

McGill University Library



3 102 905 389 Q



SHASTRI INDO-CANADIAN INSTITUTE

156 Golf Links,  
New Delhi-3, India

---

MC1 .J847f  
INSTITUTE  
OF  
ISLAMIC  
STUDIES  
52806 ★  
McGILL  
UNIVERSITY

Vol ~~1+2~~

« عزیز الفتاویٰ »  
۴ حصہ

Library  
Institute of Islamic Studies

DEC 23 1971



مکرمه و القفا

نویس

مالكه ابو القاسم بن مولانا المولوي الحافظ الشاه محمد جان اسكنه الله

فراويس ايجان العمري الفاروقي انحفى الغازي پوري البحري آبادي

سلمه الله ذوالايدى في العواقب البادى



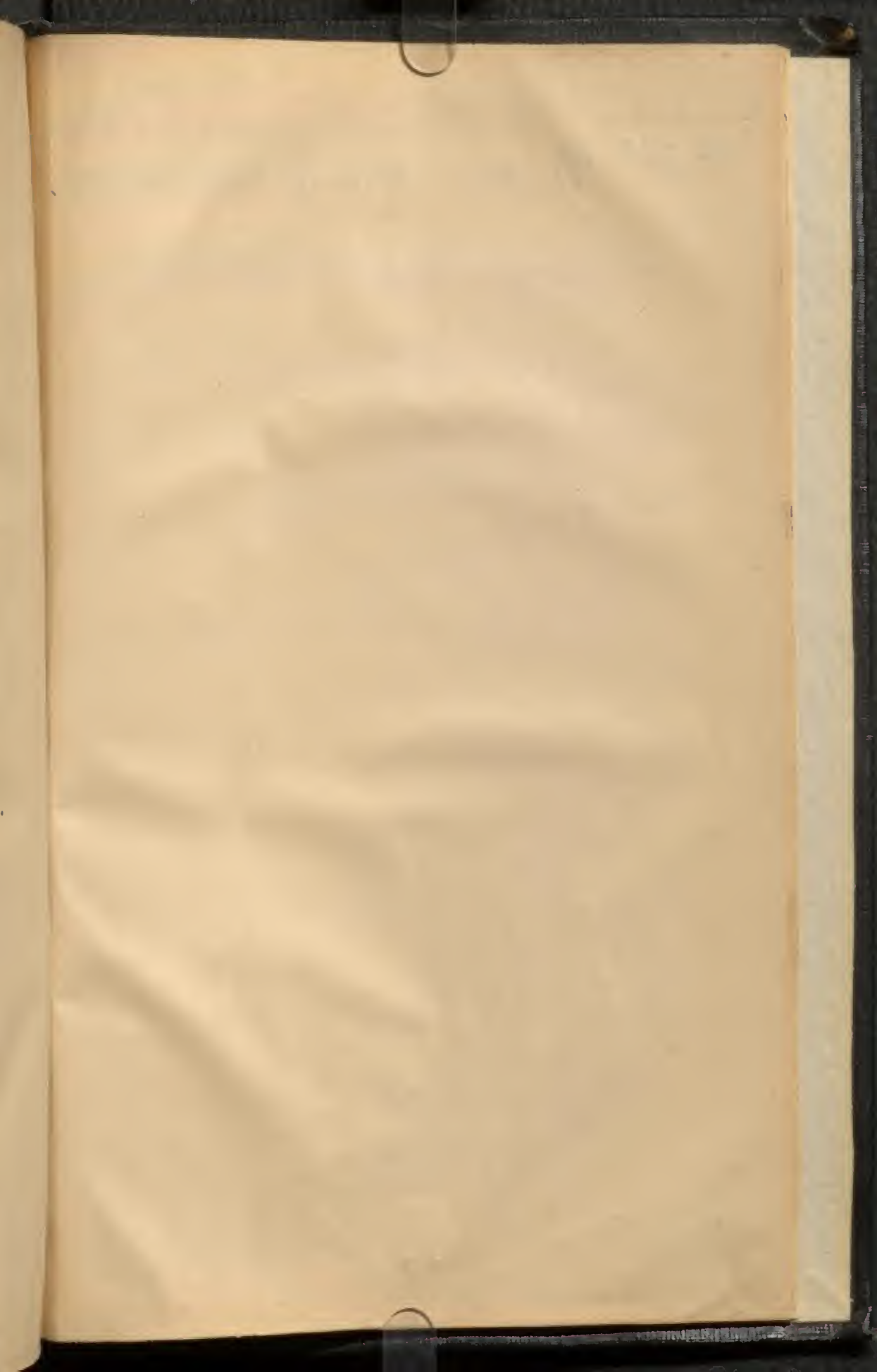
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

والحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

والحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

1.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$   
 2.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$   
 3.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$   
 4.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$   
 5.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$   
 6.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$   
 7.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$   
 8.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$   
 9.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$   
 10.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$









فصل  
در بیان

و

و

ت

ام

ب

و

و

و

اِنَّا بَشَرْنَا لَكُمْ اَهْلًا لَئِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

الحمد لله والمنة کہ توفیق فرماید این عزیز علوم و ذہن فقاوے بہا بخشید

# جلد اول فتی دارالعلوم دیوبند

کہ مشتمل است بر

## عزیز الفقیہ

از افادات زین سدا افتاد والتد ریس مفتی امم حضرت مولانا سعید الرحمن صاحب مد

مفتی دارالعلوم دیوبند (۱)

## امکاد المفتین

از جناب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مظلہ دیوبندی مدرس العلوم دیوبند

بار اول در ۱۳۵۵ھ

## از دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارن پور تلع گریڈ

یہ کتاب اور مفتی صاحب کی دوسری تالیفات نیز اکابر دارالعلوم دیوبند کی تصانیف مفید بکفایت ملنے کا یہ

اعلان

## ناظر دارالاشاعت دیوبند سہارن پور

مطبوعہ خواجہ پریس پبلی



# فہرست مضامین امداد المقتنین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵	زوجه کی مداوۃ کا خرچہ زوجه پر نہیں میسر ہے جانیسے نفقہ بھی زوجه پر نہیں۔	۱	تہنید مطلقہ کے لئے تاحیات خورد و نوش کا وعدہ
۱۶	سامان جو بیزارگی کی ملک ہے اور سرال سے جو زیور ہے وہ شوہر کی ملک ہے۔	۳	ادائے مہر کے لئے کافی نہیں کیا زوجه اپنے خاوند کے ترکہ پر بلا ضمانت
۱۷	ہام کے پیچھے الجھ پڑھنے والے کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں	۴	ورشہ بقصد کر سکتی ہے۔ بت کو سجدہ کرنا کفر ہے
۱۸	لباس سنون وہ جو توبہ تکلف میسر جائے اور کسی ممنوع شے پر مشتمل نہ ہو	۵	رہن کی آمدنی جائز نہیں خطبہ کے وقت ہاتھ میں عصا لینا مستحب
۱۹	مردوں کو سرخ کپڑا پہننا کیسا ہے	۶	اور کبھی ترک کر دے تو بہتر ہے چند آدمیوں کا حق ایک شخص کے ذمہ تھا
۲۰	تصویر کشی اور استعمال تصویر کے مفصل احکام معقدہ کے نکاح اور وطی کا حلال سمجھنے والا	۷	ایک نے جہر اوستی کو بی بی لے لی تو دوسرے غریب کا بھی اس میں حق ہے۔
۲۱	فاسق ہے کا فر نہیں۔ خروگوش حلال ہے بعض حدیث۔	۸	متفرق سوال متعلقہ وقف دام المرض کے لئے روزہ کے خدیہ کا حکم
۲۲	نوسال سے کم عمر لڑکی کو بائعہ لگانے سے حریت معاہرت ثابت نہیں ہوتی۔	۹	قراءۃ خلف الامام ساس سے زانیہ کا زوجه پیش کیلئے حرام
۲۳	رضاعی بہن اگرچہ عمر میں بڑی ہو اس کا نکاح جائز نہیں۔	۱۰	نہیں ہوئی۔ اپنی لڑکی فلاں کو دیدی اس لفظ سے نکاح
۲۴	فرش بوریا وغیرہ پر نماز پڑھنا افضل ہے یا خالی زمین پر	۱۱	منعقد ہوا یا نہیں۔ اپنی مزنیہ کی لڑکی سے نکاح حرام ہے
۲۵	بالغہ کا نکاح باپ کی خلاف مرضی اگرچہ درست ہے مگر گناہ ہے۔	۱۲	گم شدہ چیز کیلئے نام نکالنے کے واسطے قرآن استعجال۔
۲۶	بلا اجازت شہو بہرہ یوی کو کہیں جانا اور نہیں حرف ضاد کی تحقیق اور غلط پر طبع نے میں	۱۳	بد نماز جنازہ میت کے گرد پھرنا اور صدقہ کرنا سوال متعلقہ حلال
۲۷	فساد نماز کا حکم۔ تعلیق الطلاق علی امر مطور پر کہ خود طلاق	۱۴	نکاح نابالغہ کا پنج تین شرطوں موقوف مد رک لاحق مسبوق کی تعریف اور حکم
۲۸	کو نہیں سنا۔ الاحری بالقبول فی وقف العمارہ علی	۱۵	قرارت خلف الامام اور قصر مسافر کا غنہ کی ٹوپی بہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے
۲۹	ارض النزل۔ نبیل المرام فی حکم المسجد البیعی بالمال الحرام	۱۶	کا فر عورت جو کسی کا فر کی شلوچ ہو بعد مٹی نشہ توڑ نکاح جائز ہوگا اس سے پہلے نہیں۔
۳۰	انکر بی بی کو بی بی پہننے کی ممانعت اور امام ابو یوسف کے قول کی شرح۔	۱۷	وہ درود تالاب میں کتا م جائے تو اس کا حکم سکونہ لڑکی کو شوہر کے گھر جائیسے روکنا ظلم ہے
۳۱	حرام مغز کا کھانا جائز ہے یا نہیں کو چھ بھلی کے متعلق تحقیق	۱۸	مسجد کی دکانوں کی آمدنی یا شادی کا مقصد جو مسجد میں یا ہو اس میں امام کو نیا جائز ہی نہیں
۳۲	قرآن ہاتھ میں لیکر وعدہ کرنا قسم نہیں ہے جب تک لفظ قسم دینے کے نہ لیبوے	۱۹	



فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

الحمد لله والمنته که این خزینہ علوم و ذخیرہ فتاویٰ

مس

# عَزَّيْزُ الْفَتَاوَى

یعنی

## فَتَاوَى دَارِ الْعُلُومِ دِيوبَنْدُ

بابۃ ۱۳۲۹ ھ لغایۃ ۱۳۳۲ ھ

یا حسین

از افاضات

عارف باللہ عالم ربانی فقیہ لاثانی منقذ اعظم حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب عثمانی  
دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ

باہتمام احقر الخدام محمد شفیع عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند

بار اول در ۱۳۵۵ ھجری

از دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارن پور شائع گردانید

قدوی پریس دہلی



## فہرست مضامین عزیز الفتاویٰ تاصفی ۹۷

عزیز الفتاویٰ کا یہ اتھرائی حصہ رسالہ المفتی جلد اول میں طبع ہوا تھا اس میں اس حصہ کی صرف نچلے فہرست لکھ کر یہ وعدہ کیا گیا تھا کہ تین سال کے فاصلے پر ہوجانے کے بعد عزیز الفتاویٰ و امداد المفتین کا علاوہ علیحدہ ٹائٹل شائع کیا جائیگا تاکہ جو صاحب دو لوں فتاویٰ کی علاوہ علیحدہ جلدیں بنوانا چاہیں ان کے لئے آسانی ہو جاوے۔ نیز اسی ٹائٹل کے ساتھ عزیز الفتاویٰ کی مفصل فہرست بھی شائع کی جائیگی۔ مگر بعض مصالیح کی بنا پر تیسرے سال میں یہ ٹائٹل اور فہرست شائع نہ کی گئی۔ اب چونکہ سال میں شائع کی جاتی ہے سال دوم و سوم و چہارم کی فہرستیں تو دو لوں فتاویٰ کے مفصل المفتی میں شائع ہو چکی ہیں صرف سال اول کی فہرست کی تفصیل باقی تھی جواب پوری کی جاتی ہے واللہ الموفق۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۹	کتاب الایمان والعقائد	۲۸	تصوف کے چار خاندانوں کا حکم	۳۵	پڑھنا جائز ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عامہ کی تحقیق کہ کتنا ہوتا تھا۔
۲۱	کلیں مسلمین کا احتیاط لازم ہے۔	۲۸	حدیث اربعین کی تحقیق	۳۶	فوجی ملازم کو پتلون و پی میں نماز پڑھنا درست ہے۔ مع دیگر جزئیات متفرقہ۔
۲۱	روید عات	۲۹	حدیث اذا احب الله عبدا لم یضربہ کی تحقیق	۳۷	صبح کی جماعت کھڑی ہو جاوے تو سنت پڑھنے کا حکم۔
۲۱	فیروزا ولیا کی تقبیل و طوات وغیرہ کی مفصل و مکمل بحث۔	۲۹	کتاب الطہارۃ	۳۸	نماز جنازے میں سورہ فاتحہ پڑھنا
۲۱	کلمات کفر پر طلاق حکم بخیر نہ کیاوے۔	۲۹	بعض دواؤں کے ناپاک ہونے کی تحقیق	۳۸	چند جنازے جمع ہو جاویں تو علیحدہ علیحدہ نماز پڑھنا افضل ہے
۲۱	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو الدین کے ایمان میں تو تھک کر نا چاہئے۔	۲۹	آؤنی سوئی چرا بوں پر سجنا نہیں	۳۸	علاوہ نماز پڑھنا افضل ہے
۲۱	توین عالم مطلقا کفر نہیں۔	۲۹	حرام پرندہ کا پاختہ کنوئیں میں گرے	۳۸	اذان خطبہ مسجد کے اندر جائز ہے
۲۱	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افضل الملائکین	۲۹	تونا پاک نہیں ہوتا۔	۳۸	جس کو کوئی بوا سیر جو وہ دوسروں کا امام ہو سکتا ہے۔
۲۱	متعلق فتاویٰ و رواض	۲۹	چھپکلی کوئیں گر کر تونا پاک نہیں ہوتا	۳۸	مقتدی قیم نے امام مسافر کیساتھ
۲۱	رواض پر حکم تکفیر عام نہیں۔	۲۹	شیر خوار کچ کا پیشاب نہیں ہے	۳۸	ایک رکعت پائی بانی کو کس اور اگر
۲۱	واقعہ قرطاس کی مکمل بحث اور علامہ شبلی کی تحقیق کا جواب	۲۹	برکہ میں چھپکلی گر کر تو نہیں نہیں ہوتا	۳۹	درواد اور عاتقہ سہو میں پڑے۔
۲۱	در بارہ لعنت بریزید	۲۹	مسئلہ محل جو تکا کوئیں میں گر گیا حکم	۳۹	کرکوع کی حد کیا ہے سنت فوجی قضا
۲۱	وقت ذکر آنحضرت ۴۸ گونٹھے چومنا۔	۲۹	موزہ پر سر کر کے کی شرائط	۳۹	جوت شد نمازیں یاد نہ ہو تو کس طرح
۲۱	پختہ قبر و گنبد بنانا	۲۹	مشرکین اگر اپنے برتن کیانی کوئیں سے بھرن تو کنواں ناپاک نہیں ہوتا	۳۹	تھنا کرے۔
۲۱	قبر پر پتھر نہ کر کے لگانا	۲۹	پڑیہ کار تک مشتبہ برادرس پانی میں	۳۹	بعض آیات کا جواب جو سنوں ہے
۲۱	یوقت نکاح و شہد کا پالگی پر سواہر ہونا	۲۹	والی صلی ہو اگر تفریق ہو تو اس میں وجہ نہ ہو	۳۹	نماز میں بھی دیا جائے یا نہیں
۲۱	زیارت قبور محل میلاد کے متعلق۔	۲۹	حالت جنابت میں تیل لگانا یا بال	۳۹	سفر میں چند آدمی جمعہ کے دن ظہر
۲۱	غنا و مزامیر کی حرمت	۲۹	منڈانا وغیرہ جائز ہیں۔	۳۹	باجاماعت پڑھ سکتے ہیں۔
۲۱	تقلید و عدم تقلید	۲۹	کفار و مشرکین اگر کوئیں سے پانی	۳۹	کتاب الصلوات
۲۱	تائین بالجہر کی تحقیق	۲۹	بھرن تو کنواں ناپاک نہیں ہوتا	۳۹	تکبیر کس وقت شروع کیاوے
۲۱	اخلاق و تصوف	۲۹	بھیلے سے استنج کرنا عورتوں کے لئے بھی مستحب ہے۔	۳۹	احتیاط الظہر کا حکم
۲۱	جدید بیعت دوسرے پیر سے	۲۹	خطبہ کو داغ اور الیصال و انبیاء کا حکم	۳۹	
۲۱		۲۹	متعلقہ جبرسم اللہ	۳۹	
۲۱		۲۹	سیر تو لیمہ یا رومال باندھ کر نماز	۳۹	



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۲	مد زکوٰۃ سے سفیر کو تنخواہ دینا	۵۴	دارالحرب میں اقامت جمعہ کی شرط	۴۱	حرف منادی تحقیق
"	ہاشمی طالع کو مد زکوٰۃ سے قطع دینا	"	سلطان یا نائب اس طرح پوری کرے	۴۲	فرض کے بعد سنتوں میں تاخیر کرنا حکم
۴۳	مکانات کی زکوٰۃ - ادائے زکوٰۃ کا وقت - سامان حیرت کی زکوٰۃ -	۵۵	عید گاہ کے آداب و احکام	"	فاتحہ خلف الامام کفر نہیں
"	چند مسائل عشرہ	"	ہندوستان میں وجوب جمعہ کا حکم	"	تکبیر و اسٹی جانب ہو یا بائیں
۴۴	سونار و چاندی و دلوں موجود ہوں تو اس کی زکوٰۃ کا طریقہ -	۵۶	اذان خطبے کے بعد دعا و وسیلہ نہ پڑھے گاؤں میں جمعہ کا حکم	"	عشاء عصر کے بعد سجدہ کر کے دعا کرنا ممنوع ہے -
"	ہندوستان کی زمینوں کا ایک حکم نہیں زیورات کی زکوٰۃ	۵۷	جنازہ میں سلام سے پہلے ہاتھ چھو یا بعد میں	۴۳	عشاء و کیسا ساتھ نماز تہجد پڑھنا درست ہے
"	زمین عشری میں خرچ ہونے والے عشرہ جہیز	۵۸	خطبہ جمعہ کا غیر عربی میں جائز نہیں جمعہ کیلئے قریہ کی شرط و شاہ ولی اللہ	"	اعتیاد الظہر پڑھنے کا حکم
۴۶	جبکی زکوٰۃ دیا جائے اس کو یہ تہانا ضروری نہیں کہ زکوٰۃ ہر مع و دیگر مسائل -	۵۹	مردوں میں چھوٹے کے بدلہ میں	۴۴	نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا سنت ہے
۴۷	سوی قرض میں سو پر زکوٰۃ نہیں اور بیع مسلم میں سو پر زکوٰۃ نہیں -	"	رو بہرہ لینا جائز نہیں خود کوئی کرنا اے پر نماز جنازہ پڑھنی چاہے	۴۵	اذان جمعہ دو ہیں ایک پر کثافت کرنا
"	وکیل زکوٰۃ خود اگر محتاج ہو اپنے اوپر خرچ نہیں کر سکتا اگر مرنے والا زوجہ محتاج کو دے سکتا ہے -	۶۰	دومردوں کا ایک قبر میں دفن کرنا بلا ضرورت شدید جائز نہیں	"	ترک سنت ہے -
۴۸	عشری زمین کو اگر باقی خود دیا جاوے اس میں نصف عشرہ واجب ہے سہوا کھائے ہوئے پر قصدا کھانا موجب کفارہ ہے یا نہیں -	۶۱	میت کی پیشانی و سینہ پر رکھ لکھنے کا حکم	۴۶	رض طاعون کے لئے نماز صبح میں قنوت پڑھنا درست ہے
"	زندگی میں فدیہ کون دے سکتا ہے	۶۲	جان محمد کی تعریف اور توبہ جمعہ کا حکم	"	نابالغ کی اذان مکروہ تنزیہی ہے
۴۹	خفا اور تار کا حکم رویت ہلال میں احتیاط مطالع معتبر نہیں خبر ہلال جب معتبر ذریعہ سے آگئی تو سب کیلئے اس پر عمل کرنا ضروری ہے -	۶۳	بعد نماز جنازہ سورہ اخلاص پڑھنا جائز نہیں چھ سو دی ہوئی قریہ صغیرہ	"	اذان و اقامت کے متدی مسائل جس شہر میں اٹھارہ گھنٹہ دن اور پچھ گھنٹہ رات ہو وہاں کی نمازوں اور روزوں کا حکم
"	کتاب الحج	"	نماز جنازہ کو سنتوں پر مقدم کرنا چاہیے	۴۷	باب الجمعۃ العیدین و الجنازات
"	رج فرض میں بدلہ اجازت والدین کے بھی جاسکتا ہے -	"	میت کے بعد وجہ غسل دینا جائز نہیں	"	بے نماز کی نماز جنازہ
"	رج بدل کا دوسرے کی دوسرے صرف میں خرچ کرنا -	"	روافض کے جنازہ کی نماز	"	خطبہ اذان کا جواب نہیں دینا چاہئے
"	دفتر رضاعی کا شوہر حرم ہے اس کے ساتھ سفر حج جائز ہے	۶۴	الان خطبہ جبکہ اندک سے مفصل تحقیق	"	جمعہ کا افضل وقت
"	رج بدل کے احکام	۶۵	دفن کر نیکی وقت اذان کہنا بدعت ہے جو آدمی کٹ جائے اور ایک عضو اس کے لئے تو اس پر نماز جنازہ کا حکم	"	دن کی بعد میت کو دوسری جگہ منتقل کرنا عید گاہ میں سر کی تعبیر جانا
		۶۶	کتاب الزکوٰۃ	"	پیشہ صحابہ و گوشت فروشی جائز ہے
		"	نوٹ پر زکوٰۃ واجب ہے -	"	ہلال رمضان و عید کا اعلان کر نیکی لئے تقاضا وغیرہ بجا نادرست ہے
		"	نوٹ کو کم و بیش قیمت پر لینا دینا جائز نہیں	"	اسلامی مدارس میں غیر مسلموں کا چاند لگانا
		۷۱	رشوت کر دینے پر زکوٰۃ کا حکم	"	خطبہ سے پہلے وعظ یا تقریر کرنا
		"	دین ہر مانع زکوٰۃ ہے یا نہیں	"	جمعۃ الوداع میں خطبہ داعیہ پڑھنا
		"	زمین عشرہ کا حکم	"	میت کو آداب تقیہ سو کر پہنچنا سنت ہے یا پڑ
		"		"	بدعتی کس درجہ کا گنہگار ہے
		"		۵۳	مرتبہ بعد نبوی کا چہرہ و پہنا جائز ہے



صفحات	مضامین	صفحات	مضامین
۸۹	نکاح میں یہ شرط لگانا کہ اپنی کسرال میں رہے گا۔	۸۲	عس نے اپنا حج نہ کیا ہوا اس سے حج بدل کرانا جائز مگر مکروہ ہے۔
۹۰	دو بیبیال ہوں تو دونوں میں مساوات فرض ہے الزنا بھی النیب کا کفو نہیں ہے	۸۳	جان پر گورنمنٹ کی طرف سے زائد قیود عائد کرنا مذہبی مداخلت ہے۔
۹۱	اللائت نکاح نابالغہ کی بعد وفات والد چچا کو ہے۔ جب کہ کوئی اور عصبہ قریب موجود نہ ہو۔ اپنے نانا کی زوجہ ثانیہ سے نکاح حرام ہے۔ رضاعی بھائی بہن سے نکاح درست ہے۔	۸۴	کتاب النکاح والرضاع عورت کو مطالعہ مہر کے لئے شوہر سے علحدہ رہنے کا حق کس صورت میں ہے۔
۹۲	بذریعہ خط نکاح کرنے کی شروط۔ نکاح ثانی کا جو از قرآن وحدیث سے ثابت ہو اس کو معیوب جاننے میں اندیشہ کفر کا ہے۔	۸۵	بعد وفات تایا کے ثانی سے نکاح جائز ہے۔ عدت میں اگر حمل زینا کا ہو جاوے تو قبل وضع حمل دوسرے سے نکاح جائز نہیں۔
۹۳	نکاح سے نکاح انصاف شہادت کم ہو تو اس پر تہذیب رضاعت قضا ثابت ہے۔ زوجہ غالیہ و غم متونی سے نکاح درست ہے۔	۸۶	زوجہ کے مرنے کے بعد فوراً سالی سے نکاح جائز ہے میں نے اپنی لڑکی فطال کو دیدی یہ الفاظ عسفا رشتہ کے ہیں نکاح نہیں۔
۹۴	حکم نکاح مستثنیہ باراضفی نہیں باپ کی موجودگی میں چائے اگر نکاح نابالغہ کا کر دیا تو نافذ رضاعی بھتیجی سے نکاح درست نہیں۔	۸۷	محض تہمت زینا لگانے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ استغنیان کے معاملہ میں ولی اور اس کا وکیل اور رسول سب برابر ہیں۔
۹۵	بہو کہ سے عہد کر تار نکاح کر لیا تو فرج کا اختیار نہیں رکھو کہ پستان ٹمنہ میں لینے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ عورت رتقار کا نکاح صحیح ہے اور مہر واجب ہے	۸۸	نکاح کے انقضاء کے لئے قاضی شرط نہیں اور قاضی نکاح خوان کو نکاح خوانی پر جبر کر کے اجرت لینا جائز نہیں۔
۹۶			

## مظلوم عورتوں کی مشکلات کا شرعی حل

### أَحْمِلَةُ النَّاجِزَةِ لِلْحَلِيلَةِ الْعَاجِزَةِ

از افاضات قطب عالم مجدد الملت حکیم الامت حضرت مولانا شرف علی صفا تھانوی دامت برکاتہم

آج کل جاہل اور سیرحم شوہروں کے ظلم اور زیادتی کی شکایت عام ہوتی جا رہی ہے بعض لوگ منقود الخیر ہو جاتے ہیں بعض بیوی کو چھوڑ کر یا برہنہ چلے جاتے ہیں اور کسی قسم کی شریگی نہیں کرتے بعض یا سہتے ہوئے نان نفقہ اور دوسرے حقوق ادا نہیں کرتے۔ بعض چھوڑ ہو جاتے ہیں۔ اور ہندوستان میں قاضی شرعی ہونے کی وجہ سے ان عورتوں کے کوئی رہائی کی شکل نظر نہیں آتی۔ یہاں تک کہ بہت سی عورتیں تنگ ہو کر عازا اللہ مرتد ہو گئیں۔ پنجاب میں خصوصیت یہ فتنہ بہت بڑھا۔ اس لئے ضرورت تھی کہ ان عورتوں کے لئے کوئی شرعی مخلص تحقیق کے ساتھ بیان کیا جاوے۔ الحمد للہ کہ حضرت حکیم الامت دامت برکاتہم نے اس کی طرف توجہ فرمائی اچھ پانچ سال کے غورو غوص اور علماء مدینہ طیبہ سے بار بار مکاتیب اور علماء دیوبند و سہ ماہی سے بار بار مشوروں کے بعد یہ عظیم الشان اور کثیر الفائدہ کتاب مرتب فرمادی اور پھر تمام مشاہیر علماء ہند کے پاس تصدیق کے لئے بھیج کر تصدیقات حاصل کی۔ قیمت صرف ایک روپیہ دو آنہ (عہد حصول مع جیشہری ۷۷)

یہ کتابیں اور سیرحم کے قرآن مجید و احکام کا پتہ دار الاشاعت دیوبند ضلع سہ ماہی پور مذہبی کتابیں بکھائیے



# عَزِيزُ الْفَتَاوَر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هو الملك القدوس العزيز الرحمن، وبه لا ملكوت الا السما  
والارض والاكوان والالزمان، والصلوة والسلام الايمان الاكملان على سيد الدائم  
وفخر عدنان وهو المبعوث الى الاسود والاحمر والانس والجان - وعلى اله واصحابه  
دامت السلوات وتجدد الملوان

اما بعد :- عمدة الاتقياء زبدة الاولياء عارف بالله سیدی استاذی حضرت میرزا غلامرضا  
رحمۃ اللہ علیہ سابق مفتی دارالعلوم دیوبند کا نام نامی آج محتاج تعارف نہیں ہندوستان کے ہر شہر اور  
قصبہ بلکہ گاؤں گاؤں میں حضرت موصوف کے فتاویٰ پڑھنے ہوئے ہیں۔ دیندار مسلمانوں کے طبقہ  
میں بہت کم لوگ ایسے ملیں گے جو ممدوح کے فیوض علیہ سے بہرہ اندوز نہ ہوئے ہوں۔ آپ کے  
حالات زندگی اور خدمات اسلامیہ ایک مستقل درس عمل ہے میرا دل چاہتا ہو کہ اگر مفصل نہیں تو مختصر  
آپ کی سوانح کا ضروری حصہ جمع ہو کر اس فتاویٰ کا مقدمہ بن جائے۔ دیکھئے اگر حق تعالیٰ کو منظور ہے  
تو کسی آئندہ اشاعت میں یہ بھی ناظرین کے ہاتھوں میں آجائیگا

حضرت ممدوح تقریباً ۳۲ سالہ سے دارالعلوم میں مسند افتاء کو عہدہ نشینی اور ۳۵ سالہ تک سبیل نہا  
اسی اہم خدمت میں صرف فرمایا۔ اس طویل مدت میں ہر باب کے متعلق تمام ضروریات اسلامیہ پر مشتمل ہزار ہا  
فتاویٰ تحریر میں آئے۔ دارالعلوم دیوبند کی مرکزیت و شہرت کی وجہ سے ہمات و مشکلات کا جمیع اسطر  
ہوا اور جن مسائل کو علماء و ارباب فتویٰ لایحل سمجھتے یا باہمی اختلاف کی بنا پر طے نہ ہو سکتے وہ بیان بھی جاتی  
اور حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کا ہر جواب خدا داد علمی قابلیت اور تفقہ فی الدین کا ایک خاص مظہر ہوتا تھا  
اس لئے یہ مجموعہ فتویٰ نہ صرف عوام کیلئے بلکہ علماء و ارباب فتویٰ کے لئے بھی ایک نہایت مکمل رہبر و رہنما ہے  
خود دارالافتاء کی تیرہ چودہ ضخیم جلدوں میں محفوظ و مدون ہے لیکن چونکہ اندراج فتاویٰ کا حسب ترتیب

سوال کیا جاتا ہو اور ابواب و فصول کی ترتیب اس میں قائم نہیں کیا سکتی اس کو خاص فتویٰ کا اس عظیم الشان ذخیرہ سے نکالنا اور اس سے فائدہ اٹھانا تقریباً مستحضر ہو گیا تھا۔ اور اسی بنا پر یہ علمی جواہر کا دینیہ تقریباً بیکار رکھا ہوا تھا۔ اور ضرورت تھی کہ اس کو ابواب فقہی پر ترتیب دیا جائے تاکہ بوقت ضرورت ہر مسئلہ کا استخراج آسان ہو سکے۔

نیز کثرت مشاغل کی بنا پر اس نقل کی مطابقت اصل کی ساتھ ہو سکے کی وجہ سے تمام فتاویٰ اغلا کتابت سے برہین ہیں۔ ضرورت ہے کہ ان پر نظر کر کے تصحیح کیا جائے۔

اس ناکارہ خلائق کو مدت سے خیال تھا کہ حضرت استاذ رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عمر بھر کی کمائی جو گرانقدر علمی ذخائر مشتمل ہے اگر اس طرح مبسوط و مبہذ ہو کر شائع ہو جائے تو عام اہل اسلام اور علماء و اہل فتویٰ کے لئے ایک ہنایت بیش بہا مفید ذخیرہ ہو جائے اور حضرت مجدد کا یہ صدقہ جاریہ کام میں لگ جاوے اس کام کی اہمیت و کثرت اور ادھر اپنی علمی بے بضاعتی اور مجہوم مشاغل ہمیشہ اس پر اقدام کرنے سے روکتی تھیں۔ تا آنکہ حق تعالیٰ نے المفتی کے نام سے ایک ماہوار رسالہ کے اجراء کی صورت میں بعض اکابر اور بہت سے احباب کے دل میں ڈالی جس میں کام کی تدریج پتھر پتھر کے ہمت بڑھی۔ تو بنام خدا تعالیٰ اس کام کو شروع کرتا ہوں اور اس اشاعت میں جو امور بطول اصول موضوعہ کے زیر نظر رہیں گے وہ یہ ہیں۔

- (۱) جس قدر جلدیں موجود ہیں ان کو ابتداء سے بترتیب سنیں شروع کیا جاوے گا۔
- (۲) ترتیب ابواب فقہیہ پر ہوگی جسکی فہرست ہر جلد کے شروع میں لگادی جاوے گی۔
- (۳) بائفل ہر جلد کی ترتیب جدا جدا رہے گی۔ مثلاً ایسا نہیں کیا جاوے گا کہ ابتداء سے شکرہ تک تمام جلدیں کتاب الطہارت کے مسائل کا انتخاب کر کے ایک جگہ لکھا جائے پھر اس طرح کتاب الصلوٰۃ و زکوٰۃ وغیرہ کا کیا جائے اس سبب سے طول بہت ہے۔ بلکہ ایک جلدی مسائل طہارت کا انتخاب کر کے لکھ دیا جاوے گا پھر اسی جلد کے مسائل صلوٰۃ و زکوٰۃ وغیرہ لکھ کر لکھ کر دیا جاوے گا اسکی تکمیل کے بعد دوسری جلد کو اس طرح مرتب کر کے شائع کیا جاوے گا۔
- (۴) ایک ہی مسئلہ اگر بالکل مکرر ہو جائے تو مکررات کو حذف کیا جاوے گا۔
- (۵) اغلاط کتاب کی اصلاح اگر بہرہ و ہمت و ہر جہ یقین ہوگی تو صحیح کر کے شائع کیا جاوے گا۔ اور جس مسئلہ میں صحت مشکل ہوگی اس کو ترک کر دیا جاوے گا۔
- (۶) اگر کسی مسئلہ میں احتراق علمی خور ہو کر کوئی شبہ ہوگا تو دوسرے اکابر کے مشورہ کے بعد اس کی اشاعت یا عدم اشاعت کا فیصلہ کیا جاوے گا۔

(۷) بعض جگہ حسب ضرورت فوائد یا حواشی کا اضافہ بھی احتراق کی طرف سے ہوگا (انشاء اللہ تعالیٰ)  
 والله المستعان وعليه التكلان وهو الاول والاخر والظاهر والباطن واليه المتناهي كل باب  
 بنی محمد شفیع عفا اللہ عنہ وعافاه وجعلہ کما یحب ویرضاه  
 خادم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ



از حبس فتاویٰ سلسلہ لغایت ۳۳۲

## کتاب الایمان والعقائد

سوال اگر کسی عورت سے ایسے افعال و اقوال سرزد ہوں جس کا کفر و ارتداد ہونا اتفاقی و قطعی ہو جیسا کہ خدا کو ظالم کہتے یا انبوذ بابت کہنا کہ خدا ہماری طرف سے اندھا ہو گیا ہے یا یہ کہنا کہ خدا بھی اگر فلاں امر کی گواہی دے تو ہم سچ نہ جانیں گے یا نماز و شرع و فتویٰ کی تحقیر قولاً یا فعلاً کرنا یا لڑکے کے چپکے نکلنے میں سپریش بت پرستار کرنا یا بھوانی وغیرہ سے صحت چاہنا و امثال ذلک اور ایسے افعال و اقوال کا صدور حالت رخ و غصہ میں یا محض شامت نفس سے یا کو مسلم ہوئی کی وجہ باعث بقایا اثر کفر و قرب عہد بالکفر کے ہوا ہو مقصود اُس عورت کا فسخ نکاح یا شوہر سے علیحدہ ہونا وغیرہ نیات فاسد نہوں مگر شوہر کی ضرورت و مصلحت ہو اوس عورت کے حلاق دینے اور اوس سے علیحدگی کے خیال میں پہلے سے ہو لہذا افعال و اقوال مذکورہ بالا کو بحیثیت اتفاق عمدہ ذریعہ اپنی نیت و ارادہ کے پورا ہونیکا پاکر بغوائے ارتداد احد ہما فسخ عاجل کے عبارت متون کی اور قول عامہ علماء کا ہے موجب فسخ نکاح سمجھ لیوے اور حالت موجودہ حاجت تفریق کے خیال سے روایت مذکورہ پر عمل کرے تو ترک تقلید مذہب امام صاحب کا یا اور کوئی مخالفت شرع کا الزام تو شوہر مذکور پر نہ آئے گا۔

جواب افعال مذکورہ فی سوال جو اُس عورت سے صادر ہوئے ہیں بعض انہیں سے شرک و کفر کے ہیں اور بعض اقوال قریب بکفر ہیں مگر مذہب اہل سنت والجماعت کا یہ ہے کہ حتی الوسع تکفیر مسلم میں احتیاط لازم رکھی جائے اور جہانتک ہو سکے تاویل کی جائے اگرچہ چند کلمہ جن کو وہ عورت استعمال کرتی ہو نیز اگر کفر کا فتویٰ دیا جاوے تو کوئی حرج نہیں مگر بغوائے حدیث من صلی صلاتہ واستقبل قبلتنا واکل ذیجتنا الحدیث بہت گنجائش ہو اور احتیاط لازم ہے۔ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں ۱۹۹ فرماتے ہیں وقد ذکر ان المسئلة المتعلقة بالکفر اذا کان لهما تسع وتسعون احتمالا کفرہ احتمال واحد فی نفيه فالادلی للمفتی والقاضی ان يعمل بالاحتمال النافی لان الخطأ فی ابقاء الف کافر احسن من الخطأ فی افناء مسلم واحد الخ غرض اہل قبلہ کی تکفیر میں بہت احتیاط لازم ہے قال الملا علی قاری

تکفیر مسلم میں کامل احتیاط لازم ہے







# کتاب دعا

## قبور اولیاء کی تقبیل و طواف وغیرہ

(کی)

### مفصل و مکمل بحث

سوال۔ بوسہ دینا قبر اولیاء کرام کو اور طواف کرنا اگر دقبر کے اور سجدہ کرنا تعظیماً شریعت میں جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ بوسہ دینا قبر اولیاء کرام و دیگر صلیح عظام کو اور طواف کرنا اگر دقبر کے اور سجدہ کرنا تعظیماً سب عادات نصاری و طریقہ پرستش کفار کا ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں حرام ہے۔  
کہا قال حجة الاسلام الغزالی رحمۃ اللہ علیہ فی احیاء العلوم والمستحب فی زیارة القبور ان یقف مستند برا القبلة مستقیلاً لوجه المیت وان لبسہ ولا یمسح القبور ولا یمسہ ولا یقبلہ فان ذلک من عادات النصارى۔ اور تالی قاری اپنی کتاب شرح مناسک میں باب زیارت مراد پر انوار رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے آداب میں تحریر فرماتے ہیں لا یطوف ای ولا یدور حول البقعة الشریفة لان الطواف من محنصات الکعبة المنیفة فحرم حول قبور الانبیاء والاولیاء ولا عبرة بما یفعله العامة الجھلة ولو کان فی صورة المشایخ والعلماء ولا یحیی ولا یقبل الامرض فانہ ای کل واحد بدعة ای غیر مستحسنة فتكون مکروہة واما السجدة فلا شک انها حرام وھکذا قال مولانا محمد عبد الحق محدث دہلوی فی الشیخۃ النہات فی کتاب الجنائز فی باب زیارت القبور طریقہ زیارت قبور این است کہ روبرو بجانب قبر پیشست بجانب قبلہ روی میت باشد و سلام دہد و مسح کند قبر را بدست و بوسہ نہد آنرا و سخن نشود و رہے بخاک نہ مالہ کہ این عادت نصاری است۔

یعنی طریقہ زیارت کا یہ ہے کہ منہ بجانب قبر کے ہوا پیشست بجانب قبلہ مقابل روی میت کے کھڑا ہو کر سلام پڑھے اور مسح کرے قبر کو اور منہ کرے پیشست کو اور بوسہ نہد کہ یہ عادت نصاری ہے۔ اور ایسا ہی مالا بدستہ میں قاضی شہار اللہ صاحب پانی پتی تحریر فرماتے ہیں۔ سجدہ کرنا بسوی



قبور انبیاء و اولیاء و طواف گرد قبور کردن و دعا از انہا خواستن و تدبیرائے انہا قبول کردن حرام است  
بلکہ چیزے از انہا بکفر میرساند پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم بر انہا لعنت گفتہ و از انہا منع فرمودہ و گفتہ  
کہ قبر مرا بت تکبید کما قال صلی اللہ علیہ وسلم لا تجعلو قبری وثناً و حضرت شاہ عبدالعزیز اپنی  
کتاب فتاویٰ عزیزی میں تحریر فرماتے ہیں طواف کرنا صالحین اور اولیاء کی قبر کا بلاشبہ بدعت ہے  
اس واسطے کہ بت پرستوں کے ساتھ بہت مشابہت ہے کہ وہ بتوں کے گرد اگر د یہ عمل کرتے ہیں  
اور حضرت مولانا شاہ شیخ محمد عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب اثبت بالسنۃ میں  
ذکر زیارت روضہ پاک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آداب میں فرماتے ہیں۔ ثم یاتی القبر الشریف  
ویقف عندہ اسہ مستقبل و یكون مستند بالقبلة ولا یضع یدہ علی جدارہ الخظ لا یقبلھا  
فان ذلک وامثالہ من صنیع الجاہلین و لیس من سیرۃ السلف الصالحین بل ینوعی قد ثلاثہ اذع او  
اربعۃ ثم یصل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و علی الصدیق و الفاروق رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

یعنی جب جائے مسجد نبوی میں تو آئے قبر شریف کے پاس اور کھڑا ہو مبارک کے پاس پشت کرے قبلہ کی طرف  
اور نہ رکھے ہاتھ کو اوپر دیوار روضہ پاک کے اور نہ بوسہ دیوے او سکویں یہ فعل اور مثل اسکے طریقہ جاہلین  
سے ہیں نہ تنہا یہ طریقہ سلف صالحین کا بلکہ تین یا چار گز کے فاصلہ پر کھڑا ہو کر درود اور سلام پڑھے  
بس جبکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کی واسطے دیوار کے بوسہ دینے کی ممانعت اور طریقہ جاہلین  
سے فرماتے ہیں پس اور ونگے واسطے کب جائز ہو سکتا ہے ناغہ بر یا اولی البصار

اور حضرت مولانا محمد رضا علی صاحب اپنی کتاب فیوض الرضا میں تحریر فرماتے ہیں طور جمع شدن بقبور این است  
کہ مردمان بکھڑکھڑ حین نمودہ ولباسہائے نفیس و فاخرہ پوشیدہ و مثل عیشہ ومان شدہ بقبر جامع شدند و قفن عینہ  
و سماع باغرامیر و دیگر بدعات ممنوعہ مثل سجود بر اس قبر و طواف گرد قبور کردن حرام و ممنوع است بلکہ بعض  
بکفر میرسد و ہمیں محل ہر دو حدیث است لا تجعلو قبری عیداً ولا تجعلو قبری وثناً۔

پس مولانا مرحوم جو ہارے شہر کے مقتدا عالم باعمل تھے وہ بھی طواف قبور و سجدہ وغیرہ کو بدعت و حرام فرماتے  
تھے۔ اور علامہ ابراہیم حلی کبیری شرح منیہ میں نقل اقوال متعلق رکھنے ہاتھ کے قبر پر اور بوسہ قبر کے متعلق  
اپنی تحقیق از قول محقق یہ لکھتے ہیں لاشک انہا بدعتا مستندہ فیہ ولا اثر عن صحابی ولا عن امام من یعتمد علیہ  
فیہ و لدیہم الامتلاذ فی السنۃ لا للبحر لا سود و لکن ایمانی انتہی اور فاضل مخطوطی خواجہ شرف الدین  
الغلام میں رقم فرماتے ہیں ولا یسبح القبر ولا یقبلہ ولا یمسح فان ذلک من عادۃ النصارى کن افی  
السنۃ شرح الشریعۃ انتہی۔ اور زین الحرم شرح عین العلم میں ہے۔ ولا یمسح ای القبر و الا التشیات

ولا یسجد فسرده انتہی ای عن مثل ذلك بقبره علیہ السلام فکیف یقبوس سائر الامام  
ولا یقبل نانه زیادة علی المس فمروالی بالنتھی انتھی۔

علامہ عینی بنایہ شرح ہدایہ میں افادہ فرماتے ہیں قال الفقہاء الخراسانیون لا یمسح  
القبر ولا یقبلہ ولا یمسہ فان کل ذلك من عادة النصارى قال معاذ مکر وہ قدیح وقال  
الزعفرانی لا یستلمو القبر بیدہ ولا یقبلہ قال وعلی هذا مضت الصنعة وافیعل العوام الان  
من البدع المنکر شرعاً۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ذیل آداب زیارت قبر شریف نبوی  
صلی اللہ علیہ وسلم کے جذب القلوب میں تحریر فرماتے ہیں۔ واز انجہ در روح  
اسکان بود در ظاہر و باطن از خضوع و وقار و ذمت و انکسار زہ نامرئی نگذار و غیر انکہ از سجود  
و فریغ و جہ بہ تراب و استلام و تقبیل شاک شریف و امثال آن کہ در شرع رخصت  
نمودہ اند و در نظر ظاہر بینان از قبیل آداب نماید اجتناب کند بلکہ بہ یقین دانند کہ حقیقت  
ادب در رعایت اتبارع و امثال امر آنحضرت است و ہر چہ نہ ازین باب است تو ہم یا عل سست  
طحاوی خواستی در مختار میں ہے۔ قال ابن الملن فی شرح العدة لا یشروع التقبیل لا  
لجرا سود و المصحف و ایدی الصالحین من العلماء و غیرہم و القادسین من سفر بشرط  
ان لا یكون امر و لا امر اة محرمہ و لوجہ الموتی الصالحین و من نطق بعلم و حکمت  
یتفع بہا و کل ذلك قد ثبت فی الاحادیث الصحیحة و فعل السلف فاما تقبیل الاحجار  
و القبور و الجدران الستور و ایدی الظلمة و الفسفة و استلام ذلك جمیعہ  
فلا یجوز و لو كانت الاحجار للکعبة او لقبر الشریف او ستور ہما او محرمہ بیت المقدس  
فان التقبیل و الاستلام و نحوہما تعظیم و التعظیہ خاص باللہ تعالی لا یجوز الا فیما اذن  
فیہ او شملی و ظاہر اقراہ کلام ابن الملن ان مذہبنا لا یابی ذلک انتھی۔ فتاوی عالمگیری  
میں ہے۔ ولا یمسح القبر ولا یقبلہ فان ذلك من عادة النصارى ولا بأس بتقبیل قبرہ الذی  
کن فی الغرائب انتھی۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں تحریر فرماتے ہیں۔  
وسہ دادن قبر و مسجد کہ دن آنرا و کلمہ نہا و ن حرام و ممنوع است و در بوسہ دادن قبر و الدین  
و بوسہ نقل میکنند و صحیح آنست کہ لایجوز است۔ انتھی۔

مولوی عبدالحق صاحب مرحوم اپنے رسالہ ۔۔۔ میں حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ



کے ملتزم القبر دیکھے جانے اور مرواں کے روکنے کی روایت کے بعد فرماتے ہیں۔ مخفی نہ رہے  
 کہ بعض قاصرین اس حدیث اور حدیث قصہ بلال اور قصہ زیارت حضرت فاطمہ سے  
 استناد کر کے کہتے ہیں کہ بوسہ دینا قبر کا اور چھونا واسطے برکت کے اور لینا قبر کے ساتھ خصوصاً  
 قبور اولیاء اللہ کے ساتھ درست ہے اور یہ استناد اداون کا غلط ہے کیونکہ ان حضرات سے  
 یہ امور حالت وجدیہ اختیاری میں صادر ہوئے ایسی صورت میں فاعل ان امور کا معذور  
 ہے اس سے جو ازان امور کا حالت اختیار میں ثابت نہیں ہوتا اور اسی واسطے اور صحابہ سے  
 ایسے امور مروی نہیں ہیں بلکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ہے اور محققین حنفیہ اور  
 شافعیہ اور مالکیہ و حنبلیہ تصریح کرتے ہیں کہ اس طرح کے امور مکروہ و بدعت کسی قبر کے ساتھ  
 خواہ قبر رسول ہو یا قبر ولی ہو یا قبر مرشد ہو یا قبر والدین ہو ہرگز نہ چاہئے تفصیل اس کی  
 در منظم وغیرہ میں موط ہے انتہی شرح شفا علی القاری میں ہے۔ ولا یس القبر وکن اجد اس  
 قبة و شنبكة تجوز علیہ السلام بیہ لا ولا بفعہ لعدم و مردہ عن الصحابة الکوا  
 ولا نه اقرب الی مقام الادب ولان ذلك من عادة النصارى علی ما نقله الغزالی انتہی  
 تفسیر فتح العزیز میں ذیل النواع اتخاذ انداد کے یہ عبارت مرقوم ہے۔ بعضے از ایشان  
 یا عصور ہیا کل قبور و معابد و مساکن و مجالس آہنا انعامے کہ برائے مسجد و کعبہ و خدا باید کرد  
 بعمل می آرند مانند سر بر زمین نہادن و گرداگرد گشتن و دست بستہ بصورت استقبال قبلہ  
 در نماز استادن حالانکہ این محبت ایشان مقتضائے ایمان ..... برائے خدا نیست تا نزد  
 خدا سفید افتد و در رضامندی او بکار افتد انتہی

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ طواف اور سجدہ کرنا اور بوسہ دینا شباک شریف سر و عالم  
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا بقول صحیح و محقق ممنوع و خلاف ادب و اتباع ہے اور جب کہ قبر  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان امور کا ارتکاب ممنوع و حرام ہے پس دوسرے  
 کی قبر کے ساتھ کیونکر یہ افعال جائز و مشروع ہو سکتے ہیں یہی قول محقق و صحیح ہے اس کے  
 خلاف کسی کا قول اگر ہو تو وہ قابل التفات و عمل و توجہ نہیں ہو سکتا فقط۔ واللہ اعلم

بندہ عزیز الرحمن مفتی

دارالعلوم دیوبند



سب سے سوال جس قدر کلمات کفریہ کتب فتاویٰ میں مذکور ہیں اگر ان میں سے کسی کلمہ کا  
 کے ساتھ لفظ کسی شخص نے کر لیا مطلقاً اس کو کافر کہا جاوے گا یا کچھ تفصیل ہے  
 حضرت الجواب۔ فتاویٰ والے جو بہت سی جزئیات میں حکم کفر کا کرتے ہیں محققین تنفیہ کا اسمیں  
 مور کا معنی یہ قول ہے کہ اس میں حکم تکفیر نہ کیا جاوے۔ علامہ شامی نے بحر الرائق سے یہ نقل کیا ہے ہذا  
 سے اور چونکہ لفظ التکفیر المذکورہ لا یفتی بالتکفیر فیہ او قد الزمت نفسہ ان لا افتی  
 میں تنفیہ منہ انتہی درختی میں ہے والفاظ تعریف فی الفتاویٰ الخ مع انہ لا یفتی بالتکفر  
 ی تبرکے منہ انتہی منہ انتہی المشائخ علیہ قال فی البحر وقد الزمت نفسہ ان لا افتی  
 صیل اس کتب منہ اباب المرزد باقی انبت الربیع البقل کے مثال جو لکھی ہے یہ مثال کتب معانی  
 کذا جہل میں لکھی ہے فقہ کی کتابوں میں اور اس میں یہ نہیں ہے کہ اس پر حکم کفر کا کر دیا جاوے  
 المعانی اس کا مطلب یہ ہے کہ جاہل و دہریہ اگر یہ کہے تو یہ اسناد حقیقی ہوگی اور اگر مسلمان کہے  
 لغزالی انتہی ہے نہ یہ کہ مسلمان جاہل اگر ایسا کہے تو حکم کفر کا کر دیا جاوے۔ معاذ اللہ ورنہ بہت جاہل  
 بعض مسلمانوں کو جو نسبت انبات بقل کی بارش کی طرف کرتے ہیں کافر کہنا لازم آتا ہے۔  
 ہوا باطل۔ الغرض ایسی باتوں سے استدلال کفر مسلم پر نہیں ہو سکتا فقط واللہ اعلم  
 سب سے سوال۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والد ماجد یا آپ کے جید مجد حضرت عبد المطلب  
 کے نام پر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا رحمۃ اللہ علیہ یا اور ایسے الفاظ لکھنا کیسا ہے۔ اگر کچھ بھی پڑھنا  
 مروی ہو تو صاف تحریر فرمادیں۔

الجواب۔ روایت مسلم میں ہے ان ابی ذابک فی النار اور آپ کی والدہ ماجدہ کے بارہ  
 میں صحیح مسلم میں ہے استاذن لی ان استغفر لابی فلم یاذن لی الحدیث۔ پس  
 مقتضای ان احادیث صحیحہ کا یہ ہے کہ رحمۃ اللہ علیہا ورضی اللہ عنہا نہ کہا جاوے۔ لیکن علامہ  
 نے بعد نقل کرنے ان روایات کے اور تفسیق بین الروایات کے یہ کہا ہے کہ اس  
 سے اس مسئلہ کا ذکر کرنا نہ چاہئے۔ مگر ادب کے ساتھ اور یہ اون مسائل میں سے نہیں کہ اون کا  
 نہ جانا مضر ہو یا قبر میں اور موقف میں سوال ہو۔ پس سکوت مع الادب اوسے والنسب  
 ہو کہ ابوبکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احیاء بعد الموت اور ایمان لانے کی روایات بعض علماء نے ذکر  
 فرمائی ہیں اگرچہ وہ ضعیف ہیں فقط عبد المطلب جید مجد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں روایت  
 قبول ناکر ثابت ہے اور متاخرین کا اوس میں اختلاف بھی مذکور ہے۔ اوس سے بھی سکوت کرے۔

سب سے سوال جس قدر کلمات کفریہ کتب فتاویٰ میں مذکور ہیں اگر ان میں سے کسی کلمہ کا

کے ساتھ لفظ کسی شخص نے کر لیا مطلقاً اس کو کافر کہا جاوے گا یا کچھ تفصیل ہے

نمبر سوال۔ عالم اگرچہ فاسق ہو بوجہ علم کے اوس کی توہین کرنا کیسا ہے۔ یہ جو مشہور ہے کہ عالم کو گالی دینے والے کی عورت پر طلاق ہو جاتی ہے از روئے فقہ حنفیہ صحیح ہے یا نہیں الجواب۔ عند الحنفیہ یہ حکم بالعموم صحیح نہیں ہے جس صورت میں حکم کفر کا کیا جاوے گا اوسی صورت میں حکم بیہوشیت زوجہ کا حکم کیا جاوے گا اور حکم کفر مطلقاً صحیح نہیں ہے۔ اگرچہ بعض فتاویٰ میں ایسے نقول موجود ہیں لیکن محققین ان کو صحیح نہیں سمجھتے اور اول روایات کے موافق فتویٰ دینے کو منع فرماتے ہیں۔ اور یہی سبیل احتیاط اور اوسط السبل ہے۔

در مختار باب المرتد میں ہے والفاظہ تعرف فی الفتاویٰ بل افردت بالتالیف مع ان لا یفتی بالكفر بشئ منها الا فیما اتفق المشائخ علیہ کما سیجی قال فی البحر وقد التزمتم نفسی ان لا افتی بشئ منها۔ قال العلامة الشامی لا یکفر بالاحتمال لان الکفر نہایتہ فی العقوبۃ فیستدعی نہایتہ فی الجناۃ ومع الاحتمال لا نہایتہ الخ والذی تحرران لا یفتی بکفر مسلم افکن حل کلامہ علی محل حسن او کان فی کفرہ اختلاف ولو سراۃ ضعیفہ فعلہ ہذا اکثر الفاظ التکفیر المذکورۃ لا یفتی بالتکفیر فیہا۔ لکن الزمت نفسہ ان لا افتی بشئ منها انتہی کلام البحر لمخصاً۔ دوسری جگہ شامی میں ہے ثم ان مقتضی کلامہم ایضاً ان لا یکفر بشئ من دین مسلم ای لا یحکم بکفرہ لان امکان التاویل ثم رأیت فی جامع الفصولین حیث قال بعد کلام قول علی بن ابی طالب ان یکفر من شئ من دین مسلم و لکن یکن التاویل بان مرادہ اخلاق الرویۃ ومعاملتہ الخ حقیقۃ دین الاسلام فیذنبی ان لا یکفر جینۃ و اقربہ فی نور العین الخ شامی۔

الغرض نقول در روایات اس بارہ میں بکثرت ہیں محمل ہی ہے جو مذکور ہو ابیس عالم اگر صالح بھی ہو تو اوس کی توہین کرنے والے کو مرتد و کافر نہ کہا جاوے۔ لایحکمان تاویل اور عالم فاسق کی مذمت تو حدیث شریف میں وارد ہے ان من شکر الشکر و شرار العلماء الحدیث۔ بڑے علماء کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدترین شرار فرمایا۔ الغرض باب تاویل وسیع ہے اور تاویل ضعیف بھی مانع عن التکفیر ہے اور بدینہ نہ زوجہ ارتداد پر متفرع ہے فیحیث لا اسر تداد فلا بیہوشۃ فقط۔

نمبر سوال۔ فخر عالم سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے کل انبیاء افضل



ہونے کا مسئلہ اصول دین میں سے ہے یا فروع میں سے۔

۱۔ اصول دین و فروع دین کی تعریف۔ اگر کوئی مسلمان سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو افضل الرسل نہ مانے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے۔ مذہب اسلام میں کوئی فرقہ ایسا ہے جو سرور کائنات کو افضل الرسل نہ جانتا ہو۔

الجواب ۱۔ آنحضرت کا صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء ہونا مجمع علیہ اہل اسلام ہے۔

اور یہ مسئلہ اصول دین میں سے ہے یعنی اعتقادات میں سے قال الفقہارانی رحمۃ اللہ علیہ اجمع المسلمون علی ان افضل الرسل محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

قال اهل التفسیر اراد بقوله تعالى ورفع بعضهم درجات محمد اُصلی اللہ

علیہ وسلم ای رفع اللہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی سائر الانبیاء علیہم السلام۔

مخرج شفاء۔ والمعتقد المعتمد ان افضل الخلق نبیاً صلی اللہ علیہ وسلم۔ شرح فقہ اکبر۔

۲۔ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو افضل الانبیاء نہ جانے وہ مقابل و مبتدع ہے مذہب اسلام میں کوئی فرقہ ایسا نہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو افضل الانبیاء نہ جانتا ہو۔

## متعلقہ قادیانی و روافض

نمبر سوال۔ جو روافض صحابہ کرام کو بُرا کہتے ہیں ان کے یہاں سنیوں کی لڑکیاں شادی

میں دینا ایسے روافض کی لڑکیاں سنیوں کو اپنے یہاں شادی میں لینا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب قال فی الدار المختار الکافر بسبب الشیخین اوسب احمد ہما فی البحر عن الجوہر معزی

لشہید من سبب الشیخین او طعن فیہا کفر ولا تقبل توبتہ وبہ اخذ الدبوسی

والولیت وهو المختار للفتوی انتہی وجرم بہ فی الاشیاء واقراء المصنف الخ

فی تحقیق الشامی بعد نقل الخلاف وان الراجح عند المحققین عدم تکفیر۔ نعم لا تنکح

فی تکفیر من قد ذل السبیلۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا عبارات مرقومہ سے معلوم ہوا کہ غالی

شیعوں کی لڑکیاں سنیوں کو لینا جائز نہیں اور نہ ان کو اپنی لڑکیاں دینا جائز ہے۔

نمبر سوال۔ کتاب الجمل صفحہ ۵۶ میں درج ہیں کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

بیمہ بین شب غار میں ہی رہے۔ حضرت ابو بکر کے صاحبزادہ حضرت عبد اللہ دن پھر قریش

کے بچوں کی ساتھ ٹھیکہ کرتے۔ اور کل چیزیں بیچتے تھے تیسری شب کی صبح کو عبد اللہ بن ابی قحط

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افضل الرسل ہیں

روافض پر ہم جہاد نہیں

دو دنوں اور نیاں لیکر حاضر ہوا اور ساحل کو راستہ سے چلا چو نکہ حضرت ابو بکر تجارتی مسافر  
سے کنیر آشنا شخص تھے اس واسطے آنے جانے مسافر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات  
جب پوچھتے تھے کہ یہ کون شخص ہیں تو کہتے تھے رجل یہد بنی السبیل - یہ جھوٹ نہیں  
بلکہ تور یہ تھا اس طور پر زید کا اعتراض ہے کہ جس طرح مذہب شیعہ میں تقیہ جائز ہے  
اویسی طرح مذہب اہل سنت میں تور یہ جائز ہو گیا اگر تقیہ اور تور یہ میں کچھ فرق ہے  
اس کی وضاحت کر دی جائے زید کا بیان ہے کہ ایک مولوی صاحب سے ہم نے مسئلہ تور یہ  
کیا جواب دیا کہ شرع شریف میں تور یہ لا اصل ہے جو شخص تور یہ کو شرعاً حلال سمجھتا ہے گھر گھر  
اوس کی اقتدا نمازیں جائز نہیں۔ کیونکہ جھوٹ کو من حیثیت تور یہ حلال سمجھنا کفر ہے اور حضرت  
ابو بکر پر جس کو لقب صدیق ہے کتاب الجہیل سے اتہام جھوٹ کہنے کا وارد ہوتا ہے کتب تور یہ  
سے حضرت ابو بکر کو لفظ رجل یہد بنی السبیل کہنا ثابت نہیں۔

**الجواب** رجل یہد بنی السبیل بالکل صحیح اور راست امر اور واقعی بات ہے جس میں جھوٹ کا شائبہ نہیں بخلاف  
تقیہ کی کہ جب کایہ شعار ہو وہ اسکی آڑ میں مرتج کذب افسار پر دازی کرتے ہیں یہ نسبت خاک را با عالم پاک حضرت ابو بکر  
صدیق رضی اللہ عنہ کا قول رجل یہد بنی السبیل جس معنی کے اعتبار کو انہوں نے فرمایا وہ بالکل صحیح اور واقعی امر تھا فی الواقع  
نے اگر اس کا مطلب دوسرا سمجھا سبب اس کلام کے دو معنی ہونے کے تو اس میں مکمل بر کوئی عیب نہیں باقی ہے  
مسئلہ تور یہ کا کتب فقہ میں اس طرح ہے کہ جن ضرورتوں میں جھوٹ بولنا شرعاً درست ہے جیسے  
کسی مسلمان کی جان و مال بچانے کے لئے تو اس موقع پر فقہار کہتے ہیں کہ حتی الوسع مرتج جھوٹ  
نہ بولے اگر تور یہ سے کام چل سکے ورنہ مرتج جھوٹ بھی ایسے مواقع میں درست ہے کما قیل  
در وع مصلحت آمیز یہ زراستی فتنہ انگیز۔

**نمبر سوال**۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ مسیحیت اور مہدیت سے واقف ہو کر  
بھی اگر کوئی شخص مرزا کو مسلمان سمجھتا ہے تو کیا وہ شخص مومن کہلا سکتا ہے۔

**الجواب**۔ مرزا قادیانی کے عقاید و خیالات باطلہ اس حد تک پہنچے ہوئے ہیں کہ اذن  
واقف ہو کر کوئی مسلمان مرزا کو مسلمان نہیں کہہ سکتا۔ البتہ جس کو علم اوس کے عقائد باطلہ  
نہ ہو یا تاویل کرے وہ کافر نہ کہے تو ممکن ہے بہر حال بعد علم عقائد باطلہ مرزا کو کافر  
کہنا اوس کا ضروری ہے اوس کو اور اوس کے اتباع کو جن کا عقیدہ مثل اوس کے ہو  
مسلمان نہ کہا جاوے۔ وہ مسلمان نہ تھا جیسا کہ اوس کی کتب سے ظاہر ہے۔ باقی یہ کہ جو شخص  
بہ سبب کسی شبہ اور تاویل کے کافر نہ کہے اوس کو بھی کافر نہ کہا جاوے کہ موقع تاویل میں  
احتیاط عدم تکفیر میں ہے۔ فقط



منہ سوال۔ یہی کاظم مشہور واقعہ قرطاس کا واقعہ ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ آپ نے وفات سے تین روز پیشتر قلم دواوات طلب کیا اور فرمایا کہ میں تمہارے لئے ایسی چیز لکھوں گا کہ تم آئندہ مگر ادب نہ ہو گے۔ اوس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ لوگوں کی طرف مخاطب ہو کر کہا آنحضرت کو درد کی شدت ہے اور ہمارے لئے قرآن کافی ہے۔ حاضرین میں سے بعضوں نے کہا کہ رسول اللہ ہم کی باتیں کر رہے ہیں لغو ذبا لہ۔ روایت میں ہجر کا لفظ ہے جس کے معنی ہذیان کے ہیں یہ واقعہ بظاہر تعجب انگیز ہے۔ ایک معترض کہہ سکتا ہے کہ اس سے زیادہ اور کیا گستاخی اور سرکشی ہوگی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بستر مرگ پر ہیں اور امت کی درد غمخواری کے لحاظ سے فرماتے ہیں کہ لاؤ میں ایک ہدایت نامہ لکھ دوں جو تم کو گمراہی سے محفوظ رکھے یہ ظاہر ہے کہ گمراہی سے بچانے کے لئے جو ہدایت ہوگی وہ منصب نبوت کے لحاظ سے ہوگی اور اس لئے اوس میں سہو و خطا کا احتمال نہیں ہو سکتا یا وجود اوس کے حضرت عمر بے پروائی ظاہر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کچھ ضرورت نہیں مجھ کو قرآن کافی ہے۔ طرہ یہ ہے کہ بعض روایتوں میں ہے کہ حضرت عمر ہی نے آنحضرت کے ارشاد کو ہجر کے لفظ سے تعبیر کیا تھا (لغو ذبا لہ)۔

یہ اعتراض ایک مدت سے چلا آتا ہے اور مسلمانوں کے دو مختلف گروہ نے اوس پر طرح آسانی کی ہے۔ لیکن چونکہ اس بحث میں غیر متعلق باتیں چھڑ گئی اور اصول روایت سے کسی نے کام نہیں لیا اس لئے اصل مسئلہ نامکمل رہا اور عجیب عجیب بیجا بحثیں پیدا ہو گئیں یہاں تک کہ مسئلہ چھڑ گیا کہ پیغمبر جو ہذیان ہونا ممکن ہے کیونکہ ہذیان اون انسانی عوارض میں سے ہے جن سے آنحضرت بری تھے۔ یہاں دراصل یہ امر غور طلب ہے کہ جو واقعہ جس طریقے سے روایتوں میں منقول ہے اس سے کسی امر پر استنباط ہو سکتا ہے یا نہیں اس کیلئے پہلے واقعات ذیل کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔

(۱) آنحضرت کم و بیش ۱۳۔ دن تک بیمار رہے (۲) کاغذ قلم طلب کرنے کا واقعہ جمعرات کے دن کا ہے جیسا کہ صحیح بخاری و مسلم میں تبصریح مذکور ہے۔ اور چونکہ آنحضرت نے دشمنہ کے روز انتقال فرمایا اس لئے اس واقعہ کے بعد آنحضرت چار دن تک زندہ رہے (۳) اس تمام مدت بیماری میں آنحضرت کی نسبت اور کوئی واقعہ احتمال جو اس کا کسی روایت میں کہیں مذکور نہیں۔

(۴) اس واقعہ کے وقت کثرت سے صحابہ موجود تھے لیکن یہ حدیث باوجود اس کے کہ بہت سے طریقوں سے مروی ہے چنانچہ صرف صحیح بخاری میں سات طریقوں سے مذکور ہے یا نہہم بجز عبداللہ بن عباس کے اور کسی صحابی سے اس واقعہ کے متعلق ایک حرف بھی منقول نہیں۔ (۵) عبداللہ بن عباس کی عمر اس وقت صرف ۱۳-۱۴ تھی (۶) سب سے بڑھکر یہ کہ جس وقت کا یہ واقعہ ہے۔ اس واقعہ پر عبداللہ بن عباس موجود نہ تھے اور یہ معلوم نہیں کہ یہ واقعہ انہوں نے کس سے سنا (۷) تمام روایتوں میں مذکور ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کاغذ قلم مانگا لوگوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہکی ہوئی باتیں کر رہے ہیں۔ اب سب سے پہلے یہ امر لحاظ کے قابل ہے کہ جب اور کوئی واقعہ یا قرینہ آنحضرت کے انتقال کو اس کا کہیں کسی روایت میں مذکور نہیں تو صرف اس قدر کہنے سے کہ قلم داوات لاؤں لوگوں کو ہدیان کا خیال کیونکر پیدا ہو سکتا تھا۔ فرض کر لو انبیاء سے سرزد ہو سکتا ہے۔ لیکن اس کے تو یہ معنی نہیں کہ وہ معمولی بات بھی کہیں تو ہدیان سمجھی جاوے۔

ایک پیغمبر کا وفات کے قریب یہ کہنا قلم داوات لاؤں میں ایسی چیز لکھوں کہ آئندہ تم گمراہ نہ ہو اس میں ہدیان کی کیا بات ہے۔ یہ روایت اگر تواءم خواہ صحیح سمجھی جاوے تب بھی اس قدر بہر حال تسلیم کرنا ہوگا کہ راوی نے روایت کے وہ واقعات چھوڑ دیے جس سے لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوا کہ آنحضرت ہوش میں نہیں ہیں۔ اور بے ہوشی کی حالت میں قلم داوات طلب فرما رہے ہیں پس اس روایت جس میں راوی نے واقعہ کی نہایت غور و خصوصیتیں چھوڑ دی کسی واقعہ پر کیونکر استدلال ہو سکتا ہے کہ اس کے ساتھ جب ان امور کا لحاظ رکھا جائے کہ اتنے بڑے عظیم الشان واقعہ میں تمام صحابہ میں سے صرف عبداللہ بن عباس اس کے راوی ہیں اور یہ کہ اول کی عمر ۱۳-۱۴ برس کی ہے اور سب سے بڑھکر یہ کہ وہ خود واقعہ کے وقت موجود نہ تھے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس روایت کی حیثیت غباری خالی نہیں ممکن ہے کہ سطحی نظر پر یہ امر گراں گزرے کہ بخاری و مسلم کی حدیث پر شبہ کیا جاوے۔ لیکن اس کو سمجھنا چاہئے۔ کہ بخاری و مسلم کے کسی راوی کے نسبت یہ شبہ کرنا کہ واقعہ کی پوری ہیئت محفوظ نہ رکھ سکا۔ اس سے کہیں زیادہ آسان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہدیان اور حضرت عمر کی نسبت گستاخیوں کا الزام لگایا جاوے۔

غرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس واقعہ کے بعد چار دن زندہ رہے اور اس اثنا میں



وقتاً تو قاسب کو ہدایتیں اور نصیحتیں فرمائی۔ عین وفات کے دن آپ کی حالت اس قدر سنبھل گئی تھی کہ لوگوں کو صحت کا گمان ہو گیا تھا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اس خیال سے اپنے مکان جو کہ مدینہ منورہ سے ۲ میل تھا واپس چلے گئے۔ لیکن حضرت عمر وفات کے وقت تک موجود رہے۔

آنحضرت نے ۱۲ ربیع الاول ۳۵ ہجری دوشنبہ کے دن دوپہر کے وقت حضرت عائشہ کے گھر میں انتقال فرمایا تھا۔ سہ شنبہ کو دوپہر ڈھلنے پر مدفون ہوئے۔ جماعت اسلام کو آپ کی وفات سے جو صدمہ ہوا اس کا اندازہ کوئی کر سکتا ہے۔ عام روایت ہے کہ حضرت عمر اس قدر زور فتنہ ہوئے کہ مسجد نبوی میں جا کر اعلان کیا کہ جو شخص یہ کہے گا کہ آنحضرت نے وفات پائی تو میں اس کو قتل کر ڈالوں گا۔ لیکن بعض اس روایت کی تصدیق نہیں کرتے۔ ہمارے نزدیک چونکہ مدینہ شریف میں کثرت منافقین کا گروہ موجود تھا جو فتنہ پر دازی کے لئے آنحضرت کی وفات کے منتظر تھے۔ اس لئے حضرت عمر نے مصلحتاً اس خبر کے مشہور ہونے کو روکا ہو گا۔ اسی واقعہ میں روایتوں نے..... مختلف صورت اختیار کر لی ہے۔ لیکن شکل یہ ہے کہ صحیح بخاری وغیرہ میں اس قسم کی تقریباً موجود ہیں جو ہمارے اس خیال کے مطابق نہیں ہو سکتا۔ فقط الجواب یہ تقریباً نہایت سے ہے قابل التفات اور توجہ کے نہیں ہے۔ ایسے خیالات فاسدہ اور ایسی عقل نارسا اور فہم ناقص کی بنا پر حدیث صحیح کی دیر پر دست بردار کرنا مسلمان سنی کا کام نہیں ہے۔ شرح حدیث نے اس حدیث کے مطلب و معنی کو پوری طرح واضح فرمایا ہے اور شبہات کا جواب دیدیا ہے کسی نے ظلم اہل حق میں سے ایسا نہیں کیا۔ کہ حدیث کی تغلیط کی جاوے۔ یہ امر مسلم و محقق ہے کہ چند معاملات میں حضرت عمر کی رائے و ارشاد کے موافق وحی آئی اور مشورہ حضرت فاروق کا مقبول ہوا پس کیا تعجب ہے کہ اس واقعہ قرطاس میں بھی یہی قصہ ہو۔ بلکہ قرآن بتا رہے ہیں کہ ایسا ہی ہوا اور یہ رائے و مشورہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کا جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو پسندیدہ اور مطابق حکم باری تعالیٰ ہوا کہ پھر آپ نے باوجود کئی روز اس عالم فانی میں تشریف رکھنے کے اس کا تذکرہ نہ فرمایا اور داوات و کاغذ طلب نہ فرمایا فنعلموا فان واللہ ولی المتوفین لفظ اھبی استفہموا جو اس حدیث میں واقع ہے محققین اس کو استقام انکاری فرما رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ آپ کا کلام ہدیان نہیں ہے آپ سے بیعت اس امر کی دریافت کر لو اور بدلتا

آب و تکلف نہ دو صاحب مراقاة و لمحات شرح اس قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں فرماتے ہیں فقال عمر قد علمت سبیل الوجد وعندہ الشرائح حسیبکم کتاب اللہ الخ اراد عمر التحقیق علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عندا شدۃ الوجد وقولہ حسیبکم کتاب اللہ خطاب من نازع فی ذلک وقد عرف رضی اللہ تعالیٰ عنہ مولہ موافقات کثیرۃ ان ذلک الامر یہ لیکن جہانک صلی اللہ علیہ وسلم بل دعالمصالحہم وکان اصحابہ اذا امر بقئی غیر جائز یراجعونہ وکان یزک براہم ولو کان الامر لا بد منہ لما ترک ذلک بسبب اختلافہم وقد عاش بعد ہذا ایام الخ قولہ فخالوا ما شان اھجر بانف الاستفہام اے اختلاف کلامہ بسبب المرض قالو ذلک انکاراً علی من قال لا یکنہا لا تجعلوا امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کامر من حجر فی کلانہ انتہی۔ ان عبارات نے مطلب حدیث کو خوب واضح کر دیا۔ اور کسی تنگ و متراب کو جائے شبہ و ریب باقی نہ رہا۔ باوجود وضاحت مطلب و تاویل حسن کیا ضرورت تکذیب حدیث و تقلید تحیلات فاسدہ کی ہے جو کہ شبلی کو پیش آئی یہ کلام .... کوئی تحقیق نہیں ہے بلکہ معنی اسکا فساد و مساوت قلب ہے کہ حدیث کی تغلیط و تکذیب اون کے نزدیک کوئی امر عظیم نہیں ہے اور جلیل القدر صحابہ کی توہین و تخطیہ اوس کے خیال میں نازیبا کام نہیں والی اللہ المستحکم واللہ المستعان علی ما تصفون فقط

منہ سوال اگر وہی گوید کہ یزید حاکم دوالی مسلمین بیعت اکثر اہل اسلام مقرر شدہ بود و اگرچہ فسق و فجور سے معروف است لیکن والی از فسق معزول نمی شود و گروہے دیگر می گوید کہ اگر در اول امر ولایت و امارت سے تسلیم ہم کردہ شود تا ہم چوں عامہ مسلمین از طاعت سے برآمدند قطع بیعت او کردند و والی ایشان نہ اند و بوجہ آن افعال شیعہ کہ از و صادر شدہ اند لعنت برشے جائز است۔ پس فیصلہ ثمار میں باب جمیعت الجواب راجع عند اہل السنۃ و الجماعت عدم تکفیر و عدم لعن یزید است اگرچہ ظلم و جور و تعدی و فسق او کلام نیست لیکن اس امور موجب کفر و ارتداد نمی تواند شد و اگر باشد تا وقتیکہ یقین او حاصل نہ شود تکفیر نباید کرد و الحق ما قالہ ابن العلاء و نقل عنہ فی الشرح فقہ الھکبر و حقیقۃ الامر التوقف فیہ و مرجع اصرا الی اللہ سبحانہ انتہی و اس توقف ہم حکم عدم تکفیر و عدم لعن می کند و قصہ خلافت و دیگر است خلیفہ از فسق معزول نمی شود و نیز بعض معزول می شود پس دریں جنس مسائل مختلف فیہا نزاع و جدال مناسب نشان علمائے امت است و سکوت بہتر است فقط



کیا فرماتے ہیں علماء دین و متقیان شرح متین مسائل فیل میں مدلل و مشرح مع حوالہ کتب نبویہ و  
 منہج سوال۔ بوقت ذکر جناب سرور کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آنکھوں  
 چومنا۔ اور درود شریف جو حدیث سے ثابت ہے نہ پڑھنا۔ یا درود شریف بھی پڑھا جاوے  
 اور آنکھوں کو بھی بوسہ دیا جائے۔

الجواب۔ اس میں اختلاف ہے شامی نے بعض کتب سے استحباب اس کا نقل کیا ہے۔  
 پھر نقل کیا ہے ولو یصح فی المرفوع من کل هذا الشیء الخ پس اعوط ترک کر اُس کا ہے۔  
 و ارتکاف ساتھ دعا مستون کے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

منہج سوال۔ ایک متبع شریعت فوت ہوا اوس کے مریدین و معتقدین اوس کی قبر پر  
 گنبد بچختہ اور فرش بچختہ بنانے پر آمادہ ہیں۔ اور اندر صرف قبر کچی رکھیں۔ اوس شخص کی اولاد  
 مانع ہے کیونکہ اس میں مظنہ شرک کا ہے جیسا کہ فی زمانہ مقابر اولیاء اللہ پر مشاہدہ  
 کیا جاتا ہے تو بروز حشر اولاد پر عند اللہ مواخذہ ہو گا یا نہیں۔ اور بعض تمثیلاً کہتے ہیں کہ  
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور حضرت امام حسین علیہ السلام اور مجدد الف ثانی  
 رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے روضے بچختہ بنے ہوئے ہیں یہ کیسے درست اور جائز ہوئے بالتشریح  
 و التفصیل جواب تحریر فرمائیے۔ فقط

۱۷

الجواب۔ قبور پر گنبد اور فرش بچختہ بنانا ناجائز اور حرام ہے۔ بنانے والے اور جو اس فعل  
 سے راضی ہوں گنہگار ہیں۔ اور مخالفت کرنے والے ہیں حکم جناب سرور کائنات صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی سلم شریف میں روایت ہے۔ حضرت جابر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجصص القبر وان ینبئ علیہ وان یقعد  
 علیہ رواہ مسلم و دوسری حدیث صحیح مسلم میں ہے قال لی علی الا ابغض علی ما بعت علی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا تدع تمثالاً الا طمسہ ولا قبراً مشرفاً الا  
 سوتہ رواہ مسلم و غیرہ کی ممانعت ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہے اور قبر و کو  
 کچی رکھنا اور گرد اوس کے جوترہ بچختہ یا گنبد بنانا اسی حکم میں ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے اوس سے منع فرمایا ہے۔ فقہہ کی معتبر کتابوں میں بھی بچختہ قبر کرنے اور جوترہ  
 بچختہ بنانے اور گنبد بنانے کی صاف ممانعت ہے درمختار میں ہے۔ ولا یجصص للنع  
 عنہ ولا یطین ولا یرفع علیہ بناء الخ اس روایت میں قبر کے بچختہ کرنے اور گنبد بنانے کی



صاف ممانعت مصرح ہے۔ پس جبکہ خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ممانعت قبر کے پختہ کرنے اور گنبد وغیرہ بنانے کی ثابت ہوگئی اور اقوال فقہار سے بھی نفی اس کی معلوم ہوئی تو اگر کسی نے سلاطین وغیرہم میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر گنبد بنایا یا اسی طرح دوسرے لوگوں نے بزرگوں کی قبر کو پختہ کیا تو یہ فعل بادشاہوں وغیرہم کا بمقابلہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و عبارت کتب فقہ کے حجت نہیں ہو سکتا۔ قرآن شریف میں جبکہ جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و اقوال و افعال کے اتباع کا حکم ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ قل ان کلمتہ تحبون اللہ فانہ یحبکم اللہ۔ وقال تعالیٰ ومن یطع الرسول فقد اطاع اللہ۔

شیخ سعدی علیہ الرحمۃ نے انہیں آیات کا مطلب واضح فرمایا ہے۔

خلاف پیغمبر کے رہ کر زید بنہ کہ ہرگز بمنزل خواہر رسید

فقہار رحمہم اللہ نے قبر میں پختہ اینٹ تک رکھنے کو منع فرمایا ہے۔ اور وجہ ممانعت شامی میں یہ بھی لکھی ہے کہ وہ آگ میں پکی ہوئی ہے۔ میت کے پاس تک نہ لانی جائے۔ ولانہ مما مسۃ النار فیکرہ ان یجعل علی المیت تفاولاً الخ۔

الغرض مریدین و معتقدین کا یہ فعل بزرگ متونی کے قبر کی ساتھ درست نہیں اور اون کو کچھ حق نہیں کہ باوجود مانع ہونے اولاد بزرگ متونی کے اوس کی قبر کے ساتھ ایسا معاملہ کریں۔ اولاد اگر مانع ہوئی اور دوسرے معتقدین نے ایسا کیا تو مواخذہ و باز پرس اون معتقدین سے ہوگا۔ اور اگر اولاد بھی راضی و شریک اون کی ہوئی تو وہ بھی معصیت اور گناہ میں شریک ہیں۔ واللہ ولی التوفیق و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔ فقط

مسئلہ سوال۔ چند کس پیر خود را سجدہ کنند اگر کسے منع کند جواب می دہند سجدہ تحسین مشروع است۔ ایا قول و فعل نشان دریں باب موافق کتاب و سنت است یا نہ بر تقدیر ثانی معاملہ بدیشان چگونہ کردہ آید و اقتدار ایشان۔ درجہ و جماعت چہ حکم دارد۔ فقط

الجواب۔ سجدہ کردن پیر خود را و کسے را ما سوائے خدا تعالیٰ از انبیاء عظام و اولیاء کرام حرام و ممنوع است و فاعل و راضی از ان فعل ہر دو عاصی و آشتم اند قال فی الدال المختار و کن ما یفعلون من تقبیل الارض بین یدئ العلماء و العطاء فحرام و الفاعل و الراضی با آسمان لانہ یشب عبادۃ الوثن و هل یکفر ان علی وجهہ العبادۃ و التعظیم کفر و ان



علی وجہ التیجۃ لا و صار انما صر تکبیرا الکبیرۃ وفی الشامی قال الفہستانی وفی الطہرۃ  
 یکفر بالسجدۃ مطلقا الخ وعن قیس ابن سعد قال اتیت الحرۃ فرائیہم یسجدون  
 لمرزبان لہم فقلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احق ان یسجد لہ فایت رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم فقلت انی اتیت الحرۃ فل رأیتہم یسجدون لمرزبان لہم فانت  
 احق ان یسجد لک فقال لی لومرت بقبری اکت تسجد لہ فقلت لا فقال لا تفعل  
 لو کنت امر احد ان یسجد لاحد لامرت النساء ان یسجدن لآخر واجھن  
 الحدیث رواہ ابو داؤد وغیرہ۔

پس معلوم شد کہ سجدہ بغیر اللہ حرام است ولو کان علی وجہ التیجۃ کذا صرح  
 بہ فی الشامی پس آن کساں کہ سجدہ پیر خود را جائز می دارند جملا و مبتدعین و ضاق اند  
 لائق اقتدا نباشند و نماز جمعہ و پنجگانہ خلف نشان مکروہ است فقط  
 نمبر ۱۰ سوال۔ پتھر پیر آیات قرآنی کندہ کر اگر قبر پیر لگانا اور تاریخ دفات پتھر پیر کھدو اگر  
 قبر پیر لگانا درست ہے یا نہیں۔ فقط  
 الجواب۔ پتھر پیر آیات قرآنیہ کندہ کر اگر قبر پیر لگانا اور اسی طرح تاریخ وغیرہ پتھر پیر  
 لکھ کر قبر پیر لگانا جائز نہیں ہے۔ اس میں قرآن شریف کی بہت بے حرمتی ہے اور اوسکا  
 وبال لگانے والے پر ہے۔ فقط

نمبر ۱۱ سوال۔ چنبرائند علماء دین دریں باب کہ از قدیم الایام در امصار و دیہات ہنگام  
 کتذابی و عروسی رفتن نوشتہ بر سواری پاکلی و پوشیدن لباس فاخرہ و نشستن بر فرش  
 مکلف و غیر ہاشیوع و ذیووع نما مشربافتہ و کسے از سلف و خلف تا ایندم مشاجرت و محافطہ  
 نہ نمودہ و زباں یکراستہ نمکشادہ اما دریں زمان برخی از بزرگان دین بانخصوص از سواری  
 پاکلی منع فرمائند و میگویند کہ این عمل بدعتہ سیئہ است و چندکے از ایشان بر آنند کہ این عمل  
 حرام قطعی است۔ و چند و دیگر زباں بکہر استہ می کشائند۔ ششہ ذمیہ قلیلہ و دیگر کہ بوفور زہد و تقوی  
 فیما بین الناس مشہورند و حقیقتہ حال اوشان خد ادا اند۔ اگر بشنوند کہ نوشتہ بر پاکلی سوار  
 شدہ بخانہ خسر خواہد رفت اوشان بہرگز ہمراہ نوشتہ نمی روند پس حکم شرع چہ خواہد شد  
 و باید دانست کہ قول ما مبنی است بر چند امور۔ اولاً لزوم سواد ب یعنی رفتن نوشتہ بر پاکلی  
 و بزرگان پیادہ سوار ب شمرودہ آید مثلاً اشتغال بالالینی مثلاً اسراف۔ رابعاً این عمل

نمبر ۱۰ سوال۔ پتھر پیر آیات قرآنی کندہ کر اگر قبر پیر لگانا اور تاریخ دفات پتھر پیر کھدو اگر قبر پیر لگانا درست ہے یا نہیں۔ فقط

نمبر ۱۱ سوال۔ چنبرائند علماء دین دریں باب کہ از قدیم الایام در امصار و دیہات ہنگام کتذابی و عروسی رفتن نوشتہ بر سواری پاکلی و پوشیدن لباس فاخرہ و نشستن بر فرش مکلف و غیر ہاشیوع و ذیووع نما مشربافتہ و کسے از سلف و خلف تا ایندم مشاجرت و محافطہ نہ نمودہ و زباں یکراستہ نمکشادہ اما دریں زمان برخی از بزرگان دین بانخصوص از سواری پاکلی منع فرمائند و میگویند کہ این عمل بدعتہ سیئہ است و چندکے از ایشان بر آنند کہ این عمل حرام قطعی است۔ و چند و دیگر زباں بکہر استہ می کشائند۔ ششہ ذمیہ قلیلہ و دیگر کہ بوفور زہد و تقوی فیما بین الناس مشہورند و حقیقتہ حال اوشان خد ادا اند۔ اگر بشنوند کہ نوشتہ بر پاکلی سوار شدہ بخانہ خسر خواہد رفت اوشان بہرگز ہمراہ نوشتہ نمی روند پس حکم شرع چہ خواہد شد و باید دانست کہ قول ما مبنی است بر چند امور۔ اولاً لزوم سواد ب یعنی رفتن نوشتہ بر پاکلی و بزرگان پیادہ سوار ب شمرودہ آید مثلاً اشتغال بالالینی مثلاً اسراف۔ رابعاً این عمل



مشابه رکوب الخیل و طواف بلد است و رکوب خیل و طواف بلدان مختص بهنودان است پس احتراز از افعال و اشتغال و رسوم ایشان واجب است.

خامساً التزام بالایلزم یعنی لازم گرفتن چیزی بر خود که لازم نیست. سادساً ریا و تفاخر یعنی بیشتر این عمل منجر به ریا و تفاخر میگردد و سابعاً تخصیص یوم العرس یعنی صرفت بروز و کفالتی سوار شدن و دیگر روز پیاده رفتن از بدعت سیه است. ثامناً پالکی از نو ایجاد نمودن و در زمان شاهان پیشین اصلاً نبوده پس از منکاب این عمل و مباشرت آن بعینه مشابیهت با افعال او شان است و این حرام است به نفس صریح من تشبه بقوم فهو منهم پس قول ما معتبر است یا نه فقط

الجواب. جائز و درست است تجملاً بوجه اولاً این زیب و زینتی است و در ضمن آن اظهار نعمت حضرت حق است و آن هر دو زینت و اظهار نعمت اموریه است و مازول فیہ لقله تعالی خذ و زینکم الایة و لقوله تعالی و اما ینعمت ربک فخذ و ما مور به قبیح نتوان شد و ثانیاً شارع و رحل امتنان فرموده یا بنی آدم قد انزلنا علیکم لباساً یواری سواکم و ریشای لباساً یجملون به و الریش الجمال ای انزلنا علیکم لباسین لباساً یواری سواکم و یزینکم لان الزینة غرض صحیح کما قال الله تعالی لزرکوها و زینة و قال لکم فیہا جمال کن فی الکبیر و البیضاوی و الامتنان بما هو غیر مشروع لا یتقیم مثلاً این انتقامی است که شارع با باحت آن تصریح فرموده کما قال الله تعالی هو الذی خلقکم ما فی الارض جمیعاً ای لاجلکم و انتفاعکم فی الدنیا کما یانتفاعکم بها فی مصالح ابد انکم و هو تفید اباحت الاشیاء النافعة لان الاصل فی المنافع المحل و الاباحت کن فی الکبیر و البیضاوی. رابعاً در سواری بر پالکی غیر تجمل و زینتی چیزی نیست و تجمل و زین با قضاها درست و جائز است تا وقتیکه ممانعت شرع دارد و نشو و کمافی تفسیر ابوالاسود و فی دلیل علی ان الاصل فی المطاعم و الملابس و انواع التجهيزات الاباحت و کن فی الکبیر و البیضاوی. خامساً پالکی مرکوب است کالجیم و البغال و الخیل و رکوب بر آنها درست است لقله لزرکوها و زینت پس رکوب بر پالکی هم درست و جائز است قیاساً للتظیر عن التظیر لاطلاق قوله تعالی انا جعلنا ما فی الارض زینة لها ای لاهلها. سادساً نزوفتها اصل در اشیا اباحت است تا وقتیکه



دلیل منقض دارد نشود کما فی التفسیر الاحمدی تحت قول تعالی هو الذی خلقکم  
 فانی الارض جمیعاً بالجملة فی الایة دلیل علی کون الاباحه اصله فی الاشیاء  
 صرح به صاحب الکشاف حیث قال قد استدل بقوله تعالی خلق لکم علی  
 ان الاشیاء التي تصلح ان یتنفع بها ولم تجر المخطورات فی العقل خلقت  
 فی الاصل مباحه مطلقاً لکل احد ان یتناولها و یتنفع بها وقد صرح به صاحب  
 المدارک ایضاً حیث قال قد استدل الکرخی والوبکرو الرازی والمعتزله بقوله تعالی  
 خلق لکم علی ان الاشیاء التي تصلح ان یتنفع بها خلقت فی الاصل مباحه -

سابعاً - شارع ورحل و عمید فرموده قل من حرم زینة الله التي من الثياب و سائر الجمال به  
 به اخرج لعباده والطیبات من الرزق - وقال الرازی فی الکبیر والقول الثانی ان یتناول  
 انواع الزینة فیدخل تحت الزینة جمیع الذین ویدخل تحتها تنظیف البدن  
 من جمیع الوجوه ویدخل تحتها المروکب ویدخل تحتها ایضاً انواع المحلی لان کل  
 ذلک زینة الی قوله تعالی ویدخل تحت الطیبات من الرزق کل ما یستلذ و یشتهی  
 من انواع المأکولات و المشروبات ویدخل تحتها التمتع بالنساء و بالطیب انتهى

۲۱

بعد از آن حدیثی طویل آورده میگوید واللہ اعلم ان الحدیث يدل علی ان هذا  
 الشریعة الکاملة تدل علی ان جمیع انواع الزینة مباح و ما ذون فیہ الا ما خص  
 الدلیل فلهذا السبب ادخلنا کل تحت قوله تعالی قل من حرم زینة الله الایة  
 ازین روشن گردید که رکوب بر پاکلی اسراف و اشتغال ببالاعنی نیست بل باذن شارع است  
 زیرا که اسراف آن است که از حد شریعت تجاوز کرده باشد و لایعنی عبارت از لغو باشد  
 و امور و ما ذون فیہ اسراف و لغو نتوان شد عیاذاً بالله قال الله تعالی کلو واشربوا ولا تسرفوا  
 بتحریم انحلال اوبالتعدی الی الحرام اوبافراط الطعام و الشراب و عن ابن عباس عن کل ما  
 نشئت و اللبس ما نشئت ما اخطاک خصلتان سرف و مخیلة کذا فی ابیضا و می اگر  
 کسی گوید که پاکلی را بر حمیر و بغال قیاس کردن قیاس مع الفارق است زیرا که در صورت پاکلی  
 رکوب بر اعتناق رجال است و فیہ ابتذال الزناس و اناس محترمون مکرمون لقوله تعالی  
 ولقد کرمنا بنی آدم الایة اقول فقها تصریح کرده اند که اگر کافر مسلمانی را برائے  
 برداشتن مردار یا خون یا خمر اجبر گیر و درست باشد فی الحادیة من الغیاتیة استباح



الذی مسلماً یحمل له دماً او میتة یجوز فی السراجیة یہودی استاجر مسلماً لیحمل له  
خمساً جازاً انتہی۔ و چون سلم را اجیر گرفتن کافر مع ان بنفس لقوله تعالی انما المشرکون نجس  
درست باشد پس درین صورت کہ امر بالعکس است یعنی کہ باران و پاکی برادران اکثر اہل  
ہندو باشند چہ درست و جائز نبود بل اولی لقوله تعالی ضربت علیہم الذلۃ و المسکنة  
الایۃ و در نصاب الاحساب تصحیح نموده کہ اجارہ بکمل انسان درست است و اجیر  
مستحق اجرت ہم شود و حیث قال و الخامسة عشر دل علی جواز وضع الرجل علی عائق الرجل  
بآذنه لان عبداً وضع رجلہ علی عائق عمر باذنہ فیتصح جواز وضع الرجل علی عائق المملوک  
اذا کان یطیق وجوانہ المستیجاسر یحمل الانسان و وجوب الاجرة انتہی۔

و ظاہر است کہ محس عروسی در رکوب پاکی ہیچگونہ قباحہ و سوء ادبی لازم و متصور نیست  
زیر کہ اکابر و بزرگان بطیب خاطر و بجهت شادمانی خود میخواستند کہ نوشتہ بر پاکی سوار کنند  
بجائہ خسرو نوشتہ بر بند بلکہ دران عین اطاعت و امتثال او امر ایشان است و علاوہ آنکہ پوشیدن  
نوشتہ بر دوش عروس ملابس فاخرہ و نشستن بر فرش ملک و غیر ہما از قسم تجملات راسو ادب  
نہ انگاشت و فقط سواری پاکی را کہ ماذون فیہ و شرعاً منتفع بہ است از سو ادب پنداشتن  
بجز عناد و تعصب و جہ و دیگر ندارد پس نیکو ہوید اگر دید کہ سواری پاکی ہنگام عروس  
اگر بہ نیت تحمل و زینت کردہ باشند ہرگز از سو ادب شمردہ نخواہد شد و سواری پاکی را بر  
رکوب خیل و طواف بلدان قیاس کردن قیاس مع الفارق است زیرا کہ در رکوب خیل و طواف  
بلدان تفاخر و تعالیم مقصودی باشد و در رکوب پاکی این مقصود نباشد علاوہ برین سواری  
پاکی ماذون فیہ است بنفس مامر پس این قیاس شمار در محل نفس باشد و قیاس در محل نفس  
باطل است کما ہو مصرح فی الاصول پس از حرمت رکوب

خیل و طواف بلدان حرمت سواری پاکی را کہ ماذون فیہ است ہرگز لازم نخواہد آمد مرنیر دلیل  
از دلائل اربعہ شرعیہ بر حرمت یا کراہت آن وارد شدہ پس موافق قاعدہ مستمرہ فقہا کہ الاصل  
فی الاشیاء الاباحۃ الا اذا دل الدلیل علی خلافہ رکوب بر پاکی مباح خواہد ماند درین عمل  
الشرام مالا یزیم ہم نمی آید زیرا کہ کسی از عوام و خواص این عمل را لازم و واجب نمی شمارد بلکہ از جملة  
مباحات انگاشتہ اند امش حی نماید لہذا اگر کسی استطاعت ندارد برین امر مباح گام نمی زند  
اگر از قسم ضروریات شمردی۔ زہار زہار ترک نہ کردی۔ اگر کسی گوید کہ این عمل پیشتر بسوی تفاخر



و عونت و نخوت مخبر می باشد. گویم اگر کسی به نیت تقاخر و کبر و نخوت اقدام این عمل نماید بیشک حرام و نارد خواهد شد کما فی العالمگیریه انما یکره الركوب للربا اما درین هنگام یعنی هنگام عروس پنج وجه مانع از رکوب و رفهم نمی آید زیرا که مخطور در همه وقت مخطور می باشد تا آنکه اگر کسی تقاخر ملابس فاخره در غیر وقت شادی پوشد یا رکوب خیل و بغال و پاکی نماید قطعاً حرام و نارد خواهد شد خصوصیت را در این دخله نمود لقوله تعالی ولا تکنوا کالذین خرجوا من دیارهم بطیر اوریاء الناس الیه نعم اگر کسی از ضروریات دین و انسته بعمل آرد یا روپی سودی گرفته مروج این عمل باشد یا چار آل کس مجرم و گناهکار خواهد شد و فعلش موجب گناه است شود زیرا که این عمل از قسم مباحات اصلیه است که فعل و ترک در آن برابر است و اصرار و اجار در امر مباح خواه بر فعل خواه بر ترک آن مکره و گفته اند چنانچه ملا علی قاری در شرح مشکوٰۃ فی نوید فی من اصتر علی اصر مندوب و لم یعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشیطان من ضلال فکیف من اضطر علی بد غنة انتهى.

آری سوار شدن نوشته برائے گشت کردن و برائے اظهار شان و شوکت بلا حاجت هرگز جایز نیست چنانچه حضرت شاه عبدالعزیز قدس سره در بعض تالیفات خود در رسوم منہیات نجح نوشته اند که میگویند تصنیع المال با حراف البیاد و دودن الکاغذ و رکوب الخیل و طواف البلدان من غیر حاجت و اگر بالفرض حرمت یا گناه است این عمل ثابت گرد پس مردان و زنان را حکم عام بر این عمل نهاده اند و بر عروس نوشته اند بر سواری پاکی بازداشتن و زنان را بر سواری آن دستوری دادن پس سوار از عیال مات است.

اگر کسی گوید که از جمله ایام سرور ایام عیدین است پس فقط بر روز عروس مباشر فعل معلوم گشتن و دیگر روزها را پس پشت انداختن و هیچ ندارد. اقول چونکه بر روز عید و جمعه پیاده رفتن مستحب و عیدگاه افضل و مستحب است. لهذا عوام و خواص هماغه روز طریق استحباب را نگاه داشته پیاده رفتن ظاهر است که استحباب منافی جواز نیست اگر بر پاکی سوار شدن که نوبیجا در بعض است حسب قول بعض علماء از زنان خود را بر پاکی سوار کنانیدن و بر روز عروس عامه زنان مسلمانان را اجازت سواری پاکی فرمودن و نیز خود علماء را بر پاکی سوار شده برائے هدایت در اطراف و کناف بلاد گردیدن چگونه جائز شده در آن وقت مصداق من تشبه بقوم فهو منهم کدام کس باشد و صرف بر روز کتخدائی بوجه مشابهت هندوای سواری پاکی را منوط پنداشتن

و ہمہ روز زناں را بر پا لگی سوار کنانیدن و خود بر آں سوار شدن چگونه از مشروعات باشد پس از اولہ منقولہ مذکورہ بوضوح پیوست کہ سواری بر پا لگی بلاشبہ و شک مباح است حرام و مکروہ نیست۔ فقط۔

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔ ۳ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ

نہجہ سوال۔ زیارت قبور کا کیا حکم ہے۔

الجواب۔ زیارت قبور عامہ مومنین و بزرگان دین جائز و مستحب ہے۔

نہجہ سوال۔ ایصال ثواب بروح میت کیسا ہے۔

الجواب۔ ایصال ثواب بروح بزرگان و عام مومنین امر خیر و موجب اجر ہے مگر اپنی طرف سے

قید دن و تاریخ سوم و دہم و چہلم و یازدہم و فاتحہ و غیرہ نہ لگانا چاہئے۔

نہجہ سوال۔ میلاد شریف مروجہ و قیام کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ میلاد شریف مروجہ و قیام مروج جو امور مجتہدہ منوعہ کوشش سے ناجائز اور بدعت

ہے۔ وکل بدعت ضلالت الحدیث۔

نہجہ سوال۔ زید نے ایک شیشے میں چند کپڑے بزرگان دین اور سلف صالحین کے رکھ کر

لوگوں کو دن و تاریخ معین کر کے زیارت کرائی جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ آثار سلف صالحین و بزرگان دین کی زیارت و ملاست سے برکت حاصل کرنا جائز

و مستحب ہے لیکن تاریخ و دن مقرر کر کے اجتماع زیارت کے لئے کرنا التزام مالا لیم ہے جو اصل

ہے بدعات مروجہ کی لہذا طریق مذکور اختیار نہ کرنا چاہئے اور اس سے احتراز چاہئے کما قال

العلامة الشامي عن شرح المنية في السجدة بعد الصلوة وما يفعل عقيب الصلوة

فمكره لان الجاهل يعتقد نه اسنة او واجبة وكل مباح يودي اليه فهو مكروه انتبه

نہجہ سوال۔ غناء اور مزامیر کی حرمت کونسی آیت سے ثابت ہے۔

الجواب۔ قرآن شریف میں ہے ومن الناس من يشترى لهُوا الحدیث الا ان

سورة نعيمان پاره اقل ما اوحى علامہ شامی نے فرمایا ہے ومن الناس من يشترى

لهُوا الحدیث جاء في التفسير ان المراد الغناء وفي الحدیث ان الغناء نيبث النفاق

في القلب وفي الدر المختار قال ابن مسعود صوته الله والغناء نيبث النفاق في

القلب كما نيبث الماء النبات۔ فقط۔

عزیز الرحمن عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

زیارت قبور۔ محفل میلاد شریف

۲۳

قد و غیرہ کی بیعت



# تقلید عدم تقلید

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین در بارہ اس امر کے حدیث آمین جو شعبہ راوی ہے جس کی نسبت امام بخاری علیہ الرحمۃ وغیرہ کہتے ہیں کہ شعبہ نے خطا کی ہے لہذا حدیث شعبہ جو در باب اخفائے آمین ہے اس کی متابعت دوسرے نے بھی کی ہے جس کی وجہ سے حدیث شعبہ کو قوت ہو جائے یا کوئی حدیث اخفائے آمین میں علاوہ حدیث شعبہ کے دیگر راویوں کی روایت سے جس کی وجہ سے اس حدیث شعبہ کو تقویت ہو اور ضعف سے نکلیے اور اگر آپ کی نظر فیض اثر سے گذری ہو تو عنایت کر یہاں نہ فرما کر ضرور مطلع فرما دیں تاکہ جواب اہل حدیث میں ہم کو موقع ملے۔ اور حدیث شعبہ میں ضعف کیسا ہے جو اس کی ضعف سے مبرا کرنے کے لئے کسی متابع کی ضرورت ہو۔

سوال دوم جب بخاری علیہ الرحمۃ وغیرہ نے اس حدیث مذکورہ بالا میں جس طرح شعبہ کا مخطی ہونا ثابت کیا ہے اسی طرح کسی دوسری حدیث میں بھی جس میں شعبہ راوی ہو شعبہ کا خطا کرنا ثابت کیا ہے۔ یا محض اسی حدیث میں بسبب موافقت مذہب امام ہمام کے امام بخاری نے شعبہ کا مخطی ہونا ثابت کیا ہے چونکہ بغیر ذات ستودہ صفات کے ایسے روز کا کشف البعد معلوم ہوتا ہے اسی واسطے تکلیف دی جاتی ہے۔ امید کہ اس کی تحقیق فرمائیں گے۔ بینوا تو جبروا

اجواب۔ روایات حدیث کا تتبع کرنے سے اب تک اس روایت میں کوئی راوی شعبہ کا متابع نظر نہیں پڑا اور سفیان ثوری کے روایت کے متابع بیشک موجود ہیں باقی شعبہ کی روایت کا تخطیہ سفیان کی روایت کے مقابلہ میں جن وجوہ کے بنا پر ترمذی یا بخاری یا ابو داؤد نے کیا ہے وہ ہرگز ایسے مضبوط نہیں ہیں جن کی وجہ سے حدیث قابل احتجاج نہ رہے چنانچہ علامہ عینی نے شرح بخاری میں اول سب وجوہ کا جواب دیا ہے اور بتلایا ہے کہ اس حدیث سے استدلال ہو سکتا ہے۔ ہاں یہ صحیح ہے کہ امام بخاری ناقد حدیث ہیں۔ اس لئے ان کے وجدانی بات کو بھی با وقعت سمجھا جاتا ہے۔ لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ کسی مسئلہ میں محدثین کا کسی جانب کو دوسرے دلائل کی وجہ سے اختیار کر لینا بھی بعض جگہ



اوس کے مقابل کی حدیث کے تخطیہ کرنے میں ایک حد تک مؤثر ہوتا ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ امام محدوح نے اس روایت میں شعبہ کا تخطیہ محض حدیث کی ضرورت سے کر دیا۔ اور کسی دوسری جگہ شعبہ کا تخطیہ نہیں کیا کیونکہ ترمذی کے باب التَّحْصِیْعُ فِي الصَّلَاةِ صفحہ مطبوعہ مجتبیٰ دہلی میں شعبہ کا تخطیہ امام بخاری سے تین وجوہ سے نقل کیا ہے۔ اور اس کے نظائر دوسری جگہ بھی تلاش کرنے سے مل سکتے ہیں۔ آمین بالسر کے بارہ میں بعض روایات وائل فی الشرح روایت کے سوا بھی ہیں مگر اون کی تصحیح محدثین سے منقول نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب مولانا شبیر احمد صاحب۔

شرح منیہ میں ہے ویخفونہا ای ویخفی الامام والمقدون امین لقول ابن مسعود اربع یخفین الامام التعوذ والتسمیة و امین و سر بنا لك الحمد و هذا الربعة رواه ابن ابی شیبہ عن ابراہیم النخعی وقد روى احمد والبیہقی والطبرانی والدارقطنی والحاکم فی المستدرک من حدیث شعبۃ عن سلمۃ بن کرہیل عن حجر بن العنبر عن عقلیۃ بن وائل عن ابیہ ان صلّٰ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما بلغ غیر المخبوب علیہم ولا الضالین آمین اخفی بها صوتہ وقال الشافعی واحکم یجہر الامام والمام بآمین لما روی ابن ماجہ کان علیہ الصلوٰۃ والسلام اذا تلا غیر المخبوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی سبّح من الصف الاولی فیرتج المسجد۔ قلنا نعارض روایتنا الجہر والاختفاء فی فعلہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فیرجح الاختفاء باشارۃ قوله علیہ الصلوٰۃ والسلام فان الامام یقولہا وبانہ الاصل فی الدعاء و آمین دعاء فان مخاۃ استجب الخ شرح منیۃ الکبیر للعلی رحمۃ اللہ علیہ۔

اس عبارت شرح منیہ سے ترجیح قول امام ثابت ہے باقی مکان جدال واسع ہے اور طرفین کے دلائل کتب میں مبسوط ہیں عمدۃ القاری شرح بخاری للعلامة الامام العینی کو ملاحظہ فرمادیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقط بندہ عزیز الرحمن عفا اللہ عنہ

## اخلاق و تصوف

سوال۔ تجدید بیعت دوسرے پیر سے جائز ہے یا نہیں۔

عل ایک شخص کہتا ہے کہ نقشبندیہ خاندان کا مرید دوسرے خاندان میں داخل نہیں ہو سکتا



صحیح ہے یا غلط؟

**الجواب**۔ اگر شیخ اول سے مرید کو نفع حاصل نہ ہو تو دوسرے شیخ سے بحیات شیخ اول یا بعد موت شیخ اول بیعت کرنا درست ہے۔ اور اسی کو تجدید بیعت کہتے ہیں والنقصیل فی قول الجھیل للشیخ ولی اللہ الدہلوی۔

۲۔ یہ کہنا اوس کا غلط ہے جس غرض کی وجہ سے تجدید بیعت درست ہے وہ ہر ایک خاندان میں پائی جاسکتی ہے۔ مثلاً اگر نقشبندی مرید کو اپنے شیخ سے نفع نہ ہو تو وہ شیخ قادری یا چشتی وغیرہ سے بیعت ہو سکتا ہے۔

**سوال** اذ احب اللہ عبداً لم یضربہ ذنب یہ حدیث کتب حدیث میں کس کتاب

میں ہے۔ **الجواب**۔ یہ حدیث ثابت نہیں ہے کتب احادیث میں نہیں ملی بظاہر قول کسی بزرگ کا ہے اور معنی صحیح ہیں کہ اگر گنہ اوس سے ہو گا تو توفیق تو یہ ہو جاوے گی۔ بس مضرت نہ ہوگی۔

**سوال**۔ دہلی اور ابن ابی شیبہ نے یہ حدیث روایت کی ہے من زهد فی الدنیا اربعین یوماً واخلص فیہا العبادة اجری اللہ علی لسانہ ینالہج المحکمة من قلبہ۔ اخلاص سے مراد بغیر رب یا وسمعہ عبادت کرنا ہے یا کچھ اور اول معنی کا صلہ لازم آتا ہے کما قال صاحب الصراح لو اخلص للہ الخ اصل عبارت سمجھی جاوے گی اور لہ محذوف مانا جاوے گا۔ یا کچھ اور مطلب ہے۔ یا اخلاص سے یہ مراد ہے کہ ان ایام میں سوائے عبادت کے دوسرا کام مثل دگر ایام کے نہ کرے خور و نوش و پیشاب پانچا نہ وغیرہ سے علاوہ جیسا کہ صوفیہ کرام ایام حلقہ نشینی میں کرتے ہیں۔

**الجواب**۔ یہ ہی مطلب ہے واخلص للہ فیہا العبادة اور کچھ نہیں پس لہ محذوف مانا ضروری ہے کیونکہ اخلاص عبادت اللہ کے لئے ہونا ضروری ہے اور فیہا طرف ہے اسکو کچھ دخل تغیر منع اخلص میں نہیں ہے۔

**سوال**۔ نقشبندیہ۔ چشتیہ۔ قادریہ سہروردیہ۔ وغیرہ خاندانوں میں سے کس میں مرید ہونا چاہئے؟

(۲) امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد فاروقی سرہندی کیسے شخص ہیں کیا ان کی شان میں کوئی حدیث بھی آئی ہے۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے حضرت مجدد کی نسبت لیکھ شہر



ارشاد الطالبین میں تحریر فرمایا ہے ۵

نے نے تراز تربت شیرب گرفتہ اند + یہاں زشام وروم پسر ہند شہ اند

**الجواب** جو پیر شیخ سنت و پیرو شریعت ہو خواہ وہ کسی خاندان کا ہو اوس سے

مرید ہونا چاہئے بدعتی سے مرید ہونا نہ چاہئے۔ اور حضرت امام مجدد الف ثانی طریقہ نقشبندیہ کی زیادہ مدح فرماتے ہیں۔ وہ اسی بنا پر ہے کہ اوس وقت اتباع سنت مشائخ نقشبندیہ میں زیادہ تھا۔ مگر اس زمانہ میں کہ اتباع سنت مشائخ میں بہت کم ہے اس لئے یہ لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ جو شیخ پورا پابند شریعت غراء اور شیخ سنت بیضا رہو اوس سے بیعت ہو خواہ کسی طریقہ اور خاندان کا ہو کہ جملہ طرق و خاندان حق ہیں اور سب موصول الی اللہ ہیں۔

اور علاوہ بریں اتباع جملہ طرق میں ایسا ہی ارتباط ہے کہ ہر ایک خاندان دوسرے خاندان سے مربوط ہے۔ مثلاً جو نقشبندی ہے وہ چشتی و قادری و سہروردی بھی ہے کیونکہ اکثر مشائخ نے مختلف خاندانوں میں فیض حاصل کیا ہے۔ مثلاً حضرت مجدد الف ثانی باوجودیکہ ان کا طریقہ نقشبندیہ مشہور ہے۔ مگر وہ چشتی و قادری بھی ہیں اور جن کے مشائخ چشتی ہیں کہ وہ نقشبندی اور قادری وغیرہ بھی ہیں پس تفریق غیر مناسب ہے، فقط واللہ اعلم۔

۲۸

## کتاب لطہارۃ

**سوال** کسی شئی میں رس ڈالکر دھوپ میں رکھ دی گئی بعد کو اس شے کو تیل میں ڈال لیا اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں اور وہ دو اجس میں ڈالکر دھوپ سے اڑوائی وہ پاک ہے یا ناپاک۔ دیگر سور کی چیر بی کسی صابون میں برقی ہے اس کی نسبت کسی راوی نے بیان کیا ہے کہ اس کی استعمال کا فتویٰ علمائے دیوبند نے دیا ہے آیا یہ بات صحیح ہے یا غلط۔ ناپاک شے کا جب استعمال ہو جاوے تو وہ پاک ہو جاتی ہے۔ اس کی کیا صورت ہے۔ شراب میں نمک ڈالکر سرکہ ہو جاتا ہے۔ اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں۔ حلال ہے یا ناپاک یا مکروہ۔

**الجواب** استعمال اوس تیل اور دوا کا ناجائز ہے۔

عط صابون کے مسئلہ کو در مختار اور شامی میں یہ لکھا ہے کہ ناپاک تیل اور نجس چیر بی اور مردار کی چیر بی سے جو صابون بنایا جاوے وہ پاک ہے بسبب انقلاب حقیقہ کے جیسا کہ نمک میں کوئی مردار جانور گر جاوے اور نمک ہو جاوے وہ بھی پاک ہے۔ صابون کی بحث میں



شامی میں ہے دیکھ رہے تھے بجعلہ صابوناً یفتہ الخ وظاہرہ ان دین البیتہ کذلک الخ وعن شرح المنیہ ثم قال وعليہ یفترع ما لوقع النسان او کلب فی قدر الصابون فصار صابوناً یكون طاهر التبدل الحقیقۃ اور درمختار میں دوسری جگہ ہے ولا علم کان حماراً او خنزیراً الخ لا انقلاب العین بہ یفتی۔ درمختار۔

ان عبارات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خنزیر کی چربی کا بھی حکم یہی ہے کہ صابون بنکر پاک ہو جاوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ یہی حکم ہے شراب کے سرکہ بنانے میں کہ سرکہ بنکر انقلاب یعنی ہو جاتا ہے اور شراب شراب نہیں رہتی استعمال اس کا حلال ہے اور وہ پاک ہے۔ شامی میں ہے نحو خمر صلسر خلأ و حمار وقع فی ملحۃ فصاسر ملحاً الخ فان ذلک کلہ انقلاب حقیقۃ الی حقیقۃ اخری؛ فقط

**سوال۔** موزہ ہائے سوتی جو آجکل تمام دنیا میں مروج ہو رہے ہیں اون پر مسح درست ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** اونی و سوتی جرابوں پر مسح درست نہیں ہے مگر جبکہ وہ ایسے موٹے اور گاڑھے ہوں کہ بقدر ایک فرسخ یعنی تین میل ان کو پہنکر بغیر جوتہ کے چل سکے اور پنڈلی پر قائم رہیں جیسا کہ درمختار میں ہے۔ ولومن غمر ل او شجر التینیین بحیث یمنسک و یشبت علی الساق بنفسہ ولا یری ما تحتہ ولا ینتفع الخ اور شامی میں یہ بھی لکھا ہے کہ چونکہ سوتی جرابوں میں غالباً یہ شروط نہیں پائے جاتے اس وجہ سے اون پر عدم جواز مسح کا فتویٰ دیا جاتا ہے۔ پس بناءً علیہ سوائے چرمی موزہ کے کسی موزہ پر مسح نہ کرنا چاہئے؛ واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال۔** سوت کے جرابوں پر مسح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** سوت کے جرابوں پر مسح کرنا عند الحنفیہ درست نہیں مگر جبکہ اون کے نیچے اور اوپر جڑا چڑھا ہوا ہو یعنی منخل یا مجلد ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال۔** پانخانہ حرام پرندوں کا مثل زراغ وزغن و گرس کے اگر کنویں میں گرے تو پانی ناپاک ہوگا یا نہیں۔ اور اگر ناپاک ہوگا تو کتنا پانی نکالاجاوے؟

**الجواب۔** کنوئیں کے بارہ میں فقہائے ائمہ نے لکھا ہے کہ حرام پرندوں کے پانخانہ سے ناپاک نہیں ہوتا لکن رصوتہا عند۔ درمختار۔

**سوال۔** چھپکلی میں خون سائل ہے یا نہیں اور چھپکلی سے کنوئیں کے گرنے میں



اور مرنے سے اور سڑنے سے کیا حکم دیا جاوے گا؟

**الجواب** چھپکلی میں خون سائل نہیں سمجھا گیا۔ البتہ اگر رنگ بدلتی ہو جیسا کہ گرگٹ کہ اس میں خون سائل ہے اس سے کنواجنس ہوگا۔ اور چھپکلی سے نجس نہ ہوگا، فقط

**سوال** کیا بچہ شیرخوار کا پیشاب نجس ہے؟

**الجواب**۔ بول صبی نجس است لقولہ علیہ السلام استزھوا عن البول الحین بیت

**سوال**۔ ایک گھڑا سرکہ قریب دس سیر کے ہے اس میں چھپکلی گر کر مر گئی اسکا کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں اور کام میں لانا جیسے ضما د میں لانا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ چھپکلی جس میں خون سائل نہیں ہے اوس کے مرنے سے پانی و سرکہ وغیرہ ناپاک نہیں ہوتا اگر طباً اس کا کھانا مضر سمجھا جاوے تو نہ کھاوے۔ مگر اس صورت میں ضما د درست ہے کیونکہ وہ پاک ہے اگر بڑی قسم ہے جس میں خون بہنے والا ہے اس کے مرنے سے پانی وغیرہ ناپاک ہو جاتا ہے۔ پس اگر شبہ ہے کہ خون ہے یا نہیں تو بھی استعمال اس کا کرے اور ضما د بھی اسی کا درست ہے جس کا کھانا درست ہے۔ شامی میں ہے وکا الحبنة البیة الوترعة لو کبیرة لہا دم سائل اگر باوجود پاک ہونے کے بسبب مضرت کے نہ کھاوے تو ضما د درست ہے، فقط واللہ اعلم۔

**سوال**۔ ایک کنوئیں میں اس قدر پانی عمیق ہے کہ وہ ٹوٹ نہیں سکتا اس کے اندر ایک جوتہ مستعمل کر گیا اور وہ جوتہ پانی میں ڈوب گیا ہر چند کوشش کی گئی مگر وہ جوتہ نہ ملا اور پانی جس قدر کنوئیں سے نکالا جاتا ہے اسی قدر پانی بھرتا ہے اور جوتہ بھی نہیں نکل سکتا۔ تو اس کا پانی کس طرح پاک ہوگا؟

**الجواب** جب تک یقین نجاست کا نہ ہو کنواں ناپاک نہیں ہوتا اگر بالیقین جوتہ کا ناپاک ہونا معلوم ہو تو بصورت دشواری جوتہ کے نکلنے کے تین سو ڈول پانی اوس کنوئیں میں سے نکلوا دئے جاویں پانی پاک ہو جاوے گا، فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال**۔ مسح کرنا ایسے جوتہ پر جو فیتے سے بندھا ہوا ہے اور جس کے کھولنے میں تھوڑی سی طوالت ہو یا کھولنے اتارنے میں وقت کی تنگی کا اندیشہ ہو اور اس قدر اونچا ہو کہ ٹھننے بالکل چھپے رہیں۔ جیسے انگریزی جوتے لانبے ہوتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اگر وہ جوتہ انگریزی ٹخنوں سے اوپر ڈھکی ہوئی ہو اور فیتہ جو پشت جوتہ



پیر ہے وہ خوب کسا ہوا ہو کہ دونوں طرف خوب ملی رہیں اور وہ ہوتے پاک ہو تو اس پر مسح درست ہے۔ بشرطیکہ طہارت پیر پہنا ہو جیسا کہ شامی کی عبارت ذیل سے ظاہر ہوتا ہے۔

ويعجز عن الجوارق المشقوق على ظهر القدم وله اذان عليه تشده لان كعب المشقوق الخ

سوال۔ مسح کرنے کی کیا تعریفیں ہیں اور کیا کیا شرائط کا ہونا ضروری ہے مثلاً یہ کیا لغض دن میں ایک بار اس کے بعد یا دو بار ہوتا اُمتار نے کی ضرورت پڑے اور پھر ہن لنگیا اس کے بعد مسح کرنا چاہیے یا پھر دھو کر نایا ہے۔

۲۔ جو تے سمیت جبکہ اس کا یقین ہو کہ اس میں ناپاکی وغیرہ نہیں ہے ناز پر دھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ مع کے جواز کے لئے یہ ضروری ہے کہ وضو پر پہننے جاویں اتارنے کی صورت میں اگر ناز بھر ٹھٹھا چاہے تو صرف یہ دھو لینا کافی ہے اگر وضو نہ ٹوٹا ہو۔

**سوال**۔ اگر مشرک مسلمانوں کے چاہے اپنے برتن سے پانی تحالیں تو چاہہ پاک ہے یا ناپاک؟

(۲) اگر چاہے ایک ہے تو انما المشرکون پنجس کے کیا معنی ہوں گے۔

اگر آپ مشرک اگر اپنے برتن سے چاہ سے پانی نکالے اور طاہر اوس برتن پر کچھ نجاست نہیں ہے تو پانی چاہ کا پاک ہے کچھ وہم نہ کرنا چاہئے؛

(۲) انہما المشرکون پنجس سے عقیدہ کی نجاست مراد ہے۔

سوال - پوڑیہ کارنگ پاک ہے یا ناپاک اور اس سے رنگے ہوئے کپڑے سے نماز درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ پوڑیہ کی یا کی مشتبہ ہے اور پوڑیہ سے نماز بھی مشتبہ ہو جاتی ہے۔ لہذا احتیاط کے خلاف ہے اولیٰ و افضل یہ امر ہے کہ پوڑیہ نہیں رنگے ہوئے کپڑے سے نماز نہ پڑھے اور جو کپڑا کسم یا زعفران میں رنگا ہو اوس کا پہننا مردوں کو ناجائز ہے۔ درختا میں ہے وکرہ لبس المعصر والمزعر الاحمر والاصفر للرجال الخ۔

۱۔ اگر نابالغ لڑکا بالغہ سے یا بالغ مرد نابالغہ سے جماع کرے تو غسل کس پر واجب ہوگا۔

الحجاب۔ عورت بالغہ پر غسل واجب ہوگا اگر لڑکا اس قابل ہے کہ جماع کر سکتا ہے قریب البلوغ بخوار اور کو  
شہوت ہوتی ہو تو اس پر غسل واجب ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اگر جماع کرے بالغ مرد بالغہ کو تو مرد پر غسل واجب ہے اگر لڑکی  
بمقترب البلوغ بخوار کو شہوت ہوتی ہو تو اس پر بھی غسل واجب ہے۔ یہ مسئلہ منیۃ المصلیٰ اور ہدایہ قدوسی وغیرہ میں نہیں



**سوال**۔ حالت جنابت میں تیل لگانا اور بال کترانا یا مونڈنا اور ناخن کترانا کیسا ہے؟  
**الجواب**۔ جنی اگر سر اور بدن کو تیل لگاوے کچھ حرج نہیں ہے۔ بال کترنے اور مونڈنے اور ناخن کترنے کو بحالت جنابت بعض فقہاء نے مکروہ لکھا ہے۔ بظاہر مراد مکروہ سے مکروہ تنزیہی ہے جس کا مال خلاف اولیٰ ہے۔

عالمگیری جلد خامس میں میں حلق الشعر حالت الجنابة مکروہ وکن اقصی الخلاف  
 کنانی الخرائب عالمگیری و فی السرقاة شرح المشکوۃ والتفتوا علی طہارة عورت الجنب  
 والحائض وفی دلیل علی جواز تأخیر الغتسال الجنب وان یسعی فی حوائج۔ سرقاة فقط  
**سوال**۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اگر ہندو مشرک دوکاندار اگر کنوئیں سے پانی نکالیں تو کنواں جس عین ہوگا بلکہ اس کے پانی سے نماز وغیرہ نہیں ہوتی۔

(۲) اور بعض کہتے ہیں کہ اگر مشرک اپنے برتن سے جو کنوئیں سے پانی نکالے گا مقرر کیا گیا ہو پانی نکالیں تو وہ کنواں بلید نہیں ہوتا،

**الجواب**۔ ہندو مشرک اگر برتن سے یا دھول سے اس کنوئیں سے پانی نکالیں تو پانی چاہ کا پاک ہے کچھ وہم نہ کرنا چاہئے قال اللہ تعالیٰ لیس علیک فی الدین من حرج وقال اللہ وانزلنا من السماء ماءً اظہورا۔ وقال علیہ السلام الماء طہوراً الحیث کتب فقہ میں مسطور ہے کہ مشک سے یقین زائل نہیں ہوتا پس اصلی طہارت ماء کسی شبہ وہم کی وجہ سے زائل نہ ہوگی فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال**۔ کلون سے استنجا پیشاب و پاخانہ کی جگہ پر جس طرح پر مردوں کو ضروری ہے اسی طرح سے عورتوں کو بھی ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ کلون وغیرہ کے ساتھ استنجا کرنا عورتوں کو بھی ایسا ہی مستحب ہے جیسا کہ مردوں کو شامی میں ہے قلت بل صرح فی بانہا تفعل کما یفعل الرجل الا فی الاستبراء فانہا لا تستبراء علیہا بل کما فرغت من البول والغائط تصبر ساعة لطيفة ثم تمسح قبلها ویدبرها بالاجار وحوھا ثم تستنجی بالماء اور شامی میں بخوجو کے ذیل میں یہ لکھا ہے کہ پڑا ہوا یا ڈھیلے سب برابر ہیں اور یہ بھی شامی میں ہے کہ اگر صرف پانی سے استنجا کیا جاوے تو سنت ادا ہو جاوے گی مگر افضل یہ ہے کہ دونوں کو جمع کرے یعنی ڈھیلے یا کپڑے وغیرہ سے استنجا کر کے پانی سے کرے۔ ثم اعلم ان الجمع بین الماء والحجر افضل الخ



**سوال** - اسلامی و مذہبی مدرسوں و مسجدوں میں غیر مذہب سے تہذیب لیکر لکھا کا طالب علموں کی کفالت اُس پر کرنا کیسا ہے۔ (۲) جامع مسجد میں جمعہ کی اذان کے بعد خطبہ سے پہلے و خطبہ یا تقریر یا مسائل ضروری کا بیان کرنا کیسا ہے کیونکہ بعض جمعہ کے آدمی چلے جاتے ہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔

(۳) رمضان کے آخری جمعہ کو جمعۃ الوداع پڑھنا کیسا ہے حضرت کے زمانہ میں کبھی پڑھا گیا یا نہیں یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کبھی لوگوں نے جاری کیا۔

(۴) میت کو ثواب تقسیم ہو کر پہنچتا ہے یا ایک ثواب میں جن لوگوں کو بخشا گیا سب کو ساء ہی پہنچتا ہے فقط مولانا رشید احمد صاحب نے لکھا ہو کر تقسیم ہو کر پہنچتا ہے اس میں آپ کی کیا رائے ہے؛

(۵) جو بڑی اپنی بدعت پر مصر ہو اور اُن کو اچھا فعل جانتا ہو وہ شہر عاکس درہم کا گناہگار ہے اس کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہے یا نہیں؟ اُس کے پیچھے نماز پڑھی ہوئی کا اعادہ کرے یا نہیں۔ اگر اعادہ کرے کب کن وقتوں کی نماز اعادہ کرے فقط

(۶) مسجد و مدرسہ کے واسطے ایک ہی جگہ چندہ جمع کیا جاتا ہے۔ اور چندہ دہندگان کا مقصد بھی یہی ہے کہ دونوں میں خرچ کیا جاوے تو ایسی صورت میں کچھ تباہت ہے یا نہیں۔

**اجواب** (۱) درست ہے (۲) قبل خطبہ ضروریات دین کے بیان کر دینا جائز ہے اس میں کچھ حرج نہیں۔ (۳) یہ خطبہ ثابت نہیں ہے اور علماء نے اس کو شعار و روافض سے لکھا ہے پس اس کو ترک کرنا چاہئے۔ (۴) جبکہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ نے فرمایا یہی حق ہے۔ ثواب تقسیم ہو کر پہنچتا ہے۔ (۵) وہ فاسق ہے نماز اس کو پیچھے کر دے و نماز ادا ہو جاتی ہے مگر کراہت کے ساتھ سوائے عصر و فجر و مغرب کے اگر عشا و ظہر کا اعادہ کرے اچھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۶) جبکہ چندہ دینے والوں کا مقصد دونوں میں صرف کرنا ہے تو دونوں جگہ صرف کرنا بلا تائید و بلا تفریق درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال** - حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ کے مذہب پر نماز جہری میں تسمیہ یا الحجر سورۃ فاتحہ و ثم سورۃ کے ساتھ قرأت کرنا ہے یا نہیں اگر کوئی حنفی المذہب بسم اللہ یا الحجر پڑھتا ہو تو اس کی نماز درست ہوگی یا نہیں اور موافق مذہب امام اعظم کے ہے یا نہیں فقط زید اپنے کو حنفی المذہب قرار دیتا ہے اور شیخ شمس رحمتا ہے ہا اینہم اس کا یہ قول ہے کہ مفسرین اور محدثین اور فقہاء کا قول معتبر نہیں اور بسم اللہ یا الحجر پڑھتا ہے کیا اس کے پیچھے نماز پڑھنی کیسی ہے فقط

**اجواب** - جواب کسی اور مقام کا، قرأت میں قاری کی اتباع چاہئے چونکہ قرأت متواتر ہے

خطبہ اور اشعار و اشعار

۳۳



مفتی محمد سعید

اور قرآن میں قاری کا قول معتبر ہے مفسر اور محدث اور فقیہ کا نہیں اس لئے حضرت امام عظیم  
رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امام عاصم رحمۃ اللہ علیہ سے قرأتہ سیکھی اور حضرت امام عاصم رحمۃ اللہ علیہ  
بسم اللہ بالجہر پڑھتے تھے اگر کوئی حنفی المذہب حضرت امام عاصم رحمۃ اللہ علیہ کے قرأتہ کے موافق  
بروایت حضرت حفص رحمۃ اللہ علیہ بسم اللہ بالجہر پڑھتا ہو تو وہ مصیب اور موافق تواتر کے اس کا عمل  
ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی قول ہے کہ بسم اللہ ہر سورۃ کی پہلی آیت ہے اس پر عمل کرنا  
عین مذہب حنفی ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

**الجواب** (از حضرت مفتی محمد دیوبند مذہب حنفیہ میں بسم اللہ کا جہر نماز میں نہیں پس نماز میں  
اپنے فقہاء کی مذہب پر عمل کرے خارج عن الصلوۃ اختیار خارج از صلاۃ اتباع اپنے امام کا اثر میں  
سے کرے در مختار میں ہے وکما تعوذ سنی غیر الوتم بلفظ التسمیۃ الخ سائر اوفی الشامی  
قال فی الکفاۃ عن المجتبی والثالث انہ یجہر بہما فی الصلوۃ عندنا خلافاً للشافعی و فی  
خارج الصلوۃ اختلاف الروایات والمشافع فی التعوذ والتسمیۃ قبل یحذفی التعوذ دون التسمیۃ  
والصحیح انہ یتخیر فیہما ولكن یتبع اما من القل عدوہم یجہرون بہما الاحضرة فانہ یمتثل بہما  
شامی۔ پس حنفی کو مذہب خلاف اپنے امام مجتہد کا درست نہیں باقی رہا یہ کہ نماز اس کے پیچھے درست  
ہے یا نہیں سو نماز اس کے پیچھے صحیح ہے کیونکہ بسم اللہ ستر پڑھنا مسنون ہے جہر کرنے والا بسم اللہ  
کا تارک سنت ہے کذا فی الشامی فقط واللہ اعلم کتبہ مفتی عزیز الرحمن۔

۳۴

**سوال**۔ تولیہ یا رومال بجائے عمامہ کے باندھ کر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور  
تولیہ ٹوپی پر باندھنا مکروہ ہے یا نہیں اور اس سے نماز پڑھنا مکروہ ہے یا نہیں اور یہ  
اعتبار ہے یا نہیں اگر کوئی شخص اس پر طعن کرے اور الفاظ جہلانہ توہین کے کہے تو اس کو  
عتاب ہونا چاہئے یا نہیں؟

**الجواب**۔ تولیہ و رومال ٹوپی پر باندھنا مکروہ نہیں ہے۔ یعنی عمامہ کے طور پر باندھنا  
اور نماز اس سے مکروہ نہ ہوگی بلکہ اطلاق عمامہ کا اس پر آوے گا اور باندھنے والا مستحق ثواب ہوگا۔  
یہ اعتبار مکروہ نہیں ہے۔ عمامہ بمعنی عمامہ بھی آتا ہے۔ اور ٹوپی جو سہرہ باندھی جاوے اس کو  
بھی عمامہ کہتے ہیں۔ انصابتہ تالی بمعنی عمامۃ کہما فی القاموس شرح شمائل القاری ج  
عمامہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت منقول ہے کہ آپ کے پاس دو عمامے تھے  
ایک سات ذراع کا اور ایک بارہ ذراع کا لیکن صحیح یہ ہے کہ اس میں کوئی تحدید بشرط نہیں ہے

کی تکلیف کرنا ہونا چاہئے۔

تولیہ یا رومال باندھ کر نماز پڑھنا جائز ہے اور اعتقاد حنفی کے مطابق



بقدر ضرورت ہونا کافی ہے۔ جمع الوسائل بشرح الشماہل للعلی القاری میں ہے کہ وقت آل  
الشیخ الجزیری فی تصحیح المصاحیح قد تتبعت الکتب وتطلعت من السیر والناسر یح  
لاق علی قدر علمۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما قفنا حتی استخیرنی من التوضیح  
انہ وقف علی شئی من کلام النوروی ذکر فیہ انہ کان لہ صلی اللہ علیہ وسلم عمامۃ  
قصیرۃ وعمامۃ طویلۃ وار القصیرۃ كانت سبعۃ اذرع مطلقاً من غیر تقصید  
بالقصیر والطویل الخ

**سوال**۔ انگریزی مال کھانا کیسا ہے۔ لکڑی سکرری جو نیلام ہوتی ہے اوسکا  
جلانا سواروں کو کیسا ہے، جو گھاس دانہ و گڑ سکرکار سے گھوڑے کے لئے ملتا ہے اوس میں سے  
اپنے جانوروں کو کھانا یا خود کھانا درست ہے یا نہیں۔ فوجی ملازموں کو بوجہ ضرورت صح لوٹ  
وپیٹ نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں۔ اور فوجی ملازموں کو سفر میں بوجہ وقت باوجود پانی کے  
تیم کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اور جس جگہ فوجی ملازم جاتے ہیں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ یہاں پر کتنے روز  
قیام ہوگا اس صورت میں قصر کرنا چاہئے یا نہیں۔ چاندی کا نصاب کہاں تک ہے اور سونے کا  
نصاب ناقص ہے تو سونے کی بھی زکوٰۃ دینی پڑے گی یا نہیں۔  
کسی کی گاڑی پر بغیر کرایہ سوار ہونا درست ہے یا نہیں۔ دسویں محرم کو کھانا پکا کر  
امام بارے میں لیجانا کیسا ہے؟

**اجواب**۔ مال انگریزی چوری سے کھانا یا غضب کر کے کھانا درست نہیں ہے،  
لکڑی سکرکاری جس کے جلانے کی اور باقیمت لینے کی ممانعت ہے اوس کا لینا اور جلانا  
درست نہیں ہے، اوس گھاس دانہ اور گڑ میں سے جو سکرکار سے گھوڑے کے لئے ملتا ہے  
اپنے دودھ کے جانور کو کھانا یا خود کھانا درست نہیں ہے، نماز پڑھنا معہ بوٹ و پیٹ اگر بوٹ  
و پیٹ پاک ہوں درست ہے، فوجی لوگ اگر تندرست ہیں اور پانی کافی مقدار موجود ہے تو  
تیم درست نہیں ہے اور سوار ہو کر فرض نماز پڑھنا بھی درست نہیں ہے، قصر کا حکم ۳۶ کو  
سفر کے ارادہ پر ہے اگر افسر کا ارادہ ۳۶ کو سفر کا ہے تو سوار جو ساتھ ہیں قصر کریں گے۔ اور  
بغیر اجازت مالک کے قسم بقولات وغیرہ سے کھانا درست نہیں ہے، دسویں محرم کو کھانا پکا کر  
امام بارے میں لیجانا حرام اور بدعت اور محصیت ہے اس کو ترک کرنا چاہئے جبکہ نصاب  
چاندی کا پورا ہے یعنی دوسو درہم وزن کی چاندی اور سونا نصاب سے کم ہے تو سونے قیمت چاندی

فوجی ملازم کو تین دنوں دیگی میں نماز پڑھنا درست ہے۔ مع دیگر زیادت معذرت



سے کر کے یعنی گل کو چاندی سجھی جاوے اور زکوٰۃ گل کی ادا کی جائے کسی کی گھڑی پر ملا کر یا بغیر اجازت مالک کے سوار ہونا درست نہیں ہے۔

**سوال**۔ اگر صبح کی جماعت گھڑی ہو جاوے تو صفت کے پیچھے سنت پڑھ کر جماعت میں شامل ہو یا بغیر سنت پڑھے جماعت میں شامل ہو جائے؟

(۲) تین چار جنازہ اگر جمع ہو جاویں تو نماز جنازہ علیحدہ علیحدہ پڑھی جاوے یا ملا کر اگر ملا کر پڑھے تو دعا کس طرح پڑھے؟

(۳) نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) صبح کی سنت کے بعد ذرا لیٹنا کیسا ہے؟

(۵) ایک شخص ایک رکعت کے بعد جماعت میں شریک ہوا تین رکعت پڑھ کر بھولے

سے امام کے ساتھ سلام پھیر دیا اوس کی نماز ہوئی یا نہیں؟

**الجواب**۔ صبح کی سنتوں کی تاکید بہت زیادہ ہے اس لئے حنفیہ یہ فرماتے ہیں کہ

اگر فرضوں کا تشہد بھی مل سکے تو سنت ادا کر لیوے الاستیذان البخران لم یخف فوت جماعتھا

ولو بادراك التشهد درختار۔ علامہ شامی نے ام طحاوی وغیرہ سے نقل فرمایا عن ابن مسعود

انه دخل المسجد واقامت الصلوة فسلمي ركعتي الفجر في المسجد الى اسطوئتي وذلك

بمحض حديثي والی موسیٰ ومثلہ عن عمر والی الدرداء وابن عباس وابن عمر الخ شامی

پس ہم لوگوں کا اور ہمارے اکابر کا بھی یہی مسلک ہے کہ حتیٰ الوسع سنتوں کو ترک

نہ کرے اگرچہ تکبیر جماعت فرض کی ہو جاوے علیحدہ ہو کر کسی علیحدہ جگہ میں یا باہر کے فرش پر

سنت صبح کی ایک طرف کو ادا کر لیوے پھر جماعت میں شامل ہو جاوے؟

(۲) مذہب حنفیہ اس میں یہ ہے کہ نماز جنازہ اون کی جابجا پڑھنا افضل ہے اگر ملا کر

پڑھیں یہ بھی درست ہے اور دعا ایک ہی دفعہ پڑھی جاوے گی جیسا کہ ایک میت کی نماز

میں واذا اجتمعوا فجاءوا فافراد الصلوة اولیٰ وان جن جاش الخ۔ در مختار

(۳) معمول یہ ہے کہ سورہ فاتحہ نماز جنازہ میں نہیں پڑھی جاتی لیکن اگر کوئی شخص بہ نیت

دعا پڑھے تو اوس کو جائز سمجھتے ہیں اور کتب فقہ میں اس کی تصریح یہ ہے عندنا تجوز بنية الدعاء

وتكره بنية القراءة الخ۔ در مختار

(۴) جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا اگر اوس طرح کرے تو بیشک موجب ثواب ہے



یعنی تہجد پڑھ کر چونکہ کچھ ماندگی ہوتی ہے تو اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی بعد سلت کے تھوڑی دیر لیٹ جاتے تھے نہ یہ کہ یہ کوئی طریقہ مسنونہ صبح کی سنتوں کے بعد ہے کہ خواجواہ ضرورت ہو یا نہ ہو اور جماعت میں دیر ہو یا نہ ہو اس کو کیا جاوے ایسا ثابت نہیں ہے

(۵) نماز اس کی صحیح ہے بعد ختم کرنے اپنی نماز کے سجدہ ہو کر بیٹے پھر کچھ نقصان بھی نہ رہے گا ولو سلمو سباحیئاً ان بعد امامہ لزومہ السہو والا لا درختار علامہ شامی نے فرمایا کہ معیتہ تحقیقہ نادراً الوقوع ہے لہذا سجدہ ہو کر چاہئے شامی ص ۱۷۲ ج ۱

**سوال** - اذان خطبہ جمعہ مسجد میں جیسا کہ آجکل عام طور سے ہوتی ہے جائز ہے یا نہیں۔ زمانہ حضرت رسالت میں یہ اذان خطبہ مسجد میں ہوتی تھی یا خارج از مسجد۔ ابو داؤد و شریف جلد اول صفحہ ۱۵۲ میں جو حدیث عن السائب ابن یزید قال کان یوذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد والی بکرو عس میں میں یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور علی باب المسجد وارد ہے۔ ان کا مفہوم کیا ہے۔ ان دونوں کلموں سے اذان خارج از مسجد ہونا ثابت ہوتا ہے یا داخل مسجد۔

**الجواب** - اذان خطبہ جمعہ سامنے منبر کے مسجد کے اندر جیسا کہ آجکل جملہ بلاد اسلام و مدین شریفین میں ہوتی ہے بلا کر اہمیت درست ہے۔ اور صاحب ہدایہ نے اس اذان کو بیداریہ مذکورہ تواتر میں سے ثابت فرمایا ہے و اذا صعد الی المنبر وجلس اذن المودون بین یدی المنبر بذلک جری التواتر ولم یکن علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا هذا اذن اذان ہدایہ و یوذن ثانیاً بین یدی الخطیب قال الشافعی ای علی سبیل السنیۃ کما یقطنہ من کلامہم اور عنایہ او کفایہ و مراۃ القاری و عطاوی میں اس اذان میں قید عند المنبر مصرحاً مذکور ہے جس سے یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ ہمارے فقہار کا مطلب میں بیداریہ سے یہی ہے کہ مسجد میں منبر کے قریب یہ اذان ہونا مستحسن ہے۔ پس اس کو بدعت قرار دینا سخت جرات اور غفلت فقہاء حنفیہ کی ہے علامہ عینی نے قول صاحب ہدایہ بذلک جری التواتر کی تحت میں یہ لکھا ہے ای من زمن عثمانؓ۔ پس جبکہ بعض خلفاء راشدین کے زمانہ ہی تواتر اس کا اسی طرح ثابت ہے تو پھر اس کی سنت ہونے میں کیا شبہ رہا اور ہم مقلدین کے لئے یہ دلیل کافی ہے۔ یہی روایت ابو داؤد شریف قطع نظر اس کے کہ اس کو راوی محمد ابن اسحاق ہیں جن میں بہت کچھ کام ہے وہ خارج عن المسجد ہونے میں صریح نہیں قرب باب مسجد کو بھی علی باب المسجد کہتے ہیں اور میں بیداریہ

اذان خطبہ جمعہ اندر داخل ہے



میں جبکہ قید عند المنبر بھی لی جاوے تو مسجد کے اندر پہونا اوس کا ظاہر ہے پس حدیث کا مطلب یہ لیا جاوے گا کہ یہ اذان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں آپ کے سامنے دروازے قریب ہوتی تھی؟ فقط

**سوال** ایک شخص کو مرض خونی بواسیر کا ہے اور ہر وقت اوس کے جاری ہونے کا خوف رہا کرتا ہے ایسے شخص کی امامت باوجود تندرست امام کے درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** خون جاری ہونے کے خوف سے وہ شخص معذور شرعاً نہیں ہو سکتا معذور شرعاً اس وقت ہوتا ہے کہ اُس کو تمام وقت نماز میں اتنا موقع نہ ملے کہ وضو کر کے بدون اُس مرض حدیث کے نماز پڑھ سکے پس جبکہ وہ ابھی معذور نہیں ہوا امامت اوس کی درست ہے کچھ کرنا بہتہ اس وجہ سے اوس کی امامت میں نہیں ہے اور جس وقت وہ معذور ہوگا اوس وقت وہ امام تندرستوں کا نہیں ہو سکتا۔ اوس وقت امامت اوس کی بوقت عذر بالکل ناجائز ہے

قال فی الدر المختار وصاحب عد من به سلسل ابوالخ ان المستوعب عذرا تمام وقت صلوة مفروضة بان لا یجد فی جمیع وقتها لومثا یوضا ویصلی فیہ خالیاً عن الحدیث الخ وهذا بشرط العذر فی حق الابداء فی حق البقاء کفی بوجوده فی جزء من الوقت ولو مرة الخ در مختار شای بدلول صفۃ ۱۳۲ فی باب الامامة منه ولا طاهر بمعذوران قارن الوضوء الحدیث الخ و صحیح لئوضا علی الانقطاع و صلی کذلک کا قد لہ بمقتصد من خروج الدم الخ شای بدلول صفۃ ۳۴۵

**سوال** اگر مقتدی مقیم نے مسافر امام کے ساتھ ایک رکعت پائی تو اب اُس کو تین رکعت جو ادا کرنا ہوں گی تو یہ کونسی رکعت کو بھری پڑھے اور کونسی رکعت کو خالی۔ اگر مقتدی مقیم امام مسافر کیساتھ قعدہ میں آکر شریک ہوا تو اب پائی چار رکعت کس طرح سے ادا کرے گا؟

**الجواب** اگر مقتدی مقیم کی ایک رکعت امام مسافر کی ساتھ ہوئی تو بعد سلام امام مسافر کے وہ مقتدی اوٹھکر اول ایک رکعت خالی پڑھکر بیٹھ جاوے تشہد کے بعد اوٹھکر پھر ایک رکعت خالی پڑھے پھر سوچتی رکعت بھری پڑھے پھر بیٹھکر تشہد وغیرہ پڑھکر سلام چھیرے اور اگر قعدہ میں شریک ہوا تو اول دو رکعت خالی پڑھے آخر میں بھری پڑھے کیونکہ یہ شخص مسبوق لاحق ہے اور اوس کا حکم عند الخفیہ یہ ہے کہ در مختار میں ہے وحکمہ ای الا حق کو تہذیب لایاتی بقراءۃ و یبدل بقضاء فانہ عکس المسبوق تہذیب امامہ ان امکنہ احکامہ والا تابعہ ثم صلی فانیہ بقراءۃ تہذیب برہان کان مسبوقاً لیساً ولو عکس صح و ان تہذیب الترتیب و مختار تہذیب

جس کو خونی بواسیر کا وہ درمیانوں کا امام ہو سکتا ہے۔

۳۸

مقتدی مقیم نے امام مسافر کے ساتھ ایک رکعت پائی تو اب اُس کو تین رکعت جو ادا کرنا ہوں گی تو یہ کونسی رکعت کو بھری پڑھے اور کونسی رکعت کو خالی۔ اگر مقتدی مقیم امام مسافر کیساتھ قعدہ میں آکر شریک ہوا تو اب پائی چار رکعت کس طرح سے ادا کرے گا؟



**سوال (۱)** جب سجدہ سہو کسی کے ذمہ واجب ہو تو درود شریف اور دعا سجدہ سہو کے بعد والے قعدہ میں پڑھے یا اس سے پہلے۔ (۲) بیٹھ کر نماز پڑھنے میں رکوع کی حد کیا ہے (۳) صبح کی سنتیں فوت ہو جاویں تو اون کو کس طرح قضاء کرے۔ (۴) اگر کسی کی بہت سی نمازیں فوت ہو گئی اور صحیح تعداد اون کی یاد نہیں تو وہ قضاء کیسے کرے؟

**الجواب**۔ ہدایہ کی عبارت یہ ہے ویاتی بالصلاۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم والدعاء فی قعدۃ السہو هو الصحیح لان الداء موضع اخر الصلوۃ اور در مختار کی عبارت یہ ہے ویاتی بالصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم والدعاء فی القعود الخیر فی المختار دونوں کا حاصل ایک ہے پس حامل ہدایہ اور در مختار کا یہ ہے کہ درود شریف اور دعا دوسرے قعدہ میں پڑھے جو سجدہ سہو کے بعد ہے پہلے قعدہ میں صرف تشہید پڑھے۔

(۲) رکوع جھکنے کو کہتے ہیں اگر ٹھوڑا سا بھی جھک گیا تو رکوع ادا ہو گیا۔ ومنہا الركوع بحسب لومۃ یدین یہ حال رکبتیہ (کذا فی السراج فی شرح المذنب ہو طاعة اللہ اس کی حققتہ لکن مع الخناء الظہری ان قال ولو کان یصلی قاعداً یبغی ان یحاذی جہتہ فدام رکبتیہ لیحصل الركوع قلت ولعلہ محمول علی تمام الركوع والا فقل علمت حصولہ باصل طاعة اللہ مع الخناء الظہر شامی۔

(۳) زوال سے پہلے پہلے سنت صبح کی فرض کے ساتھ قضاء کرنا چاہئے بعد زوال کے نہیں قال فی الدال المختار لا یقضیہا الا بطریق التبعیۃ لقضاء فرضہا قبل الزوال (ابعدہ) اور اگر تنہا سنت فوت ہو جاوے تو اس کی قضاء نہیں ہے مگر امام محمد فرماتے ہیں کہ زوال سے پہلے پڑھ لے تو اچھا ہے۔

(۴) اندازہ کر کے گمان غالب کے موافق جس قدر نمازیں اس کے اندازہ میں قضا ہوئی ہوں اون کو قضا کرے زیادہ ہو جانے میں کچھ حرج نہیں ہے نیت قضا کی کرے اگر بالفرض زیادہ قضا کر لی تو باقی نوافل ہو جاویں گی۔

**سوال**۔ ایک صورت کا رکوع پڑھنا رکعت اول میں اور اس سورۃ یا دوسری سورۃ کا رکوع پڑھنا دوسری رکعت میں یا دوسری پوری سورۃ کا پڑھنا دوسری رکعت میں یا ایک سورۃ کو دو رکعت میں پڑھنا جائز ہے یا خلاف اولیٰ۔

**الجواب**۔ جواب اول یہ ہے کہ یہ سب خلاف استحباب ہے حنفیہ کے نزدیک سنون

کر قضا کرنا  
نکاح کی حد میں بیٹھنے سے پہلے  
۳۹  
درود اور دعا قعدہ سہو میں بیٹھنے سے پہلے



مستحب یہ ہے کہ پوری سورۃ ایک رکعت میں مفصل میں سے موافق ترتیب فقہاء کے پڑھے جو معروف ہے اور کتب فقہ میں مذکور ہے قال فی الشامی لان السنة فی الحضری فی کل رکعت سورۃ تامة کما یأتی وفیه بعد صفحۃ مع انہم صرحوا بان الافضل فی کل رکعة الفاتحة وسورۃ تامة پس جزو سورۃ کا پڑھنا خلاف افضل و خلاف مستحب ہے جس کا کمال کرنا بہت تشریف ہے نہ کرنا بہت تحریم ہے۔

**سوال** غیر مقلد جو آیات کے جواب دیتے ہیں مثلاً سبح اسم ربک الاعلیٰ کا جواب سبحان ربی الاعلیٰ دیتے ہیں جائز ہیں یا نہیں؟

**الجواب** آیات مذکورہ فی السؤال کا جواب عند التحفید نماز میں دینا جائز نہیں ہیں نماز میں جواب نہ دینا چاہیے۔ البتہ خارج نماز سے اگر کوئی آیات مذکورہ پڑھے تو جواب دینا سنون و مستحب ہے اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اکثر یہ جوابات خارج صلوٰۃ ہی منقول ہیں نماز میں اگر کہیں وارد ہے تو وہ تعلیم کے لئے ہے یا ابتدا اسلام میں تہاجب تک کہ نماز میں زیادہ قیود نہ تھی مثلاً باتیں کر لیتے تھے اپنی چھوٹی ٹہنی رکعتیں جلدی پڑھ کر امام سے بلجاتے تھے وغیرہ وغیرہ رفتہ رفتہ یہ امور ممنوع ہو گئے۔

**سوال** اگر چند آدمی سفر میں ہوں تو نماز ظہر جمعہ کے روز باجماعت پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب** پڑھ سکتے ہیں اور ان کو ظہر باجماعت ہی ادا کرنا چاہئے۔ لا باس فی السفر یومہا اذا خرج من عمران المصر قبل خروج وقت الظہر در مختار و حرم لمن لاحذر لہ صلوٰۃ الظہر قبلہا الخ فی یومہا بمصر قولہ بمصر اما لو کان فی قریۃ فلا یکرہ لعدم صحۃ الجمعیۃ فیہا رد المحتار للشامی فقط

**سوال** ایک شخص ادا وینت جھوٹی بنا کر بیان کرتا ہے اور خلاف عقائد بہت باتیں بیان کرتا ہے۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے۔ اور اس شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** وہ شخص کذاب و مفتری یا دیوانہ ہے جھوٹی روایات بیان کرتا ہے اور حق تعالیٰ اور اس کے رسول برحق پر بہتان لگاتا ہے اور مصداق اس وعید کا ہوتا ہے۔ من کن بعلی متبدلاً فلیبرء مقعداً من النار یعنی جو شخص مجھ پر جھوٹ بولتا ہے وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بناوے وہ شخص مبتدع و فاسق ہے اس کو امام بنانا درست نہیں ہے اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں فقط

بعض آیات کا جواب جو سنون ہی نماز میں بھی دینا جائز ہے یا نہیں؟  
مستحب نہیں ہے اگرچہ آدمی جو حضور پر ایمان رکھتا ہے و حق تعالیٰ سے ڈرتا ہے



## کتاب الصلوة

**سوال** بروقت جماعت قبل کھڑے ہونے امام کے مصلے پر تکبیر شروع کی جاوے یا بوقت عدم موجودگی پر کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حجرہ میں سے تکبیر منکر تشریف لاتے تھے اور یہی معمول تھا یا کبھی کبھی ایسا ہوا ہے؟

**الجواب** یہ ضروری نہیں کہ جب امام مصلے پر کھڑا ہو تب تکبیر شروع کی جاوے بلکہ امام جبکہ مسجد میں موجود ہے تکبیر کنہ درست ہے امام تکبیر منکر خود مصلے پر آجاوے گا جیسا در مختار میں اس عبارت سے ظاہر ہے ویقوم الامام طلوعتہم حین علی الفلاح لاکل الامام بقرب المحراب والا فیتقم کل صف یتہی الیہ الامام علی الاظہار الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال** احتیاط الظہر پڑھنا کیسا ہے ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ نہ پڑھی جاوے اور حوالہ در مختار کا دیتے ہیں۔ فقط

**الجواب** در مختار میں صاحب بحر کا فتویٰ عدم حوازا احتیاط الظہر کا نقل فرمایا ہے اس کو ملاحظہ کیا جائے اُس میں لکھا ہے کہ احتیاط اس میں ہے کہ احتیاط الظہر اس زمانہ میں نہ پڑھی جاوے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال** حرف ضاد مشتبہ الصورة بالنظاہرست یا بالذال چہ بعض علماء دین اس حرف رخص بالذال تلفظ کنند و بعض دیگر بالنظاہر پس کدام راہ را رجحان الی الصواب است۔ در علم تجوید و قرأت چہ فیض شدہ است و ہم در شرح شامی و تمہید فی علم تجوید للعلامة الجزری مذکور است کہ اس حرف مشتبہ الصوت و متشابه فی السمع بالنظاہر است و علیہ اکثر العلماء المتقدمین والمتأخرین اند حضرت امام اعظم صلیا دریں باب بیچ فرمودہ اند یا نہ اکثر اضافہ بر کدام طریق و دریں باب لکھنا اکثر حکم اکل ثبات خواہ شدہ یا نہ در ضاد وصلوۃ کیام مذہب اقرب و در کدام راہ رہائی عوام است فقط

**الجواب** دریں مسئلہ اند امام ابو حنیفہ جفری منقول نیست چرا کہ اس مسئلہ فن تجوید است نہ مسئلہ فقہیہ پس دریں بارہ انچہ از قرار مشق کردہ باشد عمل کنند و حروف ضاد را از غساج آں حتی الوسع ادا نمایند و آنچہ از قراء و علماء عرب و علماء حرمین شریفین سموع می شود ضاد را مشتبہ الصوت بالذال الیہ المفہم می خواند تغلیط آں بہ علماء و قراء



**سوال**۔ ہر فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق صحیح ثابت ہو یا نہیں اگر کوئی اثبات دعا کا قائل نہ ہوا نکار کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟  
(۲)۔ اذان جمعہ دو ہیں یا ایک اگر ایک اذان سے جمعہ کی نماز ادا کی جائے اور اذان اول کو بدعت عثمانی کہا جائے تو اس میں کچھ برائی ہو یا نہیں؟

(۳)۔ بیخگانہ نماز کے اذان میں بجائے **حی علی الفلاح** کے **حی علی خیر العمل** کہنا درست ہے یا نہیں۔ کوئی حدیث صحیح موجود ہے یا نہیں۔ اور تقدیر میں اور تاخیر میں کا کیا عمل رہا ہے۔

**الجواب**۔ فرضوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا اور بعد دعا کے منہ پر ہاتھ پھیرنا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے منکر اس کا جاہل اور بے خبر ہے سنت سے اور تارک سنت ہو کر مورد ملامت و طعن ہے ترمذی شریف میں مروی ہے عن ابی اعلیٰ قال قیل یا رسول اللہ ای الذی یسبح قال جوف اللیل الاحمر بالصلوۃ۔ اور حصین حصین میں بروایت ترمذی و حاکم نقل کیا ہے و بسط البیدین اور صحاح ستہ کی روایت سے نقل کیا ہے۔ دفعہ ہائیس مجموعہ ان احادیث صحیحہ سے ہر ایک نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا اور اس کا سنت ہونا ثابت ہوا اور حصین حصین میں التزام احادیث صحیحہ کا کیا گیا ہے۔ والمحمد للہ

(۲)۔ اذان جمعہ کی دو ہیں اگر صرف ایک اذان سے نماز جمعہ ادا کی جائے گی تو خلاف اجماع و ترک سنت لازم آوے گا اذان اول کو بدعت عثمانی کہنا جیسا کہ بیش تراویح باجماعت کو غیر مفقیدین بدعت عمری کہتے ہیں گمراہی ہے حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ خلفائے راشدین میں سے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفاء راشدین کے طریقہ کو سنت فرمایا ہے فعلیکم یسنتی و سنت المتخلفاء الراشدین۔ الحدیث رواہ اصحاب السنن اور پھر اس پر یعنی اذان اول پر ایسا ہی بیش تراویح پر اجماع صحابہ ہو چکا ہے اور اجماع ایک جگہ ہے حج شرعیہ میں سے کہ خلاف اس کجا نہ نہیں تکل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یجمع امتی اوقال امۃ محمد علی الصلاۃ و ید اللہ علی الجماعۃ ومن شذ شذ فی النار رواہ الترمذی۔

(۳)۔ بیخگانہ نماز کی اذان میں بجائے **حی علی الفلاح** کے **حی علی الخیر العمل** کہنا جائز نہیں ہے۔ تمام احادیث صحیحہ میں حی علی الصلوۃ حی علی الفلاح واروے ملک نازل من السماء کے اذان میں یہ ہی کلمات ہیں حی علی خیر العمل نہیں ہے اور ملک فرشتہ نازل من السماء ہی کی اذان اس بارہ میں اصل ہے پوری کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت و قائم رکھا اوسی پر سب



صحابہ وتمام امت کا عمل ورامد رہا ہے اور ہے خلاف سنت متواترہ اور خلاف اجماع کوئی امر اختیار کرنا سراسر گمراہی اور قتالہ ہے من شن شن فی النار حدیث شریف میں وارد ہے تمام ائمہ دین کا یہی مسلک اور طریقہ ہے کسی کا اس میں خلاف نہیں بجز روافض خذلہم اللہ تعالیٰ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن مفتی مدرسہ دیوبند۔

**سوال** - قرآن خلف الامام کی جو احادیث صحاح میں اکثر وارد ہیں یہ احادیث منسوخ ہیں یا نہیں۔ یہ بھی مفصل تحریر فرمادیں کہ اصول حدیث میں کس مرتبہ کی حدیث صحیح حدیث کی ناسخ بن سکتی ہے اور سند اس امر کی کہ آیت واذ اقرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون نمازی میں نازل ہوئی ہے مع احادیث معتبرہ کے اور اقوال صحابہ کرام کے تحریر فرمائیے کہ اطمینان ہوئے غیر مقلدین سوائے صحیحین کی احادیث کے دوسری صحاح و مستدرک کتب حدیث کو نہیں مانتے ہیں بہر حال صحیحین کی حدیث طلب کرتے ہیں پس یہ بھی تشریح فرمادیں سوائے صحیحین کے دوسری کتب حدیث میں بھی صحیح حدیثیں موجود ہیں کہ جن کو بخاری و مسلم نے تخریج نہیں کیا اور منسوخیت حدیث آئین بالخبر کی نسبت بھی یہ خیال ہے کہ احادیث سے حدیث آئین بالخبر منسوخ ہے۔

۱۴  
قرآن خلف الامام

۲۵

اند کے پیش تو گفتیم غم دل ترسیدم کہ دل آزرہ شوی ورنہ سخن بسیار  
**الجواب** - بسم اللہ الرحمن الرحیم قرآن خلف الامام میں اختلاف ائمہ ہے امام اعظم رحمہ اللہ اور ان کی اتباع و سوانقین عدم وجوب و عدم جواز قرآن خلف الامام کی قائل ہیں دلیل امام اعظم رحمہ اللہ کی آیت قرآنیہ واذ اقرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا ورحمہ اللہ حدیث صحیح مسلم واذ قرءوا فاستمعوا و حدیث من کان لہ امام الحدیث اور شاہین خراسانی سے منقول ہے فی الکافی ومنع الموقوف من القرآن ما توسر عن ثمانین نقرأ من كبار الصحابة المرفعی والعباد لہ۔ وقد دون فی الحدیث اسامیہم۔

اور بارہ نزل آیت قرآنیہ واذ اقرأ القرآن الیہ فتح القدر میں منقول ہے وخرج ابوالشیخ من طریق سعید بن جبیر عن ابن عباس عن هذه الآية نزلت فی صلوة الجمعة وفي العيدین قال محی السنۃ والاولی انما فی القراءة فی الصلوة لان الآية مکیة والجمعة وجبت بالمدنیة وهذا قول الحسن والزهري والتخمي واخرج البيهقي عن احمد انه قال اجمع الناس علی ان هذه الآية فی الصلوة واخرج ابن ماریہ فی تفسیرہ



عن معاویہ بن قرۃ قال مثلت بعض امیایا خنا من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وحسبہ قال عبد اللہ بن مغفل کل من سبغ القران وجب الانصات والاستماع قال  
 انہا نزلت ہذہ الآیۃ فی القرۃ خاف الامام کن انی فتح القدر اور امین بالجہریا  
 سر و نون حدیث سے ثابت ہیں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے آیت ادعوا الیکم تضرعاً وخفیہ  
 سے حدیث اخفاء کو ترجیح دی ہے جیسا کہ تشریح منہ میں ہے و یمخفونہا ای یمخفی الامام  
 والمقتدون امین لقول ابن مسعود اربع یمخفون الامام التعوذ والتسمیاء وامین و  
 ربنا لاک الحمد و ہذہ الاربعۃ رواھا ابن ابی شیبۃ عن ابراہیم النخعی وقد خرجہ احمد  
 والنوعلی والطبرانی والدارقطنی والمحاکم فی المستدرک من حدیث شعبۃ عن سلمۃ  
 بن کھیل عن حجر بن العنبر عن علقمۃ بن وائل عن ابیہ انہ صلی مع رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم فلما بلغ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال امین واخفی بہا صوتہ و قال  
 الشافعی واحمد رحمہما اللہ یمجر الامام والبا موم لہادی ابن ماجہ کان علی الصلوۃ  
 والسلام اذا تلا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال امین حتی یمسح من فی الصف  
 الاول یمسح المسبح فلما تعارض روایت الجہر الاخفاء فی فعلہ فیخرج الاخفاء بانشاء قولہ  
 فان الامام یقولہا وبانہ الاصل فی الدعاء وامین دعاء فان معناه استجب انتہی فقط

۴۶

**سوال** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع شریف اس بابت کہ ایک آدمی  
 اعتقاداً و عملاً یوں کہتا ہے کہ بدون احتیاط النظر بعد الجمع جمعہ جائز نہیں اور حنفی وہی ہو سکتا  
 ہے جو احتیاطی مذکورہ کا قائل ہو جائے جو احتیاطی نہیں پڑھتا وہ غیر متقلد ہے جناب امام  
 ابو حنیفہؒ کا پیرو ہرگز نہیں بن سکتا۔ لہذا جو قائل ہے جو جمعہ کو مشروط بالا احتیاط کہا ہے یہ کہاں تک  
 صحیح ہے اور یہ عبارت قائل کی علمیت پر دلالت کر رہی ہے یا نہیں اللہ بین بالبینات و توجہ  
**الجواب** یہ قول اس قائل کا غلط ہے اس کو محققین حنفیہ کے کلام کی خبر نہیں  
 ہے کہ علماء محققین حنفیہ ایسی حالت میں احتیاط النظر سے منع فرماتے ہیں اور یہ تو کسی حنفی کا بھی  
 مذہب نہیں کہ جواز جمعہ کو مشروط باحتیاط النظر کہا جاوے۔ بلکہ محققین حنفیہ وجہ ممانعت از احتیاط  
 النظر یہ تحریر فرماتے ہیں کہ احتیاط النظر پڑھنے سے جمعہ میں شبہ اور تردد لازم آتا ہے۔ لہذا احتیاط  
 النظر سے احتراز کرنا حوط ہے تاکہ بلا تردد و بلا شبہ جمعہ ادا کریں اور جب کہ فرضیت میں شبہ  
 باقی نہ رہے درختار میں بحر الرائق سے منقول ہے فی البحر قد اذنیتم صراہاً بعد صلوۃ

فتاویٰ دارالعلوم



الاربع بعدھا نیتۃ اخر ظہر خوف اعتقاد عدم فرختہ الجمعۃ وھو الاحتیاط قریباً  
 دیکھئے صاحب بحر الرائق احتیاط الظہر کے ترک کو احتیاط فرماتے ہیں اور یہ صاحب بحر الرائق علامہ  
 زین العابدین ابن ابراہیم ابن نجیم ہیں جو فقہ حنفیہ میں طبرے ورجہ کے محقق ہیں شامی میں کہا  
 ہے کتاب ان کی مرجع علماء حنفیہ کی ہے اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جو شخص کہتا ہے کہ یدوں  
 احتیاط الظہر کے جمعہ ہی نہیں ہو سکتا وہ مذہب حنفیہ سے واقف نہیں اور محققین حنفیہ کی تحقیق  
 سے بے خبر ہے اور یہ فتویٰ اس کا خلاف جمہور حنفیہ ہے کوئی عالم حنفیہ احتیاط الظہر کو منقطع صحت  
 وادائے جمعہ نہیں کہتا جن علماء نے احتیاط الظہر کا بعد الجمعہ حکم کیا ہے وہ محض احتیاط کیا ہے جیسا کہ  
 احتیاط الظہر اس کا نام رکھنا خود شاہد اس امر پر ہے اور بائینہ وہ یہ بھی شرط لگاتے ہیں کہ  
 قنوت مفسدہ کی صورت میں علی الاطلاق احتیاط الظہر نہ پڑھی جاوے اور مفسدہ یہ ہی ہے کہ جمعہ  
 کی فریضیت میں شبہ ہو لے لگے اب چونکہ یہ مفسدہ مخطون تھا اس وجہ سے صاحب بحر نے فرمایا  
 و الاحتیاط فی زماننا ترک احتیاط الظہر فقط وانما تعالیٰ اعلم۔ کتبہ بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ  
**سوال**۔ کیا رفع طاعون کے لئے نماز صبح میں دعا قنوت جائز ہے؟

**الجواب**۔ رفع طاعون کے لئے دعا قنوت صبح کی نماز میں درست ہر کذا فی انشائی  
**سوال** (۱) نابالغ لڑکے کی اذان در صورت یا عدم صورت شخص بالغ جائز ہوگی یا نہیں  
 ہر دو صورت میں حکم سے معزز فرمائیے؟

(۲) تکبیر بائیں جانب جائز ہے یا نہیں یا دائیں جانب ہی کہی جاوے اذان واپنی جانب  
 درست ہے یا نہیں؟

(۳) اذان خطبہ روبرو امام کے دوسری یا تیسری جماعت میں کہتا درست ہے یا نہیں  
 اگر نابالغ لڑکا جمعہ کے دن خطبہ کی اذان کہے وہ درست ہوگی یا نہیں؟  
 (۴) تکبیر بلا اجازت (مؤذن غیر مستقل) درست ہوگی یا نہیں؟

(۵) جمعہ کے روز اکثر دروں میں آدمی کھڑے ہو جاتے ہیں اس صورت میں نماز درست ہوگی  
 یا نہیں (۶) جمعہ کے روز ایک ہی خطبہ پڑھنا یعنی ہر جمعہ کو ایک ہی خطبہ پڑھنا کیسا ہے؟

**الجواب** (۱) نابالغ لڑکے کی اذان مکروہ تنزیہی ہے دونوں صورتوں میں ایک ہی  
 حکم ہے ادا ہو جاتی ہے مگر کراہت تنزیہی کے ساتھ اور تفصیل اس میں یہ ہے کہ نابالغ مؤمن  
 کی اذان مکروہ تنزیہی ہے اور جو نابالغ بہت چھوٹا اور غیر عاقل بے سمجھ ہے تو مکروہ تحریمی ہے؟



کنافہ الشامی (۲) تکبیر بائیں جانب بھی درست ہو دہنی جانب کی تخصیص کچھ نہیں ہے۔  
 (۳) اذان خطبہ کی امام کے سامنے دوسری یا تیسری صف میں جائز ہے اور لوگ کے نابالغ  
 کی اذان کا وہی حکم ہے جو اوپر مذکور ہوا (۴) درست ہے مگر بہتر ہے کہ وہی کہے یا اس سے  
 اجازت لی جاوے (۵) دروں میں کھڑا ہونا مکروہ لکھا ہے کنافہ الشامی۔

(۶) کچھ حرج نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ ۱۳ رجب ۱۳۸۶ھ

**سوال** جس جگہ ۳ بجے دن نکلے اور ۹ بجے دن چھپے یعنی لندن میں ایسا وقت ہو  
 تو اس حساب سے ۱۸ گھنٹہ کا دن اور چھ گھنٹہ کی رات ہوتی ہے تو نماز مغرب بعد غروب ہی  
 پڑھے یا کہ بارہ گھنٹہ کے حساب سے پڑھے اور اسی طرح عشا کی نماز کس طرح پڑھے اور  
 کس وقت پڑھے جاوے

**الجواب** نماز مغرب بعد غروب کے پڑھے اسی طرح سب نمازیں وہاں کے  
 حساب سے پڑھے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال** اس موسم گرما میں جب کہ ۱۸ گھنٹے روزہ رکھنا پڑے تو کیا روزہ کی  
 عیوض کفارہ تاج دیدیا جاوے بلا عذر بیماری کے۔

**الجواب** روزہ ہی رکھے فدیہ دینا بلا عذر کے صحیح نہیں ہے اگر کسی بیماری وغیرہ  
 کی وجہ سے رمضان شریف میں روزہ نہ رکھا تو قضاء اس کی بعد میں کرے فدیہ اس کو  
 بھی دینا جائز نہیں فدیہ خاص شیخ قانی عرف الدار المحتسرو الشیخ الفانی العاجز عن الصوم  
 الفطر ویسندی وجوباً الخ وفي الشامی عبارة الكنز وهو الفدية في قضاء الفدية الى انه ليس على غيره  
 الفدية فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن مفتی مدرّسہ ۱۹ رجب ۱۳۸۶ھ

**سوال** امامت و لدا احرام مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی؟ (۱) امام نے نماز فرائض واجبہ  
 وغیرہ اچھی طرح ادا کئے جماعت مقتدی دو قسم کی ہیں بعض اس کی امامت سے رضامند ہیں بعض نفوذ  
 کس طبقہ کا اعتبار ہوگا حدیث ابی داؤد لا یقبل الله صلوٰۃ من تقدم ثم قوا وھولہ کما ھون کیا مطلب

**الجواب** شامی میں منقول ہو اور اگر ولد الحرام اعلم و افضل ہو و لدا شدہ ہو تو ولد الحرام کی امامت  
 افضل ہو (۲) کتب فقہ میں ہے کہ اگر امام میں کچھ نقصان نہیں تو مقتدی کو کی تا رضی کا اثر نمازیں کچھ نہیں امام کی تا بلا کراست  
 ہو لوگ تا مقتدی ہو و اگر امام میں نقص ہو و راجع ہو مقتدی تا خوش میں امام کے اوپر مواخذہ ہو و اگر امام ہو تا مکروہ ہو و راجع  
 حدیث من تقدم قوا الخ وہی امام ہے جس کے الفاضل و نقص ہو و راجع مقتدی گناہ میں کہے و راجع میں۔ واللہ اعلم

بہتر نہیں انکار کلمہ دن اور لائسنس رات جو بال کی نمازوں اور روزہ کا حکم



## بَابُ الْجُمُعَةِ وَالْعَسِيدِ وَالْجَنَّةِ

**سوال**۔ بے نماز کے جنازہ کی نماز پڑھی جاوے یا نہیں؟  
**الجواب**۔ بے نمازی کے جنازہ کی نماز پڑھنی چاہئے۔ قال علیہ الصلوۃ والسلام  
 صلو علی کل برد فاجز الحدیث۔

**سوال**۔ جمعہ میں قبل خطبہ جو اذان دی جاتی ہے اس کا جواب دینا اور قبل شروع خطبہ  
 دعا مانورہ پڑھ کر مناجات کرنا کیسا ہے۔ اور ماہین امام صاحب و صاحبین کے جو اختلاف ہو  
 اُس میں رائج مرجوح کونسا ہے؟

**الجواب**۔ در مختار باب الاذان میں ہے۔ قال وینبغي ان لا یجیب بلسانہ التلقا  
 بین یدی المخطیب اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اذان قبل خطبہ میں باتفاق زبان سے  
 جواب دینا درست نہیں ہے اور اس میں صاحبین کا بھی خلاف نہیں جیسا کہ لفظ اتفاقاً سے  
 واضح ہے۔ اور در مختار باب الجمعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذہب امام صاحب کا ہو اور صاحبین  
 کا اس میں خلاف ہے۔ مگر رائج مذہب امام صاحب کا ہے اور دلیل امام صاحب کی یہ ہے  
 واذا خرج الامام فلا صلوۃ ولا کلام الی تمامہ مانع در مختار وغیرہ؛ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال**۔ جمعہ کا افضل وقت کونسا ہے اور کتنے بجے سے کتنے بجے تک رہتا ہے اور  
 معمول بہا حضرت سیدنا خاتم المرسلین و خلفاء راشدین و ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین  
 اس میں کیا رہا ہے اور جو لوگ جمعہ سوا بجے پڑھ لیتے ہیں وہ افضلیت پر ہے یا کہ جو لوگ ازبائی  
 بجے پڑھتے ہیں وہ بہتر ہے مفتی بہ کونسی بات ہے۔ بدلائل قویہ مع حوالہ کتب ہو؛ فقط

**الجواب**۔ جمعہ میں تعجیل افضل ہے ایک بجے سوا بجے پڑھنے والے افضلیت پر ہیں  
 ثامی میں ہے۔ لکن جزم فی التشبیہ من فن الاحکام انہ لیسن۔ لہ الاجلاد فیہ ایضاً  
 لانہا لتقام بجمع عظیم فتأخیرھا مفضی الی المحرم ولا کن ذلک الظہر وموافقہ الخلف  
 اصلہ من کل وجہ لیس بشرط الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال**۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و حامیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ زید متونی کا  
 دوسرے موضع میں انتقال ہوا وارث کے پہنچنے پہ غسل دیا گیا۔ وارث نے ظاہر کیا کہ میں میت



اپنے شہر لے جاؤں گا۔ اس موضع میں ہم راضی نہیں ہیں۔ باشندگان موضع مذکور نے بغیر قیرکندی نے ہموار زمین پر صندوقچہ میں میت کو رکھ کر حیراً بلا مرضی وارث کے قبر کے گرد اینٹیں لگا دی۔ اور نوٹہ قبر کا بنا دیا۔ اب دعویٰ فریقین کا عدالت میں دائر ہے۔ عدالت سے حکم ملا ہے کہ فیصلہ شریعت پر کیا جاوے گا؛ یدینا والتجرو

**اجواب** شریعت کے موافق لیجانا اس میت کو اب دوسری جگہ درست نہیں ہے اور یہ طریقہ دفن کا اگرچہ خلاف سنت ہے کہ بغیر قبر کھودنے کے صندوق میں میت کو رکھ کر قبر بنائی جاوے لیکن جب کہ قبر بنا دی گئی تو اب اُس کو نہ کھولی جاوے اور میت کو اُس میں سے نہ نکالا جاوے۔ شامی صفحہ ۲۲ جلد اول باب صلوٰۃ جنازہ میں ہے واتفقت کلمات المشائخ فی امرۃ دفن ابنہا وہی غائبۃ فی غیر بلد ہا فلم تصیر والہدیت نقلہ علی انہ لا یسعیہا ذلک فتجوز شواہر بغض المتأخرین لا یلتفت الیہا واما نقل یعقوب ویوسف علیہما السلام من مصر ولی الشام لیکون مع ابائہما الکرام فهو مشروع من قبلنا ولم یتوفیہ شرط کوئہ شرعاً لانا انتھی ملخصاً فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

۵۰

**سوال**۔ ایام عید گاہ کی مستعمل یا غیر مستعمل زمین پر کوئی ایسا مدرسہ تعمیر کیا جاسکتا ہے جس میں دینی و دنیوی تعلیم دی جاتی ہو۔ اور ایسا ایسی اراضی پر جو کھیل اور قواعد کرنا جائز ہے اور یہ کہ ایسی جگہ پر خورد و نوش کی تقریب کرنا ممنوع ہے یا نہیں؟

موجودہ ۵۰ زمائے میں جو قصاب نے عام طور سے طم فروشی کو اپنا پیشہ مقرر کیا ہے ان ۵۰ زمائے میں شرعاً قابل مواخذہ تو نہیں؟

**اجواب**۔ جو جائے نماز عیدین کے لئے وقف ہے جو کہ عید گاہ کے نام سے موسوم ہے اُس میں یہ تقریبات کرنا تعمیر مدرسہ و کتب خانہ وغیرہ اور کھیل کو دور زرش وغیرہ اور مجلس خورد و نوش اس کو قرار دینا جائز نہیں؛ فقط

پیشہ قصابی و لحم فروشی درست ہے۔ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی یہ پیشہ اہل سلام میں جاری تھا اور بعض صحابہؓ اس کام کو کرتے تھے۔ پس شرعاً یہ پیشہ اور یہ فعل ممنوع نہیں اور قابل مواخذہ نہیں ہے؛

**سوال**۔ رویت ہلال رمضان و عید الفطر کے اعلان و اطلاع کرنے کی غرض سے نقارہ دہل دفت بجانا درست ہے یا نہیں؟ اور بوقت روانگی عید الفطر آمد رفت کے بجانا جائز



ہے یا نہیں؟

(۲) عید گاہ میں وقت تیار ہو جانے جماعت کے پارچہ چادر یا رومال وغیرہ بلانا درست ہے یا نہ  
(۳) اکثر دیہات اور شہر وغیرہ میں وقت افطار روزہ اور وقت شروع و ختم ہو جانے سحری و وقت  
رویت ہلال ماہ رمضان و عید الفطر میں تقارہ بجا کر اعلان کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) عیدین میں آذان و تکبیر کہنا کیوں ممنوع ہے؟

(۵) چند آدمی فرماتے ہیں کہ غلطی میں باجمہ بخجہ میں کوئی حرج اسلامی نہیں بلکہ  
بہت نفع ہے۔ باجمہ نہ کہ قربے جو ارگاہوں کے نمازی آجاتے ہیں علاوہ ازیں شوکت اسلام ہے  
ہم نے عالموں سے دریافت کر لیا ایسے گاہوں میں کچھ حرج نہیں۔ امام عیدین صاحب فرماتے  
ہیں کہ کعبہ میں بعد ہو جانے نماز کے فوراً بہت دھوم دھام سے شاہی باجمہ بجائے جاتے  
ہیں اگر ایسے موقع پر منع ہوتا تو کعبہ والے کیوں بجاتے اگر ناجائز ہے اور گمراہی کی تائید کرتے  
ہیں اور کرتے ہیں تو ویسے صاحبان کس فرقہ میں شمار ہوں گے؟

(۶) شادی نکاح و ختنہ و عقیقہ وغیرہ میں کسی قسم کے باجمہ کی اجازت ہے یا نہیں۔ بروقت  
نکاح کسی باجمہ سے اعلان کرنے کی ضرورت ہے یا نہیں؟

(۷) زمانہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ عنہ بروقت جماد کس  
قسم کا باجمہ بجتا تھا؟ فقط

**الجواب**۔ رویت ہلال رمضان و عید الفطر کے اعلان اور اطلاع عام کرنے کی غرض  
سے تقارہ دہل و دف بجانا درست ہے ماسوائے اس کے بوقت رہا نگاہی عید الفطر و آمد و رفت کی حالت میں درست ہے  
(۱) کچھ حرج نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم؟

(۲) ان مواقع میں اعلان کے لئے تقارہ بجانا جائز و درست ہے

(۳) احادیث سے ثابت نہیں ہے اور انکار اذان وغیرہ کا احادیث میں وارد ہے اس  
وجہ سے اذان وغیرہ کہنا عیدین میں بدعت و مکروہ ہے؟

(۵) مسئلہ نمبر میں جو تفصیل تھی اوپر لکھی گئی اسی قدر درست ہے باقی خیال غلط ہے  
اور ج میں فوج سلطان بنی جو باجمہ بجاتے ہیں وہ فتویٰ شرع کے خلاف ہے وہ لوگ اپنی  
فوجی قواعد و احکام فوج کے حکم سے کرتے ہوں گے۔ وہ لوگ یا بت احکام شرع نہیں ہوتے نماز  
بھی نہیں پڑھتے ان کی تقلید کس کس بات بات میں کریں گے وہ داڑھی بھی منڈاتے ہیں؟



(۲) کسی قسم کے باجے کی اجازت نہیں؛ (۱) کوئی باجہ ثابت نہیں؛ واللہ تعالیٰ اعلم  
**سوال** اسلامی و مذہبی مدرسوں و مسجدوں میں غیر مذہب سے چندہ لیکر لگانا طالعوں  
 کی کفالت اس روپیہ سے کرنا کیسا ہے؟

(۲) جامع مسجد میں جمعہ کی نماز کے وقت خطبہ سے پہلے و غطیا تقریر یا مسائل ضروری کا  
 بیان کرنا کیسا ہے کیونکہ بعد جمعہ کے آدمی چلے جاتے ہیں جیسا کہ ظاہر ہے؟

(۳) رمضان کے آخری جمعہ کو خطبہ الوداع پڑھنا کیسا ہے حضرت کے زمانہ میں کبھی پڑھا  
 گیا یا نہیں۔ یا آنحضرت کے بعد کن لوگوں نے جاری کیا؟

(۴) میت کو ثواب تقسیم ہو کر پہنچتا ہے یا ایک ثواب میں جن لوگوں کو بخشا گیا سب کو  
 مساوی پہنچتا ہے۔ فقط مولانا رشید احمد صاحب نے لکھا ہے کہ تقسیم ہو کر پہنچتا ہے اس میں  
 آپ کی کیا رائے ہے؟ فقط۔

(۵) جو بدعتی اپنی بدعت پر مصر ہو اور ان کو اچھا فعل جانتا ہو وہ شرعاً کس درجہ کا گنہگار  
 ہے اُس کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہے یا نہیں؟ اس کے پیچھے نماز پڑھی ہوئی کا اعادہ کئے  
 یا نہیں اگر اعادہ کرے تو کن کن وقتوں کی نماز کا اعادہ کرے؟ فقط

(۶) مسجد و مدرسہ کے واسطے ایک ہی جگہ چندہ جمع کیا جاتا ہے اور چندہ دہندگان کا مقصد  
 بھی یہی ہے کہ دونوں میں خرچ کیا جاوے تو ایسی صورت میں کچھ قباحت ہے یا نہیں؟  
**اجواب۔** درست ہے؛ فقط

(۲) قبل خطبہ ضروری بات دین کی بیان کر دینا جائز ہے اس میں کچھ حرج نہیں؛ فقط

(۳) یہ خطبہ ثابت نہیں ہے اور علماء نے اس کو شعار رافضی سے لکھا ہے۔ پس اس کو ترک کرنا چاہیے

(۴) جیسا کہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ نے فرمایا یہ ہی حق ہے ثواب تقسیم  
 ہو کر پہنچتا ہے؛ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) وہ فاسق ہے نماز اُس کو پیچھے لکر وہ ہے نماز ادا ہو جاتی ہے مگر کراہت کے ساتھ  
 سوائے عصر و فجر و مغرب کے اگر عشرہ ظہر کا اعادہ کرے اچھا ہے؛ فقط

(۶) جبکہ چندہ دینے والوں کا مقصد دونوں میں صرف کرنا ہے تو دونوں جگہ صرف کرنا  
 بلا تميز و بلا تفریق درست ہے؛ فقط

**سوال۔** ایک سماء دو سال سے بیوہ تھی اور ماں باپ بھی اس کے فوت ہو گئے اور وہ



خود بالغ ہے اس کی عمر بائیس سال کی اس وقت ہے۔ اس عورت کا ایک چھ ماہ بعد ہے اس نے اس بیوہ کو نکاح ثانی کرنے کے واسطے تاکید کی اور ایک لڑکا جسکی عمر تقریباً تیرہ سال ہے تجویز کیا گیا۔ اس مسماۃ نے فوراً انکار کیا نکاح کرانے پر رضامند نہ ہوئی۔ یہ مسماۃ ایک شخص سے نکاح کرانے کے لئے پیشتر سے رضامند تھی اور اس کے چچ و خیمہ اُس سے ناراض تھے۔ اس لئے دو چار شخصوں کو جمع کر کے اس مسماۃ پر زور دیا گیا مگر اُس نے اقرار نہ کیا۔ آخر کار بوقت مغرب ان اشخاص نے اس بیوہ کا نکاح جبراً اُس نابالغ لڑکے سے کر دیا بلکہ وہ مسماۃ جس شخص سے رضامند تھی اس کے یہاں جانے کے لئے گھر سے باہر نکلی۔ مگر یہ لوگ اُس کو پکڑ کر گھر لے گئے اور گھر میں بٹھا کر نکاح کر دیا اور جبراً اُس نابالغ لڑکے کے گھر پہنچا دی۔ وہ مسماۃ رات کے بارہ بجے موقع پا کر اُس شخص کے پاس جس سے وہ نکاح کرنے پر پیشتر سے رضامند تھی چلی آئی اور اُسی وقت اُس شخص سے رضامند ہو کر نکاح کر لیا۔ اور تین روز تک اُس کے ہمبستر رہی بعد تین روز کے برادری نے اس مسماۃ کو اُس شخص سے جبراً چھین لیا۔ اور نابالغ لڑکے کے گھر پہنچا دی۔ تبوجب شرع شریف کون نکاح جائز ہے اور ناجائز نکاح کے قاضی وکیل گواہ کیسے شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ نابالغ لڑکے سے نکاح اُس عورت کا صحیح نہیں ہوا۔ کیونکہ رضامندی عورت کی نابالغ کی جواز نکاح کے لئے شرط ہے۔ پس جب کہ عورت اُس نابالغ کے نکاح سے ناراض ہے اور آخر تک راضی نہیں ہوئی تو نکاح باطل اور ناجائز ہوا۔ دوسرا نکاح جو خود عورت نے اپنی رضامندی سے اپنے کسی ہم کفو سے کیا ہے وہ صحیح ہوا اُس نابالغ کے گھر بھیجنا عورت کو جبراً حرام ہے۔ اور ناجائز ہے۔ بھیجنے والے مرتکب فعل حرام کے ہوئے اور فاسق و فاجر ہیں۔ ناجائز نکاح کے قاضی وکیل شاہد جن کو حال معلوم ہے سب فاسق ہیں؟

**سوال**۔ بعد مہات عورت کے اُس کے شوہر کو اُس کا منہ دیکھنا۔ یا تجھیز و تکفین میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں۔ کہا تو یہ جاتا ہے کہ اُس کے جنازہ کو ہاتھ لگانا شوہر کو جائز نہیں ہے۔ برخلاف اس کے عورت کو کوئی ممانعت نہیں ہے؟

**الجواب**۔ عورت متوفیہ کا منہ دیکھنا اس کے شوہر کو جائز ہے۔ اور تجھیز و تکفین میں شریک ہونا اور جنازہ کو اٹھانا درست ہے۔ مگر شوہر غسل نہ دے اور اس کے بدن کو ہاتھ نہ لگاوے یہ منوع ہے۔ اور شوہر مر جاوے تو اُس کی عورت غسل بھی دیکھتی ہے۔ درختا میں



ہے ویمنع زوجہا من غسلها لمن النظر اليها على الاصح وحی لا تمنع من ذلك  
**سوال** - حنفی مذہب میں جمعہ قائم کرنے کے لئے شرط ہے کہ بادشاہ سے اجازت لی جائے  
 اور خطیب کی تقرری بھی بادشاہ کی جانب سے ہونی چاہئے۔ لیکن اکثر دیکھا جاتا ہے کہ انگریزی علاقہ  
 میں علماء خود بخود جمعہ قائم کر لیتے ہیں۔ اور ایسے ہی اسلامی ریاستوں میں باوجود مسلمان رئیس ہونے  
 کے اجازت نہیں لیتے۔ کیا ایسی صورت میں نماز جمعہ ادا ہو جاتی ہے یا نہیں۔ کفار کے ملک کے  
 متعلق فقہا فرماتے ہیں کہ مسلمانوں پر واجب ہے کہ ایسے ملک میں اپنے لئے ایک والی امیر مسلمین  
 مقرر کریں۔ وہی جمعہ قائم کرے اُسی سے اجازت لینی چاہئے۔ حالانکہ اس پر عمل نہیں کیا جاتا۔ کیا  
 ایسی صورت میں نماز ادا ہو جاتی ہے یا نہیں۔

کیا تب ایک جگہ جمعہ مقرر ہو تو دوسری جگہ بلا اجازت جمعہ مقرر کرنا جائز ہے ؟

**اجواب** - بلاد کفار میں اور نیز ان مسلمانوں کی ریاستوں میں جو ماتحت کفار کے ہیں جس  
 طریق سے جمعہ جاری ہے اس طرح درست ہے۔ مسلمان جس کو امام جمعہ مقرر کر دیں صحیح ہے۔ اور  
 جہاں بادشاہ اسلام ہے وہاں بااجازت بادشاہ امام مقرر ہوتے ہیں اس لئے وہاں بھی جمعہ صحیح ہے۔

**سوال** - اس مسئلہ میں کہ جو عید گاہ نماز عید کے واسطے مقرر کی جاوے جس طرح کہ دینند  
 وغیرہ میں بھی ہے اس کے اندر مع اہل و عیال کے رہنا اور چار پائیوں کو اس میں رکھنا کتوں وغیرہ کو  
 اس میں رکھنا اس کے اندر بھنگ وغیرہ پینا درست ہے یا نہیں۔ یہ سب باتیں اس میں ایک قطعہ  
 زمین کا احاطہ کر کے اس کے اندر کی جاتی ہیں جو ان باتوں کا مرتکب ہو وہ کیسا ہے۔ اور اس کا  
 اٹھا دینا ضروری ہے یا نہیں۔ عید گاہ کو مسجد کا حکم ہے یا نہیں ؟

**اجواب** - جو شخص ان گناہوں کا مرتکب ہے فاسق بدکار ہے۔ اور اس کو وہاں سے بھگانا  
 ضروری ہے۔

تفصیل نسبہ کی یہ ہے بعض امور میں عید گاہ کو مسجد کا حکم دیا ہے۔ اور بعض میں نہیں۔  
 در مختار میں ہے۔ واما المتخذ لصلاة جنازة او عید فهو مسجد فی حق جواز لا اقتداء وان  
 الفصل الصفوف رفقا بالناس لا فی حق غیرہ محل دخولہ لجنب وحوالہ کفلاء  
 مسجد علامہ شامی نے بحر سے نقل کیا ہے لکن قال فی البحر طاهرہ اندہ یجوز الوطی  
 والبول والتخی فیہ ولا یخفہ فیہ فان الباتی لم یعد لذلک فینبغی ان لا یجوز  
 وان حرکنا بکونہ غیر مسجد وانما نطهر فائدہ فی حق بقیۃ الاحکام



و حل دخول الجنب والمحائض بل المختار ما صححه في المحيط في مصلة الجنازة انه ليس له حكم المسجد اصلاً وما صححه تاج الشريعة ان مصلة العيد له حكم المسجد وتسام في شربلا ليه شامی ص ۲۲ جلد اول

بہر حال یہ امور جو وہ شخص عید گاہ میں کرتا ہے اور وقف میں تصرف بالکل مالکانہ کرتا ہے یہ کسی طرح اور کسی کے نزدیک جائز نہیں ہوتا کہ اس میں پانخانہ پیشاب اور وحی کی جائے یہ امور بالکل ناجائز ہیں۔ اور تاج الشریعت نے تو اس کی تصحیح کی ہے۔ کہ عید گاہ کو جملہ امور میں مسجد کا حکم ہے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال**۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک ملا صاحب ضلع راجپور میں تشریف لائے اور فرماتے ہیں کہ جمعہ کی فرضیت کی شروط ہندوستان میں نہیں پائے جاتے اور کتاب ہدایہ اور کنز وغیرہ کا حوالہ دیکر کہتے ہیں کہ بدون شروط جمعہ جائز نہیں۔ اس کا جواب مع حوالہ کتب احادیث وغیرہ مرحمت فرمائیے، فقط

**الجواب**۔ شامی میں ہے فلاولاً لا كفاراً يجوز للمسلمين إقامة الجمعة **۵۵** پس معلوم ہوا کہ ہندوستان کے امصار میں جمعہ واجب ہے۔ یہ کہنا غلط ہے کہ ہندوستان میں فرضیت جمعہ کی شروط نہیں پائی جاتی، فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال**۔ ما قولہم رحمہم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کہ دعائے وسیلہ بعد اذان ثانی جمعہ کے حدیث صحیح سے ثابت ہے یا نہیں۔ اور یہ اذان ثانی کون اذان ہے۔ اور اس اذان ثانی کے بعد خطبہ کے آگے دعائے وسیلہ جائز ہے یا نہیں۔ واذ اخرج الامام فلاصلوة ولاسلام اس حدیث سے کیا ثابت ہے۔ اور دعائے وسیلہ بعد اذان کے یا بعد اذان ثانی کے سنت ہے یا مستحب اور اس کا ترک کرنا کیسا ہے۔ بینو لتجروا۔

**الجواب** اقول وبالله التوفيق اذان ثانی وہ اذان ہے جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت خطبہ کے لئے امام کے سامنے کھڑے ہو کر دی جاتی ہے ویؤذن ثانیاً بین یدیه اے الخطیب دہر مختار اجابت اذان اس وقت عند الامام الا عظم مکروہ ہے پس اجابت اس اذان کی زبان سے نہ کرے اور دعائے وسیلہ اس وقت نہ پڑھے۔ لقولہ علیہ السلام اذ اخرج الامام فلاصلوة ولاسلام فی الشامی هذا لفظ الحدیث ذکرہ فی الہدایۃ مرفوعاً لکن فی الفتح ان رفعہ غریب والمعروف کونہ من کلام الذہری اخرج







**سوال** جنازہ کی نماز میں سلام پھیرنے سے پہلے ہاتھ چھوڑنے چاہئیں یا بعد سلام پھیرنے کے اس مسئلہ کا جواب مفصل بحوالہ کتب معتبرہ فقہیہ تحریر فرما کر عند ان س مشکوٰۃ و عند الشرح ماجہ ہوں؟

**الجواب** ظاہر متون و عبارات کتب فقہ مروجہ سے یہ واضح ہوتا ہے کہ جب تکبیرات جنازہ میں وضع یہ ہے اس بنا پر جو چوتھی تکبیر کے بعد بھی قبل سلام ہاتھ باندھنے کا اور بعد سلام کے ہاتھ چھوڑنے کا معمول ہے لیکن خلاصۃ الفتاویٰ اور بعض دیگر کتب کے عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑ کر سلام پھیر دے درختار میں ہے و ہوسنتہ قیامہ قرار فیہ ذکر مسنون فیض حالۃ الثناء و فی القنوت و تکبیرات الجنائزہ درختار قولہ فیہ ذکر مسنون اے مشروع فرضاً کان او واجباً و سنتہ شاعی و فی خلاصۃ الفتاویٰ ولا یعتقد بعد التکبیر الرابع لانہ لا یمتی ذکر مسنون حتی یعقد فالصحیح انہ یحکم الیدین شہد یمسک تسلیمتین الخ انتہی

لکن قد یقال ان التسمیبتین بعد التکبیر الرابع ذکر مسنون و لعل ہذا منشاء لطلاق الوضع فی التکبیرات فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال** جمعہ و عیدین میں بجائے عربی خطبہ کے اردو فارسی میں خطبہ پڑھنا جائز ہے

**الجواب** اگر خطبہ عربی کی جگہ اردو یا فارسی میں پڑھا جاوے تو امام صاحب کے فتویٰ القیامہ دیک شروہ تحریری ہوگا۔ اور صاحبین کے نزدیک ایک قول میں خطبہ صحیح نہ ہوگا اور ادا صحیح ہوگا۔ اور جب کہ خطبہ ادا نہ ہوگا تو نماز جمعہ بھی نہ ہوگی کیونکہ جمعہ کے ادا کی شرط اس سے خطبہ مکروہ بھی ہے۔ والربع الخطیۃ فیہ فلو خطب قبلہ و صلی فیہ لم تصح درختار باب الجمعۃ کما ذکر فی صبح لوشم بغیر عربیۃ الخ و شرط عجزہ و علی ہذا الخلاف الخطیۃ و جمیع اذکار و الصلوۃ الخ و فی الفتاویٰ و فی الشامی و علی ہذا الخلاف لو سبغ فی الفارسیۃ فی الصلوۃ اودعا الخ اے یصح و کرہ عندہ لکن سیاقی کراحتہ الدعاء بالاعجمیۃ الخ شامی باب صفۃ الصلوۃ و فی باب الجمعۃ من رد المحتار لم یقید الخطیۃ بالعربیۃ کتفائماً قدماً فی باب صفۃ الصلوۃ و موافقین انما غلظ شرط و لو مع القدرة علی العربیۃ عندہ خلافاً لہما حیث شرطھا الا عند حجاز الخ ان عبارات سے واضح ہے کہ باوجود قدرۃ علی العربیۃ اردو فارسی میں خطبہ پڑھنا صحیح نہیں اور امام صاحب کے نزدیک اگرچہ خطبہ ادا ہو جاوے

جنازہ میں سلام سے پہلے ہاتھ چھوڑنا جائز نہیں

۵۷

خطبہ جمعہ کا نماز میں پڑھنا جائز نہیں



مگر مکروہ تحریمی ہو گا اور اگرچہ خطبہ عربی میں پڑھکر پھر اردو فارسی نظم و نثر پڑھیں تو اس میں بھی کراہت ہے۔ اور خلاف سنت متواترہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال** حضرت شاہ ولی اللہ نے لکھا ہے کہ جمعہ کے لئے قریہ جامعہ شرط ہے اور قریہ جامعہ وہ ہے جس میں بیچاس آدمی ہوں۔ کیا حنفیہ کا یہی مذہب ہے اور فتویٰ کس پر ہے

**الجواب** حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی جو کچھ تحقیق جمعہ کے بارے میں ہے اُس میں کوئی اخفاء اور استعجاب نہیں ہے اکابر کے کلام میں ایسے مضامین بیشتر ہوتے ہیں۔ دیہات میں جمعہ کا نہونا یہ بھی مسلم امر ہے جس کو شاہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔ پھر اپنی تحقیق سے جس قریہ کو انہوں نے جامعہ خیال فرمایا اُس میں حکم جمعہ کا راف نام فرمایا اس میں شک نہیں کہ قریہ جامعہ میں سب کے نزدیک جمعہ کا ادا ہونا مسلم ہے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بھی قریہ جامعہ میں حکم جمعہ کا فرماتے ہیں۔ باقی یہ امر اور تحقیق ثانی ہے کہ قریہ جامعہ کس کو کہا جاوے گا۔ امام صاحب انصاری و قصبیات و قری کبیرہ کو بن میں ضروریات انسانیہ کا ہم پہنچانہ ہل ہو بازار دوکانیں وہاں ہوں حکام کا قیام گاہ ہو۔ قریہ جامعہ فرماتے ہیں اور اُس میں حکم جمعہ کا فرماتے ہیں۔ اور قریہ صغیرہ کو جس میں اوصاف مذکورہ موجود نہوں محل جمعہ قرار نہیں دیتے۔ بخاری کی حدیث جس میں اہل قری کا مدینہ شریف میں نوبت نبوت جمعہ کے لئے آنا ثابت ہے وہ قوی دلیل ہے اس پر کہ اہل قری پر جمعہ واجب نہیں ورنہ سب کا آنا ضروری ہوتا نوبت نبوت آنا کیسے جائز ہو سکتا تھا اور یہ بھی مسلم ہے کہ خود اُن قریہ میں جمعہ نہ ہوتا تھا جو یہ خیال کیا جاوے کہ جو صحابہ مدینہ شریف میں نہ آئے وہ وہاں جمعہ پڑھ لیتے ہوں گے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اتنی بات میں تو متفق ہیں کہ قریہ جامعہ جمعہ کے لئے ضروری ہے باقی یہ اُن کی تحقیق ہے کہ جس قریہ میں بیچاس آدمی ہوں اُس کو وہ قریہ جامعہ خیال فرماتے ہیں اور دیگر امثال امام مالک و امام شافعی قسماً تحقیق کو اس بارہ میں اختیار فرماتے ہیں ہر ایک محقق امت کی ایک تحقیق ہے جو اُس کو مختار و پسندیدہ ہے دوسروں پر اُس کا کچھ التزام نہیں ہے مجتہدین امت کی تحقیقات کو اگر ملاحظہ کیا جاوے تو بہت مواقع میں ایسے امور نظر آتے ہیں جن میں بظاہر اُن کا کلام متعارض معلوم ہوتا ہے مگر درحقیقت تعارض نہیں ہر ایک تحقیق کا محل و نشانہ دوسرا ہے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب بھی انہیں محققین و مرجعین میں سے ہیں کہ اُن کی تحقیق کا مرتبہ جدا اور ممتاز ہے عام آدمیوں کو اُن کی تحقیقات کا احصاء کیسے

جمعہ کے لئے قریہ کبیرہ کی شرط عامہ شاہ ولی اللہ کی تحقیق



ہو سکتا ہے کہ خواص بھی اس میدان میں حیران ہوتے ہیں پس اس قصہ سے قطع نظر کیجئے کہ اُن اکابرین کی تحقیق فلاں جگہ کیا ہے اور فلاں جگہ کیا ہے اپنے بھتہ دار امام کی تقلید کرنی چاہئے کہ اس قسم کے خطرات سے امن ہے۔ امام ابو حنیفہ کا مسلک و مذہب و بارہ جمعہ معلوم و محقق ہے جس کو احقر نے بھی کچھ لکھ دیا ہے اور کتب فقہ میں مبتدیان و مہرین ہے اُس کو اختیار کرنا ہے اور باقی تحقیقات اپنی وسعت فہم و ادراک سے باہر سمجھ کر اُس سے اعراض و سکوت چاہئے۔

**سوال**۔ اگر روٹی کا شتکار زمیندار سے یہ کہے کہ تم مجھے پچاس روپیہ یا سو روپیہ دیدو تو میں تمہاری زمین سے دست بردار ہو جاؤں گا اور موروثیت چھوڑ دوں گا آیا کاشتکار کو یہ روپیہ لینا اور زمیندار کو یہ روپیہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ یہ معاملہ شریعاً جائز نہیں ہے زمین مملوک زمیندار کی ہے موروثیت شریعاً کوئی چیز نہیں کاشتکار نے جب اپنا قبضہ اٹھا کر زمین حوالہ زمیندار کے کر دی تو کاشتکار کو کچھ حق روپیہ لینے اور کہنے کا نہ رہا۔ باقی رہا یہ کہ زمیندار کے حق میں یہ روپیہ دینا گویا رشوت دینا ہے ظلم سے بچنے کے لئے رشوت دینا جائز لکھا ہے۔ کاش اگر کاشتکار پچاس روپیہ سیکر بالکل ہمیشہ کے لئے زمین سے اپنا قبضہ ناجائز اٹھا لے اور زمین حوالہ زمیندار کے کر دے تو فی الجملہ حق زمیندار اس رشوت کے دینے کا ہوا رنکل سکتا ہے۔ لیکن حق کاشتکار کسی طرح روپیہ لینا حلال نہیں اور کاشتکار کو پچاس روپیہ لینا درست نہیں اُس کو لازم ہے کہ وہ روپیہ واپس کرے اور زمیندار اگر کسی طرح اپنا روپیہ کاشتکار سے وصول کرے تو کرے اس کی اجازت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال**۔ قاتل نفس کا جنازہ پڑھنا کیسا ہے۔

**الجواب**۔ برخیزانہ و نماز ادا کر دہ شود قال علیہ الصلوٰۃ والسلام صلوا علی کل یروفاجرو قال فی الشامی جواباً عن الاستدلال الامام ابو یوسف یحرم یث مسلمان علیہ الصلوٰۃ والسلام الخ برجل قتل نفسہ فلم یصل علیہ، اقول لا خلاف فی الحدیث علی ذلک لانہ لیس فیہ سوی انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لم یصل علیہ فالظاهر انہ امتنع زجراً لحدیثہ عن مثل هذا الفعل کما امتنع عن الصلوٰۃ علی المدیون ولا یلزم من ذلک عدم صلوٰۃ احد علیہ من الصوابۃ اذ لو صلا

۵۹

وہاں سے روٹی کا شتکار زمیندار سے یہ کہے کہ تم مجھے پچاس روپیہ یا سو روپیہ دیدو تو میں تمہاری زمین سے دست بردار ہو جاؤں گا اور موروثیت چھوڑ دوں گا آیا کاشتکار کو یہ روپیہ لینا اور زمیندار کو یہ روپیہ دینا جائز ہے یا نہیں؟



بین صلوتہ علیہ السلام و صلوة غیرہ قال اللہ تعالیٰ ان صلوتک مسکن لرحمہ  
ثم فی شرح المنیہ رایت کذلک الخ

وقال فی الدر المختار من قتل نفسه ولو عمداً یفسل ویصلی علیہ وان  
كان اعظم وزراً من قتل غیر الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال**۔ جو شخص خائن و بدعتی وغیرہ ہو اُس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۲) جو آدمی امام مذکور کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور دوسرے مکان میں جماعت سے نماز  
پڑھیں تو جماعت کا ثواب ملے گا یا نہیں۔ ایک رکعت میں ایک سجدہ کیا اور دوسری یا تیسری  
رکعت میں یا دو آیا تو سجدہ سہو کرنے سے نماز ہو جاوے گی یا نہیں؟

**الجواب**۔ ایسے امام کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے؟

(۲) کتب فقہ میں لکھا ہے کہ اگر امام فاسق و بدعتی وغیرہ ہو تو اُس کے پیچھے نماز پڑھنا  
تہت نماز پڑھنے سے افضل ہے اور مسجد میں نماز جماعت سے پڑھنے میں جو ثواب ہے وہ  
مکان میں جماعت کرنے سے نہیں ہے؟

وہ سجدہ جو رہ گیا ہے وہ ادا کرے اور پھر آخر میں سجدہ سہو کرے تب نماز ہوگی اگر  
وہ سجدہ جو رہ گیا تھا ادا نہ کیا تو نسبتاً نہ ہوگی از سر نو نماز پڑھنی چاہیے؟

**سوال**۔ تین چار جنازے اگر جمع ہو جاویں تو نماز جنازہ علیحدہ علیحدہ پڑھی جاوے یا  
ملا کر اگر ملا کر پڑھتے تو دعا کس طرح پڑھتے۔

(۲) نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ مذہب حنفیہ اس میں یہ ہے کہ نماز جنازہ اُن کی جُدا جُدا پڑھنا افضل  
ہے اگر ملا کر پڑھیں یہ بھی درست ہے اور دعا ایک ہی دفعہ پڑھی جاوے گی جیسا کہ ایک

میت کی نماز میں واذا اجتمعت الجنائز فافراد الصلوة اولیٰ وان جمیع جاز الخ در مختار  
(۲) معمول یہ ہے کہ سورہ فاتحہ نماز جنازہ میں نہیں پڑھی جاتی لیکن اگر کوئی شخص

بہ نیت دعا پڑھے تو اُس کو جائز سمجھتے ہیں اور کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے و عندنا تجوز  
بنیۃ الدعاء و تکرار بنیۃ القراءۃ الخ در مختار واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال**۔ بلا ضرورت شدیدہ و مؤردوں کو ایک قبر میں دفن کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ بلا ضرورت و مؤردوں کو ایک قبر میں دفن کرنا جائز نہیں ہے۔ البتہ ضرورت

فاسق کے پیچھے نماز پڑھنے سے افضل ہے۔

۶۰

میت و جنازہ کی نماز علیحدہ علیحدہ افضل ہے

دو مرد و عورت ایک قبر میں دفن کرنا جائز نہیں ہے۔



کے وقت ایسا کرنا جائز ہے۔ (قولہ ضرورۃ) قید ہوا لکن لا یدفن انسان فی قبر مالم یصل الیہ التراب فیجوز حیث ینال بناء علیہ والزع الا بضرورۃ فیوضع بینہما تراب اولین لیصل قبرین الخ شامی

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ بلا ضرورت شہیدہ و مردوں کو ایک قبر میں دفن نہیں کر سکتے لیکن ضرورت شہیدہ کے وقت دو مردوں کو ایک قبر میں دفن کرنا جائز ہے اور ان دونوں مردوں کے درمیان فی حد فاصل ہونی چاہئے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال** بعد غسل میت کی پیشانی اور سینہ پر عینریا اور کسی خوشبودار چیز سے انگشت شہادت کے ساتھ کلمہ اور بسم اللہ لکھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) میت کے کفن میں دھاریا شجرہ وغیرہ رکھنا کیسا ہے؟

(۳) میت کو چھتری وغیرہ سے ڈھانک کر لے جانا کیسا ہے؟

(۴) بعد دفن میت کی قبر سے چالیس قدم ہٹ کر اذان کہنا کیسا ہے؟

(۵) اور امور مذکورہ کو ضروری اور لازم و واجب اور فرض سمجھنا جائز ہے یا نہیں؟

**اجواب** میت کی پیشانی اور سینہ پر یا کفن پر سیاہی یا عینریا وغیرہ سے کلمہ طیبہ یا بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ لکھنا چاہئے کہ میت کی نجاست سے اُس کو تلوٹ ہوگا اس لئے شامی میں کہا کہ بلا سیاہی وغیرہ کے صرف انگشت شہادت کے اشارہ سے پیشانی میت پر بسم اللہ الرحمن الرحیم اور سینہ پر کلمہ طیبہ لکھنے جو محض انگشت کا اشارہ ہو نشان حروف کچھ ظاہر نہ ہو۔ عن فوائد السارحی ان مما یستحب جہۃ المیت بغیر مسداً ولا صلیح الملبسۃ یشتموا للہ الرحمین الرحیم و علی الصد ر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ و ذلک بعد الغسل قبل التکفین شامی

(۲) یہ بھی درست نہیں کہ نجاست سے اُس کو تلوٹ ہوگا، اور بے ادبی ہوگی؟

(۳) اس کی کچھ اصل نہیں اور یہ فضول حرکت اور بدعت ہے؟

(۴) یہ بھی درست نہیں اور سلف سے منقول نہیں۔ پس بدعت ہے؟

(۵) جب کہ ان امور کے مشروع ہونے اور جائز ہونے میں بھی کلام ہے اور بدعت

اور مذموم ہونا ان امور کا شرعاً ثابت ہے تو فرض اور لازم جاننا اُن کا محض جہالت ہے اور یہ وجہ مستقل ممانعت و عدم جواز امور مذکورہ کی ہے ایسا عقیدہ رکھنا ان امور کیساتھ



کہ یہ امور شروع ہیں اور فرض و واجب ہیں یا معاملہ فرض و واجب کا سا کرنا بالکل غلط اور کذب ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل بدعة ضلالة وقال علیہ السلام من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رد فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن

### سوال

جامع مسجد کی کیا تعریف ہے؟

**الجواب** جن مسجد میں جمعہ پڑھا جاوے وہ جامع مسجد ہے اور عرفاً اصطلاحاً جامع مسجد وہ کہلاتی ہے جو بڑی مسجد کسی شہر و قصبہ میں خاص اس لئے بنائی جائے کہ علاوہ پنجگانہ جماعت کے جمعہ کی نماز بھی وہاں ہوا کرے۔ حنفیہ کا مفتی یہ مذہب یہ ہے کہ ایک شہر میں چند جگہ بھی جمعہ درست ہے؛ و تودی فی مصر واحد بسواضع كثيرة مطلقاً علی المذہب و علیہ الفتویٰ و مختار۔

پس اگر جامع مسجد سے یہ مراد لی جاوے کہ جس میں جمعہ ہو تو جتنی مسجدوں میں جمعہ پڑھا جاوے گا سب کو جامع مسجد کہہ سکتے ہیں۔ قوله الا لجامع ای الذی تقام فیہ الجمعة شامی جلد اول، فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

### سوال

بعد نماز جنازہ فوراً ایک عالم کا فرمان ہوتا ہے کہ تین مرتبہ قل ہو اللہ پرھکر اس میت کو ابھی بخشد۔ کیونکہ ابھی سب با وضو اور قبلہ رخ کھڑے ہو اس لئے اس وقت میں پڑھنا بہتر ہے۔ ایک دوسرا شخص کہتا ہے کہ یہ بدعت ہے اور شہرہ زیادتی نماز جنازہ پر وال ہے اور عالم کے کہنے کی وجہ سے لوگ سند پکڑتے ہیں۔ اس لئے ابھی نہ پڑھو تھوڑی دیر بعد پڑھکر سب اموات کو بخشد بچو۔

اس سوال کا ایک جواب ایک شخص نے لکھا ہے کہ ایسا کرنا جائز ہے اس کے خلاف مولوی محمد نے عدم جواز کا فتویٰ تحریر فرمایا ہے۔ وہ یہ ہے؟

الجواب بے شک اس طرح پر التزام کرنا اور پڑھنے کا حکم دینا ثابت نہیں ہے جو شخص منع کرتا ہے وہ صحیح کہتا ہے۔ ایسی باتوں کی ابتداء خواہ نیک نیتی سے ہو لیکن اس کا انجام بدعت کی طرف پہنچ جاتا ہے۔ پس کسی ایسی بات کو جس کا ثبوت نہ ہو ہرگز واجب نہ کرنا چاہئے۔ بشریعت نے جتنی موت و حیات کے معاملات میں تعلیم دی ہے وہ بہت کافی ہے اس پر زیادتی کرنی اور نئی باتیں ایجاد کرنے کی ضرورت نہیں؛ فی الدلائل المختار و بیسملہ بلا دعاء بعد المراجعة فقط اس جواب کی تائید مفتی صاحب کرتے ہیں۔

جامع مسجد کی تعریف اور تعداد و جہ کا ذکر

۲۲

بعد نماز جنازہ سورہ اقصاء پڑھنا



**الجواب** اقول وبہ نستعین یہ صحیح ہے کہ عالم صاحب کو بعد نماز جنازہ اس فرمان کی کچھ ضرورت نہیں ہے اور صحابہ و تابعین و ائمہ دین کے تعامل سے ثبات نہیں نماز جنازہ کافی ہے؛ ولکہ فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ۔

**سوال** جس گاؤں میں چھ سو آدمی آباد ہوں وہاں جمعہ درست ہے یا نہیں۔

(۲) سنہ ہے کہ جس گاؤں میں جمعہ درست نہیں وہاں عیدین بھی درست نہیں؛

(۳) مسجد میں دائیں طرف اذان کہی جاوے یا بائیں طرف؛

**الجواب** جس گاؤں میں کل چھ سو آدمی ہوں وہ قریہ صغیرہ ہے اور قریہ صغیرہ میں جمعہ نہیں ہوتا کما فی الشامی و فی اذکارنا اشارۃ الی انہ لا یجوز فی الصغیرۃ الا لیس فیہا قاض و منبر و خطیب الخ

(۲) یہ صحیح ہے جس گاؤں میں جمعہ درست نہیں وہاں عیدین بھی درست نہیں؛

(۳) ہر طرف درست ہے بین و شمال کی تخصیص شریعت میں کچھ نہیں ہے؛

**سوال** ایک عورت کا جنازہ صندوق میں رکھ کر دفن کر دیا تھا اور نیچے صندوق کے اینٹوں کا فرش بنچہ بنا دیا تھا۔ اب اُس جنازہ منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں اور جو فرش صندوق کے نیچے ہے اُس کو اپنے حال پر چھوڑا جاوے یا کیا؛

**الجواب** شامی میں ہے واما نقلہ بعد دفنہ فلا مطلقاً وھکذا نقلہ عن النعمانی منتقل کرنا اُس جنازہ کا درست نہیں ہے جس طرح دفن کر دیا ہے اُسی طرح چھوڑا جاوے رو بدلت کچھ نہ کیا جاوے۔ فرش جو نیچے صندوق کے پختہ ہے اُس کو بھی اب پختہ چھوڑا جاوے الغرض قبر کو کھولا نہ جاوے۔ ولا یخرج منہ بعد اہالۃ التراب و مختار فقط

**سوال** نماز جنازہ مکرر پڑھ سکتے ہیں یا نہیں اور کیا باذن ولی تکرار نماز جنازہ جائز ہے؛

**الجواب** نماز جنازہ جب کہ ایک بار ہو چکی تو دوبارہ نہ پڑھی جاوے کما فی الدر المختار لان تکرارھا غیر مشروع مگر یہ عدم جواز تکرار اُس وقت ہے کہ ولی نماز پڑھ چکا ہو ورنہ ولی دوبارہ پڑھ سکتا ہے وان صلے ہوا ی الولی یجوز الخ لا یصلی غیک بعد لا مختار۔ اور جب کہ ولی نماز پڑھ چکا ہے تو پھر کسی کو ولی کی اجازت سے بھی دوبارہ نماز پڑھنا جنازہ کی درست نہیں ہے کیونکہ تکرار نماز جنازہ مشروع نہیں ہے؛

جس گاؤں میں چھ سو آدمی ہوں وہ قریہ صغیرہ

۴

دفن کے بعد تلاش کا منتقل کرنا۔

نماز جنازہ کا تکرار جائز نہیں



(۲) ولی کو یہ درست نہیں ہے کہ باوجود موجود ہونے قاضی شرعی کے جو بجانب سلطان مقرر ہو بلا اجازت قاضی کے کسی دوسرے شخص کو امام بنا دے اسی طرح امام جمعی کی موجودگی میں دوسرے کو امام نہیں بنا سکتا لیکن یہ جو اس زمانہ کے قضاہ برائے نام ہیں جو بوجہ کج خوانی کے قاضی کہلاتے ہیں ان کے لئے یہ حکم نہیں ہے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال** نماز جنازہ کو سنت پر مقدم کیا جاوے یا مؤخر؟

**اجواب** نماز جنازہ کو سنتوں پر اور خطبہ پر مقدم کرنا چاہئے۔ شامی میں ہے وقتند صلوٰۃ الجنائزۃ علی الخطیۃ وعلی سنتہ المندوبہ وغیرہا قولہ وغیرہا کسنتہ الظہر والجمعة والحشا والجمع فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال** (۱) زوجہ کو بعد مرنے کے غسل دینا اور دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جنتی کو جنت میں کتنی حوریں ملیں گی؟

**اجواب** (۱) غسل دینا اور ہاتھ لگا تاجائز نہیں دیکھنا درست ہے ویمنع زوجہا من غسلها ومساها من النظر الیہا ورختار

(۲) جنتی کو جنت میں حوریں ملیں گی باقی ہر ایک کے لئے جو تعدد اخص ہوگی وہ

اللہ کو معلوم ہے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔ قال ابو الطاهر فلا یصیغ الجنۃ من الجنۃ

**سوال** روافض کے جنازہ کی نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

**اجواب** روافض میں جو فرقہ سب شیخیوں کرتا ہے یعنی اکوثر کہنے والا ہے اُن کو

بہت سے فقہاء نے کافر کہا ہے اور محققین فقہاء کی تحقیق یہ ہے کہ وہ فاسق و مبتدع ہیں کافر نہیں البتہ اُن میں سے جو انک حضرت صدیقہ کے قائل ہیں یا حضرت صدیق کی صحبت کے منکر ہیں یا حضرت علیؓ کی اولیہیت کے قائل ہیں وہ باتفاق کافر و مرتد ہیں پس اس عورت رافضیہ کا چونکہ پورا حال معلوم نہیں کہ وہ کس فرقہ میں داخل تھی اس لئے جو نماز اس کے جنازہ کی سنیوں نے پڑھی مضائقہ نہیں کیونکہ حدیث میں ہے صدقاً علی کل بر وفاجو مگر تعدد ایسے رافضی کے جنازہ کی نماز نہ پڑھیں جو تبرا گویا انک حضرت صدیقہ وغیرہ عقائد باطلہ کے معتقد ہیں اور تم قرآن شریف و کلمہ طیبہ کا ثواب اُن خبیث ارواح کو نہ پہنچاؤں اور آپ کو مناسبت یہ ہے کہ آپ اس بارہ میں گفتگو و نزاع نہ کیا کریں مگر آپ خود اپنا عمل یہ کہیں کہ اُن کے جنازہ میں شریک نہ ہوں اُن کے جنازہ کی نماز نہ پڑھیں دعا واستغفار والیصال ثواب اُن کے لئے نہ کریں، فقط واللہ اعلم کتبہ احقر عزیز الرحمن عفی عنہ۔

نماز جنازہ کو سنتوں پر مقدم کرنا چاہئے

سنت کے بعد زوجہ کو غسل دینا جائز نہیں

۶۲

روافض کے جنازہ کی نماز



سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ اذان خطبہ جمعہ مسجد میں مکروہ ہے یا بلا کر اہمیت

جائز ہے :

**اجواب۔** اذان کے معنی لغت میں اعلام کے اور اصطلاح شرع میں اعلان  
 نفوس کے ہیں جس کو عرف شرع میں اذان کہتے ہیں شامی صفحہ ۹۹ ہولغۃ اذلاح  
 وشرعاً اعلام مخصوص اذان کی وجہ مشرور و عیت کتب احادیث سے اسی قدر ثابت ہے  
 کہ نمازیوں کو اوقات نماز کی اطلاع ہو جاوے اور مسجد میں حاضر ہو کر باجماعت نماز ادا  
 کریں۔ اذان کے کلمات پر غور کرو تو صرف ذکر اللہ ہے یا ذکر اللہ کی طرف بلایا جاتا ہے ان  
 کلمات کو نہ مسجد سے کسی قسم کی منافات نہ خارج مسجد سے خاص مناسبت بلکہ ظاہر تو عامہ  
 برعکس معلوم ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ مسجد کی پناہ نماز  
 و ذکر اللہ کے لئے ہے لیکن چونکہ اذان سے مقصود اعلام اور اطلاع عام ہے اس لئے بلند جگہ  
 پر اذان دینا اولیٰ ہوا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بلند مقام پر اذان دینے کا اہتمام تھا  
 لیکن مسجد یا خارج مسجد کا کوئی التزام نہ تھا۔ حضور کے زمانہ مقدس میں مسجد اور خارج مسجد  
 دونوں جگہ اذان دینا ثابت ہے۔ دیکھئے شامی صفحہ ۱۰۰ قال ابن سعد بالسند الی ام زید ابن  
 ثابت کان بیتی اطول بیت حول المسجد فكان بلال یؤذن فوقہ من اقل مکان  
 اذن الی ان بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد لا فیکان یؤذن بعد علی  
 ظہر المسجد وقد رفع لہ شئ فوق ظہرہ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مسجد نبوی کی تعمیر سے پیشتر  
 ام زید کے مکان پر جو متصل مسجد تھا اذان ہوتی رہی اور تعمیر مسجد کے بعد مسجد کی چھت پر ہونے  
 لگی۔ اور چھت پر اذان کے لئے کچھ اور بلندی بھی کر دی گئی۔ اذان کی ابتداء عبداللہ ابن زید  
 صحابی کی خواب سے ہوئی چنانچہ اکثر کتب صحاح میں احادیث مطولہ اس مضمون کی موجود ہیں  
 ابو داؤد صفحہ ۱۰۱ میں ہے ایک طویل حدیث سے الفاظ مدعا نقل کرتا ہوں فجاء رجل من  
 الانصار فقال یا رسول اللہ انی لما رجعت رعیت من اہتماک مرایت رجلاً  
 کان علیہ ثوبین اخضرین فقام علی المسجد فاذن اس حدیث میں انصاری مذکور  
 سبز پوش شخص کا مسجد پر اذان دینے ویکھنا بیان کیا ہے۔ ابن ماجہ باب الاذان میں ہے حدیث  
 بالفاظ دیگر مروی ہے جس میں حضور نے عبداللہ بن زید سے یوں ارشاد فرمایا ہے فاخرج مع  
 بلال الی المسجد فالقہما علیہ ولینا دبلال فانہ الذی فی صورتنا منک قال فخرجت



مع بلال الی المسجد فجعلت القیما علیہ وهو ینادی جس کا حاصل یہ ہے کہ بلال کو مسجد  
نیں لیجا کر اُن کو الفاذا اذان بتا دینا چاہیے وہ اُن کو مسجد میں لیجا کر بتاتے رہے اور بلال اذان دیتے  
رہے احادیث مذکورہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان مسجد اور مسجد  
کی چھت پر ہوتی اور خطا ہر ہے کہ مسجد کی چھت جملہ احکام میں مسجد ہے بلکہ یہ بھی ثابت ہو گیا  
کہ سب سے پہلی اذان حضور ہی کے حکم سے مسجد میں ہوتی تاویلات سے کیا کام چلتا ہے  
آنحضرت چونکہ اذان اطلاع عام کے لئے ہے اس لئے بلند جگہ ہونا مناسب ہے خواہ مسجد ہو  
یا خارج مسجد۔ میرے نزدیک تو حضرات فقہاء کا یہ اذان کو مسجد میں مکر وہ یا نامناسب  
فرما رہے ہیں یہی مطلب ہے کہ اذان میں اعلام تمام ہونا چاہئے۔ مسجد میں اذان دینے سے  
اعلام کافی نہ ہوگا۔ لہذا مسجد میں کسی اونچی جگہ پر یا خارج مسجد ہوتی چاہئے چنانچہ ارشاد  
نہایت یوزن علی المیزانہ او خارج المسجین میں تردید خود اس کی مقتضی ہے کہ میز نہ جزو مسجد  
ہے اس لئے اگر معتکف اگر میز نہ یا مسجد کی چھت پر چڑھ جاوے تو اعتکاف باطل نہ ہوگا۔  
میرے خیال ناقص ہیں تو یہ بات نہیں آتی کہ فقہا نفس اذان کو مسجد میں مکر وہ فرمائیں کیونکہ  
اذان دنیا کی باتیں نہیں ہیں لہو لعب نہیں ہاں اذان سے جو غرض ہے وہ پست جگہ کہنے  
سے ناقص رہتی ہے اس لئے مناسب نہیں ہے۔

۶۶

اذان خطبہ جمعہ جس میں چند روز سے علماء میں اختلاف ہے اور مسائل کا سوال بھی یہی  
ہے سو غور سے سنئے اذان خطبہ کو اور اذانوں سے چند وجوہ امتیاز ہے تمام احادیث سے  
ثابت ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک ہی اذان جمعہ کے لئے ہوتی  
تھی جبکہ حضور منبر پر جلوہ افروز ہوتے اس پر امت کا اتفاق ہے کسی کو خلاف نہیں۔ البتہ  
ابوداؤد میں ایک روایت محمد بن اسحق میں لفظ بین ین ی اور علی باب المسجد مروی ہے  
یہ دونوں لفظ سوائے روایت محمد بن اسحق کے اور کسی کتاب صحاح ستہ میں نہیں ہیں ممکن  
ہے کسی اور کتاب حدیث میں ہوں جس کا حاصل یہ ہے کہ اذان آپ کے سامنے باب مسجد  
پر دی جاتی تھی محمد بن اسحق راوی کتنا ہی ضعیف سہی مگر امت نے بجز بعض مالکیہ کے  
بین ین کی زیادتی کو تسلیم کیا ہے دوسری زیادتی علی باب المسجد کی ترک ٹیکے لئے اُس کے  
ضعف کو کیوں حیلہ بنایا جاتا ہے۔ الفصاحت تو یہ ہے کہ تسلیم کیجئے تو دونوں کو چھوڑیے تو دونوں  
البتہ علی باب المسجد چند احتمالات کو ضرور محض ہے یعنی دروازہ کے اوپر اگر مسقف ہونا ثابت



ہو جاوے یا دروازے کی کسی دیوار پر یا دروازے کے آس پاس مسجد میں یا خارج مسجد مگر  
 باغلب احتمال اول یا ثانی راجح کیا بلکہ یقینی معلوم ہوتا ہے کیونکہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے زمانہ میں جمعہ کے لئے یہی ایک اذان تھی اسی سے اعلام وقت اسی سے وجوب سحری مالی  
 استماع الخطبہ اسی سے ترک بیچ و شہار اسی کے بارہ میں آیت یا ایہا الذین آمنوا اذنوا  
 المصلوۃ الخ نازل ہوئی تو پھر کیا وجہ ہے کہ اور بیچ وقتہ اذانوں میں تو بلند جگہ پر ہونے کا اہتمام  
 ہوا اور اس میں نہ ہو۔ میرے نزدیک تو جمعہ کی اذان میں اور بھی زیادہ ہونا چاہئے کیونکہ اور  
 اذانوں سے تو اعلام وقت ہی مقصود ہے۔ اور اس اذان سے علاوہ اعلام وجوب سحری ترک بیچ  
 و شہار بھی متعلق ہے۔ مگر چونکہ اس اذان کا خطیب کے سامنے ہوتا مسنون ہے لہذا ادھر  
 اُدھر منارہ پر تو ہونے نہیں سکتی دروازہ مسجد کا عادتاً مسقف حصہ کے در کے سامنے ہوتا ہے اور  
 اسی پر اذان ہوتی ہو تو اعلام بھی کامل اور محاذات خطیب بھی حاصل۔ میرے خیال میں زیادتی ابن  
 اسحق مقبول اور مثل زیادتی اولی لائق تسلیم۔

ایک اتیان اس اذان کو اور اذانوں سے یہ ہے کہ اس اذان سے علاوہ اعلام غییر  
 حاضرین مسجد کو بھی اطلاع کرنی تھی۔ کہ حضور پر نور منبر پر تشریف فرما ہوئے صلوٰۃ و کلام  
 ترک کرو اور استماع خطبہ کے لئے متوجہ ہو جاؤ کہ اذا خرج الامام فلا صلوٰۃ ولا کلام  
 کا منشاء ہے یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر پر تشریف لائے کے وقت یہ اذان  
 ہوتی تھی ورنہ مثل اور اذانوں کے پہلے کیوں نہ ہوتی؟

الغرض اس اذان سے دو اعلام مقصود ہیں اعلام غیر حاضرین کہ بیچ و شہار ترک کر کے  
 فوراً مسجد میں آئیں۔ دوسرا اعلام حاضرین انصاف و ترک صلوٰۃ و کلام کے لئے چنانچہ آنحضرت  
 اور شیخین کے زمانہ تک جمعہ کے لئے یہی ایک اذان رہی جس سے دونوں اعلام ہوتے رہے۔  
 حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں جبکہ مدینہ طیبہ کی آبادی وسیع ہو گئی اور یہ اذان اعلام عام کے لئے کافی  
 نہ ہوئی آپ نے اس اذان سے پہلے ایک اور اذان زور پر جو متصل مسجد بازاریں ایک بلند  
 مقام ہے پڑھائی چونکہ اس اذان کی زیادتی صحابہ کی موجودگی میں ہوئی لہذا اس اذان اول  
 پر اجماع ہو گیا اور یہ اذان بھی سنت ہو گئی حسب ارشاد علیہ السلام سنۃ الخلفاء الراشدين  
 اور جو احکام اذان خطبہ سے متعلق تھے اکثر اس سے متعلق ہو گئے اعلام تام جو غیر حاضرین  
 کے لئے تھا اس سے حاصل ہو گیا اکثر فقہاء کا یہی مذہب ہے کہ وجوب سحری و ترک بیچ و شہار



اسی اذان اول سے ہوتا ہے مجتہد فقہار کے الفاظ ملاحظہ ہوں شامی صفحہ ۸۶ وجب السعی الیہ  
وترک البیع بالاذان الاول فی الاصح وان لم یکن فی زمن الرسول بل فی زمن  
عثمان قولہ فی الاصح قال فی شرح المنیۃ اختلفوا فی المراد بالاذان الاول باعتبار  
المشروعۃ وعلیہ وهو الذی بین یدی المنبر لانه الذی کان اولاً فی زمنہ علیہ السلام  
وزمن ابی بکر وعمر حتی احدث عثمان اذان الثانی علی الزوراء حین کثر الناس  
والاصح انہ الاول باعتبار الوقت وهو الذی یکون علی المنارة بعد الزوال <sup>صفحہ ۲۸۲</sup> خطابی  
قولہ فی الاصح وقال الخطابی المعتبر هو الاذان الثانی بین یدی المنبر لانه کان فی  
زمنہ صلعم والشیخین بعدہ قال فی البحر وهو ضعیف مراقی الفلاح برحاشیہ خطابی  
جلد اول فی الاصح لمحصل الاعلام بل لانه لو انتظر الاذان الثانی الذی عند المنبر  
تفتوتہ السنۃ واما لایدرک الجمعۃ بعد محلہ وهو اختیار شمس التائم عینی شرح  
ہذا آیۃ وعن الحسن ابن زیاد عن ابي حنیفہ هو اذان المنارة لانه لو انتظر الاذان عند المنبر  
تفتوتہ اداء السنۃ واستماع الخطبۃ بل تفتوتہ اداء الجمعۃ اذا کان المصرب علی الاطراف  
ان اقول سے مشرح معلوم ہو گیا کہ اعلام عام اور وجوب سعی اور ترک بیع سب اذان اول  
سے جو منارہ پر ہوتی ہے اور حضرت عثمان کے زمانہ میں بڑھا گئی تھی متعلق ہو گئے اور اس اذان و  
جو منبر کے پاس ہوتی ہے نہیں رہے اس اذان اول سے اعلام ہو چکا وجوب سعی و ترک بیع سب  
کچھ ہو لیا اور اذان خطبہ کا کام یہ اذان اول دے چکی گویا یہ اذان اول امور بالا میں اذان خطبہ کے  
قائم مقام ہو گئی اذان خطبہ کے متعلق کیا کام رہا وہی اطلاع حاضرین مسجد کو کہ امام منبر پر آئے صلوٰۃ  
وکلام ترک کرو سماع خطبہ کے لئے مستعد ہو جاؤ درمختار و شامی سے بھی یہ بات واضح ہوتی ہے دیکھو  
شامی صفحہ ۳۹۰ ہولغۃ الاعلام وشرعاً اعلام مخصوص لم یقل بدخول الوقت لیعمد الفائتۃ  
وبین یدی الخطیب یعنی اذان کی تعریف میں بدخول الوقت کی قید نہیں لگائی جیسا کہ اکثر فقہار  
لکھتے ہیں تاکہ قضا نمازوں کی اذان اور خطیب کے سامنے کی اذان کو شامل ہو جائے کیونکہ ان  
دونوں اذانوں میں وقت کے داخل ہونے کی اطلاع مقصود نہیں جو اذان کا مقصود اصلی ہے۔  
اس لئے کہ قضا کے واسطے تو کوئی مخصوص نہیں اور اذان خطبہ سے پیشتر پہلی اذان کے ذریعہ  
سے وقت جمع ہو جانے کی اطلاع ہو چکی ہے علامہ شامی کی بھی یہی ماسے ہے اُن کی عبارت کا  
علامہ یہ ہے کہ اگر ماتن اذان کی تعریف میں بدخول الوقت کی قید نہ رہا بھی دیتے تو یہی اذان خطبہ



اذان میں داخل رہتی کیونکہ یہ اذان اصل میں تو اعلام بدخول الوقت کے لئے تھی اگرچہ اب یہ اعلام اذان اول سے ہونے لگا بہر حال واضح ہو گیا کہ اذان خطبہ سے اعلام کامل مقصود نہیں رہا بلکہ یہ کام اُس کی نائب اذان اول سے حاصل ہو گیا تو اذان خطبہ سے آس پاس والوں کو اور حاضرین مسجد کو اطلاع مقصود رہی اور یہ امر پہلے مشرح ہو چکا ہے کہ اذان کا بلند جگہ ہونا صرف اعلام ہی کے لئے تھا اور جب کہ اذان خطبہ سے یہ اعلام نہیں رہا تو فرمایا کہ پھر یہ اذان مسجد میں کیوں نہ کر وہ ہو حالانکہ کلمات اذان میں عبادت ذکر اللہ مسجد کے مناسب ہیں یہی باعث ہے کہ وہ فقہاء جو یکہ الاذان فی المسجد یا لا ینبغی الاذان فی المسجد فرما رہے ہیں اذان خطبہ کو عند المنبر فرماتے ہیں خبرات مذکورہ بالا ملاحظہ ہوں جس صاف معلوم ہوتا ہے کہ ابو حنیفہ اور جملہ فقہاء کے زمانہ میں اذان خطبہ عند المنبر ہوتی تھی اور آج تک تمام بلاد عرب و عجم میں یہی توارث چلا آتا ہے۔ انصاف سے بعید ہے کہ بلا ضرورت عند المنبر کے صاف بدیہی مضمون کو بدلا جائے عند المنبر کے صاف بدیہی معنی باعتبار لغت و عرف منبر کے پاس و نزدیک کے ہیں۔

۶۹

الغرض حضرت عثمان کے زمانہ میں یا کچھ بعد سے جب کہ اس اذان کا کام اعلام وغیرہ اذان اول سے حاصل ہو گیا تو اذان خطبہ کو بلند مقام پر مسجد یا خارج مسجد میں کہنے کی کوئی ضرورت نہ سمجھ کر مسجد میں منبر کے سامنے منتقل کر دیا اور اسی پر امت کا عمل درآمد چلا آ رہا ہے صدق رسول صلی اللہ علیہ وسلم لا یجتمہع امتی علی الضلالة فقط واللہ اعلم

سوال

میت کو دفن کرتے وقت اذان کہنا کیسا ہے؟

اجواب

وقت دفن میت کے اذان کہنا بدعت ہے اور سلف سے منقول نہیں ہو شامی میں ہے فی الاقتضاء علماً ذکر اشارة الی انہ لا یسن الاذان عند او خال المیت فی قبرہ الخ وقد صرح ابن حجر فی فتاویٰ اواہ انہ بدعت الی اخر ما حققہ رحمہ اللہ فی الدر المختار وهو ستة للفرأض الخمس الخ لا یسن لغيرہا کجید الخ وفی الشامی قولہ لا یسن لغيرہا ای من الصلوٰۃ الا فیندب للمولود والمہوم والمصروع الخ شامی اذان وقت دفن کا اس موقع پر بھی انکار کیا ہے؛ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوال

اگر کوئی آدمی کٹہر مر جائے اور اُس کا ایک عضو طہائے تو اسکے جنازہ کی نماز پڑھی جاوے یا نہیں؟

اجواب

آدھ سے کم حصہ آدمی کا ملے تو اُس کو نہ غسل ہے نہ اُس پر نماز ہو۔  
لو احد شقیلا یغسل ولا یصل علیہ بل یدفن الا ان یوجد اکثر من نصفہ الخ وغیرہ فقط واللہ اعلم



# کتاب الزکوٰۃ

سوال ما تو لکم فی هذا القرطاس المسسے بالنوت هل هو مال

سند من قبیل الصک -

(۲) هل تجب فیہ الزکوٰۃ اذا بلغ نصاباً و حال علیہ الحال (۱) لا -

(۳) اذا باع باکثر من قیمت التي كتب فیہ الی الاجل جائزاً لا -

**الجواب** نوٹ وثیقہ اور سند ہے اُس مقدار روپیہ کی جو اُس کے اندر تحریر ہے وہ خود مال نہیں اور اُس مقدار کاغذ کی قیمت ہزار روپیہ یا پانچ سو نہیں ہو سکتا اور نہ عرفاً وہ کاغذ اس قیمت کا سمجھا جاتا ہے۔

(۲) زکوٰۃ اُس میں واجب ہے بلا قید تجارت کے جب کہ وہ مقدار روپیہ بقدر نصاب ہو اور حوالان حل ہو جاوے۔

(۳) بیع اُس کی زائد و کم کو اُس مقدار سے جو اُس کے اندر تحریر ہے درست نہیں اور درحقیقت اُس کی بیع نہیں ہو سکتی بلکہ بطریق حوالہ اُس کا انتقال ہوتا رہتا ہے۔ شامی میں تحت شرح اس قول درختار کے بیع البدعات التي يكتبها الديوان علی العمال لا يصح مذکور ہے قلت وعبارۃ الصیرفیۃ هکذا سئل عن بیع الخط قال لا يجوز فانه لا يخلو امان باع فانیہ او عین الخط لوجه الاول لانہ بیع ما لیس عندہ ولا وجه للثانی لان هذا نقد من الكاغذ لیس منقرضاً پس دفع ہوا و ہم اُن لوگوں کا جو کہتے ہیں کہ یہ کاغذ مال ہے اور بیع اُس کی جس طرح چاہے کرے اور وہ جو بعض کتب میں مذکور ہے کہ ایک ورق کاغذ کو ہزار روپیہ کو فروخت کر سکتا ہے استدلال اُس روایت سے اس موقع پر صحیح نہیں ہے کیونکہ غرض اُس سے یہ ہے کہ ہر ایک شخص کو اختیار ہے کہ اپنی چیز جس قیمت کو چاہے فروخت کرے اور مشتری کو اختیار ہے کہ جس قیمت کو چاہے بیوے۔ لیکن یہ جب ہے کہ غرض بائع و مشتری کی بیع کرنا اور خریدنا اُس کاغذ کا اور وہ کاغذ خود مال سمجھا جاتا ہو حالانکہ نوٹ میں قطع نظر اُس کے سند اور وثیقہ ہونے کے فی حد فائز اُس کی قیمت اُس قسم تحریر شدہ کو کوئی نہیں سمجھتا نہ بائع کی یہ غرض ہے نہ مشتری کی اگر نوٹ کا وثیقہ اور سند سرکاری ہونے سے قطع نظر



کر لی جاوے اور وہ سندس کاری نہ ہو تو کوئی شخص اُس کو ایک روپیہ کو بھی نہ خریدے۔ اگر فی حد ذاته مال ہوتا تو اُس کے چاک کر دینے سے اور دریا میں پھینک دینے سے اور کسی طریق سے ہلاک کر دینے سے چاہئے کہ وہ مال ضائع ہو جاوے جیسا کہ جملہ اموال کا حال ہے۔ مثلاً اگر کوئی اپنی زر و سیم کو سمند میں ڈال دے ظاہر ہے کہ مال اُس کا ضائع ہوا اور اب کوئی صورت اُس مال کے ملنے کی بظاہر نہیں ہے بخلاف نوٹ کے کہ اُس کے نمبر محفوظ کر کے چاک کر دیجئے بعد طلب دوسری سند اُس مقدار روپیہ کی سرکار سے مل جاوے گی یہ کیسی کوتاہ فہمی ہے کہ باوجود وضاحت اس مسئلہ کے پھر اُسکو مال مقنوم بحیثیت مذکور کہا جاتا ہے۔ زیادہ بسط و تفصیل کی حاجت نہیں ہے فہم کے لئے ایک نکتہ کافی ہے اور معاند کے لئے ایک دفتر بھی نافع نہیں واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

**سوال**۔ رشتہ کے روپیہ پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں اگر نہیں تو کیا کرنا چاہئے۔  
**الجواب**۔ رشتہ یا اور کسی طریق حرام سے جو روپیہ جمع کیا گیا ہے اُس پر شرعاً زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی کیونکہ وہ سب مال حرام و واجب التصدق ہے فقرار پر سب مال صدقہ کرنا چاہئے اگر مالکین معلوم نہ ہوں اور اُن پر رد نہ ہو سکے ورنہ مالکوں کو واپس دینا چاہئے۔  
**سوال**۔ جس شخص کے پاس دو سو روپیہ کے مقدار ہو اُس پر دین مہر زوجہ کا دو ہزار یا چار ہزار ہو اُس پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

(۴) زر گاؤں و مادہ ہائے زر گاؤں جو سلسلہ کشت کاری کے واسطے رکھی جاویں زر گاؤں بایں غرض کہ وہ ہل و غیرہ میں سد و دین گاؤں بایں غرض کہ ان سے بچے وغیرہ ہوں پھر اُن سے زراعت میں کام لیا جاوے ان پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں اور اگر واجب ہو اور اپنی اہلیہ کے دین مہر کا مقروض ہو تو پھر کس پہلو کو اختیار کرے؟

(۴) وہ زمین کہ جس میں نہر وغیرہ سے پانی دیا جاوے اس پر بیسواں حصہ اور آسمانی پر سوال حصہ زکوٰۃ کا ہے تو سرکاری محصول مقرر کریں گے بعد مرقومہ بالا کے عشر کی ضرورت رہیگی یعنی جب سرکاری محصول دیدیا جاوے تو پھر شرعی طریقہ دسواں اور بیسواں عمل میں لایا جاوے گا یا نہیں  
 (۴) دین مہر موعیل مانع زکوٰۃ سے نہیں زکوٰۃ اس کو دینی چاہئے شامی میں ہے۔ والصحیح انہ غایر مانع؛

(۴) درغنا میں ہے ولا فی عوامل اے التي اعدت للعمل کانتارة الامراض الخ شامی اس سے معلوم ہوا کہ ہل چلانے کے لئے جو میل ہیں اُن پر زکوٰۃ تو نہیں البتہ مادہ گاؤں جو بچے کے صل



کرنے کے لئے ہیں اگر وہ سائمہ ہوں یعنی اکثر سال مثلاً ۶ ماہ سے زیادہ جنگل میں ہفت کے گھاس پر اکٹھا کرتی ہوں اور قیمت کا چارہ گھر کھڑے ہو کر نہ کھاتی ہوں اور نصاب بھی پورا ہو جاوے یعنی چالیس گائے ہو جاویں تو زکوٰۃ ان کی واجب ہے فقط

(۴) اگر زمین عشری ہے تو سرکاری محصول دینے سے عشر ساقط نہیں ہوتا یا مینہ و بین اللہ فقر اگر کو دسواں یا بیسواں حصہ دینا چاہئے فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

**سوال**۔ مذکوٰۃ سے اگر کسی سفیر کو تنخواہ دی جاوے اگرچہ سید ہی ہو جائز ہے یا نہیں اور عاملین علیہا میں داخل ہے یا نہیں؟

(۲) مذکوٰۃ سے اگر کسی طالب علم پر دیسی کو وظیفہ دیا جاوے اگرچہ سید ہی ہو جائز ہے یا نہیں اور ابن سبیل میں داخل ہے یا نہیں؟

**اجواب** مذکوٰۃ سے کسی سفیر کو تنخواہ دینا جائز نہیں اور وہ عاملین علیہا میں داخل نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

(۴) سید کو بدون حیلہ تملیک کے نہ دیا جاوے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

**سوال** اگر کوئی شخص مال زکوٰۃ سے کتب خرید کر کے برائے طلبہ علم کو مینہ کے بطور وقف رکھ چھوڑے تاکہ ضرورت کو وقت لی جاوے..... اگر اس جگہ رہی تو پڑھتا اور ان استعمال کرتا رہے جائز ہے یا نہیں۔ اس جگہ اس مسئلہ کی بہت اشد ضرورت ہے جلد سے جلد جواب دیو

**اجواب**۔ مال زکوٰۃ سے کتب دینیہ خرید کر وقف کرنا درست نہیں ہے زکوٰۃ اس میں ادا نہیں ہوتی زکوٰۃ میں مالک بنا دینا محتاجوں کو مشروط ہے اگر کتب خرید کر طالب علموں کو دیدیویں اور ان کی ملک کر دیویں تو زکوٰۃ ادا ہو جاوے گی بدون مالک بنانے کے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی فقط

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ



**نکتہ سوال**۔ ایک شخص کے تین مکانات ہیں بعض کرایہ پر ہیں بعض خالی ہیں ان مکانات میں زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں (۲) طلاق و نفقہ پر زکوٰۃ کس وقت واجب ہوتی ہے (۳) جس وقت زکوٰۃ فتر کو دی جاوے تذکرہ کی ضرورت ہے یا نہیں (۴) زکوٰۃ کس ماہ اور کون تاریخ کو ادا کرنی چاہئے۔ (۵) سواری کے گھوڑے میں زکوٰۃ ہے یا نہیں۔ (۶) میری تین لڑکیاں ناکتہ رہیں اگر ان کے حصہ کا زیور ہیز کے واسطے طیار کر لیا جاوے تو اس کی زکوٰۃ کس کو دینا چاہئے؟

**الجواب**۔ زکوٰۃ ان مکانات میں لازم نہیں ہے (۲) زکوٰۃ نفقہ پر اس وقت واجب ہوتی ہے کہ ۵۲ ½ تولد چاندی ہو جاوے اور طلائی ساڑھے سات ½ تولد پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے (۳) تذکرہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ (۴) کچھ تخصیص اور کچھ قیہ تاریخ و ماہ کی نہیں ہے۔ (۵) سواری کے گھوڑے پر زکوٰۃ نہیں ہے۔ (۶) جب ملک نکاح کر کے وہ زیور ان دختران کی ملک نہ کر دیا جاوے اس وقت تک زکوٰۃ آپ کے ذمہ لازم ہے جس وقت وہ مالک ہو جاوے گی ان کے ذمہ لازم ہوگی۔ فقط واللہ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی اللہ عنہ

**نکتہ سوال**۔ عشر میں کوئی نصاب ہے یا نہیں چار پانچ سن غلہ پر عشر دینا ہو گا یا نہیں۔ (۲) عشری زمین اگر اجارہ پر دی جاوے تو سرکاری مالگداری مالک پر ہے یا مستاجر پر۔ (۳) گھاس کا اجارہ درست ہے یا نہیں (۴) قرض میں زیادہ قیمت کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں اسود کا روپیہ مسجد میں لگا نا کیسا ہے اور نماز اس مسجد میں پڑھنا کیسا ہے (۵) سبج میں رنگ و زیبائش و تعلقات کرنا کیسا ہے مسجد میں مٹی کا تیل جلانا جائز ہے یا نہیں (۶) نماز فرض ترک کرنا کیسا ہے سبج کے اندر اوچن میں نماز پڑھنا ثواب میں برابر ہے یا فرق ہے (۷) زکوٰۃ مال اپنے بچوں کو دینا کیسا ہے؟

**الجواب**۔ عشر میں کچھ نصاب نہیں ہے قلیل و کثیر پیداوار زمین عشری میں عشر لازم ہوتا ہے۔ قال فی الدر المختار و تجب فی مستقی سماء و سبج کسبہ بلا شرط نصاب و بقاء الخ۔

بس چار سن غلہ ہو یا پانچ سن یا کم زیادہ سب میں عشر لازم ہے جو زمین عشری اجارہ پر دی جاوے اس میں اختلاف ہے کہ عشر کس پر واجب ہے موجر پر یا مستاجر پر امام صاحب موجر پر فرماتے ہیں اور صاحبین مستاجر پر۔ والعشر علی المورج الخ وقال علی المستاجر الخ و فی الحدادی و بقولہ ناخذ الخ و رخصتہ

(۳) اجارہ گھاس کا باطل اور ناجائز ہے اجرت اور خراج اس کا لینا درست نہیں ہے۔ قرض میں زیادہ قیمت کو فروخت کرنا درست ہے الا تری انہ یزاد الثمن (اجل الاجل ہا یہ)۔

مکانات کی زکوٰۃ۔ ادا ہے زکوٰۃ کا وقت۔ سالانہ عشری زکوٰۃ

(۳) سبج



(۵) سود کاروبار مسجد میں لگانا حرام اور ناجائز ہے اور نماز اس مسجد میں پڑھنا مکروہ ہے (۶) مسجد میں رنگ و زیبائش و تکلفات اپنی مال حلال سے اگر کوئی کرے درست ہے مگر قبلہ کی طرف کی دیوار اور محراب میں نہ کرے کذا فی الدر المختار۔

(۷) مسجد میں مٹی کا تیل جلانا جس میں بدبو ہو مکروہ ہے۔ نماز فرض ترک کرنا درست نہیں اگر کبھی وقت میں نہ ہوئی تو نقصان کر کے مسجد کے اندر اور اس کے صحن میں نماز پڑھنا ثواب میں برابر ہے۔ (۸) زکوٰۃ کا مال اپنی اولاد کو دینا درست نہیں ہے۔ واللہ اعلم

**سوال ۹** جس کے پاس چاندی و سونے دونوں کا نصاب ہو تو دونوں کو ملا کر زکوٰۃ دیوے یا علیحدہ علیحدہ (۳) جس کے پاس دونوں نصاب ہیں اور چاندی کی نصاب پر حولان حول ہو گیا ہو اور سونے پر ابھی تک حولان حول نہیں ہوا تو زکوٰۃ سونے کے لئے حولان حول شرط ہے جب کہ سونا وسط حول میں مالک کے قبضہ میں آیا ہو یا بشرط نہیں۔ (۴) جس کے پاس چاندی کا نصاب کامل موجود ہے اور سونے کا ناقص اب دونوں ملا کر زکوٰۃ دے یا فقط چاندی کی زکوٰۃ لازم ہوگی۔

**الجواب** علیحدہ علیحدہ زکوٰۃ ہر ایک کی ادا کرے اور اگر ملا کر کسی ایک جنس سے ادا کر دے جس میں نفع فقرا کا ہو تو یہ بھی درست ہے قال فی الشامی عن البدائع اتملأ ذکرم من وجوب الضم اذا لم یکن کل واحد منهما نصاباً بان کان اقل فلو کان کل منهما نصاباً تاماً بدون زیادة لا یجب الضم بل ینبغی ان یودی من کل واحد زکوٰۃ فلو ضم حتی یودی کلہ من الذہب او الفضة فلا بأس به عندنا و لکن یمحی ان یتکون التقویما بما حو انفع للفقراء الخ شامی ص ۲۷۲

(۳) اس صورت میں سونے کی نصاب کے لئے جدا حولان حول شرط نہیں ہے۔ چاندی کی نصاب کا حولان حول وجوب زکوٰۃ کے لئے کافی ہے قال فی الشامی ص ۲۷۲ فی شرح قولہ والمستفاد وسط الحول یضم الی نصاب من جنسہ فیزکیہ بحول الاصل۔ قولہ من جنسہ سیاقی ان احد النقدین یضم الی الاخر۔

الغرض سونا اور چاندی باعتبار ضمیمہ کے ایک جنس ہی سمجھے جاتے ہیں اور وسط حول آخر مال تک کو شامل ہے۔

(۳) دونوں کو ملا کر زکوٰۃ ادا کرے کما مر عن البدائع اتملأ ذکرم من وجوب الضم اذا لم یکن کل واحد منهما نصاباً بان کان اقل الخ اور ظاہر ہے کہ یہ عبارت

سونا اور چاندی دونوں جو جمع ہوں تو اس کی زکوٰۃ کا طریقہ

۷۴



اُس کو بھی شامل ہے کہ ایک نصاب پورا ہو اور دوسرا ناقص ہو جیسا کہ اس کے مقابلہ میں یہ کہنا فلوکان کل منهما نصاباً تاماً بدون الزيادة لا یجب الضمان اس کی دلیل یہ کیونکہ اُس سے معلوم ہوا کہ اگر ہر ایک جنس سے نصاب تام نہ ہو بلکہ احدهما اقل ہو یا دونوں اقل ہوں نصاب سے تو ضم لازم ہے اور نقدین کو باعتبار ضم کے جنس واحد سمجھنا بھی اس کی دلیل ہے فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن غفرلہ

**سوال ۹۹** - ہندوستان کی زمین خراجی ہیں یا عشری اور جو عشری ہیں اُن میں عشر واجب ہے یا نہیں فقط

**الجواب** - ہندوستان کی تمام زمینوں کا ایک حکم نہیں ہے البتہ جو زمین مملوکہ مسلمین ہے اُس میں عشر واجب ہے مسلمانوں کو عشر نکالنا چاہیے؛ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال** - زکوٰۃ مال نامی کی دی جاتی ہے اور زیورات بظاہر مال نہیں ہے دوسرے وہ لوگ جو مقرض ہیں اور اُن کے پاس زیورات طلائی یا نقرائی موجود ہیں اُن پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں اور اگر قرض ادا کے زکوٰۃ علی کو مانع ہے تو مقدار قرض کی کچھ تعیین ہے یا مطلق؟

**الجواب** - زیور سونے و چاندی کا اگر بقدر نصاب ہو عند احتفیه اُس پر زکوٰۃ واجب ہے کیونکہ اُن میں سے نو تقدیری ہے یعنی تجارت کر کے اُس کو بڑھا سکتے ہیں درمختار میں ہے وسببہ ملک نصاب حولی تام فاریخ عن دین الخ تام ولو تقدیراً بالقدرۃ علی الاستثناء الخ فخر القدر میں ہے کہ ہماری دلیل وجوب زکوٰۃ زیورات کی یہ ہے کہ اُن میں نساء تقدیری باجماع کافی ہے یعنی سونے چاندی میں باتفاق قدرۃ علی الاستثناء کافی ہے شہر سابق الاحادیث الوارۃ فی وجوب زکوٰۃ الخلی وصحہا و فی الدر المختار ولو تدرأ وحلیاً مطلقاً الخ باقی ہو لوگ مقرض ہیں بقدر دین وضع کر کے جو باقی رہے اُس پر زکوٰۃ واجب ہے اگر بقدر نصاب باقی رہے۔ درمختار میں ہے و مدیون للعبد بقدر ذمۃ فیزکی الزائلان بلغ نصاباً فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

**سوال** - عشر در ارضی ہندوستان واجب ست یا نہ و ازاں زمین کہ خراج گرفتہ شدہ است ادائے عشر ازاں واجب ست یا نہ؟

**الجواب** - زمین اگر خراجی است عشری نیست ظاہر ست کہ بعد ادائے خراج عشر در لازم نیست ولا یؤخذ العشر من المخرج من ارض الخراج لا یتمما لا یجوز علی الخ

ہندوستان کی زمین خراجی ہیں یا عشری

۷۵  
زیورات کی زکوٰۃ

زیورات کی زکوٰۃ



لیکن زمین اگر عشری است و خراج ازاں گرفتہ شد عشر او نیشود پس ما بینہ و بین اللہ عشر باید داد و مصرفش صرف باید کرد و مصرفہ مصرفہ الزکاۃ ولو ترک العشر لا یجوز اجماعاً و یخبر بہ بنفسہ للمفقرا، در مختار فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عینی الصدق

**سوال** کیا زکوٰۃ کاروبار میں جس کو دیا جائے تو یہ ضروری ہے کہ اس کو بتلادیا جاوے کہ یہ زکوٰۃ کا پیسہ ہے ؟

(۲) کیا زکوٰۃ کے روپیہ کے خرچ کرنے سے لئے کوئی معیار مقرر ہے یا زکوٰۃ دہندہ کی مرضی پر منحصر ہے کہ خواہ وہ ایک دن میں صرف کر دے یا پورے سال یا سال سے زائد عید میں مثلاً فقراء اور مساکین کو پیسہ پیسہ یا کم و بیش کر کے سال بھر کے لئے دے جایا کریں یہ درست ہے یا نہ (۳) فرض کریں کہ زکوٰۃ نکالنے کی معیاد ایچی چھ مہینہ بعد ہے اور ہم نے ابھی سے کچھ روپیہ فقراء میں اس نیت سے دینا شروع کر دیا کہ جب حساب کریں گے تو اس میں بھر کر لیں گے یہ درست ہے یا نہیں ؟

(۴) اگر زکوٰۃ کی نیت نہ کی جائے اور جو خیرات یا صدقہ ہم سال بھر کرتے رہے ہوں کیا وہ زکوٰۃ میں بھر ہو سکتا ہے ؟

(۵) اگر زکوٰۃ کے جمانے کی ضرورت نہیں تو پھر انجانی میں اگر کسی سید یا غنی کو اس میں سے دیدیا جاوے تو کیا زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے ؟

**الجواب** جس کو زکوٰۃ کاروبار میں پیسہ دیا جاوے اس کو جتانے کی ضرورت ہے کہ یہ روپیہ زکوٰۃ کا ہے بلکہ صرف دینے والے کی نیت کافی ہے اور یہ کہ جس کو دیا جاوے وہ مصرف زکوٰۃ یعنی محتاج غیر مالک نصاب ہو فقط

(۲) وجوب ادائے زکوٰۃ بعد سال بھر کے ہوتا ہے پس سال گزرنے کے بعد خواہ ایک دفعہ تمام زکوٰۃ دیدے یا متفرق دیوے درست ہے مثلاً سال کے اندر فقراء کو پیسہ پیسہ دے دو پیسہ یا کم و بیش بہ نیت زکوٰۃ دیا جاوے یہ جائز ہے ؟

(۳) پہلے سے زکوٰۃ دینا جائز ہے یعنی مثلاً سال بھر ابھی نہیں ہوا سال کے اندر ہی فقراء کو بہ نیت زکوٰۃ کچھ کچھ دیا جاوے یہ جائز ہے بعد سال بھر کے اس کو محسوب کر لیا جاوے ؟

(۴) وہ زکوٰۃ میں بھر محسوب نہیں ہو سکتا زکوٰۃ کے ادا ہونے کے لئے یہ ضرور ہے کہ دینے وقت زکوٰۃ کی نیت سے دیا جاوے ؟

جس کو زکوٰۃ دی جائے اس کو یہ بتانا ضروری نہیں کہ یہ زکوٰۃ ہے یا نہ



(۵) اگر معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اور انجانی پن میں سید کو زکوٰۃ دی گئی بعد میں معلوم ہو کہ سید ہے تو زکوٰۃ ادا ہو گئی کما قال فی الدار المختار وان بان غنائہ الخ او انہ یلزم روباہ او امرائہ اذھا شئی لایعین حس مختار فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ ۹ جیب

**سوال (۱)** کوئی دائن نے مدیون کو پانچ سو روپیہ سود پر قرض دیا اور اُس کا سود سالانہ مثلاً ایک سو روپیہ ہے۔ اب اُن روپیوں سے ہر سال بقدر نصاب وصول ہو یا نہ ہو وہ اصل روپیہ اور اس سود کے روپیہ دونوں سے دائن پر زکوٰۃ لازم اور واجب ہوگی یا فقط اصل روپیہ کی زکوٰۃ واجب ہے؟

(۲) زید نے عمر سے بیع سلم کیا کہ زید نے عمر کو ایک سو روپیہ دیا اس شرط پر کہ عمر زید کو بعد دو سال کے ایک سو من گندم دیوے۔ اب زید پر روپیہ مذکورہ کی زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں

**الجواب**۔ اصل دین کی زکوٰۃ بعد وصول لازم ہوگی فقط

(۳) زید پر روپیہ مذکورہ کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی بلکہ گندم وغیرہ جو خریدی ہیں اگر وہ تجارت کا ہیں تو بعد وصول حوالہ ل کی زکوٰۃ اُس کی لازم ہوگی فقط واللہ اعلم کتبہ عزیر الرحمن ۱۰ سوال

**سوال** کیا ماں کے لئے یہ جائز ہے کہ ترک شوہر میں جتنا زیور ہو سب اپنے استعمال میں لاوے۔ یا بچوں کا حصہ جدا کر دینا ضروری ہے۔ اور اگر ان کا حصہ جدا کیا جاوے تو اس پر زکوٰۃ آئے گی یا نہیں۔

**الجواب**۔ بچوں کے حصہ کا زیور بیوہ اپنے استعمال میں نہ لاوے۔ محفوظ رکھے اور بچوں کے زیور پر زکوٰۃ نہیں۔ اور مہر اگر سحاف کر دیا تھا تو ترک شوہر سے نہ لیوے۔ فقط

**سوال**۔ اگر کسی شخص کے ذمہ زکوٰۃ اور کچھ لوگوں کے قرض واجب تھے اُس نے اپنا مال سب وقف کر دیا تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی یا نہیں۔ نیز قرض سے سبکدوشی ہوئی یا نہیں

**الجواب**۔ وقف کر دینے سے زکوٰۃ وحق العباد واجبہ ادا نہ ہوگی۔ اُن کو علیٰ ہ ادا کیا جاوے۔

**سوال** جس شخص کے ذمہ زوجہ کا دین مہر ہو اور اُس بقدر روپیہ نقد یا زیور وغیرہ بھی اس کی ملک میں ہو تو اس پر زکوٰۃ اور ادائے حج کے لئے کافی ہونے کی صورت میں حج واجب ہوگا یا نہیں۔

**الجواب**۔ دین مہر موجد مانع زکوٰۃ سے نہیں حج بھی ایسا ہی ہے۔

**سوال**۔ ایک استاد نے اپنے شاگرد کو زکوٰۃ کے واسطے تاکید کی اور مسئلوں سے

سود کی شرح میں مذکور ہے اگر دائن اسی سود پر قرض دے تو اس پر زکوٰۃ نہیں۔

سود کی شرح میں مذکور ہے اگر دائن اسی سود پر قرض دے تو اس پر زکوٰۃ نہیں۔



اُس کو آگاہ کیا شکر کرنے زکوٰۃ حساب کر کے اُستاد کو دے دی کہ آپ جس کو مناسب سمجھیں دیدیں۔ لیکن شاگرد نے یہ نہیں کہا کہ خواہ آپ لے لیں یا اپنی بیوی کو دے دیں۔ تو اُس زکوٰۃ کے روپیہ کو اگر اُستاد اپنے خرچ میں لاوے جس حالت میں کہ وہ خود صاحب نصاب نہیں ہے۔

**الجواب۔** اس صورت میں اُستاد وکیل ہے اس کا حکم درمختار میں یہ لکھا ہے کہ وہ اپنی اولاد کو یا زوجہ محتاج کو وہ زکوٰۃ کا روپیہ دے سکتا ہے اور خود نہیں رکھ سکتا مگر جب کہ اس کو شاگرد نے یہ کہا ہو کہ جس جگہ چاہو اُس کو صرف کرو اس صورت مسئلہ میں چونکہ شاگرد نے یہ کہہ دیا ہے کہ جس کو چاہو دو تو اُستاد کو خود بھی رکھنا درست ہے اور اپنے صرف میں لانا بھی درست ہے۔

**سوال۔** زید نے برسات میں بارش یا کوئی بیج بویا۔ پھر تین چار مہینہ میں اُس کھیت کو پانی دینے کی ضرورت ہوئی تو کوئیں سے پانی دیا گیا تو ایسے کھیت کی پیداوار میں سے حق اللہ پور عشر وینا واجب ہے یا نصف عشر؟

**الجواب۔** اس میں نصف عشر واجب ہے۔ درمختار و یجب نصفہ اندہ۔

## کتاب الصوم

**سوال۔** اگر کسی شخص نے سہواً کوئی چیز کھائی روزہ رمضان میں بعد کو اس نے خیال کیا کہ اب روزہ تو ٹوٹ گیا افطار کر لینا چاہیے۔ بعد کو اُس نے افطار کر لیا یا عمدہ کیا اس میں اس کو فقط قضا آئے گی یا کفارہ بھی۔ علیٰ ہذا القیاس ستمنی بالید عمدہ کو بھی قضا آئے گی فقط یا کفارہ؟

**الجواب۔** اول صورت میں صرف قضا لازم ہے کفارہ واجب نہیں درمختار میں ہے۔

اداکل ناسیاً لَمْ یَفْطَن اِنَّهُ افطار فاکل عمدہ قضا فقط فی الصور معلومہ۔

علیٰ ہذا ستمنی بالید پر بھی صرف قضا لازم ہے نہ کفارہ اور استہنیہ کفائی اقوال لَمْ یَفْطَن فقط واللہ اعلم

**سوال۔** زندگی میں روزہ کا فدیہ کون شخص دے سکتا ہے اور اسکے لئے کیا شرائط ہیں؟

**الجواب۔** شیخ فانی ہر روزہ کا فدیہ مثل فطرہ کے دے دے اور شیخ فانی وہ بڑا ہے جو کسی طرح روزہ نہ رکھ سکے فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال۔** بذریعہ خط یا تار اگر خبر ردیت ہلال رمضان یا شوال آوے تو اُس پر عمل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

عشیرتین کو اگر بانی خود یا دجالا دیکھیں لفظ واجب ہے۔  
 سہواً کھائے ہوئے پر قصد افطار موجب کفارہ ہے۔  
 فانی میں فدیہ کو اگر ادا نہیں کرے۔



### الجواب

جہ نہیں ہے اور عمل کرنا اُس پر درست نہیں بلکہ فی کتب الفقہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
**سوال**۔ رمضان کے روزہ پھوڑنے اور عید کرنے میں تار کا اعتبار ہے یا نہیں ہمنے  
 عربستان میں دیکھا ہے کہ تار کے اعتبار پر عید کر لیتے ہیں۔ سادات دیوبند کا کیا مسلک ہے۔

(۲) زید اور عمرو نوں حنفی سنی المذہب ہیں زید کا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل بیان کرتے ہوئے  
 کہا امام صاحب تابعی ہیں اور روایت یہی کی ہیں۔ اور ۴۰ سال عشاء کی وضو سے نماز صبح ادا  
 کرتے تھے اور ستر ہزار قرآن فم کے ہر رات ایک قرآن ختم کرتے تھے۔ اور امام صاحب نے کتابیں  
 بھی تصنیف فرمائی ہیں۔ عمر کتنا ہے کہ بیشک امام صاحب تابعی ہیں جیسا کہ محدث گنگوہی سیل ارشاد  
 میں لکھتے ہیں۔ مگر امام صاحب کی بزرگی کے لئے یہ بیان کرنا کہ امام صاحب نے روایت کی ہیں اور  
 قرآن ختم کرنا اور عشاء کے وضو سے ۴۰ سال صبح کی نماز پڑھنا اور کتابیں تصنیف کرنا صحیح نہیں  
 بلکہ غلط ہے۔ البتہ امام صاحب کی زمانہ میں مسئلہ مدون ہے۔ ہر دو میں جھگڑا ہو گیا آخر لامر  
 علماء دیوبند کا فیصلہ پر راضی ہیں اصل مسئلہ بیان فرمادیں۔

### الجواب

تو اعدشہ عیہ کے مطابق تار کا اعتبار اور اُس پر اعتبار کر کے روزہ اور عید جائز  
 نہیں ہے۔ بقولہ علیہ السلام صوم الی بیتہ وافطر لرویتہ الحدیث لیکن اگر قرآن سے صدق  
 اُس خبر کا معلوم ہو جائے یا متواتر ہو جائے تو درست ہے۔ فقط

(۲) امام صاحب کی مناقب میں جیسا کہ یہ ہے کہ امام صاحب تابعی ہیں ویسا ہی یہ بھی معتبر  
 کتابوں میں ہے کہ امام صاحب نے صحابہ سے روایت احادیث بھی کی ہے اور در مختار و شامی وغیرہ  
 میں ان احادیث اور صحابہ کی تفصیل بیان کی ہے اور چالیس برس عشاء کی وضو سے فجر کی نماز پڑھنا  
 در مختار میں موجود ہے اور شامی میں حافظ ذہبی سے تیس برس تک۔ ایک رکعت میں قرآن شریف  
 کا فم کرنا اور ابن المبارک سے بیاس برس تک۔ پانچوں نمازیں ایک وضو سے پڑھنا تفصیل  
 فرمایا ہے۔ اور تیس سال تک جبکہ ہر ایک رات میں ایک قرآن شریف ختم ہوا تو تیس برس میں  
 دس ہزار آٹھ سو تمان شریف ہوتے ہیں اس ان امور کے انکار کی ضرورت نہیں ہے۔ اور  
 انکار کرنے والے کا قول محترم نہیں ہے کیونکہ وہ بلا دلیل ہے۔ اور مثبت کو زیادہ علم ہے فقط  
 واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم  
 کتبہ عزیز الرحمن عفت اللہ عنہ

۷۹

یہودیہ و مسیحیہ و عیسائیہ و ہندوہ و دیگر ملحدانہ عقائد کا رد

روایت ہلال کی خبر جو بذریعہ خط آوے اس میں تو یہ حکم ظاہر ہے مگر تاریخی خبریں چونکہ تاریخی ہیں والی کا عادل بلکہ مسلمان ہونا بھی لازم نہیں



**سوال** اکثر ماہ رمضان وعید الفطر کے چاند میں بوجہ ابر کے ہمیشہ اختلاف رہتا ہے چنانچہ اس سال تین آدمی معتبر قاضی علاؤ الدین و غلام حسین و رمضان علی مقام لئے پور ریاست حیدر آباد کن سے آئے ہیں۔ اور بیان کیا ہے کہ ۲۹ شعبان کو بروز اتوار کو رات پور میں ہم نے چاند رمضان کا دیکھا اور دو شنبہ کو روزہ رکھا اور ۲۹ ربیع الاول کا چاند اجیر میں دیکھا گیا اور یہاں سے قاضی عظیم الدین دہشتی علاؤ الدین اور چند آدمی دہلی الوداع پڑھنے گئے وہاں جمعہ کو ستائیسویں ہونا بیان کرتے ہیں اور دو شنبہ کا روزہ قضا رکھنا چاہتے یا نہیں؟

(۲) عید الفطر کا چاند بوجہ ابر کے شنبہ کو نظر نہیں آیا ۲۹ کے حساب سے منگل کو پورے تیس روزے ہوئے لیکن قصبہ سوحت میں بوجہ ابر کے چاند نظر نہیں آیا۔ اور چونکہ بجائے دو شنبہ کے شنبہ کو پہلا روزہ یہاں رکھا گیا۔ اس حساب سے سوحت والوں کے ۲۹ روزے ہوئے۔ اجیر راتے پور والوں کا چشم دید بیان ہے کہ ۲۹ شعبان کو چاند دیکھا جب کہ ۲۹ کے حساب سے ۲۹ رمضان کو تیس روزے ہو گئے عید کرنا چاہتے یا نہیں۔ علاوہ ان کے اخبار وکیل امرت سر نے لکھا ہے کہ ۳ ستمبر کو عید ہے اس وجہ سے اخبار شائع نہوگا۔ چنانچہ چن جگہ سے متواتر خبریں آتی رہی ایسی حالت میں عید چاہتے ہیں یا نہ فقط

**اجواب**۔ یہ شہادت شرعاً معتبر ہے دو شنبہ کا روزہ ثابت ہو گیا قضا اُس روزے کی لازم ہے۔ فقط

(۲) دو شنبہ کے روزہ کو حساب سے جب تیس دن پورے ہو گئے اگرچہ منگل کے روزہ رکھنے والوں کو ۲۹ روزے ہوئے چار شنبہ کو عید کرنا ضروری ہے۔ دوسرے شہر سے جب معتبر شہادت آجاوے تو اس کا اختیار کیا جاوے گا۔ لیکن صرف تاریا خط کی خبر کا اعتبار نہیں ہے۔ اگر معتبر گواہ چاند کے دیکھنے والے یا دوسرے شہر کے قاضی و عالم کے حکم کی شہادت لیکر آویں تو ان کی گواہی معتبر ہے روزہ افطار کرنا لازم ہے۔ اختلاف مطالع عن اعنفیہ معتبر نہیں ہے۔ اہل مغرب کو اگر چاند نظر آوے اور ثبوت اس کا شہری طریق سے اہل مشرق کو ہو جائے تو انہیں بھی روزہ افطار لازم ہو جاتا ہے۔ اور رویت اہل مغرب کی اہل مشرق کے لئے کافی ہے۔ فقط

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم  
کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

اختلاف مطالع معتبر نہیں ہے بل جیسے معتبر دارالحدیث سے آئی تو سب کے لئے اہل مشرق کو روزہ کرنا ہی ہے۔



# کتاب الحج

**سوال** - حج کو بلا اجازت والدین جانا درست ہے یا نہیں۔

**الجواب** - حج اگر فرض ہو جاوے تو بدون اجازت باپ کے بھی جانا ضروری ہے اور اگر فرض نہ ہو تو بلا اجازت باپ کے نہ جاوے۔ فقط واللہ اعلم

**سوال** - انجن ہلال احمد کے لئے حج بدل کر روپیہ دے دینا جائز ہو گیا یا نہیں۔ ایک مالدار کا انتقال ہو گیا ان کے وارث چاہتے ہیں اس روپیہ کو جو کسی بدل کو دیں گے یہ مبلغ ہلال احمد میں دینا چاہتے ہیں۔ جائز ہے یا نہیں اور ایسا ہی کسی مسجد یا مدرسہ وغیرہ میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** - حج بدل کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ متوفی کے ذمہ حج فرض تھا اور اس نے وصیت حج کرانے کی کی ہے تو اس صورت میں حج بدل کرانا متوفی کے روپیہ سے ضروری ہے۔ اور دوسری صورت یہ کہ متوفی نے وصیت حج کی نہیں کی تھی تو اس صورت میں بہتر ہے کہ حج بدل کر لیا جاوے۔ اور اگر اس قدر روپیہ یا کم و بیش ہلال احمد میں یا مسجد و مدرسہ میں دے دیا جائے تو یہ بھی درست ہے۔ بشرطیکہ سب ورثہ بالغ ہوں۔ سب کی رضا و اجازت سے ایسا ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال** - دختر رضاعی کے شوہر کے ساتھ سفر حج کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** - دختر رضاعیہ کا شوہر حرم ہے سفر حج اُس کی ساتھ کرنا درست ہے۔ البتہ فقہار نے یہ لکھا ہے کہ جو ان ساس کے ساتھ سفر نہ کرے احتیاطاً۔ از شامی کتاب الحج۔ فقط

**سوال** - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید جس نے کمیی حج فرض ادا کیا ہے اور نہ اس کو استطاعت حج کی ہے اپنے ماں کے طرف سے جس کا انتقال بعد علالت متصلہ دو سال کے ہو گیا ہے اور جس پر آئندہ ذوالحجہ میں حج فرض ہوتا اور اُس کے ساتھ اس کا حرم بھی جا سکتا حج بدل کرے اور اپنے ماں کا روپیہ صرف کر کے جاوے ایسی صورت میں حج بدل ادا ہو گیا یا نہیں بدینہ اتوجہ دہ؟

**الجواب** - اس صورت میں والدہ کی طرف سے حج کرنا اُس کے روپیہ سے فرض نہیں ہو ا کیونکہ اُس نے وصیت حج کرانے کی نہیں کی۔ پس روپیہ سے جو اُس نے پھوڑا وہ ورثہ کا ہے ورثہ کو اختیار ہے کہ چاہیں اُس کی طرف سے حج بدل کر دیں تو یہ اچھا ہے اور نہ کراویں تو

المفتی بابت ماہ ذی قعدہ ۱۳۸۵ھ

حج فرض میں بلا اجازت والدین کے بھی جا سکتا ہے

حج بدل کا روپیہ کسی دوسرے صورت خیر میں خرچ کرنا

۲۱

دختر رضاعی کا شوہر حرم اور اُس کی ساتھ سفر حج کرنا

حج بدل کے احکام



ورثہ پر مواخذہ نہیں۔ باقی یہ کہ زید جس نے خود حج نہیں کیا وہ دوسرے کے طرف سے حج بدل کر سکتا ہے یا نہیں تو حنفیہ کے مذہب کے موافق کر سکتا ہے مگر مکروہ ہے۔ اور جب کہ زید اپنی والدہ کے مرنے کے بعد مالک اُس کے ترکہ کا ہو گیا تو اگر وہ یہ بقدر حج کے اور نفقہ عیال کے ہے تو زید کے اوپر حج فرض ہو گیا ہے اور اُس کو اپنا حج بھی کرنا چاہئے فقط واللہ اعلم کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ

**سوال** حج بدل کیا وہی شخص کر سکتا ہے جو حج کر آیا ہو یا ہر شخص جو کعبہ شریف تک گیا ہو وہ بھی کر سکتا ہے۔ صاحب علم فقہ مترجم مولوی عبدالشکور صاحب لکھنوی نے تحریر فرمایا ہے کہ ہمارے امام اعظم صاحب کے یہاں ہر شخص کر سکتا ہے۔ یہ مسئلہ جو مشہور ہے کہ جو شخص حج کر آیا ہو وہ حج بدل کرے۔ یہ امام شافعی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں ہے۔ یا کہ ہمارے امام حضرت ابو حنیفہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بھی یہی مذہب ہے۔

**الجواب** یہ صحیح ہے کہ مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میں حج بدل وہ شخص بھی کر سکتا ہے جس نے حج نہ کیا ہو لیکن افضل یہ ہے کہ حج بدل وہ کرے جس نے حج کر لیا ہو اور درمختار و شامی وغیرہ میں ہے کہ حج ضرورہ کا مکروہ ہے یعنی حج بدل کرنا اُس سے جس نے حج نہ کیا ہو مکروہ ہے۔ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں بالکل صحیح نہیں۔ پس اختلاف سے بچنے کے لئے یہ افضل ہے کہ حج بدل اس سے کرائے جس نے اپنا حج کر لیا ہو۔ فقط واللہ اعلم کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ

**سوال** اگر کوئی سلطنت اپنی مسلمان رعایا کے سفر حج کے لئے جانے میں یہ شرط لگائے کہ جس شخص کے پاس صرف مکہ معظمہ تک پہنچنے کا کرایہ ہو اور وہاں سے واپسی کا خرچ اس کے پاس نہ ہو تو اُس کو جہاز کا ٹکٹ نہ دیا جائے تو آیا یہ حکم بموجب شرع شریف کے جائز ہے یا نہیں۔ اور ایسا حکم مسلمان کے مذہبی معاملات میں مداخلت سمجھا جائے گا یا نہیں۔ اور آیت ولله حج البيت من استطاع اليه سبيلا میں مصارف واپسی کی استطاعت بھی داخل ہے یا نہیں؟

(۲) گورنمنٹ ہند چاہتی ہے کہ حجاج کو جدہ تک لانے اور لیجانے کے ٹھیکہ ایک غیر مسلم جہاز رال کمپنی کو دے دیا جائے۔ اس کمپنی کے جہازوں سے کسی دوسرے جہاز میں حجاج سفر نہ کر سکیں پس دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس قسم کی پابندیاں سفر حج میں عاید کرنی قابل اعتراض ہیں یا نہیں۔ اور اگر مسلمانان ہند وستان حدود قانونی کے اندر رہ کر اس حکم کو منسوخ کئے جانے اور گورنمنٹ کو اس سے باز رکھنے کے لئے جدوجہد کریں تو کیسا ہے؟

**الجواب** حج کعبہ اہل اسلام کے اُن جہاز ران کا ضروریہ۔ نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ میں

جس نے اپنا حج نہ کیا ہو اس سے حج بدل کرنا جائز نہیں ہے

۸۲

مسلمانان ہند وستان کے مذہبی معاملات سے زائد کوئی دوسرا مذہبی معاملہ نہیں ہے۔



ایک ممتاز اور نہایت مؤکد رکن ہے جس پر اسلام کا قیام و بقا موقوف ہے اور جس کے ادا نہ کرنے کی صورت میں قرآن و حدیث کے حکم کے موافق ایک مسلمان ہم رنگ و ہم سنگ یہودی و نصرانی سمجھا جاتا ہے۔ اور قریب و بعید مرد و عورت کو سب کو شامل ہے اپنے مقدس پیغمبر علیہ السلام کی تصریح کے موافق مسلمان کا مسلم مسئلہ ہے کہ حج بیت اللہ کے بندہ ہونے کے بعد قیامت آجائیگی اور تمام دنیا فنا ہو جائے گی۔ یہ اُس پیشین گوئی کی آج کئی تصدیق ہے کہ اس زمانہ ضعیف اسلام اور افلاس اہل اسلام میں بھی حج بیت اللہ جو ہر ہمارا رکن اسلام سے دشوار اور مشکل حکم ہے جس میں مالی اور جانی تکلیفوں کا پورا تحمل کرنا پڑتا ہے۔ پوری ہمت و قوت کی ساتھ مسلمانوں میں علی العموم جاری ہے اس سے بھی زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ حاجیوں کے مجمع میں امر کو غریب سے وہ نسبت ہوتی ہے جو ایک کو سو سے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ حج بیت اللہ کی فرضیت کے لئے اس قدر مال ہونا جو حاجی کی تمام ضروریات سفر و حضر کو کافی ہو شہط ہے۔ مگر اس میں بھی تاویل تھی کہ مذہب اسلام میں مطلوب اور پسندیدہ یہ ہے کہ ہر ایک مسلمان غریب ہو یا امیر حج ادا کرے۔ اور ایک دفعہ پرس نہ کرے۔ غیر مذہب والے اور ناواقف گو اس عبادت کو وقعت کی نظر سے نہ دیکھیں اور مجنونانہ حرکت سمجھیں۔ مگر وہ مسلمان جو اس حکم کے اغراض و مقاصد کو سمجھے ہوئے ہیں اُن سے پوچھنا چاہئے کہ اُس کی نظر میں حج بیت اللہ اسلام کے لئے کس قدر متم بالشان ضروری اور مفید و واجب التعمیل حکم ہے۔ اس حالت میں ادائے حج کے لئے ایسی قیدیں لگانا جس سے حاجیوں کو جانے میں تنگی پیش آوے یا غریبوں کا جانا بالکل موقوف یا کم ہو جائے۔ بالیقین مذہبی مداخلت ہے اور اُس آزادی کے خلاف ہے جو گورنمنٹ عالیہ کی طرف سے سب مذہب والوں کو دی گئی ہے۔ پس مسلمانوں کو ان قیود کے ہٹانے کی کوشش کرنا اور گورنمنٹ سے درخواست کرنا فرض اسلام ہے اور حدود و قانون کے اندر رہ کر ان قیود کے فساد کرنے میں جائز کوششوں میں کسی قسم کی کوتاہی اور سکوت جائز نہیں ہے اور ایسی کوشش کرنا ہرگز منشاء گورنمنٹ یا قانون کے خلاف نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۸۳

عزیز الرحمن غفر عنہ



# کتاب النکاح والرضاع

**سوال** ہندہ کا نکاح زید سے ہوا۔ اب تین سال کا عرصہ ہوتا ہے کہ زید اور اس کے باپ نے ہندہ سے اپنے یہاں کی چیز و کپڑا چھین کر نکال دیا اور زید کی دوسری شادی کر دی۔ ہندہ اپنے مہر کی خواستگار ہے۔ جس کی دوسو پچیس روپیہ ہے اس پر زید کے باپ نے اخراجات شادی کے متعلق مبلغ تین سو پچیس روپیہ کا دعویٰ کیا ہے اور کہتا ہے کہ اگر روپیہ نہ دو تو ہندہ کو میرے مکان پر آنے دو لیکن ہندہ کہتی ہے کہ میرا مہر ادا کر دیا جائے تب میں زید کے یہاں جاؤں گی تو عند الشرح ہندہ کا مہر زید کو دینا چاہئے یا نہیں۔ نیز زید کے باپ کا دعویٰ اخراجات جو ملکی رسومات و بدعات میں خرچ ہوا زید کے باپ کو ہندہ کے سرپرستوں سے لینا چاہئے یا نہیں؟ وقت شادی ہندہ کی عمر نو برس کی تھی اور کوئی علامت بلوغ کی نہ ہوئی تھی؟ فقط

علامت بلوغ کی علامت نہ ہوئی تھی۔

**اجواب**۔ زید کے باپ کا دعویٰ اس مال کے متعلق جو اس نے محض اپنی خوشی و شادی کی رسوم میں صرف کیا ہے ہرگز مسموع نہیں! اور بالکل باطل ہے اس کو کوئی حق شرعاً ہندہ کے سرپرستوں سے وصول کرنے کا نہیں ہے! باقی ہندہ کبیرہ ہونے کی حالت میں اگر ایک دفعہ بھی زید کے ساتھ خلوت صحیحہ یا ولی رضا مندی کے ساتھ کر چکی ہے تو اب اگرچہ امام صاحب رحمۃ اللہ کی رائے کے موافق زید کے گھر نہ جانے کا حق حاصل ہے و نیز وطنی وغیرہ سے زید کو روک سکتی ہے۔ لیکن صاحبین کے نزدیک اس کو یہ حق نہیں رہا۔ اور مشائخ حنفیہ نے اسی قول کو اس مسئلہ میں بہت فرمایا ہے چنانچہ بحر الرائق میں ہے واما اذا وطئها او خلا بها برضاها ففیہ خلاف قال ابو حنیفۃ لہا ان تمنع نفسها وقال لا الا پھر لکھتے ہیں وفی شرح الجامع الصغیر للیزوی کان ابو القاسم الصنفی فی المنع بقول ابی یوسف و محمد وفی السفر یقول ابی حنیفۃ ثم قال وھذا حسن فی القیاب یعنی بعد الدخول لا تمنع نفسها ولو منعت نفقۃ لھا کما ہو مذہبہما ولا یسافر بہا ولھا لا تمنع منہ لطلب المہر ولھا النفقۃ کما ہو مذہب کذا فی غایۃ البیان۔ واضح ہو کہ حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی منع کا حق ہندہ کو اس صورت میں حاصل ہے جب کہ مہر معجل ہو اگر کل معجل ہے تو غسل وصول کرنے تک۔ اور اگر کچھ معجل اور کچھ مؤجل ہے تو بقدر معجل



کے وصول ہونے تک اور اگر کل موجد ہے تو امام صاحب اور امام محمد صاحب کے نزدیک منع کا حق نہیں ہے۔ اور امام ابو سفت صاحب کے نزدیک سختی ناجائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ تعجیل اور تاخیر سے سکوت کی صورت میں طرف قاضی ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ شبیر احمد مدرس مدرسہ دارالعلوم دیوبند  
سوال۔ بتایا کہ مرجانے اور عدت گزار جانے کے بعد تائی سے نکاح جائز ہے یا نہیں نیز  
خسر کی دوسری زوجہ سے بعد مرنے خسر کے نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ تائی سے بعد مرنے بتایا کہ نکاح شرعاً درست ہے اور خسر کی دوسری زوجہ سے  
جو باقی زوجہ کی والدہ حقیقی نہیں ہے بعد مرنے خسر کے نکاح درست ہے اور کسی کو ماں کہنے سے وہ ماں  
نہیں ہوتی فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

سوال۔ زید کی زوجہ زید کو چھوڑ کر عمر کے پاس نکل گئی۔ اور عمر نے اُس کو بلا نکاح رکھ لیا۔  
اور ہفتہ عشرہ کے بعد زید کو معلوم ہوا کہ میکیز زوجہ عمر کے ٹھہر ہے۔ مگر زید نے مسامحہ کو طلاق نہیں دی اور  
خاموش ہو گیا۔ اور دس ماہ کے بعد زید نے عمر سے اپنی محل نشادی کا خراج لیکر اپنی زوجہ کو طلاق دیدی  
اب اُس عورت کو دو ماہ سے عمر کا حمل ہے اور وہ عورت مذکورہ عمر سے حمل ہونے کا اقرار بھی کرتی  
ہے اور عمر اُس عورت سے عقد کرنے کا ارادہ کرتا ہے مگر لوگ عمر کو منع کرتے ہیں کہ بغیر پورے کی ہوئے  
عدت کے نکاح جائز نہیں ہے۔ فقط

الجواب۔ واضح ہو کہ جب تک زید نے اُس عورت کو طلاق نہیں دی تھی اُس وقت تک  
وہ اُسی کی زوجہ تھی جب زید نے طلاق دی اُس وقت اُس پر عدت واجب ہوگی۔ اگر بوقت طلاق وہ  
حامل تھی یا عدت میں حمل ہوا اگرچہ حمل زنا کا ہو تو عدت اُس کی وضع حمل ہے اور اگر اس وقت  
حامل نہ تھی تو تین حیض۔

الغرض بعد گزرنے عدت کے عمر سے نکاح ہو سکتا ہے عدت گزرنے سے پہلے نکاح عمر سے  
درست نہیں ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

سوال۔ ایک شخص کی زوجہ کا انتقال ہو گیا بعد دو ماہ کے۔۔۔ وہ اپنی سالی سے نکاح کرتا ہے  
یا جائز ہے یا نہیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ مرد کے لئے بھی عدت ہے۔ چار مہینہ دس روز کی فقط

الجواب۔ مرد پر بعد گزرنے زوجہ کے عدت نہیں عدت عورت پر بعد مرنے خاوند کے  
ہوتی ہے۔ پس بعد مرنے زوجہ کے فوراً زوجہ کی بہن سے نکاح درست ہے۔ پندرہ روز یا ایک ماہ بعد

بعد وفات کیا تائی سے نکاح جائز ہے۔

نہیں۔

عدت میں حمل زنا کا ہو جائے تو وضع حمل لازم ہے۔

نہیں۔



جب چاہے سالی سے نکاح کرے شرعاً اُس میں کچھ حرج نہیں جو لوگ کہتے ہیں کہ مرد پر عدت ہے اُن کو مسئلہ معلوم نہیں۔ ہکذی کتب الفقہ کا لدر المختار وغیرہ فقط واللہ اعلم کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ

(نمبر ۱۲ سوال) زید اور بکر دونوں حقیقی بھائی ہیں زید کی لڑکی ہندہ اور بکر کا لڑکا عمر دونوں

نابالغ ہیں۔ زید نے کہا میں نے اپنی لڑکی ہندہ تیرے لڑکے عمر کو دے دی۔ بکر نے کہا میں نے اُسکو

قبول کی بعد اس کے رسومات مروجہ... اپنی قوم میں ادا کرے۔ اور زید کی لڑکی ہندہ بھی اس رشتہ پر

رضامند ہو گئی اب اس کے باپ کا انتقال ہو گیا۔ بعد بالغ ہونے کے مسماہ ہندہ اس رشتہ کو جو

زید نے حالت نابالغی میں کیا فتح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور رشتہ نابالغی کی حالت کا مستحکم ہے یا نہیں

الجواب۔ پہلے جو کچھ زید نے بکر سے کہا میں نے اپنی لڑکی ہندہ تیرے لڑکے عمر کو دیدی

اس کا مطلب بظاہر رشتہ کرنے کا تھا پس رشتہ ایک وعدہ ہے نکاح کا پس ہندہ کا بعد

بلوغ کے اختیار ہے کہ وہ اپنا نکاح عمر سے کرے یا نہ کرے۔ زید کے وعدے کو پورا کرنا ہندہ کے

ذمہ لازم نہیں ہے۔ مگر بہتر ہے کہ باپ کی تجویز کے موافق نکاح کر لے لیکن ہندہ کے نزدیک

وہ موقع خلاف مصلحت ہے اور اس کی مرضی وہاں نکاح کرنے کی نہیں ہے تو اُس کو اختیار ہے

کہ جہاں اُس کی مرضی ہو اپنا نکاح کرے۔ فقط واللہ اعلم کتبہ عزیر الرحمن عفا اللہ عنہ

(نمبر ۱۳ سوال) زید کا نکاح مسماہ ہندہ سے ہوا۔ ہندہ چھ یوم زید کے مکان پر رہ کر اپنی

والدہ کے چلی آئی۔ بعد کچھ عرصہ کے زید کی والدہ بیمار ہو گئی ہندہ بیمار پر سی کو گئی پھر اپنے خاوند

کے مکان میں چند یوم رہی۔ زید نے ہندہ سے کہا کہ میرے بھائیوں کی عورتوں سے نہ ملنا کیونکہ مکان

قریب قریب تھے عورتوں میں ملنا بیٹھنا برابر ہوتا ہے۔ ہندہ چند روز یوم رہ کر اپنی والدہ کے آ گئی۔

اب زید اپنی زوجہ ہندہ پر زبانی تمت لگاتا ہے۔ عرصہ چند روز یوم کا ہوا کہ زید اپنے خسر کے ہمسایہ

میں جو اشخاص بود و باش رکھتے ہیں ان سے کہتا ہے کہ میرے خسر نے اپنی بیٹی کی ملاقات کسی غیر

شخص سے کر رکھی ہے جو رخصت نہیں کرتا ایسے کلمات سننے سے والدہ ہندہ نے ہندہ کو رخصت

نہیں کیا واصل ہندہ پر ہمیز گا رہے بخلات زید کے۔ فقط

الجواب۔ زید کو بے وجہ اور بدون کسی دلیل کے اپنی زوجہ ہندہ کو تمت زنا کی لگانا اور

اپنے خسر سے نسبت الفاظ ناشائستہ کہنا سخت گناہ ہے اور معصیت ہے زید کو لازم ہے

کہ اس سے توبہ کرے اور اپنا قصور معاف کراوے نکاح میں کچھ فرق نہیں آیا۔ قال اللہ تعالیٰ

رَبِّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ

الْمُحْصَنَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ

الْمُحْصَنَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ

الْمُحْصَنَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ

الْمُحْصَنَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ

الْمُحْصَنَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ الْفَاحِشَاتِ



ایک بے خبر عورتوں کو تمت لگاتے ہیں وہ مطحون ہوئے دنیا اور آخرت میں فقط واللہ اعلم  
**سوال** (۱) اجازۃ بالکتابتہ جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو اس صورت میں زید وکیل  
 پدر ہندہ قرار پائے گا یا نہ؟ خانیہ وغیرہ میں درج ہے کہ اگر ولی نے بلا اجازت اپنی لڑکی بالغہ کا  
 نکاح پر حد یا تو یہ نکاح لڑکی کی رضا پر موقوف ہے۔ اگر لڑکی بالغہ ہے تو سکوت بھی رضا ہوگا  
 جیسا کہ عند الاستیذان سکوت رضا پر محمول ہے۔ اور یہ امر بھی مسلم ہے کہ رسول ولی جو صرف  
 پیامبر ہے، بمنزلہ ولی ہے تو وکیل جس کے اختیارات رسول سے کہیں زیادہ ہیں بمنزلہ ولی  
 ہوگا۔ پس اگر زید وکیل پدر ہندہ قرار پایا ہے تو اس کے نکاح پڑھا دینے پر سکوت  
 رضا پر محمول ہوگا یا نہ؟ اور اگر بالفرض زید وکیل نہیں بلکہ ولی قرار دیا جاوے تو بغیر تصریح  
 اذن ہندہ کے یہ نکاح نافذ ہوگا یا نہ؟ اور اجازت فعلی المعنی خلوت صحیحہ مثل اجازت قولی یعنی  
 اقرار باللسان کے معتبر ہوگی یا نہیں؟

(۲) انعقاد نکاح کے وقت نامزد کرنا دو گواہوں کا (جیسا کہ فی زمانہ ہذا مروج ہے) بھی  
 ضرور ہوگا یا صرف موجود رہنا کافی ہوگا؟

(۳) بعد نکاح منکوحہ کے پاس رو برو شخص خاص (جیسا کہ فی زمانہ ہذا رائج ہے) کو چاکر  
 نکاح کی اطلاع کرنا بھی ضروری ہے یا کسی طرح سے (جیسا کہ مآخذ میں ہوا ہے) اطلاع ہو جانا  
 کافی ہوگا؟

(۴) استیذان غیر ولی میں تکلم باللسان شرط ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے واذا استاذنھا  
 ولی فسکت او ضحکت فهو اذن وان فعل هذا غیر الولی لم یکن رضا حق  
 تکلم بہ اور ما نحن فیہ میں یہ نکاح بوجہ ترک استیذان ہندہ کے اجازت پر موقوف ہے  
 جیسا کہ ہدایہ میں ہے والعبد والامۃ غیر اذن ہوا لھما فهو موقوف فان  
 اجاز الھما جاز الخ پس استیذان اور اجازت شرعاً دو شے یا شے واحد اگر دو شے ہیں تو  
 جس طرح استیذان غیر ولی میں تکلم باللسان شرط ہے اُسی طرح اجازت میں تکلم باللسان شرط ہے  
 یا نہ اور ہر واحد کی بقول مفتی بہ اجمالاً یا ثبوتاً گناہ کیا تعریف ہے؟

(۵) مجرد سکوت دلیل اجازت ہے یا نہ اور اگر بالفرض مجرد سکوت دلیل اجازت نہیں ہے  
 تو خلوت صحیحہ دلیل اجازت ہوگی یا نہ؟ فقط

**الجواب**۔ اجازت بذریعہ کتابت درست ہے پس اس صورت میں زید وکیل پدر ہندہ

استیذان کے معاملہ میں ولی اور وکیل اور رسول سب برابر ہیں



جا کر اور اس کا نکاح کر دینے کے بعد جب ہندہ کو علم نکاح کا کسی ذریعہ سے ہوا تو سکوت اس کا  
جواز نکاح کے لئے کافی ہے جیسا کہ درمختار میں ہے فان استاذنها هو ای الولی وهو العصبۃ  
او وکیلہ اور رسولہا الخ فسکت فہو اذن الخ فقط

(۲) نامزد کرنا گواہوں کا ضرور نہیں صرف موجود ہونا اور سنا ایجاب قبول کا کافی ہے فقط  
(۳) اگر دلی معتبر استیذان نکاح بالغہ کر دے اور پھر بالغہ کو کسی ذریعہ سے خبر پہنچ جاوے  
اور وہ سکوت کرے وہ بھی رضا ہے زوجہا ولی وخیوہا رسولہ او فضول عدل فسکت فہو  
اذن الخ او ما ہو فی معناه من فعل یدل علی الرضا کطلب مہربا و نقضھا و تمکینھا  
من الوطی و دخولہ جہا برضاھا ظہریہ و قبول الہدیتہ والضحاکی سرور الخ پس اگر صورت  
مسئلہ میں یہ کہا جاوے کہ یہاں مجرد سکوت کافی نہ تھا کہ استیذان ولی اقرب نہیں پایا گیا تو تمکین  
وطی بالرضا جو یہاں لہجائی لگی وہ دلیل رضا ہے اور نکاح صحیح ہے بہر حال صورت مسئلہ میں صحت  
نکاح میں تردد نہیں اور تجدید نکاح کی ضرورت نہیں فقط واللہ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفا اللہ عنہ  
نیک سہیل سوال نکاح کے منعقد ہونے میں قاضی کا ہونا ضروری ہے یا نہیں اگر کوئی دوسرا  
شخص ایجاب و قبول کر دیوے تو نکاح منعقد ہو جاوے گا یا نہیں اور قاضی نکاح خواں کا  
نکاح خوانی کو پورا لے سکتا ہے اور جبراً اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** شرعاً زوجین کے ایجاب و قبول و برتھدین سلین کے نکاح منعقد  
ہو جاتا ہے۔ خود زوجین ایجاب و قبول دو گواہوں کے سامنے کر لیں یا کوئی تیسرا شخص  
ایجاب و قبول کر دیوے نکاح صحیح ہے۔

قاضی نکاح خواں کے پڑھنے کی کچھ ضرورت شرعاً نہیں۔ اور جب کہ نکاح خوانی میں  
لوگوں کو تنگ کرتا ہے اور جبراً اجرت لیتا ہے تو اس سے نکاح خوانی نہ کرانی چاوے۔ قاضی  
مذکور کا نکاح خوانی اپنا حق جانتا ہے اور پھر نکاح پڑھ کر اجرت کا مطالبہ کرنا معصیت اور ظلم  
ہے حدیث شریف میں ہے الا لا تظلم الا لا یحل مال امرء الا بطیب نفس منہ  
رواہ البیہقی غیر مشکوۃ..... فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ احقر عزیز الرحمن عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

نکاح کے انعقاد کے لئے قاضی ضرور نہیں اور قاضی نکاح خواں کو نکاح پڑھانی پر جبراً اجرت لینا جائز نہیں۔



**سوال ۱۲۸**، ہندہ بالغہ کے باپ نے بے استرخیا ہندہ بکری سے نکاح کر دیا اور خلوت صحیحہ بھی پائی گئی۔ بس یہ نکاح صحیح ہو یا نہیں؟

(۲) زید نے فرستے کہا کہ آپ اپنی لڑکی کا نکاح میرے لڑکے کے ساتھ منظور فرمائیے، عرفی جواب دیا کہ ہم اس شرط پر منظور کرتے ہیں کہ تمہارا لڑکا میرے ہی مکان پر رہے، کیونکہ ہم بسا اوقات مکان پر نہیں رہتے ہیں، اور میرے لڑکے صغیر السن ہیں اس وقت سنتورات کو سخت پریشانی ہوتی ہے، اس شرط کو زید نے قبول کر لیا، بلکہ شرعی قسم کھالی، اور یہ بھی کہا کہ جو کچھ مجھ سے ہو سکے گا میں وہیں دیا کروں گا، اس پر عمر نے کہا اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے، یہ آپ کی خوشی پر ہے، اب زید اپنے اس استمدار سے انحراف کر کے اپنے لڑکے کو سسرال میں آنے و رہنے نہیں دیتا، اور بیوی رخصتی چاہتا ہے، زید و عمر کو اس کی پابندی چاہئے یا نہیں، اگر زید اتنا رکا پایا بند نہ ہو تو اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے،

**اجواب**، بعد نکاح کے خبر ہونے پر اگر ہندہ راضی رہے، جیسا کہ خلوت صحیحہ اور تنکیں وہی دلیل اس کی ہے تو وہ نکاح صحیح ہو گیا۔

(۳) زید کو فی الواقع اپنے وعدہ کو پورا کرنا چاہئے بے وجہ خلاف وعدہ و عہد کرنے سے زید گنہگار ہے اور کچھ نہیں ہو سکتا،

**سوال ۱۲۹**، ایک شخص دو منکوحہ رکھتا ہے، ایک کو ہے، دوسری کو سوائے روٹی کپڑے کچھ نہیں دیتا، اور نہ تقسیم شرعی کرتا ہے، اور مردکی طبیعت اس حد کے متغیر کو بھیجی ہے کہ اس سے تعادل ممکن بھی نہیں، وجہ یہ ہے کہ اس معلقہ میں انتظام کی لیاقت نہیں، مثلاً اگر کوئی چیز رات کو لا کر دے، صبح کو تمام و نشان کا بیتہ بھی نہ ملے گا، اور روٹی کپڑا با فراغت دیتا ہے، تو یہ شخص ہندہ گنہگار ہو گا، یا نہیں، کیونکہ واعظوں سے سنا گیا ہے کہ تعادل نہ قائم کرنے والا قیامت کے روز سخت عذاب میں مبتلا ہو گا، فقط،

**اجواب**، عدل اور برابری، ہر دونہ وجہ میں فرض و لازم ہے، اس میں کچھ گنجائش خلصی کی بدون اس کے نہیں ہے کہ جس سے طبیعت شوہر کی متغیر ہے، اور اس کے حقوق ادا نہیں کر سکتا، اس کو طلاق دیدیوے، کیونکہ عدل نہ کرنے میں احکام دین میں سخت وعید وارد ہے، اور تمدن شرع میں حکم ہے، وناہی تعدلوا فواحداً، عدل نہ کرنے کی صورت میں ایک عورت کو نکاح میں رکھنا چاہئے، اور نہ مایا اللہ تعالیٰ نے ولا تہیلوا

نکاح میں یہ شرط لا کر اپنی سسرال میں چاہئے

دو بیویاں ہوں تو دونوں میں مساوات فرض ہے



کل المیل فتذروها کالمعلقة .

پس معلقہ چھوڑنا دوسری زوجہ کو جس سے متفرق ہے درست نہیں، مگر یہ کہ وہ عورت اپنے حقوق کو معاف کرے، اور واضح ہو کہ عدل اور برابری، محبت اور تعلق قلبی میں ضروری نہیں، مگر ماکولات و مشروبات و لباس و نقد و زیور کے دینے اور بنانے میں اور شب باشی کرنے میں۔  
 مسودات ضروری ہے، ہذا کلہ فی کتب الفقہ فقط واللہ اعلم، کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال** (۳۱) زید نے ہندو سے نکاح کیا پھر بطلاق ہندو کی ہشیرہ سے کر لیا، جو اولاد اس سے پیدا ہوئی اُس اور اس سے نکاح کرنے میں پرہیز جائز ہے یا نہیں،

**الجواب** صورت مسئلہ میں ہندو کی بہن سے نکاح نہیں ہوا، اولاد جو اُس سے ہوئی ولد الزنا ہے، صحیح النسب و ثبات النسب نہیں ہے، وہ اولاد کفوی صحیح النسب نہ ہوگی، فقط واللہ اعلم۔

**سوال** (۳۲) زید اور عمر دو حقیقی بھائی ہیں، زید کا انتقال ہو گیا، ایک لڑکا اور ایک لڑکی،

اور زوجہ چھوڑی، اُس کے علاوہ اور کوئی جائیداد نہیں، زید کی زوجہ بزرگ انتقال کر چکی، عمر سے علیحدہ

ہو گئی، اور بعد دو ماہ کے نکاح کر لیا، لڑکا عمر کے پاس آ گیا، اور لڑکی اپنی ماں کے پاس ہے، اُس

لڑکی کو ایسی جگہ پر ورش کے لئے دینے کا ارادہ ہے کہ جن کا کسب پیشہ کمانے کا ہے، عمر چاہتا ہے

کہ اُس لڑکی کو میں اپنے پاس رکھوں، بعد بلوغت کے اس کی شادی کسی اچھی جگہ کر دوں، مگر

وہ زوجہ نہیں دیتی اور اُس کا ارادہ آوارہ کرنے کا ہے، یہ مقدمہ رت صاحب کے ہے،

عرض ہے کہ اُن بچوں کا پر ورش کنندہ اور وکیل کون ہو سکتا ہے،

**الجواب** ماں اگر نابالغ بچوں کے غیر حرم شخص سے نکاح کر لیتی ہے، تو حق پر ورش

اُس کا ساقط ہو جاتا ہے، پس لڑکی نابالغہ کے رکھنے کا اُس کو حق حاصل نہیں ہے، اور ولایت

و اختیار نکاح تو والدہ کو ہو جو لڑکی باپ کے یا چچا کے کسی حال میں ہے، نکاح کا اختیار

بیچا کو ہے اگر والدہ اُس لڑکی کا نکاح کر بھی لے گی، تو بدون رضا و اجازت، بیچا کے وہ نکاح صحیح

نہوگا، پس صورت مسئلہ میں شرعاً بیچا کو حق ہے کہ اُس لڑکی کو اُس کی والدہ کے پاس نہ چھوڑے

اور نکاح اُس کا بہ ولایت خود اچھے موقع پر کرے، ہذا فی کتب الفقہ فقط واللہ اعلم۔

**سوال** (۳۳) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے حقیقی نانا کی یعنی اپنی ماں

کے باپ کی دوسری منکوحہ سے جو اُس کی نانی کی غیر اور سوت ہے، نکاح کرنا چاہتا ہے، آیا یہ

نکاح حسب شرع شریف جائز ہے یا نہیں، یہ جو قرآن شریف میں آیا ہے، لا تنکحوا

زید اور عمر دو حقیقی بھائی ہیں

۴۰

واللہ اعلم بالصواب

اپنے نانا کی زوجہ زید کا نکاح کرنا



ما تَحِبُّ أَبَاءَكُمْ، یہاں آیا، کم سے معنی حقیقی مراد ہے یا مجازی بر تقدیر مجازی کے نانا بھی اس میں داخل ہے یا نہیں، اور اگر شامل ہے تو کس دلیل سے، اور اگر نہیں تو کس وجہ سے،

**الجواب**، حقیقی نانا کی زوجہ سے جو ثانی کی سوتیلی نکاح حرام ہے، لقولہ تعالیٰ وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا يَدْرَأُكُمْ عَنْ مَرْأَتِمْ هِيَ بَابُ، اور واداء اور تانا اور پرتک سب کو شامل ہے، عالمگیری میں ہے، والی ابعۃ من المحرمات نساء الاباء والجدات من جهة الاب والام وان علوا فقولاء محرمات علی ابنائهم نساء اجداد ووطئ فی الداء المختار از وجہ اصلہ وضرعہ مطلقاً ولو بعیداً داخل بها اولاً الخ وفي المذهب ولا بامرءة ابیہ اجداده لقولہ تعالیٰ وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ فَقَدْ وَاعَلَمَ،

**سوال**، کیا رضاعی بھائی کی بہن سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**، بھائی رضاعی کی بہن سے نکاح درست ہے، وقیل اخت اخیہ رضاعاً (در مختار)

**سوال**، ایک لڑکی بالغہ نے بدون اجازت والدین اپنا نکاح ایک شخص سے اس طرح کیا کہ وہ شخص کو جو اس کے مضمون کو شہادت کرتے تھے، دو خط لکھے کہ میں نے اپنے نکاح کا اختیار رقتوں شخص کو دیدیا، اور تم کو اس خط کے ذریعہ سے گواہ بناتی ہوں، اسی کے ہمراہ ایک خط اُس شخص کو لکھا جس سے نکاح کرنا چاہتی تھی کہ میں نے تم کو اپنے نفس کا اختیار مطلقاً دیدیا، اور یہ خط دو گواہوں کے تم رقتوں میں میرے عزیزوں کے نام بھیج دو، اس شخص نے ان خطوں کو پکڑ کر دونوں کو یہ لکھ دیا کہ میں نے قبول کیا اور اپنے دستخطوں سے مکمل کرنے کے بعد ان دونوں کو جن کی بابت لڑکی کی ہدایت تھی روانہ کر دیا، تو اس صورت میں نکاح ہو گیا یا نہیں؟

**الجواب**، اس صورت میں نکاح نہیں ہوا، دو گواہوں کا ایک باریجاب و قبول کا شہادہ شرط ہے، اور کتابت کی صورت میں یوں ہو ناجائز تھا کہ جس وقت ناکح کے پاس عورت کا خط اختیار دینے کا آیا وہ دو گواہوں کو بلا کر اُن کی سامنے عورت کے خط کا مضمون پڑھے، کہ رقتوں عورت نے مجھ کو اختیار نکاح دیا میں نے قبول کیا، تم گواہ رہو، یا میں نے اُس سے نکاح کیا، در مختار میں ہے، وشرط حضور شاہدین حین مکلفین سامعین قولہا معاً الخ وفي الشامی عن الفتاوی من الشرط ما قد مناه فی التزوج یا لکتاب من ان الخ فقط

**سوال**، کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ نکاح ثانی کا ثبوت قرآن و حدیث اور فقہ سے ہے یا نہ، اور جو شخص رسم دنیا کی وجہ سے اس کو بر یا ذلیل جلنے، وہ شخص شرعاً

رضاعی بھائی کی بہن سے نکاح درست ہے

۹۱  
نذر اختیار نکاح کر کے شرط

نکاح کی حالت میں اگر ان دونوں میں سے ایک کو نکاح کر دیا جائے تو دوسرے کو نکاح نہیں ہوگا



کافر ہے یا فاسق، بحوالہ کتب ارقام فراویں، بنیوا تو جروا،

**الجواب:** نکاح ثانی کا ثبوت آیات و احادیث و اجماع سے ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم کا نکاح زیادہ تر بیوہ عورتوں سے ہوا ہے، کہا کہو معنی وف و مسلمہ عندا لکل

پس رسم دنیا کی وجہ سے کھارح شانی کو عیب جاننا گناہ کبیرہ ہے، اور سخت مذہبیت ہے،

نکاح نہ کرے ناکسی وجہ سے امر آخر ہے، لیکن معیوب جاننا نکاح ثانی کا سخت خوفناک امر ہے۔

اس میں مقابلہ شریعت غرار کا ہے، اور فسق ہونے میں اسکے کلام نہیں، بلکہ خوف کفر ہے،

کیونکہ کسی حکم شرعی کو عیب جاننا کفر ہے، جیسا کہ جملہ کتب میں استحقاق احکام شرعیہ کو کفر

لکھا ہے، اور المختار میں ہے، والكفر لغة الستر ونحوه ما كذب صلى الله عليه وسلم

ففي شئ مما جاء به في الدين الحق وفي الشأى ويظهم من هذا ان كان دليل

الاستحقاق بغيره وان لم يقصد الاستحقاق، فقط والله اعلم

سوال ۱۰۰ ایک شخص ایک عورت کو مسلمان کیا، پیرودہ نشینی کا عہد لیکر ایسا نکاح کر لیا،

زوج اولیٰ اور عوام اُس کو اس عورت کو طلاق دینے کو کہتے ہیں، اس لحاظ سے کہ عورت مذکورہ کا

کراچ میں رکھنا عفاً خلافِ شان، اور عوام کے نزدیک موجبِ توقع ہے، مگر وہ اس خیال

سے کہ ملاوٹ سے شرعی طلاق نہ ہونا چاہئے، مولانا روم فرماتے ہیں:

نہا تو انہا میں سے اندر سے اور : الغرض الاشارة عند اللہ الطلاق

دوسرے یہ کہ میرے اس کو مسلہ ان کا ہاتھ ہے کہ عورت مذکورہ کا کوئی صورت گذران

کے ہنسنا، ناچار ہونے، کمر نہ کھڑے کرنا اور بار بار کہہ دینے پر اُن کو گرا کر

تو تھے کہ اُس کے مال باب زندہ ہو گئے۔ وہ سب تکلیف کے بھار سے نہ جا سکتے اور

پہلو کے یہ کہ اس کے ہاں باپ زندہ ہیں نہیں یہ وہ بہ سبب تعلیم کے پھر ان کے بہ بڑے

الحجرات

**جواب**، اس سورت میں بہر و عمدہ یہ ہے کہ طلاق نہ دے، اور طعن و یاد اہل اسلام کا خیال نہ کرے، فقط واللہ اعلم بحمدہ و بحسبہ العجل العفویؑ

اسلام کا خیال نہ کرے، فقط والسلام سبب غریب ترین بھی غنہ

دست پر ایک عورت مجھ سے زبردستی رابطہ کر کے دوسرے انسان سے تعلق قائم کر رہی ہے۔

دیکھیں کہ کورت حکومت کے قیام کے لئے وہ دودھ پلایا ہے، اس لئے حرمت و ضاعت تابوت ہو جائے گی، یا نہیں۔

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لہٗ لو لم یضرب لنا هذا المقام

۲۶

قصہ نمائست ہیں ،  
لصا شدت حکم چو لو اس اہدیت پر درخشا عتد



کی دیوے قضا، حرمت رضاعت ثابت نہیں، لیکن نکاح میں احتیاط اور ترہ بہتر ہے، فقط

سوال ، مامول اور بچا کے انتقال کے بعد ممانی اور چچی سے نکاح درست ہے یا نہیں

الجواب ، ممانی اور چچی سے نکاح درست ہے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم،

سوال ۳۹، چہ فرمایند علمائے دین و مفتیان شرح متین دریں مسئلہ کہ بیکہ سنی و ختم خود را  
بر وحیت عمر شیعہ کہ خود را غیر تبری می خواند می توان داد، ایں چنین رشتہ مناکحت در میان  
اہل سنت، و حضرات شیعہ جائز بود یا نہ،

**الجواب**، اگر در حقیقت عمر غیر تبریائی و غیر غالی است نکاح سنیہ با او جائز و صحیح  
 خواهد شد، اگر چه بہترینست کہ سنیہ را بہ نکاح شیعیہ دادہ شود اگر عمر شیعیہ غالی است کہ قابل  
 افک حضرت صدیق و منکر صحبت حضرت صدیق ہست این چنین شیعیہ را علما با اتفاق کافر  
 گفتہ اند نکاح سنیہ با او صحیح نخواہد شد، ولیکن بہر حال احتراز و اجتناب از چنین فرقہ صالحہ لازم  
 است و بہرگز عقد مناکحت باو نشان نہ کہ دہ شود کہ در احادیث از جماعت و مناکحت و ارتباط  
 با فرقہ محدثہ صالحہ ممانعت شدید وارد است و تجربہ شاہد است کہ سنیہ را کہ در نکاح شیعیہ  
 دادہ شود آن مرد شیعیہ زن... را بہ رفض میخواند و بہر او قہراً او را بر افضیہ گرداند و تقیبہ در رفض ہم  
 معروف است، قول او چگونہ معتبر نخواہد شد کہ من تبریائی نیستم و تبریائی شیعیہ را بسیارے فقہائے  
 مرد کافر گفتہ اند، و قائلین افک حضرت عائشہ را جملہ محققین کافر مند گفتہ اند، فقط واللہ اعلم  
**سوال**، ہندہ تا بالغہ کا نکاح اُس کے چچانے اُس کے باپ خالد کی زندگی و عدم موجودگی  
 میں بکر نابالغ کے ساتھ کر دیا، حالانکہ ہندہ کا باپ بکر کے ساتھ نکاح کرنے سے ناراض تھا، اور  
 بعد میں جب اُس کو معلوم ہوا تب بھی اُس نے نامنظور کر دیا، اب بحالت بلوغ ہندہ و بکر ہندہ  
 کا باپ اُس نکاح کو منظور کرتا ہے لیکن ہندہ کو منظور نہیں، تو یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں، اگر صحیح  
 ہو گیا تو اب ہندہ کے فسخ کرنے سے فسخ کرنے سے فسخ ہوا یا نہیں۔

**الجواب**، اس صورت میں بدون اجازت و رضا، خالید پیر ہندہ جو نکاح ہندہ کے بیٹے نے کیا، شرعاً ناجائز و غیر نافذ ہے، کیونکہ اگرچہ ولی ابعدا کو ولی اقرب کی عدم موجودگی میں اختیار نکاح نابالغہ کا ہوتا ہے، مگر شرط اُس میں یہ ہے کہ ولی اقرب کے آنے اور اُس سے رائے لیو میں کفو مخاطب کے فوات کا اندیشہ ہو اور اس صورت میں ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہے، لہذا وہ نکاح باب کی ناراضگی ظاہر کرنے سے باطل ہو گیا، اور بعد بطلان کے باپ کی رضا بھی مفید نہیں، قتال

ز و به فضل و نعم متوفی می شکاید و درست است.

علم حنبلي

92

باب کی موجودگی میں تجلی نے اگر نکاح نہ باغداد کر دیا تو فائدہ نہیں،



فی الذخيرة الاصح ان اذا كان فی موضع لوانتظر حضوره او استظلام رايه  
فالت الكفوالذی حضوراً لغیبة منقطعة فقط والله اعلم

**سوال ۱۳** ہندہ نے اپنے نواسہ رحمت اللہ کو دودھ پلایا، اب رحمت اللہ کا نکاح ماموں کی  
لڑکی سے جائز ہے یا نہیں، رحمت اللہ نے اپنی چھوٹی خالہ کے ساتھ دودھ پیا ہے،

**الجواب** نکاح رحمت اللہ کا زبیدہ دختر ماموں بنت بکر یعنی ماموں سے صورت سنولہ  
درست نہیں ہے، قطعاً حرام ہے، کیونکہ بکر رحمت اللہ خال کا بھائی رضاعی ہو گیا، اور زبیدہ  
بھتیجی رضاعی ہیں، رحمت اللہ مذکور کی ہو گئی، لہذا نکاح ناجائز ہے، یہ مسئلہ جملہ کتب فقہ میں  
مذکور ہے، درمختار باب الرضاع میں ہے، ولد خل بین الہ صلیحۃ وولد ولدھا  
لا ینکح ولد الایم الخ ص ۱۸ شامی جلد ثانی، فقط واللہ تعالیٰ اعلم، کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۱۴** زید سے چند لوگوں نے کہا کہ ایک لڑکا لائق اور تابل ۱۸ سال کی عمر کا  
ہے لہذا مناسب ہے کہ تو اپنی لڑکا رشتہ اس سے کر دے، زید نے منظور کیا، اور تابل خود

مقرر کر دی، جس وقت بارات آئی کسی شخص نے زید سے کہا کہ لڑکے کی عمر جو تم کو ظاہر کی گئی تھی اس  
سے زیادہ ہے، لہذا مناسب ہے کہ تم اس کو دیکھ لو، چنانچہ زید نے درمیانی لوگوں سے کہا کہ میں  
لڑکے کو دیکھنا چاہتا ہوں، تو انہوں نے یہ عذر کیا کہ وہ اپنے کسی عزیز سے ملے گیا ہے، اور آپ  
ہر طرح سے اطمینان رکھئے، آپ کو جو لوگوں نے شبہات میں ڈال دیا ہے وہ بالکل غلط ہے،  
غرضکہ زید کو محض چھوٹی اور دھوکہ بازی کے طریقہ سے اطمینان دلا کہ ان سے نکاح کی اجازت لے

لی، حتیٰ کہ نکاح بھی ہو گیا، صبح کو جب زید نے اپنے داماد کو دیکھا تو نہایت ناراض ہوا، چونکہ  
اس کی عمر ۲۰ سال کی تھی بے شک اور بے شبہ صفائی ریش ڈھکے ہوئے تھا، اور لڑکی نابالغہ  
کے رخصت نہ کرنے کی بجد کوشش کی، لیکن درمیانی لوگوں اور برادری کے لوگوں کی کوشش  
سے مجبور ہو کر رخصت کر دی، اور اگلے روز لڑکی حسب دستور اپنے گھر آئی، اب بعد چھ سال

کے شوہر ۲۶ سالہ اپنی زوجہ کو جو ۱۱ سالہ ہے اپنے گھر بجز لہجہ ناجائز ہے، مگر لڑکی کسی صورت  
سے جانے پر رضامند نہیں ہے، والدین اور اہل برادری نے کوشش کا حق ادا کر دیا، لیکن لڑکی  
کسی طریقہ سے جانے پر آمادہ نہیں ہوتی، بلکہ اندیشہ اس بات کا بھی ہوتا ہے کہ اگر بجز دھکیں  
دیا تو کہیں ایسا نہ ہو کہ لڑکی زہر کھا کر مر جاوے، چونکہ وہ علانیہ یہ بات کہتی ہے کہ وہ میرے ناننا  
کی عمر کا ہے، اس کے یہاں جانے سے محکوم ناجائز ہے تو اس صورت میں کوئی شکل خلع یا فسخ

۱۱۹۶  
رضاعی چھوٹی سے نکاح درست نہیں

۱۱۹۷  
دھوکہ سے عزم کمر نکاح کر لیا تو فسخ کا اختیار نہیں



نکاح کی ہو سکتی ہے یا نہیں،

**الجواب**، اس صورت میں نکاح ہو گیا، اور بدو ن خلج یا طلاق کے ہندہ اپنے شوہر کے نکاح سے خارج نہیں ہو سکتی ہے خلج ہو سکتا ہے، مگر خلج میں فریقین کی رضا شرط ہے، شوہر اگر راضی ہے تو عورت سے کچھ لیکر یا بعوض مہر کے خلج کر لیوے جبراً خلج نہیں ہو سکتا، یا طلاق دیوے تب ہندہ اُس کے نکاح سے خارج ہوگی، فقط واللہ اعلم، کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ،

**سوال**، استقرار حمل سے کتنے مہینے تک عورت سے ہم صحبت ہونے کی اجازت ہے اور پھر وضع حمل کے کتنے عرصہ بعد تک ہم صحبت نہ ہونا چاہئے،

(۴) حالت حیض و نفاس میں ہم بستر ہونے سے علاوہ طبی اصول کے بموجب نقصان صحت کے شرمعاً کیا حکم ہے، جائز ہے یا نہیں،

(۴) حالت حیض و نفاس میں اپنی زوجہ سے خلاف وضع فطری یعنی دوسرے طریقہ سے ہم بستر ہونا جائز ہے یا ناجائز، اور وہی حکم شرمعی اس امر میں عورت کے ساتھ کرنے سے ہے جیسا کہ مرد سے (۴) ایک شخص نے یہ خیال کر کے کہ ایسا کرنے سے عورت کو حفظ حاصل ہوگا اپنی زوجہ سے حالت ہم بستری میں اُس کی پھاتی کاماس اس اپنے منہ سے کیا، اور منہ میں لیکر اس کو کھینچا، عورت کے ابھی تک کوئی کچھ نہیں ہوا ہے، یہ فعل شرمعاً جائز ہے یا ناجائز، اور ایسا کرنے سے وہ عورت اُس مرد کے نکاح سے باہر تو نہیں ہوتی، اور ابھی تک اُس شخص کو اُس کے جائز یا ناجائز ہونے کا کچھ علم نہیں ہے، تو لاعلمی میں ایسا کرنا کیا حکم رکھتا ہے، اگر ناجائز ہے تو علم ہونے پر تو بر کرنے سے معافی ہو جاوے گی یا نہیں، یا دوبارہ عقد کی ضرورت ہوگی اور پہلا مہر ادا کرنا ہو گیا یا نہیں، اور عدت کرنی ہوگی یا نہیں، اور اس ہی عورت سے پھر عقد ہو جاوے گا یا نہیں، اور جس عورت کے چپے ہو گیا ہو، اور جس کے نہ ہو اور دونوں سے ناجائز ہے یا صرف اول الذکر سے،

(۵) مرد نے قصد عورت کی پیشاب گاہ میں انگلی کر دی، اس حالت میں عورت کو غسل واجب ہو یا نہیں، یا ایک عورت نے اگر دوسری عورت کے جسم میں دو اپہنچانے یا کوئی تریانی اندرونی دیکھنے کو ہاتھ یا انگلی کرے، یا خواہ مخواہ ہی کرے، تو غسل واجب ہو گیا یا نہیں،

**الجواب**، استقرار حمل کے وقت سے وضع حمل سے پہلے وطی اپنی زوجہ سے درست ہے پھر بعد وضع حمل نفاس کے مدت تک وطی حرام، اور نفاس اس خون کو کہتے ہیں جو بعد ولادت کے جاری ہوا زیادہ مدت چالیس دن ہیں، ویسے جس وقت اس سے کم میں خون بند ہو جاوے بعد

زوجہ کے بسترانہ میں چپے سے نکاح نہیں ہوتا، ۹۰

عسل کے وحلی درست ہے، فقط واللہ اعلم،

(۲) حالت حیض و نفاس میں وحلی شرعاً حرام ہے، فقط واللہ اعلم،

(۳) حرام ہے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم،

(۴) اس فعل سے نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا، اور جس کے بچہ ہوا ہو یا نہوا ہو دونوں کا حکم برابر ہے نکاح میں کچھ فرق نہیں آیا، البتہ اس قدر احتیاط چاہئے کہ جس عورت کی پرستان میں دودھ نہ ہو تاکہ دودھ ٹھنڈے نہ آوے، فقط واللہ اعلم،

(۵) اس میں غسل واجب نہیں ہے، فقط واللہ اعلم، کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ،

**سوال** زید نے ہندہ سے نکاح کر کے رخصتی کرا کر اپنے مکان میں لایا، جب شب خلوت کو ارادہ بجماعت کا کیا تو مقام دخول کو بالکل متناہی پایا، فی زمانہ طبعیہ قابلہ میم پائس کردہ شدہ سے تجویز ملاحظہ کرایا گیا، میم مذکور نے بعد ملاحظہ کے صاف طور سے کہہ دیا کہ یہ عورت نہیں ٹھنڈی ہے اور یہ حرج ہرگز نہ، و ہر آئینہ اصلاح پذیر نہیں ہو سکتا ہے، اور کبھی ہرگز مرد کے لائق ہی نہیں ہو سکتی ہے، پس ایسی صورت میں اپنا مہر زید سے پاسکتی ہے یا نہیں، بر تقدیر اول کتنا بیاوے گی۔ بر تقدیر ثانی دعا و فریب دیدہ و دانستہ ولی ہندہ نے جو شادی کرا دی، زید بخرچ شادی کا اپنی پاسکتا ہے یا نہیں،

**الجواب** ایسی صورت میں اگر زید ہندہ کو طلاق دیوے تو ہندہ نصف مہر بانی کی سستی ہے، یہ مرض جو ہندہ کو ہے رفق کہلاتا ہے جس کی وجہ سے آدمی جماع نہ کر سکے، اس صورت میں بعد طلاق نصف مہر لازم آتا ہے، اور بصورت موت زید یا ہندہ پورا مہر لازم ہوگا، اور شادی کا خرچ زید و ابیس نہیں لے سکتا کیونکہ نکاح صحیح ہو گیا، لہذا فی کتاب الفقہ، فقط

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ

عزیز الرحمن، عفا اللہ عنہ

عورت رتقہ کا نکاح صحیح ہے اور مہر واجب ہے۔

۹۶



# امداد المفتین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله + وهو الذي بيده الامم كله ولا مال لك ولا مصروف الا اياه + فנסأل بمعاقدة العز من عرشه وبمفاتيح الرحمة من كتابه ان يجعلنا كما يحب ويرضاه + و ان يكون لنا ويجعلنا له + ويغنيننا عن سواه + وان يعصم عبده من الزلّة في الفتيا ويجعله + وصلى الله تعالى على من تخرجه من بين عباده واصطفاه ولا سيما سيدنا ومولانا محمد وعلى اله واصحابه ومن اهتدى بهم الى الامّا بعد

یہ ناکارہ خلائق۔ ونامہ سیاہ۔ بدنام کنندہ کونامے چند حق محکم شفیع دیوبند عفا اللہ عنہ عرض کرتا ہے کہ منصب فتویٰ کی دشوار گزاری اور شدید ترین ذمہ داری اور عظمت و اہمیت جس علم و فضل اور حال و قال کو چاہتی ہے اس پر نظر کرنے کے بعد اگر اپنی علمی و عملی حالت پر نظر پڑ جاتی ہے تو حیرت و اضطراب کا ایک عالم سامنے آ جاتا ہے کہ کہاں یہ ناکارہ اور کہاں فتویٰ نویسی اور پھر اپنے تحریر کردہ فتاویٰ کی طباعت اشاعت کا تو وہم بھی نہ ہو سکتا تھا۔

مگر صفر ۱۳۷۵ھ میں جبکہ نیرنگ تقدیر سے یہ احقر منصب فتویٰ میں مبتلا ہوا تو دارالافتاء میں ایک عظیم الشان ذخیرہ نمونہ سلف عارف باللہ زبدۃ الاتقیاء عمدۃ الاولیاء حضرت مولانا عریض الرحمن صاحب عثمانی دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ مفتی دارالعلوم دیوبند کے فتاویٰ کا سامنے آیا۔ جو سزاوارتہ شترہ عظیم الشان جلدوں میں لکھا ہوا ہے۔ ان ذخائر علیہ کی اشاعت کو ایک اہم دینی خدمت اور حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی بہترین یادگار سمجھ کر احقر نے ان کی اشاعت کا عزم کیا۔ تو اس وقت بعض اکابر اور بہت سے احباب نے فرمایا کہ موجودہ زمانہ کے فتاویٰ کا بھی ایک سلسلہ

اس کی ساتھ شائع ہونا مناسب ہے۔

میں اگرچہ اپنی علمی بے مانگی اور اس کی وجہ سے ہر قدم پر زلات و خطایا کے قوی احتمال سے غافل نہ تھا۔ اور یہ میرے لئے اپنے تحریر کردہ فتاویٰ کی اشاعت سے مانع قوی موجود تھا۔

لیکن پھر چند فوائد پر نظر کر کے اس کی طرف اقدام کیا۔

اول یہ کہ شائع ہونے کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ یہ فتاویٰ اہل علم حضرات کی نظر سے بھی گزریں گے تو زلات و خطایا کی اصلاح اپنے سامنے آسانی ہو جائیگی۔ اور جس فتویٰ میں کسی غلطی پر تنبیہ ہو گا اُس کے مستفیحتہ کو اب الیہ کو اس کی اطلاع کر دی جاوے گی۔

دوسرے یہ کہ اختلاف عنوان و عبارت سے فائدہ بدل جاتا ہے ممکن ہے کہ موجودہ زمانہ کے بعض حضرات کے لئے اس سلسلہ کی کوئی تحریر زیادہ مفید ہو۔ بالخصوص وقائع جدیدہ کے متعلق جو روزانہ نئے نئے حوادث پر فتاویٰ لکھے جاتے ہیں وہ گذشتہ ذخیرہ فتاویٰ میں کم ملتے ہیں۔ یا تفصیل سے نہیں ملتے۔ اُس کے لئے ان کی اشاعت بھی انشاء اللہ تعالیٰ مفید ہوگی۔

تیسرے یہ کہ اگر ان حروف سطور سے کسی نیک بندے کو فائدہ پہنچ گیا تو شاید وہ ہی اس احقر کے لئے دنیا میں حق تعالیٰ کی نصرت و امداد کا اور آخرت میں نجات کا سبب بن جائے۔ و ما ذلک علی اللہ بعزیز۔

بناءً علیہ حق تعالیٰ پر توکل کر کے اس سلسلہ کی اشاعت بھی شروع کرتا ہوں۔ اور حسب تجویز سیدی وسندی کہنی و معتمدی آیات اللہ حکیم الامتہ مجدد الملتہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی دامت برکاتہم۔ اس سلسلہ کا نام **امداد المفتین** رکھتا ہوں و افوض امری الی اللہ ان اللہ بصیر بالعباد۔

**درخواست** حضرات اہل علم کی خدمت میں نیاز مندانه درخواست ہے کہ اگر اس سلسلہ کا کوئی جزو نظر سے گزرے اور کوئی غلطی و زلت معلوم ہو تو برائے کرم اس احقر کو مطلع فرما کر ممنون فرماویں۔ تاکہ اصلاح کر دی جاوے یا اگر کوئی وجہ ہو تو وہ عرض کر دی جاوے۔ غلطی پر تنبیہ کرنے کے لئے جو منشاء غلطی کا ہو اگر کو کسی قدر مدلل ارشاد فرماویں تو غور کرنے میں آسانی ہوگی۔ واللہ المستعان وعلیہ التکلیل۔

حضرت والد دامت برکاتہم نے اپنے فتاویٰ کا نام اپنے شیخ شیخ العرب و البحر قطب عالم حضرت حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نام نامی کی مناسبت سے امداد الفتاویٰ رکھا جو اب پھر حضرت مولانا طحطاہ صاحب سابق مفتی تھانوی کے تحریر فرمودہ فتاویٰ کا نام امداد الاحکام اور حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب مفتی حال کے فتاویٰ کا نام امداد المصائب رکھا ہے۔ اسی مناسبت پر احقر کے تحریر کردہ فتاویٰ کا نام امداد المفتین تجویز فرمایا ہے ۱۲۔



## از رجسٹر فتاویٰ شماره

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

**سوال :-** عبد الصمد نے اپنی زوجہ کو یہ لکھا کہ میں اپنی بی بی بی نظیر النساء کو ایک طلاق بائن دیتا ہوں اور اقرار کرتا ہوں کہ جب تک میری زندگی ہے بعوض دین مہر کے خورد و پوش کا ہمیشہ ذمہ دار رہوں گا اس بارہ میں حکم شرعی کیا ہے

**الجواب :-** یہ طلاقنا صحیح ہے مسماۃ ظفر النساء پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی اور تاحیات خورد و پوش کے ذمہ دار رہنے کو جو عوض مہر قرار دیا ہے اگر اس سے یہ مطلب ہی کہ پورے مہر کے بدلے میں خورد و پوش کی کفالت کرتا ہے تو یہ جائز نہیں کیونکہ مہر معین ہی اور خورد و پوش کی قیمت غیر معین نیز یہ بھی معلوم نہیں کہ مسماۃ کی عمر آئندہ کتنی ہے غرض غیر معین مہر معین کا عوض نہیں بن سکتا۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ مہر میں سے خورد و پوش دیتا رہوں گا اور حساب کر کے جو باقی رہے گا وہ بعد وفات مسماۃ کے اونچے ورثاء کو ادا کروں گا تو جائز ہے اور مسماۃ کے ورثہ کو حق ہوگا کہ بعد وفات مسماۃ کل خورد و پوش کی قیمت کا حساب کر کے باقی روپیہ خاوند سے وصول کر لیں۔ فقط۔ محمد شفیع غفرلہ یکم صفر ۱۳۵۵ھ

**سوال :** زید کا انتقال ہوا ایک زوجہ ایک لڑکا نابالغ وارث چھوٹے مسماۃ کا دین مہر دو ہزار پانچ سو روپیہ ہے جو اب تک ادا نہیں ہوا زوجہ جائداد پر بندیدیم دین مہر بعد وفات شوہر ہی قابض ہوگئی اور ترکہ متوفی دین مہر کے برابر بھی نہیں ہے بلکہ کم ہے لڑکا بالغ ہونے کے بعد جائداد پدیری پر قابض ہونیکا طالب ہے دین مہر ادا کرتا ہے اور زمانہ گذشتہ کا منافع جائداد بھی مانگتا ہے آیا مسماۃ نے جو منافع اب تک وصول ہے اس کے منافع کی مسماۃ مالک ہی یا لڑکے کو واپس دینا چاہئے ؟

**الجواب :-** جبکہ زوجہ کا دین مہر میت پر ثابت ہے اور زوجہ نے اپنا حق وصول کرنے کے لئے جائداد پر قبضہ کر لیا تو بقدر دین مہر کے جائداد پر قبضہ شرعاً درست ہو گیا اور اس کی آمدنی اس کے ملک میں داخل ہوگئی اب سیکو اس کے منافع کے واپس لینے کا حق نہیں البتہ اگر جائداد دین مہر سے زائد تھی تو جو قدر جائداد مہر سے اور زوجہ کے حصہ شرعیہ سے زائد ہے اس پر زوجہ کا قبضہ

مطلوبہ کے تاحیات خورد و پوش کا ذمہ دار ہی ہے۔

لڑکا زید اپنے دین مہر میں خاوند سے جو لڑکے کا جائداد دین مہر کا قبضہ کر لیتی ہے



ناجائز ہے اس کے یعنی زاید جائداد کے کل منافع کو وارث واپس لے سکتے ہیں شامی میں ہے ء  
 فاذا اظفر بمال مدیون لـ الاخذ دیانۃ بل لـ الاخذ من خلاف جنسہ نیز اشباہ والنظائر  
 میں ہے والدین المستغرق للترکۃ یمنع ملاک الوارث قال فی جامع الفصولین من الفصل  
 الثامن والعشرون واستغرقها دین لا یملکها بارت الا اذا ابرا المیت غریبہ اوداۃ وارثہ  
 بشرط البترخ وقت الاداء اشباہ ۵۳۳

خلاصۃ الفتاویٰ ص ۲۲ کتاب الوصایا میں ہے ع المراءۃ یاخذ مهرها من الترتکۃ  
 من غیر رضا الورثان کانت الترتکۃ دراهو اودنا بیروان کانت شیئاً مما یحتاج الی البیع تبیع  
 ما کان اصلح وتستوفی صدقها سواء کانت وصیۃ من جہتہ زوجہا اولوکن وتاخذ من غیر  
 رضا الورثۃ ع وفي الخلاصۃ ص ۲۲ من کتاب الوصیۃ ولا یملاک الوارث بیع الترتکۃ المشغولۃ  
 بالدين المحیط للا برضاء الغراء۔ وفي الفتاویٰ المہدیہ ص ۲۲ وفي حواشی الدرر هذا راخذ الترتکۃ  
 مقید بما اذا التفتق الورثۃ علی اداء الدین کلہ من مالہو وفي الخلاصۃ ص ۲۲ وھکذا ذکر  
 فی نکاح الفتادی ان القول قول المراءۃ بعد وفاة الزوج ان قالت لی علیہ الف درھو  
 ان کان مہور منہا قوم فقط کذا فی المجموعۃ الفتاویٰ ۵۳۴

صورت مذکورہ میں حسب بیان سائل دین مہر تمام ترکہ کو مستغرق ہے اس لئے ترکہ  
 ابھی تک ورثاء کی ملک میں واضح ہی نہیں تھا کہ زوجہ نے اپنے حق کے موافق اس پر قبضہ کر لیا  
 اور قبضہ و ایشانی کے و خلاصہ کی بنا پر جائز ہے اور بیوی اس کے تمام منافع کی مالک ہو لہذا اب  
 اس سے کسی کو مطالبہ کا حق نہیں۔ فقط۔ محمد شفیع غفرلہ، ۵ صفر ۱۳۳۵ھ  
 سوال۔ زید کی منکوحہ ہندہ نے مندریس جا کر بت کے آگے اپنا ہاتھ جوڑا اور بت کو سجدہ بھی  
 کیا اور اس سے منت مرا بھی طلب کی ہندہ شرعاً مسلمہ ہی یا نہیں ء

الجواب۔ یہ عورت بت کو سجدہ کرنے سے کافر ہو گئی کما فی الاعلام بقواطع الاسلام و  
 منها ای من موجبات الارتداد کل قول او فعل صدر عن تعدد واستہزاء بالدین صریح  
 کسبہ للصتم والشمس سواء کان فی دار الحرب ام دار السلام وفي المواقف وشرحها من  
 صدق بما جاء به النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومع ذلك یجوز للثمس کان غیر مومن  
 بالاجماع۔ محمد شفیع غفرلہ، ۵ صفر ۱۳۳۵ھ

سوال۔ زید نے عمر کے پاس اپنی زمین گروی رکھ دی اور یہ کہہ دیا کہ تمہیکہ آبیانہ ادا کرتے رہو



زمین کی پیداوار کہاتے رہو۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ زمین کی آمدنی کھانا حرام ہے حدیث میں ہے کہ قرض جہ نفعاً فہو ربوا جس سے معلوم ہوا کہ قرض سے جو نفع حاصل ہو وہ سود ہے۔ علامہ شانی نے رد المحتار کتاب الزہن میں مفصل بحث کے بعد یہی تحقیق فرمائی ہے واللہ اعلم۔ محمد شفیع غفرلہ۔ ۵ صفر ۱۳۵۷ھ

وال۔ زید کہتا ہے کہ خطبہ پڑھتے وقت عصا ہاتھ میں لینا بموجب حدیث ابو داؤد سنت مؤکدہ ہے۔ اگر سنت خیال کر کے ہاتھ میں لینے تو باعث ثواب ہو اور ایسا ترک بہتر ہے۔

جواب۔ زید کا قول اس مسئلہ میں بچند وجوہ صحیح ہے اس باب میں احادیث مختلفہ کے

مذکور ہیں جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ صرف یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عصا پر ٹیک کر رکھنا منع فرمایا اس سے مواظبت مستفاد نہیں ہوتی حدیث ابو داؤد جو اس باب میں عمر کی

حدیث سے وہ اس سے زاید بردالت نہیں کرتی کیونکہ اس کے لفظ یہ ہیں فقام متوکلاً

یعنی عصا وقوس اس سے کسی طرح مواظبت معلوم نہیں ہوتی۔ بلکہ حدیث مسلم سے

مستفاد ہے کہ عصا وقوس کا ترک ایسا ناستفاد ہوا۔ اور جو فعل آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم سے مع ترک ثابت ہو وہ سنن زواید میں شمار کیا جاتا ہے کما فی فتح الباری وسنن ابی داؤد

اور اگر بالفرض مواظبت بھی ثابت ہو تو بھی زید کا یہ قول صحیح ہے کہ مطلقاً مواظبت

سنت مؤکدہ ہونے کی نہیں جب تک بطور عبادت ہونا ثابت نہ ہو ورنہ گبیہوں کی

پابست بھر کر کھانا بھی بقول عمر مکروہ تحریمی ہو جائیگا۔ خلاصہ یہ کہ عصا کو بوقت خطبہ ہاتھ

دینا سنت غیر مؤکدہ ہے۔ اور جن حضرات نے مکروہ کہا ہے وہ التزام و صورت افزہ

ہے۔ علامہ پیر نظر فرما کر کہا ہے واللہ اعلم۔ محمد شفیع غفرلہ۔ ۵ صفر ۱۳۵۷ھ

وال۔ ایک شخص مرا بھوی اور چند لڑکے چھوڑے اور ترکہ میں مختلف اشیاء چھوڑی

اور والدہ نے تمام ترکہ پر قبضہ کر کے لڑکوں کو بلا وجہ حصہ دینے سے انکار کر دیا۔ ایک

لڑکے نے اپنا حصہ چھین لیا یہ جائز ہے یا نہیں۔ اور اس چھینی ہوئی چیز میں سب وارث

خطبہ کے وقت ہاتھ میں عصا لینا صحیح ہے۔ اور بوقت ترک اچھا ہے۔

زید کا یہ قول صحیح ہے کہ مطلقاً مواظبت سنت مؤکدہ ہے۔ اور اگر بالفرض مواظبت بھی ثابت ہو تو بھی زید کا یہ قول صحیح ہے کہ مطلقاً مواظبت سنت مؤکدہ ہونے کی نہیں جب تک بطور عبادت ہونا ثابت نہ ہو ورنہ گبیہوں کی پابست بھر کر کھانا بھی بقول عمر مکروہ تحریمی ہو جائیگا۔ خلاصہ یہ کہ عصا کو بوقت خطبہ ہاتھ دینا سنت غیر مؤکدہ ہے۔ اور جن حضرات نے مکروہ کہا ہے وہ التزام و صورت افزہ ہے۔ علامہ پیر نظر فرما کر کہا ہے واللہ اعلم۔ محمد شفیع غفرلہ۔ ۵ صفر ۱۳۵۷ھ

**الجواب۔** اس طرح چھین لینا جائز ہے بشرطیکہ اپنے حق سے زائد نہ ہو۔ فی الدرر النضر  
والفتویٰ الیوم علی جواز الاخذ عند القدرة من ای مال کان لہ سیمما فی دیار الملک و حیث  
للعقود انتھی شامیہ -

لیکن دوسرے وارثوں کو یہ بھی حق حاصل ہو کہ اس کی چھینی ہوئی چیز میں سے بقدر اپنے  
حصہ کے اوس شخص سے وصول کر لیں جس نے چھینا ہے، کمافی باب الصلح فی الدین من  
الہدایہ ما مضی اصل ہذا ان الدین المشترك بین اثنتین اذا قبض احدہما شیئاً من  
ان یشترکہ فی المقبوض (ہدایہ ص ۲۳۶) محمد شفیع غفرلہ ص ۱۳۵

**سوال۔** ایک شخص نے مرض الموت میں بیوی سے کہا کہ میں نے اپنی فلاں زمین جو ثلث  
سے بھی کم ہے مسجد کے لئے وقف کر دی لیکن تاجیات تم اوس کی آمدنی سے کچھ اپنے صرف  
لانا اور کچھ مسجد کی مرمت و اصلاح میں خرچ کرنا یہ وقف اگر صحیح ہے تو اسی وقت سے یا پہلے  
کے مرنے کے بعد صحیح ہوگا۔ اور بیوی تمام آمدنی خرچ کر سکتی ہے یا نہیں۔ اور جبکہ واقف  
مسجد کے اور بیوی کے لئے مقدار معین نہیں کی بلکہ کچھ کچھ کہا ہے تو بیوی کتنا خرچ کرے اور کتنا  
میں کتنا خرچ کیا جاوے۔

**الجواب** وقف صحیح ہے اور اسی وقت سے صحیح ہے۔ کما فی الشامیۃ الوقف فی مرض الموت  
کہبتہ فیمن الثلث اور بیوی اگرچہ وارث ہے اور وارث کیلئے وقف کی وصیت باطل نہیں ہے  
لیکن منافع وقف کی تقسیم حسب سہام شرعی ہونا ضروری ہے۔ واقف کی تجویز کے موافق  
نہیں ہو سکتی اس لئے وقف کی آمدنی میں سے بقدر حصہ زوجہ کے لئے تجویز ہو وہ صرف  
کا نہ ہوگا بلکہ شرعی سہام کے موافق سب وارثوں کا حق ہوگا جن میں زوجہ بھی شامل ہے۔  
کما فی باب وقف المریض من الدر المختار کا ذات فقہ وقف دار علی کذا فالع  
ان کو صیۃ تلزم من الثلث بالموت لا قبلہ قلت ولو لوارثہ وان ردوہ لکن یقسم کا  
رہا یہ کہ تعین مقدار کیسے کی جائے سو اس کا حکم وصیت مہم جیسا ہے اور اس قسم کی وصیت  
میں نصفاً نصف تقسیم کیا جاتا ہے۔

کما فی الدر لوقال بین زید وعمر وهو میت لرید نصفہ وفی الشامیۃ فانما نصف  
اقس الشوکۃ بین اثنتین ولا نہایۃ لما فوقہما اس کلام مذکور میں اگرچہ لفظ بین اس  
نہیں مگر دونوں جانب لفظ کچھ سے تسویہ مستفاد ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ علم ربہ محمد شفیع غفرلہ  
ص ۱۳۵

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند



سوال - ایک شخص کو بوجہ بھوکہ رہنے کے تکبیر وغیرہ ہو جاتا ہے اسی حالت میں دو رمضان گذر گئے۔  
 فی دینہ آیا ہے بھی بہت کم امید ہے تو یہ شخص گذشتہ رمضان کا فدیہ دے یا صحت کا انتظار کرے۔  
 جواب - یہ شخص مریض ہے شیخ فانی نہیں اور مریض کا حکم شریعت میں یہ ہے کہ اگر مریض سے اچھا  
 سے ہوئے کے بعد اتنی مدت اس کو ملے کہ اس میں قضا کر سکتا ہو تو روزے کی قضا اس کے ذمہ  
 سلم فی دینہ روزہ قضا بھی نہیں بقولہ تعالیٰ فعد من ایام اخرہ الغرض اسکو صحت کا انتظار کرنا چاہیے۔ فقط

محمد شفیع غفرلہ - ۲ صفر ۱۳۵۳ھ

سوال - جناب مفتی صاحب السلام علیکم۔ قرآن فاتحہ خلف الامام کے متعلق یہ ادلایک  
 مال زین العابدینؑ پیش کی ہیں جن کی نقل ارسال ہے اب ہم احناف کی بودیلین ہوں انکے  
 سے کچھ باب میں ان کو بحوالہ کتاب تحریر فرما کر مابور ہوں۔

جواب - مذہب مختار جمہور حنفیہ کا اس باب میں یہی ہے کہ امام کے پیچھے قرآن فاتحہ  
 اور دیگر سورہ سب مکروہ ہے مطلقاً خواہ نماز جہری ہو یا سری صرف امام محمد رحمۃ اللہ سے غیر  
 متاخرین کے روایات میں ایک قول نقل کیا جاتا ہے کہ وہ قرآن فاتحہ کو احتیاطاً مستحسن فرماتے  
 سائل نے اس تحریر میں حنفیہ کا مذہب نقل کرنے میں احتیاط و انصاف سے کام  
 لیا کیونکہ خود ہدایہ میں جس سے عبارت مذکورہ فی السؤال نقل کی گئی ہے اسکے  
 ویت خلاف صراحت موجود ہے سائل نے صرف اپنے مطلب کا ایک جملہ لے لیا اور  
 مخالف قوی روایات و تصریحات کو چھوڑ دیا ہدایہ کے یہ الفاظ ہیں۔

یہ قولہ علیہ السلام من کان له امام فقرأه الامام له قراءة وعليه اجماع  
 وروی عن صاحب الخ

ی علی کہ جو قول امام محمد صاحب کا سائل نے ہدایہ سے نقل کیا ہے وہ بھی ادھر ہے ہدایہ کے  
 کتابت میں دیکھیں علی سبیل الاحتیاط فیما یروی عن محمد ویکرہ عندہما لما  
 رواہ عن الوعیل۔ اس پوری عبارت سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔ اول یہ کہ امام محمدؑ  
 اس جو نقل کیا گیا ہے ظاہر اور قوی نہیں بلکہ روایت ضعیف ہے۔ صحیح قول وہی ہے  
 امام صاحب کا ہے۔ دوسرے یہ معلوم ہوا کہ امام اعظم ابو حنیفہ اور امام ابو یوسفؒ سے ایسی ضعیف روایت بھی  
 نقل کی گئی ہے بلکہ وہ یقینی طور پر قرآن خلف الامام کو ناجائز فرماتے ہیں۔ دلیل ان دونوں امر کی یہ ہے کہ  
 امام فتح القدیر میں ہدایہ کے اس قول کے تحت میں فرماتے ہیں۔ یقتضی هذا العبارة

دام العز کے لئے روزہ کے فدیہ کا حکم

انہا لیست ظاہر الروایۃ عنہ کما قال فی الزکوۃ وهو الذی یظهر من قولہ فی الذخیر  
وبعض مشائخنا ذکرہ وان علی قول محمد لا یکرہ وعلی قولہما یکرہ ثم قال فی الفصل الرابع  
الاصح انہ یکرہ۔ والحق ان قول محمد کقولہما فان عباراتہ فی کتبہ مصرحتہ ما یمحی  
خلافہ فان فی کتاب الانشاس فی باب القراءة خلف الامام بعد ما اسند الی علقمہ بن قیس  
انہ ساقط فیما یجہر فیہ ولا فیما لا یجہر فیہ قال وبہ ناخذ لانتہی القراءة خلف الامام  
فی شئ من الصلوۃ و فی الموطاء للامام قطعاً بعد ان سر وی فی منع القراءة فی الصلوۃ ما  
قال محمد لا قراءة خلف الامام فیما جہر ولا فیما لم یجہر فیہ بذلک جاءت عامة الاحادیث  
قولہ یجہر فیہ۔

الغرض امام محمد رحمۃ اللہ سے جو استحسان قرآنہ خلف الامام منقول ہے وہ ضعیف روایت  
ہے جو تمام اون کی تصانیف کے خلاف ہے اور خود ہدایہ میں بھی اوس کی تضعیف کی طرف اشارہ  
جیسا کہ ابن ہمام کی تصریح سے معلوم ہوا اب سائل نے اسی ضعیف روایت کو مختلف کتب میں  
نقل کر کے یہ دکھانا چاہا ہے کہ خود حنفیہ کے نزدیک بھی قرآنہ خلف الامام مستحسن ہے۔ اور او  
کتبوں میں جو اس روایت کے خلاف تصریحات اور قوی روایات ہیں۔ اون کو چھوڑ دیا ہوا  
بات وہی ہے جو علامہ ابن ہمام نے فرمائی ہے یعنی والحق ان قولہ محمد کقولہما  
یہاں تک تو اس کی متعلق تھا کہ حنفیہ کا مذہب مختار اور صحیح کیا ہے رہا یہ امر کہ قرآنہ فاتحہ  
کی ممانعت پر حنفیہ کے دلائل کیا ہیں سو یہ ایک طویل الذیل سوال ہے جس کے جواب میں  
مفصل و مدلل رسائل حنفیہ کی طرف سے مطبوعہ موجود ہیں۔ اگر اس کی مکمل تحقیق کرنا ہے تو  
ذیل ملاحظہ فرمائیں۔ ہدایۃ المعتدی۔ فصل الخطاب۔ امام الکلام۔ آئینہ السنن۔ اعلام  
وغیرہ اور اجمالاً اتنا بھی کافی ہے کہ ایک دلیل حنفیہ کی آیت قرآن ہے۔ واقرأ القرآن فاستمع  
واصتوا۔ جس میں صاف سکوت و استماع کا امر ہے اور مجملہ دلائل کے ایک وہ حدیث  
ہے جو اوپر بحوالہ ہدایہ گزری یعنی من کان لا امام فقرأ الامام لا قراءة یہ حدیث باطل  
اور صریح ہے۔ اجلہ محدثین نے اسکی تصحیح فرمائی ہے جسکی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں فقط  
محمد شفیع عفر لہ۔

۱۔ یہ سب کتابیں دارالانشاعت دیوبند ضلع سہارنپور سے مل سکتی ہیں۔ ۲۔ ان میں  
اردو زبان میں ہے باقی عربی میں ۱۲۸



سوال ۱۰ ایک شخص نے اپنی سالی کی ساتھ زنا کیا۔ اس کی منکوحہ یعنی مزینہ کی ہنسیہ اس شخص پر حرام ہو گئی یا نہیں۔

الجواب۔ قال فی البحر لدی اخت اصلہ نہ بشبهہ تحریم امرأتهما لتتقص عدّة ذات الشبهة وفي الدساریة عن الكامل ووضّح فی باحدی الاختین لا یضرب الاخری حتی تحيض الاخری حیضة وفي الخلاصة ودی اخت امرأته لا تحرّم علیہ امرأته قال فی الشامیة فالمعنی لا تحرّم حرمة مؤبدّة والا فتحرّم الی القضاء عدّة الموطوءة شامی ص ۳۸۷ مطبوعہ استنبول

آن روایات سے معلوم ہوا کہ اس شخص کی منکوحہ اس پر ہنسیہ کیلئے حرام نہیں ہوئی۔ البتہ جب تک مزینہ کو ایک حیض نہ آچکے اس وقت تک اس منکوحہ بی بی سے علیحدہ رہنا واجب ہے۔ سوال ۱۱ ایک شخص نے مجمع عام میں اقرار کیا ہے کہ میں نے اپنی فلاں لڑکی بالغلطاً اس شخص کو دیدی ہے بعد بلوغ اس شخص نے لڑکی مذکورہ کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا کیا پہلے اقرار سے نکاح ثابت ہو گا یا نہیں۔ اور دوسرے نکاح کا کیا حکم ہے۔ اور پہلا اقرار جب اس نے کیا تھا تو اس کی غرض نکاح سے تھی نہ کوئی دوسری۔

الجواب میں نے اپنی لڑکی فلاں شخص کو دیدی یہ الفاظ سہ ہیں اور سہ کے لفظ سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے بشرطیکہ قرینہ نکاح موجود ہو۔ مثل گواہاں نکاح اور بیان مہر وغیرہ کے اور اگر یہ قرینہ موجود نہ ہو تو نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ کافی الشامیہ من کتاب النکاح ص ۲۶

فان قامت القرینة علی عدم ای النکاح لا ینعقد فلو طلب من امرأة الزنا فقالت وهبت نفسي منك فقال الرجل قبلت لا یكون نکاحاً کقول ابی النبت وهبتا لك لتقدمك فقال قبلت الا اذا اراد به النکاح کن فی البحر۔ اس واقعہ میں بھی یہ دیکھا جائیگا کہ مجمع عام میں اس کا یہ اقرار بطور نکاح تھا یا محض بطور شگنی در صورت اول نکاح منعقد ہو گیا۔ اور در صورت ثانیہ نہیں لیکن سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اقرار کے وقت غرض اور قصد نکاح ہی کا تھا اس لئے نکاح منعقد ہو چکا ہے۔ اور نکاح ثانی صحیح نہیں ہوا۔

سوال ۱۲ اپنی مزینہ کی لڑکی سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔ اگر دونوں سے اولاد پیدا ہو تو وہ کس کو ملے گی۔

الجواب یہ نکاح جائز نہیں۔ کافی الدساریہ ص ۲۶۔ وحکم ایضا بالصهریة اصل مزینہ

سالی سے زنا کیا تو زوجہ پیشہ کے حرام نہیں ہوئی

اپنی لڑکی فلاں کو دیدی اس لفظ سے نکاح منعقد ہوا یا نہیں

اپنی مزینہ کی لڑکی سے نکاح



الی قولہ دفر د عہن اور جو اولاد ان دونوں سے ہوئی اوس کا نسب اس شخص سے ثابت  
 کیا فی الدر المختار الشامی ص ۱۶۳ من کتاب الحدود و حرر فی الفتح انہا شہدۃ  
 المحل و فیہا ثبتت النسب لیکن اولاد کی پرورش کا حق اون کی والدہ کو حاصل ہے کیا فی  
 الدر المختار ص ۱۶۴ ترمیۃ الولد ثبتت لام النبیۃ و لکتابیۃ او محوسیۃ الی قولہ او فاجز  
 فحوزہ ا یضیع الولد کزنا الخ فقط و الشرحۃ و تعالیٰ العلم۔ بندہ محمد شفیع عفر لہ۔

سوال ۱۱؎ کسی کار و پیشہ کو یہ کیا تھا اوس نے ساری قوم کو معلوم کرنے کے واسطے لوٹے پر قرآن رکھ کر اور قرآن مجید پر جو تہ رکھ کر جن لوگوں پر شبہ تھا ان کا نام لکھ کر قرآن شریف کے اوپر لکھ کر تدبیر کی اس فعل سے فاعل اور مفعول اور حاضران مجلس پر شرعاً کیا حکم ہے۔

**الجواب** فی العالمگیریۃ من کتاب النکاح ص ۳۱۴ الاتكاء بالكتاب الذی فیہ الرخبا لا یجوز الاعل نیتة المحظوب وفی موضع آخر منها رجل وضع سرجله علی المصنف اتکان وجه الاستحقاق یکفر والا لا۔ پہلی روایت سے حدیث کی کتاب پر ٹیک لگانا مباح ثابت ہو تو قرآن پر ٹیک لگانا بدعت اونی ناجائز ہوا اور حوتہ رکھنا تو سخت توہین ہے اور تو اندیشہ کفر کا ہے۔ اگر یہ نیت توہین ایسا کرتا تو کافر ہو جاتا۔ مگر چونکہ اس عمل کرنے والے کی توہین کی نہیں۔ اس لئے کفر سے تو بچ گیا مگر سخت گنہگار اور فاسق ہے۔ تو بہ کرنا ضروری سوال آج کل رواج ہے کہ بعد از نماز جنازہ میت کے گرد اگر دو پھرتے ہیں اور کچھ پردہ ملاکی ملک کرتے ہیں اور وہ قبلت کرتا ہے۔ اور پھر ماتھے اوٹھا کر دعا مانگتے ہیں اور اس اصرار کرتے ہیں کہ یہ سنت ہے۔ یہ امر شرعاً عند الانناف مسنون وجائز ہے یا نہیں۔

الجواب | یہ عمل خود بھی بدعت سیئہ ہے قرون مشہود لہا یا اخیر میں اس کی کہیں نظیر نہیں ملتا اور اس پر یہ مزید ہو گیا کہ لوگوں نے اس پر اصرار بدرجہ سنیت و وجوب شروع کر دیا۔ اس صورت میں تو بعض سنتوں کا ترک بھی ضروری ہو جاتا ہے۔ کما فی المدخل ابن امیر الحاج اور الغرض یہ عمل بدعت ہے اور حدیث میں ہے کہ بدعت ضالۃ و ضالۃ فتنۃ و ضالۃ غم و ضالۃ

سوال ۱۳۰ - زید نے اپنی بیوی کو طلاق مغلطہ دی۔ اور اوس کو اپنے ہی مکان میں جبریہ رکھا اور زید نے ایک آدمی سے حلالہ کے لئے اوس کو آمادہ کیا اوس آدمی نے نہ تو جماع کیا اور نہ طلاق دی تو ایک سال بعد زید نے دوسرے آدمی سے معاہدہ کر کے حلالہ کے لئے نکاح کر لیا۔ اور اوس عورت اور زید کو اپنے گھر میں رکھا اور بعد ازیں اوس نے طلاق دیدی۔ اب وہ عورت



یہاں باپ بھائی کے گھر چلی گئی مہینہ کے بعد وہاں سے آئی تو زید نے اوس سے نکاح

کیا حالہ درست ہو یا نہیں۔ اور نکاح خواں کو اول سے آخر تک سب حال معلوم تھا اوسکی جائز ہے یا نہیں۔ وکیل اور گواہ اور قاضی نکاح خواں کے نکاح میں تو کچھ خلل نہیں آیا۔ مگر میں توبہ کر رہا ہے کہ مجھ سے خطا ہوئی۔

اب صورت مسئلہ مندرجہ خط سے معلوم ہوا کہ پہلی مرتبہ جس شخص کو حلالہ کے لئے آمادہ تھا اوس نے نہ جماع کیا اور نہ طلاق دی۔ پھر دوسرا خط مرحوم حسن صاحب کا جس سے معلوم ہوا کہ اوس نے جماع تو نہ کیا تھا مگر طلاق دیدی۔ اب اگر دوسرے خط کا معنی صحیح ہے تو دوبارہ جس شخص کو حلالہ کے لئے آمادہ کیا ہے اوس سے نکاح بعد از فقائے کے صحیح ہو گیا اور جب اوس نے بعد نکاح اور جماع کے اوس کو طلاق دیدی تو اس کی نکاح رجمانے کے بعد خاوند اول یعنی زید کے لئے نکاح درست ہو گیا۔ بقولہ تعالیٰ حتی تنکحوا غیرہ۔ اور جب یہ نکاح درست ہے تو نکاح پڑھنے والے اور گواہان نکاح پر کوئی نہیں۔ البتہ پہلے اور دوسرے شخص سے جو نکاح بشرط حلالہ کیا ہے۔ یہ نکاح کرنا جائز نہ ہے۔ لعنت اس نکاح کا پڑھنا اور گواہی دینا بھی گناہ ہے۔ درمختار میں ہے۔ وکذا التزوج بالحدیث لعن الله المحلل له شامی صفحہ ۵۵۔

الغرض نکاح بشرط حلالہ کرنا اور کرنا سخت گناہ اور باعث لعنت ہے۔ لیکن اگر کر لیا جائے جو گناہگار ہونے کے پہلے خاوند کے لئے نکاح کرنا حلال ہو جائے گا۔ کما فی الدلیل المختار۔ حلت الاول لصحة النکاح و بطلان الشرط او جس شخص نے نکاح بشرط حلالہ پڑھا ہے تو اگر توبہ کرے تو اوس کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہے۔ فقط محمد شنیع عفرانہ اصغر علیہ السلام ایک نابالغہ کا نکاح اس کی والدہ نے بغیر رضامندی آبا اور اجداد کے کر دیا۔ باغ سے پہلے یہ لڑکا دیوانہ ہو گیا۔ باغ ہونے پر لڑکی نے اور جگہ نکاح کرنے کی کوشش حال بعد بچپناست سے لڑکی کا دوسرا نکاح کر دیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہ۔

اب اس لڑکی کا نکاح سابقین شرطوں سے فسخ ہو سکتا ہے۔ لڑکی کے باپ یا دادا یا نکاح کیا ہو (۲) باغ ہوتے ہی فوراً لڑکی تے نکاح فسخ کرنے کو کہد یا ہو (۳) کسی قاضی عدالت میں یا جس جگہ قاضی ہو کسی مسلمان محاکم کی عدالت میں اگرچہ وہ انگریزی حکومت

نکاح بالحدیث لعن الله المحلل له شامی صفحہ ۵۵۔

کا ماتحت ہو، مقدمہ دائر کر کے یہ نکاح فسخ کر آئے۔ جب یہ نینون شرطیں پائی جائیں تو پہلی  
اول فسخ ہو جائے گا۔ اور پھر جہاں چاہے نکاح ثانی کر سکتی ہے۔ کما فی الشامیۃ صفحہ ۲  
وحاصلہ ان اذا كان المزوج للصغير والصغيرة غير الابل والجد فلهما الخيار بالبلوغ  
او ابلعه فان اختار الفسخ لا يثبت الفسخ الا بشرط القضاء وفي الدس المختار في  
هذه البحث وان كان المزوج غيرهما اے غیر ابل و ابیہ ولو الامح۔

صورت مذکورہ فی السؤال سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نکاح باپ دادا نے نہیں کرایا تھا  
بلکہ شرط اول متحقق ہو گئی۔ اور پھر بالغ ہونے کے بعد ہی اس نکاح کو فسخ کرنے کے لئے کہا۔  
لہذا دوسری شرط متحقق ہو گئی۔ بشرطیکہ جس وقت آثار بلوغ دیکھے بلاتاخیر اسی وقت نکاح  
کو روک دیا ہو۔

اب تیسری شرط یعنی حکم قاضی یا مسلمان حاکم کا باقی ہے کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں مقدمہ  
دائر کر کے فسخ نکاح کر لیا جاوے۔ پھر دوسرا نکاح صحیح ہوگا بغیر اس کی بیچاؤت کا نکاح کر دینا  
کافی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ بندہ شفیع عفرلہ، اسفر ۱۳۵۵ھ  
سوال ۱۱۱ | مدرک اور موتم میں کیا فرق ہے اور سبوق اور لاحق میں کیا۔

الجواب | موتم کا لفظ کبھی تو مطلق مقتدی کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ اور اس اطلاق میں یہ لفظ  
مدرک اور لاحق اور سبوق سبکو شامل ہے۔ کما لا یخفی علی منتجع کتب الفہم۔ اور کبھی لفظ موتم  
خاص مدرک کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ تو اب یہ سبوق اور لاحق کے مقابل ہو جائے گا۔ اسے  
معلوم ہوا کہ موتم کوئی خاص قسم نہیں بلکہ مقتدی جس کو دوسرے لفظ میں موتم بھی کہتے ہیں  
تین قسم پر ہے۔ جن کی تفصیل مع تعریفات کے درج ذیل ہے۔

(۱) مدرک وہ شخص ہے جس نے پوری نماز امام کی اقتدار میں پڑھی ہو۔  
(۲) لاحق وہ شخص ہے جو ابتداء امام کی ساتھ شریک نماز ہوا مگر بعد میں کسی عذر سے یا بالعدو  
اوس کی تمام رکعتیں یا بعض رکعتیں رہ گئی۔

(۳) سبوق جو ابتداء میں امام کے ساتھ شریک نماز تھا ایک یا چند رکعتیں گزرنے کے  
بعد شریک ہوا۔ کما فی الدس المختار واعلم ان المدرک من صلاحاً کاملۃ مع الامام  
واللاحق من فاتتہ الركعات کلھا او بعضها ولكن بعد اقتداء الی قولہ والمسبوق من سبقہ  
الامام بها او بعضها الخ



مسبق اور لاحق کے احکام میں اہم فرق یہ ہے کہ لاحق اپنی تمام نماز میں مقتدی کا حکم رکھتا ہے اسی لئے فوت شدہ رکعات میں بھی قراۃ نہ کرے گا۔ اور سبق اپنی فوت شدہ رکعات میں مفرد کا حکم رکھتا ہے۔ اسی لئے ان رکعتوں میں اوس کو قراۃ کرنا چاہئے۔ لہذا فی الدلیل المختار فی حکم اللامسبق وحکمہ ای الللاحق کمؤتم فلا یاتی بقراءة ولا سہوا الخ قال فی حکم المسبق وهو ان المسبق منفرد حتی ینتی وتعود ویقرأ الخ فقط ثم ینفیخ غفلة الخ

سوال اہل صحابہ کرام جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتے تھے تو مقتدی ہونے کی حالت میں کیا کیا پڑھتے تھے اور کس وقت خاموش رہتے تھے۔ (۲) ظہر عصر میں کچھ پڑھتے تھے یا خاموش کھڑے رہتے تھے۔ (۳) مغرب اور عشاء میں صحابہ کرام مقتدی ہونے کی حالت میں تیسری اور چوتھی رکعت میں کچھ پڑھتے تھے یا خاموش رہتے تھے۔ (۴) اگر کوئی صحابہ ایک یا دو رکعت کے بعد جماعت میں شریک ہوتے تھے تو فوت شدہ رکعات میں کچھ پڑھتے تھے یا نہیں۔ (۵) اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قصر پڑھ کر سلام پھیر دیتے تو مقتدی باقی دو رکعت کس طرح ادا کرتے تھے

الجواب انہی سب سے نمبر پانچ تک تمام صورتوں میں صحابہ کرام کا عمل مختلف رہا ہے اور اسی لئے ان کے بعد تابعین اور تبع تابعین اور تمام ائمہ دین کے اندر اس مسئلہ میں خلاف واقع ہوا صحابہ کرام اس باب میں تین جماعتوں پر منقسم تھے بعض حضرات مطلقاً امام کے پیچھے قراۃ پڑھتے تھے تیسری نماز و نمیز اور نہ جہری نماز کی آخری تیسری یا چوتھی رکعت میں اور بعض حضرات سری نمازوں میں پڑھتے تھے اور جہری میں نہیں۔ اور بعض حضرات سے یہ بھی نقل کیا جاتا ہے کہ وہ سری اور جہری دونوں میں امام کے پیچھے فاتحہ پڑھتے تھے جیسا کہ کتب حدیث کے نتیج سے معلوم ہوتا ہے۔ لیکن جہور صحابہ کا عمل کتب حدیث سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ قراۃ خلف الامام کے مطلقاً منکر تھے جن میں سے بعض آثار اس جگہ نقل کئے جاتے ہیں۔ کان عبد اللہ بن عمر لا یقرأ خلف الامام و اسناد صحیح رواہ مالک فی الموطاء۔

(۲) عن دھب بن یکسان ان سمع جابر بن عبد اللہ یقول من صلی رکعة لم یقل فیہا بام القرآن فلم یصل الا و ساء الامام و رواہ مالک فی الموطاء و اسناد صحیح (۳) عن زید بن ثابت و جابر بن عبد اللہ فقالوا لا یقرأ خلف الامام فی شئی من الصلوة ساء الامام و رواہ الطحاوی و اسناد صحیح عن ابن مسعود قال النعمت للقرآن فان فی الصلوة ثلثة الا و سیکفیک ذلک الامام ساء الطحاوی

مقتدی امام اور مقتدی



**سوال** اگر کسی نے کاغذ کی ٹوپی پہن کر نماز پڑھائی تو نماز صحیح ہوئی یا نہیں۔

**جواب** نماز صحیح ہوگئی لیکن اگر یہ ٹوپی ایسی ہے کہ جس کو اوڑھ کر برادری اور بازار وغیرہ میں

جاتے ہوئے اس کو شرم آتی ہو تو نماز مکروہ ہوگی۔ کما فی سائر کتب الفقہ من الکراہۃ

فی ثیاب البذلۃ فقط واللہ اعلم بالصواب بندہ محمد شفیع غفرلہ ۱۲ صفر ۱۳۵۷ھ بمصر

**سوال** ایک عورت کافرہ جس کو اوس کے خاوند نے عرصہ دو سال سے اپنے گھر سے نکال دیا تھا

اب مشرف باسلام ہوگئی ہے۔ اوس کا نکاح ایک مسلمان سے کرنا چاہتے ہیں ایسی صورت

میں اوس کو عدت گذارنی پڑے گی۔ یا بغیر عدت اس کا نکاح کر دیا جائے۔

**الجواب** جب تک تین حیض نہ گذر جائیں نکاح جائز نہیں۔ کما فی الدر المختار ولو اسلم

احد ہما ای احد الجوسین او امراءۃ الکتابیۃ ای فی داسر الحرب وملحق ہما کالبحر الملم

لم ین حتی تحيض ثلاثا او تضي ثلاثا اشدھ قبل اسلام الاخر اقامۃ بشرط الفترۃ

مقام السبب ولیست بعدۃ فقط محمد شفیع غفرلہ ۱۳ صفر ۱۳۵۷ھ

**سوال** ایک کچا تالاب جس میں پانی دو کنال ہے ایک کنال بجگہ میں پانی کی گہرائی دو فٹ

اور دوسرے میں تین فٹ ہے بلکہ کچھ زیادہ زیادہ پانی کی طرف ایک بادلاکت داخل ہوا اور

مرگیا چند گھنٹہ اس پانی میں رہا پھر نکال لیا مگر سوچ گیا لوگ پانی کو استعمال نہیں کرتے

یہ پانی پاک ہے یا نہیں۔

**الجواب** اگر یہ تالاب جس کی گہرائی دو اور تین فٹ بتائی گئی ہے پیمائش میں دس ہاتھ چوڑا

اور دس ہاتھ لانا ہو یعنی دس ہاتھ مربع توکتے کے اوس میں مرجانے اور سوچ جانے سے

یہ تالاب اوس وقت تک ناپاک نہ ہوگا جب تک اوس کے پانی میں اس مردار کی بدبو نہ آجائے

یا ذائقہ اور رنگ میں فرق نہ آجائے۔ کما فی الدر المختار وکن ای مجوز براکد کثیر وکن لا

ای وقع فیہ نجس لم یؤثر بہ بحر الی قولہ فی النہر وانت خبیرو بان اعتبار العشر اضبط لا

سیما فی حق من لا رای لہ

**سوال** امام مسجد نے روپیہ لیکر اپنی دو لڑکیوں کی شادی کی اب وہ نوجوان لڑکی شادی

شدہ کو خاوند کے پاس جلنے سے جبراً روکتے ہے کہ طلاق لیکر کسی دوسری جگہ روپیہ لیکر

اس کو دیا جائے۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہ۔

**الجواب** اسکو لڑکی کو بلا وجہ شرعی اوس کے شوہر کے گھر جانے سے روکنا دھرا ظلم ہے

کہ فتاویٰ دیوبند کے مطابق کفر ہے۔

فان عورت کو کسی کا کسی کی گھبراہٹ ہو جائے تو یہ عین فتنہ ہے

درود تالاب میں کسی کو جالے تو اس کا حکم

مکروہ لڑکی کو کسی کے گھر جانے سے روکنا ظلم ہے



یعنی خاوند پر بھی اور لڑکی پر بھی اور ظلم فسق اور گناہ ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے  
 کما فی الہدایۃ والدسائر کتب الفقہ فقط **مسئلہ** محمد شفیع عفرلہ ۱۳ سفر ۱۳۵۵ھ  
**سوال** مسجد کی دوکانوں کے کرایہ میں سے امام کو دینا جائز ہے یا نہیں۔ اور شادی میں  
 یک روپیہ مسجد کا مقرر ہے وہ روپیہ امام کو دینا جائز ہے یا نہیں۔

**الجواب** جس چندہ کے متعلق چندہ دینے والے نے مسجد کے کسی خاص میں خرچ کرنے کی  
 قید نہ لگائی ہو اس چندہ میں سے امام مسجد کو متولی مسجد برضا و قوم دے سکتا ہے۔ نیز دوکانوں  
 کے کرایہ سے امام مسجد کی تنخواہ بھی دی جا سکتی ہے۔ لہذا فی الاشباہ صفحہ ۱۸۱ الفرائد فی  
 یبدایہ من ارتفاع الوقف عمارتہ شرط الواقف اصلاً ثم ما هو اقرب الی العمارۃ واعم  
 للمصلحتہ کالامام للمسجد والامام سرس للامام رستہ الخ لہذا مسجد کی دوکانوں کے کرایہ سے  
 امام کو تنخواہ دینا اور لینا جائز ہے۔ فقط۔ واللہ اعلم بندہ محمد شفیع عفرلہ ۱۳ سفر ۱۳۵۵ھ  
**سوال** ایک سماء شوہر کے گھر بیمار تھی سماء کا باپ اوس کو اپنے گھر لے گیا اور اوس کا علاج  
 کرتا رہا۔ اور شوہر بھی خدمت کرتا رہا۔ ایسی صورت میں سماء کا باپ اوس کے شوہر سے صرف  
 تیمارداری و خرچ نان نفقہ سماء کا لے سکتا ہے یا نہیں (۲) سماء کا باپ سماء کے شوہر سے  
 حیلہ حوالہ کر کے سماء کا زیور جو دونوں طرف سے چڑھایا گیا تھا واپس لے گیا اور رکھ لیا۔

(۳) سماء نے مرض موت میں مہر عات کر دیا اور فوت ہو گئی۔ یہ معافی معتبر ہے یا نہیں  
 (۴) بعد انتقال سماء کے زیورات اوس کے پدر سے طلب کئے گئے بعد حیلہ حوالہ یہ جواب دیا  
 کہ زیورات صرف تیمارداری اور نان نفقہ میں رکھا گیا۔ یہ جائز ہے یا نہیں۔

**الجواب** دوا اور تیمارداری کا خرچ کسی حال خاوند کے ذمہ نہیں خواہ بیوی اوس کے  
 گھر میں ہو یا اپنے میکہ میں اس لئے پدر سماء کو صرف تیمارداری وصول کرنے کا کوئی حق نہیں  
 لہذا فی الشامیۃ من النفقہ ص ۲۶۶ کما لا یلزمہ مد اطہا ای ایتان لہا بداء المرض ولا  
 اجرة للطیب ولا الفصد ولا الجحامة الخ البتہ اگر کوئی لڑکی اس قدر بیمار و ضعیف ہو کہ ڈولی  
 وغیرہ میں بھی اپنے خاوند کے گھر نہ جاسکے تو کھانے پینے کا خرچ پدر سماء خاوند سے وصول  
 کر سکتا ہے۔ اور اگر باوجود قدرت کے خاوند کے گھر نہ جانے دیا تو کھانے پینے کا خرچ  
 بھی خاوند سے نہیں لے سکتا۔ کما فی اندر المختار والشماعی رضت عند الذوج  
 فانعلت لدا۔ اسامیہا ان لم یکن نقلہا بحفہ و نحوھا اولہا النفقہ والا۔

بہار کی رو سے خاوند کے ذمہ نہیں اور میکہ میں رہنے کی صورت میں نفقہ بھی نہیں الا ضرر



(۲) جو زیورات شوہر کے گھر سے لڑکی کو دئے گئے وہ ہمارے عرف اور رواج کے اعتبار سے شوہر کی ملک ہیں اور جو میکہ کی جانب سے دئے گئے ہیں وہ لڑکی کی ملک ہیں۔ بعد وفات لڑکی کے اوس کے ورثہ میں حسب قاعدہ شرعیہ تقسیم ہوں گے والد مسماۃ کو اپنے حد سے زائد رکھنے کا حق نہیں۔

(۳) مہر کی معافی کے متعلق سوال میں مذکور ہے کہ مرض وفات میں کی گئی ہے۔ اور مرض وفات میں جو تصرف کیا جاتا ہے وہ حکم وصیت ہوتا ہے۔ اور وارث کے حق میں کوئی وصیت بلا اجازت دوسرے وارثوں کے نافذ نہیں ہوتی۔ حدیث میں ہے۔ لا وصیۃ لوارث الا ان تجیز الورثۃ کذا فی الدر المختار۔ خاوند چونکہ زوجہ متوفیہ کا شرعی وارث ہے اوس کے حق میں دین مہر کی معافی بوقت مرض وفات بلا اجازت دوسرے وارثوں کے ہرگز معتبر نہیں بلکہ یہ دین اوس کے ذمہ واجب ہے جو متوفیہ کے ترکہ میں حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوگا۔ فقط سوال جو لوگ امام کے پیچھے احمد شریف پڑھتے ہیں اون کی نماز ہوتی ہے یا نہیں۔

(۲) جمعہ کے بعد احتیاط الظہر پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ اور فرض جمعہ کے بعد کتنی سنت پڑھنی چاہئے الجواب۔ کتب فقہ میں ہے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے احمد شریف پڑھنا مکروہ تحریمی ہے لیکن اس مذہب کے موافق نماز صحیح ہو جاتی ہے۔ در مختار میں ہے۔ والموت لا یقرب مطلقاً ولا القنات فان قرا کذا تحریراً و تسمع فی الاصح الخ۔

(۲) جمعہ کے بعد احتیاط الظہر پڑھنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اس سے عدم فرضیت جمعہ کا شبہ ہوتا ہے۔ در مختار میں بحر سے منقول ہے۔ وفی البحر وقد اُفتیت مراساً بعد مصلوۃ الاربع بعد ہائیکہ آخر ظہر خوف اعتقاد عدم فرضیت الجمعة وهو الاحتیاط فی زماننا الخ۔ اور جمعہ کے بعد چار سنت موکدہ ہیں در مختار میں ہے۔ واربیع قبل الجمعة واربیع بعد ہائ الخ اور شامی میں ہے۔ وعن ابی ہریرۃ انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من کان منکم مصلیاً بعد الجمعة فصولاً من بعد الحدیث جواب صحیح ہے اور بعد جمعہ کے چار سنتوں کا موکدہ ہوتا تو متفق علیہ ہے اوس کے بعد دو سنتوں کے موکدہ ہونے میں ائمہ حنفیہ مختلف ہیں۔ کما ذکرہ فی شرح المنسیۃ والکبیر۔ پس احتیاط اسی میں ہے کہ بعد جمعہ چھ کعتیں پڑھی جاویں فقط۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم کتبہ احقر محمد شفیع غفرلہ

خادم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند ۱۳ صفر ۱۳۵۵ھ

از لڑکی کی ملک ہیں۔ اور شوہر کی ملک ہیں۔ اور وارثوں کے نافذ نہیں ہوتی۔ حدیث میں ہے۔ لا وصیۃ لوارث الا ان تجیز الورثۃ کذا فی الدر المختار۔ خاوند چونکہ زوجہ متوفیہ کا شرعی وارث ہے اوس کے حق میں دین مہر کی معافی بوقت مرض وفات بلا اجازت دوسرے وارثوں کے ہرگز معتبر نہیں بلکہ یہ دین اوس کے ذمہ واجب ہے جو متوفیہ کے ترکہ میں حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوگا۔ فقط سوال جو لوگ امام کے پیچھے احمد شریف پڑھتے ہیں اون کی نماز ہوتی ہے یا نہیں۔



سوال۔ مسنون لباس کو لٹا ہے۔ اور کل لباس کو سُرخ کرنا شرعاً روا ہے یا نہیں اور فضیلت کس میں ہے۔

الجواب۔ لباس مسنون یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لباس ہمیشہ کے لئے کوئی مقرر نہ تھا بلکہ مختلف حالات صیف و شتا اور سفر و حضر اور دیگر طبی اقتضات کی وجہ سے مختلف اقسام اور اوان منقول ہیں جن کی تفصیل تمام کتب شمائل میں مفصل ہے۔ بالخصوص زاد المعاد صفحہ ۱۷۱ اول میں اس بحث کو سہل اور صاف اور مفصل لکھا گیا ہے تفصیل مطلوب ہو تو اس کی مراجعت کی جائے۔ لیکن آپ کے تمام اقسام لباس میں یہ قدر مشترک سب میں موجود تھی ۱۔ لباس سادہ ہو زیادہ تکلف نہ ہو۔ (۲) رشیم وغیرہ جو مردوں پر حرام ہے وہ نہ ہو۔ (۳) وضع ایسی ہو کہ جو مسلمانوں کے امتیاز قومی کو باقی رکھے دوسرے اہل مذاہب کی وضع نہ ہو جیسا کہ کتب حدیث و شمائل کے تتبع سے ثابت ہے۔ ان امور مذکورہ کی رعایت رکھتے ہوئے پھر عام طرز عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ تھا کہ لباس کی کوئی فکر میں نہ رہتے تھے وقت پر جیسا میسر ہو گیا خواہ عمدہ یا معمولی اویسی کو استعمال فرمایا۔

۱۷

کما فی زاد المعاد صفحہ ۱۷۱ ج ۱۔ والصواب ان افضل الطرق طریق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انقی سنھا واصبرھا و رغب فیھا و دأمر علیھا وھی ان ھدیہ فی اللباس ان یلبس ما یتسر من اللباس من الصوف تأسرۃ والقطن تأسرۃ والکتان تأسرۃ۔

(۲) سُرخ لباس پہننے کے متعلق فقہاء کے اقوال مختلف واقع ہوئے ہیں لیکن اکثر کتب فقہ و حدیث کے تتبع سے جو بات ثابت و مختار معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے۔

خالص سُرخ کپڑا پہننا مکروہ تنزیہی ہے بشرطیکہ عصفریا زعفرانی کارنگا ہوا نہ ہو۔

و رنگ میں کوئی نجاست بھی شامل نہ ہو۔ کما فی الدسائل المختار من المجتبی وغیرھا لا لباس

بیس اثواب الاحمد ومفادۃ انکراھۃ التزھیۃ صفحہ ۲۲ ج ۵۔

(۲) وہ سُرخ کپڑا جو عصفریا زعفرانی کارنگا ہوا ہے یا اوس کے رنگ میں نجاست

شامل ہے اوس کا استعمال مکروہ تحریمی ہے۔ لسانی الشامی صفحہ ۲۹ ج ۵ من احتظر اذیاحۃ

نہدہ القول ما ذکرہ عن المجتبی والقہستانی وشرح الی المساکیم تعارض القول

بکراھۃ التزھیۃ ان لم یدع التوفیق بآئین التہریم علی المصروع بالنفس او نحو ذلک

۱۷۱ ج ۱۔ وکتاب التزھیۃ ص ۲۲ ج ۵۔ وکتاب التزھیۃ ص ۲۲ ج ۵۔

مردوں کو جس رنگ کا پہننا مکروہ تحریمی ہے۔



(۳) جو کپڑا خالص سرخ نہ ہو بلکہ اوس میں سرخ دھاریاں یا بیل پوٹے سرخ ہوں وہ بلا کر اہت جائز ہے ایسے لباس کا پہننا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کما حقیقہ فی سرائد المعاد تحت حدیث ولبس حلة حمراء غلط من ظن انها كانت حمراء بختلا یخالطها غیرها واما الحلة الحمراء بردان یا نیاں جنسوجان بخطوط حمراء مع الاسود الخ زاد المعاد صفحہ ۳۳ جلد اول هذا۔ واللہ اعلم فقط محمد شفیع خفر لہ ۱۳ صفر ۱۳۵۵

سوال ۲۵۔ گلزار بی تابالغہ کا نکاح اوس کی دادی کے بھائی نے کر دیا تھا وہ گلزار بی کو منظور نہیں ہے۔ لہذا مسماۃ اوس کو فسخ کر سکتی ہے یا نہ۔

الجواب۔ مسماۃ مذکورہ کو خیال فسخ نکاح حاصل ہے۔ کیونکہ نکاح کرنے والا مسماۃ کا باپ یا حقیقی دادا نہیں ہے مسماۃ کو چاہئے کہ جس وقت آثار بلوغ حیض وغیرہ کا مشاہدہ کرے اوسی وقت فوراً بلاتا خیر زبان سے کہہ دے کہ میں اس نکاح کو فسخ کر دیا۔ اور اس کہنے پر گواہ بھی بنائے پھر کسی قاضی یا مسلمان حاکم کی عدالت میں (اگرچہ وہ انگریزی حکومت کا ماتحت ہو) یا مسلمانوں کی پینچاست میں اس معاملہ کو پیش کر کے فسخ نکاح کا حکم حاصل کرے۔ کما فی الہدایۃ وان سر وجہا غیر الاب واجد فلکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ ثم قال ویشتراط فیہ القضاء فقط محمد شفیع خفر لہ ۱۳ صفر ۱۳۵۵

سوال ۲۶۔ تصویر کشی کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے

الجواب۔ تصویر کشی شریعت اسلامیہ میں مطلقاً حرام ہے خواہ قلم سے ہو یا بصورت فوٹو گرافی یا بصورت طباعت وپریس بشرطیکہ کسی جاندار کی تصویر ہو۔ حدیث میں ہے: اشد الناس عذاباً یوم القیامۃ الذی یضاهون بخلق اللہ رواہ البخاری ومسلم عن عائشۃ سر فعا۔ اور بعض روایات میں اس جگہ لفظ مصورون بھی ہو جو وہ ہے کما فی البخاری ومسلم عن عبد اللہ بن مسعود۔ اور حضرت ابو ہریرہ سے دوسری ایک حدیث مروی ہے سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ تعالیٰ من اظلم من ذہب یخلق یخلق۔ بخاری ومسلم اور ایک اور حدیث میں ہے۔ یقال لہما حیوا ما خلقتہم یعنی مصور وہی کہنا چاہیے کہ نبی ہوتے ہوئے ان روایات اور دوسری اسی قسم کی احادیث سے ثابت ہوا کہ تصویر کشی مطلقاً حرام ہے جس میں کسی قسم کا استثناء منقول نہیں۔

سوال ۲۷۔ فوٹو تصویر ہے یا نہیں اور فوٹو گرافی تصویر کشی میں داخل ہے یا نہیں۔

تصویر کشی اور اس کے متعلق تفصیل احکام۔



الجواب۔ فوٹو بھی تصویر کی ایک قسم ہے جیسے پریس پر چھپی ہوئی تصویر ایک قسم ہے تصویر کی فرق صرف اتنا ہی کہ دستی اور قلمی تصویروں میں قلم و دات کے ذریعہ سے تصویر چھنی جاتی ہے اور پریس میں سیاہی کے رول سے اور فوٹو میں عکس پر اس کے مصالحہ اور آلات سے۔ آئینہ اور پانی کے عکس پر اس کو قیاس کرنا محض بے معنی اور لغو ہے کیونکہ اس عکس کو کسی مصالحہ سے پائدار اور قائم نہیں کیا جاتا اور اگر بالفرض آئینہ یا پانی میں بھی کسی مصالحہ کے ذریعہ سے عکس کو قائم کر دیا جائے تو وہ بھی تصویر کے حکم میں داخل ہو جائے گا۔ پھر وہ عکس نہ رہے گا کیونکہ عکس اسی وقت تک عکس ہے جب تک ذی عکس کے تابع ہو اس کے وجود سے جدا نہ ہو سکے ورنہ ہرے کہ فوٹو کا عکس ذی صورت کے مرنے کے بعد بھی قائم رہتا ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ فوٹو گرانی بھی تصویر کشی کے حکم میں ہے۔

سوال ۱۸۔ کسی جاندار کی وہ مکمل تصویر جو محض آرائش اور زیب و زینت کے لئے رکھی جاتی ہے جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ جو تصویر محض آرائش کے لئے رکھی جاتی ہے اگر وہ کسی جاندار کی تصویر ہے تو اس کا رکھنا ناجائز ہے البتہ اگر اوی کو ذلت و امتیاز کی جگہ میں ڈال دیا جائے جیسے بوتلوں کے فرش میں یا اور کسی ایسی ہی جگہ تو پھر جائز ہو جاتا ہے۔ کہانی حدیث عائشہؓ

عند احمد فی مسندہ وعند البخاری ومسلم۔ بعض روایات حدیث میں صراحتہ مذکور کہ اما ان تقطع رؤسہا او تجعل بساطاً موطاً قال البدر العینی وب قال مالک وابو حنیفہ والشافعی۔ سوال ۱۹۔ وہ مکمل تصویر جو محض طبی معلومات یا نقشہ جات جنگ یا دوستوں سے نظامات حاصل کرنے وغیرہ کے لئے ہو تو کیا حکم ہے۔

الجواب۔ طبی معلومات یا نقشہ جنگ وغیرہ کے لئے مکمل تصویر رکھنا جائز نہیں اول تو یہ ضرور نہیں کہ ہر وہ ضرورت جس کو لوگ ضرورت سمجھیں شریعت اس کی اجازت بھی دے۔ اور دوسرے اس جگہ تو یہ ضرورت اس طرح بھی رفع ہو سکتی ہے کہ ہر عضو کی علیحدہ علیحدہ تصویریں رکھی جائیں بجز سر کے اس کی تصویر تیار رکھنا بھی جائز نہیں جیسا کہ سوال نمٹائیں ذکر کیا جائے گا۔

سوال ۲۰۔ صرف چہرہ کی تصویر یا نصف اعلیٰ کی تصویر شرعاً کیا حکم رکھتی ہے۔



الجواب۔ صرف چہرہ کی تصویر یا نصف و صغر کی یعنی نصف اعلیٰ کی وہ بھی مکمل تصویر کے حکم میں ہے۔ لہذا فی رد المحتار عن ابی ہریرۃ الصورۃ الدرس فکل شیء نیس لہ اس فلیس بصورۃ معانی الاثر صفحہ ۲۶ ج اول۔ اور شرح احیاء العلوم میں حضرت عکرمہ سے مروی ہے کل شیء لہ اس فهو صورۃ التحاف السادہ صفحہ ۵۹ ج ۱، اور تلخیص فہوم اہل الاثر لابن الجوزی میں ہے صفحہ ۲ کان لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترس فیہ تمثال سر اس کبش فکبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاصبح یوما وقد اذهب اللہ عز وجل۔

تصویر کے متعلق تمام احکام کی تفصیل مع دلائل نقلیہ و عقلیہ اور مع جواب شبہات احقر کے رسالہ تصویر الاحکام تصویر میں مذکور ہیں ضرورت ہو تو اس کا مطالعہ فرمایا جاوے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ فقط۔۔۔ محمد شفیع عفر لہ ۵۸ حضرت علامہ سوال ۱۳۱۔ مسماۃ اصغری بیوہ معتدہ کا نکاح تین ماہ کے اندر اس کے والدین نے کر کے رخصت کر دیا گو یا معتدہ کی وٹی کو حلال چلانا اور مسماۃ کو شوہر کے لئے حلال سمجھا حالانکہ نکاح اور وحی ناجائز ہے اب مسماۃ کے والدین اور شوہر کا نکاح کے لئے شرعاً کیا حکم ہے اولیٰ پر تجدید ایمان و نکاح بموجب شریعت واجب ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اس نکاح کے گواہ اور نکاح پڑھنے والے سخت گنہگار اور فاسق ہیں اور خوف کفر کا ہے مگر کفر کا حکم اور تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم نہ کیا جاوے گا۔ لہذا فی الخلافۃ اما اذا قل الحرام ہذا حلال لترویج السلطۃ او بحکم الجہل لا یكون کفر او فی الاعتقاد ہذا اذا کان حراماً بعینہ وهو یعتقدہ حلالاً حتی یكون کفراً اما اذا کان حراماً لغيرہ فلا کذا الخ۔ مسئلہ مذکور میں اول تو ان نکاح پڑھنے اور پڑھانے والوں کے فعل کی ممانعت ہو سکتی ہے اور دوسرے یہ نکاح بھی حرام بعینہ نہیں۔ اس لئے اگر فی الواقع بھی حلال سمجھتے ہوں تو کفر کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ لہذا تجدید ایمان و نکاح ضروری نہیں۔ سوال ۱۳۲۔ خرگوش کا گوشت کھانا حلال ہے یا حرام۔

الجواب۔ بلاشبہ حلال ہے لہذا فی الہدایۃ ولا یاس باکل الارنب لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکل منہ حین اھدی الیہ مشویاً و اسرار صحابہ رضی اللہ عنہم بالاکل منہ ولا یس من السباع ولا من اکلۃ الحیفات فاشبہ الطبی انتھی۔ ومثلہ فی الدر المختار حیث قال وحل غراب الذرع والارنب الخ اور صحیح بخاری میں حضرت انس رضی اللہ عنہ

۲۰۔ مسئلہ کے نکاح اور وحی کو حلال سمجھنے والا فاسق ہے یا کفر نہیں۔

خرگوش حلال ہے یا نہیں



سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خرگوش کا گوشت تناول فرمایا۔ اور سن  
سائی میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ ایک اعرابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کی خدمت میں خرگوش بھنا ہوا پیش کیا آپ نے اس وقت خود تناول نہیں فرمایا اور  
یہ غرض فرمایا کہ مجھے اس وقت خواہش نہیں صحابہ کرام نے آپ کی مجلس میں کہا یا فقط محمد شفیع غفرلہ  
سوال <sup>۱۱</sup>ازیدہ رات کو اپنی بی بی کو چمکانے کے لئے اٹھا مگر غلطی سے لڑکی کے پیر پر ہاتھ  
پڑ گیا اور بی بی بھمکے جو انی کی خواہش کے ساتھ اس کو ہاتھ لگایا تھا لڑکی بے عرسات سال  
تحقیق لاء عز ہے۔ اس صورت میں حرمت مصاہرت ثابت ہے یا نہ۔

الجواب لڑکی جو نہ کم عمر ہے سات سالہ اس لئے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوئی۔  
یعنی اس شخص کی بی بی وغیرہ اس پر حرام نہیں ہوئی۔ لہذا فی الدر المختار و انشامی صفحہ ۲۲  
هذا ای جمیع ما ذکرہ فی مسائل المصاہرة اذا كانت حبیة مشتبہة و اما غیرھا فلا  
وقال فی الدر بعد ذلک بأسطر و بنت سنھا دون تسع لیست بمشتبہة بایفئ و فی  
مشتمیة فافاد ان لا فرق بین ان تكون سمیة اولاً الخ۔

غرض نوسال سے کم عمر کی لڑکی مشتبہہ نہیں ہوتی اور غیر مشتبہہ کے ہاتھ لگانے  
سے رجمہ شہوت کے ساتھ ہو حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ فقط محمد شفیع غفرلہ ۵ اسفر ۱۳۵۸  
سوال <sup>۱۲</sup>نور بھری کے دو لڑکیاں اللہ جوئی و اللہ دسانی ہیں۔ نور بھری نے اپنے چچا  
کے لڑکے محمد امیر کو دودھ پلایا اب محمد امیر نے اللہ جوئی کے ساتھ نکاح کیا ہے یہ نکاح  
جائز ہے یا نہیں۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ نکاح جائز ہے کیونکہ اللہ جوئی عمر میں محمد امیر  
سے بڑی ہے اور بعض ناجائز کہتے ہیں کیونکہ رضاعی بہن ہے۔

الجواب صورت سوال سے معلوم ہوا کہ مامہ اللہ جوئی محمد امیر کی رضاعی بہن ہے۔ اور  
بہن سے نکاح حلال نہیں۔ لہذا فی الحدیث یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب رواہ  
بخاری و مسلم۔ وقال فی الدر المختار و لاحل بین و ضعیفی اصلہ الی قولہ ولا بین الرضیة  
و ولدہ رضعتھا اے انتی ارضعتھا قال فی انشامی تحت قولہ ولدہ رضعتھا ای من النسب  
ثم قال و اطلقه فافاد التحریم و ان لم ترضع ولدھا النسبی۔ ثم قال و شمل ایضاً ما لو ولدت  
قبل ارضاعھا للرضیة او بعد لیسنیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ اللہ جوئی کو عمر میں محمد امیر  
سے بڑا ہونے کی وجہ سے حرمت رضاعت میں کوئی فرق نہیں آتا فقط محمد شفیع غفرلہ ۵ اسفر ۱۳۵۸

ذوال سال سے کم عمر لڑکی کو ہاتھ لگانے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی

۲۱

رضاعی بہن اگر بچہ عمر میں بڑی ہو دوس سے نکاح جائز نہیں



سوال ۲۵۔ مساجد میں برائے ادائے فرض نماز فرش یا چٹائی افضل ہے یا مسجد کی چٹائی  
و فرش سے خالی رکھ کر نماز پڑھنا افضل ہے۔

الجواب۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دونوں طرح نماز پڑھنا ثابت ہے۔ حدیث لیلۃ النبی  
سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے زمین پر نماز پڑھی تھی یہاں تک کہ آپ کی پیشانی مبارک پر  
گارے کا نشان ہو گیا۔ وھو الحدیث المعروف فی کتب الصحاح اور شرح منیہ میں بحوالہ حدیث  
صحیح ثابت کیا ہے کہ آپ کے لئے نماز کے وقت ایک کھجور کا بوریہ بچھایا جاتا تھا۔ ولفظ کل  
تکمل۔ الخمرۃ فی مسجد علیہا دھمی حمیر صغیرۃ من الخوص۔ کبیری قیومی صفحہ ۲۸۔

اس سے معلوم ہوا کہ دونوں طریقے سنت ہیں جس کو چاہے اختیار کرے۔ البتہ اگر سردی  
یا گرمی کی وجہ سے کھلی زمین پر نماز پڑھنے سے تکلیف و تشویش خاطر ہوتی ہو تو پھر بوریہ  
وغیرہ بچھ لینا افضل ہے۔ اسی طرح اگر زمین پر گرد و غبار کی وجہ سے کپڑے میلے ہو جائیں  
خطرہ تعلق خاطر کی حد تک پہنچتا ہو تو بھی بوریہ پر پڑھنا افضل ہے۔ کیونکہ اس میں اپنے مال  
کا تحفظ ہے جس کی شرعاً اجازت ہے۔ اور اگر پیشانی یا ہاتھوں پر مٹی لگنے سے طبیعت  
میں تکڑی ہوتا ہو پھر اس کی طرف التفات نہ کرنا اور زمین ہی پر نماز پڑھنا افضل ہے کیونکہ اسکا  
منشاء اس قسم کا ترویج ہے جو مقصود نماز سے دور ہے۔ والد لیل علی ہذا الدعاویٰ

شرح منیہ صفحہ ۲۸۔ مطبوعہ ہند قیومی ثم ان البسط لدفع الحرا والبرد ولا کر اھتہ  
فی لانہ یحصل بہ الخسوس و زوال الا ضطر اب واما لدفع التراب فان لدفع عن جھ  
و وجھہ لیکر لان فیہ نوع ترفع وھو غیر لائق بالمصلی وان کان لدفع عن عیامت  
و ثوب لا لیکر لان صیانتہ للہمال۔ فقط بندہ محمد شفیع عفر لہ ۱۷ اسفر ۱۳۵۵ھ

سوال ۲۶۔ ایک لڑکی عاقلہ بالغہ اپنے باپ کے ہوتے ہوئے اپنے نکاح کا اختیار بچوں کو  
دے اور بیچ اس لڑکی کے کفو کے ساتھ مہر مثل سے زیادہ مہر پر عقد کر دیں تو یہ نکاح بلا  
مرضی باپ کے جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ نکاح جائز ہے مگر یہ عورت اگر بلا وجہ شرعی باپ کے خلاف مرضی نکاح کرتی  
تو یہ گنہگار ہوگی۔ اول تو باپ کو بلا وجہ ناراض کرنا گناہ ہے۔ اور پھر بلا اجازت ولی نکاح  
کرنا بھی بے حیائی اور گناہ سے خالی نہیں اگرچہ نکاح درست و صحیح ہو جاتا ہے۔ کہما یظہر  
من سردایات الحدیث المانعة عن التزوج بلا اذن ولی۔ و صحیح بالکواھتہ فی رد المحتار

فرش پر یا بوریہ پر نماز پڑھنا افضل ہے یا خالی زمین پر۔

۲۳

بلا وجہ نکاح یا بے حیائی کی خلاف ورزی کرنا گناہ ہے یا نہیں۔



سوال - ایک عورت بلا اجازت خاوند کے اپنے بھائی کے گھر جاوے تو وہ نکاح سے شرعاً باہر ہو جاتی ہے یا نہیں۔

الجواب - اس صورت میں عورت نکاح سے باہر نہیں ہوتی البتہ سخت گناہگار ہوتی ہے۔ کیونکہ خاوند کی اطاعت تمام مباح کاموں میں زوجہ کے ذمہ واجب ہے۔ اور ہر مباح کام خاوند کے حکم کر دینے سے زوجہ کے لئے واجب ہو جاتا ہے۔ کما کہ فی الشامی فی الاجازات سوال - زید قاری بجائے ض کے ظاء خالص عمداً نمازیں ہر جگہ پڑھتا ہے۔ اس سے معنی اور نماز فاسد ہوتی ہے یا نہ۔ (۲) ضاد و مشابہ بالظاہر ضرور ہے مگر کیا دونوں کی صوت میں فرق سموع ہو گیا نہیں (۳) ضاد کو اصلی خرج سے ادا کرتے ہوئے کچھ طباق زیادہ ہو جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وال مخم ادا ہوتی ہے جیسا کہ ابجد کل تمام قراء عرب و عجم سے سموع ہوتا ہے۔ کیا اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ (۴) ایک شخص کہتا ہے کہ خالص ظاہر پڑھنے میں تحریف لازم آتی ہے۔ اور اگر ذرا طباق ہو جائے تو محض ضاد کی ایک صفت باطل ہوتی ہے اس کا خیال درست ہے یا نہیں۔ (۵) مسئلہ ضاد و ظاہر میں متقدمین کا مسلک احتیاطی ہے یا تاخرین کا۔

الجواب - مسئلہ ضاد میں جو اختلافات ہیں وہ دراصل دو قسم پر منقسم ہیں۔ اول یہ کہ خرج ضاد کیا ہے اور وہ مشابہ ظاہر ہے یا دال مہملہ کے مشابہ ہے۔ (دوسرے یہ کہ جو شخص بجائے ضاد کے نمازیں ظاہر مجملہ یا دال مہملہ پڑھے اوس کی نماز جائز ہوتی ہے یا نہیں دونوں امر کے متعلق مختصر عرض ہے۔ امر اول کے متعلق تو تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ چہور قراء و فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ خرج ضاد حافہ لسان اور اوس کی متصل کی دائرہ میں ہیں اور اس کی آواز ظاہر مجملہ کی آواز کے مشابہ ہے دال مہملہ کے مشابہ نہیں جیسا کہ اکثر کتب قراءۃ و فقہ میں اس کی بے شمار تصریحات موجود ہیں۔

مفہم اول کے شیخ مکی اپنے رسالہ نہایت القول المفید فی علم التجوید میں فرماتے ہیں۔ صفحہ مطبوعہ مصر ان الضاد والطاء المجتمعتان اشتراکتا جہراً و سرّاً و استعلاء و اطباء و افتراقاً و انحرافاً و انحرافاً بالاستطالة و فی المرعی نقل عن الرعاۃ ما مختصرہ ان ہذین الحرفین اعنی الضاد والطاء متشابهان فی السمع ولا تفترق الضاد عن الطاء الا باختلاف المخرج والاستطالة فی الضاد ولولا ہما لكانت احدہما عین الاخری

بلا اجازت شہر بیوی کرکشی جائز است نہیں

حرف ضاد کی تختی اور ضبط ٹیٹھ میں فرق کیا کرنا



فانصا د اعظم کلفة واشتق علی القاسری من الظاء ومتی قصه القاسری فی تجوید الظاء جعلوا  
ضاداً انتحی۔ اور امر ثانی کے متعلق مختار للفتویٰ اور احوط یہ ہے کہ فساد حبیباً او پر عرض  
کیا گیا نہ عین ظار ہے نہ عین وال نہ ان کے مخرج میں اتحاد ہے اور نہ صوت میں یکک صرف  
مشابہ یا ظار ہے جس سے خود عینیت کی نفی ہوتی ہے اس لئے بجائے ضاد کے خالص  
ظار پڑھنا اور دال مفتخم خالص پڑھنا دونوں غلط محض ہیں لیکن اس سے فساد صلوٰۃ کے  
باب میں یہ تفصیل ہے کہ جو شخص قاری مجتہد ہے اور صحیح مخرج سے اس کو نکال سکتا ہے  
اگر وہ عمدہ آؤں کو غلط پڑھتا ہے یعنی ظار خالص یا دال خالص پڑھتا ہے تو نماز فاسد  
ہو جائے گی اور اگر عمدہ غلطی نہیں کرتا یا ناواقفیت کی وجہ سے اس کو ظار و فساد میں یا دال  
مفتخم اور ضاد میں کوئی امتیاز نہیں ہوتا۔ اور اس بنا پر ظار خالص یا دال مفتخم پڑھتا ہے تو  
دونوں صورتوں میں نماز فاسد نہ ہوگی اگرچہ یہ شخص غلط پڑھنے اور صحیح حاصل نہ کرے  
کی وجہ سے گناہ گار ہو گا۔ اور آجکل عام طور پر یہی صورت درپیش ہے۔

والدلیل علی ہذہ الدعاوی ہذا الروایات الفقہیہ فی الذخیرۃ ان الحرمین ان  
کانا من مخرج واحد او کان بینہما قرب المخرج واحد ہما یبدل بالآخر کان ذکر ہذا  
الحرف کذا ذکر ہذا الحرف فلا یوجب فساد الصلوٰۃ وکذا اذا لم یکن بین الحرمین اتحاد  
المخرج والاقرب الا ان فیہ بلوی العامة ضحوا یاتی بالذال مکان الضاد وان یاتی بالذال  
محض مکان الذال والظاء مکان الضاد لا تقسد عند بعض الشایخ و فی خزائن السرا  
قال القاضی امام ابو الحسن والفاضل امام ابو عاصم ان تعدد ذلک تقسد وان جری  
علی لسان اولایعرف التیز لا تقسد و هذا اعدل الاقوال وهو المختار۔

اس تفصیل سے تمام سوالات مذکورہ کا جواب ہو گیا۔ فقط محمد شفیع عفرلہ <sup>۳۵</sup> حضرت  
سوال <sup>۳۶</sup> زید نے اپنے دل میں قصد کیا کہ میں عمر کے ساتھ بات نکروں گا اگر ہم نے بات  
کیا تو ہماری عورت تین طلاق سے طلاق ہے مگر لفظ طلاق کا ایسا استعمال کیا کہ طلاق  
نے خود بھی نہیں سنا۔ اور بعد میں شرط بھی پائی گئی تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

الجواب۔ اگر واقع میں حسب بیان سائل طلاق کا لفظ ایسا آہستہ کہا ہو کہ کہنے والے نے خود بھی نہیں  
سنا تو یہ تعلیق صحیح نہیں ہوئی اور وہ شرط سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔ کس فی الدر المختار والندب  
من القراءۃ فلو طلق الاستثنی ولم یسمع نفسه لم یصح فی الاصح۔ فقط محمد شفیع عفرلہ <sup>۳۷</sup> حضرت



# حَوَادِثُ الْفَتَاوِی

## الْاِخْرَی بِالْقَبُولِ

### وَقَفَّ الْعِمَارَةُ عَلٰی رَضَا النَّزُولِ

#### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک قطعہ اراضی نزول ملکیت سرکار انگلشیہ بذریعہ کرایہ نامہ حسب شرائط مفصلہ ذیل مجوزہ و معمولات کلکٹر صاحب جو اوس اراضی نزول کے بجانب سرکار منتظم و مہتمم باختیار رکلی ہیں۔ بہ تقرر کرایہ ماہانہ یا سالانہ واسطے تعمیر عمارت کرایہ پر لیکر بحسب اجازت کلکٹر صاحب موصوف اپنی لاگت سے چند دکانات تعمیر کرا کر اودن سے استفادہ حاصل کرتا رہا پھر بعد وفات زید اوس کے دو پسران وارث ہو متفیض ہوتے رہے عرصہ بیس بائیس سال بعد کلکٹر صاحب نے دوسرا کرایہ نامہ سالانہ میں ایک پسر سے بشرائط و تعامل عامہ و مفصلہ ذیل میعاد ہی بیس سالہ تجدید کرایا اوس کے بعد اودن دونوں پسران نے ۱۹۱۰ء میں جو اودن دکانات سے اوس وقت مبلغ ۲۵ روپیہ سالانہ کرایہ کی آمدنی تھی مع ملکہ خشتی و بونی و جملہ متعلقات اوس کے کے قیمتی پندرہ سو روپہ کو بار اراضی نزول ہمیشہ کے واسطے فی سبیل اللہ وقف کر دی اور اپنے قبضہ مالکانہ سے خارج کر کے تاحیات خود بحیثیت متولی قابض رہ کر کل آمدنی اوس کے مصارف ہی میں خرچ کرتے رہے پھر اودن کے انتقال کے بعد سے اب تک ابتدائی تاریخ وقف سے چوبیس سال کا زمانہ گذر رہا ہے باوجود اودن کے چودہ عدد وارث موجود ہونے کے علاوہ واقفان کے غیر اشخاص میں سے یکے بعد دیگرے چند شخص بحیثیت متولیان وقف قابض رہ کر آمدنی اوس کے بعد خیرات خرچ کرتے رہے اور آج تک کوئی وارث اوس سے نہ متشع ہوا نہ کسی نے متشع ہونا چاہا بلکہ حسب قانون وقف وہ جائداد موقوفہ درج حسب رنجی بھی ہو گئی ہے۔ اور متولی سے حسب جمع خرچ ملحق صاحب سمجھ چکے ہیں۔ مگر اب تھوڑا سا زمانہ گذرا کہ دو شخص جو وارث حصہ دار



... ہو سکتے ہیں بوقت حساب مدخل متولی موجودہ عدالت جی میں بایں دعویٰ عذر دار ہوئے کہ یہ شخص نہ متولی ہے اور نہ وقف ہوا اگر اپنی عذر داری میں ناکامیاب رہے۔ اوس کے بعد ان دونوں نے جائداد موقوفہ پر جبراً قبضہ کرنا چاہا اور مداخلت بیجا شروع کر دی اوس پر متولی نے عدالت کلکٹری میں درخواست دی کہ جائداد موقوفہ پر فلاں فلاں جبراً قبضہ کرنے ہیں ایسی صورت میں جائداد موقوفہ کو نقصان پہنچتا ہے بالقضیہ عدالت مجازہ عدالت خود بخود قبضہ میں کرے اس پر اودن میں سے ایک شخص نے جو چوتھے حصہ کا حصہ دار ہو سکتا تھا دوا کرتے متولی پر عدالت کلکٹری میں یہ تحریری بیان پیش کر دیا کہ درحقیقت یہ جائداد میرے ماموں صاحبان نے وقف کر دی ہے اور دوسرا عزام میں اس کے خلاف ثبوت پیش نہ کر سکا۔ پس عدالت نے متولی کو صحیح قابض ہونا مان لیا لیکن اب پھر وہ شخص مذکور جو چوبیسویں حصہ کا حصہ دار ہو سکتا تھا بشمول ایک اور دوسرے شخص کے جو وہ بھی چوبیسویں حصہ کا حصہ دار ہو سکتا تھا بلا شرکت چوتھائی حصہ کے حصہ دار کے تحریر وقف نامہ کو تسلیم کرتے ہوئے عدالت منصفی میں متولی موجودہ اور اودن جملہ اشخاص کو جو وارث ہو سکتی تھی اور وہ زمرہ مدعیان میں شریک نہیں ہوئی ہیں اودن سب کو سب کو بھی مدعا علیہم قائم کر کے بایں دوا کرتے تالشی ہیں کہ یہ وقف قانوناً اور شرعاً ناجائز ہے۔ اور نہ اس وقف کا نقاد ہوا بلکہ متولی بیکٹہ ہمارے کارکن کے قابض ہے پس اب صرف ہم دو مدعیان کیلئے فیصلہ دخل استقرار فرمادیا جائے اور شرائط کرایہ نامہ اقراری زید کے جس کے بموجب دکانات مذکورہ تعمیر ہوئی ہیں یہ ہیں کہ میں مقرر کرایہ نامہ اقرار کرتا ہوں کہ اوقات مقررہ پر کرایہ ادا کرتا رہوں گا اور بعد انقضائے میعاد کرایہ نامہ اگر باضافہ کرایہ بھی گورنمنٹ تجدید کرایہ نامہ چاہیگی تو تجدید کرایہ نامہ کر دوں گا اپنا ملکہ اولیٰ لیاؤں گا اور اراضی خالی کر دوں گا یا بقیہ مناسب عمارت حوالہ کر دوں گا پھر جبکہ تعمیر دکانات کو تخمیناً عرصہ بیس یا بیس سال کا اور زمانہ انتقال سنی زید کرایہ دار سابق کا بھی پندرہ سولہ سال گذر چکا تھا دوسرا کرایہ نامہ حسب شرائط ذیل معیاد بیس سالہ بحق گورنمنٹ تکمیل کرادیا اور اس اقرار نامہ میں بھی بعد انقضائے بیس سالہ یکے بعد دیگرے مجموعی نو سال تک کی معیاد تک کی تجدید کرایہ نامہ کا معاہدہ ہے اور کرایہ دار کو اختیار ہے کہ اندر معیاد جب چاہے حسب مرضی خود اوس عمارت کو فروخت کر سکتا ہے اور یہ کلکٹر صاحب بجائے اوس کرایہ دار کے اوس مشتری ملکہ سے کرایہ نامہ



تحریر کر لیتے ہیں یا کرایہ دار جس طرح چاہے دوسرے کے حق میں منتقل کر سکتا ہے۔ یا اپنا ملکہ اٹھا لیا جائے اور مطالبہ قرضہ وغیرہ میں دوسرے شخص خود بھی قرق و نیلام کر لیتے ہیں۔ اور پھر اوس سے کرایہ نامہ مرتب کر لیا جاتا ہے اور ایک شرط یہ بھی ہے کہ جس وقت گورنمنٹ خود کو اوس اراضی کی ضرورت ہوگی خواہ اندر میعاد یا بعد القضاے میعاد بلا مزاحمت مع عمارت بھی اگر گورنمنٹ کو عمارت کی ضرورت ہوگی باء قیمت عمارت کرایہ دار اوس اراضی کو اپنے قبضہ سے چھوڑ دے گا مگر یہ شرط اس وجہ سے لی گئی ہے کہ اگر یہ شرط نہ کی جاتی تو گورنمنٹ کو یہ جو اختیار حاصل ہے کہ اپنی ضروریات کے واسطے یا مفاد عامہ وغیرہ کیواسطے جب چاہے ہماری ملک کو مقبوضہ اراضیات کو لے سکتی ہے زائل اور منسوخ ہو جاتا ہے اور نیز تعامل گورنمنٹ سے بھی ثابت ہے کہ جس وقت سے حکمہ نزول قائم ہوا ہے آجتک کوئی قطعہ اراضی بلا ضرورت ذاتی نہیں نکالی گئی ہیں اور اسی وجہ سے رعایا کرایہ داران نزول نے اسی امید سے کہ یہ اراضیات نزول ہمارے قبضہ سے نہیں نکالی جاوے گی۔ بہت زیادہ لاگت کی اور نہایت مستحکم عمارت جو صد ہا سال قائم رہ سکتی ہیں گورنمنٹ کی اجازت سے قائم کر لیں ہیں اور نیز گورنمنٹ کے اس عمل سے بھی کہ اراضی نزول میں مساجد و دھرم شالہ و دیگر اور ایسی عمارت کیواسطے جو ہمیشہ رہنے والی ہیں اون کی تعمیر کی اجازت دی جا رہی ہے اور بہت پہلے سے ایسی عمارات موجود ہیں اور ایک امر خاص استفتاء ہذا میں سب سے زیادہ قابل توجہ ضروری ہے کہ جس عمارت دو کانات موقوفہ کی بابت استفسار ہے وہ اندر میعاد کرایہ نامہ ہے اوس کی نوعیت تعمیر اور حالت موجودہ عمارت سے بخوبی واضح ہے کہ وہ اندر میعاد مقررہ کے منہدم ہو جاوے گی اور نوبت اس بحث کی نہ آوے گی کہ بعد القضاے میعاد متعلق عمارت کیا عمل ہوگا اور نہ یہ معاہدہ کہ بعد نوکمال اراضی کرایہ سے چھوڑا ہی لیا جائے گی۔ لہذا مفتیان و علماء دین سے صورت مسئلہ مذکورہ بالا میں مشرعاً استفسار ہے کہ ایسا شرعاً بموجب عمارات کتب فقہیہ مفصلہ ذیل قفنا جائز ہے اول یہ عبارت ہے فی التنازیہ لا یجوز وقف البناء فی ارض عاریتہ او اجارۃ (در مختار) دوم عبارت یہ ہے۔ لا یجوز وقف البناء فی ارض بھی عارکہ او اجارۃ کنانی قاضی خاں و عالمگیری پس اگر واقعی یہ وقف ناجائز ہے تو یا کل جائداد متنازعہ پر یہ صرف دو چھوٹے حصہ دار نہاد دخل حاصل کر سکتی ہیں یا بقدر اپنے حصہ کے۔ یا ایام بموجب عبارت ذیل یہ وقف جائز ہے اور دعوی مدعیان قابل سماعت نہیں ہے۔



اول عبارت یہ ہے جو عبارت سب سے اول مندرجہ مذکورہ بالا کے لفظ (او اجارۃ) کے تحت میں شامی میں تحریر ہے بیست و نئی منہ مذکورہ الخصاص من الارض اذا كانت منقذۃ للاحتکار فانی یجوز ان قال فی الاسعاف و ذکر فی اوقات الخصاص ان وقف حیوانیت الاسواق یجوز ان كانت الارض باجارۃ فی ید الی الذین بنوہا لا یمخرجهما السلطان عنہا الخ۔ دوم عبارت جو عالمگیری میں عبارت مذکورہ بالا عدم جواز وقف کے استدلال میں بالائے ازیں نقل ہے اوس کے آگے ہی یہ لکھا ہے ذکر الخصاص ان وقف حیوانیت الارض یجوز ان كانت الارض باجارۃ فی ید الی الذین بنوہا لا یمخرجهما السلطان عنہا و بہ عرف وقف البناء علی الارض المحتکرۃ کذا فی فہر الفائق۔ سوم عبارت بنی علی الارض ثمر وقف البناء قصد ابد و نہا ان الارض مملوکہ لا یصح و قیل صح و علیہ الفتوی در مختار چہارم عبارت سئل قاری الہدایہ عن وقف البناء والغراس بلا ارض فاجاب الفتوی علی صحۃ ذلك و رجح شراح الوہبانیہ و اقرۃ المصنف محللاً بانہ منقول فیہ تعامل فقہین الافتاء در مختار کیونکہ جبکہ وقف عمارت کا بغیر زمین کے ایسی صورت میں بھی جائز ہے کہ اوس مالک الارضی اور اوس کے قائم مقام و وارث وغیرہ کو ہر وقت اختیار حاصل ہے۔ کہ چاہے جب خالی کرالیوے تو صورت مسئلہ میں تو بخلاف سلطان بحیثیت کرایہ دار ایک مدت طویلہ بلکہ ہمیشہ کے واسطے مقبوضہ کرایہ دار واقف عمارت ہونا یقینی ہے تو ایسی صورت میں تو بدرجہ اولیٰ جائز ہونا چاہئے۔

یہ نجم عبارت اقر بوقف صحیح و بانہ اخراجہ من ید الی و وراثتہ ید علی خلاف جواز الوقف و لا تسع دعوی وراثتہ قضاء (در مختار)

لہذا اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ جبکہ اکثر اور بڑے حصہ دار و وارث واقف بھی تو اس وقت تک باوجود چوبیس سال وقف ہوئی گزر جانے کے وقف کردہ مورث کو صحیح اور درست جانتے ہیں اور تسلیم کرتے ہیں تو ایک دو حصہ دار چھوٹے حصہ دار ہونے والے کا دعویٰ کس طرح قابل سماعت ہو سکتا ہے۔

بینوا باللیل  
توجروا عند اللہ الجلیل



# الجواب

في الجواب الأول :- وفي المجمل لا يجوز وقف البناء بدون  
الاصل هو المختار الخ. وفي الفتاوى السراجية سئل هل يجوز وقف البناء والغرس دون الارض  
اجاب الفتوى على صحة ذلك وظاهره ان لا فرق بين ان يكون الارض ملكا او وقفاء بحر ميط  
وفي الد المختار بنى على الارض ثم وقف البناء بدونها ان الارض مملوكة لا يصح وقف صح وعليه الفتوى  
سئل قارى الهداية عن وقف البناء والغرس بلا ارض فاجاب الفتوى على صحة ذلك وسر حجة  
شراح الوهبانية واقره المصنف معللا بانه منقول فيه تعامل فيتعين به الاقضاء (در مختار النشائي)  
٢٠ وفي الد المختار عن البرازية لا يجوز وقف البناء في ارض عارية او اجارة ومثله في  
الهندية عن الخانية.

٢١ قال العلامة الشامي تحت قول الدر لا يجوز وقف البناء في ارض عارية او اجارة فانه يستلزم  
منها ما ذكره الخصاف من ان الامر ان اذا كانت متقدمة للاحتكار فانه يجوز (بحر) قال في الشافعات ذكر  
في اوقاف الخصاف ان وقف حوانيت الاسواق يجوز ان كانت الارض جارة في ايدي الذين بنوها  
لا يخرجهم السلطان عنها من قبل ان اثارنا بها في ايدي اصحاب البناء توارثوها وتقسيم بينهم  
لا تعرض لهم السلطان فيها ولا يزعمهم وانما قلنا ياخذها منهم وتلاولها خلف عن سلف  
ومضى عليها الد هو م في ايديهم يتبايعونها ولو اجرونها ويجوز فيها وصاياهم ويهدمون  
بنائها ويعيدونه ويبنونه غير فكذا ذلك الوقف فيها جائز واقره في الفتح وذكر ايضا ان مخصص  
لاطلاق قوله او اجارة وقد علمت وجهه وهو البقاء للتأبيل وهو مويد لما قلنا من تخصيص  
الوقف لما اذا كانت الارض محتكرة (شامى ص ٢٢٢ ج ٢)

وفيه بعد ذلك وقد منا وجهه وهو ان البناء عليها يكون على وجه الدوام فيبقى التأبيل  
المشروط لصحة الوقف (رد المختار) قال الشامي في حاشية البحر والارض المحتكرة هي التي وقف  
بنائها ولم تقف هي كان استلزاما للبناء عليها وبنى فيها ثم وقف البناء كذا رأيت لبعض  
الشافعية واقول الارض هي المقررة للاحتكار اعم من ان تكون وقفاء او ملكا والاحتكار في العرف  
اجارة يقصد بها منع الغير (بحر الرئي ص ٢٢٢ ج ٥) وفي قانون العدل والالفاظ معزيا كذا المختار  
الاحتكار وهو عقد اجارة يقصد به استبقاء الارض الموقوفة مقررة للبناء والتغلي والنفرا من ٩٢



وفیه معزیاً لتفقیح الحامدیہ صفحہ ۳۱ ج ۲) ثبت للمحتکره حق اقل ربناء الارض والجدل ویلزم  
باجرة مثل الارض مادام بناء قائماً فیہا۔ وفیہ معزیاً لرد المختار ولا یکف المحتکر برفع  
بناء۔ ولا یقلع غراسه مادام یدفع اجرة النخل المقررة علی ساحة الارض المحتکره (قانون البعل)  
۴) قال الشافعی تحت مطلب وقف البناء ما لخصه بان شرط الوقف التابید والارض اذا  
كانت ولم یکن لغيره فللمالك استردادها وامره بنقض لبناء وكن الوکان ملکاً فان لورثته  
بعد ذلك فلا یكون الوقف موبداً۔

وعلی هذا فینبغی ان لیستثنی من ارض الوقف فاذا كانت لامعدة للاحتکار لان البناء  
یبقی فیہا کما اذا كان وقف البناء علی جریة وقف الارض ان لم یطالب لنقضه والظاهر ان هذا  
وجه جواز وقفه اذا كان متعارفاً ولہذا اجاز وقف بناء القنطرة علی النہر العام وقالوا ان بناءها  
لا یكون میراثاً وقال فی الخانیة انه دلیل جواز وقف البناء وحده فیما سبیلہ البقاء۔ کما قلنا  
(رد المحتار صفحہ ۳۲ ج ۳) وفي الدار المختار اذا وقفہ یشہر وستة بطل القفا (در مع الشافعی صفحہ ۳۹ ج ۳)  
نزول کی زمین میں کوئی عمارت وغیرہ بنا کر اوس کو وقف کرنے میں قواعد فقہیہ کے  
اعتبار سے چند سوال عائد ہوتے ہیں؛

(الف) یہ وقف صرف عمارت وغیرہ کا ہو گا زمین بوجہ ملوکہ گورنمنٹ ہونے کے وقف نہ ہوگی  
کیا ایسا وقف جائز ہے

(ب) یہ زمین چونکہ واقف عمارت کے قبضہ میں بطور اجارہ وکرایہ ہے تو کیا کرایہ کی زمین  
میں عمارت کا وقف صحیح ہو سکتا ہے۔

(ج) اگر اجارہ کی زمین میں کسی عمارت کا وقف جائز ہے تو کیا اوس کے لئے یہ شرط ہے کہ  
جب تک یہ عمارت باقی رہے اوس وقت تک کرایہ دار اپنی عمارت موقوفہ کو اٹھانے پر  
مجبور نہ کیا جائے خواہ کتنی ہی مدت گزر جائے۔ نیز یہ کہ عمارت بعد اختتام میعاد اجارہ کسی شخص  
یا حکومت کی ملک خاص میں نہ آ سکے۔

عبارات فقہیہ مذکورہ میں ان سب سوالات کے جواب آگئے ہیں۔ مثلاً سوال اول کا  
جواب عبارت ۱۔ میں بوضاحت معلوم ہو گیا کہ فتویٰ اس پر ہے کہ تنہا عمارت بغیر زمین  
کے بھی وقف ہو سکتی ہے۔ یعنی یہ جائز ہے کہ کوئی شخص زمین کو وقف کرے اور اس پر جو عمارت  
یادداشت ہیں صرف ان کو وقف کرے۔ اور سوال دوم کا جواب عبارت ۲۔ میں بوضاحت معلوم



ہو گیا کہ عاریت یا کرایہ پر زمین لیکر اوس میں کوئی عمارت بنائی جائے تو عام ضابطہ یہی ہے کہ اوس کا وقف جائز نہیں صرف ایک صورت منتہی ہے جو سوال سوم کے جواب میں آتی ہے۔ اور سوال سوم کا جواب عبارت علی و علی سے معلوم ہو کہ کرایہ کی زمین میں وقف کرنے کی صرف ایک صورت جائز ہے وہ یہ کہ یہ زمین اسی کام کے لئے مقرر ہو کہ اس کو کرایہ پر دیا جائے اور لوگ اس میں عمارتیں بنائیں یا درخت وغیرہ لگائیں۔ مالک زمین یا منتظم زمین اس کا کرایہ اوس سے وصول کرتا رہے اور بس۔ اور اس قسم کی زمین کا نام اصطلاح فقہاء میں ارض محتک ہے لیکن اس خاص صورت کے جواز کے لئے دو شرطیں ہیں اول یہ کہ جب تک یہ عمارت یا درخت باقی ہیں اور کرایہ دار کرایہ ادا کرتا رہے اوس وقت تک کرایہ دار کو اون کے اٹھارے اور اٹھانے پر مجبور نہ کرے خواہ مدت اجارہ ختم ہو جائے جیسا کہ شامی کی عبارت بحوالہ اسعاف و فتح القدیر وغیرہ سے ثابت ہے کہ اس قسم کا وقف کا جواز صرف اسی بات پر مبنی ہے کہ یہ عمارت بقا و دام کے لئے ہوتی ہے اور اس طرح شرط تاہم کا تحقق ہو جاتا ہے جیسا کہ عبارت علی میں گزر چکا ہے۔ نیز عبارت علی میں امام قاضی خاں سے اس قسم کے وقف کا جواز اسی شرط کیساتھ منقول ہے کہ یہ عمارت وغیرہ باقی رکھی جائے کسی وقت (بغیر کرایہ دار کی بدعہدی کے) اوس کو توڑنے پر مجبور نہ کیا جاوے اور دوسری شرط وہ ہے جو عبارت در مختار مندرجہ علی میں بیان کی گئی ہے کہ اگر کسی وقف میں کسی خاص مدت و میعاد کی قید ہو اور بعد اس میعاد کے کسی کی ملک خاص کی طرف لوٹ جانا اوس کا تسلیم کر لیا گیا ہو تو وہ وقف باتفاق باطل ہے؛ بناؤ علیہ ثابت ہوا کہ نزول کی زمین میں اگر بعد اختتام میعاد قانون وقت اور عادت عامہ یہ ہو کہ کرایہ دار کو توڑ سچ نہ دی جاوے اور عمارت توڑنے پر مجبور کیا جاوے تو یہ وقف صحیح نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر کرایہ دار نے کہیں یہ شرط منظور کر لی ہو کہ بعد اختتام میعاد کے یہ عمارت گورنمنٹ کی ملک ہو جائے گی۔ جب بھی وقف صحیح نہ ہوگا۔ کیونکہ جواز کی صرف ایک ہی صورت تھی کہ ارض محتک کی شرائط اس میں متحقق ہوتیں لیکن معاملہ زیر بحث کے کرایہ نامہ مطبوعہ کا ترجمہ کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اوس کی دو شرطیں نزول کی اس زمین میں متحقق نہیں ہیں ایک دوام بقا عمارت دوسرے بعد ختم میعاد کسی کی ملک خاص نہ ہونا کیونکہ حسب تصریح کرایہ نامہ اس عبارت کو گورنمنٹ اندر میعاد بھی اپنی ضرورت کے لئے منہدم کر سکتی ہے اور بعد اختتام میعاد تو ظاہر ہی ہے۔ نیز اس کرایہ نامہ میں یہ بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ بعد اختتام میعاد یہ عمارت



بھی گورنمنٹ کی ملک ہو جائے گی اس لئے نزول کی زمین میں جس جگہ یہ دو شرطیں کرایہ دار سے منظور کر لی جائیں وہاں وقف عمارت اس زمین پر صحیح نہ ہوگا اور اس کو ارض محتکریہ پر قیاس کرنا جائز نہ ہوگا۔ اور جب وقف ثابت نہ ہو تو یہ عمارت لا محالہ وارثوں کی طرف منتقل اور اولوں کی حسب حصہ ملک ہوگی خواہ وہ دعویٰ کریں یا نہ کریں اور ایک میعاد معین کے بعد قضاۃ عدم سامع دعویٰ کا حکم جو کتب فقہ میں منقول ہے وہ اس صورت میں ہے جبکہ حق پہلے سے ثابت اور مسلم نہ ہو اور جبکہ اس مکان کا ملک مورث ہونا فریقین کو مسلم ہے اور وقف ہونا شرعاً ثابت نہ ہونا وارثوں کا حق اس میں خود بخود ثابت ہو گیا وہ دعویٰ ابطال وقف کا کریں یا نہ کریں کما ینتج من کلام الفقہاء فی ہذا الباب واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم کتبہ احقر محمد شفیع غفرلہ۔

## خلاصہ

یہ ہے کہ نزول کی زمینوں کے قواعد مختلف شہروں میں مختلف ہیں جس جگہ یہ دو شرطیں موجود ہوں وہاں وقف صحیح ہے۔

اول یہ کہ جب تک عمارت یا درخت قائم ہے اور کرایہ دار کرایہ ادا کرتا رہے اس وقت تک گورنمنٹ اس کو عمارت کے اکھاڑنے پر مجبور نہ کرے اگرچہ مدت کرایہ ختم ہو جاوے۔

دوسرے یہ کہ بعد اختتام میعاد اس عمارت کا کسی شخص کی ملک کی طرف منتقل ہو جانا کرایہ نامہ میں تسلیم نہ کر لیا گیا ہو۔  
آن دونوں شرطوں میں سے ایک بھی مفقود ہو گئی تو وقف باطل ہو جائے گا۔  
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و ہو الذی علم الانسان ما لم یعلم۔

بندہ محمد شفیع غفرلہ

خادم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

۳ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ



# نبیل المرفوع حکم مسجد المبنی بالمال الحرام

**سوال** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ نتھیا نے ایک قطعہ زمین خریدا اور اس میں ایک مسجد تعمیر کرائی ایک عرصہ کے بعد یہ مسماۃ انتقال کر گئی اوس کی بہن حقیقی مسماۃ عیدیا اس زمین پر ورثاً قابض ہوئی اس مسماۃ عیدیا نے اس زمین کو واسطے مصارف مسجد مذکور تولیت سہمی بلند وقف کر دیا اور وقف نامہ کو رجسٹری کرادیا یہ مسماۃ نتھیا قوم سے کچن تھی اور کوئی ذریعہ معاش اس کا سوائے طریق ناجائز کے دوسرا نہ تھا عوام میں یہ شہرت ہو گئی تھی کہ اس مسجد میں نماز پڑھنا درست نہیں ہے چونکہ طوالت کی بنوائی ہوئی ہے اور اس کی کمائی ناجائز تھی اس وجہ سے یہ مسجد غیر آباد ہو گئی سہمی بلند نے کچھ عرصہ کے بعد اپنی تولیت سے بذریعہ تحریر رجسٹری دست برداری دے دی۔ اور مسماۃ عیدیا نے بھی اسی روز ایک تحریر منسوخی وقف نامہ مذکور رجسٹری کرادی اس مسجد میں اب بھی کوئی نماز نہیں پڑھتا۔ مسلم اور غیر مسلم اس اراعتی کو خریدنا چاہتے ہیں مگر عیدیا یہ کہتی ہے کہ میں اس اراضی کو مسلم کے ہاتھ فروخت کروں گی چونکہ اس میں مسجد بنی ہوئی ہے۔ اب دریافت طلب چند امور ہیں:

۳۳

۲۵

۱۔ یہ وقف صحیح ہوا یا نہیں۔ ۲۔ اس میں نماز پڑھنا عام مسلمانوں کو درست ہے یا نہیں ۳۔ اگر کوئی مسلمان اس زمین کو خرید کر اور دوسری مسجد اپنے روپیہ سے بنوادے اور اس سابقہ مسجد کو شہید کرادے تو درست ہو گا یا نہیں یعنی دوسری مسجد تعمیر کرنا اور اس میں نماز درست ہو جانا اور پہلی مسجد کو چونکہ اوس میں کوئی نماز نہیں پڑھتا توڑا دینا کیسا ہے؟

**الجواب** نظر فرمودہ حضرت سیدی حکیم الامت تھانوی دامت برکاتہم ۱۔

فی تکملة البحر الرائق وفي المحيط ومهر البقي في الحديث هو ان يؤجر امته على الزنا وما اخذ من المهر فهو حرام عندهما وعند الامام ان اخذ لا بغیر عقد بان زنی بامته ثم اعطاها شيئا فهو حرام لان اخذ لا بغیر حق وان استاجرها بان زنی ثم اعطاها مهرها او ما تیني بطهارتها باس باخذ لان فی اجارة فاسدة فيطيب له وان كان السبب حراما (تكملة البحر ص ۱۰۹ ج ۱)۔  
و مثله فی ذخيرة العقبي للحسن اچلی۔  
(المحرر المبین بحر الرائق فی طبع مطبع دار الكتب الوسیع ۱۳۳۵ھ)

لینے ہی بہا

۲۔ فی الد المختار ولا یصح اجارة لعبس التیس ولا لاجل المعاصی مثل الغناء والنوح والادھی ولواخذ بلا شرط یباح انتھی فی رد المختار تحت قول یباح فی المنتقی



امرا تقاية او صاحبة طبل او زمر كسببت مالاً رتبة على اربابها ان علموا ولا تصدق به في  
ان من شرط فهو بها قال الامام الاستاذ لا يطيب والمحرّم كالنشر وط قلت وهذا  
ما يتبعين لاخذ به في زماننا لعلمهم انهم لا يذنبون الا باجابتهم طرشي مصححه  
وفي شرح المشكوة على القاري من البغى خبيث اي حرام - اجتمعا فلا تأخذ عموماً  
عن الذي المحرم وسيدة الحرام حرام وسماه هراً مجازاً لان في مقابلة البضع انتهى - ومثله  
في شرح المشكوة للشيخ عبد الحق الدهلوي ولفظه حرام قطعاً

١٢ وفي السوطي لا يحام مالك عن سعيد بن يسار ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
قال من تصدق بصدقة من كسب طيب ولا يقبل الله الا طيباً كان انما يضرعها في كفت  
الرحمن انتهى قال في المحلى شرح السوطاني نص على ان غير الحلال غير مقبول -

١٣ وفي فصل ما يكون فمرا عن الربوا من بيع الخاوية رجل في يد لا درهم اغتصبها  
فاشتري بها شيئاً قال بعضهم ان لم يضيف الشراء الى تلك الدراهم يطيب له المشتري وان

٢٢ اضاف الشراء الى تلك الدراهم ونقد منها لا يطيب وذكر شنداد عن ابي حنيفة اذا اشترى  
الرجل بالدراهم المغصوبة طعناً ان اضاف الشراء اليها ونقد منها وكن اذكر الطحاوي راي ان

قال وقال بعضهم اذا اضاف الشراء اليها ونقد منها لا يذمه التصديق الا ان يضيف الشراء  
اليها ونقد منها وكن اذكر الطحاوي راي ان قال وقال بعضهم اذا اضاف الشراء اليها ونقد منها

انتهى (فتاوى قاضي خان مصطفائي مصحح ٢) ولو ضحك منه في الافتروية معزياً للتأخرانية  
وفيها وهو على خمسة اوجه ايمان دفع تلك الدراهم الى البائع او اثم اشترى منه بتلك

الدراهم واشترى قبل الدفع بتلك الدراهم ودفعها - راي قوله قال ابو الحسن الكرخي في  
الوجه الاول والثاني لا يطيب وفي الوجه الثالث والرابع والخامس يطيب (اي ان قال) -

وكن الفتوى اليوم على قوله الكرخي دفعا للخروج عن الناس في فصل الشراء بمال حرام من بيع  
التأخرانية وكذا في نتم الفتاوى والفتروية (ص ١٢٢)

عنه في الاشباة والنظائر والحرمة تتعدى في الاموال مع العلم الا في حق الوارث فان  
مال مورثه حلال له وان علم بحرمة منه من الخاوية وقيدة في الظهيرية بان لا يعلم

ارباب الاموال - وفي المد المختار وكن في المجتبى مات وكسبه حرام في الميراث حلال ثم  
رمز وقال لا تأخذ بهذه الرواية وهو حرام مطلقاً على الوارث -



لا وفي القينية غلب على ظنه ان اكثر سيلعات اهل السموات لا تغلوعن الربوا فان كان  
الغالب هو الحرام يئز عن شرائه ولكن مع هذا الواشتر اه يطيب له المشتري شرا  
فاسد اذا كان عقد المشتري اخرا صحيحا كذا في مجموع الفتاوى صفت

عبارات مرقومه ط سے معلوم ہوا کہ صورت مندرجہ سوال میں اس مال کا حاصل کرنا  
اگرچہ باتفاق جماع حرام ہے لیکن امام اعظمؒ کے نزدیک یہ مال اس عورت فاحشہ کی ملک  
میں داخل ہو گیا اگرچہ سبب حرام کی وجہ سے ہوا اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک اس  
کی ملک میں بھی داخل نہیں ہوا اور نتیجہ خلاف کا اس صورت مرقومہ میں یہ ہو گا کہ امام اعظم  
رحمۃ اللہ کے نزدیک وقف صحیح و درست ہو گیا اور یہ جگہ مسجد شرعی بن گئی اگرچہ بنا ہوا  
کو اس کا کچھ ثواب نہ ملے گا بلکہ اجر سے بالکل محروم رہے گی اور صاحبین کے نزدیک وقف ہی  
صحیح نہیں ہوا کیونکہ صحت وقف کے لئے یہ شرط ہے کہ شیء موقوفہ واقف کی ملک ہو لہذا  
صاحبین کے نزدیک یہ جگہ نہ وقف ہوئی نہ مسجد شرعی بنی فاحشہ کے مریکے بعد اس کی  
میراث ہو کر تقسیم ہو گی فتاویٰ شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی میں ہے۔

۳۵

۲۶

معلوم است کہ در زمین مضموبہ پیش خفیہ نماز ساقط از ذمہ میشود پس در مسجد فاحشہ  
خواہ شد لیکن نقصان ثواب برائے مصلی و محرومی از ثواب برائے زانیہ مقرر است فی  
الحديث لا یصل الى الله الا الطیب انتهى

اور عبارات مندرجہ ط سے ثابت ہوا کہ فاحشہ اور خفیہ وغیرہ کو اگر کچھ روپیہ کسی نے  
بخر خرانا وغیرہ کے دیدیا تو وہ روپیہ اپنے اصل سے مباح ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ خفیہ  
اور فاحشہ کے مال میں بھی احتمال ہے کہ کچھ مال حلال ہو گو سبب حرام سے حاصل ہوا ہو۔  
پھر یہ سبب کلام خاص اس روپیہ میں ہے جو فاحشہ نے کسب حرام سے حاصل کیا ہے لیکن  
اس کے بعد جو زمین یا علبہ مسجد کے لئے خریدا یہ حرام ہے یا حلال اس کے متعلق قاضی خاں اور  
انقرویہ کی عبارت مندرجہ ط سے یہ فیصلہ معلوم ہوا کہ فتویٰ اس پر ہے کہ اگر اس نے  
یہ مال حرام بالغ زمین وغیرہ کو بیچنے کی دیدیا اور پھر یہ کہ بخر خریدا کہ اس مال کے بدلہ میں زمین  
یا علبہ خریدتی ہوں یا بیچنے کی ندیا مگر خاص اس مال کی طرف اشارہ نسبت کر کے یوں کہا کہ  
اس روپیہ کے عوض یہ زمین یا علبہ خریدتی ہوں تب تو یہ زمین اور علبہ بھی اس مال حرام



کے حکم میں ہوگی لیکن اگر ایسا نہیں کیا بلکہ بغیر پیشگی دے ہوئے اور بغیر نسبت و اشارہ کے مطلقاً خرید لیا جیسا کہ عام طور پر یہی دستور ہے تو یہ زمین اور ملیہ اوس مال حرام کے حکم میں نہیں ہوا بلکہ پاک اور حلال ہے اس کا وقف کرنا اور مسجد بنانا صحیح و درست ہے اور اس صورت میں اس جگہ میں ثواب بھی مسجد کا حاصل ہوگا اور یہ جگہ تمام احکام میں حکم مسجد ہوگی۔

بناؤ علیہ فاشتہ اور مغنیہ عورتوں کی بنائی ہوئی مسجدوں کو وقف سے خارج کر کے میراث قرار دینا صحیح نہیں کیونکہ اول تو امام صاحب کے نزدیک یہ وقف مطلقاً صحیح ہے اور اوقات میں یہ قاعدہ مسلم ہے کہ جس وقف میں علماء کا اختلاف ہو تو فتویٰ اس صورت پر دینا چاہئے جو الفخ للوقف ہو کہ اصح بہ النشأ فی رد المختار صفحہ ۳۹ ج ۳)

دوسرے یہ ضروری نہیں کہ فاشتہ کا کل مال حرام ہی ہو بلکہ اوس میں کچھ مال حلال ہونے کا بھی احتمال ہے۔ تیسرے جو زمین اور ملیہ وغیرہ تعمیر مسجد کے لئے خرید لیا ہے اوس میں عام دستور کے موافق یہ ہی ظاہر ہے کہ پیشگی روپیہ سے یا اس خاص روپیہ کی طرف نسبت کر کے نہ خرید لیا ہوگا۔ اس لئے امام قاضی خاں اور کرنفی کے فتوے کے موافق یہ جگہ اور ملیہ تعمیر حرام ہوئی اور مسجد بنانا اون کا صحیح و درست ہو گیا مزید احتیاط کے لئے ایسا کر لیا جاوے تو اور بھی بہتر ہے کہ میت کے وارث اس مسجد کو اپنی طرف سے وقف کر دیں اور مسجد قرار دیں جیسا کہ عبارت ع کا اقتضا ہے، فقط کتبہ احقر محمد شفیع غفرلہ۔

## انگریزی ٹوپی کی ممانعت

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں مہیٹ یعنی انگریزی ٹوپی کا مسلمانوں کے لئے استعمال کرنا درست ہے یا نہیں اس زمانہ میں قریب قریب سب مسلمان گورنمنٹ عمدہ دار خصوصاً سیاحت کنندہ آفیسر اس کو پہنتے ہیں۔ اب اس کی خصوصیت کسی قوم کی ساتھ نہیں رہی البتہ صلحا و علماء ہنوز اس کے استعمال سے مجتنب ہیں۔ اب یہ ٹوپی نہایت ہلکی ہے سر و دماغ میں بخوبی ہوا بہنچتی ہے جو لوگ گھوڑے یا بائیسکل پر سواری ہوتے ہیں ان کے لئے دھوپ میں یہ ٹوپی نہایت ہی مفید ہے کیونکہ ایسی حالت میں چھتری کا استعمال دشوار ہے۔ اگر اس میں تشبہ بالانصاری یا بالفساق مان بھی لیا جائے تاہم چونکہ صلاح العباد کا تعلق ہے۔ اس لئے ایسی مشابہت کا مضر نہ بننا چاہئے کیونکہ امام ابو یوسف

انگریزی ٹوپی پہننے کی ممانعت اور امام ابو یوسف کے قول کی شرح



نے باوجود مشابہت بالرعبان کے نعلین مخصوصین بسائیر کو بسبب صلاح العباد کے استعمال کیا ہے اور اشارہ طرف عدم ضرر کے کیا ہے سکا فی رد المختار ص ۲۱۲ ج ۱ باب ما یفسد بہ الصلوۃ حضرات قبل اس بارے میں کیا فرماتے ہیں۔

**الجواب**۔ ہیٹ یعنی انگریزی ٹوپی کا استعمال مسلمانوں کے لئے جائز نہیں اور باوجودیکہ سبکل کس قدر عوم ہو چلا ہے لیکن عرف عام میں اب بھی اس کی خصوصیت انگریزوں کی ساتھ سمجھی جاتی ہے اس لئے تشبہ بالنصاری سے ہرگز خالی نہیں رہا ضرورت کا سوال سورفع ضرورت کے لئے دوسری صورتیں بھی ممکن ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس قسم کی ٹوپی میں کوئی ایسی صورت بنائی جاوے کہ وہ نصاریٰ کی ٹوپی سے متماز ہو جائے۔ اور بالفرض اگر کوئی دوسری صورت نہ بن سکے تو جواز اس کا صرف بقدر ضرورت ہو گا جیسا کہ قاعدہ مسلمہ ہے حاجاز للضرورۃ یقدر یقل الضرورۃ تو صرف دھوپ کے وقت اور وہ بھی گھوڑے یا بائیسکل کی سواری کی وقت جائز ہو گا باقی اوقات میں بدستور ناجائز و ممنوع رہیگا اور جو لوگ اس کا استعمال کرتے ہیں وہ ہرگز اس کی رعایت نہیں کرتے اور تجربہ مشاہد ہے کہ ایسے معاملات میں اگر کچھ قیود و شرائط لگا کر جازت دی جاتی ہے تو عوام میں قیود و شرائط سب حذف ہو جاتے ہیں اصل جو از باقی رہ جاتا ہے اس لئے انگریزی ٹوپی کا پہننا ناجائز و ممنوع ہے بالخصوص جبکہ تقاضا یا انگریزوں کی وضع بنائینی نیت سے پہنی جاوے تو اور بھی زیادہ سخت گناہ ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کا ارشاد و حقیقت مسئلہ تشبہ کی دو صورتیں واقع کرنے کیلئے واقع ہوا ہے جن میں سے ایک ناجائز ہے اور دوسرے جائز کہونکہ اس جگہ دو چیزیں ایک تو غیر اختیاری مشابہت و مشاکلت اور دوسرے اختیاری طور پر کسی خاص قوم یا شخص کی وضع کو اختیار کرنا پہلی صورت کی مثال یہ ہے کہ ہر انسان کی صورت و شکل ناک نقشہ قد و قامت حرکت و سکون دوسرے سب انسانوں سے مشابہ اور ثم کل ہی اس میں کفار و فجار سب ہی شریک ہیں جس طرح وہ کھانا کھاتے ہیں مسلمان بھی کھاتے ہیں جس طرح وہ کرتہ پہنا جاتا ہے پہنتے ہیں مسلمان بھی پہنتے ہیں جس طرح وہ سوتے ہیں یہ بھی سوتے ہیں اس کو اصطلاح اور لغت میں مشابہت اور تشابہ کہا جاتا ہے یہ غیر اختیاری امر ہے اس کے متعلق حسب قواعد مقررہ کوئی امر مانع نہیں ہو سکتا یہ بلا خلاف جائز و مباح ہے۔

اور دوسری صورت یہ ہے کہ ایک وضع یا کوئی لباس یا برتن وغیرہ کسی خاص قوم کی علامت سمجھی جاتی ہو۔ اب مسلمان اس کو اختیار کریں یہ تشبہ میں داخل اور ناجائز ہے۔ پھر اگر



قصد و نیت بھی تشبہ اور تفاخر کی ہو تو گناہ عظیم ہے اور یہ نیت ہو بلکہ بغیر خیال تشبہ اتفاق استعمال کر لیا تو یہ بھی جائز نہیں مگر گناہ میں پہلے سے کم ہے حضرت امام ابو یوسفؒ نے اپنے جواب میں اس کی طرف اشارہ فرمادیا ہے کہ ان جو توں کا پہننا حد تشبہ سے خارج ہے خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے جوتے پہننے کا ثبوت ہوا ہے جن کو نصاریٰ کے پادری بھی استعمال کرتے تھے مگر اوس میں محض اتفاقی مشابہت تھی بقصد و اختیار تشبہ نہ تھا۔

علامہ شامی کی عبارت جو اس واقعہ کی تشریح میں وارد ہے اس کی تائید کیے کافی ہے۔ وہی ہذا فقد اشألی ان صورة المشابهة فيما يتعلق به صلاح العبد لا يضرفان الارض من مہاراً ممکن قطع السافة البعيدة فیما لا بہذا النوع وفيه اشارة ايضا الى ان المراد بالتشبه اصل الفعل ای صورة المشابهة بلا قصد (شامی باب یفید الصلوة صحیحاً) اور اسی تفصیل کی تائید در مختار و شامی کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے فان التشبه به حراماً یکرہ فی کل شیء بل فی المذموم وفيما یقصد به التشبه كما فی البحر رد المحتار قال لشامی فانما ناکل ونشرب كما یفعلون بحر (شامی صفحہ ۱۷۷ کو مرہ نہ فی تفصیل کیے رسالہ تنوہ الاخیار عن التشبه بالکبار ملاحظہ فرمائیں اور اس سے زیادہ جزئیات کی تفصیل مطلوب ہو تو مولانا محمد طیب صاحب کے رسالہ التشبه فی الاسلام کا مطالعہ مناسب ہے۔

**سوال** حلال جانور کا حرام مغز کھانا درست ہے یا نہیں فقہ حنفیہ کی کتب میں ش چیزیں حلال جانور کی حرام کہتے ہیں ان میں حرام مغز کی حرمت کا ہمیں ذکر نہیں مگر حضرت مولانا گنگوہیؒ کے فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۲۷ میں حرام بتاتے ہیں مگر حوالہ ندارد اسلئے حضرات علماء سے برائے اطمینان قلب حوالہ مطلوب ہے۔

**الجواب**۔ احقر کو بھی باوجود بہت تلاش کے اس کا کوئی حوالہ نہیں ملا ممکن ہے کہ حضرت مولانا نے اوس نص قرآنی سے استدلال فرمایا ہو جس کو حرمت کے بارے میں فقہائے بطور قاعدہ کلیہ کے استعمال کیا ہے یعنی قولہ تعالیٰ یحرم علیہم الخبائث ضب کی حرمت میں حنفیہ نے اس آیت سے بھی استدلال کیا ہے۔ کما صحیح ب الشامی فی الذبائح صحیحاً۔ اور یہ ظاہر ہے کہ حرام مغز ایک ایسی چیز ہے کہ طبیعت سلیمہ کو اس سے نفرت اور استقذار لازم ہے۔ بہر حال جب تک کتب مذہب میں اس کی حرمت کی تصریح نہ ملے حنفی کے لئے حرمت میں تامل کی گنجائش ہے اور عمل میں احتیاط یہی ہے کہ ترک کیا جاوے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۳۸

حرام مغز کا کھانا درست یا نہیں



## کوچہ پھلی کے متعلق تحقیق

**سوال** - کوچہ پھلی جس کی صورت بام پھلی سے ملتی ہے مگر وہ مائل بسرخی اور جناح نہیں جان دم میں تھوڑا سا جناح معلوم ہوتا ہے حلق کی دو طرف سے چھوٹا سوراخ ہیں یا نی ہی میں رہتا ہے خشکی میں دیر تک رکھنے سے ٹرپ ٹرپ کر مثل دیگر پھلیوں کے مرجاتا ہے اس کا گوشت جیسا کہ لوگ سمجھتے ہیں واضح لاغری اور بول خون ہے المنجد رخت عربی نوشتہ یکے از نصاری بیروت میں تصویر دی ہوئی ہے اس کو چلی کہتے ہیں چلی کی تصویر ہو ہو کوچہ پھلی سے ملتی ہے علامہ دمیری نے حیوۃ الحیوان صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے - حکلی کدری متولد بین الحیۃ والسمک اذا ذبح لا یخرج منه دم وعظم رخو یوکل من لحمه من النساء - اذا اکل وهو نغم العلاج لذلک واللہ اعلم - کوچہ کے بدن میں خون بہت ہے مگر کاٹنے سے نکلتا نہیں علامہ دمیری نے جریت - جرئی اور مار ماہی کو ایک ہی کہا ہے جس کو ہم بام پھلی کہتے ہیں یورپ کے ماہرین علم حیوانات نے کوچہ اور بام کو پھلی میں شمار کیا ہے اب یہ حلال ہے

جریت اور مار ماہی کو پھلی کا علم

۴۹

۳۱

**الجواب** - قال فی الد المختار بعد قوله ولا یحل حیوان ماعی الا السمک والا البحریت اسود والبار ماہی سمک فی صورۃ الحیہ وافترہما بالذکر للتحفۃ وخلاف محمد (در مختار مع الشامی صفحہ ۲۱۵)۔

عبارت مرقومہ سے معلوم ہوا کہ جریت اور مار ماہی کے بارہ میں امام محمد کا خلاف ہے۔ اور یہی خلاف کا اس پر ہے کہ اوس کے نوع سمک میں داخل ہونے میں شبہ ہے اسی طرح تحریر سوال میں چلی کے حالات سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اوس کا نوع سمک کے اندر داخل ہونا بے غبار اور بے اشتباہ نہیں اس لئے ان تمام انواع سمک کے متعلق احتیاط کی بات تو یہ ہے کہ تعلیم نبوی ص ۵ مایریمک الی مالایریمک پر عمل کیا جاوے اور ان کے کھانے سے اجتناب کیا جاوے (الابصری در التراوی کہتا ہوں حکم سائر الحركات) اور گنجائش اس کی بھی ہے کہ جو لوگ انواع حیوانات کے پہچاننے میں بصیرت رکھتے ہیں اون میں معتبر آدمیوں کی دریافت کرے اگر وہ اُن کو پھلی ہی قرار دیں اولوس کو اون کے قول پر اطمینان ہو جاوے تو اوس کے لئے کھانا جائز ہو جاوے گا، فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ احقر محمد شفیع غفرلہ۔



## السوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں زید اور بکر دو حقیقی بھائی تھے زید بلفظ الہی فوت ہو گیا زید مرحوم کی بیوہ کلثوم نے بکر سے درخواست کی کہ اگر آپ مجھ سے نکاح کریں تو آپ سے نکاح کی انتظار کروں ورنہ مجھ کو اجازت دیجئے کہ بعد عدت اپنا نکاح کسی دوسری عجلہ کر دوں بکر نے کلثوم سے وعدہ کیا کہ ہاں میں تجھ سے نکاح کروں گا کلثوم نے قرآن مجید اٹھا کر درمیان رکھا کہ اس پر ہاتھ رکھ کر وعدہ کر دے بکر نے کہا کہ ہاں وعدہ پورا کروں گا عدت گزرنیکے بعد بکر نے قطعی فیصلہ کیا کہ نکاح کیا جائے مگر بکر کے والد صاحب نے ارشاد فرمایا کہ اگر تم کلثوم سے نکاح کرو گے تو میں تم کو اپنا حقوق نہیں بخشوں گا اور تم سے ناراض ہوں گا بکر نے اس ارادہ پر کلثوم کو جواب نہ دیا کہ کسی نہ کسی طرح والد صاحب کو راضی کر کے نکاح کروں گا بکر کی نیت وعدہ کا مطابق سچی تھی مگر صرف والد صاحب کی ناراضگی کی وجہ سے آجکل پر معاملہ رہا مدت تک بکر نے والد صاحب کو راضی کرنے کی کوشش کی مگر وہ تادم حیات بالکل رضامند نہ ہوا اس اثنا میں بکر کو ایک اور بات پیش آئی وہ یہ تھی کہ بکر مذکور کی اہلیہ نے اپنے خط میں بہت کچھ اشتعال آمیز کلمے لکھے جس کے جواب میں بکر نے اپنی اہلیہ کو یہی کہہ دیا کہ کلثوم میری عورت ہو اس سے میرا نکاح پڑھا ہوا ہے حالانکہ نکاح وغیرہ بالکل نہ تھا ویسے ہی جھوٹ کہہ دیا۔ اس عرصہ میں بکر کے والد کا انتقال ہو گیا کلثوم بکر کو وعدہ یاد دلا کر روئی کذاب نکاح کر دے بکر نے جواب دیا کہ مجھ کو والد صاحب کی غمی سے فارغ ہونید و پھر نکاح کیا جائیگا کچھ دن گزرنیکے بعد کلثوم مذکور نے بکر کو بہت بُری طرح گالیاں دیں اور بکر کے بزرگوں کو بھی بُرا بھلا کہا جس کی وجہ سے بکر نے قطعی فیصلہ کر لیا کہ اب میں کلثوم سے بکس نکاح نہیں کروں گا تو اب سوال یہ ہو کہ آیا بکر کو وعدہ پورا کرنا چاہئے تھا یا نہیں۔

**الجواب** اگر بکر نے اس وعدہ میں جو قرآن پر اٹھ کر کہا گیا تھا کوئی لفظ قسم کا بھی بولا تھا تو نکاح نہ کرنے کی صورت میں اس پر کفارہ قسم کا واجب ہوگا اور کفارہ قسم کا یہ ہے کہ دس مسکینوں کو صبح و شام دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلاوے یا دس مسکینوں کو متوسط درجہ کے کپڑے پہناوے اور اگر لفظ قسم کا نہ لایا تو کوئی کفارہ اوس کے ذمہ نہیں۔ البتہ اگر وہ ایفاء وعدہ میں بلا کسی عذر کے کوتاہی کرے گا تو گنہ گار ہوگا۔

کذا فی رد المحتار والافتاویہ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ احقر محمد شفیع غفرلہ

فشی بشیر احمد صدیقی پبلشر نے باہتمام مولوی عتیق رضا قاسمی پریس میں چھپوا کر مال الاشاعت دیوبند شائع کیا۔



صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ  
سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ

سوال سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا یا نہیں بعض روایط جو یہ کہتے ہیں کہ آپ کا سایہ نہ تھا اس کا ثبوت ہے یا نہ۔

الجواب اگر نقل صحیح سے یہ ثابت ہو جائے کہ بطور معجزہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا تو کوئی مسلمان اس کے تسلیم کرنے میں تامل نہیں کر سکتا۔ لیکن نقل صحیح اس باب میں کوئی موجود نہیں۔ حدیث کی کتب متداولہ صحاح ستہ وغیرہ میں اس مضمون کی کوئی حدیث وارد نہیں البتہ خصائص کبریٰ میں شیخ جلال الدین سیوطی نے اس مضمون کی ایک حدیث مرسلہ روایت کی ہے۔ باب المعجزۃ فی بولہ وغافلہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرج الحکیم الترمذی من طریق عبد الرحمن بن قیس الزعفرانی عن عبد الملك بن عبد الله بن الوليد عن ذکوان ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن يرى له ظل في الشمس ولا قمر ولا انقضاء حاجة خصائص مطبوعه اثر المعاري وقال في باب الاية في ان صلى الله عليه وسلم لم يكن يرى له ظل - اخرج الحکیم الترمذی عن ذکوان بمثلہ ثم قال ای السیوطی قال بن سیدہ من خصائص ان ظله کان لا یقع علی الارض وانه کان نوراً فکان اذا مشى فی الشمس والقمر لا ینظر له ظل قال بعضہم ویشہد حدیث قولہ علیہ السلام فی دعائه واجعلنی لوراء خصائص صفحہ ۶۷ و بمثلہ ذکرہ فی المواہب لفلان عن الفخر الرازی مواہب صفحہ ۳۹

لیکن یہ روایت بچند وجوہ ثابت و معتبر نہیں،

(۱) اول اس لئے کہ دھوپ اور چاندنی میں چلنے پھرنے اور اٹھنے بیٹھنے کے واقعات جو سفر و حضر میں مجامع صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے سامنے تمام عمر نبوی میں پیش آئے ہیں ظاہر ہے کہ غیر محصور اور نہایت کثیر التعداد ہیں۔ پھر دیکھنے والے صحابہ کرام ہزاراں ہزار ہیں۔ پھر صحابہ کرام کی عادت سے یہ بھی معلوم ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذرا درسی بات اور نقل و حرکت اور آثار و حالات کے بیان کرنے کا انتہائی اشتیاق فرماتے تھے۔ ان امور کا حقیقی یقینی طور پر یہ ہے کہ اگر یہ واقعہ معجزہ ثابت ہوتا تو اس کی روایات صحابہ کرام کی ایک جم غفیر سے منقول ہوتی اور یقیناً حدیث کو نہ پہنچتی۔ لیکن جب ذخیرہ حدیث پر نظر ڈالی جاتی ہے تو اس بارہ میں صرف ایک حدیث درود نبوی مس اور وہ بھی سنہ اربعہ ضعیف و وہی ٹھکتی ہے جو قریبہ قریب اس امر کا ہے کہ یہ بات



خلاف واقع ہے۔

۲۲ یہ حدیث مرسل ہے اور محدثین کی ایک عظیم الشان جماعت مرسل کو حجت نہیں سمجھتی۔  
 (۳) اس حدیث کا پہلا راوی عبد الرحمن بن قیس زعفرانی بالکل ضعیف و مجروح اور کاذب  
 ناقابل اعتبار ہے بلکہ بعض حضرات نے یہ بھی کہا ہے کہ جھوٹی حدیثیں وضع کرتا تھا ملاحظہ ہوں اقوال  
 ذیل۔ قال فی المیزان کن بیہ ابن مہدی وابو ذرہ وقال البخاری ذهب حدیثہ وقال احمد لم یکن  
 بشئ وخرج له الحاکم حدیثاً منکراً وصحیہ ومثلہ فی التقریب وقال فی تہذیب التہذیب  
 کان ابن مہدی یکن بہ وقال احمد حدیثہ ضعیف ولم یکن بشئ متروک الحدیث  
 وقال النسائی متروک الحدیث وقال ذکر یاء الساجی ضعیف کتبت عن حوثرة المنقری عنہ  
 وقال صالح بن محمد کان یضع الحدیث وقال بن عدی عامۃ فایروہ لاتباعہ علیہ الثقت  
 قلت قال الحاکم مروی عن محمد بن عمرہ حماد بن سلمۃ احادیث منکونہ منها حدیث من  
 کرامۃ المؤمن علی اللہ ان یغفر لمشیعہ قال وھذا عندی موضع ولیس الخجل فیہ العلیہ  
 وقال الحاکم الواحد ذاہب الحدیث وقال ابو نعیم الاصبہانی لاشئ۔

اور دوسرا راوی عبد الملک بن عبد اللہ بن عبد الولید بھی مجهول الحال ہے کتب متداولین  
 اس کا حال مذکور نہیں۔

آئی اصل اول تو ایک ایسے عامۃ الورد واقعہ میں تمام صحابہ کرام کا سکوت اور صرف ایک  
 حدیث مرسل کا اس میں مذکور ہونا ہی علامت قویہ روایت کے غیر ثابت و غیر معتبر ہونے کی ہے  
 ثانیاً روایت مرسل ہے ثالثاً اس کا راوی بالکل کاذب و اضع حدیث ہے جس سے اگرچہ  
 کو موضوع کہہ دیا جائے تو بعید نہیں۔ اور بعض حضرات نے جو سایہ نہونے پر اس سے استدلال کیا ہے  
 کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ نے قرآن میں خود فرمایا ہے یا آپ اپنی دعاؤں میں  
 اجعلنی نوراً فرمایا کرتے تھے سو یہ استدلال بالکل ناقابل التفات ہے ظاہر ہے کہ آیت میں نیز حدیث  
 دعا میں نور ہونے سے یہ کسی کے نزدیک مراد نہیں کہ عالم عناصر کی کیفیات و آثار آپ میں نہ تھے  
 یا آپ کی دعا و خواہش یہ تھی کہ عالم عناصر کے آثار مخصوصہ سے علیحدہ ہو کر معاذ اللہ ہوا کی طرح غیر  
 مرنی ہو جائیں بلکہ باتفاق عقلاء و علماء مراد یہ ہے کہ جس طرح نور ذریعہ ہدایت و بصیرت ہے اسی طرح  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ذریعہ ہدایت ہیں اور چونکہ نبی کا انتہائی کمال اسی میں ہے کہ شان نبوت  
 و ہدایت و رجبہ کمال میں ہو اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی دعاؤں میں اس کا کمال طلب



فرماتے تھے اور اسی معنی کی بنا پر قرآن کو اور تورات کو بعض قرآن نور کہا گیا ہے اسی معنی سے صحابہ کرام کو نجوم ہدایت فرمایا گیا ہے۔ علاوہ بریں یہ دعا را جعلنی نوراً تو تمام امت کو تلقین فرمائی گئی ہے اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت بھی باقی نہیں رہتی بعض حضرات نے سہا یہ ہونے کی یہ توجیہ کی ہے کہ جب طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم چلتے تھے سر مبارک پر فرشتے یا بر رحمت سہا یہ انگن رہتا تھا یہ اگر ثابت بھی ہو تو دوسری صحیح و صریح روایات اس کے معارض موجود ہیں مثلاً صحیح بخاری کی حدیث میں دربارہ ہجرت بروایت عائشہ مذکور ہے ان ابابکر قائم للناس وجلس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصاروا فطفق من جاء من الانصار من لم ير رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحیی ابابکر حتی اصابت الشمس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاقبل ابوبکر حتی ظل علیہ برداء فحرف الناس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عند ذلك کذا فی الموطأ وقال الزمر قاتی فی شرح المواہب وعند ابن حقیقۃ عن الزہری فطفق من جاء من الانصار یحسب ایاہ حتی اصابت الشمس اقبل ابوبکر بشئ اظلم بہ شرح المواہب الزمر قاتی صفحہ ۳۷ و بمثلہ یروی تظلیلہ علیہ السلام فی حجة الوداع وهو مشہور ومن ذکر فی عامۃ الکتب۔ اس لئے یا تو سہا یہ ہونے کی حدیث کو بقابلہ ان روایات کے غیر ثابت قرار دیا جائے اور یا یہ کہا جائے کہ پہلے ایسا ہوگا بعد میں یہ صورت نہ رہی قسطلانی نے مواہب میں اسی صورت کو اختیار کیا ہے چنانچہ حدیث ہجرت مذکور الصمد کو نقل کرنے کے بعد فرمایا ہذا ظاہر ہذا انہ علیہ الصلوۃ والسلام کانت الشمس تصیبہ وما تقدم من تظلیل الغمام والماء لکن لا کان قبل بعثتہ کما هو صریح فی موضعہ زرقانی صفحہ ۱ جلد اول فقط

**سوال**۔ زید نے جھگڑا کرتے ہوئے اپنی زوجہ سے کہا کیا تو طلاق چاہتی ہے ہندہ نے جواب دیا کہ میں تو نہیں چاہتی اگر تمہاری طبیعت چاہے تو طلاق دید و اس پر زید نے کہا کہ میری جانب سے تو طلاق سی ہی ہے اب مجھے بالکل غیر سمجھو اور جس طرح غیر آدمی سے پردہ کیا جا سکتا ہے تم مجھے بھی پردہ کرو۔ کیا زید کے ان الفاظ سے ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہ؟

**الجواب**۔ مندرجہ بالا الفاظ سے ہندہ پر ایک طلاق باسنہ واقع ہوگئی قال فی الشامی من الکنایۃ صفحہ ۲۱۰ و لو قال استتری منی خرج عن کونہ کنایۃ وھل المراد عدم الوقوع باصلہ او ان یقع بلا نیت والظاہر الثانی و علیہ فہل الواقع باسنہ اوجہی والظاہر البائن لکون قولہ منی قرینۃ لفظیۃ علی ارادۃ الطلاق بمنزلۃ المذکور فقد والله علم



# حیاتِ محمدی علیہ السلام پر چند سوال و جواب

**سوال** لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین لہما وسعہما الا ابتاعی ابن کثیر برحالتہ  
فتح البیان صفحہ ۱۲ البواہر جلد ۲ صفحہ ۲۲۰ فقہ اکبر صفحہ ۱۱۱ عیسیٰ  
مضمون ہے ؟

(۲) ان عیسیٰ بن مریم عاش عشرین و مائے سنۃ الحدیث کنز العمال صفحہ ۴۶  
جلالین معتبائی صفحہ ۱۲ اس حدیث سے وفات ثابت ہوتی ہے ؟

(۳) خلاصہ سوال یہ کہ ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کیوں ہوئی۔ حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام کی طرح آسمان پر کیوں نہ اٹھائے گئے ؟

(۴) امام المسیح بن مریم لا رسول قد خلت من قبلہ الرسل۔ سورۃ ال عمران اس  
آیت سے وفات عیسیٰ علیہ السلام پر استدلال کرنا کیسا ہے ؟

(۵) اموات غیر احیاء الآیۃ سے وفات عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہوتی ہے یا نہیں ؟

(۶) شیخ محمد الدین ابن عربی فرماتے ہیں کہ لابی بعدی کے یہی ہیں کہ تشریحی نبوت ختم  
ہو چکی لیکن غیر تشریحی نبوت ختم نہیں ہوئی۔ یہ صحیح ہے یا نہیں ؟

**اچھا اب (۱) حدیث لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین۔** دو تین کتابوں میں مذکور ہے

مگر سب میں با سند لکھی ہے اور جب تک سند معلوم نہ ہو کیسے یقین کر لیا جائے کہ یہ حدیث صحیح یا قابل

عمل ہے اگر اس طرح با سند روایات پر عمل کریں تو سارا دین برباد ہو جائے اسی لئے بعض اکابر محدثین

نے (غالباً) حضرت عبداللہ ابن مبارک نے فرمایا ہے لولا انی سمعنا لقال من شاء ما شاء دوسرے اگر

بالفرض سند موجود بھی ہو اور مان لو کہ صحیح بھی ہو تو غایت یہ ہے کہ یہ حدیث دوسری احادیث سے جو

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفیع آسمانی پر صریح ہیں اور درجہ تو اتر کو پہنچ گئی ہیں ان کی معاف ہوگی

اور تعارض کے وقت شرعی اور عقلی قاعدہ یہی ہے کہ قوی کو ترجیح ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ ایک غیر

مردود حدیث ان تمام صحیح اور قوی ستون روایات حدیث پر راجح نہیں ہو سکتی یہ قادیانی ہی مذہب

کی خصوصیت ہے کہ مطلب کے موافق نہ ہو تو صحیح بخاری و مسلم کی حدیث کو معاف اللہ ردی کی ٹوکری

بہنہ ڈالنے کے لئے تیار ہو جائیں اور مطلب کے برعکس خود موافق ہو تو ضعیف روایت کو ایسا اہم بنائیں



کہ صحیح اور متواتر روایات پر ترجیح دیدیں کوئی مسلمان ایسا نہیں کر سکتا۔ اس حدیث کی تحقیق پر مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب دہلوی ناظم تبلیغ دارالعلوم نے ایک مستقل رسالہ بھی لکھا ہے جو عنقریب طبع ہو کر شائع ہونے والا ہے۔

(۲) اس حدیث سے وفات کا ثابت کرنا قادیانی فرست ہی کی خصوصیات سے ہے اولاً اس لئے کہ حدیث خود متکلم فیہ ہے بعض محدثین نے اُس میں کلام کیا ہے ثانیاً اگر حدیث ثابت بھی ہو جائے تو صحاح سستہ میں جو قوی اور صریح و صحیح روایات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی اور نزول فی آخر الزماں کے متعلق وارد ہیں۔ یہ حدیث اُن کا معارضہ عقلاً و اصولاً نہیں کر سکتی ثالثاً حدیث کی مراد صاف یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر ایک سو بیس سال زندہ رہے آسمان پر زندہ رہنا چونکہ بطور حجاز ہے اس لئے اُس حیات کو حیات دنیوی میں شمار کرنا چاہئے تھا اور نہ کیا گیا۔ اور اس حدیث میں زمین اور اس عالم عاصر کی حیات کا ذکر ہے بطور اعجاز جو حیات کسی کے لئے ثابت ہو اُس کا اس میں شمار کرنا اور داخل سمجھنا عقل و نقل کے خلاف ہے۔

(۳) حق تعالیٰ کے معاملات ہر شخص کے ساتھ جدا گانہ ہیں کسی کو یہ حق نہیں پہنچا کہ اللہ تعالیٰ سے یہ سوال کرے کہ جو معاملہ نوح علیہ السلام کی ساتھ کیا وہی موسیٰ علیہ السلام کی ساتھ کیوں نہ کیا۔ اور جو ابراہیم علیہ السلام کی ساتھ کیا وہی حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیوں نہ کیا۔ اور نہ صرف ان معاملات و واقعات سے ایک نبی کو دوسرے نبی پر کوئی ترجیح و تفضیل دی جاسکتی ہے جب تک دوسری صحیح و صریح روایات تفضیل پر دلالت نہ کریں انبیاء علیہم السلام کی تاریخ پڑھنا لوں پر حقیقی نہیں کہ بعض انبیاء کو آرون کے ذریعہ دو ٹوکے کر دیا گیا اور بعض کو آگ میں ڈالا گیا اور بعض کو خندق وغیرہ میں پھر کسی پر کافات و مصائب اول ہی جاری کر دئے اور کسی کو آخر الامر بچا لیا اور کسی کو اول ہی سے محفوظ رکھا۔ اب یہ سوال کرنا کہ جیسے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اُٹھا کر زندہ رکھا گیا ہے ایسے ہی حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ساتھ معاملہ کیوں نہ کیا گیا۔ یہ تو ایسا ہی سوال ہے جیسے کوئی یوں کہے کہ جو معاملہ موسیٰ علیہ السلام اور بشکر فرعون کے ساتھ نبض قرآن کیا گیا وہی معاملہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور کفار مکہ کے ساتھ کیوں نہ کیا کہ جنگ اُحد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دندان مبارک شہید ہونے اور چہرہ انور زخمی ہونے کی فوری آئی۔ آپ کو ہجرت کر کے وطن اور مکہ چھوڑنا پڑا۔ فارسیں چھینا پڑا۔ سب کفار قریش پر ایک دفعہ ہی آسمانی بجلی کیوں نہ آگئی۔ یا دریا میں غرق کیوں نہ ہو گئے۔ جیسے یہ سوال حضرت حق تعالیٰ کے معاملات میں بجا ہیں ایسے ہی یہ بھی



بالکل بچا اور نامحقوق سوال ہے کہ جیسے علیہ السلام کو زندہ رکھا آپکو بھی زندہ آسمان پر رکھنا چاہا  
تھا کیونکہ زیادہ دنوں تک زندہ رہنا یا آسمان پر رہنا ان سے کوئی فضیلت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
ثابت نہیں ہوتی کیونکہ زیادتی عمر فضیلت ہوتی تو بہت سے صحابہ کرام اور عوام امت کی عمریں آپ  
کو گنی چو گنی ہوتی ہیں ان کو بھی افضل کہہ سکیں گے اور اسی طرح اگر آسمان میں رہنا یا چڑھنا ہی  
مدافضیت ہو تو فرشتوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ماننا لازم آئے گا جو لصوص شرعیہ  
اور اجماع امت کے خلاف ہے؛

(۴) قد خلت من قبلہ الرسل سے علیہ السلام کی وفات پر استدلال کرنا انہیں لوگوں کا  
کام ہے جنہیں عربی عبارت سمجھنے سے کوئی علاقہ نہیں اور جو محاورات زبان سے بالکل واقف نہیں کیونکہ  
اول تو اس جیسے عموماً سے کسی خاص واقعہ مشہورہ پر کوئی اثر محاورات کے اعتبار سے نہیں  
پڑتا بلکہ اس کی ایسی مثال ہے جیسے کوئی بیمار طبیب سے پوچھے کہ یہ ہیز کس چیز کا ہے وہ کہے  
کہ ترشی اور تیل مت کھاؤ باقی سب چیزیں کھاؤ کوئی چیز مضر نہیں اب اگر یہ بیوقوف جا کر  
پتھر یا لوہا کھائے یا سنگیہ کھائے اور استدلال میں قادیانی مجتہدین کا سا استدلال پیش کرے  
کہ حکیم صاحب نے کہا تھا کہ ترشی اور تیل مت کھاؤ ترشی اور تیل کے سوا ساری چیزیں کھاؤ کوئی  
مضر نہیں اور ساری چیزوں میں پتھر اور لوہا اور سنگیہ (زرہر) بھی داخل ہے لہذا میں جو کچھ کھاتا  
ہوں حکیم صاحب کے فرمانے سے کھاتا ہوں انصاف کیجئے کہ کوئی عقلمند اس کو صحیح العقل سمجھے گا اور  
پھر یہ بھی انصاف کیجئے کہ اس قادیانی استدلال میں اور اس میں کوئی فرق ہے یا نہیں۔ ذرا غور سے  
معلوم ہو جائے گا کہ اگر بالفرض خلعت کے معنی موت ہی ہوں تو بھی اس سے ان انبیاء کی موت ثابت  
نہیں ہو سکتی جن کے متعلق قرآن وحدیث کی دوسری نصوص حیات ثابت کرتی ہیں جیسے سب  
چیز کھاؤ کے قول سے پتھر اور زرہر کا کھانا داخل مراد نہیں۔ اس کے علاوہ خلعت کے معنی نفی  
موت کے نہیں بلکہ گزر جانے کے ہیں خواہ مر کر خواہ کسی دوسرے طریقہ سے جیسے علیہ السلام  
کے لئے ہوا؛ امام راعب اصفہانی مفردات القرآن میں اس لفظ کے یہی معنی لکھتے ہیں والخلو  
يستعمل في الزمان والمكان لكن لما تصوس في الزمان المضي فصار اهل اللغة خلوا الزمان  
بقوله مضي الزمان وذهب قال تعالى وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل اتية  
بلفظ عرتح ہیں کہ خلعت کے معنی قرآن شریف میں چلے جانے اور گزر جانے کے ہیں جس میں  
جیسے علیہ السلام اور دوسرے انبیاء بلا شبہ برابر ہو گئے تعجب ہے کہ قادیانی خانہ ساز پیغمبر کے



صحابی اتنی سی بات کو کیوں نہیں سمجھتے۔ اور اگر حق تعالیٰ اُن کو ختم بصیرت عطا فرمائے تو وہ اب بھی غور کریں تو سمجھیں گے کہ یہ آیتہ بجائے وفات عیسیٰ پر دلیل ہونیکے حیات کی طرف شیر ہے کیونکہ صریح لفظ صلت و غیرہ چھوڑ کر خلعت شاید اللہ تعالیٰ نے اسی لئے اختیار فرمایا ہے کہ کسی بیوقوف کو موت عیسیٰ کا شبہ نہ ہو جائے۔ اگرچہ محاورہ شناس کو تو پھر بھی شبہ کی گنجائش نہ تھی؛ (۵) احوات غیہ لجام کی تفسیر باعتبار لغت بھی ادب و کچھ مفسرین نے تحریر فرمایا ہے اُس کے اعتبار سے بھی ایسی ہے کہ یہ سب حضرات ایک معین مدت کے بعد مرنے والے ہیں نہ یہ کہ بالفعل مرتد ہیں اور یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے فرمایا گیا ہر انک میت و انہم میتون۔ تو کیا اس کا یہ مطلب تھا کہ معاذ اللہ آپ اس وقت وفات پا چکے ہیں بلکہ تفاق وہی معنی مذکور مراد ہیں کہ ایک وقت معین میں وفات پانچواں ہیں۔ یہ بھی جھوٹی نبوت کی نحوست ہے کہ اتنی سی بات سمجھ میں نہ آئی؛

(۶) شیخ محی الدین ابن عربی کا قول استدلال میں پیش کرنا اول تو اصولاً غلطی ہے کیونکہ مسئلہ ختم نبوت عقیدہ کا مسئلہ ہے جو باجماع امت بغیر دلیل قطعی کے کسی چیز سے ثابت نہیں ہو سکتا اور دلیل قطعی قرآن کریم اور حدیث متواتر اور اجماع امت کے سوا کوئی نہیں؛ ابن عربی کا قول ان میں سے فرمایا کس میں داخل ہے اس لئے اُس کا استدلال میں پیش کرنا ہی اصولی غلطی ہے ثانیاً خود ابن عربی اپنی اسی کتاب فتوحات میں نیز فصوص میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ نبوت مشہور ہے ہر قسم کی ختم ہو چکی ہے۔ (ابن عربی اور دوسرے حضرات کی عبارتیں صریح و صاف رسائل ذیل میں مذکور ہیں عقیدۃ الاسلام - التنبیہ الطربی وغیرہ؛

اسی طرح صاحب مجمع البحار اور ملا علی قاری بھی اپنی دوسری تصانیف میں اسی کی تصریح کرتے ہیں جو جہور کا مذہب یعنی ہر قسم کی نبوت ختم ہو چکی ہے آئندہ یہ عہدہ کسی کو نہ ملے گا۔ فقط

**سوال**۔ جو لوگ آمین بالجہر کہتے ہیں اُن کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟  
**اجواب**۔ آمین بالجہر کہنے والے جو ہمارے دیار میں عام طور پر غیر مقلد ہیں ان کے پیچھے بلا تردد نماز پڑھنی چاہیے کیونکہ وہ وضو و طہارت میں قواعد کے پابند اور محتاط نہیں لیکن اگر اتفاقاً اُن کی مسجد یا جماعت میں پہنچ جائے اور جماعت شروع ہو جائے تو شریک ہو جانا چاہئے نماز ہو جائیگی بشرطیکہ اُن کی صراحت کوئی ایسی چیز صادر نہ ہو جو ہمارے نزدیک مفسد نماز ہے کن ا قال الشامی فی باب الھکامۃ



**سوال** مسجد قدیم کو مسلمانان محلہ وسیع کرنا چاہتے ہیں اس کی پچھلی طرف احاطہ  
 مثلث ہے اس کو مسجد میں شامل کر کے باقی محراب قدیم کے ساتھ کچھ جگہ مثلث بھی ہے اس  
 جگہ میں امام مسجد کے لئے رہائشی مکان بنانا چاہتے ہیں چونکہ محراب جدید اب سابقہ جگہ سے  
 ۵ فٹ دائیں طرف بنائی جاوے گی اس لئے محراب قدیم کی اب ضرورت نہیں مسلمان  
 چاہتے ہیں کہ محراب قدیم کو امام مسجد کے مکان میں داخل کر دیا جاوے۔ زید معترض ہے کہ جو جگہ  
 پہلے مسجد رہ چکی ہے اس کو مسجد سے خارج کرنا جائز نہیں۔ بکر کہتا ہے کہ مصالح مسجد کے لئے  
 جبکہ مسجد کے اوپر امام مسجد کا مکان بنانا جائز ہے تو محراب کو مکان میں شامل کرنے میں کیا حرج  
 ہے وہ مسجد سے خارج نہیں ہوئی جیسا کہ غسٹخانہ وغیرہ مسجد کے حکم میں داخل ہیں اسی طرح  
 امام مسجد کا حجرہ بھی مسجد میں داخل ہے۔

**الجواب** جو جگہ ایک مرتبہ مسجد میں داخل ہو چکی اب اُس کو مسجد سے خارج کرنا اگرچہ مصالح  
 مسجد ہی کے متعلق ہو مثلاً امام کے لئے مکان بنانا یا مسجد کے لئے وضو خانہ یا غسٹخانہ بنانا یا یہ سب ناجائز  
 ہے وہ جگہ قیامت تک مسجد ہی رہیگی اور اگر کسی نے اُس کو مسجد سے نکال کر کوئی دوسری چیز بنادی  
 تو متولی مسجد پر واجب ہے کہ اُس کو منہدم کر کے مسجد میں شامل کر دے۔ البتہ اگر مسجد بنانے کے وقت  
 اول ہی سے کوئی جگہ مصالح مسجد کے لئے علیحدہ کر لی جائے مثلاً مسجد کے اوپر یا نیچے امام کے مکان  
 یا کرایہ کی دکانیں وغیرہ بنائی جائیں تو جائز ہے۔ لیکن جب اول بناء کے وقت مسجد بن گئی تو پھر  
 اُس کا نکالنا مسجد سے جائز نہیں اور اگر یہ بھی کہے کہ میری نیت پہلے ہی سے اس جگہ کو علیحدہ  
 کرنے کی تھی تب بھی اُس کی تصدیق نہ کی جائیگی صرح بہذا اکلہ فی البحر ولفظہ لو بنی بیتاً  
 علی سطح المسجد لمسکنی الامام فانه لا یضری کونه مسجد الا لہ من المصالح فان قلت وجعل  
 مسجداً اثم اراد ان یبنی فوقہ بیتاً للامام او غیرہ ہل لہ ذلک قلت فی التامر نحانیۃ اذا بنی  
 مسجداً او بنی فوقہ وھو ای المسجد فی یدہ فلو ذلک وان کان حین بناہ خلی بیتہ و  
 بین الناس ثم جاء بعد ذلک یبنی لایترکہ و فی جامع الفتاوی اذا قل غنیت ذلک  
 فانه لا یصدق۔ بحر الرائق کتاب الوقف صفحہ ۵

الحاصل محراب قدیم جو مسجد کے اندر داخل تھی اب اُس کو امام کے حجرہ وغیرہ میں داخل  
 کرنا اور مسجد سے نکالنا جائز نہیں۔ فقط

بندہ شفیق شہر لہ

خادم دارالافتاء دارالعلوم

مسجد کے کسی حصہ کو جدت کا حال جائز نہیں اگرچہ مصالح مسجد ہی سے متعلق ہو۔

۲۸  
۲۰



سوال (۱) عشرہ محرم میں تعزیر داری دلدل قبر اور علم وغیرہ کی صورت بنانا (۲) عشرہ محرم میں زینت ترک کرنا اور لڈ ٹوں کا چھوڑنا گوشت وغیرہ نہ کھانا غلبین رہنا (۳) تعزیر داری کے کاموں میں کوشاں اور مددگار رہنا اور اپنا اسباب اون کو استعمال کے لئے دینا اور وہیہ پیسے سے امداد کرنا۔ (۴) عشرہ محرم میں عوم جہلا سیمینہ پیٹتے ہیں یہ فعل کیسا ہے۔ (۵) مرثیہ خوانی اور واقعات شہادت پڑھنا اور نوحہ کرنا کیسا ہے (۶) جو چیزیں تعزیر داری دلدل اور علم پر بطور نذر نیار کے لاتے ہیں تاویل وغیرہ توڑتے ہیں اور شب عاشورا کو حلوہ وغیرہ جو تعزیر کے سامنے رکھا جاتا ہے ان چیزوں کا بطور تبرک کھانا اور تقسیم کرنا کیسا ہے۔ (۷) دسویں رات کو تعزیر دلدل اور علم وغیرہ کا شب گشت کرنا باجہ گاجہ کے ساتھ اور اس کو دیکھنا کیسا ہے۔ (۸) دسویں صبح کو شہادت کا دن ہوتا ہے تو اس روز بھی اسی جوش و خروش اور دھوم دھام سے تعزیر دلدل علم وغیرہ کے جلوس کو دفن کے لئے نکالا جاتا ہے تو اس کے ساتھ جانا کیسا ہے۔ (۹) امور مند رجہ بالا احرام ہیں یا کفر اور ان کے کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے۔

۴۹

الجواب۔ یہ سب امور بدعت سیئہ ہیں اور بعض ان میں سے علاوہ بدعت ہونے کے خود بھی حرام ہیں اور بعض میں شرک کا بھی احتمال ہے۔ اس لئے ان تمام امور کا ترک ضروری اور واجب ہے حدیث میں ہے شر الا موسر محمد ثانیہا وکل بدعة ضلالة رواہ مسلم۔ وروی الطبرانی عن ابن عباسؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث حدثا وادی محمد ثانیہا لعنتہ اللہ والملائکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ صر فا و لا ید لا تعزیرہ کا جلوس نکالنا اور اس کے ساتھ ان تمام ناجائز امور کا ارتکاب کرنا علاوہ بدعت ہونے کے کفار مہنود کے طرز عمل کے مشابہ ہے اس لئے بھی حرام ہے۔ نیز یہ جلوس شان و شوکت کے ساتھ نکالنا اور باجہ گاجہ وغیرہ ساتھ ہونا تو علامت اظہار مسرت کی ہے دیکھنے والے اس سے یہی سمجھ سکتے ہیں اس کو غم و اندوہ کا نشان قرار دینا بھی تعجب ہے۔

نوحہ وسیعہ کوئی کرنا خود شرعاً حرام ہے۔ حکما فی مجمع البرکات۔ یکوہ للرجل تسوید الثیاب وتخریقھا للتغزیۃ واما تسوید الخدود والایدی وشن الجویب وخذش الوجہ ونثر الشعوس ونثر التراب علی الرؤس والضرب علی الصدر



والفحش والیقاد الناس علی القیوس فمن رسوم الجاهلیة والباطل - کذا فی المفصلات  
مجموعۃ الفتاویٰ -

البتہ واقعات کر بلا اور شہادت اہل بیت کو یاد کر کے رنجیدہ ہونا عین ایمان ہے  
مگر اس کو صرف محرم کی دس تاریخ میں محدود کر دینا ایک عجیب آفت ہے یہ تو ایک  
ایسی مصیبت ہے کہ مسلمان کو ہمیشہ ہی یاد رہنی چاہئے فقط محمد شفیع عفر ۱۹ ص ۳۲  
سوال نمبر کسی کی ملک میں باپنی ضرورت سے زیادہ ایک مکان ہے دو ہزار قیمت کا اس کا  
کرایہ ساٹھ روپیہ سالانہ ہے تو ساٹھ روپے کی زکوٰۃ ادا کی جائے گی یا قیمت کی - اور جبکہ  
مکان خالی ہو یا کوئی رشتہ دار مفت سکونت اختیار کرے تو کیا حکم ہے -

الجواب - ایسے مکان کی مالیت پر زکوٰۃ نہیں آئے گی بلکہ آمدنی کرایہ وغیرہ پر بشرطیکہ  
اوس پر سال بھر گزار جائے اور وہ تنہا یا دوسرے اموال کی ساتھ ملکر مقدار نصاب ہو  
لہذا فی الخلاصۃ الفصل السابع من الزکوۃ صفحہ ۲۲ جلد اول - ولو اشتری جائداً  
ارعبداً للتجارة فاجرة يخرج من ان يكون للتجارة وکذا فی الدار لو اجرها وقال

وقال قبله باسطر رجل اشتری جواً لثا بعشرة الاف دسر هم ليواجر من الناس  
فحال علیہ الحول لانه زکوٰۃ علیہ الخ والله سبحانه وتعالى اعلم

سوال علیہ بحالت صوم انگلشن کرنے سے روزہ میں کچھ نقصان آتا ہے یا نہیں -  
الجواب - انگلشن کے متعلق جہانک تحقیق کی گئی ہے یہ معلوم ہوا کہ اوس میں بذریعہ  
مسامات کے دو بدن میں پہنچائی جاتی ہے - اس لئے ناقض صوم نہیں -

ناقض صوم وہ ہے جو بذریعہ کسی منفذ کے بدن کے اندر پہنچے نہ کہ بذریعہ مسامات

قل فی الدسر المتسامر اذا کحل او ادهن او احتجم وان وجد طعمه فی حلقه اثر داح  
من المسام الذی هو داخل البدن والمضمر انما هو الداخل من المنافذ للاتفاق علی  
ان من اغتسل فی ماء فوجد برده فی بالطنه ان لا یفطر - اور داخل بدن میں دو ایک اہم  
پہنچ جانے سے فساد صوم لازم نہیں آتا جیسے غسل کا اثر اور زہریلے جانور کے کاٹنے کا  
اکثر بدن کے اندر سرایت کر جاتا ہے مگر وہ باتفاق مفسد روزہ نہیں - اسی طرح انگلشن  
بھی مفسد روزہ نہیں اس مسئلہ کی مفصل تحقیق احقر کے رسالہ المقالات المفیدہ فی الآت الہی  
میں مذکور ہے والله سبحانه وتعالى اعلم



سوال لاہوری جماعت کے مرزائی خفیوں کی جماعت نماز میں شریک ہو جاتے ہیں تو نماز میں کوئی گمراہت آتی ہے یا نہیں۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ خفی ایسے جاہل ہوں کہ اگر امام اس مرزائی کو روکے تو خوف فتنہ کا ہو۔

الجواب۔ نماز میں کوئی گمراہت نہیں آتی۔ البتہ مسلمانوں کی جماعت میں تاہم دراذکر شریک نہ ہونے دیا جائے کیونکہ اس سے عام مسلمان اور کو مسلمان سمجھ کر اون کے دھوکہ میں آ جاتے ہیں اور اون کو اپنی مفسدانہ ریشہ دانیوں کا موقع مل جاتا ہے۔ ہاں اگر انکے منع کرنے میں فتنہ کا اندیشہ شدید ہو تو چندے صبر کیا جائے اور آہستہ آہستہ لوگوں کو اون کے عقائد باطلہ اور مکاری پر مطلع کرتے رہنا چاہئے۔

سوال لاہوری امام بھول کر تیسری رکعت میں بیٹھ گیا بعد میں مقتدی نے فوراً لقمہ دیا تو امام دوبارہ تکبیر لکھ کر کھڑا ہوا یا تکبیر کھڑا ہو جائے۔

الجواب۔ کوئی صریح روایت فقہیہ اس میں نظر سے نہیں گذری لیکن حدیث میں ہے۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکبر عند کل خفض ورفخ اور شرح منیہ وغیرہ میں اس تکبیر کی یہ صورت لکھی ہے کہ حرکت انتقال کے ساتھ شروع ہو اور ختم حرکت پر ختم ہو۔ حیث قال بان یکون ابتداء التکبیر عند ابتداء الخرو وابتداء عند انقضاء تکبیر صفحہ ۱۰۰۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حرکت انتقال سے پہلے تکبیر ختم کر چکا تو سنت تکبیر کامل ادا نہ ہوئی۔

سوال شمسو نے کئے گئے جس کو عورتیں بجائے بالیوں کے استعمال کرتی ہیں ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ سونے کے کانٹے اور کلپ اگر کسی غیر مسلم فرقہ کی خاص علامت و شعانہ ہیں بلکہ صرف جدت پسند اور فیشن پرست لوگوں کی عادت و علامت ہے تب بھی اس سے بچنا ضروری ہے۔ لعموم قولہ تعالیٰ ولا ترقوا الی الذین ظلموا فتمسکوا الناس وکن لا یقولہ علیہ السلام من کثر سواد قوم فهو منهم وقولہ علیہ السلام من تشبہ بقوم فهو منهم والحديث ثابت، حقق السخاوی فی المقاصد الحسنہ وغیرہ۔

البتہ اگر کسی خطہ ملک میں ان کا ایسا عام رواج ہو جائے کہ کسی خاص جماعت کی علامت نہ رہے تو ان کا استعمال جائز ہو گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم



سوال الح- ایک عورت کو بارہ روز نفاس آکر سفید پانی آگیا بعد میں پھر خون آگیا۔ اس خون کا کیا حکم ہے۔

الجواب- مدت نفاس یعنی چالیس دن کے اندر جو خون آئے گا۔ وہ سب نفاس میں شمار ہوگا۔ اور درمیان میں جو دن خالی گزریں گے وہ بھی نفاس ہی میں شمار ہوں گے۔ البتہ اگر چالیس دن سے زائد خون جاری رہا تو پھر دیکھا جائے گا کہ اس عورت کی نفاس کے متعلق کوئی عادت پہلے سے متعین تھی یا نہیں اگر متعین ہے تو ایام عادت کے بعد سے استحضار شمار ہوگا۔ مثلاً تیس دن کی عادت تھی اور خون پچاس دن تک جاری رہا تو تیس دن نفاس اور باقی بیس دن استحضار شمار ہوگا۔ کما فی الہدایۃ وشرح الوقایۃ۔ اور اگر پہلے سے کوئی عادت متعین نہ تھی تو چالیس دن نفاس اور باقی دس دن استحضار شمار ہوگا۔

سوال الح- ایک عورت کو پانچ دن عادت حیض کی تھی بعد میں کبھی دس دن خون آتا کبھی گیارہ دن تو پانچ دن کے بعد یہ حکم حائضہ ہے یا طاهرہ۔

الجواب- اگر دس دن کے اندر اندر خون آیا ہے تو کل حیض شمار ہوگا۔ اور اگر دس دن سے تجاوز کر گیا تو صورت مذکورہ میں ایام عادت یعنی پانچ دن حیض اور باقی استحضار شمار ہوگا۔ ہدایہ وشرح وقایہ۔

سوال الح- کوئی شخص قعدہ اولیٰ میں بجائے النیات کے قل ہو اللہ یا احمد پڑھنے لگے بعد یاد آنے کے النیات پڑھ کر تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو یا بغیر النیات پڑھے کھڑا ہو جائے اور سجدہ سہو کرے۔ نیز قعدہ اخیرہ میں اگر احمد پڑھنے لگے تو بعد یاد آنے کے النیات پڑھ کر سجدہ سہو کرے یا اسی وقت سجدہ سہو کر کے پھر النیات پڑھے۔ نیز کوئی امام جہری نمازیں نصف الحمد سر اٹھ گیا بعد یاد آنے کے شروع سے الحمد پڑھے یا جہاں سے باقی ہے وہاں سے شروع کر دے آواز سے

الجواب- ان اکثر صورتوں میں تاخیر واجب یا ترک واجب ہے۔ اگر یہ افعال قصد انہیں کے اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز درست ہوگی ورنہ واجب الاعادہ ہوگی۔ کافی سنو الکتب الفقہیہ اور نصف الحمد سر اٹھنے کے بعد جب یاد آوے تو شروع سے جہاں پڑھنا چاہئے، فقہاء المسلمین دہ محمد شفیع غفرلہ ۱۹ ص ۳۵۳



سوال۔ ایک نوٹ میرے پاس ایسا آگیا ہے جس میں تیل کا اثر ہے معلوم ہوا ہے کہ ایسے نوٹ کا یہ حکم ہے کہ دفتر کرنسی میں بھیج دیا جائے یا نوٹ اسی نمبر کا چھاپ کر بھیج دیا جائے گا۔ اور چھپائی لے لیجائے گی۔ اگر بازار میں ہم اس نوٹ کو چھلادیں تو کسی قسم کا گناہ تو نہیں۔

الجواب۔ نوٹ دراصل حوالہ ہے قرض کا اور صورت مذکورہ میں چونکہ اس حوالہ میں حوالہ قبول کرنے والے کا یعنی نوٹ لینے والے کا حزر ہے کہ اس کو چھپائی کی اجرت دینی پڑے گی اس لئے بغیر اس کی اطلاع و رضا کے دینا جائز نہیں۔ و ہذا ظاہر فقط محمد شفیع عفرلہ ۲۰ صفر ۱۳۷۲ھ

سوال۔ اگر سات آدمی شریک ہو کر حقیقہ میں ایک گائے ذبح کریں تو درست ہے یا نہ۔  
الجواب۔ حقیقہ میں بھی چند آدمیوں کی شہرت گائے میں جائز ہے۔ لما فی العالم الکبریۃ من کتاب الاضحیۃ صفحہ ۶۷ جلد مطبوعہ ہند ولوا زاد والقربۃ الاضحیۃ او غیرہا من القرب اجزاہم سواء کانت القربۃ واجبۃ او تطوعاً قال وکن لک ان امراد بعضہم عن ولد وولد من قبل کذا ذکر محمد بن نوادر الضحایا۔ فقط محمد شفیع  
سوال۔ سود کی کارروائی میں کسی قسم کی شرکت جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ جائز نہیں حدیث میں سود کے معاملات میں اعانت کرنے والے پر بھی لعنت آئی ہے۔ فقط۔  
بندہ محمد شفیع عفرلہ ۲۰ صفر ۱۳۷۲ھ

سوال۔ زید نے ایک اقرار نامہ رو بہ و چند گواہوں کے لکھا کہ اگر میں شرطان مندرجہ اقرار نامہ کے خلاف کروں تو یہ تحریر بمنزلہ فارغی کے شمار ہو۔ اسے اور اس کے والدین کو اختیار ہے۔ اب اس نے اپنے عمل سے شرائط کی مخالفت ثابت کر دی۔ اب زوجہ اور اس کے والدین تحریر مندرجہ صدر کے موافق طلاق کا نفاذ کر سکتے ہیں یا نہیں۔ اور لفظ فارغی سے طلاق بائن مراد ہوگی یا مغلطہ۔

الجواب۔ فارغی کا لفظ اصل میں بیباق کے معنی میں آتا ہے۔ اور عرف میں کبھی بے تعلقی کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ اور لفظ بے تعلقی الفاظ کا یہ طلاق میں سے ہے جس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس لفظ سے طلاق کی نیت کی یاد نہ طلاق کے ساتھ یہ لفظ کہے تو ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے۔ اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین واقع ہو جائیں گی۔ اور اگر کچھ نیت نہ کی تو بالکل طلاق واقع نہ ہوگی۔ والد لیل علی ما ملنا ما فی العالم الکبریۃ صفحہ ۲۰ جلد ۱ والحدیۃ صفحہ ۲  
وکن الوقال میاں ماو الا نیست ان نومی الثالث فثلث وان لعینو شیئا فلیس بشی

۲۰ صفر ۱۳۷۲ھ

۵۳



وفي جموعة الفتاوى عن خزنة المفتين لو قال لم يبق بيني وبينك عل او انا برئ من  
نكاحك او ابعدي عني ونوى الطلاق يقع. فقط محمد شفيع غفر له ۲۱ صفر ۱۲۵۰  
سوال ۵۵ سرکہ انگورو جاس و گڑ سرکہ بنایا جاتا ہے یہاں تک کہ اوس میں کرم پیدا ہو جاتے  
ہیں پھر صاف کر کے پھر سرایا جاتا ہے پھر کڑے پڑتے ہیں حالانکہ اکا اسکا استعمال درست ہے  
پھر اس میں کیا وجہ ہے کہ ایسی مکروہ شے کا استعمال درست و جائز ہوا۔  
الجواب۔ اصل وجہ تو یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ قولاً  
فعلاً اس کو حلال فرمایا۔ ہماروی مسلمہ فی صحیحہ عن جابر مر فوعاً لغیر الامم الخ۔  
وفي سنن ابن ماجة عن ام سعيد اللهم بامرک فی الخل ولعمري تقر بیت ذی الخل  
نادا المعاد فی ذکر الادویہ والاغذیہ صفحہ ۱۷۱ اول۔

باقی عقلی حکمت سو وہ بھی باطل ظاہر ہے وہ یہ کہ سرکہ پر جو مختلف قسم کے انقلابات  
آتے ہیں ان سے اوس میں انقلاب ماہیت پیدا ہو جاتا ہے تمام خواص و آثار بدل جاتے  
ہیں تو حکم شرعی بھی بدل جاتا ہے۔ جیسے ہوا اگر پانی بن جائے تو اوس سے وضو جائز ہو جاتا ہے  
یاس۔ مجھ جاتی ہے۔ نجاست جلد اگر خاک ہو جائے تو پاک ہو جاتی ہے۔ فقط محمد شفيع غفر له ۲۱ صفر  
سوال ۵۶ ایک مجلس میں چند اشخاص تشریف رکھتے تھے کہ ایک سانپ چھت سے ایک  
شخص کے بدن پر گرا اوس نے گھبرا کر سانپ کو پھینک دیا۔ اب وہ سانپ دوسرے شخص  
کے بدن پر گرا اس نے بھی پھینک دیا۔ عرض کہ سب نے ایسا ہی کیا آخر میں جا کر ایک اخیر  
شخص کے اوپر گرا اور وہ مر گیا اب دیت کس شخص پر لازم ہوگی۔

الجواب۔ یہ دیکھا جائے کہ آخر شخص کو جو سانپ نے کاٹا ہے پھینکنے کے ساتھ ہی فوراً  
کاٹا ہے یا کچھ دیر بعد۔ صورت ثانیہ میں کسی پر دیت نہیں کیونکہ پہلے جن لوگوں نے پھینکا  
اور وہ بچ گئے تو ان کے پھینکنے والے جنایت سے بری ہو گئے آخر میں جس نے پھینکا  
اور ایک شخص کو کاٹا وہ بھی جنایت سے اس لئے بری ہو گیا کہ سانپ نے اوس کے پھینکے  
ہی نہیں کاٹا بلکہ دیر کے بعد اس کی سستی کرنے کی وجہ سے کاٹا ہے اور اگر فوراً کاٹ لیا  
ہو تو آخری شخص پر دیت آئے گی کیونکہ یہ قتل کی قسم خاس یعنی قتل بالتبیب میں داخل  
ہے۔ و موجیه الدیة لا الکفارة ولا التملک کنانی الدر المختار صفحہ ۳۷ جلد ۱  
یہ واقعہ اور اس کا جواب مذکورہ بعینہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی سوانح میں



منقول ہے۔ فقط۔  
سوال ۵۵۔ سلیمان کی زوجہ ہندہ اپنے باپ کے گھر گئی اور باپ نے اس کو عرصہ تک روک لیا باوجود کوشش کے ہندہ کو سلیمان کے گھر نہیں بھیجا سلیمان نے ضروریات سے تنگ آکر عقد ثانی کر لیا اور اپنے دوسرے خسر سے کہا کہ اب ہم ہندہ کو تعلق نہیں رکھیں گے۔ لہذا ہندہ کو طلاق ہو گیا سلیمان اس سے انکار کرتا ہے اور کسی طرح ہندہ کے چھوڑنے کو تیار نہیں ہے۔ آیا ہندہ کو طلاق ہوئی یا نہیں۔

الجواب۔ یہ الفاظ (اب ہم ہندہ سے تعلق نہیں رکھیں گے) اگر سلیمان نے کہے بھی ہوں تو بھی ان سے طلاق واقع نہیں ہوتی کیونکہ اس میں قطع تعلق کو بیان نہیں کیا گیا بلکہ زمانہ مستقبل میں ایسا کرنے کا خیال ظاہر کیا گیا ہے۔ اور اگر زمانہ آئندہ بھی اس میں نہوتا تب بھی یہ الفاظ کا یہ ہیں جن سے بغیر نیت طلاق کے طلاق واقع نہیں ہوتی۔  
کما فی سائر کتب الفقہ۔ فقط۔  
ہندہ محمد شفیع غفرلہ ۲۲ صفر ۱۳۵۰

سوال ۵۶۔ ایک شخص عبدالقادر کے مبلغ ۵۰ روپے گم ہو گئے مزدوروں نے ادا کرائے اور عبدالخالق کو ویدئے اوس نے وہ روپیہ اسمیل کو دیدیا کہ کار خیر میں خرچ کر دیں تب عبدالقادر کو معلوم ہوا تو وہ عبدالخالق کے پاس گیا اور یہ کہا کہ وہ روپیہ میرا ہے عبدالخالق نے کہا کہ وہ روپیہ ہم نے صدقہ کر دیا ہے۔ یہ روپیہ عبدالقادر کو پہنچتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ قال فی فتح القدیر ص ۲۳۳ مطبوعہ ہند فان جاء صاحبها بعد الصدق فله ان يأخذ بخياره ان شاء امضى الصدق قوله ثوابها الى قوله وان شاء ضمن الملقط لان سلمو مال الى غيره بغير اذن الى قوله وان شاء ضمن المسكين اذا كان المرفوع اليه هالك في يده لان قبض مال بغير اذن الى قوله وان كان قائما اخذ لان وجه عين مال ومثله في الدر المختار والشامی بضرب من الاختصاص اس عبارت سے ثابت ہوا کہ جسے جو عبدالخالق نے صدقہ کر دئے ہیں عبدالقادر ان کے پانے کا مستحق ہے اور اس کو اس وقت تین اختیار حاصل ہیں۔ (۱) عبدالخالق نے جو صدقہ کیا ہے اس کو جائز کر دے۔ اور یہ صدقہ اب عبدالقادر کی طرف سے ہو جائے گا اور اس کا ثواب عبدالقادر کو ہوگا۔ (۲) عبدالخالق سے اس کا ضمان وصول کرے۔ (۳) عبدالخالق نے جس غریب مسکین پر یہ روپیہ خرچ کیا ہے اوس سے اپنا روپیہ اگر لو سکے



پاس ابھی تک موجود ہے واپس لیے اور اگر موجود نہیں تو ضمان لیے آخر کی دونوں صورتوں میں جو ضمان ادا کرے گا صدقہ اسی کی طرف سے ہوگا اور ثواب اسی کو ملے گا فقط سوال یہ کہ جن نے حاجی عبداللہ کو ایک قطعہ اراضی فی سبیل اللہ ہبہ بخش کر کے دیتا ہے کہ حاجی امداد اللہ اس زمین میں مدرسہ بنالیوے اور لڑکے لڑکیوں کو قرآن شریف کی تعلیم دیا کرے لیکن کسی کو زمین مرہونہ کے انتقال کا اختیار نہ ہوگا۔

بموجب تحریر ہبہ نامہ حاجی عبداللہ نے مدرسہ تعمیر کر کے تعلیم قرآن مجید جاری کر دی جو عرصہ تیس سال سے برابر پورے طور سے جاری ہے۔ اب حاجی عبداللہ کے ساتھ ایک شخص کا لین دین کے متعلق کچھ تکرار ہو گیا۔ اس پر چند اہل محلہ نے متفق ہو کر حاجی عبداللہ کو سخت تشدد کر کے مدرسہ مذکور سے بید قفل کر دیا اور زبردستی کر کے حاجی عبداللہ اور اس کے لڑکے حافظ عبدالرحمن کی طرف سے اپنے حق میں خود بنا کر اون کے انگوٹھے و دستخط کرائے کہ ہم نے مدرسہ چھوڑ دیا۔ اس مدرسہ کے ساتھ ایک مسجد بھی ہے جس کا حاجی عبداللہ امام تھا حاجی مذکور کی طرف سے ایک حافظ امامت کراتا تھا۔ چند اہل محلہ نے ضد کی وجہ سے اس نا بینا قرآن حافظ پر یہ حیلہ بنا کر کہ اندھے کے پیچھے نماز نہیں ہوتی علیہ وکے دوسرا امام مقرر کر لیا۔ باقی چند اہل محلہ اس فعل سے ناراض ہیں۔ اور سابق امام سے ہمدردی کرتے ہیں کہ ہم اس کو بلا وجہ شرعی علیحدہ کرنا پسند نہیں کرتے ہم جماعت ثانی کر لیا کریں گے مخالفین نے یہ بات بھی منظور نہیں کی اور کہا کہ اگر تم جدید امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے تب تم علیحدہ علیحدہ نماز پڑھ لیا کر دو۔ کیا یہ فعل اہل محلہ کا شرعاً درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اگر واقعہ یہی ہے جو تحریر کیا گیا ہے تو اہل محلہ کا یہ فعل درست نہیں نا بینا کی امامت اس وقت مکروہ ہوتی ہے جبکہ وہ نجاسات سے بچنے پر قادر نہ ہو یا دوسرے موجود لوگوں سے باعتبار قرآن و قرآن اور ثم مسائل افضل نہ ہو اور اگر کوئی نا بینا ایسا ہے کہ نجاسات سے بچنے کا انتظام رکھتا ہے تو اس کی امامت میں کوئی کراہت نہیں بلکہ اگر دوسروں سے قراۃً لبعجی پڑھتا ہے یا مسئلہ زیادہ جانتا ہے تو اسی کی امامت اولیٰ ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کو مدینہ میں امام بنا کر بھیجا تھا حالانکہ یہ بھی نا بینا تھے۔ قال الشافعی قید کراہۃ امامۃ الاعی فی المحیط وغیرہ بان لا یكون افضل القوم فان کان افضلهم فهو اولی شافعی مصری ص ۷۷ جلد ۱



یہ تو اصل مسئلہ کا جواب ہے اور اگر بالفرض اس شخص کی امامت مکروہ بھی ہو تب بھی نسبت علیہ نماز پڑھنے یا جماعت ثابت ثانیہ کرنے کے اسی شخص کے پیچھے پڑھنا افضل و بہتر ہے۔ کافی الدار المختار والاشامی صفحہ ۳۰ جلد صلی خلف فاسق اوسنی قال فصل الجماعة در مختار الج۱ ان اصولہ خلفہ اولی من الافراد لکن لا ینال کما ینال خلف نفی۔

الغرض محلہ والوں کا اس امام کو بلا وجہ شرعی علیہ کرنا درست نہیں لیکن اگر ایسا کر دیا گیا اور دوسرا امام بنا دیا گیا تو دوسرے لوگوں کو بھی فتنہ و اختلاف پیدا نہ کرنا چاہیے۔ نمبر سوال جس شخص کی منکوحہ بے حجاب پھرے اور خداوند اس کو ہدایت نہ کرے ورنہ طلاق دے تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے مع انکہ اسے اس لئے اگر کوئی اس سے اچھا دیندار آدمی امامت کے لئے مل جائے تو بہتر ہے۔ فقط محمد شفیع غفرلہ ۴۴ صفر ۱۲۵۵ نمبر سوال۔ زید ایک کافر کی خمر کو نمونہ پر لا کر کسی جگہ پہنچاتا اور اس پر اجرت لیتا دیکھنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور حنین کے نزدیک ناجائز اس لئے بلحاظ ضرورت شدیدہ اس میں مبتلا نہ ہونا چاہئے۔ (اور مبلغ اسلام وغیرہ کی جو صورتیں دکھائی ہیں اگر ان کے لئے کوئی دوسری صورت ہو تو یہ بھی ضرورت میں داخل ہے۔ کمرایہ لکیر ان پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔ قال الزیلعی علی ہذا اختلاف لو اجرة ای الکافر و انتہ ینقل علیہا الخمس و اجرة بنفسه لیرعی لہ الخنازیر یطیب لہ الاجر عند ایحنیفہ و عند ہذا ینکرہ شامی استنبول کتاب الخمر و الاثاخہ صفحہ ۳۰ و فی الخلاصۃ صفحہ ۳۰ ج ۳ من کتاب الاجارہ و کذا الواجر بنفسه لیحمل لہ الخمس ینکرہ لان التصرف فی الخمر حرام قال مکن الاطلاق لکن ہذا اقوالہ ما و اما علی قول ایحنیفہ رحم لا ینکرہ فقط محمد شفیع غفرلہ ۴۴ صفر ۱۲۵۵

اگرچہ نفس نفقہ جائز ہے مگر بوجہ اعانت علی المعصیت ایسے معاملات سے احتراز لازم ہے۔ بندہ اصغر حسین عفی عنہ

۵۷

فہرست کتب سماویہ ج ۱ ص ۱۰۰



نمبر سوال۔ زید نے اپنی لڑکی کی شادی بقاعدہ شرعی بکر کے لڑکے کی ہمراہ ۹۳۸ھ میں کر دی تھی۔ اس وقت زید کی لڑکی کی عمر پندرہ سال ہے اور بالغ ہے اور بکر کے لڑکے کی عمر بارہ سال ہے۔ زید نے ہر چند کوشش کی کہ میری لڑکی بالغ ہے تم اس کو بیچو بکر کہتا ہے کہ جب میرا لڑکا بالغ ہو جائے گا اس وقت بیچاؤں گا۔

ایا نابالغی کی حالت میں جو نکاح ہوا تھا وہ جائز ہے یا نہیں۔ اور اس لڑکی کا نان نفقہ کس کے ذمہ ہے۔

الجواب۔ یہ نکاح بلاشبہ جائز ہے اور اس لڑکی کا نان نفقہ اس کے شوہر کے ذمہ واجب ہے۔ خواہ اپنے گھر لیجائے یا نہ لیجائے۔ اب اگر شوہر نابالغ کی ملک میں کوئی مال وجائداد وغیرہ ہے تو یہ نان و نفقہ اس میں سے ادا کیا جائے ورنہ اس کے باپ کے ذمہ واجب ہے کہ کہیں سے قرض لیکر یا خود اپنے پاس سے بطور قرض اس کا نان نفقہ ادا کرے اور جب لڑکے کے پاس کچھ مال ہو جائے تو اس سے یہ رقم وصول کر کے قرض ادا کرے۔

الغرض زوجہ کا نفقہ اس کے شوہر نابالغ ہی کے مال سے دیا جائے گا البتہ اگر بوقت نکاح لڑکے کے باپ نے نان نفقہ کی ذمہ داری کی ہو تو پھر باپ ہی کے ذمہ نفقہ واجب ہوگا۔ فان كان صغيراً لا مال له لم يؤخذ ابوه بنفقة زوجة الا ان يكون ضمنها وفي الخانية التکات کبيرة وليس للصغير مال لا تجب على الاب نفقتها ويستدين الاب عليه ثم يرجع الى الابن اذا ايسر شأني استنبولي صفحہ ۲ فقط محمد شفیع غفرلہ ۲۵ صفر ۱۳۵۷ھ

نمبر سوال۔ قوم یہود بوقت ذبح زبان سے تکبیر ادا نہیں کرتے چہری پر تکبیر لکھی ہوتی ہے۔ یہ ذبح جائز ہے یا نہیں۔

(۲) یہود نصاریٰ یا ہندو نے بسم اللہ اکبر پڑھ کر ذبح کر دیا اس کا کھانا ہم کو جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ جو شخص واقعی یہودی یا نصرانی ہو اور بسم اللہ اکبر پڑھ کر ذبح کرے تو مسلمان کے لئے حلال ہو جاتا ہے لیکن صرف پھری پر بسم اللہ یا اللہ اکبر کہنے سے کچھ فائدہ نہیں جب تک زبان سے نہ کہے ذبح حلال نہ ہوگا اور جو غیر مسلم اہل کتاب یعنی یہودی یا نصرانی وغیرہ نہ ہو بلکہ مشرک و بت پرست ہو یا مجوسی وغیرہ اس کا ذبح کسی حال حلال نہیں اگرچہ وہ بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے۔

یہودی کا نفقہ خاوند نابالغ کے ذمہ بھی واجب ہے۔



یہ یاد رکھنا چاہئے کہ آجکل جو لوگ نصاری کہلاتے ہیں اون میں بہت سے ایسے لوگ بھی ہیں جو دھری ہیں کسی مذہب ہی کو نہیں مانتے بلکہ خدا کے وجود ہی کے قائل نہیں یہ لوگ اگرچہ باعتبار مردم شمار ہی نصاری کہلاتے ہیں مگر حکم شرع میں ایسے لوگ اہل کتاب نہیں ہو سکتے اون کا ذبیحہ بھی کسی حال درست نہیں اگرچہ بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے اس لئے بستی ہے کہ غیر مسلم یہود و نصاری کے ذبیحہ سے بھی تا بمقدور احتراز کرے۔ والدلیل علی ما قلنا فی الدر المختار والشمعی صفحہ ۵۵۵ استنبولی وشرط کون الذابح مسلماً الی قولہ صر کتاباً قال الشامی ویدخل فی النصاری الافرنج والاساطینی والاسرہن ثم قال ولاولی ان لا یوکل ذبیحتهم ولا یتزوج منهم الا للضرورة کما حققہ الکمال ابن الہمام الخ ومشملہ فی القینہ فی نکاح الکفار۔ فقط محمد شفیع غفرلہ ۲۵ صفر ۱۲۵۸ مسئلہ سوال۔ مؤذن اذان پڑھ چکا اور کچھ نمازی مسجد میں ہیں اور کچھ مسجدت باہر کھڑے ہیں اگر امام اون کو نماز کے لئے بلا دے تو جائز ہے یا نہ۔

جواب۔ جو لوگ احاطہ مسجد سے باہر ہیں اون کے بلانے کے لئے اذان کافی ہے اور جو احاطہ مسجد کے اندر ہیں خواہ متفرق ہوں کوئی صحن میں کوئی اندر اون کے بلانے کے لئے اذان کافی ہے ان کے علاوہ علیحدہ بلانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اذان وقامت کی غرض تو بلانا ہی ہے اس لئے پیش امام کے ذمہ نہیں کہ وہ لوگوں کو بلاتا پھرے۔ البتہ اگر بلا لے تو کفارہ ہی لازم نہیں آتا جس کسی نے ایسا کہا ہے غلط ہے۔ لیکن اس طرح بلانے کی عادت ڈالنے کو علماء نے مکروہ کہا ہے۔ وکذا التثویب وهو الاعلام بعد الاعلام۔ فقط محمد شفیع غفرلہ مسئلہ سوال۔ وبعد فان الناس فی هذه الدیارات مختلفون فی النطق بالضاد المجتمعة انما ائینة علی طرق واکثرهم یقرءون الضاد بصوت یکون اقرب الی صوت الدال المهملة فی السمع ویبیزها من الدال بالاطباق ویقول لولا الاطباق فی الضاد لکان لاوبعضهم یقرء الضاد بصوت یکون مشابهاً بصوت الطاء المجتمعة فی السمع۔ فما قولکم فی صحۃ القراءتین وعدم صحۃھا۔

جواب۔ اقول وبالله التوفیق ان الکلام تمہانی امر بین الاول فی مخرج الضاد ما هو وحل هو فی التلفظ مشاب بالضاء او الدال المهملة والمثانی ان من تلفظ بالطاء اول الدال المهملة مکان الضاد تجوز صلات ام لا۔ فالجواب فی امر الاول ان

۵۹  
۲۵ صفر ۱۲۵۸  
عادت کتب کی برکت

تلفظ امر بتجویز یا تجویز یا لا اولی ان یرجع فی هذا الباب  
والحل هذا ان من تلفظ بالفاء لیس فی بعض النسخ  
بعض کتابا ازا حل الفتحوان

الحق الذي عليه اتفاق الجهابذ من القراء والفقهاء هو ان مخرج الضاد حافة  
السان مع ما يليه من الالهواس وتلفظه يشبه تلفظ الظاء السجدة لا الدال  
المهملة كما ظهر من العبارات المرقومة في السؤال وغيرها من كتب الفن  
فقد قال الشيخ محمد مكي... في رسالة نهاية القول المقيم في علم تجويد صفح  
مطبوعة مصر ان الضاد والظاء السجدة انشتركتا جهراً وسراً في الاستعلاء والظاء  
وافترقتا مخفياً والظاء والضاد بالاستطالة. وفي المرحشي نقلاً عن الرعاية صا  
مختصرة ان هذين الحرفين اعني الضاد والظاء متساويان في السمع ولا تفرق  
الضاد عن الظاء الا باختلاف المخرج والاستطالة في الضاد ولا هما لكانت احداً  
عين اخرى فانضاد اعظم كلفة واشق على القارى من الظاء ومتى قصر القارى في  
تجويد الظاء جعلها ضاداً انتهى.

واما الجواب في الامر الثاني فالجواب الاحوط في هذا الباب ان من تعمد الغلط  
في جعلها ظاءاً محضاً او دالاً محضاً مع قدرته على التلفظ الصحيح واخراجها عن مخرجها  
الصحيح فسدت صلواته وان لم يتعمد الغلط بل صدر منه لعدم التمييز بينهما  
جائزت الصلوة وان كان اشتمل على السعي في تعلم الصحيح وان اذرى العامة في  
سرها ما شاهد على هذا الطريق فبنتهم من يجعلها ظاءاً محضاً او زاءاً او دالاً ومنهم  
من يجعلها دالاً مفتحة مطبقة وكلها محسن وغلط الا انهما لا يفسدان الصلوة  
بعموم البلوى وعدم التميز الا بالمشقة ومما يدل على ما قلنا هذه الروايات الفقهية  
في الذخيرة ان الحرفين اذا كانا من مخرج واحد .....

او كان بينهما قرب المخرج واحد هما يبطل بالآخر كان ذكر هذه الحروف كذكر  
هذه الحروف فلا يوجب فساد الصلوة وكذا اذا لم يكن بين الحرفين اتحاد المخرج ولا  
قرب الا ان فيه بلوى العامة نحو ان ياتي بالدال مكان الضاد وان ياتي بالزاء  
المحض مكان الدال والظاء مكان الضاد لا تفسد عند بعض المشايخ وفي  
خزانة الروايات قال القاضي الامام ابو الحسن والقاضي الامام ابو عاصم ان تعمد  
في ذلك تفسد وان جرى على لسانه ولا يعرف التميز لا تفسد وهذا اعدل لا  
قائل وهو المختار فقط  
محمد شفيع غفر له، ر صفر سنة ١٣٠٤ هـ



**مسئلہ سوال**۔ ایک عورت کو بوقت زائیدگی بچہ از حد تکلیف ہوتی ہے ایسی صورت میں وہ کوئی ایسا علاج کر سکتی ہے جس سے آئندہ بچہ نہ ہو۔

الجواب خاوند کی اجازت سے ایسا حیلہ کر سکتی ہے جس سے حمل قرار نہ پائے اور اگر خاوند اجازت نہ دے اور بچہ پیدا ہونے کی صورت میں اپنی جان ضائع ہو جانے کا خطرہ ہو تو بلا اجازت خاوند بھی ایسا حیلہ کرنا جائز ہوگا۔ قال الشافعی یجوز لہا سقم الرحم کما تفعلہ النساء مخالفًا لما یحتمل فی البحر من انہ ینبغی ان یکون حرامًا بغیر اذن الزوج قیاسًا علی عزلہ بغیر اذنہا قلت لکن فی البزازیة ان لہ منع امرأتہ عن العزل الخ فغیر النظر الی فساد الزمان یقید الجواز من الجانبین فمافی البحر مبنی علی ما هو اصل المذہب ومافی النہر علی ما قالہ المشائخ شافعی مصری باب نکاح الرقیق صفحہ ۲ فقط

**مسئلہ سوال**۔ موضع بہاری گدہ میں سڑک کے قریب ہی ایک مسجد خام شناسی برس کی ۶۵ بنی ہوئی ہے یہاں کارمینہ اور ایک بنیا ہے وہ کہتا ہے کہ اس مسجد کے بجائے دوسری جگہ مسجد بنالو اور میں اپنے ہی روپیہ سے اس مسجد کو پکی بنوا دوں۔ غرض مسجد کی یہ جگہ چھوڑنا چاہتا ہے۔ مسلمان کم ہیں اور سب رعایا ہیں اس بارہ میں کیا حکم ہے۔

الجواب جو جگہ مسجد بنی اب قیامت تک وہ مسجد ہی رہے گی کسی طرح اس جگہ کو دوسرے کام میں لگانا حلال نہیں خواہ ایک مسجد کے بدلے میں کوئی دس مسجدیں بنانا چاہے تب بھی یہ مسجد حدیث سے خارج نہیں ہو سکتی۔ کذا فی الاشیاء والشافعی والذہبی وغیرہ من کتب الفقہاء المعتمدہ۔ فقط۔ محمد شفیع غفرلہ۔ ۲۶ صفر ۱۳۵۵ ہجری

**مسئلہ سوال**۔ جو کپڑا بالکل سرخ ہو نہ اس میں کسی قسم کی دہریاں وغیرہ ہوں اور نہ رنگ میں کسی اور رنگ کی آمیزش۔ تو مردوں کو اس کا استعمال مکروہ ہے۔ پھر اگر یہ سرخی زعفران یا عصفور سے حاصل کی گئی ہو۔ یا اس رنگ میں کوئی نجاست شراب وغیرہ پڑی ہو تو مکروہ تحریمی ہے ورنہ تنزیہی اور جس کپڑے کا استعمال خارج میں مکروہ ہے اس کا نماز میں استعمال جائز اور اولی مکروہ ہوگا۔ اور اگر کوئی دھاری وار سرخ ہے۔ تو اس کا استعمال بلا کر بہت جائز اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ کما فی زاد العاد قال الشافعی قیل یکرہ ان یرصف بالاحمر القانی لانہ خلط بالجنس شافعی صفحہ ۱۲۲ فی شرح النقایۃ لابن المحاکم لا بأس بلبس الثوب الاحمر مفادہ ان الکراہۃ تنزیہیہ دس مختصر۔

شیخ محمد علی در احکام شافعیہ خاوند کی اجازت سے

محمد شفیع غفرلہ

مسجد کی جگہ بد گھری مسجد بنانا جائز نہیں

۶۱

سرخ عمامہ

الغرض جو سرخ کپڑا بچا ست یا زعفران و عصفر سے رنگا ہوا ہو اس کا استعمال جائز ہے مگر ترک اولیٰ ہے۔ بالخصوص عامہ میں سرخ کا جواز اور بھی زیادہ صریح ہے۔ کما فی الشامی ولا یکرہ فی الراس اجساماً۔ فقط بندہ محمد شفیع عفرلہ۔ ۲۶ صفر ۱۳۵۰

نمبر ۶ سوال۔ جو کھانا فقیروں کے واسطے پکایا ہو اس پر فاتحہ پڑھنا کیسا ہے۔  
الجواب۔ کھانے پر فاتحہ پڑھنا بالکل بے اصل ہے (لیکن اگر ایسا کیا جائے تو یہ کھانا حرام نہیں ہوتا اس کا کھانا جائز ہے) نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہیں ثابت ہے۔ نہ صحابہ و تابعین سے نہ ائمہ مجتہدین سے محض بدعت محدثہ ہے۔ سمجھنے کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ اگر یہ کوئی ثواب کا کام ہوتا تو صحابہ کرام جو ایسے کاموں کے عاشق تھے کبھی نہ چھوڑتے۔ اور ہزاروں واقعات ان کے اس بارہ میں منقول ہوتے۔ حالانکہ تمام کتب تاریخ و سیر میں اس کا ایک واقعہ بھی پیش نہیں کیا جاسکتا کہ بطر زمرج کھانے پر فاتحہ کسی نے پڑھی ہو اس لئے بدعت و ضلالت ہے۔ لہذا فی الحدیث الصحیح کل بدعت ضلالة و کل ضلالة فی الناس مشکوة۔ فقط بندہ محمد شفیع عفرلہ۔ ۲۶ صفر ۱۳۵۰

نمبر ۷ سوال۔ ایک کنوئیں میں بکری کا بچہ (جو بچہ پیدا ہونے کے بعد رحم سے نکلتی ہے۔ اس میں رحم کا خون اور آنولی وغیرہ ہوتا ہے) ڈالی گئی اور پانی میں سخت تعفن ہے ایسی حالت میں کتنا پانی نکالنا چاہئے۔

الجواب۔ اس کنوئیں کا سارا پانی نکالنا چاہئے۔ اور اگر سب پانی ختم نہ ہو سکے تو تین تو ڈول نکال دینا کافی ہوگا۔ کذا فی الہدایہ و سائر کتب الفقہ اور اگر اس کے ڈالنے کا وقت یقینی طور سے معلوم ہو جیسا کہ عبارت سوال سے معلوم ہوتا ہے تو کنواں اسی وقت سے ناپاک ہے یعنی ۲۱ رجون ائمہ قبل ظہر سے۔ اس لئے اس وقت سے جس چیز کو اس پانی پہنچا ہو وہ ناپاک ہے اور سے پاک کرنا چاہئے اور جو نماز اس پانی سے وضو کر کے پڑھی ہے اس کا عادیہ کرنا چاہئے۔ فقط بندہ محمد شفیع عفرلہ۔ ۲۶ صفر ۱۳۵۰

نمبر ۸ سوال۔ حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمانہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ میں فدک لینے کو گئیں تو حضرت ابوبکر نے فدک کا کاغذ لکھ دیا پھر عمر بن الخطاب نے ان سے چھین لیا۔ اور کہا کہ گواہ لاؤ جب گواہ پیش ہوئے تو پھر بھی نہ دیا کیا یہ صحیح ہے  
الجواب۔ محض جھوٹ ہے صحیح واقعہ جو تمام کتب حدیث میں صحیح و معتبر طور سے منقول ہے

کھانے پر فاتحہ پڑھنا بدعت ہے۔

۶۲ کنوئیں کی پیر کے پانی میں کریمے کا حکم



یہ ہے کہ حضرت فاطمہ اور ابن عباس نے میراث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طلب کی تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث صحیحہ اٹھائی جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا تھا ہمارے ترکہ میں میراث جاری نہ ہوگی بلکہ جو کچھ ہم چھوڑیں وہ سب حقیر ہے۔ اور پھر فرمایا کہ خدا کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت میرے نزدیک اپنی قرابت سے بھی زیادہ محبوب ہے مگر اس واقعہ میراث میں حق وہی ہے جو میں نے عرض کیا اور یہی ارشاد ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا۔

یہ روایت بخاری اور سند احمد وغیرہ میں موجود ہے۔ اور بعض روایات میں ہے کہ حضرت صدیق نے ایسی نرمی اور ملاحظت سے جواب دیا کہ اس وقت حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا رضی ہو کر آٹھیں۔ ازالہ الخفا، صفحہ ۲۹ ج ۲۔ فقط محمد شفیع عفر لہ۔ ۲۷ صفر ۱۳۵

نسب سوال۔ قصہ قلم دوات۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قلم دوات مانگا حضرت عمر نے نہیں دینے دیا اور یہی کہا کہ ان کو تو خفقان ہو گیا ہے کیا یہ بھی صحیح ہے۔

الجواب۔ یہ بھی محض غلط ہے صحیح واقعہ اس میں بھی وہ ہے جو صحیح بخاری وغیرہ معتبر کتب حدیث میں منقول ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مرض کی شدت ہوئی اور چند صحابہ حاضر خدمت تھے آپ نے فرمایا کہ لاؤ میں تمہارے لئے ایک پرچہ لکھ دوں تاکہ بعد میں پریشان نہ ہو اس پر صحابہ موجودین کے آپس میں اختلاف ہوا۔ بعض کی رائے ہوئی کہ اس وقت آپ سخت درویش مبتلا ہیں تکلیف دینا اچھا نہیں اور کتاب اللہ (قرآن) ہماری ہدایت کے لئے موجود کافی ہے ہی۔ اور بعض کی رائے تھی کہ نہیں یہ پرچہ لکھوایا جائے۔ آپس میں اختلاف ہونے لگا تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا حق موائع یعنی ہٹ جاؤ۔

چنانچہ پھر پرچہ نہیں لکھا بخاری جس سے معلوم ہوا کہ اس وقت جو کچھ تحریر فرمانے کا ارادہ تھا وہ کوئی نیا حکم نہ تھا بلکہ وہی احکام قرآنیہ کی تاکید وغیرہ تھی۔ ورنہ حکم الہی کی تبلیغ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے یا اختلاف کرنے سے کیوں باز رہتے (مواہب لزیہ) صفحہ ۲۷ فقط محمد شفیع عفر

نسب سوال۔ اہل سنت والجماعت کے امام کتنے ہیں ان کے نام کیا کیا ہیں۔

الجواب۔ اہل سنت والجماعت کے لئے اصل میں تو تمام صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر چلنے والے ہیں سبھی امام ہیں لیکن جن سے فقہ مرتب ہوا اور جنہاں فتاویٰ زیادہ منقول ہوئے وہ چار امام مشہور ہیں۔ ابو حنیفہ مالک شافعی احمد بن حنبل

نسب کے سوال۔ زید نے اپنی زوجہ کو ۲۸ اپریل ۱۹۲۰ء کو اقرار نامہ ذیل لکھ دیا کہ جسے میری  
شادی ہوئی ہے میری عادات و اطوار خراب تھے جس کی وجہ سے میں اپنی زوجہ کو ابھی طرح نان  
نفقہ نہ دیکھا اس لئے آج کی تاریخ سے (۱) میں الگ کوٹھڑی محلہ میں لیکر رہوں گا (۲) اپنی  
زوجہ کو حلالہ نان نفقہ کے لئے اپنی تنخواہ میں سے ماہانہ دیتا رہوں گا۔ (۳) اور اپنی خراب  
عادت چھوڑ دوں گا۔ اور بڑے بھائی کے کہنے پر چلوں گا۔ (۴) ہمیشہ ساتھ عزت کے ایک جگہ  
لوکری کروں گا۔ (۵) اپنی والدہ کے یہاں اپنی زوجہ کو بغیر اس کی مرضی کے اور بھائی کی  
صلاح بغیر زبردستی نہ لیجاؤں گا جس تاریخ کو ان شرطوں میں سے کسی ایک شرط پر بھی عمل  
نہ کر سکا تو اپنی بی بی کے لئے یہ دستخطی کاغذ طلاق نامہ کے لئے کافی ہے یہ کاغذ میری زوجہ کیلئے  
طلاق نامہ ہے۔

اس اقرار نامہ کے لکھ دینے کے بعد ایک سال کی مدت گزر چکی اس نے شروط مذکورہ  
میں سے کسی شرط پر بھی عمل نہیں کیا پس بموجب مذہب اخوات زیدی عورت مطلقہ ہو گئی یا نہ۔  
الجواب۔ اگر فی الواقع زید نے شروط مندرجہ اقرار نامہ کے پابندی نہیں کی تو اس کی بیوی پر  
طلاق بائنہ واقع ہو گئی اگر اس نے عین طلاق کی نیت کی تو تین طلاقیں واقع ہو گئی کیونکہ  
اس میں لفظ طلاق عریض کے ساتھ اور بھی ایسے الفاظ لکھے گئے ہیں جن سے طلاق کے معنی میں  
شدت و بینونت کا اضافہ ہو گیا۔ جیسے لفظ زوجہ کا نکاح فرمے۔ مجھے علم نہ ہو سکتا ہے۔ لہذا اس  
سے طلاق بائنہ واقع ہو گئی۔ کما صرح برفی الدار المختارہ حیث قال ویقع البائن لو قال  
لہا انت طالق ثلاثی بہا نفسک الخ۔ فقط بندہ محمد شفیع عفرہ ۲۷ صفر ۱۳۵۰ھ

نسب کے سوال۔ غلام حسن خان اپنی لڑکی کا ناطہ رو برو گواہوں کے فضل بالہی خاں کے درجہ  
سے کر دیا کچھ عرصہ بعد غلام حسن نے اپنی لڑکی کی مذکورہ نکاح دوسری جگہ کر دیا۔ اس کے  
لئے کیا حکم ہے اور لڑکی کی مذکورہ نکاح دوسری جگہ کرنا جائز ہے یا نہیں اور جو عالم ایسا نکاح  
کر دے اس کے اور گواہوں وغیرہ کے لئے کیا حکم ہے۔

الجواب۔ ناطہ جس کو سنگنی کہتے ہیں ایک وعدہ ہے اور وعدہ کر کے بلا وجہ پھر جہاں حرام ہے  
اور اگر اول ہی سے ارادہ وعدہ پورا کرنے کا نہ ہو تو علامت نفاق ہے جو سخت گناہ ہے حدیث  
میں ہے۔ آیت المنانی ثلاثۃ اذا وعد الخلف الحدیث مشکوٰۃ وقال فی المبعات من  
باب الوعد وقیل الخلف فی الوعد من غیر مانع حرام وهو المراد ہما وکان الوزاء

ایک جگہ ناطہ کر دینے کے بعد اس کو بدوہ قرار دینا جائز ہے۔



بالوعد ما موراً ب فی الشرایع السابقة ایضاً۔

الغرض اگر غلام حسن نے بلا وجہ خلاف وعدہ کیا ہے تو سخت گنہگار ہوا اوس کو توبہ کرنی چاہئے۔ اور اگر عذر پیش آیا تو مضائقہ نہیں لیکن نکاح جو دوسری جگہ کیا گیا وہ بہر حال بلاشبہ درست و صحیح ہے۔ اس نکاح کے پڑھنے والے اور گواہوں پر کوئی گناہ نہیں۔ فقط محمد شفیع غفرلہ مذکور سوال۔ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق دیدی دیر بعد سال کے بعد عورت آریہ یعنی مرتد ہوگئی پھر مسلمان ہوگئی۔ اب اس شخص کے نکاح میں آنا چاہتی ہے جس کے نکاح میں پہلے تھی۔ آریوں کا دعویٰ ہے کہ اگر کوئی آریہ عورت مسلمان ہو جاوے تو ہمارے مذہب میں اوس کا نکاح نہیں ٹوٹتا۔ اور آریہ ہونے کے بعد ایک ہندو کے ہمراہ اسکی شادی ہوگئی تھی۔

الجواب۔ جب اس عورت کو خلوہ نے طلاق دیدی تو عدت گزر جانے پر اس کے نکاح سے تو قبل از ازداد ہی خارج ہوگئی۔ اس لئے اگر اب دوبارہ مسلمان ہو کر وہ اس کے یہاں رہنا چاہتی ہے تو تین حیض گزر جانے کے بعد دوبارہ نکاح کر کے رہ سکتی ہے۔

رہا آریوں کا یہ دعویٰ کہ عورت کے مسلمان ہو جانے کے بعد بھی اون کا نکاح نہیں ٹوٹتا تو اون کی کتب مذہب سے غالباً یہ دعویٰ ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر تو بھی تو جب عورت مسلمان ہوگئی اب اوس پر احکام اسلامی جاری ہوں گے نہ کہ احکام آریہ فقط محمد شفیع غفرلہ ۲ ص ۲۷۳ مذکور سوال۔ زید نے ہندو کا دودھ پیا تو زید کے لڑکے کا نکاح ہندو سے جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ ہندو زید کے لڑکے کی رضاعی پھوپھی ہے اور پھوپھی سے نکاح حرام ہے رضاعی ہویا نیسی۔ کسافی الذرائع مختار غیرہ فیہ ص ۱۱۳ منہ بسبب حایمہ منہ النسب فقط محمد شفیع غفرلہ ۲ ص ۲۷۳ مذکور سوال۔ ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح اوس کی والدہ نے ایک ڈوم کے لڑکے سے بلا اجازت مایا چچا کے کر دیا اب لڑکی سن شعور کو پہنچی عمر تیرہ سال ہے اس نکاح سے منتفر ہے اور اپنے چچاؤں سے دوبارہ فسخ نکاح اہل اہل طلب کرتی ہے کیا لڑکی کی فریاد پر اوس کے چچوں کا مدد کرنا واجب ہے۔

الجواب۔ اگر یہ لڑکی کسی شریف خاندان کی ہے اور ڈوم اس کا کفو نہیں ہے تو یہ نکاح شرعاً معتقد ہی نہیں ہوا۔ اب لڑکی کو بعد بلوغ خود اختیار حاصل ہے کہ جہاں چاہے نکاح

۲۴ ص ۲۴

ایک عورت آریہ ہو کر یہاں سے نکاح کرنے کے بعد مسلمان ہو کر آریہ نکاح سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں

۶۵



کرے۔ لہذا فی باب الولی من الدار وان کان المزوج غیر ہذا سے غیر الایبہ  
ولو الاموال القاضی او ذکیل الایب (الی قولہ) لا یصح النکاح من غیر کفو او یغبن فانحش  
اصلاح شامی صفحہ ۳۳ ج ۲) واللہ اعلم۔ بندہ محمد شفیع غفرلہ ۲۷ صفر ۱۳۵۰ھ  
نمبر سوال۔ اراضی ملوکہ اہل اسلام خراجی ہیں یا نہیں اور اس صورت میں ان سے  
عشر ساقط ہو جائے گا یا واجب رہے گا۔

الجواب۔ ہندوستان کی زمینوں کے عشری یا خراجی ہونے میں مدت سے علماء کا اختلاف  
ہے۔ شامی نے باب الرکاز میں لکھا ہے کہ دار الحرب کی زمینیں نہ عشری ہوتی ہیں نہ خراجی  
حیث قال ویختلف ان یکون احترازاً عما وجب فی دار الحرب فان ارضها لیسبت  
بارض خراج او عشر شامی استنبوٰی صفحہ ۶۱ ج ۲۔

اسی طرح حضرت قاضی ثنار اللہ پانی پتی مالا بدمنہ میں لکھتے ہیں کہ ہندوستان کی  
زمینیں عشری نہیں مالا بدھ کتاب الزکوٰۃ صفحہ ۹۳ مجتہبی۔

ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ ہندوستان کی تمام زمینوں میں عشر واجب  
نہیں لیکن زمین عشری و خراجی کے لئے جو اصول و قواعد مقرر کئے گئے ہیں ان سے اشتباہ  
ہوتا ہے کہ بعض زمینوں میں عشر واجب ہو اس لئے اگر کوئی احتیاطاً اور کرے تو اولیٰ فوائدا  
ہے خواہ اس کی یہ صورت کرے کہ جتنے صدقات نفلیہ ادا کرتا ہے سب میں عشر کی نیلہ  
کرے اور اگر کوئی ادا نہ کرے تو اس کو تارک و اربب بھی نہیں کہا جاسکتا۔ حدیث افاضہ  
الان و علی اللہ التکلان۔ فقط۔ بندہ محمد شفیع غفرلہ ۲۷ صفر ۱۳۵۰ھ  
نمبر سوال۔ صلوة استسقاء کے اندر دعا کے وقت ہاتھ اولٹا کر کے دعا مانگنا چاہئے  
یا سیدھا کر کے۔

الجواب۔ نماز استسقاء میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اونٹے ہاتھ کر کے دعا مانگنا  
ثابت ہے۔ کما اخرجہ ابوداؤد عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یستسقی  
ہکذا ومدید یہ وجعل بطونہما مقابل الارض حتی رأیت بیاض ابطیہ ساق  
ابی داؤد باب الاستسقاء۔ اس لئے معلوم ہوا کہ استسقاء میں اونٹے ہاتھ کر کے دعا  
مانگنا سنت ہے۔ فقط۔ بندہ محمد شفیع غفرلہ ۲۷ صفر ۱۳۵۰ھ

سوال۔ عرصہ چار یا پانچ سال کا ہوا احمد علی شاہ نے اپنی عورت کو طلاق رجعی دی تھی

ہندوستان کی زمینیں عشری نہیں۔

۶۶

نماز استسقاء کے بعد دعا میں ہاتھ اولٹا کر کے مانگنا



اور عدت کے اندر جو عرصہ گزرا تھا عورت کے بھائی عدت کے اندر ہی عورت کو اپنے گھر لے گئے۔ اور بوجہ تہالہ احمد علی شاہ کے پاس واپس نہ پہنچا ایک سال کے بعد اور بوجہ نکاح کر دیا۔ اب وہ عورت اس خاوند کے گھر آباد نہیں ہوتی بلکہ احمد علی شاہ کے یہاں آباد ہونا چاہتی ہے کیا احمد علی شاہ بغیر کسی جدید نکاح کے اس عورت کو اپنے گھر آباد کر سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اگر واقع میں سید احمد علی شاہ صاحب نے عدت کے اندر رجعت کر لی تھی خواہ بذریعہ قول یا فعل تو ان کی عورت ان کے نکاح سے خارج نہیں ہوئی اور اس کا دوسرا نکاح جو اس کے بھائیوں نے کر لیا ہے صحیح نہیں ہوا۔ احمد علی شاہ اس کو حسب سابق اپنے گھر بلا تجدید نکاح آباد کر سکتا ہے۔

منشیہ سوال۔ جس وقت احمد علی شاہ نے طلاق دی تھی ایک سال کی لڑکی گود میں تھی اس وقت تک وہ اپنی والدہ کے پاس ہے عمر اس کی چھ سال ہے احمد علی شاہ اس کو لے سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ جب تک لڑکی بالغ نہ ہو جائے اس وقت تک اس کو اپنے پاس رکھنے اور پرورش کرنے کا حق اس کی ماں کو ہے باپ اس سے علیحدہ نہیں کر سکتا۔ لہذا فی الدل المختار والام والجدۃ لام اولاد باحق بھائی بالصغیرۃ حق تحیض ای تبلیغ فقط شفیع غفرلہ منشیہ سوال۔ احمد علی شاہ چاہتا ہے کہ لڑکی کا نکاح کسی والدہ کے یہاں کر دوں اور پھر بذریعہ عدالت لڑکی کو اس کی ماں سے لیلوں کیا احمد علی شاہ لڑکی کا نکاح کر سکتا ہے۔

الجواب۔ نکاح کرنے کا حق باپ بالغ کے باپ احمد علی شاہ کو ہے وہ نکاح کر سکتا ہے لیکن اگر کسی ضد وغیرہ کی وجہ سے بے موقع نکاح کرے گا تو لڑکی بعد بلوغ اس کو بیخ کر سکتی کن فی الدل المختار والشامی باب الاولیاء والاہل فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ ۲۸ صفر ۱۳۵۰ منشیہ سوال۔ عورت اور اس کے بھائی بلارضا مندی احمد علی شاہ کے لڑکی کا نکاح کر سکتے ہیں اور نکاح جائز ہو گا یا نہیں۔

الجواب۔ باپ کے ہوتے ہوئے لڑکی کی ماں اور ماںوں وغیرہ اس کا نکاح بحال صحتی بغیر اجازت باپ کے نہیں کر سکتے البتہ بعد بلوغ وہ اپنا نکاح خود اپنی مرضی کے موافق کر سکتی ہے۔ در مختار شامی۔ فقط۔ محمد شفیع غفرلہ ۲۸ صفر ۱۳۵۰

طلاق رجوع کی عدت کے اندر رجعت کرنا تو قدر نکاح کی عورت نہیں۔

۶۷

بلوغ پہنچنے والی کی پرورش والدہ کا حق اور نکاح کی



نکتہ سوال۔ اگر کسی حبیب عرف رضی احمد مسماۃ فرحت زوجہ اپنی کو لوگوں سے یوں  
کھتا پھرے کہ مسماۃ فرحت زوجہ میری میرے کام کی نہیں رہی میں اوس سے سخت بیزار ہوں  
میں اوسے نہیں بساؤں گا۔ میرے سامنے سے چلی جاتا تو میری بیوی نہیں اور میں تیرا شوہر  
نہیں۔ اس صورت میں مسماۃ فرحت زوجہ حبیب پر طلاق واقع ہونی یا نہ۔

الجواب۔ یہ الفاظ کہ میری زوجہ میرے کام کی نہیں رہی اور میں اوس سے بیزار ہوں اور  
میرے یہاں سے چلی جا۔ یہ سب الفاظ کنایہ طلاق کے الفاظ ہیں جن کا حکم یہ ہے کہ اگر شوہر  
نے ان الفاظ سے طلاق دینے کی نیت کی ہو تو ایک طلاق بائنہ واقع ہو جاتی ہے۔ ورنہ کچھ  
نہیں۔ لہذا اگر کسی حبیب نے ان الفاظ سے طلاق کی نیت کی تھی تو طلاق بائنہ واقع ہو گئی ورنہ  
نہیں۔ قال فی العالمگیریۃ صفحہ ۲۴۲ وفی الفتاویٰ لمویق بینی و دینک عمل وفوی یقع  
الطلاق وفی موضع اخر منها قبل ذلک باسطر اخری اذھی قوی وغیرہ۔ من  
باب الکئیات۔ وفی الطلاق بالفارسیۃ منها صفحہ ۲۲ ولوقالت بیزار شوام  
فقال بیزار شد یشترط النیۃ اسی طرح جو الفاظ شعر میں ہیں کہ تو میری بیوی نہیں اور میں  
تیرا شوہر نہیں۔ یہ بھی الفاظ کنایہ ہی ہیں۔ کما فی العالمگیریۃ صفحہ ۳۹ ولوقال أنت  
لی باسماۃ ولست لك بزواج وفوی الطلاق یقع عند الجندیۃ۔

۶۸

خلاصہ یہ ہے کہ اگر کسی حبیب نے طلاق کی نیت کی یا ذکر طلاق کے وقت یہ الفاظ بولے  
تو ایک طلاق بائنہ واقع ہو گئی ورنہ نہیں۔ فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ ۲۹ صفر ۱۳۳۷  
نکتہ سوال۔ ایک قریہ میں چودہ مکان ہیں اور حبس سے یہ موضع آباد ہوا ہے اس میں ایک  
مسجد ہے۔ اب اہل قریہ نے جدید مساجد بنائی ہیں قدیم مسجد کی ساتھ چھ مکان رہ گئے ہیں اور  
جدید مساجد کی ساتھ آٹھ مکان ہیں ایک مسجد کے ساتھ دو مکان ہیں اور ایک مسجد کے ساتھ چھ  
مکان ہیں آیا جدید مساجد کے لئے کیا حکم ہے۔

الجواب۔ اتنے چھوٹے سے گاؤں میں اتنی اتنی قریب مسجدیں بنانا فضول ہے۔ اور اگر بلا وجہ  
شرعی پہلی مسجد کی جماعت کم کرنے یا محض فخر و مباہات کے لئے دوسری مسجدیں بنائی ہیں تو  
بنانے والوں کو بجائے ثواب کے گناہ ہو گا۔ لیکن جو مسجدیں بنی ہیں وہ بہر حال واجب الاحترام  
اور تمام احکام میں مساجد کا حکم رکھتی ہیں اور اگر آپس کے اختلاف نہ کورخ کرنے یا اور کسی ضرورت  
سے یہ مسجدیں بنائی ہیں تو کوئی گناہ نہیں بلکہ ثواب ہے۔ تفسیر کشاف میں نقل کیا ہے کہ جب



اللہ تعالیٰ نے حضرت فاروق اعظمؓ کے ہاتھ پر ملک فتح کئے تو آپؓ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ اپنے اپنے محلوں میں مسجدیں بناؤ مگر ایسی دو مسجدیں نہ بناؤ جن میں ایک سے دوسرے کو ضرر پہنچے فقط۔

بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ ۲۹ صفر ۱۳۵۰ھ

نفس سوال۔ موضع ہوشیار پور ضلع انبالہ میں پانی کے متعلق ہندو جاٹوں سے جھگڑا ہو کر مقدمہ ہو گیا تھا اس مقدمہ میں چند مسلمان شریک تھے اور چند نہیں۔ جو مسلمان مقدمہ میں شریک نہیں ہوئے تھے ان کا بائیکاٹ کر دیا ہے۔ اور تین سو روپیہ جرمانہ کیا گیا ہے جن لوگوں پر جرمانہ کیا گیا ان کے یہاں ایک موت ہو گئی تھی اس کے جنازہ کی نماز دوسرے فریق مسلمانان نے نہیں پڑھنے دی اور بلنا زپڑھے ہی جنازہ دفن کیا گیا۔ دوسرے روز میں نے آکر قبرستان میں جا کر اس کی قبر پر نماز پڑھی ہے۔ اس بارہ میں کیا حکم ہے۔

الجواب۔ ہندوؤں کے مقابلہ میں باوجود قدرت کے مسلمانوں کی امداد نہ کرنا سخت گناہ ہے اور جن مسلمانوں نے ایسا کیا وہ سخت گنہگار ہیں۔ اور اس کی وجہ سے دوسرے مسلمانوں نے اگر ان لوگوں سے کچھ دنوں کے لئے بطور سزا قطع تعلقات کر دیا تو اس میں بھی مضائقہ نہیں اس کی بعض نظیریں احادیث میں موجود ہیں۔ اس لئے یہاں تک جو کچھ کیا اچھا کیا۔

لیکن اسلام میں ہر چیز کی ایک حد مقرر ہے اس سے تجاوز کرنا ظلم ہے۔ (۱) اسی میں یہ بھی داخل ہے کہ اس قسم کے مقاطعات محض چند روزہ ڈرانے کے لئے ہوتے ہیں چاہئیں۔

مسلمانوں سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے قطع تعلقات کر دینا کسی گناہ کی وجہ سے جائز نہیں۔ ملنا جلنا سلام کا جواب دینا۔ مریض کی عیادت کرنا۔ مہرجائے تو جنازہ کی نماز پڑھنا اور پھیر و تکفین میں شریک ہونا وغیرہ ہر مسلمان کا حق ہے خواہ کتنا ہی گنہگار ہو حدیث میں ہے عن ابی

حزیرۃ لا حق المسلم علی المسلم خمس (رد السلام و عیادۃ المریض و اتباع الجنائز و اجابۃ الدعویۃ و تسمیت العاطس) رواہ البخاری و مسلم (مشکوٰۃ) نیز حدیث میں ہے۔ صلوا علی

کل بر وفاجو (شرح المنیہ) یعنی ہر ایک و ہر مسلمان پر نماز جنازہ پڑھو۔ (۲) اس لئے یہ سخت

ظلم کیا گیا کہ ایک مسلمان کے جنازہ کو بغیر نماز کے دفن کیا گیا اگر بعد دفن کوئی اس پر نماز نہ پڑھتا تو اس کا وبال ساریستی کی گردن پر رہتا۔ (۳) اسی طرح جرمانہ مالی مقرر کرنا یہ بھی ظلم ہے بشرطہ میں جرمانہ مالی کی کوئی اصل نہیں حاکم شرعی بھی کسی پر مالی جرمانہ واجب نہیں کر سکتا۔ لہذا فی النشائی من کتاب التعزیر لا یأخذ المال فی المذہب دہر فتنار لا یجوز لاحد من المسلمین اخذ

(۱) ہندوؤں کا جائز مقابلہ کے وقت مسلمانوں کی امداد نہ کرنا گناہ ہے۔ (۲) ہندوؤں کی نماز پڑھنا اور پھیر و تکفین میں شریک ہونا وغیرہ ہر مسلمان کا حق ہے خواہ کتنا ہی گنہگار ہو حدیث میں ہے عن ابی



مال احدی بغير سبب شرعی الی قولہ والحاصل ان المذہب عند التعزیر باخذ المال شامی  
سہری ص ۱۹۰

اس لئے اب مسلمانوں کے لئے مناسب ہے کہ ان لوگوں سے توبہ کرالیں اور آئندہ کے لئے  
مسلمانوں کی امداد پر جب تک قطعہ کو اٹھادیں اور جو جرمانہ ان پر عاید کیا گیا ہے وہ بالکل چھوڑ  
دیں۔ **سوال**۔ زینب بی بی دختر گنجی بچہ چودہ سال ہے۔ اس کا باپ عمرہ ہوا فوت ہو گیا ہے  
اس کی والدہ نے دوسری جگہ نکاح کر لیا ہے۔ اب زینب کا کوئی ولی اقرب یعنی باپ دادا یا  
چچا بھائی وغیرہ نہیں ہے تو کیا ولایت نکاح زینب کی والدہ کو ہے یا ولی بعد کو جو نہایت  
ہی سید ہے۔ اگر اس زینب کا عقد کفو میں کر دے تو ولی بعد کو حتیٰ فتح نکاح کا ہے یا نہ۔  
تتویرانہ جاری ہے۔ ولی فی الشکاح العصبۃ بنفس فان لم یکن عصبۃ فالولاية لام۔  
کیا عبارت ہذا سے ولایت ام ثابت ہے۔

**الجواب**۔ عبارت مذکورہ سے ولایت ام ثابت ہے۔ ومثلہ فی الدر المختار فان لم یکن  
عصبۃ فالولاية لام۔ قال الشامی هو عند الامام ومعا ابو یوسف فی الاصحیح وقال محمد بن  
غیر العصبۃ والایۃ وانماھی للحاکم والاول الاستحسان والحمل علیہ الخ شامی باب اولی  
اس لئے صورت مذکورہ میں جبکہ عصبۃ موجود نہیں لڑکی کی والدہ اس کا نکاح کر سکتی ہے  
اور اگر لڑکی بالغ ہو چکی ہے تو وہ خود مختار ہے اس کی اجازت کے بغیر کوئی شخص اس کا نکاح  
نہیں کر سکتا۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔  
بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ ۲۹ صفر ۱۳۰۵ھ

**سوال**۔ نماز میں بعد سورہ فاتحہ کے لفظ آمین کتنا سنت مؤکدہ ہے یا مستحب  
**الجواب**۔ سنت مؤکدہ ہے۔ لہذا فی الدر المختار وسننہا الی قولہ ثم ہی علی ما ذکرہ  
شافعی وغیرہ الی قولہ والتحیۃ والتامین وکوتھن سراً۔ فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ ۲۹ صفر  
۱۳۰۵ھ

**سوال**۔ لفظ آمین کوئی رسم ہے یا دعاء۔  
**الجواب**۔ لفظ آمین دعاء ہے معنی یہ ہیں۔ یا اللہ میری دعا قبول فرما۔ کذا فی کتب اللغات فقط محمد شفیع  
غفرلہ۔ **سوال**۔ آمین جہیز میں باجہر افضل ہے یا بالا خوار۔

**الجواب**۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک بالا خوار ہونا اولیٰ و افضل ہے۔ لقولہ تعالیٰ ادعوا  
ربکم تضرعوا وخفیہ۔ ولکون آمین دعاء کما مر۔ فقط محمد شفیع غفرلہ۔ ۲۹ صفر ۱۳۰۵ھ  
**سوال**۔ غیر مقلد جب اقتداء امام حنفی کی کرے تو اس کو آمین یا لا خوار افضل ہے یا بالجو



الجواب۔ ہستریوں معلوم ہوتا ہے کہ جب امام حنفی کی ممتد ار کرے تو آمین کو بالاختیار رکھے کیونکہ جہاں کہنے میں عوام کو تو خوش ہو گا۔ اور عجب نہیں کہ ہمیں فتنہ اختلاف نہ نظر آ رہو جائے۔  
 نمبر ۹ سوال۔ کسی مقام پر غیر مقلد ہمیشہ سے امام حنفی کی اقتدار کرتے ہیں۔ اور آمین بالاختیار کہتے رہے ہیں۔ مگر اب وہ کسی منصفہ کی بنا پر آمین بالجمہر کہنے کے لئے آزادی کی درخواست کر رہے ہیں عوام اس کو سن کر افر و غلی ظاہر کرتے ہیں بلکہ اس صورت کے ظاہر ہونے پر بہت ممکن ہے کہ فساد ہو جائے۔ ایسی حالت میں اول کو آمین بالجمہر کہنے کی اجازت دیدی جائے یا نہیں۔

الجواب۔ چونکہ اون کی نیت محض فساد و اختلاف ہے اس لئے اہل علم و تہذیب و اس کی اجازت نہ دیں۔ البتہ اگر اجازت نہ دینے میں جھگڑے فساد کا اندیشہ قوی ہو تو اجازت دیدینا مناسب ہے فتنہ و فساد اور جھگڑے سے بچنا بہر حال مقدم ہے۔ فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ۔  
 نمبر ۱۰ سوال۔ زید نے زینب سے نکاح کیا کچھ عرصہ کے بعد زید نے زینب کی حقیقی بیٹیہ کے ساتھ زنا کیا جس سے حمل قرار پایا۔ آیا زید پر اوس کی زوہ حرام ہوگی یا نہیں۔  
 الجواب۔ صورت مذکورہ میں زید پر اوس کی زوہ زینب ہمیشہ کے لئے حرام نہیں ہوتی مگر جب تک اس کی بہن جس سے زنا کیا ہے اوس پر ایک حیض نہ گزر جائے اوس وقت اپنی زوہ زینب سے جماع کرنا اس کے لئے جائز نہیں۔ فی الدلہ المختار و طی اخت اہل اہل لا تحرم علیہ اصلہ و فی الشامی عن الکامل لونی باحدی الاختین لا یقرب الا خری حبضۃ شامی استنبولی صفحہ ۳۷ ج ۲۔ فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ ۲۹ صفر ۱۳۸۰  
 نمبر ۱۱ سوال۔ خلاصہ سوال یہ ہے کہ ایک شخص نے یہ اقرار کیا کہ اگر بیچاریت میری طرف فیصلہ کر دے یعنی میری زوہ کو طلاق دیدے تو میری زوہ پر طلاق ہے۔ اور بیچاریت کا فیصلہ مجھے منظور ہو گا۔ اس کے بعد بیچاریت نے اوس شخص کے خلاف فیصلہ کر دیا تو عورت پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

دیگر عرض یہ ہے کہ اس عورت کو اوس کے شوہر نے ایک ہندو کو دیدی تھی وہاں ایک شخص نے روپیہ خرچ کر کے عورت کو نکالا۔ اس شخص کا کچھ حق اس عورت پر ہے یا نہ۔ اور یہ شخص اپنا روپیہ کس سے لے سکتا ہے۔  
 الجواب۔ اس صورت میں جبکہ بیچاریت نے شوہر کے خلاف فیصلہ کر دیا یعنی عورت کو طلاق

محل مکتبہ آذین

۱۱  
 زہد کی بہن سے زنا کیا تو عورت پر طلاق



ویدی تو اوس عورت پر طلاق واقع ہوگئی بعد عدت طلاق کے یعنی تین حیض گزرنے کے عورت کو اختیار ہے کہ وہ اپنی رضامندی سے اپنا نکاح کہو میں کر سکتی ہے۔ اور جس شخص نے عورت مذکورہ کو ہندو کے قبضہ سے نکالی ہے۔ اور وہ یہ خرچ کیا ہے یہ اوس نے بہت اچھا کام کیا اس کا ثواب اور اجر اوس کو ملے گا۔ لیکن اس وجہ سے اوس شخص کو کوئی اختیار عورت مذکورہ پر شرعاً نہیں ہے۔ البتہ اگر عورت عدت کے بعد اس شخص سے نکاح کرنے پر راضی ہو تو وہ شخص بعد عدت کے اس سے نکاح کر سکتا ہے اس کے سوا کوئی حق اوس شخص کا عورت مذکورہ پر نہیں ہے اور نہ وہ اپنا روپیہ کسی سے لینے کا شہ عا مستحق ہے۔ فقط مسعود احمد۔ الجواب صحیح۔ بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ یکم ربیع الاولیٰ ۱۳۵۲ نمبر سوال۔ ایک دوکان میں دوکان کا مال و نقد روپیہ بیکر یا پنجنہار ہے اور قرض میں ایک ہزار ہے۔ اس میں سے کچھ وصول ہوگا اور کچھ نہیں۔ اور نہ معلوم کتنے عرصہ میں وصول ہوگا آیا جوال اور روپیہ دوکان میں موجود ہے صرف اسی کی زکوٰۃ دیکھائے یا قرض کی بھی زکوٰۃ دی جائے الجواب جو قرض لوگوں کے ذمہ واجب ہے اگر قرض دار قرض کا اقرار کرتا ہے اور دینے کا وعدہ کرتا ہے یا آپ کے پاس کوئی ایسی حجت موجود ہے جس کے ذریعہ آپ عدالت سے وصول کر سکیں اوس مال کی زکوٰۃ آپ کے ذمہ واجب ہے۔ اور اگر ایسا نہیں تو واجب نہیں لیکن اس مال کی زکوٰۃ کا ادا کرنا آپ کے ذمہ اسی وقت واجب ہوگا جب یہ مال آپ کو مل جائیگا مثلاً پانسو روپیہ کسی کے ذمہ ہے اور اوس نے تین سال کے بعد آپ کو ادا کیا۔ تو ان تین سال کے دوران میں آپ کے ذمہ ان پانسو کی زکوٰۃ ادا کرنا ضروری نہ ہوگا۔ البتہ جب تین سال کے بعد یہ روپیہ آپ کے ہاتھ آیا تو گزشتہ تین سال کی پوری زکوٰۃ اس وقت ادا کرنا واجب ہوگا۔

جو روپیہ کسی شخص کے ذمہ نہیں ہے اوس کی زکوٰۃ واجب ہوگی

۶۲

لما فی الدر المختار ولو کان الدین علی مقر علی او علی او مفلس الی قولہ فوصل الی ملک فعلیہ زکوٰۃ ماضی انتہی و ہذا احوال المختار عند اکثر الفقہاء واختارہ الشامی صغیر نمبر ۹۵ سوال۔ ایک شخص کے پاس پانسو روپیہ قرض ہے معلوم نہیں کہ کب وصول ہو یا نہ اس روپیہ کی زکوٰۃ دینی ہوگی یا نہیں۔ الجواب۔ اس سوال کا جواب بھی پہلے سوال سے ظاہر ہو چکا۔ فقط۔ بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ یکم ربیع الاولیٰ ۱۳۵۲



سوال ۹۶۔ حافظ حاجی عبدالکریم مراد آباد محلہ نئی بستی مسجد لاقام میں ایک عرصہ سے امام ہیں کچھ مدت سے مقتدیوں کو اون سے نفرت پیدا ہو گئی ہے اور نماز پڑھنا اون کے پیچھے چھوڑ دیا۔ وجہ نفرت یہ ہے کہ آپ سفلی عملیات کرتے ہیں۔ ایک مرتبہ ایک مقتدی نے آپ سے جرب جب کا عمل طلب کیا تو آپ نے یہ عمل لکھ کر دیا اللھم کل یسین فلان بنت فلان کو دین بحق الشیعتین یا جمیع یا روح المؤمنین یا ہمزاد و یا ہمزاد۔

ایک مرتبہ ایک شخص امام مذکور کو نکاح پڑھانے کے لئے لیگیا جب لڑکی کا نام بسم اللہ بتلایا تو امام نے ایک بزرگ سے کہا کہ آپ ایجاب و قبول کر دیجئے۔ میں اس لڑکی کا نام اپنی زبان سے ادا نہیں کر سکتا کیونکہ میں ایک عمل پڑھ رہا ہوں اوس کی وجہ سے بسم اللہ کو دوسل سے ترک کر رکھا ہے۔ چنانچہ اسی وقت مقتدیوں نے اون کو امامت سے ہٹا کر دوسرے امام مقرر کر لیا پہلے امام کے معاونین نے ثانی امام کو مختلف طرق سے اذیت دی جسکی وجہ سے وہ امامت چھوڑ کر چلے گئے اور سابق امام نے چند مقتدیوں کے سامنے توبہ کر کے نماز پڑھنا شروع کر دی مگر سفلی عملیات کو نہیں چھوڑا۔ تو امام سابق کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ اور جو نمازیں اون کے پیچھے پڑھی گئی اوں کا اعادہ واجب ہے یا نہیں۔

الجواب۔ ایسے عمل و تعویذات کرنا جن میں اللہ کے نام کو یا طہارت وغیرہ ترک کرنا پڑے سخت گناہ ہے۔ اور فسق ہے۔ بلکہ بعض مواقع میں خوف کفر کا ہے۔ فقہار نے اس میں یہاں تک احتیاط فرمائی ہے کہ ایسے تعویذ گنڈول کو بھی منع فرما دیا جس میں ایسے الفاظ یا ستر وغیرہ پڑھے جائیں جن کے معنی معلوم نہ ہوں۔ کما فی حنظل الشامی صفحہ ۵۵ ج ۵۔ قالوا دنا نکرہ العوذۃ اذا كانت بغیر لسان العرب ولا یدری ما ہو نعلہ یدخل کھا کھڑا وغیر ذلک۔

الغرض ایسے سفلی عملیات کرنا فسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ کما فی الدس المختار ویکرہ امامۃ عبد الی قولہ وفاسق۔

لہذا جب تک وہ ان عملیات کو ترک نہ کریں اور توبہ نہ کریں اوں کے پیچھے نماز مکروہ ہے اسی طرح یہ عمل جب کا تعویذ بھی مکروہ ہے جیسا کہ شامی میں ہے۔ اصرأۃ ارادت ان تضع یدہا علیماز ورحمہا ذکر فی الجامع المعتبر ان ذلک حرام لا یجوز۔

لیکن اگر خانہ ظلم کرنا ہو اور بیوی کے حقوق ادا نہ کرنا ہو تو پھر جب کا ایسا تعویذ کرنا اور کرنا جائز ہے جس میں منتر جنت و غیرہ کوئی ناجائز چیز نہ ہو۔ فقط بندہ محمد شفیع عفر لہ یکم ربیع الاول ۱۳۸۱ھ



نمبر ۹۸ سوال۔ یا بدوح کے کیا معنی ہیں اور اس کا اور کیا ہے  
الجواب۔ بدوح۔ یہ لفظ عام طور پر لعنہ یا تشدید وال مشہور ہے مگر یہ صحیح نہیں۔ صحیح  
لفظ بدوح ہے بفتح باء و تخفیف وال تحقیق یہ ہے کہ یہ عربی زبان کا لفظ نہیں بلکہ عبرانی  
میں اللہ تعالیٰ کا نام ہے اور اگر عربی قرار دیا جاوے تو اس کے معنی عاجز کرنے والے کے ہیں  
بہر حال جب خدا کا نام ہونا ثابت ہے تو یا بدوح کا وظیفہ بے مال جائز ہے فقط محمد شفیع غفرلہ۔  
نمبر ۹۹ سوال۔ یا بدوح یا جبریل میں استخاثہ لغیر اللہ ہے یا نہیں۔ اور اس کے مرتکب  
کا کیا حکم ہے۔

الجواب۔ یا جبریل وغیرہ الفاظ میں اگر عقیدہ یہ ہو کہ جبریل علیہ السلام اس آواز کو نہیں گے  
اور مدد کو پہنچیں گے تو عقیدہ شرکیہ اور حرام ہے۔ اور اگر محض تحصیل برکت کی نیت سے لکھا  
ہے تو مضائقہ نہیں تاہم ایسے موصوم الفاظ کا ترک اولیٰ ہے فقط بند محمد شفیع غفرلہ۔ یکم بیج اولیٰ  
نمبر ۱۰۰ سوال۔ نقوش میں اللہ و رسول کے نام ہوتے ہیں زمین میں دفن کر کے اوپر آگ  
جلا نا کیا ہے۔

الجواب۔ دفن کرنا جائز ہے فقہانے ناقابل استعمال قرآن مجید کے اوراق کے لئے بھی  
دفن کرنے کی صورت بہتر فرمائی ہے۔ کما فی الشامیۃ وغیرہ۔ اور دفن کرنے کے بعد اوپر  
آگ جلا نا بھی کوئی بے حرمتی نہیں اس لئے جائز ہے فقط بند محمد شفیع غفرلہ۔  
نمبر ۱۰۱ سوال۔ عملیات میں یوم اور وقت کا تعین منجانب اللہ ہے یا اس کا تعلق کو اکبر  
ہے اور اس کا لحاظ شرعاً کیا ہے۔

الجواب۔ وقت اور یوم کا تعین منجانب اللہ نہیں بلکہ محض تجربہ کی بنا پر لوگوں نے یہ  
تعینات کئے ہیں اگر ان اوقات و حالات خاصہ کو موثر بالذات نہ سمجھے بلکہ ایسا تعین سمجھے جیسے  
وہاں مونجی ہونے کے لئے برسات کا موسم تعین کیا جاتا ہے۔ اور کسی کام کے لئے جاڑے کا  
موسم کسی کے لئے گرمی کا تو ان تعینات میں بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ فقط بند محمد شفیع غفرلہ۔

نمبر ۱۰۲ سوال۔ ایک شخص امام مسجد جب نماز میں آیات قرآنی پڑھتے ہیں تو نازکے اندر  
ہی رونے لگے شروع کر دیتے ہیں پھر دریافت کرنے پر جواب دیتے ہیں کہ میں خوف خدا میں  
روتا ہوں جس وقت جہنم کا ذکر قرآن شریف میں آتا ہے اس وقت مجھے رونا آ جاتا ہے۔  
ایسے امام کے پیچھے مقتدیوں کی نماز جائز ہے یا نہیں۔ ایک مقتدی بھی جہنم کا بیان سمجھ کر نماز



میں روتے رہتے ہیں۔

الجواب۔ اگر واقع میں یہ امام یا مقتدی دوزخ جنت وغیرہ کے ذکر سے روتے ہیں تو نماز میں کوئی خلل نہیں آتا البتہ فرض نماز میں امام کے لئے مناسب ہے کہ جہاں تک ہو سکے روتے کو ضبط کرے۔ اور پھر اگر گریہ طاری ہے اختیار ہو جائے تو کچھ مضائقہ نہیں۔

فی الدار المختار فی مفصلات الصلوۃ والیکاء بصوت الی قوله لا الذکر جنة و نار۔ نیز حدیث میں ہے کہ مرض و وفات میں حبیب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیق اکبر کو امامت کے لئے علم فرمایا تو حضرت صدیقہ عائشہ اور دوسری ازواج مطہرات نے حضرت صدیق کے متعلق یہی عذر کیا تھا کہ اون پر گریہ اکثر طاری ہو جاتا ہے۔ وہ جب آپ کی جگہ ٹھہرے ہوں گے تو ضرور گریہ طاری ہو جائے گا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عذر کو قبول نہ فرمایا اور اونہیں کو امام بنایا۔

البتہ اگر کسی تکلیف و مصیبت یا اور کسی ذبیوی غرض سے روتا ہے تو آواز و حرکت بکھنے کی صورت میں نماز فاسد ہو جائے گی۔ فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ یکم ربیع الاول ۱۳۵۸ھ مسئلہ سوال جو شخص مسئلہ طلاق سے ناواقف ہو وہ دھمکانے کے لئے اپنی زوجہ کو دو مرتبہ یہ کہدے کہ میں نے طلاق دی اور تیسری مرتبہ یہ کہدے کہ بخدا میرا تجھے تعلق نہیں یا تعلق نہ رکھوں گا۔ اور نیت طلاق کی قطعاً نہ رکھتا ہو اس صورت میں وہ اپنی عورت کو رکھ سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ پہلی دو طلاقیں قطعاً اور یقیناً واقع ہو گئی کیونکہ لفظ طلاق میں نیت کرنا اور دکرنا دھمکی کے لئے کہنا یا محض ہنسی وغیرہ سے کہنا سب برابر ہیں ہر حال میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ كما صرح ب الفقهاء قاطبة من غیر خلاف اور حدیث میں ہے ثلاث جد من جد و هن لهن جد و عدن فما الطلاق۔ البتہ تیسری مرتبہ جو لفظ بولے میں اس میں تفصیل ہے اگر یہ لفظ کہے کہ میں تعلق نہ رکھوں گا تو ان لفظوں سے نہ طلاق جدید واقع ہوتی ہے۔ اور نہ پہلی طلاقوں پر اس کا کوئی اثر پڑتا ہے کیونکہ یہ صورت وعدہ ہے ایقاع نہیں سو اس صورت میں دونوں طلاقیں یہ بھی رہیں گی حالت عدت میں یا تجدید نکاح رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت تجدید نکاح بغیر عدت ہو سکتا ہے۔ اور اگر تیسری مرتبہ میں یہ لفظ کہے ہیں کہ میرے لئے تعلق نہیں تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ ان لفظوں



سے اوس کی نیت تیسری طلاق واقع کرنے کی نہ تھی تو پہلی دو طلاقیں ان لفظوں کی وجہ سے بائنہ ہو جائیں گی اس صورت میں رجعت کا حق تو رہے گا لیکن نکاح جدید بغیر طلاق کے نہیں ہو سکتا۔  
 لما فی الخلاصۃ لو قال لا صراۃ انت طالق ثم قال للناس زن من بومن حرام است وعنی بہ الاول اولانیۃ لہ فقد جعل الرجوع بائنا وان عنی بہ الاستبراء ففی طالوت  
 اخیراً من خلاصۃ الفتاویٰ صفحہ ۶۷ اس سے معلوم ہوا کہ الفاظ کنایہ اگر مطلقہ رجعی کے ہیں تو حق میں بوسے جائیں تو طلاق جدید کی نیت کرنے سے طلاق جدید واقع ہو جاتی ہے کچھ نیت نہ کرنے سے پہلی طلاق بائنہ ہو جاتی ہے۔

الغرض مسئلہ کی تین صورتیں ہو گئی تینوں کو غور سے دیکھ کر یا کسی اہل علم سے معلوم کر کے اپنے مسئلہ کی صورت متعین کر لیں۔ فقط بندہ محمد شفیع عفرلہ ۳ ربیع الاولیٰ ۱۳۸۲ھ  
 مسئلہ سوال۔ زید نے اپنی لڑکی کی شادی کر دی بیوی خاوند کا باہم بہت اتفاق ہو گیا مگر اب زید اپنی لڑکی کو خاوند کے یہاں نہیں بھیجتا حالانکہ لڑکی جانا چاہتی ہے کیا زید کے بھائی عمر کو حق حاصل ہے کہ جبراً زید کی لڑکی کو خاوند کے ساتھ روانہ کر دے۔

الجواب۔ زید کا اپنی لڑکی کو اوس کے خاوند کے گھر جانے سے روکنا صریح ظلم ہے۔ اور حدیث میں مظلوم کی اعانت کی تاکید کی گئی ہے اس لئے زید کے بھائی عمر کو بلکہ ہر اوس شخص کو جو اس ظلم کو رفع کر سکے حق حاصل ہے کہ اس لڑکی کو اوس کی منشاء کے موافق خاوند کے گھر پہنچا دے۔ اگرچہ اس کا باپ زید ناراض ہو۔ حدیث میں ہے انصرا خااک ظالماً  
 مظلوماً۔ فقط محمد شفیع عفرلہ ۳ ربیع الاولیٰ ۱۳۸۲ھ

مسئلہ سوال۔ زید نے اپنی چھوٹی لڑکی کو اپنے بھائی عمر کے لڑکے سے نامزد کیا۔ اور پھر انکار کر دیا۔ لڑکی خواہشمند ہے کہ میرا نکاح وہیں کیا جائے۔ اور اپنی چھٹی سے اشارۃً کہتی ہے کہ میرا نکاح یہیں ہو۔ ایسی صورت میں زید کے بھائی عمر لڑکی کے چچا کو اختیار ہے کہ وہ لڑکی کا نکاح یہیں کر دے۔

الجواب۔ زید کی چھوٹی لڑکی اگر بالغہ ہے جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے تو بغیر اس کی رضائے و اجازت کے کسی جگہ نکاح نہیں ہو سکتا نہ باپ کر سکتا ہے نہ کوئی دوسرا اور اجازت سے سب کر سکتے ہیں اگر باپ کی منشاء کے خلاف لڑکی نے اپنے چچا عمر کو وکیل بنا کر اپنا نکاح اوس جگہ کر لیا جس جگہ رشتہ ہوا ہے تو نکاح منعقد ہو جائے گا۔ باپ کو منع کرانے کا حق تو ہوگا

زید کو اوس کے خاوند کے گھر بھیجنا ظلم ہے۔

۷۶



بشرطیکہ مہر مثل سے کم نہ رکھا جائے۔ **سنة** انی سائر کتب  
الفقه مفصلاً فقط۔ **بندہ محمد شفیع عفر**۔ ۳۰ ربیع الاولیٰ ۱۳۵۰ھ

منہ جملہ سوال۔ دسواں چلم شش ماہی بری وغیرہ رسوم کے متعلق کیا حکم ہے چونکہ اس  
رسم کو آڑ پکڑ کر کہا جاتے ہیں بڑے پیٹ والے نہیں ملنا غریبوں اور کمینوں کو اس میں  
سے نہیں دیکھتے برادری والے مال تہیوں اور بواؤں کا۔ دب جاتے ہیں قرض کے نیچے  
غریب بوجہ اس رسم کے۔

الجواب۔ یہ تمام رسمیں سخت بری ہیں ان کو ثواب کو ضروری سمجھنا بدعت و گمراہی ہے آجکل  
مسلمانوں کو عام طور پر انہیں رسموں نے فقیر و گداگر بنا دیا ہے عزت و آبرو بلکہ دین تک  
بیچتے پھرتے ہیں جہاں تک ہو سکے ان کے مٹانے کی کوشش کیجئے اور سمجھنے سمجھانے کے لئے  
اتنی بات کافی ہے کہ اگر یہ کوئی ثواب کا کام ہوتا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام  
اور دوسرے حضرات سلف اس کو نہ چھوڑتے کیونکہ وہ تو ہر نیک کام کے عاشق تھے مگر  
کسی ایک ضعیف روایت میں بھی اس کا ثبوت ان حضرات سے نہیں ہوتا بلکہ حضرات علماء  
نے ان کے بدعت و ناجائز ہونے کی تصریحیں کی ہیں۔ البتہ اہل میت کی تعزیت و تسلی  
کے لئے ان کے پاس جانا قرآن شریف پڑھکر یا کچھ کھانا وغیرہ کھا کر میت کو ثواب بخشنا ثواب  
ہے بشرطیکہ معین نارنجوں میں نہ ہو۔ نام نمود کے لئے نہ ہو۔

ضروری و واجب نہ سمجھے حضرات علماء نے اس کے متعلق جو لکھا ہے اس کا مخقر  
یہ ہے۔ مولانا عبدالحی صاحب حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی کی شرح سفر السعادة  
سے ناقل ہیں۔ نعم تعزیت اہل میت و تسلیہ و صبر فرمودن سنت و ستحب است۔ اما دین  
اجتماع خصوص روز سوم و ارتکاب تکلفات دیگر و صرف اموال بے وصیت از حقیتائی  
بدعت است و حرام انتہی۔

اور فتاویٰ بزاز یہ ہیں ہے۔ بیکرہ اتخاذ الطعام فی ایوم الاول والثالث بعد  
الاسبوع ونقل الطعام الی القبر فی الموسم واتخاذ السعویة لقراءة القرآن و جمع  
الصالحاء و الفقراء للختیم و لقراءة سورة الانعام و الاخلاص۔

ملا علی قاری کی مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح میں علامہ طیبی شارح مشکوٰۃ  
سے ناقل ہیں من اصر علی اصر مندوب وجعل غراماً لم یعمل بالرخصة فقد اصاب

بشرطیکہ مہر مثل سے کم نہ رکھا جائے۔



منہ الشیطان من الاضلال فکیف من اصر علی بدعتہ او منکر ہذا محل تذکرہ  
الدین یصرون علی الاجتماع فی الیوم الثالث للہیت ویرونہ الحج من الخصوص  
للجماعۃ ونحوہ انتہی۔ اور امام نوویؒ کی شرح منہاج میں ہے۔ واطعام الطعام فی  
الایام المخصوصۃ کالثالث والخامس والسادس والعاشر والعشرون والاربعین والستۃ  
السادس والستۃ بدعتہ۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ اپنے وصیت نامہ میں  
تحریر فرماتے ہیں۔ دیگر از عادات شنیعہ مامروم اسراف است در ماتہا وچہلم وقاتح  
ولیانہ این ہمہ را در عربہ اولی وچونہ بود مصلحت است از تعزیت واز نمان میت تا سہ روز  
اطعام ایشان یکشنبہ روز رستہ نباشد۔

الغرض یہ سب رسوم بدعات ہیں جن کا ترک واجب ہے فقط محمد شفیع غفرلہ ربیع الاول ۱۳۵۰  
نمبر سوال۔ زید نو جوان بالغ کا نکاح ایک بیوہ عورت کی دختر نابالغہ کے ساتھ ہو گیا  
اور بوجہ نابالغ ہونے منکوحہ کہے وادائیگی نہیں ہوئی اور زید کے ناجائزہ تعلقات زناشوئی  
ہمراہ خوشدامنہ خود ہو کر عام شہرت ہو گئی پس ایسی حالت میں تعلقات ناجائزہ علانیہ طور پر  
ہوتے ہوئے شرعاً زید کی منکوحہ اس کے لئے حلال ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اگر واقع میں زید نے اپنی بیوی کی ماں کے ساتھ زنا کیا ہے یا شہوت کیساتھ تو  
اوس کو ہاتھ وغیرہ لگایا ہے تو زید پر اوس کی منکوحہ بی بی نابالغہ حرام ہو گئی لہذا فی الدائمۃ  
وحرم الاضبا بالمسہریۃ اصل مزنیۃ واصل الزانی الی قولہ وفرو عنہ۔

اب اس کو چاہئے کہ اس نابالغہ کو چھوڑ دے اور بہتر یہ ہے کہ زبان سے بھی کہہ دے کہ  
میں نے تجھ کو چھوڑ دیا ہے تاکہ عدت ختم ہونے پر اوس کا نکاح دوسری جگہ کیا جاسکے بغیر اس کا  
چھوڑ دینے اور عدت گزرنے کے اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ نہیں ہو سکتا۔ لہذا فی الدائمۃ  
ومجوزۃ المعاہرۃ لا یرفع النکاح حتی لا یصل لہا النکاح باخرا لا بعد المتارکۃ  
والنقضاء العدۃ الی قولہ فی المتارکۃ (وامانی غیر المدخول بها فقیل تكون معنی  
المتارکۃ بالقول وبالترکی علی قصد عدم العود الیہا وقیل لا تكون الا بالقول  
نمبر سوال۔ تن بخشی جائز ہے یا نہیں۔ صورت اس کی یہ ہے کہ ایک کنواری بالغ یا بیوہ  
عورت کسی غیر مرد کے ساتھ تعلق پیدا کر کے خفیہ طور پر نکاح کر لیتی ہے نکاح میں قاضی  
اور دو گواہوں کے سوا اور کوئی نہیں ہوتا نکاح کو ہمیشہ راز میں رکھنے کی کوشش کی جاتی ہے

خوشامتن سے ناجائزہ تعلقات رکھنے سے بڑی ہمیشہ کتبہ حرام ہو جاتی ہے۔



عورت کے ماں باپ یا دیگر ورثاء کو بالکل خبر نہیں ہوتی اس لئے وہ لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیتے ہیں اور وہ اپنی سسرال جا کر ہمیشہ بسر کرتی ہے اگر راز فاش ہو جاوے تو لڑکی کے اولیاء لڑکے سے طلاق لینے کی کوشش کرتے ہیں اور اکثر کامیاب ہوتے ہیں۔ دریافت طلب یہ ہے کہ نکاح اول جائز ہے یا ثانی۔

الجواب: ثانی بخشی کی جو صورت اوپر لکھی گئی ہے اس سے نکاح تو منعقد ہو جاتا ہے بشرطیکہ یہ شخص اس عورت کا کفو ہو اور مہر مثل پر نکاح کیا گیا ہو۔ کیونکہ شرائط نکاح امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مذہب پر متحقق ہو گئی۔ لہذا فی الہدایۃ وغیرہ لیکن ایسا کرنا سخت بری حرکت ہے حدیث میں اس کی ممانعت وارد ہوئی ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اعلنوا النکاح رواہ الترمذی وقال حسن غریب و فی بعض الروایات اعلنوا النکاح ولو بالدف۔

اور درحقیقت نکاح اور زنا کے درمیان فرق کرنے والی چیز اعلان ہی ہے اگر اس طرح خفیہ نکاح جاری کر دئے جائیں تو زنا کاری کا دروازہ کھل جائے گا۔ اس لئے ایسا کرنا گناہ ہے مگر نکاح درست ہو جاتا ہے کیونکہ شاہدین اور دوسری شرائط نکاح موجود ہیں۔ مگر کافی حق القدیر صفحہ ۲ ج ۳۔

اس سے معلوم ہوا کہ پہلا نکاح صحیح ہو گیا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دوسرا نکاح حرام ہے جبکہ پہلا خاوند طلاق نہ دے اور اس کی عدت نہ گزر جائے۔ بقولہ تعالیٰ والمحصنات من النساء الا یتدبرا۔ البتہ اگر ماں باپ کو اس خفیہ نکاح کی اطلاع نہیں تو وہ دوسرے نکاح کرنے میں گنہگار نہ ہوں گے۔ بلکہ اس کا گناہ فقط لڑکی پر اور اولادوں کو گنہگار دن پر ہوگا۔ اس کو اس نکاح خفیہ کی اطلاع تھی اور انہوں نے نکاح ثانی کی خبر سننے پر بھی اس کے والدین کو اطلاع نہ کی فقط۔ بندہ محمد شفیع عفرۃ ۱۴۰۵ رجب الاول ۱۳۵ھ

منجملہ سوال: نکاح اول سے دباؤ دیکر طلاق حاصل کرنا کیسا ہے۔ الجواب: نکاح اول اگر لڑکی نے اپنے کفو میں کیا ہے اور مہر بھی مہر مثل سے کم مقرر نہیں کیا تب تو اس کے خاوند پر دباؤ ڈال کر طلاق لینا جائز نہیں کیونکہ اس میں البطلان حق ثابت ہو وھو لا یجوز اور اگر یہ نکاح اپنے کفو میں نہیں کیا یا مہر اپنے مہر مثل سے کم مقرر کر لیا تو قول مفتی بہ کے موافق یہ نکاح ہی منعقد نہیں ہوا۔ کما صرح بہ فی الدال المختار من ان القوی علی رواۃ الحسن عن الامام بیس اس صورت میں نکاح ثانی جو ماں باپ نے کر دیا ہے وہ



وہ صحیح و جائز ہو گیا۔

منعزلہ سوال۔ اگر کوئی شخص جو عالم نہیں ہے کسی شرعی مسئلہ میں جو ان یا عدم جواز کا فتوے دے اس کی نسبت کیا حکم ہے۔

الجواب۔ بغیر علم کے فتویٰ دینا حرام ہے اور جو شخص اس کے فتویٰ پر عمل کرے لگاؤ اس کا گناہ بھی اس مفتی کے سر رہے گا۔ حدیث میں ہے فانما ائشہ علی من افقی اور کفارہ اس گناہ کا یہ ہے کہ اپنے فتویٰ کے غلط ہونے کا اعلان کرے اور ائشہ تو اس سے توبہ کرے فقط منسلکہ سوال۔ میں اپنی عورت کو چار یا پنج مرتبہ یہ کھدیا کہ تو مجھ پر حرام ہے۔ اور اب چاہتا ہوں کہ ہم آپس میں رضامند ہو جائیں تو اس کے لئے شریعت کی کیا حکم ہے۔

الجواب۔ آپ نے جو لفظ حرام بے کے ساتھ لکھا ہے سمجھ میں نہیں آیا۔ اگر یہ لفظ غلطی سے لکھا گیا ہے اور اصلی لفظ حرام کیا ہے تو اس سے عورت پر طلاق بائنہ واقع ہوگئی خواہ آپ نے نیت طلاق کی ہو یا نہیں اور جب پہلی دفعہ حرام کہنے سے طلاق بائنہ واقع ہوگئی تو پھر دوسری تیسری مرتبہ جو ان لفظوں کا استعمال کیا اون سے دوسری طلاقیں واقع نہیں ہوتی۔

لہذا اب عدت کے اندر اور عدت کے بعد جب چاہیں تیسرا فی طرفین کلا ح جدید کر سکتے ہیں حالانکہ ضرورت نہیں والدلیل علیہ ما فی الشامی من کذا یة الطلاق وقد صرح

ی اولا بان حلال اللہ علیہ حرام بالعربیة وبالفارسیة لا یمتاج الی نية الی قوله وهو الصحيح المفتی بالعرف وان یقع به البائن لان المتعارف شامی صفحہ ۲۸ ج ۲

والضامی الشامی من الطلاق اذا اطلقها تطليقة بائنہ ثم قال لها فی عدتها انت علی حراما وبریة الی قوله وهو یرید بہ الطلاق لم یقع علیہا شئی شامی مصری صفحہ ۲۸

والضامی قال الشامی تحت قول الدر المختار والصریح یمتق البائن ثم قوله والصریح فالاحتاج الی النية ولا یرد انت علی حرام علی المفتی بہ من عدم توقفہ علی النية مع ان

لا یمتق البائن ولا یلحقه البائن لکون بائنا لما ان عدم توقفہ علی النية امر عرض له لا بحسب اصل وضعہ شامی صفحہ ۲۸ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعظم فقط

بنو محمد شفیع غفرلہ ہر برج الاول سنہ ۱۲۸۰ھ

لنظام دیوبند مفتی بائن ہو جائی ہے اور اس کے مکر کہنے سے دوسری طلاق نہیں پڑتی



نسب سوال۔ زید مسجد کا امام تھا اور حدیث تفسیر فقہ میں اچھی واقفیت رکھتا تھا اور قرآن صحیح پڑھتا تھا اور پرہیزگار متقی تھا۔ لیکن زید کے غیر ملکیوں نے حسد سے ان کو برخواست کر کے بکر کو امام بنالیا لیکن بکر حدیث تفسیر سے ناواقف ہے مگر فقہ کچھ جانتا ہے۔ اور قرآن غلط پڑھتا ہے۔ بہت سے مقتدی بکر کے پیچھے نماز پڑھنے سے ناراض ہیں اسی واسطے ایک مسجد میں وجہ امت نماز بیچگانہ و بعد کی ہوسکتی ہیں یا نہیں اگر نہیں تو جمعہ دوسری جگہ پڑھ لینے سے صحیح ہوگا یا نہیں۔

الجواب۔ ایک عالم امتی کو امامت سے علیحدہ کر کے غیر عالم کو امام بنانا سخت برا ہے۔ خصوصاً جب کہ وہ قرآن شریف کو بھی غلط پڑھتا ہو۔ مگر جب اکثر محلہ والوں نے اس کو امام بنا دیا تو اگرچہ انہوں نے بکر کیا لیکن اب یہ شخص امام بن گیا نماز سب کی اس کے پیچھے جائز ہے البتہ جس نماز میں کوئی ایسی غلطی کرے جو مفید صلوٰۃ ہو وہ نماز نہ ہوگی محلہ والوں کو چاہئے کہ اختلاف اور رائی جھگڑے سے بچیں۔ بہتر تو یہ ہے کہ آپس کے اتفاق سے پہلے امام کو بحال کر دیں لیکن اگر کوئی فریق اس پر راضی نہ ہو تو دوسرے فریق کو چاہئے کہ اب اسی کے پیچھے نماز پڑھنے لگیں جماعت چھوڑ کر تنہا نماز پڑھنا بھی بہت بڑے ثواب سے عروزی

و سنت موکدہ کا ترک ہے اور اسی مسجد میں ایک ساتھ دو جماعتیں قائم کرنا اس سے زیادہ برا اور گناہ ہے اور اگر جھگڑائے کے قطع ہونے کی کوئی صورت نہ ہو تو کسی دوسری مسجد میں جاکر نماز پڑھنے لگیں غرض آپس کا اختلاف سب سے زیادہ گناہ ہے اس سے بچو۔ والد لیل علی ما ملناھن الروایات الفقہیۃ والاحق بالامۃ (الی) الا علم بالحکام الصلوۃ الخ

بہر خیار و الخیار الی القوم فان اختلفوا العتد برا کثرھم ولو قد موافق الاولی اساءوا بلا ائدھر مختار صلے خلف فاسن او مبتدع نال فضل الجماعۃ تور مختار اقلان الصلوۃ خلفہما اولی من الافراد لکن لا یمال کما یمال خلف تقی ورع شامی صفحہ ۱۷۱ اول میں بکرہ فعلہا و تکرار الجماعۃ دمر مختار وقد الف جماعۃ من العلماء رسائل فی کراۃ ما یصلہ اهل الحکومین الشریفین من تعدد الائمة والجماعات و صرحوا بان الصلوۃ باول امام افضل شامی باب الاحان صنیعہ فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ بیچ الاولی

نسب سوال۔ بالغہ برادر زادی کا نکاح حقیقی چچا نے یا وجود انکار صریح بالغہ کے کر دیا ہے یا خطہ اکثری سے منکوحہ بالجبر کی عمر سترہ سال ہے اور چچا کے بیان سے بارہ سال بڑی

الامت۔ کہ وہ میں اہل کفر میں اختلاف اور اہل کفر میں اختلاف۔

۸۱



کے انکار کے گواہ موجود ہیں نکاح مذکور نافذ ہے یا نہیں۔  
 الجواب بالذکر کی کائنات اگر جبراً کیا جائے تو کسی حال و صورت میں نہیں ہوتا خود  
 کرے یا چاہی اور صورت مذکورہ میں اگر باغض و بغض ہو تو نکاح لڑکی نابالغہ بھی نہیں  
 بعد بلوغ کے اگر وہ چاہے تو فوراً اپنا نکاح منسوخ کر سکتی ہے والد لیل علی الاول منا  
 ولا یجوز للولی اجبار البکر المبالغۃ علی الصحیح الخ والد لیل علی الثانی فانی الھدایۃ  
 دن زوجہا غیر الی والجد فیکل احد منها الخ لکذا ذیل الخ فقط محمد شفیع غفرلہ ص ۱۰۰  
 نمبر ۱۰ سوال۔ زید اپنی اولاد کی نالائقیتوں سے تنگ آکر ان کو عاق کر رہا ہے اس کے لئے  
 خیال میں ایسا کرنے سے اس کا لڑکا فرزند کی سے خارج ہو جاتا ہے۔ اور حق وراثت سے محروم  
 محروم ہو جاتا ہے۔ اس باب میں شرع کا کیا حکم ہے۔ عاق کرنے والا عاقی ہے یا نہیں  
 اس کو ایسا کرنا چاہئے یا نہیں۔ اور لڑکی کو عاق کر سکتا ہے یا نہیں۔  
 الجواب۔ عاق و محروم کرنے کی دو صورتیں ہیں ایک توبہ ہے کہ اپنی زندگی اور محبت میں  
 اپنا تمام مال و جائیداد اس وارث کے علاوہ دوسرے وارثوں یا غیروارثوں میں تقسیم کر دے  
 مالک بنادے اور اس کے لئے کچھ نہ چھوڑے اس صورت میں اس کا یہ تصرف اس کی زندگی میں  
 میں نافذ ہے۔ پھر اگر اس نے بلا وجہ وارث کو محروم کیا ہے تو سخت گنہگار ہوگا۔ حدیث  
 ہے۔ من قطع میراث و امرافہ قطع الامیراثہ من الجنة رواہ ابن ماجہ والبیہقی  
 کن فی مشکوٰۃ باب الوصیۃ۔ اور اگر اس وارث کی ایذاؤں اور تکالیف سے یہ فتنہ حاصل  
 سے عاجز ہو کر ایسا کیا ہے تو وقع ہے کہ اللہ تعالیٰ معاف فرمادیں۔  
 دوسری صورت یہ ہے کہ اپنی حیات میں کسی کو مالک نہیں بنایا بلکہ بطور وصیہ  
 یا تحریری یہ طے کر دیا کہ فلاں شخص کو میری میراث نہ ملے تو یہ کن اور لکھنا فضول و  
 ہے شرعاً اس کا کوئی اثر نہیں۔ بعد وفات حسب حصہ نہ عیساں کو میراث ملے گی  
 نمبر ۱۱ سوال۔ در رسائل مطبوعہ۔ ازبدۃ الحقیقات۔ و عمدۃ التحقیقات۔ بہار  
 ارسال ہیں۔ ان پر تقریظ لکھ کر واپس فرما دیجئے اس کی تحقیق میں میں کہ خطبہ جہاد و غیرہ حضرت  
 الجواب۔ و بعد فقلت العت الیہ الیہ یوسفین زبدۃ الحقیقات و عمدۃ التحقیقات  
 فی کراختہ الخطبۃ بعبۃ العربیۃ للفاضل الاجل مولانا المحقق محمد صمیم ابن محمد  
 فوجدتہما الفتح شی فی الباب واجمع ما اوی الیہ نظری من الرسائل فی ہذا الباب

۸۲

عہ یہ رسالے چونکہ عربی زبان میں تھے اس لئے جواب عربی میں لکھا گیا اور اس جگہ ترجمہ کرنے کی اس نے ضرورت نہ سمجھی کہ اس  
 احقر کا مستقل رسالہ اردو میں بنام الاحجوبہ برساتن ہو چکا ہے اردو خواں حضرات اس کو دیکھ سکتے ہیں۔ ۱۱۰



في هذا المصنف حيث أشاد منار الهدى فاجاد بخلاف الله عنا وعن سائر المسلمين  
في الجواز وهذا ولكن الاستدلال على الوجوب بمحض مواظبة النبي صلى الله عليه وسلم  
في الخطبة بالعربية محل نظر فان الصحيح الذي عليه اطلاق جمهرة الفقهاء هو ان  
للمواظبة المحضة من النبي صلى الله عليه وسلم على فعل وان كان بلا ترك احيانا ليس  
بواجب بل السببية الموكدة ما لم يرد على ترك الكاسر او عين مستقلة  
ولا وجه لقول بسنية المضمضة والاستنشاق عند الحنفية فان النبي صلى الله عليه وسلم  
يبطل على فعلهما بلا ترك كما صرح به الفقهاء والمحدثون والدليل على ما قلنا  
في حجات الفقهاء والاصوليين نذكر هنا نبذة منها قال صاحب البحر الذي ظهر  
بعد الضعيف ان السنة ما واطب عليه النبي صلى الله عليه وسلم ولكن ان كانت مع انكسار  
في دليل السنة الموكدة وان كانت مع الترك احيانا فهي دليل الغير الموكدة وان  
كانت بالانكسار على من لم يفعله فهي دليل الوجوب فافهم من الشامي مستنبط <sup>صفحة ٩٤</sup>  
في الشامي فما كان فعلة اولى من الترك مع منع الترك ان ثبت بدليل قطعي ففهم  
في نواحي وجب وبلا منع الترك ان كان مما واطب عليه الرسول صلى الله عليه وسلم  
من خلفاء الرشد من من بعده سنة حسنة والا فتدرب شامي <sup>صفحة ٩٥</sup> ومثله في  
الشيخ في ذكر سنة التسمية عند الوضوء بدلا من صفحته <sup>٢٠٠</sup> ج اول - روى هذا

٨٣

في هذا الباب ان يقال الخطبة بالعربية سنة موكدة لمواظبت  
صلى الله عليه وسلم الصلوة والسلام لا يقال ان المواظبة تكون دليل السنة اذا لم يكن  
دليل الخصوص وكفى كون عليه الصلوة والسلام عربيا وكون لغته عربية دليل الخصوص  
ان الخلفاء الراشدين ومن سواهم من اصحاب عليه الصلوة والسلام بلغوا  
في الامراض ومعاربها وافتحو العرب والعجم ولم يثبت من احد منهم من خطب  
بالعربية مع القدرة عليه لما ثبت من كثير من الصحابة معرفتهم بلغة العجم  
وكثيرين من ثبات رضى الله تعالى عنه كان يعلم الانسان  
والحبشي والرومي وكلمتان الفارسي كان يعلم الفارسية ومع ذلك لم ياشهر  
صلى الله عليه وسلم بالخطبة بلسان العجم مع من الحاجة اليه وهو مستعرب



في شيء من الاحاديث على انه قد ثبت من الاحاديث الصحيحة والسيرة النبوية مصحف  
 البخاريين عنده صلى الله عليه وسلم وحده انا وزرعات وفلادى وجماعات وكافا في  
 اول امرهم لا يعرفون العربية فان كان تفهيم الخطبة لحاضرين من ضروريات الخطبة  
 فقد مست الحاجة الى ترجمتها بلسانهم ولم يفعلها النبي صلى الله عليه وسلم مع  
 القدرة عليه باقامة الترجمان من جماعة الصحابة فعلم ان مواظبة عليه السلام  
 على اللغة العربية في الخطبة ليس لمحض كون عربيا وعلى سبيل جريان العادة كما ظن  
 بعض الفضلاء بل كان ذلك مقصودا من عليه الصلوة والسلام والحاصل ان جعل  
 الخطبة بالعربية سنة مؤكدة وقال محدث الهند حضرة الشاه ولي الله في شيء  
 الموطاء ولما لا خطنا خطب النبي صلى الله عليه وسلم وخلفاء مرضى الله عنهم وهو  
 جراً فنقحنا وجود انشاء فيها الحمد والشهادتين والصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم  
 والا صرنا بالتقوى وتلاوة آية والدعاء للمسلمين والمسلمات وكون الخطبة عربية  
 قوله اما كونها عربية فلا ستمل عمل المسلمين في المشارق والمغرب به مع ان في كثير  
 من الاقاليم كان الخاطبون اعجميين وقال النووي الشافعي في الاذكار في كتاب الحمد  
 حمد الله تعالى ويشترط كونها يعنى خطبة الجمعة وغيرها بالعربية انتهى  
 والحاصل ان اللغة العربية في الخطبة سنة مؤكدة عندنا ولكن ترك العربية  
 وجعلها بالجمجمة مكروه تحريماً أو تاركها أثراً ولا سيما المد من عليه ولا يرد علينا ما نص  
 عليه في رد المختار من ان ترك الواجب مكروه تحريماً أو ترك السنة تنزيهاً أو ايضا  
 به الحلبي في شرح المنية حيث قال والملازم ما لزمه ترك السنة وهو كراهة  
 تنزيهية أو ترك واجب وهو كراهة تحريمية كما ذكره المصنف في رسالته هذه  
 زبدة التحقيق وذلك لان الحكم بتنزيهية الكراهة في ترك السنة انما هو اذا  
 يخاطبه غيره من احد اثبات بدعي او اذ مان على تركها والا فالفقه  
 مصرحون بكونه اثباتاً الا قال الشافعي في اوائل سنن الوضوء وهي السنن لم  
 القرية من الواجب التي يفضل تاركها لان تركها استخفاف بالدين صفة ١٧  
 ثم قال في المضمضة والاستنشاق فلو تركها اخطأ على الصحيح (سراية)  
 وقال في الحلبة لعله محمول على ما اذا جعل الترك عادة لمن غير عذر كما قال



مثلاً فی التثلیث ثانی جلد اول۔ وقال فی ابدی ایح لان من لم یرسنة رسول الله صلی الله علیه وسلم سنة فقد ابتدع فیلحقه الوعید بن ایح صفحہ ۳۲۔ قلت والمطلوب الوعید قوله علیه السلام فی حدیث الزعرابی من زاد علی هذا او نقص فقد تعدی وظلم۔ ومن هذا الجملة وضح ان تارک العربیة فی الخطبة آثم مبتدع فان لا یراه سنة فالخاصل ان اختصا ص اللغة العربیة فی الخطبة وان کان فی الاصل من السنن الا انه لحق بتركه امور اخرون ابتداءً بدعة واثراً لا دمان علی ترك السنة و ترك البدعة واجب فحاشا الوجوب من هذا القلیل لا بمحض المواظبة علیه۔ وبالجملۃ فالحكم بوجوب العربیة واثراً تارکها فی خطبة الجمعة وان ترجمتها بغیر العربیة بدعة حق لا حریب فیہ فقط بنده محمد شفیع غفرلہ۔ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ۔

سوال مشہور ہے کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کدوکو دوست رکھتے تھے اگر کوئی یہ کہے کہ میں کدوکو دوست نہیں رکھتا یہ کہنا اوکا کفر ہے۔ اور یہ بات صحیح ہے یا نہیں۔

الجواب۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ امام ابو یوسفؒ یہ حدیث بیان کر رہے تھے۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحب الدماء ایک شاگرد نے فوراً کہا و لکنی لا احب امام ابو یوسفؒ نے فوراً تلوار نکالی کہ یا تو یہ کر ورنہ قتل کر دوں گا۔ یہ واقعہ اسماء الرجال سیر کی کتب مقبرہ میں موجود ہے۔ لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں کدوکو دوست نہیں رکھتا تو کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ نہ کدوکا دوست رکھنا ایمان کا موقوف علیہ ہے اور نہ ایسا کہنا کوئی شعار کفر ہے مگر ابو یوسفؒ کے واقعہ میں ایک وقتی بات یہ پیش آگئی تھی کہ حدیث رسولؐ کی ساتھ ساتھ جو اس نے کہا لا احبہ تو صورتاً معارضہ حدیث پیدا ہو گیا اور حدیث رسولؐ کی ساتھ معارضہ و مقابلہ کرنا کفر ہے۔

لہذا یہاں پر صورت کفر پیدا ہو گئی تھی جس کی وجہ سے امام ابو یوسفؒ نے تہدیداً و زجراً ایسا کیا نہ بخمال کفر و ارتداد۔ اور یہ واقعہ بعینہ ایسا ہے جیسے حضرت فاروق اعظمؓ کو اپنے صاحبزادے کے ساتھ پیش آیا کہ حضرت فاروقؓ نے حدیث بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ عورتوں کو سب میں جانے سے مت روکو لا تمنعن اماء اللہ عن المساجد صابر زادہ نے بوجہ وقتی ضرورت کے کہا و اللہ لئن منعن۔ اور یہ کہنا اولن کافی الواقع حق تھا

یہ کہنا کہ کدوکو دوست نہیں کرنا کفر نہیں اور نہ شرعی واقعہ امام ابو یوسفؒ

۲۵



جس کا بعد میں خود حضرت فاروقؓ نے بھی اعتراف کیا لیکن اس وقت چونکہ صورتِ حدیث کا منہ بند ہو گیا تو حضرت فاروقؓ جیسے ناراض ہوئے کہ مہاجر زادہ سے کلام کرنا چھوڑ دیا۔

یہ واقعہ بھی معتبر شروح حدیث میں مفصل موجود ہے۔ فقط محمد شفیع غفرلہ

نائبہ سوال۔ اکثر آدمی گرمی میں صرف تہ بند باندھ کر باقی جسم نکھار رکھتے ہیں اور حرکت کرنے میں بے شرمی ہو جاتی ہے۔ آیا جو لوگ پاس بیٹھتے ہیں اون کا وضو قائم رہ سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ خلوت میں ایسی حالت میں رہنا بلا کر اہمیت درست ہے۔ اور جلوت میں مروت و وقار کے خلاف ہونے کی وجہ سے خلاف اولیٰ اور اگر واقع میں کشف عورت بھی ہو جاتا ہے تو گناہ ہے۔ لیکن بہر حال پاس بیٹھنے والوں کے وضو میں اس سے کسی طرح کا خلل نہیں آتا لعدم الناقض و هذا كله ظاهر فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ۔

نائبہ سوال۔ لا تکفرا اهل قبلتک حدیث ہے یا نہیں اور اس کا کیا مطلب الجواب۔ حدیث لا تکفرا اهل قبلتک کے متعلق جو باعرض ہے کہ ان لفظوں کی ساتھ تو یہ جملہ کسی حدیث کی کتاب میں نظر سے نہیں گذرا لیکن اس مضمون کے جملے بعض احادیث میں وارد ہیں مگر قادیانی مبلغ جو ان الفاظ کو نامتام نقل کر کے اپنے کفر کو چھپانا چاہتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اس کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں جیسے قرآن سے کوئی شخص کفر یا الصلوٰۃ نقل کرے کیونکہ جن احادیث میں اس قسم کے لفظ واقع ہیں اون کی ساتھ ایک قید بھی مذکور ہے یعنی بذاتہ او بعل و غیرہ جس کی غرض یہ ہے کہ کسی گناہ و معصیت کی وجہ سے کسی اہل قبلہ کو یعنی مسلم مسلمان کو کافر مت کہو چنانچہ بعض روایات میں اس کی بعد ہی یہ لفظ بھی منقول ہیں۔ الا ان تروا کفرا بواحد یعنی جب تک کفر صریح نہ دیکھو کافر مت کہو۔ خواہ گناہ کتنا بھی سخت کرے۔

یہ روایت ابو داؤد و کتاب الجہاد میں حضرت انسؓ سے اس طرح مروی ہے۔ الکف عن قتال لا الہ الا اللہ ولا تکفروہ بذاتہ ولا تخرجوہ من الاسلام بعمل۔ نیز بخاری نے حضرت انسؓ سے روایت کیا ہے من غوما من شہد ان لا الہ الا اللہ واستقبل قبلتنا و صلی صلا تداوا کل ذی حجتنا فهو المسلم ال قبلہ سے مراد باجماع امت وہ لوگ ہیں جو تمام ضروریات دین کو مانتے ہیں نہ یہ کہ قبلہ کی طرف نماز پڑھ لیں چاہے ضروریات اسلامیکہ کا انکار

۸۶  
اہل قبلتک کی تحقیق اور عدم تکفیر اہل قبلتہ سے روایت



کرتے رہیں کہانی شرح المقصد الجلد الثانی من صفحہ ۳۶۶ الی صفحہ ۳۶۷ قال لم یحت  
 اسایع فی حکم مخالف الحق من اهل القبلة لیس بکافر ما لم یخالف ما هو من ضروریات الدین  
 الی قولہ والا فلا نزاع فی کفر اهل القبلة المواظب لحوالہم علی الطاعات باعتماد قدم  
 العالم ونفی الحشہ نفی العلم بالجزئیات وکنایہ بصدور شئی من مرجحات الکفر الخ  
 وفی شرح الفقہ الاکبر وان غلافہ حتی وجب اکنارہ لا یتبر خلاف ووافقہ ایضاً  
 الی قولہ وان صلی الی القبلة واعتقد نفسہ مسلماً لان الزمۃ لیسبت عبارة عن المصلین  
 الی القبلة بل عن امر منین ونحوہ فی الکشف البزدوی صفحہ ۳۶۷ وفی الشامی صفحہ ۳۶۸  
 راب الامامة لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام وان کان من اهل القبلة  
 المواظب طول عمرہ علی الطاعات وقال الشامی ایضاً اهل القبلة فی اصطلاح المحققین  
 من یصدق فی ضروریات الدین ای الامور الی علم ثبوتہا فی الشرع واشتہار من  
 انکر شیئاً من الضروریات حکم واث العالم وحشہ الاجساد وعلیہ السلام سبحانہ بالجزئیات  
 وضروریۃ الصلوۃ والصوم لم یکن من اهل القبلة ولو کان مجاہداً بالطاعات الخ  
 قوام معنی عدم تکفیر اهل القبلة ان لا یمکن بأمر کتاب المعاصی ولا بانکار الزمۃ  
 الخفیہ غیر المشہورۃ ہذا اما حقیقۃ المحققون فاحفظہ ومثلہ قال لمحقق ابن  
 ابی الخلیج فی شرح التحدیر لابن ہمام ہما منہما عن تکفیر اهل القبلة ہما موافق  
 علی ما ہو من ضروریات الاسلام ہذا جملة قليلة من اقوال العلماء لقننہا  
 واکفیت بہا لفظ الضراقة وقفیل ہذا المسئلة فی رسالتنا انکار المحدثین  
 فی شئی من ضروریات الدین یشخنا ومولانا الکثیر من ذلک والاعلم فیہما شیخنا  
 صاحب السوال تبلیغ کے لئے مذکورہ ہیں سے روپیہ صرف کیا جا سکتا ہے یا نہیں (۲) جو مبلغ  
 صاحب انصاف ہو اس کی تنخواہ زکوۃ کے روپیہ سے دی جا سکتی ہے یا نہیں (۳) مبلغ مذکور  
 اگر عاویہ تبلیغ کے فراہمی چندہ زکوۃ کا کام بھی کرے تو زکوۃ سے اس کا سفر خرچہ یا تنخواہ ادا  
 کی جا سکتی ہے یا نہیں (۴) اگر فراہم شدہ رقم اس کی ماہوری تنخواہ سے کم ہو تو غیر زکوۃ سے  
 تنخواہ پوری کی جائے تو اس مخلوط تنخواہ کا کیا حکم ہے (۵) کیا مذکورہ رقم سے تبلیغ دین کیلئے  
 رسالوں کی اشاعت اور مفت تعلیم دی جا سکتی ہے یا نہیں (۶) مبلغ ارسادات میں سے  
 ہو تو اس کا کیا حکم ہے زکوۃ فراہم کر سکتا ہے یا نہیں پھر زکوۃ سے تنخواہ لے سکتا ہے یا نہیں

۸۷

درج اول

تو کہ میری فقیرت کا خزانہ میں میں صرفت فائز نہیں آتا بلکہ



(۷) اگر غیر مسلموں کو تبلیغ دین کے لئے دعوت دی جاوے تو اس دعوت میں طعام وغیرہ پر زکوٰۃ کاروبار صرف ہو سکتا ہے یا نہیں۔ (۸) تبلیغ دین کے لئے خطا کتابت میں زکوٰۃ کا مال صرف ہو سکتا ہے یا نہیں۔ (۹) تبلیغ دین کے لئے غیر مذہب کی کتب مطالعہ کے لئے زکوٰۃ سے خرید کی جاسکتی ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اداۓ زکوٰۃ کے لئے یہ شرط ہے کہ کسی ایسے شخص کو مالک بنا دیا جائے جو مصرف زکوٰۃ ہو مثلاً فقیر مسکین ہو مگر نہ ہو یعنی ہاشم میں سے نہ ہو۔ اور مالک بنا نا بھی کسی خدمت کے عوض میں نہ ہو۔ قال فی الدر المختار بصرف الزکوٰۃ الی کلہما و بعضہما الی قولہ تلیک لا ابلست ولا یصرف الی بناء نحو مسجد ولا الی کفن میت وقضاء دینہ الی قولہ لعدم التملیک وهو الرکن وقد منان الحیلة ان یتصدق علی الفقیر ثم یاعمر بفعل حدث الا شیک الخ در مختار صغیر ج ۱۔ اس قاعدہ سے سوالات مذکورہ کے جوابات حسب ذیل مکیل آئے۔ (۱) تبلیغ دین کے لئے صرف کرنے کا اگر یہ مطلب ہے کہ مطلق و نادار و مسکین پر خرچ کیا جائے جو مصرف زکوٰۃ ہوں تو جائز ہے ورنہ نہیں لعدم المصروف (۲) مبلغ ما تبیل کی تنخواہ زکوٰۃ کے روپیہ سے دینا جائز نہیں۔ لہذا ص (۳) جائز نہیں لہذا ص لا نہ لیس فی سکہ اعالی علی الصلۃ فان اعالی هو الما موس من السلطان واذ لیس فلیس۔

۸۸

(۴) تنخواہ کا لینا تو اس کے لئے جائز ہو گا لیکن زکوٰۃ ادا نہ ہوگی لعدم المصروف۔ (۵) جائز نہیں لعدم التملیک۔ (۶) زکوٰۃ کاروبار بطور چندہ کے جمع کر کے اسے مصرف میں خرچ کر سکتا ہے لیکن خود اس میں سے تنخواہ لینا جائز نہیں لعدم لہد (۷) جو مسکین پر زکوٰۃ کاروبار مصرف کرنا جائز نہیں اگرچہ بنیت تبلیغ دین ہو کیونکہ وقفہ القایب کو زکوٰۃ دینا منسوخ ہو گیا قال فی الدرر منک عن المخلقة قولہم کہ قوطعہ (۸) جائز نہیں لعدم التملیک۔ تمام سوالات کا اصل جواب یہی ہے لیکن ان تمام مسارف میں زکوٰۃ کاروبار ایک تدبیر سے نکالنا جائز ہو سکتا ہے وہ یہ ہے کہ اول یہ روپیہ کسی فقیر کو تسلیک کر کے دے دیا جائے اور پھر اس سے کہا جائے کہ وہ اس روپیہ کو ان مصارف میں خرچ کرے وہ اپنی طرف سے ان میں خرچ کرے گا تو جائز ہو جائے گا جیسا کہ درختاری عبارت مذکورۃ الصدر میں مذکور ہے۔ اور ہر تریہ جو کہ پہلے کسی فقیر سے جو مصرف زکوٰۃ ہو کہا جائے کہ کہیں سے قرض لیکر اسقدر روپیہ تبلیغ دین یا فلاں کار خیر کیلئے چندہ میں دید و اور پھر اس کے قرض کو ادائیگی اجازت سال زکوٰۃ ہو اکر دیا جائے اس طرح پر زکوٰۃ کاروبار کو تمام مصارف مذکورہ میں خرچ کرنا جائز ہو جائے گا

نہدہ محمد شفیع عفر لہم علیہ السلام



# شرح الناس

عن

## محدثات الاعراس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلامٌ على عباده الذين اصطفى

۸۹

زبانہ سوال عرس کے لغوی معنی کیا ہیں اور اصطلاح شرع میں عرس کی کیا تعریف ہے  
قرآن ثلاثہ میں اس کا وجود تھا یا نہیں اگر نہیں تھا تو یہ کب سے ہوا (۲) آجکل ہندو بنگال کے  
چند مواقع مثلاً امیر بریلی اور جالنگام وغیرہ میں ایک تاریخ معین میں کوئی شاہ صاحب کسی  
مزار پر سجادہ نشین ہو کر بیٹھے ہیں اور اون کے مریدین و معتقدین کا جم غفیر ہوتا ہے اور مزار  
پر عمدہ سے عمدہ پیش بہائیت غلاف چڑھایا جاتا ہے اور اوپر شامیانے لگائے جاتے ہیں  
اور مزار پر چراغاں کیا جاتا ہے اور مزار کے گرد لوگ اوس مردہ کی شان میں مضمون نعتیہ  
گاتے ہیں اور ناچتے کھاتے ہیں یہ امور جانتے ہیں یا نہیں۔ اس صورت کے ساتھ عرس کرنے  
والے اور اس میں شریک ہونے والے بدعتی ہیں یا نہیں۔ (۳) چند پیر یہاں ایسے بھی  
ہوتے ہیں مریدوں سے سجدہ کراتے ہیں بس اس قسم کے حکم کرنے والے اور اوس کے خالین  
مرد اور مریدین ہیں یا نہیں۔ اور بعض پیر گو زبان سے حکم نہیں کرتے لیکن مریدین انہیں  
سجدہ کرتے ہیں اور وہ منع نہیں کرتے پس ایسے پیر کے لئے کیا حکم ہے کیا یہ لوگ حسب قرآن  
نبوی اساکت عن الحق کشیطون الاخرس کے شیطان نہیں ہیں اور یہ مرتکب مصیبت کبیر  
ہیں یا نہیں۔ اور بعض پیر اپنے مریدوں کو منع کرتے ہیں لیکن مرید نہیں مانتے اور سجدہ



کرتے ہیں اوس وقت کبھی منع کرتے ہیں اور کبھی دم بخود ہو کر رہ جاتے ہیں لیکن پھر بھی عرس بند نہیں کرتے کہ جس سے اس شرک و بدعت کا قطع ہو جائے۔ بلکہ عرس کو باعزت و ثواب سمجھتے ہیں ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے پھر یہ پیر صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ میں کیسے کروں لوگ سجدہ کرتے ہیں منع کرتا ہوں وہ نہیں مانتے میں معذور ہوں۔

(۴) پیر کی کیا تعریف ہے مرکب امور بالا کو پیر بنانا اور اوس کا معتقد ہونا جائز ہے یا نہیں (۵) سجدہ غیر الشریعہ حرام ہے یا اس میں کچھ تفصیل ہے بعض لوگ سجدہ تہنیت کو جائز کہتے ہیں اور وہ یہ جاہل پیر لوگ ہیں کیا واقعہ بھی ایسا ہی ہے کوئی ان میں فتویٰ تیسیر کا حوالہ بھی دیتا اور کوئی فتح القدیر کا آیا وہ عبارات صحیح ہیں یا نہیں۔ (۶) بدعت کی تعریف اور تقسیم مع حوالہ کتب تحریر فرماتے ہوئے یہ بھی تحریر فرمائیے کہ کونسی بدعت معصیت ہے اور کونسی نہیں عرس اگر بدعت ہو تو عرس کرنے والے کو بدعتی کہیں گے اور اوس کے پیچھے نماز کیسی ہوگی نیز عرس کے بدعت ہونے پر بھی اگر کوئی شخص اوس سے نہ چھوڑے بلکہ اوس پر مداومت اور اصرار کرے اور اوسے جائز اور قابل ثواب کرنے کے لئے کوشش کرے تو ایسا شخص علی المعصیت ہے یا نہیں اور اصرار علی المعصیۃ عمداً اور باعث ثواب سمجھ کر کرنا کیسا۔ (۷) جن بدو دارچینوں کو کھا کر مسجد میں آنے کی ممانعت کی گئی ہے اور وہ شخص مسجد میں بسبب اس اختیار کی نہ آئے اور جماعت میں شامل نہ ہو لیکن نیت جماعت کی ہو تو جماعت کا ثواب اوس سے ملے گا یا نہیں۔ اور جو لوگ اضطراباً معذور ہوں! بخرا اور اذفر تو آیا ان کے لئے بھی لا یقربن مسجدنا کا حکم ہوگا اور ان کے لئے بھی ممانعت اور نہیں بنا پر نیت حضوری جماعت کے جماعت کا ثواب مل گیا یا نہ۔

الحجاب۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم عرس بضم اول و بضم تین لغت عرب میں طعام و لیمہ کا معنی ہے کہ ابھارتا ہے کھا اسیح بہ انعام اس آج کل ہمارے دیار میں جس کو لوگ عرس کہتے ہیں یعنی کسی بزرگ کی تاریخ وفات پر سالانہ اول کی قبر پر اجتماع اور میلہ قائم کرنا یہ فعل بھی بدعت مستحدثہ ہے اور یہ نام بھی اس کے لئے مستحدث ہے۔ قرون ثلاثہ مشہور ہے کہ ہا بالخیبر میں کیا قرون مابعد میں بھی صدیوں تک اس کا کہیں نام و نشان نہ تھا بہت آخراً قرون اخیر میں ایجاد ہوا ہے مشہور ہے کہ جس طرح اور تمام بدعات کی اصل ابتداء بری نہ تھی بعد میں لوگوں کی تعدی نے اوس کو گناہ اور بدعت بنا دیا اسی طرح اس میں بھی ابتدائی واقعہ یہ ہوا



کہ حضرت شیخ عبدالقادر وس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے سالانہ غیر معین تاریخوں میں پیرائے کبر  
حضرت خدوم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر حاضر ہوتے تھے اوس کی خبر سن کر آپ کے مرید  
بھی آنے لگے پھر لوگوں نے اس خیال سے کہ حضرت شیخ کے ساتھ حاضری کے شائقین کو  
وشاری ہوتی ہے کوئی دن بھی متعین کر دیا یہاں تک بھی منکرات کا ہجوم نہ تھا پھر بعد میں  
جلار و مبتدعین نے اوس کو اس حد تک طول دیدیا کہ سینکڑوں محرمات اور افعال شرک  
و فحشا متاثرہ گاہ ہو گیا اور پھر یہ رسم سب جگہ چل پڑی اب مسئلہ عرس میں دو حیثیتیں قابل  
بیان ہیں اول نفس عرس خالی از دیگر منکرات دوسرے مع بدعات و منکرات مروجہ۔

تو امر اول کا جواب تو یہ ہے کہ اتفاقی طور پر کوئی شخص کسی بزرگ کے مزار پر بلا تعین  
سار و بلا اہتمام حاضر کے اگر ہمیشہ سالانہ بھی جایا کرے تو کوئی مضائقہ نہیں بلکہ مستحب  
بلکہ سنت ہے بشرطیکہ منکرات مروجہ وہاں نہوں لسا الخرج ابن جریر عن محمد بن ابراہیم  
قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یأتی قبور الشهداء علی راس کل حول فیتقول  
سلام علیکم بسا صبر فتمتع عقبی الدار۔ و ابو بکر و عمرو عثمانی اس قسم کے متعلق شاہ  
عبدالعزیز صاحب اپنے مکاتیب میں فرماتے ہیں کہ تعین روز عرس برائے آنست  
کہ آں روز بزرگ انتقال ایساں نبی باشد از دارالعمل بدارالشواب والا ہر روز کہ اس عمل  
واجب شود موجب فلاح و نجات است۔ از مجموعہ فتاویٰ صفحہ ۶۹۔

لیکن کسی معین تاریخ کو ضروری سمجھنا ایسا عمل کرنا جس سے دیکھنے والوں کو ضروری  
معلوم ہو اور نہ کرنے والوں پر اعتراض کی صورت پیدا ہو یہ ایک بدعت سمیہ ہے جس کا  
اصول اسلام میں کہیں نام نہیں۔

امروم یعنی عرس مصطلح مع منکرات مروجہ جو لازم عرس سے بھی جاتے ہیں اوسکا  
جواب ظاہر ہے کہ ایک تو فی نفسہ بدعت اور پھر اوس میں بہت سے مشرکاتہ افعال اور  
بدعات اور امور تمیہ کا ارتکاب لازم آتا ہے اس لئے بہت سے گناہوں کا مجموعہ ہو گیا۔  
جن میں سے بعض یہ ہیں (۱) چراغ جلانا جو نبض حدیث حرام ہے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے قبول پر چراغ جلانے والے پر لعنت فرمائی ہے (مشکوۃ) (۲) چادر وغیرہ چڑھانا جسکی  
حدیث مخرج میں مخالفت ہے (بخاری) (۳) اون کے نام کی نذر و منت ماننا جو مطلقاً حرام  
ہے قال فی البحر الرائق الاجماع علی حرمة النذر للمخلوق ولا یعتقد ولا یشغل بہ الذمۃ



وانہ حرام بل سحت ولا یجوز لہا شیع اخذہ ولا اکلہ ولا التصرف فیہ بوجہ  
من الوجوہ (۴) پھر اس نذر کی سٹھائی وغیرہ کو تبرک سمجھ کر کھانا اور تقسیم کرنا حلالانکہ اس کا  
حرام ہونا اوپر کی عبارت بحر سے معلوم ہو گیا اس لئے اس کے حلال و تبرک سمجھنے میں  
تواندیشہ کفر کا ہے والعیاذ باللہ (۵) راگ باجمہ وغیرہ جس کی حرمت و ممانعت پر احادیث  
کثیرہ مراحثہ وارد ہوئی ہیں تفسیر روح المعانی میں آیت ہوا الحدیث کے ذیل میں تعداد  
کثیرہ ان روایات کی جمع کی گئی ہے فلیراجع نیز شیخ ابن حجر مکی کا رسالہ کف الرعاع عن  
محرمات اللہ والسماع بھی اس موضوع میں کافی ثنائی ہے خود صوفیائے کرام کی ایک  
جماعت کثیرہ نے بھی اس کو ناجائز فرمایا ہے ملاحظہ ہو رسالہ حقوق السماع حکیم الامت مولانا  
الفتاویٰ مدظلہ (۵) فاحشہ عورتوں کا گانا اور اجتماع جو بہت سے محرمات کا مجموعہ ہے  
(۶) عام عورتوں کا قبروں پر جمع ہونا جس پر حدیث میں ارشاد ہے۔ لعن اللہ ذوات  
القبر (۸) قبروں کے مجاورین کا بیٹھنا جس کی ممانعت حدیث و فقہ کی معتبر کتب میں  
منصوص ہے (۹) قبر کا طواف کرنا جو قطعاً حرام ہے۔ ملا علی قاری شرح مناسک باب زیارت  
روضۃ القدس میں فرماتے ہیں ولا یطوف ای ولید و حول البقعة الشریفة لان الطواف من  
من مخصصات الکعبة المنیفة یحرم حول قبور الانبیاء والا ولیاء انتہی۔

۹۲

(۱۰) سجدہ کرنا جو بقصد عبادت ہو کفر صریح ہے اور بلا قصد عبادت انتہائی درجہ گناہ کبیرہ  
ہے۔ کما سیاتی تفصیل اگر نتیجہ کیا جاوے تو اس قسم کے سیکڑوں گناہوں کا مجموعہ ان  
اعراس میں مشاہد ہو جائے گا۔ و فی ذلک کفایۃ لمن اراد الہدایۃ۔ اسی لئے جس وقت  
سے اس قسم کے عرس کا رواج ہوا ہے اُسی وقت سے علماء امت بلکہ خود صوفیائے کرام  
جو محقق ہوئے ہیں اس سے منع کرتے رہے ہیں حضرت قاضی شہار اللہ پانی پتی جو علاوہ  
علوم ظاہر کے ماہر و علامہ ہونے کے خاندان نقشبندیہ میں حضرت مرزا مظہر جان جانا  
کے خلفا میں سے ہی ارشاد الطالبین میں فرماتے ہیں قبور اولیاء بلند کردن و گنبد بران ساختن  
و عرس و امثال آن و چراغاں کردن ہمہ بدعت است بعض ازاں حرام و بعض مکروہ بنیہ  
بر شیخ افروزاں نند و قبر و سجدہ کنندگان را لعنت گفتہ اور بریقہ شرح طریقہ محمدیہ صفحہ ۱۲۲  
واقبح البدع عشرۃ وعد منها طعام المیت والیقاد الشموغ علی المقابر والبناء علی  
القبر وتزیینہ والبتونۃ عندہ والتغنی والسماع واتخاذ الطعام للرقص واجتماع النساء



لزیارۃ القبر سرائح اور حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب محدث دہلوی مسائل بعین میں فرماتے ہیں۔ متقرر ساختن۔ وزعرس جائز نیست در تفسیر مظہری حی نوید لا يجوز ما يفعله الجرمال بنسور الایاء والشہداء من السجود والطواف حولها واتخاذ السرج والمساجد الیہن من الاجتماع بعد التحول کالتعداد و تسمونه عن سائل اصول کی بات وہی ہے جو امام اٹک نے فرمائی ہے مالم یکن یومئذین دینا لا یكون الیوم دنیا۔ اس لئے جس عبادت کی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین کے زمانہ میں اصل نہ ہو وہ عبادت نہیں گراہی ہے۔ رسالہ قشیری میں اکابر اہل طریق کے بہت اقوال اس کی تائید میں لکھے گئے ہیں فلیراجع ثمہ ومثلہ فی مفتاح السنۃ للسیوطی صفحہ ۷۰۔

(۲) تفصیل مذکورہ سے ثابت ہوا کہ ایسا کرنے والے بائتی اور سخت گناہگار میں (۳) غیر اللہ کو سجدہ کرنا اگر بہت عبادت ہو تو کفر صریح اور ارتداد محض سے نفوذ باللہ منہ اور اگر نہایت عبادت نہ ہو بلکہ قصد تعظیم معروف ہو تو ارتداد و کفر تو نہیں لیکن سخت تر گناہ اور قریب شرک کے ہے۔ کن اقال ابن حجر امکی فی الا علام بقواطع الاسلام علی هامش الزواجر صفحہ ۳۲۔

۹۳ وفی المواقف وشرحہا من صدق بما جاء به النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومع ذلك سجد للشمس کان غیر مومن بالاجماع لان سجودہ لہا یدل بظاہرہ انہ لیس بمصدوق ونحن بحکمہ بالظاهر فلذلك حکمنا بعدہ ایمان لان عدم السجود بغير الله داخل في حقيقة الايمان حتى لو علم ان لم يسجد لها على سبيل التعظيم واعتقاد الہیۃ بل مسجد لہا قلبہ مطمئن بالایمان لو بحکمہ یکفرہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ وان اجرے علیہ حکم الکافر فی الظاہر انتہی ثم قال نقلنا عن الروضة و لیس من ہذا ما یفعلہ کثیر من الجملۃ الظالمین من السجود باین یدی المتشاخ فان ذلك حرام قطعاً بکل حال سواء کان للقبلة او لغيرها وسواء قصد السجود لله او غفل وفي بعض صورہ ما یقتضی الکفر عافانا الله تعالى من ذلك انتہی۔ فاتھم ان قد یكون کفراً بان قصد بہ عبادۃ مخلوق او التقرب الیہ وقد یكون حراماً ان قصد بہ تعظیمہ او الخ یہی مضمون حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب محدث دہلوی نے مائے مسائل کے مسئلہ ۳۳ میں ذکر فرمایا ہے اور علوی نے شرح منیہ کبیر میں کہا ہے حتی لو سجد بغير الله یکفر۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ غیر اللہ کو سجدہ کرنا انتہائی درجہ کا سخت گناہ ہے اور جو یہاں



سے اس گناہ کو جاری رکھتے ہیں اگرچہ انہیں اللہ شریک گناہ میں اگر بالفرض لوگ اس کا کہنا نہیں مانتے تو یہ پیر ہی کس کام کا ہے کم از کم اس کو اوقطاع و ممانعت سے بچنا ضروری ہے۔

الغرض ایسے پیروں سے بیعت کرنا حرام ہے جو حدود شرعیہ کی پروا نہ کرتے ہوں جیسا کہ امام غزالی کی اپنی اکثر تصانیف میں اور رسالہ تشریح عوارض المعارف وغیرہ میں خود ائمہ تصوف کے اقوال سے اس کو ثابت کیا گیا ہے۔ ہم حضرت خواجہ ولی اللہ کے بقول اکمل میں پیر یعنی شیخ کامل کی چند شریکیں لکھی ہیں جو شخص ان شرائط کے ساتھ موصوف نہ ہو اس کے ساتھ بیعت نہ کرنا چاہیے۔ بالخصوص جو شخص مرتکب امور مذکور فی السوال ہو اور وہابی کا مرتکب ہو اس کے ساتھ بیعت کرنا حرام ہے۔ بذات کلیہ ظاہر رہا ہے کہ اس کے متعلق کوئی تفصیل سے جو مسئلہ میں مذکور ہو چکی اتنی بات بالاجمال ہے کہ غیر اللہ کو سجدہ کرنا حرام ضرور ہے کہ فرشتوں میں تفصیل ہے حرمت میں کوئی تفصیل نہیں۔ شیخ القدیری طرہ اباحت کو منسوب کرنا غلط محض ہے۔ (۶۱) بدعت لغت میں ہر نئے کام کو کہتے ہیں خود عادت ہو یا عبارت جن لوگوں نے یہ نہ مانے ہیں انہوں نے بدعت کی تقسیم دو قسم میں کی ہے سنیہ اور حسنہ جن فقہاء کے کام میں محض بدعت کو حسنہ کہا گیا ہے وہ اسی معنی لغوی کے اعتبار سے بدعت ہیں ورنہ درحقیقت بدعت نہیں اور معنی شرعی بدعت کے یہ ہیں دین میں کسی کام کا زیادہ یا کم کرنا جو قرن صحابہ تابعین کے بعد ہوا ہو اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے کرنا اجازت منقول نہ ہو نہ اذفعلاً نہ صراحۃ نہ اشارۃ۔ ہذا ملخص فانی الطریقۃ الحمد للہ وهو اجماع ما رأیت من تعویذ البدعۃ وان اردت التخصیص فراجعہ (برہان شریح الطریقۃ صفحہ ۱۱۱) پھر بدعت میں درجات ہیں بعض مکروہ کے درجہ میں ہیں بعض حرام بعض شرک اور مصر علی البدعہ بہر حال فاسق ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ بخیر ہے کہ لای الدائمۃ وغیرہ وخلق مبتدع الخ (۷) جب ان چیزوں کا ترک اس کے اختیار میں ہے اور ترک نہیں کرنا بلکہ جماعت کو ترک کر دیتا ہے تو خواہ نیت ہو یا نہ ہو ثواب جماعت نہ ہو گلا البتہ جو معذور ہوں جیسے انحراف ضرورہ اولیٰ کے لئے بھی مناسب ہے کہ جماعت میں شریک نہ ہوں تاکہ لوگوں کو ایذا نہ پہنچے ایسے لوگوں کو انشاء اللہ تعالیٰ جماعت کا ثواب گھر بیٹھے ملے گا۔ کما صرح بہ الفقہاء تفصیل فی السالۃ الی آداب المساجد

بندہ محمد شفیع عفرۃ۔ در برج الاولیٰ ۱۲۵ھ

۹۴



نائب سوال۔ مسجد میں درگاہ ہے درگاہ پر روزانہ اور جمعرات کو روشنی ہوتی ہے روشنی کیلئے تیل وغیرہ کا انتظام مسجد کی آمدنی سے اور اہل محلہ کی طرف سے ہوتا ہے صرف درگاہ کے لئے تیل اتنی کثیر مقدار میں بیج ہو جاتا ہے کہ تمام درگاہ کی روشنی میں خرچ نہیں ہو سکتا اگر باقی ماندہ تیل کو امام مسجد اپنے ذاتی مصارف کتب بینی وغیرہ میں استعمال کرے تو جائز ہے یا نہ۔

الجواب۔ قبروں پر چراغ جلانا جائز نہیں حدیث میں ہے لعن اللہ زوارات القبور والمنتحی علیہا السلام اس سے جو تیل درگاہ کی روشنی کیلئے دیا جاتا ہے اس کو اصل نماز پر جلانا چاہئے۔ البتہ اگر نماز سے متعلق حجرے ہوں یا راستہ پر روشنی کی ضرورت ہو وہاں جلایا جاسکتا ہے اور اگر کوئی مسجد درگاہ ہی کے تعلقات میں سے ہو تو اس مسجد میں بھی تیل جلایا جاسکتا ہے اسی طرح حجرہ امام کی تعلقات درگاہ میں ہوتے اس میں بھی جلا سکتے ہیں۔ ورنہ بلا اجازت مالک دوسری جگہ استعمال کرنا جائز نہیں اور اگر معلوم ہو جائے کہ تیل بطور نذر نماز پر چڑھایا ہے تو کسی جگہ بھی اس کا استعمال جائز نہیں کیونکہ غیر اللہ کے نام کی نذر حرام ہے اور اس چیز کا استعمال بھی حرام ہے جس کی نذر کی گئی ہو۔ صحیح بدنی البحر الدقائق من کتاب النذر۔ فقط۔ بندہ محمد شفیع عفرۃ ۲۹ ربیع الاولیٰ ۱۳۵۸ھ

۹۵

نائب سوال۔ جب کہ مسجد کے اندر سب ضرورت کافی روشنی ہوتی ہے اور درگاہ کی روشنی کوئی فائدہ نہیں رکھتی روشنی کرنا جائز ہے یا نہیں نیز جمعرات کے دن جو تیل درگاہ پر ہوتا ہے اس میں شرکت کرنے والا کیا حکم رکھتا ہے۔

الجواب۔ قبر پر چراغ جلانا حرام ہے گماہر۔ اور تم قرآن میں اگر دوسری بدعات نہ ہوں تو شرکت میں ممانعت نہیں۔ لیکن پھر بھی ترک اولیٰ ہے کہ یہ چیزیں اگرچہ بالفعل بدعات نہیں مگر بدعت بدعات سے بھی آگے تجاوز کر جاتی ہیں۔ فقط بندہ محمد شفیع عفرۃ

نائب سوال۔ بزرگان دین کے مدد یا نماز میں نیکی فاتحہ خوانی یا جائز و ناجائز دونوں طرح ہو رہی ہے فاتحہ خوانی کے لئے نمازوں پر حاضر ہونے کو واجب اور فرض سمجھا گیا ہے ایصال ثواب ہر جگہ سے ہو سکتا ہے یا نمازوں پر بیٹھا ضروری ہے نیز اس طریقہ سے دعا کرنا کیا حضرت آپ اللہ کے دوست ہیں اور اس کے قبول بندے میں آپ خدا سے میرے لئے دعا کیجئے کہ خدائے تعالیٰ تمہارے مقصد میں کامیاب کرے یہ دعا جائز ہے یا نہیں۔ نمازوں پر غرض ہوتے ہیں ان میں شرکت کرنا کیا ہے؟

الجواب۔ ایساں تو امید کے لئے قبر پر جانے کی کوئی ضرورت نہیں ہر جگہ سے سنیجیا۔ البتہ قبر پر جانے سے دوسرے فوائد ہیں عامہ مومنین کی قبروں پر جانے سے عبرت اور اخرا و اقربا کی



قبروں پر عبرت کے ساتھ ادا کئے حق بھی اور بزرگوں کی قبروں پر اس کی ساتھ برکات بھی۔ دعا میں صاحب قبر کو خطاب نہ کرنا چاہئے بلکہ یوں دعا کرے تو مضائقہ نہیں کہ یا اللہ فلاں مقبول پذیرے کے طفیل سے ہمارا کام کرے۔

نکتہ سوال ۱۲۳۔ زید سنا ہے کہ فلاں بزرگ کی درگاہ نہایت شالیشان ہے اس کو سن کر وہ سفر طے کر کے درگاہ کے دیکھنے کو جاتا ہے یہ جاننا کیسا ہے۔  
الجواب۔ اگر وہاں بدعات و منکرات میں مبتلا نہ ہو تو جائز ہے۔

نکتہ سوال ۱۲۴۔ زید کہتا ہے کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو فلاں بزرگ کی درگاہ پر چادر چڑھاؤں گا اور وہاں بنام خدا نیا کر دوں گا یہ کیسا ہے۔ اگر زید کا کام حسب منشاء ہو جائے تو چادر چڑھانا اس پر واجب ہے یا نہیں۔

الجواب۔ چادر قبر پر چڑھانا خود بھی ناجائز ہے اور نذر اس کی کرنا دوسرا گناہ ہے۔ ادھر یہ نذر صحیح بھی نہیں ہوتی۔

نکتہ سوال ۱۲۵۔ مولود شریف جو مروجہ طریقہ سے ہوتا ہے کیا حکم رکھتا ہے مولود میں قیام جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ ناجائز ہے اور اگر بدعات و تعلیقات مروجہ سے خالی ہو تو جائز ہے۔

نکتہ سوال ۱۲۶۔ شیخ عبدالقادر جیلانی کی گیارہویں ایصالِ ثواب کے لئے جائز ہے یا نہیں۔  
الجواب۔ ایصالِ ثواب جائز ہے بشرطیکہ گیارہویں کی تخصیص نہ کرے۔

نکتہ سوال ۱۲۷۔ بزرگوں کی ارواح کو ثواب پہنچانے کے لئے کھانا مزاروں پر بھیجا جاتا ہے جائز ہے یا نہیں۔ اگر مکان میں فاتحہ دلا کر ایصالِ ثواب کر دیا جائے تو کیا ثواب کم ہوتا ہے جیسے اکثر لوگوں کا مقولہ ہے کہ نیا قبول نہیں ہو سکتی جب تک مزاروں پر نہ بھیجا جائے۔

الجواب۔ مزار پر بھیجنا فضول اور لایعنی حرکت ہے۔ ہر جگہ سے ایصالِ ثواب ہو سکتا ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ ہے کہ اس کے بغیر ثواب ہی نہ پہنچے گا۔

نکتہ سوال ۱۲۸۔ حضرت امام حسین علیہ السلام کی فاتحہ خوانی جو شہرہ خرم میں ہوتی ہے کیا یہ حکم ہے یا نہ؟ اور اگر نہ ہو تو کیا یہ شہادت کیساتھ کیا ہے۔  
الجواب۔ ایصالِ ثواب یا ذکر شہادت کے لئے عشاءِ خرم کی تخصیص لغو اور بدعت ہے۔ بلاتعین کبھی کسی وقت . . . . . کرے تو جائز اور ثواب عظیم و قطبہ زندہ محمد شفیع عفرہ و ہرچہ الازلی



# کشف الظنون

## حکم الخط والتلفون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### الاستفتاء

مناویلیفون خط و امیر لیس وغیرہ جدید آلات کے ذریعہ رویت ہلال کی خبر کا کیا حکم ہے اور آج کل کے زمانہ کے متعلق حضور والا اور علماء دیوبند کا کیا فتویٰ ہے اور جدید آلات کی خبر کو معتبر مانا جاوے یا نہیں اگر مانا جاوے تو کس وجہ سے اور اگر نہیں تو کیوں؟

**الجواب۔** اصل مسئلہ کے جواب سے پہلے چند امور بطور مقدمہ سمجھ لینا ضروری ہے

اس کے بعد سوالات کا جواب آسان ہوگا:

**اول۔** شریعت مقدسہ کی رو سے شہادت اور خبر جداگانہ چیز ہے اور ہر دو کے وسط والگ الگ شرائط و احکام ہیں:

**دوم۔** شہادت کے لئے تمام وہ شرائط ہیں جو کتاب الشہادۃ میں مصرح ہیں کہ تصاب شہادت

دوم دیا ایک مرد و دو عورتیں ہوں اور یہ سب ثقہ ہوں فاسق نہ ہوں۔ اور مجلس قاضی فیصل شہاد

کے ساتھ بیان کریں (کافی عامۃ کتب الفقہ) ثناء ہر خود حاکم کے سامنے ہوں پس پر وہ نہ ہو۔ کمایستغنا

من کلام الفقہاء فی باب الشہادۃ ولفظہ الذی یلغی فی شرح الکفر۔ ولو سمع من وراء الحجاب

لا یسمع ان یشہد لاحتمال ان یشکون غیرہ اذا النعمۃ تشبہ النعمۃ ذیلی شرح کثر ص ۲۴

قلت هذه العبارة وان كان سیافہا فی تحمل الشہادۃ الا ان اعتبارہا فی ادعاء

الشہادۃ ایضا ناہی لا یفتقر الی العتدۃ ۱۲ محمد شفیع عفرہ اور خبر کے لئے امور دینیہ کے بارہ میں یہ



یہ شرط ہے کہ خبر دینے والا مسلمان ہو اور عادل ہو لہذا فی ایاب الاول من کما احتیجنا العالم کثیر  
 خبر الواحد یقبل فی الدیانات کما الحل والحرمۃ والطہارۃ والنجاستہ اذا کان مسلماً  
 عدلاً ذکر او انشی حدراً عبداً محمد وداً اولاً ولا یشترط لفظ الشہادۃ والعدد کذا فی  
 الوجیز للکرمی وھکذا فی محیط السرخسی والھدایہ ولا یقبل قول الکافر فی  
 فی الدیانات الخ (عالمگیری مصری ص ۳۲) البتہ اگر کوئی مسلمان مستور الحال ہو کہ نہ اسکی  
 عدالت وثقاہت معلوم ہو اور نہ اس پر کوئی علامت شق کی ہو تو اس کا قول بھی اس قسم کی خبر میں معتبر  
 ہو جائے گا لہذا فی مطلب رویۃ الھلال من الدر المختار و قبل بلا دعوی وبلا لفظ الشہد وبلا  
 حرمہ ومجلس قضاء لہ خبر لا شہادۃ لصوم مع علۃ کفیم وغبار خبر عدل او مستور علی  
 ما صحیح البزازی علی خلاف ظاہر الروایۃ انتھی قال الشامی وکذا صحیح فی المعراج  
 والنجیس وقال وھو روایۃ الحسن وبہ اخذ الحلوانی ومثنی علیہ فی نوہ لا یضاح واول  
 ان ظاہر الروایۃ ایضاً الخ شامی ص ۹۷ ۲۶

**سوم تفصیل** مذکور سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ جن صورتوں میں ثبوت ہلال کے لئے شہادت  
 کی ضرورت ہے وہاں اشیاء مذکورہ مارٹیلیفون خط گرفتوں وار لیس وغیرہ آلات جدیدہ کے  
 ذریعہ آنے والی خبریں ثبوت ہلال کے لئے کافی نہ ہوں گی کیونکہ شہادۃ کی شرائط ان میں قطعاً موجود  
 نہیں ہیں۔ البتہ جن صورتوں میں ثبوت ہلال کے لئے محض خبر کافی ہے شہادت کی ضرورت نہیں  
 ہے وہاں ان آلات کی خبر معتبر ہو سکتی ہے جن میں قبول خبر کی شرائط مذکورہ موجود ہوں اور شرائط  
 مذکورہ میں یہ معلوم ہو چکا ہے کہ امور دینیہ میں قبول خبر کے لئے مخیر کا مسلمان ہونا اور عادل یا  
 کم از کم مستور الحال ہونا یعنی فاسق نہ ہونا شرط ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ امور دینیہ میں سے  
 ہے اور لاسکی بیخام (وائر لیس) اور تار (ٹیلیگراف) میں کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ جس سے  
 یہ متیقن ہو جائے کہ تار دینے والا مسلمان ہے یا فاسق یا عدل۔ اسلئے معلوم ہوا کہ وائر لیس  
 اور ٹیلیگراف کی خبریں اُس صورت میں بھی ثبوت ہلال کے لئے کافی نہیں جس میں صرف خبر قبول  
 کی جاسکتی ہے اب خط اور ٹیلیفون کا معاملہ غور طلب ہے ٹیلیفون تو جدید آلہ ہے اس لئے اس کا  
 صریح حکم تو ظاہر ہے کہ کتب فقہ میں نہیں مل سکتا ہے۔ لیکن خط ایسی چیز ہے کہ ہر مانہ اور ہر قرن  
 میں رسل و رسائل اور خبر کا ذریعہ رہا ہے اور ٹیلیفون کا حکم بھی اُسی کے حکم پر قیاس کر کے معلوم  
 ہو سکتا ہے اس لئے پہلے خط کے اعتبار عدم اعتبار کی تحقیق ہونا ضروری ہے۔



**چهارم** (در اعتبار و عدم اعتبار خط) اس پر سب کا اتفاق ہے کہ شہادت کے لئے خط کسی حال  
 میں اور کسی جگہ کافی نہیں ہے بجز اس کے کہ کتاب القاضی الی القاضی کے طریق پر لکھنے والا خط کا  
 دو شاہدوں کے سامنے لکھ کر ان کے حوالہ کرے اور یہ دو شاہد دوسرے شہر کے قاضی کے پاس یہ  
 خط پیش کریں اور گواہی دیں کہ ہمارے سامنے یہ خط لکھا ہے تو یہ خط اصل واقعہ کے متعلق ایک  
 شاہد کے قائم مقام ہو جاوے گا درختار وغیرہ کی عبارت ذیل کا یہی مطلب ہے۔ **وفی الاشباہ**  
**لا یعمل بالخط الا فی مسئلة الامان ویلحق به البراءة ودفتر بیاع وسمسار و جوزه محمد**  
**لمل ووقاض و شاہد ان یتقن به قیل وبہ یفتی (در مختار) قال الشافعی قولہ ان یتقن**  
**بہ ای بانہ خط من یروی عنه فی الاول و بانہ خط نفسه فی الاخرین (وقولہ وبہ یفتی)**  
**قال فی خزائن الاکمل کما اجاز البیوسف العمل بالخط فی الشاہد والقاضی والراوی**  
**اذا رأی خطہ ولم یتذکر الشاہدۃ قال فی العیون والفتوی علی قولہما اذا یتقن انہ خطہ**  
**سواء کان فی القضاء والراویۃ او الشہادۃ علی الصک وان لم یسکن الصک فی ید الشاہد**  
**ان الغلط نادر و اثره لتغیر یمکن الاطراح علیہ وقلما یشتبہ الخط من کل وجہ فاذا**  
**یتقن جاز الاعتماد علیہ توسعة علی الناس لہ حیوی لکن سبذکر الشارح فی الشہادۃ**  
**قبیل باب القبول ما لخص وجوزہ لوفی جوزه و بہ ناخذ بحرج عن المنتقی۔ و ہذا ما**  
**اختارہ الحق ابن الیہما ہما ہناک وسیاتی تمامہ الشاہد اللہ الشافعی ص ۳۹ ج ۳ قال الشافعی**  
**تحت قول الدس دفتر بیاع وصراف وسمسار فالضہ ولا یلزم من ہذا ان یعمل بکتابتہ**  
**فی الذی لہ کما لا یخفی خلافاً لمن فہم منہ ذلک ویجب تفتیدہ ایضاً بما اذا کان**  
**ذکرہ محقق ظاہرہ فلو كانت کتابتہ فی ما علیہ فی دفتر خصہ فالظاہر ان لا یعمل**  
**خلافاً لما یجوز لان الخط ما یزور وکذا لو کان لہ کتابتہ والذی فتر عند الکاتب لا**  
**حتمال کون الکاتب کتب ذلک علیہ بل اعلمہ فلا یمکن بحجۃ علیہ اذا نکرہ۔ او ظہر**  
**ذلک بعد موتہ۔ وانکرۃ الورثۃ (شافعی باب کتاب القاضی الی القاضی ص ۳۹ ج ۳) وتفصیل**  
**حکم کتاب القاضی الی القاضی بہا لہ وعلیہ مصرح فی الدار المختار مع الشامی ص ۳۹ ج ۳۔ عبارت**  
**مرفوعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ویانات میں خط بدرجہ خبر معتبر و بشرطیکہ مکتوبہ ایہ صاحب خط کو بھی تاہو**  
**کہ وہ غافل ہے۔ اور پھر اس کے خط کو دیکھ کر یہ بھی شناخت کرے کہ یہ خط ای کی ہے۔ تو بدرجہ خبر اس پر عمل**  
**کرنا جائز ہے۔**



نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم کا عمل متواتر اس کے لئے حجت کافی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام ملک بجز عراق و ہند و غیرہ کے پاس خطوط بھیجے اور عمرو بن ہزم رضی اللہ عنہ کے لئے کچھ احکام شرعیہ لکھوائے اور بالفاق صحابہ ان احکام مکتوبہ کو ماحول بہا سمجھا گیا اسی طرح خلفاء راشدین بذریعہ خطوط بہت سے احکام مختلف بلاد میں بھیجتے تھے اور وہاں کے قضا و حکام اس پر عمل کرنا ضروری سمجھتے تھے لیکن یہ سب دربارہ دیانات بدرجہ خبر ہوتا تھا اور وہ بھی اسی شرط پر کہ مکتوب الیہ کو اس خط کی یقینی طور پر شناخت ہو جاوے اور جہاں شہادت کی ضرورت پڑتی ہے تو اس خط پر دو شاہد قائم کر کے ان کو بھیجا جاتا تھا خلاصہ یہ کہ جن امور میں خبر کافی ہے وہاں خط کا اعتبار معاملہ دیانات میں دو شرطوں کی ساتھ جائز ہے۔ اول یہ کہ خط لکھنے والا مسلمان عادل ہو فاسق نہ ہو دوسرے یہ کہ مکتوب الیہ اس کے خط کو پوری طرح پہچانتا ہو اور اس کا اطمینان ہو جاوے کہ یہ خط اسی کا ہے دربارہ خط اس تفصیل کے بعد ٹیلیفون کے مسئلہ پر غور کیا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کا درجہ خط سے بھی کم ہے کہ اول تو اس کی آواز کا پہچانا ہر شخص کے لئے آسان نہیں ہے جیسا کہ عام اہل تجربہ سے تحقیق کرنے پر معلوم ہوا پھر اگر پہچان ہو بھی جائے تو اس میں اشتباہ کے مواقع بہ نسبت خط کے زیادہ ہیں خط میں تو مکرر سہ کر نظر کر کے یاد و سہروں کو دکھلا کر کوئی فیصلہ کیا جاسکتا ہے اور ٹیلیفون کی خبر محض ایک ہوا ہے جو ایک مرتبہ صادر ہو کر ختم ہو جاتی ہے نہ دوسروں کو سنایا جاسکتا ہے نہ خود اس پر مکرر غور کرنے کا موقع ملتا ہے تاہم اگر کسی شخص کو کافی طور سے ٹیلیفون کے ذریعہ آنے والی خبر کی شناخت پر اطمینان ہو جاوے تو وہ بھی حکم خط ہو سکتی ہے۔

چونکہ اگر مطلع غبار آوے تو ہلال رمضان بالاتفاق خبر کے ذریعہ سے ثابت ہو سکتا ہے شہادت کی ضرورت نہیں ہے نہ عدد شہادت ضروری ہے اور نہ مجلس قاضی اور نہ لفظ اشہد خواہ دارالاسلام میں ہو یا دارالحرب میں کوئی والی و حاکم مسلم وہاں موجود ہو یا نہ ہو محض ایک ثقہ آدمی کی خبر سے ابرو غبار کی حالت میں ہلال رمضان المبارک ثابت ہو سکتا ہے اور اگر مطلع صاف ہو تو جم غفیر کی شہادت ضروری ہے اور قول مفتی بہ کی رو سے ایک یا دو عادل و ثقہ آدمی کا قول بھی اس صورت میں قبول کیا جاسکتا ہے جب کہ یہ شخص کہیں شہر سے باہر جنگ یا گاؤں وغیرہ میں دیکھ کر آیا ہو اور ہلال عید الفطر و عید الفیضی کے لئے شہادت کا منہ ضروری ہے یعنی دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں ہوں اور سب ثقہ ہوں اور مجلس قاضی میں آکر بلفظ اشہد



كواي دے اور اگر مطلع صاف ہو تو رمضان کے لئے بھی اور عیدین کے لئے بھی غفر کی شہادت شرط  
 ہے ورنہ دلیل اس کل مضمون کی عبارت ذیل ہے قال العلامة الشافعی فی رسالۃ تنبیہ  
 الغافل والوسنان علی احکام ہلال رمضان فی مجموعۃ المسائل ص ۳۳۳ قال علماءنا  
 الحنفیۃ فی کتبہم ثبت رمضان بروئۃ ہلالہ وباکمال عدۃ شعبان ثم اذا کان  
 فی السماء عتہ من غو غیم او غبار قبل لہلال رمضان خبر واحد عدل فی ظاہر  
 المرایۃ او مستور علی قول مصحح الظاہر الفسق اتفاقاً سوء جاء ذلک الخبر من  
 المصر او من خارجہ ولو كانت شہادتہ علی شہادۃ مثله او کان قنأوانشی او محدود  
 فی القذف تاب فی ظاہر المرایۃ لانہ خبر دینی قاشبہ روایتہ الاختیار ولہذا لا  
 یشرط لفظ الشہادۃ ولا الدعوی ولا الحکم ولا مجلس القضاء وشرط لہلال الفطر  
 معملۃ فی السماء شرط الشہادۃ لانہ تعلق بہ نفع العباد وهو الفطر فاشتبہ سائر  
 حقوقہم فاشتراط لہما اشتراط لہما من العدد والعدالت والحریۃ وعدۃ الحد فی القذف  
 وان تاب ولفظ الشہادۃ والدعوی علی خلاف فیہ الا اذا کان فی بلدۃ لا حاکم  
 فیہا فانہم یصومون فیہ بقول ثقہ ویفطرون بقول عدلین للضرورة وهلال  
 الاضحی وغیرہ کا الفطر واذا لم یکن فی السماء عتہ اشتراط لہلال رمضان  
 والفظر جمع عظیم یقع العلم الشرعی وهو غلبۃ الظن بخبر ہمدالی قولہ وهذا  
 ظاہر المرایۃ رثم قال ان هذا اذا کان الذی شہد بذلک فی المصر اما اذا جاء  
 من مکان اخر خارج المصر فأنہ یقبل شہادتہ ای الواحد اذا کان عدلاً ثقہ  
 لانہ یتقن فی المرۃ فی الصحادی ما لا یتقن فی الامصار لہما فیہ من کثرۃ الغبار  
 وکن اذا کان فی المصر موضع مرتفع اہم قال الشافعی اقول وهذا بالتفصیل  
 قول الطحاوی قال فی الذخیرۃ وهكذا ذکر فی کتاب الاستقصان وذكر القدر  
 انہ لا یقبل شہادتہ فی ظاہر المرایۃ وذكر الکرخی انہا تقبل وفي الا قضیہ صحیح روایتہ  
 الطحاوی واعتمد علیہا انتہی وکذا اعتمد ہا الامام ظہیر الدین والمرغینہما  
 وصاحب الفتوی الصغری کما فی مدارج الفتح عن معراج الدراریۃ (اقول) وهذا  
 وان کان خلاف ظاہر المرایۃ فینبغی ترجیحہ فی زماننا بقولہ (ص ۳۳۵)  
 الاثمۃ الکبار الذین ہم من اهل التریج والاختیار (مجموعۃ المسائل ابن بلین)



ششم۔ علامہ شامی کی عبارت مذکورہ مقدمہ پنجم سے واضح ہوا جس جگہ والی مسلم ہو جو  
 نہ ہو جو باقاعدہ شہادات لیکر حکم کر سکے وہاں ہلال عیدین کے لئے بھی شہادت کی ضرورت نہیں ہے  
 لیکن عبارت مذکورہ سے یہ بات واضح نہ ہوئی کہ ایسے مقامات میں شہادت کی صرف وہ شرائط ساقط  
 ہوں گی جو قاضی پر موقوف ہیں مثلاً لفظ شہد اور مجلس قاضی وغیرہ یا تمام شرائط شہادت  
 ساقط ہوں گے اور ہلال فطر ایسے مواضع میں بحکم ہلال رمضان ہو جاوے گا اور باوجود تنہا اور  
 تماشک اس کے متعلق کوئی نص صریح کتب فقہ میں نظر میں نہیں آئی لیکن عبارات فقہاء  
 سے قرائن اُس کے مستفاد ہوتے ہیں کہ ایسے مقامات میں شرائط شہادت کا سقوط ہو نہ  
 ضرورت کی بنا پر ہے تو اس کا حکم بقدر ضرورت ہی جاری ہو گا اس لئے وہ شرائط جن کا سقوط  
 قاضی یا مجلس قاضی سے نہیں مثلاً عدوک مل ہونا۔ عادل ہونا حرم ہونا وغیرہ جو فی القذف ہونا اور  
 سامنے حاضر ہونا وغیرہ اس صورت میں ساقط نہ ہوں گے۔ مثلاً ایک قریبہ تو اس کا یہی ہے کہ  
 جو شامی کی عبارات مذکورہ میں گذر گیا کہ ہلال رمضان اور ہلال فطر میں ایسے مقامات کے لئے  
 بھی ایک فرق کا لحاظ رکھا گیا کہ رمضان میں ایک شخص کی خبر کافی پائی گئی اور ہلال فطر میں دو یا تین  
 آدمیوں کی خبر ضروری قرار دی ہے جو ایک شہر ہے شہر طے شرائط شہادت میں سے دوسرا قریبہ ہو گا  
 بحر الرائق کی عبارت ہے ولنظمه فيشترط فيه ما يشترط في سائر حقوقهم من العدد والحد  
 والحريه والعدد وعدا الحد في القذف ولفظ الشهاده والدعوى على خلاف فيه  
 ان امكن ذلك والا فقد تقدرا منه لو كانوا في بلد لا تلاقى فيهما ولا والى فان كانا في بلد  
 يصومون فيهما بقول ثقة ويفطرون باخبار العدلين (بحر الرائق) کیونکہ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے  
 ہوتا ہے کہ صرف غیر ممکنہ شرائط کو ساقط کیا جاوے گا۔

ہفتم۔ ہمارے بلاد میں جن میں کوئی باقاعدہ قاضی یا والی مسلم نہیں ہے مگر ہلال رمضان  
 وعید کے بارے میں عادت وہ کسی عالم یا جماعت عمار کو اپنا حکم فیصلہ کن فیصلہ سن سمجھتے ہیں  
 اور اُن کے قول کو بلا خلاف تسلیم کرتے ہیں وہ کس قاعدے کے ماتحت میں داخل ہوں گے  
 کیا ان علماء کو اس خاص معاملہ میں بشرط قاضی قرار دیکر شہادت کی ضرورت ہوگی یا عدم  
 قاضی والی حکم جاری ہوگا۔ وبقوتنا احتیاط اس باب میں پہلی صورت معلوم  
 ہوتی ہے۔ پس ایسے مواقع پر شہادت کا لفظ استعمال کیا جاوے۔  
 تیسرا۔ اور اسکی پیغام کی خبر کے مطلقاً اور سیلفون وغیرہ کی خبر کے بعض



معاملات میں شرعاً غیر معتبر ہونے پر بعض جدید الحیال حضرات یہ شبہ پیش کرتے ہیں کہ آجکل تمام دنیا کے کاروبار انہیں چیزوں کی خبروں پر دائر ہیں کروڑوں روپیہ کا بیوپار اسی کے ذریعہ ہوتا ہے اور سب کاموں میں ان اعتبار کیا جاتا ہے پھر شرع شریف کا ان کو غیر معتبر ٹھہرنے کی حکمت معلوم نہیں ہوتی اس کا ایک اصولی جواب تو یہ ہے کہ آسمانی شریعت دنیوی رسوم و رواج کے تابع نہیں اور یہ ضروری نہیں کہ جس چیز یا جس شخص کا اعتبار عام طور پر کیا جاتا ہو۔ شریعت مطہرہ بھی اُسے معتبر تسلیم کرے۔ کھلی ہوئی بات ہے کہ آجکل عام طور پر ہر کاری عمدہ داروں اور زبنداروں کی بات کو اس قدر معتبر سمجھا جاتا ہے کہ معمولی حیثیت کا آدمی خواہ کتنا ہی سچا اور ثقہ ہو اُس کا قول ان لوگوں کے مقابلہ میں کوئی اثر نہیں رکھتا۔

حالانکہ ان لوگوں کی غلط بیانی رشوت خواری وغیرہ کے واقعات سے بھی کوئی شخص واقف نہیں ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ اگر دنیا ایک غلط راستہ پر پڑ جائے تو آسمانی شریعت اُس راستہ پر نہیں پڑ سکتی۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ جن لوگوں کی تقلید اور اسوہ کو مایہ ناز سمجھا جاتا ہے وہ بھی ان چیزوں کی خبروں کا پورا اعتبار نہیں کرتے یہی وجہ ہے کہ شہادت کے موقع پر نہ کسی خط کا غیر زبانی شہادت کے اعتبار کیا جاتا ہے اور نہ کسی تار اور وائرلیس کا کہیں نہیں سنا گیا کہ کوئی شاہد اپنی شہادت ان چیزوں کے ذریعہ ادا کرتا ہو اور عدالت اُس کو قبول کرے اسی طرح سنگین معاملات میں کبھی محض تار یا وائرلیس کی بلکہ ٹیلیفون کی خبر پر بھی اعتماد نہیں کیا جاتا شریعت مطہرہ کی نظر میں صوم و افطار کے مسائل بھی چونکہ بہت زیادہ اہمیت رکھتے ہیں اس لئے ان میں ایسی چیزوں کا اعتبار نہ کرنا کیا مستبعد اور کیوں محل تعجب ہے۔

واللہ تعالیٰ والمستعان وعلیہ الشکون

**جواب سوال**۔ مقدمات مذکورۃ الصدر سے سوالات مندرجہ استفتاء کے جواب میں امور ذیل حاصل ہوئے۔

(الف) وائرلیس یعنی لاسلکی پیغام اور ٹیلیگراف (تار) کی خبروں کا ثبوت ہلال وغیرہ مور دینیہ میں کسی حال کوئی اعتبار نہیں نہ شہادت کے درجہ میں آسکتے ہیں نہ خبر شرعی کے اور نہ ان سے ہلال رمضان ثابت ہو سکتا ہے نہ ہلال عیدین جیسا کہ مقدمہ صوم میں معلوم ہو چکا ہے اگر بہت سے تار یا ایک شہر سے وصول ہوں تو وہ بھی خبر مستفیض کے حکم میں نہ ہونگے



جیسا کہ مقدمہ دوم میں علامہ شامی نے بحوالہ رحمتی خبر مستفیض کی تعریف میں بتلایا ہے کہ آج تک شائع کنندہ کا علم نہ ہو کہ کون ہے اس وقت تک اُس کا اعتبار نہ ہو گا اور ظاہر ہے کہ وائرلیس اور تار میں اُس کے علم کا کوئی معتد بہ ذریعہ نہیں ہے۔

(ب) خط کی اگر بخوبی شناخت ہو جاوے کہ فلاں شخص کا لکھا ہوا ہے اور وہ خط لکھنے والا مسلمان عادل یا مستور الحال ہو تو ہلال رمضان میں خط کی خبر معتبر ہے۔

اور ٹیلیفون کے ذریعہ جو خبر موصول ہو اگر اس میں سننے والوں کو خبر دینے والوں کی آواز پوری طرح شناخت میں آ جاوے اور یہ یقین ہو جاوے کہ اُسی شخص کی آواز ہے تو خط پر قیاس کر کے ہلال رمضان میں اس پر عمل کرنے کی گنجائش ہے بشرطیکہ خبر دینے والا فاسق یا کافر نہ ہو اور اگر آواز میں کچھ تردد ہے تو جائز نہیں لیکن ٹیلیفون میں بہ نسبت خط کے تردد و اشتباہ زیادہ ہے اس لئے اُس میں ایک پر اکتفا نہ کیا جاوے بلکہ جب متعارف مقامات سے بذریعہ ٹیلیفون دریافت کر کے اطمینان حاصل نہ ہو جائے تب عمل کریں۔

(ج) ہلال عید وغیرہ کا ثبوت خط اور ٹیلیفون سے نہیں ہو سکتا اگرچہ آواز پہچان لی جاوے کیونکہ اس میں شہادت کی ضرورت ہے جیسا کہ شامی کی عبارت مندرجہ مقدمہ پنجم سے معلوم ہو اور یہ خبریں شہادت کے لئے کافی نہیں ہیں جیسا کہ مقدمہ دوم میں ثابت ہوا۔

**خلاصہ جواب** تار اور وائرلیس کی خبر نہ ہلال رمضان میں معتبر ہے اور نہ ہلال عیدین وغیرہ میں اور خط اور ٹیلیفون کی خبر نہ ہلال رمضان میں اس شرط کے ساتھ اعتماد دیا جاسکتا ہے کہ لکھنے والے کا خط اور کہنے والے کی آواز پوری طرح پہچان لی جاوے اور یہ لکھنے والا عادل و ثقہ یا مستور الحال ہوئے اور ٹیلیفون میں یہ بھی محاذ رکھا جاوے کہ ایک خبر پر اعتماد نہ ہو بلکہ دو تین جگہ سے خبر آنے پر اعتبار کیا جائے (کما علم من الفرق بین الخط والتلیفون فی الفقہ)

باعیدین میں ان شرطوں کے باوجود بھی خط اور ٹیلیفون پر اعتماد دیا جائز نہیں۔  
الغرض ہلال رمضان کے علاوہ کسی ہلال میں ان آلات حدیدہ کی خبروں پر اعتماد دیا جائز نہیں ہے اور ہلال رمضان میں بھی شرائط مذکورہ کیساتھ خط اور ٹیلیفون پر اعتماد کر نیکی گنجائش ضرور ہوگی اگرچہ ابھی احتیاط اولیٰ ہے فقط

کتبہ احقر محمد شفیع غفرلہ  
خادم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند  
رجب ۱۴۳۵ھ



مضمون	صفحہ	کتاب یا باب	مضمون	صفحہ	کتاب یا باب
اموال بقیوں فی ظل الرسول صلی اللہ علیہ وسلم تقدیر جس کے رکے بعد ان الفاظ میری بچا ہے تو طلاق ہی ہے اب مجھے بالکل بیکسیر طرح غیروں سے پردہ کیا جاتا ہے مجھ سے (کرو) طلاق ہوئی یا نہیں۔	۴۱	ایمان عقائد	بے حجاب پھرنے والی عورت کے شوہر کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے۔	۵۷	صلوۃ باب الجماعت
چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام پر چند سوالات آئیں بالکل کہنے والے کے پیچھے نہ آدست ہو یا نہیں سجدہ کی حد کو سجدے لگانا یا نہ کرنا میں کچھ مسئلہ مسجدی سے متعلق ہو۔	۴۲	ایمان عقائد	بیوی کا نفقہ خاوند نا بالغ کے ذمہ بھی واجب ہے پروردگار کی کاڈ پورہ جیکر لیم لیسٹ نہ پڑھے	۵۸	نفقہ ذبح
عشرہ خرم میں تحریر داری کے متعلق مسائل میں جو تجارت کے لئے نہ ہو سب کو ادا نہیں موت بعد نماز میں روزہ نہیں ٹاروتا مرازی اگر جماعت میں شریک ہو جائے تو نماز کروہ نہیں۔	۴۳	باب مفت انصاف	عادت تنویب کی کڑا ہوتی بارخ حمل دوا کا استعمال خاوند کی اجازت سے مہدی جگہ بدل کر دوسری جگہ بنانا جائز نہیں۔	۵۹	صلوۃ۔ اذان نکاح۔ نکاح النکاح
بجائ کریمہ رکعت میں بیٹھنے سے فوراً ٹھکانا جائے تو کچھ کچھ کھڑا ہو یا نہیں سے کے کاٹنے استعمال کرنا کیسا ہے	۴۴	کتاب العقود	سرخ عمامہ باندھنا کھانے پر فاتحہ دینا بدعت ہے۔	۶۱	وقف لباس
موت نفاس میں جو خون آئے وہ نفاس ہے میں خون آئے وہ حیض چاہے عادت کچھ اگر اس سے زیادہ ہو جائے تو عادت پر ہونا چاہیگا قدیمہ اولی میں بجائے انبیات کے الحمد پڑھنے سے نماز صحیح ہے یا نہیں۔	۴۵	ایمان عقائد	کبریٰ کی ہیر کنوئیں میں گرے کا حکم تحقیق واقعہ خدک	۶۲	کتاب لاکل طہارۃ
نوت خراب ہونے کی صورت میں مسک بازار میں چلا دینا جائز ہے یا نہیں۔ سات آدمی ایک گائے میں شریک ہو کر حقیقہ کہیں تو جائز ہے یا نہیں۔	۵۰	زکوۃ	تقدیم دوات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیق پہل سنت الجماعت کے امام کہتے ہیں اسکی تحقیق	۶۳	ایمان عقائد
فانی کی کے شرانگہ خرم کے خلاف کرنے سے اولین طلاق کا نفاذ کر کے ہیں یا نہیں۔ سرکہ کی حلت پر دلائل	۵۱	صوم	مشروط اقرار نامہ کے خلاف کرنے سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔	۶۴	طلاق
اگر کسی شخص دو سہ ہر سانپ چھینکے اور آدمی اس کے کانٹے سے مر جائے تو دین آئیں یا نہیں اب ہم ہندو سے تعلق نہیں رکھیں گے اس مظاہرے طلاق ہوئی یا نہیں۔	۵۲	طہارۃ حیض	ایک جگہ ناطہ کر دینے کے بعد اسکو بلا وجہ ٹوڑ دینا گناہ ہے نکاح نہیں ہوا۔	۶۵	نکاح
مال غیر کو صدقہ کرنا بلا اس کی اجازت تاویل جائز نہیں۔	۵۳	خط و اجازت	ایک عورت آریہ ہو کر آریہ سے نکاح کرنے کے بعد مسلمان ہوگی تو اب مسلمان سے اس کا نکاح بوجہ نقصان	۶۶	زکوۃ۔ عشر صلوۃ
جیسا کہ چھ ماہ پہلے لکھا گیا ہے۔	۵۴	اضحیہ	ہندوستان کی زمینوں پر عشر نہیں نماز استسقاء کے بعد وعار میں ہاتھ دھونا کیسے مانگی سنت ہے۔	۶۷	استسقاء
	۵۵	طلاق	طلاق رجعی کی عدت کے اندر رجعت کر لی تو حیض نکاح کی ضرورت نہیں۔	۶۸	طلاق
	۵۶	اکل	بلوغ سے پہلے لڑکی کی پرورش ماں کا حق ہے اور نکاح والد کا حق۔	۶۹	جسار صلوۃ۔ جسار
	۵۷	معاقل	ہندوؤں کا جائز مقابلہ کے وقت مسلمانوں کی امداد نہ کرنا گناہ ہے۔ مگر گناہ کا مسلمان کی بھی نماز جنازہ پڑھنا فرض ہے۔ جہاں مال کی سزا رہا نہیں	۷۰	کتاب لاکل
	۵۸	طلاق	اگر لڑکی کا کوئی عصبہ نہ ہو تو اس کی ولی نکاح کرے مسائل متعلقہ آئین۔	۷۱	صلوۃ
	۵۹	ضمان	زوجه کی بہن سے دنیا کیا تو زوجہ حرام نہیں ہوتی جو دیکھی شخص کے ذمہ قرض ہر کسی زکوۃ کب لایا ہوگی	۷۲	نکاح فصل فی زکوۃ



## مختصر فہرست عربیہ الفتاویٰ

عربیہ الفتاویٰ چونکہ ابواب پر مرتب ہے اُس سے بلا مکمل فہرست کے بھی استفادہ ہو سکتا ہے اس لئے بالفعل عدم تجاوش کی وجہ سے اُس کی صرف فہرست ابواب پر اکتفا کیا گیا ہے۔ تین سال کی جلدیں مکمل ہو جائے پر انشاء اللہ تعالیٰ عربیہ الفتاویٰ اور امداد المفتین کا جدا جدا ٹائٹل عمدہ کاغذ پر شائع کیا جاوے گا۔ اُس وقت فہرست بھی مکمل شائع ہوگی۔

صفحہ	کتاب یا باب	صفحہ	کتاب یا باب
۳۹	باب الجمعۃ والعیدین والمجانز	۳	کتاب الايمان والعقائد
۷۰	کتاب الزکوۃ	۵	رد بدعات
۷۸	کتاب الصوم	۲۵	تقلید و عدم تقلید
۸۱	کتاب الحج	۲۶	اخلاق و تصوف
۸۴	کتاب النکاح والرضاع	۳۸	کتاب الطہارۃ
		۳۴	کتاب الصلوۃ

## بقیہ فہرست مضامین امداد المفتین

صفحہ	کتاب یا باب	مضمون	صفحہ	کتاب یا باب	مضمون
۸۱	صلوۃ	امامت کے بارہ میں اہل مجلس اختلاف اور اسکا فیصلہ	۷۳	خطر و اہت	ایسا فعلی کرنا جس میں گناہ یا گناہوں کا نام لینا یا پاک بہنام نہ ہو سکے
۸۱	نکاح	چچا باندھ کا نکاح جبراً کرے نافذ ہونا ہی نہیں	۷۴	"	ماں نہیں اور ایسے حال کو پیچھے نہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے
۸۲	میراث	وارث کو عاق کرنا	"	"	لفظ بدوح کا تلفظ جائز ہے
"	صلوۃ بالعبود	زبدۃ التحقیقات و عمدۃ التحقیقات پر تقریظ خطبہ بدویں	"	"	یا بدیع یا جبریل میں استغاثہ غیر اللہ ہے کہ نہیں
"	"	پڑھنا ناجائز ہے۔	"	"	جن نقوش میں خدا تعالیٰ کا نام اسکو زینت و فن کرنا
۸۵	ایمان	یکہنا کس کو کولپسند نہیں کہ اگر نہیں اور تشریح واقعہ بالکلیہ	"	"	شہادت میں یوم اور وقت کی تعیین من جانب اللہ
۸۷	"	حدیث لا تنکح اہل نیکہ کی تحقیق اور عدم تکفیر	"	"	ہے یا نہیں اسکی تحقیق
"	"	اہل قبلہ کی تشریح	۷۵	صلوۃ	نام نام نہیں روتا ہوا کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے
۸۷	زکوۃ	زکوۃ کا رد و بیعتیقین کی توجہ ابویں میں شرح کرنا جائز نہیں	۷۵	طلاق	بہ اور ہزل طلاق میں برابر ہے دہکی میں طلاق کفو
۸۹	رد بدعات	رسالہ ردع الناس عن محدثات الاعراس یعنی	"	"	سے طلاق بیڑتی ہے۔
۹۲	"	عرس مروج اور اس کا حکم شرعی	۷۶	نکاح	زوجہ کو اس کے خاوند کے گھر بھیجنے کا حکم ہے
۹۳	"	سجدہ تعظیم کا حکم شرعی	"	"	زید نے اپنی بیوی لڑکی کی نسبت چچا کے لڑکے سے
۹۴	"	بدعت کی تعریف اور اس کے اقسام و احکام	"	"	لڑکی اُس کے بعد نکاح کر دیا۔
۹۵	"	مزادات پر روشنی کے لئے جہیز حج ہو جائے اسکا منہ	۷۷	رد بدعات	جہیز و ہیری کا بدعت نہ ہوتا۔
"	"	مزادات پر روشنی کرنے کا حکم	۷۸	نکاح	خوشدمن سے تاجاؤر لائق کہنے سے بیوی ہمیشہ
"	"	زیارت تہوار و روزوں کے بعض احکام	"	فصل فی حرمۃ	کے لئے حرام ہو جاتی ہے۔
۹۶	"	درگاہ و مزار کی زیارت کے لئے جانا جائز ہے	"	نکاح	تنہائی جائز ہے یا حرام۔
"	"	قبر پر چادر چڑھانے کا حکم	۷۹	طلاق	نکاح اولیٰ سے باوجود یک طلاق حاصل کرنا کیسا ہے
"	"	محفل میلاد و گناہوں عشرہ یوم کی بدعت کا حکم	۸۰	"	بغیر علم فتویٰ دینا حرام ہے
"	"	ضمیمہ: جوادن الفتاویٰ کشف الظنون عن حکم الخط والتلون کتاب الصوم	۸۰	"	لفظ حرام زوجہ کو کہنے سے طلاق بائن ہو جاتی ہے اور اس کے کر کہنے سے دوسری طلاق نہیں بیڑتی۔



فَاسْأَلُوا أَهْلَ الدِّثْرِ إِن كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ  
 محمد الجید شہ و المنة کہ اس خیر سے علوم فقہیہ و ذخیرہ فتاویٰ

جلد ثانی

فتاویٰ العالیہ دیوبند

عزیز الفتاویٰ

از افاضات بن مسند الفتاویٰ والتدیس مفتی اعظم حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب

قدس سرہ مفتی دارالعلوم دیوبند

افکار الہیہ

از جناب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی مظہ مدرس دارالعلوم دیوبند

بار اول در ۱۳۵۵ھ

از دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارن پور شائع گردید

یہ کتاب اور مولانا محمد شفیع صاحب کی دیگر تالیفات و نیز اکابر دارالعلوم دیوبند کی مفید

تصانیف بکفایت ملے کا پتہ

ناظر دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارن پور



# جَنَابِ اَنَا مُحَمَّدٍ شَفِيعٌ صَاحِبِ مِرَّةٍ مَرْسُومِ دُيُوبِ كِي تَالِيفَاتِ مَقْبِيَه

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سیرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم

کی مختصر مگر نہایت جامع اور مستند سوانح عمری نہایت سلیس عام فہم اردو میں لکھی ہے۔ خصوصیت کو ایسے واقعات کا انتخاب کیا گیا ہے جو بجائے خود حقانیت اسلام اور حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے دلائل ہیں۔ نیز تعداد از دواج و مسئلہ جہاد پر جو مخالفین کے اوہام میں اُن کی بھی قلبی کھول دی گئی ہے، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی دامت برکاتہم نے اس کو تعلیم کیلئے پست فرائڈر اپنی مدرسہ اسلامیہ کے ابتدائی نصاب میں داخل فرمایا ہے۔ اور نیز ایک طویل مضمون کے ذیل میں تحریر فرمادیا ہے:-

”بہر حال رسالہ ہر پہلو سے محبوب و دلکش ہے اور اپنے مؤلف کے کمالات کا آئینہ ہے۔ اس کو ختم کر کے جائز مائے دنیا ہوں کہ اس کے درس کو کبھی کو خالی نہ چھوڑا جائے۔ اور میرے مشورہ سے جو اس رائے کو قبول کریں وہ ان سب سے پہلے میں مؤلف سلمہ سے درخوست کرتا ہوں کہ اس کی دس جلدوں کا ویلو میرے نام کر دیں تاکہ میں اپنے خاندان کی بچوں اور عورتوں کو پڑھنے کے لئے دوں“

دو تین سال کی قلیل عرصہ میں پنجاب بنگال اور ہندوستان کے اکثر مدارس کے ابتدائی نصاب میں اور عورتوں کی تعلیم میں مقبول ہو چکا ہے، کتابت، طباعت بہت عمدہ۔ اور ٹائٹل رنگین و دیدہ زیب۔ قیمت باہمہ اوصاف صرف (دہ)

آداب المساجد مسجد کے فضائل، آداب، احکام اور ان کاموں کی مفصل کیفیت جو مسجد میں

نابجا سزیا مکر وہ ہیں مع شمیمہ آداب المساجد فی آداب المساجد۔ از حضرت مجدد الملت حکیم الامتہ مولانا تھانوی

الاجز الجزل فی الغزل یعنی چرخہ کاستے کی فضیلت اور

رسالہ دراصل شیخ جلال الدین سیوطی رح کے ایک سالہ کی اردو شرح ہے،

السعیدین الشہیدین

حضرت سعید بن مسیب

سعید بن جبیر رحمہ اللہ کی حالات زندگی قیت ار۔ البتہ کہ راستہ میں جانیازی اور حق کے لئے ہر قسم کی قربانی حجاج ظالم کے ساتھ مکالمہ اور پھر عجیب طرح سے شہادت۔ دل نہ لگے تو قیمت واپس۔

درس عبرت

ایک اندسی عالم کا نہایت عبرت انگیز واقعہ قیت ار۔ رس و تدریس

و ذکر کے بعد ایک نصرانی لڑکی کے عشق میں نصرانی بن کر خنزیر چرانا اور پھر اسلام کی طرف لوٹنا اور لڑکی کا مسلمان ہو کر ان کی خدمت میں آنا۔ نہایت دلچسپ واقعہ

رفع المضاد عن احکام المضاد

فساد و فساد کے جھگڑوں کا بہترین فیصلہ قیت

حکم الازواج مع اختلاف دین الازواج

مرد و عورت اگر مختلف مذہب کے ہوں تو کس صورت میں نکاح جائز ہے اور کس میں نہیں۔ اور اگر بعد نکاح کو فی مرتد ہو جائے تو کس صورت میں نکاح فسخ ہوتا ہے اور کس میں نہیں اور عورت کے ارتداد سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے یا نہیں اس کے متعلق مفصل مدلل بحث مع تصدیقات اکابر علماء دیوبند و تھانوی

سہارنپور۔ قیمت صرف . . . . .

یعنی مختصر جہل حدیث

جوامع الکلم

بغرض ثواب مفت تقسیم کرنے کے لیے چار آنہ کے ہیں اور ایک روپیہ کے سوا عدد دی جاتی ہیں

دعائی مرزا

رد قادیانی کی لاجواب کتاب ہے جس میں مرزا جی کے جواب میں مہل اور

مقتاد دعویٰ خود ان کی کتابوں سے مع نقل عبارت و حوالہ صفحات لکھ گئے ہیں

بسم اللہ

بسم اللہ کے فضائل اور احکام قیمت



**سوال ۱۲۵-** ایک عورت کا نکاح ایک مرد سے کیا گیا بعد کو معلوم ہوا کہ مرد محض نامرد ہے اس بات کی پنجائیت ہوئی اوس عورت کے باپ نے پتھوں کے رو برو اس بات کو ظاہر کیا پتھوں نے اس بات کی آزمائش کی تو معلوم ہوا کہ وہ حقیقت نامرد ہے اُس وقت اُس نامرد نے کہا کہ مجھ کو چند روز کی مہلت دیجاوے میں اپنا علاج کروں گا خیر اُس کو ایک برس کی مہلت دی گئی بعد اسکے وہ مرد اقرار کرتا ہے کہ میں مرد ہو گیا۔ اسکے بعد وہ عورت اُسکے پاس گئی اور دو ماہ تک رہی پھر واپس آئی عورت کی زبانی معلوم ہوا کہ اس عرصہ میں وہ مجھے مزاحم کار نہیں ہوا یعنی مجھ سے نہیں کی اب یہ جھگڑا عرصہ چار برس سے پڑا ہوا ہے وہ کسی طور اس کو چھوڑتا نہیں اور وہ عورت کسی طرح اُس سے راضی نہیں لیکن یہ بات ثابت ہوگئی کہ وہ مرد محض نامرد ہے لہذا اب اسکے لئے شرعیت میں کیا حکم ہے۔ کسی طرح اس عورت کو اس سے چھٹکارا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

**الجواب -** صورت اُس مرد سے چھٹکارہ کی یہ ہے کہ اُس سے کہا جاوے کہ طلاق دیدے سوائے طلاق کے اُس زمانہ میں اور کوئی صورت فسخ نکاح کی نہیں ہے کیونکہ اب قاضی شرعی نہیں ہے جو نامرد کو مہلت سال بھر کی علاج کے لئے دے اور پھر بھی اگر وہ مرد نہ ہو تو اُسکی عورت کو علیحدہ کرے یہ امر قاضی کے قضا پر موقوف ہے اب اسکی کوئی صورت نہیں ہے اور حکم بھی اس کام کو کر سکتا ہے مگر حکم بھی فریقین کی رضامندی سے مقرر ہوتا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۱۲۶-** ایک عورت مسلمان ایک کافر کے گھر رہتی ہے اُس کو اپنا زوج بنالیا ہے۔ اُس کے دولہے پیدا ہوئے ان کے سر پر چوٹی ہے ان لڑکوں کی شادی ایک ایسی مسلمان کی لڑکیوں سے قرار پائی ہے کہ جبکی بیوی کی آشتائی ایک ہندو کافر سے ہے اور شبہ ہے کہ یہ لڑکیاں اُس کافر سے ہیں یا اُس مسلمان کے نطفہ سے ہیں۔ لڑکوں کی عمر دس اور آٹھ سال کی ہے اور ان کے ساتھ کل رسومات مثل شادی کافروں کے ادا کی گئیں۔ اور لڑکیوں کی عمر بھی اسی قدر ہے صورت مذکورہ میں ان لڑکیوں کی شادی ہوگئی یا نہیں در صورت جواز نکاح کیونکہ ہوگا کیونکہ ہر دو فریق نابالغ ہیں اور لڑکوں کا باپ مراۃ اور لڑکیوں کا باپ شبہ کافر ہے۔ مگر لڑکیوں کی ماں موجود نہیں باپ کافر موجود ہے اور جبکہ عقد میں لڑکیوں کی ماں موجود ہے۔ اور اگر یہ نکاح جسے موجودہ زمانہ کی ضرورت پر نظر کر کے اس مسئلہ میں مذہب مالکیہ پر فتویٰ اختیار کیا گیا ہے اور عورت کی رہائی کی ضرورت کسی نے تفصیل اسکی رسالہ المحیلة الناجحة للمحیلة العاجلة میں مرقوم ۱۲۵ محمد شفیق عفا عنہ



جائز نہیں تو جس نے نکاح پڑھا اور جو مسلمان اس نکاح میں گواہ ہوئے یا شریک ہوئے ان پر کوئی الزام تو نہیں؟ اگر وہ ملزم ہیں تو کس قدر گناہ ہے۔

(۲) ایک شخص ایک عورت سے تعلق قلبی رکھتا ہی اور اسکو اپنے عقد میں لانا چاہتا ہے مگر حید و جوہ ایسی ہیں کہ جنگے باعث وہ خائف ہے اسلئے عورت سے فرشتوں کو شاہد بنا کر اور ہنقرہ کر کے نکاح کر لیا۔ ان کا کیا حکم ہے۔

**الجواب (۱)** وہ نکاح نہیں ہوا لاعلیٰ اور ناواقفیت سے جو لوگ اس میں شریک ہوئے یا گواہ ہوئے یا نکاح پڑھایا معاف ہے مگر آئندہ ایسا نہ کریں اور ظاہر کریں کہ وہ نکاح نہیں ہوا اور اگر جانکر ایسا نکاح کیا ہے تو کبھی گناہ نہیں گناہ پر توبہ کرنی چاہیئے۔ فقط (۳) وہ نکاح ہی نہیں ہوا بلکہ فقہانے لکھا ہے کہ اس میں خوف کفر ہے توبہ کرنی چاہیئے اور علیحدگی کر لینی چاہیئے۔

**سوال ۱۴۷** دو بھائی ایک والدین سے ہیں ایک نام خدا بخش اور دوسرے کا نام آہی بخش ہے اور دونوں کے ایک ایک لڑکے

ہے اور یہ دونوں لڑکیاں آپس میں چھیری ہمیں ہوئیں اور خدا بخش کی ایک لڑکی نعمت کے یہاں اور دوسری آہی بخش کے لڑکے اسمعیل کے یہاں شادی ہوئی تو یہ آپس میں ساڈھ ہوئے اور اب ایک ایک ساڈھو دوسرے کا دھو کے بھائی کو اپنی لڑکی دینا چاہتا ہے تو عند اللہ کیا حکم ہے

**الجواب** - ایک بھائی کے گھر میں خالہ اور دوسرے بھائی کے گھر میں بھانجی ہو یہ درست مثلاً ہندہ اور زبیدہ دو بہنیں ہیں ایک بھائی کے گھر میں ہندہ ہو اور دوسرے بھائی کے گھر میں زبیدہ کی لڑکی ہو تو یہ درست ہے۔ اور واصل لکھنؤ اور اذ لکھنؤ سے اسکی حلت ثابت ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۱۴۸** - زید سے چند لوگوں نے کہا کہ ایک لائق اور قابل ۸ سال کی عمر کا ہے لہذا مناسب ہے کہ تو اپنی لڑکی کا رشتہ اس سے کر دے زید نے

منظور کیا اور تاریخ عقد مقرر کر دی جبوقت بارات آگئی کسی شخص نے زید سے کہا کہ لڑکے کی عمر تو ظاہر کی گئی تھی اس سے زیادہ ہی لہذا مناسب ہے کہ تم اسکو دیکھ لو چنانچہ زید نے درمیانی لوگوں سے کہا کہ میں لڑکے کو دیکھنا چاہتا ہوں تو انہوں نے یہ عذر کیا کہ وہ اپنے کسی عزیز سے ملنے گیا ہوا ہے اور آپ



ہر طرح سے اطمینان رکھے آپ کو جو لوگوں نے شبہات میں ڈال دیا ہے وہ بالکل غلط ہے غرضیکہ زید کو محض جھوٹ اور دھوکے بازی کے طریقے سے اطمینان دلا کر اس سے نکاح کی اجازت لیلی حتیٰ کہ نکاح بھی ہو گیا۔ صبح کو جب زید نے اپنے داماد کو دیکھا تو نہایت ناراض ہوا چونکہ اس کی عمر ۲۰ سال کی تھی یہ شک اور یہ شبہ صفائی ریش ڈھکے ہوئے تھا اور لڑکی نابالغ کے خصصت نہ کرنے کی بید کوشش کی لیکن درمیانی لوگوں اور برادری کے لوگوں کی کوشش سے مجبور ہو کر خصصت کر دی اور اگلے روز لڑکی حسب دستور اپنے گھر آئی اب بعد چھ سال کے شوہر ۲۶ سالہ اپنی زوجہ کو جو چودہ سالہ ہے اپنے گھر بھر لے جانا چاہتا ہے مگر لڑکی کسی صورت سے جانے پر رضامند نہیں والدین اور اہل برادری نے کوشش کا حق ادا کر دیا لیکن لڑکی کسی طریقہ سے جانے پر آمادہ نہیں ہوتی بلکہ اندیشہ اس بات کا بھی ہوتا ہے اگر بجز دھکیل بھی دیا تو کہیں ایسا نہ ہو کہ لڑکی زہر کھا کر مر جاوے چونکہ وہ علانیہ یہ بات کہتی ہے کہ وہ میرے ناناکا ہے اس کے یہاں جانے سے مجبور ناہیں رہے۔ تو ایسی صورت میں کوئی شکل خلع یا فسخ نکاح کی ہو سکتی ہے یا نہیں۔

**الجواب۔** اس صورت میں نکاح ہو گیا اور بدولت خلع یا طلاق کے لڑکی اپنے شوہر سے خارج نہیں ہو سکتی خلع ہو سکتا ہے مگر خلع میں فریقین کی رضا شرط ہے شوہر اگر راضی ہو تو عورت سے کچھ لیکر ایذا محض مہر کے خلع کر لے جو جبراً خلع نہیں ہو سکتا یا طلاق دیوے تب اس کے نکاح سے خارج ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۱۴۹۔** زید نے عروہ لڑکی نابالغ سے نکاح کیا بعدہ زید نے عروہ کی زنا کرنا شروع کیا یہاں تک زید سے دوا لڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوئی اب زید کی عورت بالغ ہوئی۔ اب اسکی طرف رجوع کیا تو علماء نے انکار کیا ایک مولوی صاحب نے جبکہ عقد اول نابالغ عورت سے ہوا تھا دوبارہ عقد کر دیا اور مولوی صاحب نے بتائے ہیں کہ وہ وقت جاہلیت کا تھا اسوجہ سے حرام کیا۔ تو کچھ نقصان تو نہیں تو بہ کرے تو یہ عقد ثانی صحیح و درست ہو جاوے گا یا نہیں۔ اور اس حکم دہندہ کا کیا حکم ہے۔ فقط

(۲) ایک شخص نے زید کی ایک لڑکی سے نکاح کیا چند ایام کے بعد اسکی حیات میں ہی اسکی دوسری بہن سے نکاح کر لیا دونوں لڑکے پیدا ہوئے بعد کو علمائے گرفت کی اور آیت نبیش کی ان تجمعات میں اہل ائمہ نے جب ایک کو چھوڑ دیا یعنی دوسرے مکان میں اسکو اور اس کے لڑکے کو نکال دیا۔ کچھ دن بعد اس کے مکان میں آکر و رفت بھی کیا کرنا تھا یہاں تک کہ جس عورت کو



اپنے پاس رکھا تھا وہ مرگئی تب ایک مولوی صاحب نے کہا کہ تمہارا نکاح اُس عورت سے درست ہے تو حکم دہندہ کا کیا حکم ہے اور مولوی صاحب کی کیا سزا ہے۔

(۳) ایک عورت نے حرام کی کمائی یعنی سود سے روپیہ جمع کیا ہے اور اُس روپیہ سے ایک کنواں بنوایا ہے اور ایک مسجد اُس کنویں کے متصل ہی بنوائی ہے ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ اس کنویں سے پانی پینا اور وضو کرنا جائز نہیں ہے اور مسجد بھی جائز نہیں ہے۔

**الجواب -** (۱) زید کی منکوحہ زید پر حرام ہوگئی اس سے دوبارہ نکاح صحیح نہیں ہے جائز کہنے والا گنہگار فاسق ہے۔

(۲) بعد مرنے ایک بہن کے اُسکی بہن سے نکاح درست ہے، جواز کا فتوے دینے والا حق پر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اس پانی سے وضو کر کے جو نماز ادا کی جاوے گی نماز ادا ہو جاوے گی۔ فقط دو شاہدوں کے بغیر نکاح منعقد **سوال ۱۵۰**۔ ایک شخص نے ایک عورت سے ذات جنسی یعنی خفیہ کو نہ کیا پھر اُس نے حاکم کے نزدیک بہت سے لوگوں کے سامنے انکواب نہیں ہوتا

کیا کہ میں نے اس عورت سے نکاح نہیں کیا۔ تو کیا اس انکار سے طلاق ہو جاتی ہے؟ اور یہاں تک کہ وہ کہتی ہے تو کوئی نہیں۔

**الجواب -** نکاح کے جواز اور صحیح ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ دو گواہوں کے ساتھ عورت و مرد کا ایجاب و قبول ہو اور وہ گواہ ایجاب و قبول کو نہیں پس اگر خفیہ نکاح ایجاب و مرد کا ایجاب ہو کہ دو آدمی گواہ بھی موجود نہ تھے تو وہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ اور انکار شوہر درست کیونکہ درحقیقت وہ نکاح نہیں ہوا۔ اور اگر پہلا نکاح دو گواہوں کے روبرو ہوا تھا تو یہ اس انکار شوہر سے طلاق نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۱۵۱**۔ ایک شخص کی عورت فوت ہوگئی ہے اور بعد ایک ہفتہ کے اُس سالی کے ساتھ زنا سے اسکی بی بی حرام ہو جاتی ہے

سالی مذکور سے شادی کرنے کی نہایت کوشش کی اور اسکی سالی اس شخص کے گھر ہفتہ ہفتہ آتی رہی اور اسکی سالی کا خاوند بھی مر گیا تو اس شخص مذکور نے چند ایام کے بعد شادی کر کے واپس بیٹے کو جاتی۔ جب ایام عدت کے ختم ہو گئے تو اس عورت نے دوسرا آدمی کے ساتھ جا کر نکاح کیا جب شخص مذکور کو اس بات کا پتہ لگا تو وہ اپنی سالی کے گھر سے دیکر شخص کے گھر کو راستہ میں کوڑا مارا مچھی ملا اسنے کہا کہ اگر سچے تھے اسکو بہت کچھ کھلایا تو اسنے تیرے ساتھ



عقد نہ کیا تو اسے جواب دیا کہ اگر میں نے اسکو بھلا یا پہنایا ہے تو اس سے جماع بھی تاہنوزکرا کرتا رہا خیر بعد ہفتہ کے اس شخص نے اس عورت یعنی سالی کو کہا کہ تمہیں تو میرے ساتھ نکاح نہ کیا اب مجھے اپنی لڑکی نکاح کر دو۔ عورت مذکور نے اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا اب وہ شخص شادی شدہ ہے اب آپ فرمائیں کہ اس شخص کا عقد اس عورت یعنی سالی کی لڑکی سے جائز ہے یا نہ اور اس آدمی کا ذبح کیا ہوا جانور یا پرندے شریعت جائز رکھتی ہے یا نہ۔

**الجواب۔** جبکہ اس شخص نے اپنی سالی کے ساتھ زنا کیا ہے اور اسکو اسکا اقرار ہے تو سالی کی دختر سے اسکا نکاح درست نہیں ہے بالکل حرام ہے۔ وہ نکاح نہیں ہوا۔ ذبح کیا ہوا جانور اس کا جواز کے نام پر ذبح کیا ہو حلال ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر ڈھائی برس کے بعد کسی بچے نے رضعہ کا دودھ | سوال ۱۵۲۔ اگر کسی لڑکے نے ڈھائی برس کے پیا تو حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی بعد اپنی خالہ کا دودھ پیا تو کیا حرمت رضاعت

ثابت ہو جاوے گی؟

**الجواب۔** اگر کسی لڑکے کی عمر ڈھائی برس ہو جانے کے بعد اس لڑکے نے اپنی خالہ کا دودھ پیا ہے تو حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ اور اگر لڑکا ڈھائی برس سے کم تھا اور اس وقت اس نے دودھ پیا ہے تو حرمت رضاعت ثابت ہو جاوے گی۔ لڑکی اگر ڈھائی برس کی ہو گئی ہو اور اسکی مدت رضاعت ختم ہو جانے پر لڑکے نے دودھ پیا ہے تو حرمت قائم ہے دودھ پینے والی عمر کا اعتبار ہے اگر لڑکا ڈھائی برس سے کم عمر کا تھا جبکہ اس نے دودھ پیا تو لڑکی کی عمر اگرچہ ڈھائی برس کی ہو گئی ہو حرمت رضاعت ثابت ہو جاوے گی اور نکاح ناجائز ہوگا لڑکی بالذکر کا نکاح غیر نفوس | سوال ۱۵۳۔ اگر بالذکر کی بلا اجازت ولی غیر نفوس نکاح کرے بلا اذن ولی باطل ہے تو ولی فسخ نکاح کا مجاز ہے یا نہیں اور ولی کے فسخ سے نکاح فسخ ہو جاوے گا یا نہیں۔

**الجواب** مفتی بیہ ہر کہ لڑکی بالذکر اگر اپنا نکاح غیر نفوس بدون رضامندی و اجازت ولی کے کر لے تو وہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا فسخ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ درختاری ہے دیفتی فی غیر الکفر بعدہم جوازہ اصلاً وھو المختار للفتویٰ الحز۔ شامی ہیں ہے قولہ وھو المختار للفتویٰ وقال شمس اکامۃ وھذا اقرب الی الاحتیاط لکذا فی تصحیح علامۃ قاسم الحز۔



**سوال ۱۵۴-** زنڈی اگر توبہ کرے تو اس سے نکاح درست ہے؟  
 اس بغیر استبراء کے وطی کرنا درست ہے؟  
 اور استبراء رحم کے لئے کتنی مدت شرط ہے۔

**الجواب -** اس عورت سے نکاح درست ہے، اور شوہر کو بلا استبراء وطی درست ہے۔  
 استبراء کی ضرورت نہیں۔ شامی نے کہا کہ یہ مذہب شیعین کا ہے اور امام محمد کے نزدیک استبراء مستحب ہے ساتھ ایک حیض کے دلہ و طیمہ بلا استبراء (ای عندہا وقال محمد لا يجب ان يطعمها مالم يستبرأ)۔ ہدایہ شامی۔

اور کسی جسے توبہ کرنی اگر قرض لیکر قرض کے روپیہ سے تجارت کرے درست ہے اور مال لکھو  
 عن الزنا کو بصورت تعذر رد علی المالك فقرا پر صدقہ کرے فقط۔

**سوال ۱۵۵-** زیدرا دو زوجہ است اولی و ثانیہ  
 تو نکاح زوج اول سے درست ہے  
 داد بعد بیع یا شش ساعت باز بکر مذکور آن زن راسہ طلاق داد پس زید باز زن مطلقہ بخانہ  
 خود بیک طعام دمدم بہم رای آن می ماند خویش و قرابت و سے ہر چند اور اہم لغت کرد ادا عقدا  
 نکرد پس خویش و قرابت و سے از محلہ کیسو کرد با این ہمہ عدتش منقضی گشت بعد از ان زید باز  
 کسے میگوید کہ از بکر پرسیدہ ام بکر خود گفتہ است کہ بآن زن وطی کردہ است قول زید بیک شہادت  
 معتبر است یا نہ و قول بکر شرعاً مقبرست یا نہ۔ بقرائن سے معلوم می شود کہ کذب میگوید و نیز بکر  
 زوجہ ثانیہ زید شرط است کہ بلا اذن زن دیگر نکم اگر نکم یا قرابت دارم بر زوجہ جدیدہ طلاق  
 خواہد شد بعد توبہ نصوح بلا اذن زوجہ ثانیہ باز زید زن مطلقہ را بنکاح خود آورد شرعاً کالحش  
 جائز است یا نہ۔

**الجواب -** اگر بکر اقرار وطی کردہ است حلت برائے شوہر اول ثابت است و اگر  
 زن تنہا اقرار وطی سے کند آن ہم برائے حلت کافی است حاجت شہادت و ضرورت عدالت  
 نیست ولو اخبرت مطلقة الثلاث بمضمون عدل و عدل الزوج الثاني بعد خوله والمث  
 تحتمل جازئہ ای الاول ان یصدقہا ان غلب علی ظنہ۔ در مختار۔ و فی الشامی قولہ فان الشر  
 قولہا۔ کذا فی المحی و جملة النزاع اذ عمت ان الثاني جامع ہا و انکر الجماع حلت قول  
 و علی القلب کاہ و مثله فی الفتاویٰ الہند متبعین الخ لاصحة و یخالف قولہ و علی القلب



ما فی الفتح والبیح ولو قالت دخل فی الثانی والثانی منکر فالمعتبر قوله او کذا فی  
العکس - رد المحتار - شامی مہجہ ثانی - آخر عبارة من قوله از فتح القدیر و بحر الرق دلیل ظاہر است  
بر آن کہ ہر کہ از زوجین اقرار و طی کند برائے حلت کافی است و اگر مرد و از زوجین اقرار طی  
کند یا صرف زوجه اقرار و طی کند کافی است بہر حال در صورت مسئلہ قول بکر در بارہ و طی کفایت  
ورد المحتار ایضاً قوله ان غلب علی نطفہ صدقہا - اشارہ الی ان عد التہالیست شرطاً لہ  
و ہر گاہ زوج شرط کردہ است کہ اگر بلا اذن زوجه ثانیه نکاح کند بر آن منکوحہ سہ طلاق واقع  
شود پس اگر زید با زن مطلقہ نکاح کند بر آن سہ طلاق واقع خواہد شد - قال فی رد المحتار -  
وتحل الیمین بعد وجود المشرط مطلقاً لکن ان وبعد فی الملاء طلقت الخ بالتطبیق  
و غیر ہا کہلما تنحل ای تبطل الیمین ببطلان التعلیق اذا وجد الشرط مرعاً الا فی کل ما فانه  
ینحل بعد الثلث لا قنضاء ہا عموم الا فعال کا قنضاء کلی عموم الا سماء در مختار -  
وفی الشامی - قوله کا قنضاء کل عموم الا سماء لان کما علی الا فعال و کلاً تدخل  
علی الا سماء فیفید کل منہا عموم ما دخلت علیہ فاذا اوجد فعل واحد و اسم واحد  
فقد وجد المحلوف علیہ فان حلت الیمین فی حقہ و فی حق غیرت الا فعال و الا سماء  
باقیۃ علی حالہا فیمنحت کلما وجد المحلوف علیہ الخ - رد المحتار -

از عبارت واضح است کہ از ہر زنی کہ بلا اذن زوجه ثانیه نکاح خواہد شد بر آن منکوحہ جدید  
سہ طلاق معلق واقع خواہد شد - فقط والشرط ان علم -

زبردستی اجازت نکاح ہوجا تبار سوال ۱۵۶ - ایک لڑکی سے زبردستی اجازت لیکر برادر کی  
اس کا نکاح کر دیا پس اس صورت میں نکاح ہو گیا یا نہیں -

الجواب جو صورت آپ نے کہی ہے اس کے موافق نکاح ہو گیا کیونکہ حدیث شریف  
میں یہ مضمون ہے کہ نکاح کی اجازت اگر زبردستی سے بھی لیے تو نکاح ہو جاتا ہے -

اگر عورت کا نکاح مرد عین سے ہوا ہے سوال ۱۵۷ - ایک عورت کا نکاح ایک مرد کے ساتھ  
تو نکاح کیا کہ اسکا دعویٰ قاضی کے یہاں کر دیا تھا بعد نکاح معلوم ہوا کہ مرد قابل زوجیت نہیں غنیمت

و نامرد ہے - اس صورت میں وہ عورت مطلقہ طلاق شوہر کے دوسرے نکاح کر سکتی ہو یا نہیں -

الجواب - مسئلہ یہ کہ عورت قاضی کے یہاں دعویٰ کرے کہ میرا شوہر عین ہی میرا  
نکاح فتح کر دیا جاوے اور قاضی عین کو سال بھر کی مہلت علاج کرنے کے لئے دے اگر بعد



علاج تندرست ہو جاوے تو فیہا ورنہ عورت کی طلب پر قاضی نکاح فسخ کر سکتا ہے اگر قاضی ہو تو حکم یعنی ایسا شخص جسکے فیصلہ پر فریقین راضی ہوں شوہر کو بعد مہلت دینے ایک سال کے عورت کی طلب پر نکاح فسخ کر سکتا ہے اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو بدون طلاق شوہر اول کے اور بدون گذرنے عدت کے مسماۃ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

جیکہ زوجین مسلمان ہوں قبل ایجاب و قبول اُن کو سوال ۱۵۸۔ اگر زوجین مسلمان ہوں تو ایجاب اور کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کی ضرورت نہیں ہے جیسا کہ عوام جہال میں رواج ہے

اور اگر یہ بدعت ہے تو بدعت کی کیا تعریف ہے۔

الجواب۔ جیکہ زوجین مسلمان ہیں اور کلمہ گو ہیں تو قبل ایجاب و قبول کے اُن کو کلمہ طیبہ و آمنت باللہ پڑھانے کی ضرورت نہیں ہے اور جیسا کہ عوام جہال میں رواج ہے کہ اس کو ضروری سمجھتے ہیں یہ بدعت ہے۔ خیر القرون میں اس کا رواج نہ تھا اور ائمہ دین نے اس کا حکم نہیں کیا یہی علمائے سلف کا فتوہ ہے۔ اور عوام الناس کا بسبب جہالت کے اس کا التزام کرنا یہ اجماع نہیں ہے۔ اجماع سلف کا معتبر ہے باقی یہ کہ رواج کس وقت سے ہوا اس کا حال معلوم نہیں۔ ہمارے بلاد میں تو اس کا بالکل رواج نہیں ہے جبکہ یہ رواج ہو وہاں کے لوگوں سے دریافت کرنا چاہیے کہ یہ رواج خلاف شرع کب سے ہے اور بدعت کی تعریف اور اقسام لکھنے کی یہاں ضرورت نہیں ہے کیونکہ سائل کا جو اصل سوال تھا اُس کا جواب ہو گیا فقط حقیقی بھائی کی وکالت اور اقربا کی سوال ۱۵۹۔ حقیقی بھائی کی وکالت اور قرابتی لوگوں کی شہادت نکاح میں درست ہے یا نہیں اور دو شخص قرابتی کے رو

ادائیگی دین مہر صحیح ہے یا نہیں۔

الجواب۔ حقیقی بھائی کی وکالت درست ہے اور نیز قرابت کے لوگوں کی شہادت سے نکاح صحیح ہو جاتا ہے۔ لہذا نکاح مذکور سابقہ طریقہ مذکورہ کے صحیح ہو گیا اور ادائیگی و معافی زہر صحیح ہوئی۔ فقط

سوال ۱۶۰۔ اگر دین مہر مہر کی حیثیت سے زیادہ ہو تو درست ہے یا نہیں اور نکاح لازم ہو تو مہر لازم ہو جاتا ہے یا نہیں۔ عوام کہتے ہیں کہ ہر کتن دین مہر کیا صحیح ہے؟ الجواب۔ مہر مہر کی حیثیت سے زیادہ ہو تو مہر لازم ہو جاتا ہے اور نکاح صحیح ہے۔ عوام کا یہ قول کہ ہر کتن دین مہر غلط ہے۔



کر دو گواہوں نے اجازت نکاح کے سوال ۱۶۱۔ ایک عورت نے تین گواہوں کے سامنے ایک دہ الفاظ میں نکاح منع ہو جائے | سے اپنا نکاح کر لیا اور اجازت ان لفظوں سے ادا کی کہ میں نے نکاح تیرے ساتھ کیا مگر نہ کرنے قبول کر لیا عورت نے الفاظ اجازت آہستہ سے ادا کیے اسی وجہ سے ایک گواہ سے عورت کی آواز صاف صاف سنی اور دوسرے نے سنی تو سہی مگر سمجھیں نہیں آئی دوسرے نے بالکل نہیں سنی نکاح صحیح ہوا یا نہیں۔

الجواب۔ درمخار میں ہے و بشرط سماع شہدین الخ سامعین قولہما معاً علی الاصح فامین نکاح علی المذہب الخ و فی الشامی وقال فی الظہیریۃ و الظاہرۃ یشترط فہو انہ یسمع و اختصار فی الحاشیۃ فکان ہو المذہب الخ پس اگر دونوں گواہوں نے الفاظ سن لیے ہیں تو یہ بھی وہ جانتے ہیں کہ یہ نکاح کے الفاظ ہیں اور نکاح کا ایجاب قبول رہتا ہے تو نکاح صحیح ہوتا

## کتاب الطلاق والخلع

سوال ۱۶۲۔ زید سے زینب نے یہی شرط نکاح کیا کہ حقوق خاوندی اور شرط زوجیت تا نقش حیات پورا کرنا ہوں گا اور نان و نفقہ ویتارہوں گا بعد کچھ مدت کے حقوق مشروط باکل ترک کر دیے نان و نفقہ دیتا ہے نہ رہے کو جگہ دیتا ہے اس کو سخت تکلیف ہے ایسی صورت میں موجب قاعدہ مسلم اذا فات الشرط فات الشرط کو جاری کیا جائیگا یا نہیں اور بموجب بیعت تا نقی الشرط ان کو تو الخ اور موافق قرآن شریف فامسکوہن بمعرفہ او سر جوہن بمعرفہ ولا تمسکوہن حضرا التعتد والخ پس ایسی صورت میں مظلومہ کو شریعت حدائی کا علم دیتی ہے یا نہیں فقط۔

الجواب۔ زید کے ذمہ واجب ہے کہ یا اپنی زوجہ زینب کی خبر گیری نان و نفقہ کی کرے اور حقوق اس کے ادا کرے ورنہ طلاق و یدیدوے اور اس کو معلقہ نہ رکھے۔ کہا قال اللہ تعالیٰ فذلک روھا کالمعلقۃ اور آیت فامسکوہن بمعرفہ الخ کا بھی یہی مطالبہ ہے کہ مردوں کو چاہیے کہ یا عورتوں کو کھیں اچھی طرح ورنہ طلاق دیوے پس زید کو لازم ہے کہ اگر وہ خبر گیری اپنی زوجہ کی نہیں کرتا تو اس کو طلاق دیوے اگر وہ طلاق نہ دیوے تو نالش کرے کہ زبردستی بذریعہ حکام اسے طلاق دلائی جاوے بدون طلاق کے دوسرا نکاح درست نہیں ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



زبردستی طلاق نامہ لکھوائیے طلاق کا حکم سوال ۱۶۳ اسماء بیگم جو کہ بندہ کے نکاح میں تھی والد صاحب

کو چند آدمی نے یہ کہا کہ اس کو اس سے علیحدہ کر دیجیے بندہ باوب والد صاحب کو جواب دیا کہ میری حالت اس کے ترک کرنے سے ابتر ہو جاوے گی والد نے کہا کہ تجھ سے کبھی نہ یوں لوں گا اسپر بندہ نے دور و پیہ کے کاغذ اسٹام خرید کر ایک پر طلاق نامہ لکھا گیا اور دوسرے پر مہر نامہ مگر مہر پانچ سو روپیہ کا تھا بحکم والدہ کاغذ زوجہ کو دیا اس نے مجھے دیا مگر اس وقت میری حالت ابتر اور خراب تھی مجھ کو خبر نہ تھی کہ کس حالت میں مجھ پر صدمہ پڑا ہوا تھا کبھی ہوتا تھا کبھی خاموش ہو جاتا تھا یہ بات قسیمہ عرض ہے جہاں تک مجھ کو خیال ہے اس حالت میں مجھ سے لفظ طلاق دو مرتبہ نکل گیا تو یہ جانتے باہنیں الجواب کاغذ کی لکھی ہوئی طلاق تو اس حالت عدم رضائیں نہیں واقع ہوئی مگر زبان سے دو مرتبہ طلاق کا لفظ نکلا اس سے دو طلاق رجعی واقع ہو گئی عقد کے اندر رجوع کرنا درست ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اگر پورے غصہ کی حالت میں طلاق دے تو بغیر سوال ۱۶۴ ایک شخص نے جس کی عمر اٹھاسی برس کی ہے حلالہ نکاح دوبارہ درست نہیں ہو گا۔ اپنی منکوہ کو جو اس وقت ہر صورت میں اس کی ناصروہ اور

خادمہ ہے تین طلاق مغلطہ میں جس کی وجہ سے بجز اس کی کوئی نہیں کہ عورت مطلقہ سے کوئی تصویر اس کی خدمت گزاری میں ہو ہو چنانچہ مشہور ہے کہ کمزور کو غصہ زیادہ آتا ہے بوڑھا سخت کمزور ہو جانے سے چنانچہ اس عمر والوں کو ہو جاتا ہے سخت تکلیف اٹھاتا ہے حتیٰ کہ پاخانہ پشیماب وغیرہ میں زیادہ بے پردگی ہوتی ہے ہو ڈیٹی وغیرہ اس کی خدمت سے معذورات سمجھی جاتی ہے اور عورت مغلطہ اس قابل ہے کہ اس کی خدمت ابھی طرح کر سکے غالباً پچاس برس کی عمر ہے اور دونوں نوازم ازواج سے بالکل معذور ہیں اب دونوں سخت کمزور ہیں کہ گذارتے ہیں کہ رجعت کریں تو یکے کو برس کہ حلالہ کرنا بھی ایک شرم کی بات ہے اور نہ کرے تو کیا کرے بڑھے کو خدمت کی ضرورت ہے علاوہ بیس میراث کا جھگڑا ہے کیونکہ اولاد بہت موجود ہے دونوں بوڑھے بڑھیا کے تفرقہ سے ہزاروں کاروبار میں ہل چل پڑتا ہے اب عرض ہے کہ عدا علی قول شافعی بلا حلالہ رجعت کرنا شرعاً اس حالت معروضہ میں جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ مطلقہ ثلاثہ سے بدون حلالہ کے نکاح کسی طرح جائز نہیں اور امام شافعی کے نزدیک بھی ایسی صورت میں بدون حلالہ کے نکاح درست نہیں ہونا شامی نے فتح القدیر سے نقل کیا ہے کہ جہور ائمہ و صحابہ کا یہی مذہب ہے کہ بدون حلالہ کے وہ عورت شوہر پر حلال نہیں تھی اس میں اگر کوئی خلافت کرے تو خلافت اس کا معتبر نہیں ہے اور قاضی اگر بلا حلالہ کے جواز نکاح کا حکم



کے تو علم اس کا نافذ و صحیح نہ ہوگا پس جبکہ حکم شریعت حلالہ کا ہے تو اس میں شرم نہ کرے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۶۵۔ مسنی زید نے ہندہ سے نکاح کیا بوقت خلوت صحیحہ خفی کو طلاق دینے کی ضرورت نہیں بلکہ نکاح نہیں ہوا عورت مذکور کے علامت و دخول و غرض جماع نہیں تھی کوئی علامت جماع نہیں ہے۔ بعد نکاح و خلوة اس کا مذکور ہوا شفا خانہ میں معائنہ کیا گیا ڈاکٹر نے بھی تصدیق کیا کہ یہ عورت کی قابل نہیں ایسی عورت کا طلاق دینا ضرور ہے یا بدون طلاق کے چھوڑ دے اور مہر زید کے ذمہ لازم آوے گا یا نہیں فقط

جواب۔ قاضی بوقت نکاح کس قدر مہر اور کس طریق سے مقرر کرنا واجب ہے۔ مثلاً زید نہایت غریب ہے اور اگر رئیس ہے تو کس قدر مقرر کیا جاوے فقط۔

جواب۔ جسے مقام جماع نہ ہو وہ حکم میں خفی کے ہے اور نکاح مرد کا خفی سے نہیں ہوتا اس حاجت طلاق کی نہیں اور مہر واجب نہیں۔۔۔۔۔ قولہ او من فقد نحر ج الریلعی وغیرہ بیان ملحق بالحنثی شامی کتاب الحنثی وفی رد المحتار من کتاب النکاح فخر جہ الذکور الخ مشکل اور ان الخ ایاد العقد علیہما لا یفید ملک استمتاع الرجل بہما بعد منکاحہما الخ شامی فقط

جواب۔ جس مقدار پر زوجین یا ان کی اولیاء اہل ہوں اس مقدار پر نکاح بڑھادیوے کہ بعض قدر مہر کے تجھ سے نکاح فلان کا کیا الخ اگر شوہر غریب ہے اپنی وسعت کے موافق مہر مقرر کرے یا جس مقدار پر زوجہ و اس کی اولیاء راضی ہو اور شوہر رئیس ہو تب بھی حکم ہے کہ مہر مقرر ہو کہ دس درہم ہیں جو بمقدار ڈھائی تین روپیہ کے زیادہ کی کوئی حد نہیں مگر زیادہ کرنا اچھا نہیں طرفین کو اس کا خیال چاہیے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۶۶۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مشہدات طلاق میں عدالت گواہوں کا اعتبار ہے اس مسئلہ میں قابل پیسائی نے پنچایت کے روبرو یوں بیان کیا ہے کہ میں نے اپنی چھوٹی بیوی کو یہ کہا تھا کہ تجھ پر میرا کوئی دعویٰ نہیں میں تجھ کو صاف کر دیا اس گفتگو کو سنی محمد منشی جو بوقت گفتگو کے حاضر تھا سنا کہ کہہ رہی تودو دنوں عورتوں پر طلاق ہوئی بڑی بی بی نے منشی صاحب کے الفاظ پر اذعان طلاق کر کے مہر طلب کئے ہیں میں زیورات نکال کر دیا یا پھر دز کے بعد میں سسرال میں جا کر بڑی بی بی سے کہا کہ کیا تم نے میری زبان سے الفاظ



طلاق سنے ہیں اس نے جواب دیا کہ نہیں آپ کے زبان سے نہیں سنے بلکہ محمد شعی کے کہنے میں چلی آئی آخر الامر بڑی بی بی کو میں اپنے مکان پر لے آیا اس بیان کے بعد شاہد مہر نے کہا کہ قابل بیوی پاری نے مجھ کو راستہ سے ہٹا کر کے دگیا اور کہا میں اپنی دونوں بی بی کو ساتھ لے کر دیا۔ میرزا علی میر جو میرے ساتھ تھے انھوں نے کہا کہ کیسے صاف کر دیا اس پر قابل بیوی نے کہا میری دونوں بی بی کو تین طلاق بائن دیدیا اُس وقت یوسف علی اور باہر علی بھی موجود تھے دوسرا شاہد میرزا علی میں نے کہا کہ میرے سامنے قابل بیوی پاری نے اپنی بیوی کے ساتھ کہا کہ میں نے اب ان کو ایک دو تین طلاق دیدیا پھر میرے ہاتھ میں قابل بیوی پاری نے زیور دیا جو میں نے ان کی بڑی بی بی کے ہاتھ میں دیدیا پھر چھوٹی بی بی نے بھی طلب کیا تو اس کو قابل بیوی پاری نے جواب دیا کہ گود کا بچہ تیرا مہر ہے اس کے بعد ہم دونوں چلے گئے شاہد رجب علی کا بیان ہے وہ یہ کہتا ہے کہ مجھ کو محمد شعی نے ہٹا کر کہا کہ دیکھو قابل بیوی پاری نے کہا ہے اُس کو کیا ہوا کہ میں نے اُس سے معاملہ دریافت کیا تو جواب دیا کہ میں نے اپنی بی بی کو تین طلاق دیدیا بس ان شاہدوں کے بیان اور زوج کے انکار سے اس بڑی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی یا نہیں

الجواب۔ دو گواہ طلاق کے اگر عادل ثقہ ہیں تو اس کی دونوں زوجہ پر طلاق واقع ہو گئی زوج کا انکار معتبر نہیں اور اگر دو گواہ عادل نہیں اور زوج منکر ہے تو طلاق بڑی بی بی پر واقع نہ ہوگی لکن کافی کتب الفقہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہما مدرسہ اسلامیہ عربیہ دیوبند۔

نابالغ کی طرف سے ولی طلاق نہیں کر سکتا | سوال ۱۶۷۔ ما قولکم کہ اگرچہ کما اللہ اندر بن سکتا ہے کالج اس کے باپ نے نابالغ کے ساتھ کر دیا نابالغ کا ولی اس کا باپ تھا اور نابالغ کا ولی اس کا دادا تھا اب لڑکی کی جانب سے دادا نے طلاق دیدی یہ طلاق درست ہے یا نہیں اگر واقع ہو گئی تو لڑکی کو دین مہر اس کے باپ کی کوئل سکتا ہے یا نہیں (۲) ہندوستانی جائیداد کے حصہ میں نقد ایک روپیہ کے مستقل مالک ہے اس کے ورثہ میں شوہر اور چار بھائی اور ایک باپ ہے از روئے فرض بعد وفات ہندو اس ایک روپیہ کو کس طرح حصہ تقسیم ہوگا ہندو لاد ہے اور اپنی زندگی میں اس ایک روپیہ کو وقف کرنا چاہا ہتی ہے اور اس وقف کا مقولہ اپنے شوہر کو کرنا منظور ہے وہ ولیست نامہ



منجانب ہندہ بنام اس کے شوہر کے لکھا جاوے تو ایسا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں رہم اگر بعد وقت ہندہ اس کے باپ اور بھائی دعوے دار ہوں تو وقت بتولیت اسکے شوہر کے قائم رہ سکتا ہے یا ٹوٹ جاوے گا۔

الجواب۔ اول تو یہ طلاق واقع نہیں ہوئی لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام الطلاق لمن اخذ انساقر واہ ابن ماجہ یعنی طلاق شوہر ہی دے سکتا ہے اور کوئی نہیں دے سکتا اور بالغ ہونا شوہر کا شرط ہے نابالغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی اور جبکہ طلاق واقع نہیں ہوتی تو عین ہرجی اجل طلاق یا موت ہوتی ہر اسکا مطالبہ بھی نہیں ہو سکتا۔ الجواب دوم ہندہ اگر اسی حالت میں مر جاوے تو ورثہ مذکورین سے اس کے دو وارث ہیں شوہر اور باپ اور برادر یا محروم ہیں ترک نصف شوہر کو اور نصف باپ کو ملے گا اور حقوق مقدمہ اول ادا کیا جائے گا اور زندگی میں ہندہ کو اختیار ہے کہ کل جائداد کو وقف کر دے اور شوہر کا متولی بنانا بھی صحیح ہے رہم بعد وفات ہندہ وہ وقف ٹوٹ نہیں سکتا اور دعویٰ برادران و باپ کا دوبارہ توڑنے وقف کے ناجائز و باطل ہوگا ۶ رجب ۱۳۸۰ فقط واللہ تعالیٰ اعلم اگر دوزخ کو کہے کہ تم دونوں کو تین طلاق ہیں تو کیا حکم ہے سوال ۱۶۸۔ اگر کسی شخص نے اپنی دو بیویوں کو کہا کہ میں نے تم کو تین طلاق دی تو کیا حکم ہے۔

الجواب۔ اگر شوہر نے اپنی دو زوجہ کو کہا کہ میں نے اپنی دونوں بیویوں کو تین طلاق دی تو عبارت عالمگیر یہ ہے کہ اس کے ہر ایک زوجہ پر تین تین طلاق واقع ہوں گی لیکن اگر وہ نیت تقسیم کی کرے تو ہر ایک کے دو دو طلاق واقع ہوں گی دیا نئے الخ۔

سوال ۱۶۹۔ زید نے اپنی عورت کو حالت جل میں طلاق دیدی خلع بلا تراخی طوفین کو نہیں ہو سکتا اور طلاق خلوت میں بھی واقع ہوتی ہے مع دیگر مسائل

عند ہندہ اپنے خاوند سے خلع کرنا چاہتی ہے تو اس زمانہ میں خلع کس طرح کرایا جائے خلع بوجہ عورت مندرجہ کے اول عورت اور خاوند میں وقت عقد سے لیکر اب تک محبت باہمی نہیں ہوئی ہمیشہ لڑائی گالی گلوچ رہا دوم عورت کو اس درجہ تکلیف دی گئی ہے کہ ایک مکان میں مفصل بند کیا گیا ہے اور کھانے پانی کی تکلیف دی گئی اور لکڑیوں سے مارا گیا اور چاقو اور کسی آلہ سے جسم کو کاٹا گیا کہ نشان ایک عرصہ تک قائم رہیں اور ایسے کام کیے جاویں جنکی ممانعت شریع میں ہے موم عورت کو ماں باپ کے زیارت اور ان کے ماں کے آنے جانے سے



بند کیا جاوے مثل شادی و غمی کے حالانکہ اسکی بابت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجازت دے رہے ہیں کہ عورت بلا شوہر کی اجازت کے اپنے ماں باپ کے جاسکتی ہے یا خاوند کے کرے کہ میں تجھ سے اتنی مدت تک صحبت نہ کروں گا یا مان بہن کی مثال دے روزمرہ ایسی ہی باتوں کا استعمال ہوتا ہو تو ایسی صورت میں خلع ہو سکتا ہے یا نہیں فقط۔

عطل زید نے ایسے مقام پر اپنی عورت کو طلاق دی جہاں کوئی موجود نہ ہو یا ایسے لفظ کہے ہوں جن سے طلاق واقع ہو گئی اور گواہ سوائے کنبہ والے بیوی منکوحہ کے مثل چچا یا یا پ خالو وغیرہ کے ہوں تو ان کی گواہی معتبر ہوگی یا نہیں اور اسکی طلاق کا دینا مشہور ہو گئی ہو گی یا نہیں فقط۔

عطل زید بوقت پڑھنے نکاح کے اور ایجاب قبول کے تابانگ تھا اس کے باپ خاں نے اس کا ولی بنکر ایجاب قبول معہ مہر کے کیا خالد نے مہر کی نسبت عورت سے ان کے وارثوں یا عورت سے اقرار کر لیا کہ مہر میں دوں گا زید کے بائع ہونے پر یا ان صورتوں میں کہ زید اگر اپنی بیوی کو چھوڑ دے یا بیکار ہے یا تکلیف دے یا اگر زید بائع ہے اور بیوی کی حالت میں بھی زید کے باپ نے اقرار کیا مہر دینے کی بابت رو برو گواہوں کے اکثر ایسی صورتوں میں شرط قائم ہو کر اقرار کیا جاتا ہے اور نکاح ہو جاتا ہے ان دونوں صورتوں کے گواہ موجود ہوں یا مر گئے ہوں جن کے سامنے روپے مہر کا اقرار کیا تھا اور عورت مہر لینا چاہتی ہے زید کا باپ خالد دیتے سے منکر ہے اور زید بیکار ہے یا شامل باپ کے ہے اور سوائے اپنی جان کے کوئی مال و اسباب نہیں رکھتا جس سے عورت کو مہر دلایا جاوے جو کچھ مال جائداد ہے سب زید کے باپ کی ہے قیاسی صورتوں میں بیوی زید مہر کس سے پاوے اور مہر کس سے دلایا جاوے اگر گواہ مر گئے ہیں تو کیا جاوے فقط۔

عہ مہر مثل - دم - و موبل - و تعب - و غیر تعجل - و عند الطلب کے اور کتنی قسم ہیں اور انکی کیا تعریف ہے مہر مثل و مہر کم کا کیا حکم ہے مثلاً عورت ستر و پیر مہر کے بتاوے اور خاوند بیچا تو کس کے گواہوں کو معبر اور مقبول سمجھا جاوے اگر گواہ مر گئے ہوں تو کیا کیا جاوے فقط۔

عطل اگر زید نے اپنی بیوی سے زبردستی مہر معاف کر لیا تو معاف ہو سکتا ہے یا نہیں یا کسی اور وجہ سے معاف کر لیا فقط۔

الجواب - طلاق حالت حمل میں واقع ہوتی ہے قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال



الاحمال اجلهن ان یضعن حملهن الا ذیة

عزت اسی حالت ناموافقیت میں خلع درست ہے بلکہ ضروری ہے مگر خلع خاوند زوجہ دونوں کی رضا مندی پر ہوتا ہے مثلاً عورت مہر معاف کر دے اور شوہر طلاق دیدے فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
خلع طلاق تہائی میں بھی واقع ہو جاتی ہے اور منکوحہ کے کنبہ والوں کے روبرو ہوتی بھی  
واقع ہو جاتی ہے اور شوہر اگر طلاق سے انکار کرے اور عورت دعوی طلاق کا کرے تو چھایا  
کی گواہی سے طلاق ثابت ہو جاتی باپ دادا کی شہادت سے ثابت نہیں ہوتی فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
زید کا باپ اگر مہر کا ذمہ دار ہو گیا ہے تو عورت زید کے باپ سے مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے اگر  
زید کا باپ ذمہ داری سے انکار کرے اور گواہ موجود نہیں تو زید کے باپ سے مطالبہ مہر کا  
نہیں کر سکتی ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مہر کم معلوم نہیں کیا چیز ہے مہر مثل وہ ہے جو اس کے کنبہ تمام عورتوں کا مہر ہوا اختلاف  
کی صورت میں مہر مثل حکم بنایا جاتا ہے اور تفصیل اس کی کتب فقہ میں لکھی چاہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
عزت زبردستی مہر معاف کرانے سے مہر معاف نہیں ہوتا اگر خوشی سے عورت مہر معاف  
تھا اور شوہر معاف ہو جاتا ہے اور پھر عورت مہر نہیں لے سکتی اگر دو معتبر گواہوں کے روبرو  
کے عورت نے خوشی مہر معاف کیا ہے تو پھر اگر عورت انکار بھی کرے تو انکار اس کا مسموع  
یا جاسد نہ ہوگا فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۰۰۔ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو خط کے ذریعہ سے تین  
فلان دی جس کا مضمون درج ذیل ہے۔

میں نے خط زید کے دست خاص کا بے زید کو جنکے ساتھ کتابت رہا کرتی ہے وہ شہادت دیتے ہیں  
کہ خط زید کے ہاتھ کا ہے اس خط سے ہندہ کو طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔

میں خط میں نے جیسا نفع ٹالکر اور اپنے بزرگان کی باتوں کو اٹھا کر آپ کی دفتر بی بی  
جی سے ایک محض معمولی طریقہ سے حرام کار خیال اٹھا کر عقد کر لیا تھا ان کی بدسلوکی اور  
بی ادبی یا کر جو اپنے خاوند سے نہیں کرنا چاہیے تھا دیکھ کر اور جس قدر خفیف دین مہران سے ہوا  
تھا ان کو معاف کر دینگے آج دن و تاریخ سے خدا اور رسول کو گواہ رکھ کر طلاق دیتے ہیں طلاق  
دیتے ہیں طلاق دیتے ہیں۔ چونکہ انھوں نے بھی اپنا دین مہر جو کہ محض خفیف ہوا تھا گویا  
وہ وصول بھی ہو گیا ہے آج سے کیا معنی کہ جب سے وہ مجھ کو ناخوش اور بدسلوکی کر گئے



ہیں کوئی سروکار نہیں ہے اور وہ جو چاہیں اپنا دوسرا نکاح و بیاہ کر سکتے ہیں۔ ہم ایسی عورت کے ہرگز ہرگز روادار نہیں ہو سکتے حالانکہ آپ لوگ کا دین و ایمان اور اس کا بھی دین و ایمان جانتا ہوگا جس قدر اس کو چاہتے اور مانتے تھے اور ایک گھڑی اپنی نظر سے علیحدہ کر نیکے روادار نہیں رہا کرتے تھے اب اسی سے سمجھ سکتے ہیں کہ اسے کس قدر میسر دل دکھایا ہے آہ کے ساتھ آج ہم اس سے بالکل بے سروکار ہوتے ہیں باقی لڑکی کا اللہ تعالیٰ کو نظر و مددگار ہے جس کی ہوگی انشاء اللہ اس کو خود دلدادہ گا ابرو و غریب کے ساتھ اس کو نہ کوئی اپنے ساتھ رکھے گا انشاء اللہ بی بی اس سے میرے بچے نہیں بھولیگی اور بی بی سے بھی خیر و برکت سمجھے گا بس صبر کیا۔

الجواب۔ اس صورت میں تین طلاق زوجہ زید پر واقع ہوگئی تحریر کے ذریعہ لکھی گئی جو طلاق واقع کی جاتی ہے وہ واقع ہوتی ہے لیکن اگر زید یہ کہے کہ یہ تحریر میری نہیں ہے اور وہ انکار کرے تو پھر دو گواہ معتبر اس کے ہونے چاہے کہ یہ تحریر زید نے ہمارے سامنے لکھی ہے یا ہمارے سامنے اقرار اپنی تحریر کا کیا ہے اور یہ اثبات تحریر زید کے لئے کافی نہیں رہا ہے کہ لوگ یہ کہیں کہ خط زید کا ہے ہم اس کے خط کو پہچانتے ہیں بلکہ زید اگر اقرار کرے کہ یہ خط ہے یا جن کے سامنے لکھا ہے وہ گواہی دیں کہ ہمارے سامنے زید نے یہ خط لکھا ہے یا اقرار کرے کہ ہے تو اس وقت خط کے ذریعہ سے تین طلاق ہو جاوے گی اور عورت کو بعد گزرنے عدت دوسرا نکاح درست ہے۔

کذباً طلاق کا حکم | سوال ۱۴۱۔ اگر کسی شخص نے جھوٹا کہہ دیا کہ میں نے اپنی زوجہ کو طلاق دیدی یہ طلاق صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اگر زید نے عمر سے کہا کہ اگر تو اپنی زوجہ سابقہ کو طلاق دیدی تو میں تیری نکاح تجھ سے کر دیا مگر نے کذباً کہا کہ میں نے طلاق دیدی ہے اور واقع میں نہ دی تھی تو نکاح نکاح کر دیا تو نکاح منعقد ہو گیا اور طلاق دیانہ واقع نہیں ہوئی قضاء واقع ہوئی اگر طلاق طلاق مستحق | سوال ۱۴۲۔ ایک شخص نے کہا اپنی زوجہ کو کہا اگر میں جمادی الاوئی کے آخر تک نان و نفقہ نہ دوں تو میری طرف سے طلاق ہو جاوے گی چنانچہ اس نے آخر ذیقعدہ میں صرف چار روپے بھیجے تو اس کی زوجہ کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب۔ اس صورت میں پہلی جمادی الآخر کو اُسکی زوجہ پر ایک طلاق جمعی ہوئی عدت کے اندر رجعت بلا نکاح اور بعد عدت کے نکاح صحیح ہے حلال کی ضرورت نہیں ہے۔



خلع میں ایک طلاق بائنہ واقع ہوتی ہے سوال ۱۴۳۔ خلع میں کیسی طلاق ہوتی ہے اور شوہر اول سے نکاح دوبارہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
 الجواب۔ خلع میں طلاق بائنہ ہوتی ہے بعد عدت کے دوسرے مہر سے یہ عورت نکاح کر سکتی ہے اور شوہر اول سے بھی نکاح ہو سکتا ہے الخ

سوال ۱۴۴۔ زید کے دو بیویاں تھیں اور دونوں سے اولاد ہے بیوی کی رضاعی ماں سے مرتکب اور دونوں میں باہم یہ اتفاق تھا کہ اگر تم دونوں میں سے کوئی باہر جاوے تو جو گھر پر موجود رہے وہ دونوں کے بچوں کو دودھ پلایا کرے حتیٰ کہ دونوں اپنے معاہدہ کے موافق دودھ پلاتی رہیں اتفاق سے بعد انتقال کر جانے زید کے کوئی وارث بجز عورتوں اور بچوں کے باقی نہیں رہا اب محل اول کی لڑکی جس نے اپنی سوتیلی ماں کا بھی دودھ پیا ہے اس کا نکاح محض نابالغیت میں ولایت ماں کے ایک جوان لڑکے سے کر دی گئی۔ اور وہ شخص بعد چند روز کے اپنی سوتیلی ماں سے محبت بڑھا کر مرتکب زنا کا ہو گیا اب اس صورت میں سکی اصلی بی بی کا نکاح باقی رہا یا ٹوٹ گیا۔

الجواب۔ جبکہ محل اول کی لڑکی نے اپنی سوتیلی ماں کا حالت شیرخواری میں دودھ پیا ہے تو اس لڑکی کی والدہ رضاعی ہو گئی پس زنا کرنا اس والدہ رضاعی سے سبب حرام ہو جاتا ہے اس کی دختر رضاعیہ کا ہے پس اس حالت میں اس کی زوجہ اس پر حرام ہو گئی چاہیے کہ اس کو علیحدہ کر دے قال فی الجراح اراد بحیمة انصاھم واکھراکھما الا بحد حرمة المرأة علی اصول الزانی وحرمة نسبا ورضاعا وحرمة اصولها وخرعها علی الزانی نسبا ورضاعا الخ منافی فضل فی الحرامات۔

سوال ۱۴۵۔ مہر مہر مہر ورجل ورجل کا ادا کرنا شوہر پر کس وقت از عت یا طلاق نہیں کر سکتی لازم آتا ہے۔ عورت اس بات کا حق رکھتی ہے یا نہیں کہ شوہر سے طوعاً یا کرہاً اپنا مہر اس کی حیات میں وصول کرے فقط۔

الجواب۔ مہر جس قدر مقرر ہوا ہے اس کا ادا کرنا شوہر کے ذمہ ہے موافق شرط کے اگر مہر نہیں ہے تو فی الحال عورت مطالبہ کر سکتی ہے اور اگر مہر مہر مہر کی اصل موافق عرف کے طلاق ہے یا موت پس مہر مہر کا مطالبہ عورت اپنی اور شوہر کی حیات میں بدون طلاق دینے شوہر کے نہیں کر سکتی۔ فقط  
 طلاق دید ونگ کے الفاظ سے طلاق نہیں ہوتی سوال ۱۴۶۔ ایک شخص کی زوجہ اپنی نکل گئی



اس نے دوسرا نکاح کر لیا اور زوجہ ثانیہ سے یہ الفاظ کہے کہ اگر پہلی زوجہ آئی تو میں اس کو طلاق دیدوں گا اس کے بعد زوجہ اولیٰ آئی اور ایک ماہ رکھ چکی گئی اُس شخص نے اس کا طلاق نہیں دی تو اس صورت اس شخص کی پہلی زوجہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ اور وہ عورت نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں۔ ۷۔ غیر مقلد جو آیات کے جواب دیتے ہیں مثلاً سبح اسم ربك الا علی کا جواب سبحان ربی الا علی دیتے ہیں جانتے یا نہیں۔ الجواب۔ اس صورت میں اُس کی پہلی زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوئی کیونکہ یہ اس شخص نے اس عورت کو طلاق نہیں دی البتہ زوجہ ثانیہ سے یہ الفاظ کہے تھے کہ اگر وہ آجھی گئی تو میں اس کو طلاق دیدوں گا اس کے بعد او کوئی لفظ طلاق کا اُس نے عورت پر نہیں کہا صرف یہ کہنے سے کہ میں اُس کو طلاق دیدوں گا طلاق واقع نہیں ہوئی۔ جب اس شخص نے طلاق نہیں دی تو نکاح ثانی اس عورت کا نہیں ہو سکتا تا کہ ثانی بدو ن طلاق اور بدو ن گذرنے عدت کے جائز نہیں ہے فقط۔

۷۔ مذکورہ فی السؤال کا جواب عند الحنفیہ نمازیں دینا جائز نہیں ہے جواب دینے کی بنا پر چاہیے البتہ خارج نماز سے اگر کوئی آیات مذکورہ پڑھے تو جواب دینا مسنون و مستحب ہے اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اکثر یہ جوابات خارج صلاۃ ہی منقول ہیں نمازیں اگر کہیں وارد ہے تو وہ تعلیم کے لیے ہے یا ابتداء اسلام میں تھا جب تک کہ نماز میں زیادتی و نہ تھے مثلاً باتیں کر لیتے تھے اپنی چھوٹی ہوئی رکعتیں جلدی پڑھ کر نماز سے مل جاتے تھے وغیرہ وغیرہ رفتہ رفتہ یہ امور ممنوع ہو گئے۔

دوماہ کا حمل رد کا لڑکی کے حکم میں سوال ۱۷۷۔ ایک شخص نے کہا کہ اگر میرے لڑکا یا لڑکی نہ ہو تو میں طلاق اس پر علق ہو واقع ہوگی ہوئی ہو تو میری زوجہ پر طلاق ہے اور ابھی تک اس کوئی لڑکا یا لڑکی پیدا نہیں ہوئی تھی مگر دو حمل ماہ و دوماہ کے ساقط ہو چکے تھے اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

الجواب۔ اس صورت میں زید کی زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوئی کیونکہ شرط طلاق نہیں پائی گئی دوماہ کا حمل بچہ کے حکم میں نہیں ہے و مختار میں ہے۔ فان لم یضرب لہ شیئ فلیس بشیء و فیہ ایضا ولا یستبصر خلقہ الا بعد ما عہ و عتہ ین یوما۔ چند مسائل علیٰ سوال ۱۷۸۔ زینب نے اپنے خاوند سے اس طرح خلع کیا زینب نے



کہا کہ میں اپنا مہر معاف کرتی ہوں تو مجھ کو طلاق دینے شوہر نے تین طلاق دیدی اب  
 دونوں ضامنہ میں زینب بکر کے لیے حلال ہے یا نہیں۔ عہد خلع میں طلاق بائن واقع  
 ہوتی ہے یا تین طلاق عہد مرد عورت سے مقدار مہر کی لے سکتا ہے اگر بیشتر مہر ادا کر چکا  
 ہو تو زیادہ لینا مکروہ ہے یا جائز ہے عہد سود خور مشترک تعزیر پرست یا جس کی عورتیں  
 پر وہ ہوں ایسے امام کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں عہد ایسا شخص مام بنانے کے  
 قابل ہے یا نہیں عہد جو آدمی ایسے امام کو معزول نہ کریں اور ایسے امام کو پسند کریں وہ  
 طلاق کا گناہگار ہیں یا نہیں عہد اہل نصاب کم کا ہو یا زیادہ کا ایک بکر یا بھیڑ قربانی کرنے سے  
 واجب ادا ہو جائے گا یا نہیں عہد مردوں کی جانب سے قربانی کرنا کیسا ہے اور  
 اس قربانی کے گوشت کو کیا کرنا چاہیئے اور قربانی کرنے والے کو بھی ثواب ہو گا یا نہیں  
 عہد زید کی بیوی غیر اجازت قبرستان میں گئی زید نے اس کو منع نہیں کیا علاوہ ان میں  
 زید کے پاس ایک مین رہن ہے اسکی مدنی زید کو صرف کرنا جائز ہے یا نہیں۔  
 الجواب۔ خلع میں طلاق بائن واقع ہوتی ہے مگر اس صورت میں چونکہ زوج  
 طلاق دیدی لہذا اس کی زوجہ پر تین طلاق واقع ہو گئی اب بدوں حلالہ کے  
 عہد خلع میں طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ عہد خلع میں طلاق بائن واقع ہوتی ہے  
 طلاق کے بعد طلاق کی ضرورت نہیں ہے عہد مہر سے زیادہ لینا مرد کو عورت سے مکروہ  
 ہے اگر مرد کے قصور کی وجہ سے خلع کی نوبت آئی ہے تو مہر کی مقدار بھی لینا مکروہ  
 ہے اگر عورت کے قصور سے خلع کی نوبت آئی ہے تو مہر کی قدر عورت سے لینا جائز  
 ہے زیادہ لینا مکروہ ہے عہد سود خور مشترک تعزیر پرست یا جس کی عورتیں بی پردہ  
 ہوں یہ لوگ فاسق ہیں امامت ان کی مکروہ تحریمی ہوتی ہے امام ایسا شخص ہو سکتا  
 ہے جو ضعیف شریعت ہو۔ عہد ایسا شخص امام بنانے کے قابل نہیں ہے عہد شخص مذکور  
 امامت سے معزول کر دینا چاہیئے اور جو شخص ایسے امام کو پسند کرتے ہیں اور معزول نہیں  
 کرتے وہ بھی گناہگار ہیں۔ عہد اہل نصاب کم کا ہو یا زیادہ کا ایک بکر یا بھیڑ قربانی  
 کرنے سے واجب ادا ہو جاتا ہے عہد اگر زندہ آدمی صاحب نصاب ہے تو اس کے  
 ذمہ قربانی واجب ہے اور مردوں کی جانب سے قربانی کرنا مستحب ہے کرنا کو بھی  
 ثواب ہوتا ہے عہد عورتوں کا بے پردگی کے ساتھ پھرنا اور مزاروں پر جانا حرام ہے



اور صورت مستولہ میں چونکہ زید نے اپنی بہو کو اس فعل حرام سے نہیں روکا لہذا زید بھی گنہگار عاصی ہوا زید کو مناسب تھا کہ اپنی بہو کو تنبیہ کر تاخیر گذشت آنچہ گذشت آئندہ عورتوں کو ممانعت کرنی چاہیے کہ بے پردگی نہ کرے اور مزاروں پر ہرگز نہ جاویں۔ اور زید کے پاس جو زمین رہن ہے اس کی آمدنی زید کو صرف کرنا جائز نہیں کیونکہ رہن کی آمدنی لینا ربوا ہے اور ربوا کی حرمت نص قاطع سے ثابت ہے لہذا رہن کی آمدنی زید کو لینا حرام ہے اور امامت ایسے شخص کی مکروہ تحریمی ہے۔

سوال ۱۷۹۔ ایک شخص سہمی زید نے قبل نکاح یہ شرط کی کہ اگر نکاح سے پہلے تعلیق طلاق بدون اضافت الی النکاح معتبر نہیں میں بیگم جان بیوہ کی دختر کو روٹی کپڑا نہ دوں تو اس کو طلاق دے دیا ہے اس کے بعد زید نے اس دختر سے نکاح کر لیا اور چند روز روٹی کپڑا دیا پھر اس عورت گھر سے نکال دیا اور روٹی کپڑا کچھ نہیں دیتا طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ فقط

الجواب۔ صورت مسئلہ میں موافق سوال سائل کے زید کی زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوئی کیونکہ سوال میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے کہ جس میں اضافت طلاق ہو یا کی طرف نکاح کے ہو۔ صرف یہ لفظ سوال میں ہیں کہ اگر میں بیگم جان بیوہ کی دختر کو روٹی کپڑا نہ دوں تو اس کو طلاق دے دیتا طلاق واقع نہیں ہوتی لہذا لفظ واقع نہیں ہوتا۔

سوال ۱۸۰۔ اگر کوئی مرد کسی عورت کی چوڑیوں کو ہاتھ لگائے یا عورت کی پشت کو ہاتھ لگاوے اور درمیان میں کپڑے حائل ہوں مرد کا ہاتھ چوڑیوں کو لگے۔ یا مرد عورت کی فرج کو دیکھے قصداً اور یہ یاد نہ ہو کہ عند المسس النظر منظر الی الفرج شہوت تھی یا نہیں تھی تو ان صورتوں میں حرمت مصاہرہ ثابت کی یا نہیں۔ الجواب۔ چوڑیوں کو ہاتھ لگنے سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوتی فلہذا

کان ما نعا لا ثبتت الحرمة الشامی جلد ۲۔ اسی طرح کپڑوں کا حائل ہونا بھی مانع عن الحرمت ایسے بغیر حرمت مصاہرہ ثابت نہیں کی اور پیر کے کس کر نیکی وقت یا نظری الفرج کے وقت اگر شہوت کا ہونا نہ ہونا یا نہیں تب بھی حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی قال فی الدر المختار وفی المس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة لان الاصل فی التقییل الشهوة بخلاف المس الخ وفی الشامی اذا قبلها او لمسها او نظر الخ



چرا نہ قال لم یکن عن شہوۃ ذکر الصدر الشہید انہ فی القبلة یفتہ بالحرمۃ  
لہ تلبین انہ بلا شہوۃ فی المس والنظر الا ان تبین انہ بلا شہوۃ الخ  
زارول ہی فقط۔

سوال ۱۸۱۔ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق نامہ تحریری لکھا  
اور مجمع عام میں بیان کیا کہ میں اپنی زوجہ کو چار ماہ ہوئے طلاق  
کے بجائے چار ہوں اور اب اسے اطمینان مطلقہ اور اس شخص کے جو اس سے نکاح کرے  
طلاق نامہ بھی لکھ دیا اور گواہ بھی قاضی کے سامنے پیش کیے اس پر قاضی نے مطلقہ  
کا ذکر نہ کیا اور اسی وقت دوسرے شخص کے ساتھ کر دیا اس صورت میں قاضی کے  
دیکھ کر الزام آسکتا ہے اور یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں۔ علیٰ ایک شخص نے ایک عورت  
سے نکاح کر کے لیے قاضی کو بلایا قاضی نے اس عورت کے حال کی تحقیق و  
تفتیش کی تو اس شخص نے اور نیز چند اشخاص نے ظاہر کیا کہ اس عورت کا  
شوہر دائم الحبس ہو گیا ہے۔ قاضی نے اس بیان پر اعتبار کر کے اور اس نکاح کو جائز  
سمجھ کر نکاح کر دیا صحیح کو معلوم ہوا کہ اس عورت کا خاوند دائم الحبس نہیں ہے  
ابھی تک مقدمہ زیر تجویز ہے قاضی نے فوراً جا کر اس شخص سے کہہ دیا کہ تیرا یہ نکاح  
صحیح و جائز نہیں ہوا اس صورت میں قاضی کے ذمہ کچھ الزام ہے اور اس کے  
بچے نماز جائز ہے یا نہیں

الجواب۔ اگر واقع میں شوہر نے چار ماہ ہوئے طلاق دیدی تھی اور اس  
وقت سے تین حیض اس کو آچکے ہیں تو عدۃ اُسکی پوری ہو گئی نکاح اس کا درست  
ہے اصل یہ ہے کہ طلاق اُسی وقت واقع ہو جاتی ہے جس وقت طلاق دی جائے  
اور عدت مطلقہ کی تین حیض ہیں پس اگر عدۃ طلاق کی گزر چکی تھی یعنی وقت طلاق سے  
تین حیض ہو چکے ہیں تو نکاح صحیح ہو گیا اور اگر تین حیض نہ آئے تھے تو نکاح صحیح  
نہیں ہوا اس امر کی تحقیق کر لی جاوے اگر واقع میں عدت گزرنے کے بعد قاضی نے  
نکاح کیا ہے تو قاضی پر کچھ الزام نہیں و اگر عدۃ کے اندر نکاح کیا ہے تو نکاح  
نہیں ہوا قاضی کی غلطی ہے کہ اس نے عدۃ کے اندر نکاح پڑھا علیٰ اگر بالفرض  
شوہر دائم الحبس ہوتا تب بھی بدولت طلاق دینے شوہر کے نکاح ثانی صحیح نہ ہوتا



اور اب کہ وہ دائم الحبس نہیں ہوا قاضی نے اچھا کیا کہ صاف ظاہر کر دیا کہ نکاح نہیں ہوا اب قاضی پر کچھ الزام نہیں ہے اور نماز اس کے پیچھے صحیح ہے۔ فقط۔  
 بے پردے یا کسی طلاق نامہ پر سوال ۱۸۲۔ ایک شخص فضولی نے اس وجہ سے کہ گٹھا لگو لینے سے طلاق نہیں ہوتی زوجین میں جھگڑا رہتا ہے اپنی جانب سے بغیر اذیت باجنت اطلاع طرفین کے ایک طلاق دو طلاق تین طلاق لکھوا کر بغیر سنانے شوہر کے انگوٹھا چسپاں کر لیا طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

جواب۔ جبکہ شوہر نے نہ الفاظ طلاق زبان سے کہے اور نہ لکھے اور نہ کسی سب سے نہیں اس کو منکر تصدیق کی تو محض انگوٹھا لگوانے سے طلاق واقع نہیں ہوئی ہلکے پر کرنا تھا فی الثنای فقط۔

والدین اگر بیوی کو طلاق دینے کا حکم کریں تو تعمیل کرنا چاہیئے سوال ۱۸۳۔ زید اپنے بیٹے عمر کو کہتا ہے کہ تو اپنی زوجہ نکاح کا حکم ہے یا فاجرہ ہے بہر حال کیا حکم ہے زید کو طلاق دینا باپ کے کہنے سے جائز ہو یا نہیں؟  
 الجواب۔ وعن ابن عمر قال کان تحتی امرأۃ اجہا وکان عمر یکرہہا فقال لی طلقھا فابیت فاتی عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکر ذلک لہ فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طلقھا نراہا ترمذی و ابو داؤد۔

قال فی المسمعات قول طلقھا ان کان الحق فی جانب الوالدین فطلاقھا واجب للزوم العقوق فان کان فی جانب المرءۃ فان طلقھا الرضاء الوالدین فهو جائز حدیث مذکور سے واضح ہے کہ باپ کے حکم کو مقدم سمجھے اور عورت کو طلاق دیدے اور صاحب لمعات کی تحقیق سے معلوم ہوا کہ عورت اگر واقع میں فاجرہ بد زبان وغیرہ ہے اور باپ حق پر ہے تو طلاق دینا اس صورت میں واجب ہے ورنہ جائز و افضل ہے۔  
 سوال ۱۸۴۔ ایک نابالغ کا چچا فیض محمد اور نانا محمد علی تو ولایت نکاح نابالغہ کو ہے اور والدہ بشیرین موجود ہیں اس صورت میں ولایت نکاح کس کو ہے۔

الجواب۔ ولایت نکاح نابالغ اس صورت میں فیض محمد ہی کو ہے محمد علی نانا بشیرین والدہ کو ولایت نکاح موجودگی فیض محمد کے نہیں ہے ائبتہ حق حضانت



بالغ یعنی پیدائش سات برس کی عمر تک اول اس کی والدہ بشیرن کو ہے والدہ نے اگر  
 نیا بالغ کا غیر محرموں میں کیا ہے تو والدہ کے بعد نانی پھر داوی پھر بہن پھر خالہ  
 پھر بھولی کو ہے والحاظۃ احق بہ ای بالغام حتی یستغنی عن النساء وقد لم یسبح  
 بقیقی الخ در مختار وفیہ ثم ای بعد الامربان مانت اولم تقبل او اسقط  
 خہر او تزوجت باجنبی اما الام ثم ام الاب ثم الاخت ثم الخالات ثم العما الخ  
 مختار وفیہ والولی فی النکاح العصبۃ بنفس الخ در مختار فقط

کی طلاق واقع ہو جاتی ہے | سوالات ۱۸۵۔ زید جو پیشہ پیروی و مریدی کرتا تھا تقریباً  
 ایک مہینہ سے پاگل ہو گیا اپنے مریدوں کو مارا کرتا تھا  
 اور میدان میں پھر کرتا تھا دیوانہ کا سا کلام کرتا تھا کتہ وغیرہ کی بولی بولا کرتا تھا اس  
 نے ایک ناپسندیدہ گروں پر سوار ہو کر اور اس کے حلقوم کو پکڑ کر یہ کہا کہ  
 اپنی بیوی کو طلاق دیدے اس نے جان جلانے خوف سے کہا میں نے طلاق  
 دی اس کے بعد وہ مرید بالکل بے ہوش ہو گیا اور اس کو کچھ خبر نہیں کہ اس کے بعد  
 نے کیا کہا مگر جو لوگ وہاں پر موجود تھے ان کا بیان ہے کہ پانچ چھ دفعہ اس نے  
 کہا کہ میں نے طلاق دی اس کے بعد زید اس کے گرد گھومتا اور لوگوں نے جو اس  
 مرید کو دیکھا تو یہ ہوش پایا یا پانی وغیرہ دیا تو اس کو ہوش آیا انہریں صورت طلاق  
 واقع ہوئی یا نہیں اگر طلاق ہوئی تو رجعی یا مغلظہ جواب بہ حوالہ کتب مرحمت ہو۔

اگر اس مرید کے زبان سے یہ الفاظ نکلے کہ میں نے ایک مرتبہ طلاق دی اور بعد میں  
پش ہو گیا اور بقیہ حالت وہی رہی جو اوپر گزری تو اس صورت میں کیا حکم ہے  
دفع طلاق یا عدم وقوع اگر وقوع ہے تو رجعی یا بائن یا غلط جواب؟ حوالہ کتب  
مستطاب اگر پیر نے یہ کہا کہ طلاق کا اقرار اس نے ایک مرتبہ اقرار کیا اور بعد میں پش  
ہو گیا اور لوگ جو وہاں پر موجود تھے وہ کہتے ہیں کہ یا بچ چھ دفعہ اقرار کیا تو کیا حکم ہے  
اس صورت میں قاضی خاں کے کتاب الاکراہ میں ہے کہ اگر زبردستی کی جاوے تو اقرار  
طلاق پر اور اقرار کیا تو طلاق واقع نہوئی اور ایسی ہی شامی اور بحر الرائق کے  
کتاب الطلاق میں ورفقاوی حاشیہ میں اور بحر الرائق اور شامی نے اس میں جرح  
کیا ہے امید کہ دیکھ کر جواب مرحمت ہو۔ علیٰ اکراہ کے صورت میں ضرورت اور



دفعہ حرج کے لئے ائمہ ثلاثہ کے مذہب فقوی دے سکے ہیں یا نہیں کسی نے اس کا جواب لکھا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ عند الخنفیہ طلاق مکرہ کی واقع ہو جاتی ہے قال علیہ الصلوٰۃ والرحمۃ  
جدہن جد وھزلن جد فی الدار المختار وبقیہ طلاق کل زوج بالغ عاقل  
ولو عبدا۔ اور مکرھا فان طلاق صحیح لا اقرار بالطلاق دس مختار وغیرہ پس  
اس سے معلوم ہوا کہ طلاق حالت اکراہ کے وقت ہو جاتی ہے اور اقرار بالطلاق  
حالت اکراہ کا معتبر نہیں ہے پس صورت مسئلہ میں اگر تین باریا زیادہ حالت ہونے  
میں کہا کہ میں نے طلاق دی تو تین طلاق مغلط واقع ہو گئی اور ایک طلاق دوبار ہوش میں کہا  
باقی بیہوشی میں تو طلاق رجعی ہوئی پس سوال عامہ میں اگر طلاق دینے والا ایک  
دفعہ کہکڑے ہوش ہو گیا ہے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوئی عتد میں طلاق واقع  
نہیں ہوئی عتد دوسرے کے مذہب پر فتویٰ دینا اس صورت میں منقول نہیں  
ہے پس جائز نہیں ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ الماب۔

## بَابُ كُنَايَاتِ الطَّلَاقِ

تجھ کو اختیار ہے جہاں چاہے رہ | سوال ۱۸۶۔ شوہر نے اپنی زوجہ کو کہا کہ تجھ کو اختیار ہے  
ان لفظوں سے طلاق نہیں ٹپتی | ہے جہاں چاہے رہ تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

الجواب۔ شوہر نے اپنی زوجہ کو یہ لفظ کہا کہ تجھ کو اختیار ہے جہاں چاہے  
اگر نیت طلاق نہ تھی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔

اپنی لڑکی کی طلاق مجھ سے لیلو | سوال ۱۸۷۔ شوہر نے اپنی خوشدامنہ سے کہا کہ اپنی لڑکی کی  
طلاق مجھ سے لیلو تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

الجواب۔ اگر کسی نے اپنی خوشدامنہ سے روز کی لڑائی پر یہ کہا کہ تم اپنے بیٹی کو  
سو طلاق لے لو اور کسی دھننے وغیرہ سے نکاح کر دو اور یہ واقعہ مکرہ ہوا تو اس میں طلاق نہیں پڑتی

انفاذ کنایہ چند بار کہے تو | سوال ۱۸۸۔ الفاظ کنایہ چند بار کہے اور نیت طلاق کی تھی  
ایک طلاق واقع ہوئی | ایک طلاق واقع ہوگی یا چنانچہ۔

الجواب۔ اگر الفاظ کنایہ چند بار کہے جائیں اور نیت طلاق ہو ایک طلاق بائو واقع ہوئی اور حلالہ نہ ہوئی  
ایک طلاق بائو واقع ہوئی اور حلالہ نہ ہوئی۔



**سوال ۱۸۹-** زید نے ہندہ کو بغرض دھمکانے کے الفاظ ذیل جو کلتایہ  
 چند الفاظ کلتایہ و مرتج  
 طلاق ہیں اپنے خسر کو لکھ کر روانہ کئے اور نیت طلاق کی نہیں کی۔ الفاظ مذکور یہ ہیں۔

ہندہ اپنی مادر کی اطاعت کرے و زید کی ہمیشہ کا نام نہ لیا کرے اور ہندہ سیفید پانچا مہ پتیا کرے  
 کیونکہ اسکی سسرال میں ان کو سخت محب جانتے ہیں۔ چہاں اگر ہندہ کو شرائط مذکورہ نامنتظی  
 ہوں اور آپ اپنی دختر کو مطلقہ کرانا چاہیں تو لکھ دیں کہ کیا قاعدہ طلاق دیدی جاوے۔ انہوں نے  
 جواب نہیں دیا اور ہندہ کو زید کے یہاں بھیج دیا۔ زید نے ایک تحریر اپنے خسر کو لکھی کہ آپ ۲۵ یا  
 ۲۶ مرحرم تک ہندہ کو اپنے مکان پر روانہ کر دیں اور شرائط مذکورہ کا اقرار کر لیں یعنی جو الفاظ  
 کلتایہ ہیں اگر محرم گذر گیا تو ہندہ سے میرا کچھ کام نہیں اور میں بھی دل سے اجازت دیتا ہوں کہ مجھے  
 مزاحمت تصور کر کے اس کا دوسری جگہ انتظام کر دیں۔ ایک تحریر ۱۰ جنوری کو مفتی برکت اللہ کو لکھی  
 جو ہندہ کے مشہور واقعے کہ آپ ہندہ کے والد کو لکھ دیں کہ ہندہ کو میرے مکان پر نہ روانہ کریں ورنہ  
 میں بڑی طرح پیش آؤنگا۔ اسکے بعد دوسری تحریر ۱۳ فروری کو لکھی کہ میری بیاتہ کچھ یہ تحریر کریں۔  
 میں طلاق دیکچاہوں فقط اب طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

**الجواب -** زید نے جو الفاظ کہے ہیں ان میں سے صرف اخیر تحریر جو توشی برکت اللہ  
 کے پاس آئی اس سے ایک طلاق واقع ہوگئی اور چونکہ وقت طلاق کے عودت حاملہ تھی اور  
 اب وضع حمل ہو چکا اسلئے عدت وضع حمل پر پوری ہوگئی اب نکاح جدید بلا حلالہ کے ہو سکتا ہے  
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۱۹۰-** زید اپنے اپنی بیوی سے قم کھاک کہا کہ آج سے اگر  
 ہم تازی کا استعمال کریں یا زنا کریں تو تم ہم پر حرام ہو مگر تازی کے لئے اگر دواڑا لٹانے تجویز کیا  
 تو مجبوری ہوگی مگر بعد اس کے زید نے صرف زنا کیا تو آیا یہ طلاق بائن ہوئی یا رجبی اور اگر طلاق  
 ہوگئی تو پھر حلال ہونے کی کیا صورت ہے۔

(۲) اور اگر دوبارہ عقد کرنے کی ضرورت ہو تو اسکی کیا صورت ہوگی۔

**الجواب (۱)** حرام کا لفظ میرج طلاق نہیں ہے کلتایہ طلاق کا ہے۔ اگر زید نے نیت  
 طلاق کی لفظ سے کی تھی تو بصورت وقوع زنا کے اسکی زوجہ پر ایک طلاق مایہ واقع ہوگی۔  
 اور نکاح جدید عدۃ میں اور بعد عدۃ کے ہر حال درست ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں۔ فقط۔

(۲) دوبارہ نکاح کی یہ صورت ہے کہ جدید ہر مقررہ کے دوبرو دوگوا ہوں کہ ایجاب قبول کر لیا جاوے فقط



## بَابُ الْعِدَّةِ

عدۃ طلاق گزارنا ضروری ہے  
عدۃ وفات گزارنے سے پہلے  
نکاح صحیح نہیں  
سوال ۱۹۱۔ زید کے اپنی زوجہ کو طلاق دیدی اب اگر اُس کی  
زوجہ دوسرا نکاح کرنا چاہے تو عدت کر کے کی ضرورت ہے یا  
بغیر عدت کے نکاح ثانی کر سکتی ہے؟

(۲) ہندہ کا شوہر مر گیا ہے اور ہندہ نے قبل گزارنے عدت وفات کے ایک شخص  
سے زنا کر لیا اور حاملہ ہو گئی۔ پھر اُس سے نکاح کر لیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔ اور اگر جائز  
نہیں تو کس طور سے نکاح ہونا چاہیئے۔

الجواب (۱) طلاق کے بعد ایام عدت یعنی تین حیض گزار کر دوسرا نکاح کر  
قبل عدت دوسرا نکاح جائز نہیں ہے۔ لہذا فی کتب الفقہ۔

(۲) اگر شوہر کے مرجائے سے چار ماہ دس یوم پورے کر کے نکاح کیا ہے تو صحیح ہے  
اور اگر اُس سے پہلے کیا ہے تو صحیح نہیں ہے۔ بعد عدت کے پھر نکاح کرنا چاہیئے۔ ثانی البیہ  
میں ہے۔ ومثلہ ای عد تھا وضع الحمل ما لو كان الحمل في العدة الخ والذي ذكره

محمد بن حنفی ان هذه الطلاق اما في عدة الوفاة فلا يتغير بها الحمل وهو الصحيح  
لذا في البدائع۔ درختار اور شامی کے باب ثبوت النسب کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شوہر کے  
مرنے کے بعد اگر دو برس سے کم میں بچہ پیدا ہوا ہے تو نسب اُس کا شوہر متوفی سے ثابت ہے بشرطیکہ عدت  
نے اوار گزارنے عدت کا نہ کیا ہو اور بعد اقرار کے چھ ماہ سے زیادہ میں بچہ پیدا نہ ہوا ہو۔ اس قاعدے  
یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر بچہ اُس حاملہ کے دو برس سے کم میں پیدا ہوا ہو تو عدت اُس کی وضع حمل پر  
اس صورت میں نکاح بعد وضع حمل ہونا چاہیئے۔ پس یہی احوط ہے کہ نکاح بعد وضع حمل کیا جائے  
تاکہ بلا خدشہ صحیح ہو جاوے۔ فقط

والدین کے مکان پر عدت گزارنا جائز ہے  
سوال ۱۹۲۔ ایک عورت اپنے والدین کے مکان  
پر بھتی اُس کے شوہر کا انتقال ہو گیا۔ عورت کو عدت کہاں کرنی چاہیئے۔

الجواب۔ عورت مذکورہ کو اپنے والدین کے مکان پر عدت وفات پوری کرنی چاہیئے  
قال فی الدر المختار وفتاویٰ ان ای معتدة الطلاق وموت فی بیت  
وجیت فیہ الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



**سوال ۱۹۳۔** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارہ میں کہ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور بغیر خلوت صحیحہ اور بیک وقت کے عورت کو طلاق دیدی اب اس عورت پر عدت طلاق واجب ہے یا نہیں۔ نیز التوجہ والجبواب۔ اگر خلوت و صحبت نہیں ہوئی تو عدت واجب نہیں ہے۔ قال تعالیٰ وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عدۃ الخ۔ فقط۔

**سوال ۱۹۴۔** عدت دو سال سے منکوحہ زید کسی اور مرد کے پاس چلی گئی تھی اور اس وقت وہ حاملہ من الزنا ہے اور زید نے اب اسکو طلاق دیدی ہے اور حمل کی نفی کرتا ہے تو جو وقت میں زانیہ اور زانی حمل زنا کے مقرر ہوں اور زوج یعنی زید بھی ان کے موافق ہے تو زانی اس حاملہ کو بعد طلاق زوج اسی وقت نکاح میں لاسکتا ہے یا عدت گزرنے کے بعد۔ اور قبل حمل اگر نکاح صحیح ہے تو وطی بھی جائز ہے یا نہیں۔

**الجواب۔** اس صورت میں عدت کا گزارنا ضروری ہے قبل وضع حمل نکاح ہکا درست نہیں ہے کیونکہ منکوحہ زید بحالت قیام نکاح حاملہ ہوئی ہے۔ اور منکوحہ حاملہ کو بعد طلاق کے عدت گزارنا ضروری ہے ما ولات الا حمال ابلھن ان یضعن حملھن۔ کلائیۃ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## کتاب الایمان

**سوال ۱۹۵۔** حلف غیر اللہ یعنی کلام مجید وغیرہ کسی ہے اور حلف کلام مجید مرکب گناہ کبیرہ کہے یا صغیرہ کا۔

**الجواب۔** حلف اللہ اور اُس کی صفات و اسماء کے ساتھ ہوتا ہے۔ کلام اللہ کے ساتھ حلف صحیح ہے کہ کلام اللہ صفت اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اس حلف سے نہ حلف گنہگار نہ حلف ناجائز ہے۔ درختار میں ہے۔ البتہ ما سوا اللہ تعالیٰ کے اور اُس کے اسماء و صفات کے دوسرے قسم کھانا جیسے پیغمبر کی یا کعبہ کی یا کسی چیز کی حرام اور باطل ہے وہ قسم ہی نہیں ہوگی اور حلف کرنے والا گنہگار اور مرکب گناہ کبیرہ کا ہوگا درختار میں ایسا ہی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



**الجواب**۔ کفارہ عین میں روزہ اسوقت جائز ہوتا ہے کہ کفارہ مالی ادا کرنے سے عاجز ہو اور جبکہ کفارہ مالی ادا کر سکتا ہے اگرچہ دیر میں ہو اسوقت کفارہ مالی ہی ادا کرنا ضروری ہے روزہ رکھنا درست نہیں ہے۔ کمافی الدر المختار وان عجز عنہا کما وقت الا داء صام ثلثة ايام ولا عا اتم۔ قال فی البحر۔ اشار الی انه لو کان عنده واحد من الا صناف الثلاثة لایجوز له الصوم وان کان محتاجاً الیه۔ ففی الخانیة۔ لایجوز له الصوم لمن یملک ما هو منصوص علیه فی الکفارة۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۱۹۷**۔ ایک شخص نے کسی وجہ سے قسم کھائی کہ فلاں کفارہ عین اور خیر دیگر مسائل | **سوال ۱۹۷**۔ ایک شخص نے کسی وجہ سے قسم کھائی کہ فلاں قسم میں اپنی زوجہ کو طلاق دیدوں گا اور اسکو سخت اور مشقت کی زندگی بسر کرادوں گا اب اگر وہ اپنی زوجہ کو طلاق نہ دے تو قسم کا کیا کفارہ ہے۔ اور الفاظ مذکورہ قسم میں یا کیا اور اسکی تدبیر کیا ہے۔ فقط

**الجواب**۔ صورت مسئلہ میں اس شخص کی زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوئی البتہ قسم کھانے کی وجہ سے اس کے ذمہ کفارہ ضروری ہے اور کفارہ قسم کا یہ ہے کہ یا تو غلام آزاد کرے یا دس کینوں کو کھانا کھلانے سے دو وقت یا ان کو لباس پہناوے قال فی الدر المختار وکفارہ قسم قبة او اطعام عشرة مساکین او کسوة قسم اور الفاظ مذکورہ فی السؤال قسم ہیں اور تدبیر یہی ہے کہ کفارہ قسم کھادار دیا جاوے اور طلاق نہ دے۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام من حلف علی یمن فرأی غیرها خیراً منها الخ شریک میں کھانے سے شہر گنہگار ہوا اب توبہ استغفار و حسب استطاعت صدقہ کرے اور عورت کی نسبت جو زندگی محنت سے بسر کرانے وغیرہ کی قسمیں کھائی ہیں ان سے باز رہنا اور کفارہ ادا کرنا ہی بہتر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



# کتاب المفقود

زویہ مفقود کے بارہ میں متاخرین حنفیہ نے بغیر فتویٰ زمانہ امام مالک کے مذہب پر فتویٰ دیا ہے اور اسی کے موافق حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ کے فتاویٰ منقول ذیل میں لیکن چونکہ مذہب مالکیہ کی تفصیلات فقہ حنفی میں موجود نہیں اور مالکیہ کی کتابیں اور ان کے علماء ہندوستان میں کالعدم ہیں اسلئے اس مسئلہ کے بہت سے پہلو خفا میں تھے اور عمل کرنے والوں کے سخت مشکلات کا سامنا تھا۔

مسئلہ کے شرائط و قیود جو فقہ مالکی میں مذکور ہیں اور جن کے بغیر فتویٰ مکمل نہیں ہو سکتا وہ صحیح طور پر معلوم نہ تھے اسلئے حال میں مجدد الملت حکیم الامتہ سیدی وسندی حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی دامت برکاتہم نے پانچ سال تک مکمل غور و خوض اور مدیتہ طیبہ کے علماء مالکیہ سے خط و کتابت اور مشائیر علماء ہندوستان سے مشورہ کے بعد اس مسئلہ کی مکمل تحقیق رسالہ **الحیلة الناجزة للتحلیلة العاجزة** میں تحریر فرمائی ہے۔ جس کے ساتھ بہت دوسرے فردی مسائل جو قاضی شرعی نہ ہونے کے سبب عورتوں کی موجودہ مشکلات کے متعلق ہیں وہ بھی منضم کر دیے ہیں۔ اسلئے اب مسائل مفقود و محجوب و معتقت و غائب وغیرہ کے متعلق کوئی صاحب اس وقت تک عمل نہ کرے جب تک اس کو مذہب مالکی میں تراشہ الموفق والمعین بتدوین محمد شفیع رحمہ اللہ عنہ۔ دارالعلوم دیوبند

۱۳

سوال ۱۹۸ - ہندو حنفیہ المذہب منکوحہ زویہ مفقود کو موافق مذہب امام مالک کے چار سال کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنے کی اجازت ہے یا نہیں۔ اگر جیسا کہ فتویٰ مولوی عبدالحی صاحب مرحوم میں ہے تو فقہاء قاضی شرط ہے یا نہیں اگر ہے تو اس میں حرج عظیم لازم ہے کیونکہ مفتی مالکی المذہب اس ملک میں مفقود ہیں اور دوسرے ملک میں فتویٰ منکوحہ میں حرج واقع ہوتا ہے اور اگر نہیں تو خروج عن المذہب لازم۔ عند الاخاف مفقود کی میعاد ۹۰ سال ہو اور مالکی میں جیسا کہ یہاں میں ہے۔ نقصاء شرط و اذا فات الشرط ففات الشرط۔ فقط۔

الجواب - ثانی میں ہے۔ بعض فقہاء سے منقول ہے کہ اس زمانہ میں فتویٰ امام مالک کے مذہب پر ہے کہ بعد چار سال کے مفقود کی زوجہ کو مفقود کے نکاح سے خارج کر کے قدرت و فوات کا حکم کرے



پھر نکاح ثانی درست ہو وقد قال فی الیئاذیۃ القنوی فی زماننا علی قول مالک ائمہ شامی  
اور کتب مالکیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر قاضی دوالی نہ ہو تو مسلمین کی جماعت تفریق کر دیں ہدایہ  
میں جو یہ عبارت ہے وقال مالک رد اذا مضی اربع سنین یفرق القاضی بینہ و بین  
امرئہ و یقتل عدۃ الوفاۃ ثم یرجع من ساءت الخ تو اس عبارت کا مطلب موافق  
تفریح اہل مذہب مالکیہ یہ ہے کہ اگر قاضی ہو تو وہ تفریق کرے ورنہ مسلمانان بلد و محل تفریق  
کر دیں اور ظاہر عبارت شامی سے بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے فان عدۃ تقتل زوجۃ  
المفقود عدۃ الوفاۃ بعد مضی اربع سنین وهو من حب الشافعی القدیم فقہ  
شامی عبارت کتاب شرح در میر فقہ مالکی کی یہ ہے۔ فصل الذکر للمفقود الخ۔ ولزوج  
المفقود الرفع للقاضی ولوالی والی الماء فجماعۃ المسلمین الخ۔ فقط والله تعالیٰ اعلم

زوجه مفقود الخ بعد چار سال کے  
تفریق کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے

سوال ۱۹۹۔

زید سفر میں گیا کسی شہر میں مقیم ہو گیا۔ وہاں

۱۳  
نہ دی نہ خط لکھا۔ کیا یہ مفقود الخ ہو سکتا ہے اور زید کی عورت کے پاس سامان بہت ہے اگر  
نکاح ثانی نہ کرے سلائی وغیرہ کر کے وہ عمر گزار سکتی ہے اور زید کی ماں بھی اسکی زوجہ کی  
بہت خدمت گزار ہے۔ اس صورت میں عروس سے نکاح کرنا درست ہے یا نہیں۔ اگر عروس نکاح  
مغلطہ دیدی تو پھر عمر زید کی بیوی کو لا سکتا ہے غلط۔

الجواب۔ متاخرین حنفیہ نے مفقود الخ کی زوجہ کے بارہ میں امام مالک کے مذہب  
پر فتویٰ دیا ہے کہ اگر کوئی شخص لاپتہ ہو جاوے کہ اسکے مرنے جینے کی خبر نہ ملے اور چار سال  
گزر جاویں تو اسکی عورت بعد تفریق کے عدت وفات دس دن چار ماہ پورے کر کے دوسرے  
شخص سے نکاح کر سکتی ہے پس اگر یہ باتیں صورت مسئلہ میں موجود ہیں تو نکاح عروس درست  
بعدین طلاق کے پھر دوبارہ بدون حلالہ کے اُس سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ فقط والله تعالیٰ اعلم

سوال ۲۰۰۔ ایک لڑکا سن بلوغ کو پہنچا اُسے نکاح کیا تھا کچھ عرصہ  
بعد اپنی منکوحہ کو گھر چھوڑ کر تبتلاش ملا رمت دیگر ملک میں چلا گیا اور عرصہ پانچ چھ سال  
باہر رہا بعد اس کے منکوحہ سے تقریباً ۱۴ سال کے بعد ایک دختر پیدا ہوئی بعد پیدا ہونے  
دختر کے ایک اور شخص سے نکاح ثانی کر لیا اسی منکوحہ سے جس شخص نے نکاح پڑھایا اسکو  
کیا سزا ہونی چاہیے۔ یہ نکاح درست ہوا یا نہیں۔ کیونکہ اسکے شوہر نے طلاق نہیں دی تھی۔



بعد کو جب وہ آیا اُسے اپنے باپ سے دریافت کیا کہ میری منکوحہ کیا ہوئی اُسے جواب دیا کہ اُسے نکاح کر لیا لہذا مقدمہ شریعت میں پیش ہوا۔ شریعت نے حلالہ کا حکم دیا اُسے حلالہ نہ کیا بلکہ نکاح تازہ کر لیا آیا وہ نکاح بغیر حلالہ کے درست ہے یا نہیں۔ فقط۔

الجواب۔ ایسی صورت میں جب شوہر اول واپس آیا تو اسکی زوجہ اسکو ملے گی۔ ان کا نکاح باقی ہے۔ دوسرے شخص کا نکاح نہیں ہوا حلالہ وغیرہ کا اسکو کچھ تعلق نہیں ہے وہ عورت منکوحہ شوہر اول کی ہے اور اُس کے نکاح میں ہے دوسرے شخص سے لیکر اول کو واپس دیا جو اے البتہ اگر شوہر اول نے طلاق دیدی ہو تو بعد عدت کے لعلی تین حیض کے دوسرے شخص سے نکاح صحیح ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

زوجہ امیر کا حکم | سوال ۱۰۱۔ کیا قرآن میں علماء دین اس معاملہ میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کسی خانگی معاملہ میں ناراض ہو کر غصہ کی حالت میں تین طلاق دیدی۔ ہندہ دوسرے شخص کے گھر میں جو زید کے گھر سے متصل تھا چلی گئی۔ دو گھنٹہ کے بعد جب زید کا غصہ فرو ہوا تو ہندہ کو اپنے گھر لے آیا۔ کیا یہ طلاق ہوگئی یا نہیں۔

الجواب۔ ہندہ پر تین طلاق واقع ہوگئی۔ اب رکھنا اُس کا زید کو درست نہیں۔ اور بدو ن حلالہ کے زید سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

زوجہ امیر سے جو اولاد اسکی میت میں | سوال ۲۰۲۔ زید کو بعد نکاح کے حلویت بھی نہ ہونے پائی کہ پید ہو وہ ایک طرف منسوب ہوگی اُسکو کسی جرم میں جس دوام عبور دریا سے شور ہو گیا چار سال تک اُسکی زوجہ باعفت رہی پانچویں سال اُسے ایک غیر مرد سے تعلق نا جائز پیدا کر لیا اور اس کے ساتھ عرصہ پچاس سال سے ہندو زنا گزر کرتی ہے اور اُس کے زنا کی تصدیق بھی شرعی طور پر ہوگئی۔ اور آٹھ دس لڑکے بھی پیدا ہوئے۔ اور زوج کو مطلق اسکی اطلاع نہیں ہوئی پس اس صورت میں یہ لڑکے جو زنا سے پیدا ہوئے زانی کے قرار دے جاوینگے یا زوج کے۔ اور یہ حرامی ہیں یا حلالی۔

الجواب۔ اگر شوہر نے طلاق نہ دی تھی اور وہ زندہ بھی رہا تو اولاد اُسکی طرف منسوب ہوگی حدیث شریف میں ہے الولد للفراش وللعاهر الحجر اس حدیث کے موافق مذہب حنفیہ یہ ہے کہ اُسکی زوجہ کی ہر اولاد کی نسبت اُسکی طرف ہوگی زانی کی طرف نسبت نہ ہوگی قال فی الدر المختار وسیحی فی الاستیلاء ان الفراش علی الرجع مراتب وقد اکتفوا البقاء



افراش بلاد خول کنوج المعرفی بمشترقیۃ بینہما سنۃ قبلات مستنۃ اشھر  
قد تزوجھا الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

زوجہ غائب غیر نفقہ کا حکم۔ سوال ۲۰۲۔ ایک شخص نے پانچ سال سے اپنی زوجہ کے  
پاس تہ خط بھیجا اور نہ خرچ روانہ کیا اس صورت میں اُسکی زوجہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے  
یا نہیں فقط

الجواب۔ اس صورت میں چونکہ شوہر نفقہ و ایجر نہیں دے رہا اس وجہ سے اُس کی  
زوجہ بدون طلاق دینے شوہر کے اویدون گذرنے عدت کے دوسرا نکاح نہیں  
کر سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

واپسی مفقود کا حکم سوال ۲۰۳۔ تیرہ مفقود ایجر ہو گیا تھا اسی وجہ سے اُس کی زوجہ  
نے دوسرا نکاح کر لیا تھا عمر کے ساتھ۔ اب زید واپس آ گیا ہے تو زوجہ اُسکو مل سکتی  
یا نہیں اور عمر سے جو اولاد پیدا ہوئی ہے وہ کسکو ملے گی۔ فقط۔

الجواب۔ جبکہ زید واپس آ گیا ہے تو زوجہ اسکو ملے گی اور اولاد عمر کی رسپی قال  
الدر المختار غاب عن امرأته فتر و حیت یا غیر و ولادت اولاداً ثم جاء الزوج  
الاول فک اولاد للثانی الخ۔ فقط

لہ شخص اگر مفقود نہیں مگر چونکہ زوجہ اسکی قیمت اور عدم الطلاق کی وجہ سے عیبت میں رہتی ہے اسلئے نفقہ اس  
میں بھی مذہب مالک پر فتویٰ دیا گیا ہے اور چند شرائط کے ساتھ اسلئے نکاح ثانی کی اجازت دی گئی ہو جسکی تفصیل اس  
”حیلۃ ناجزۃ“ میں مذکور ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد شفیع عفا عنہ۔ ۲ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ

## مظلوم عورتوں کی مشکلات کا شرعی حل الحیلۃ الناجزۃ للحیلۃ العاجزۃ

جو تکا دیوبند و تھانہ بھون و سہارنپور و دیگر کابر علماء ہند کے مکمل غور و خوض کا نتیجہ ہے۔  
جسین فقہ و ایجر مجہون۔ عین کی بیویوں کے لئے رہائی کی شرعی صورتیں، نیز وہ شخص جو بیوی کو چھوڑ کر باہر چلا جائے یا بیوی کو  
مگر نان نفقہ کی غرض سے، اُن کے لئے رہائی کی صورت۔ نیز بلوغ و قیام و کفایت کی منتقلی طریقی فقہ کی معجزہ ہے نہایت عین  
کے ساتھ جمع کی گئی ہیں۔ آخر میں طلاق نکاح پر اختلاف مذہب کے اثر کا بیان کر کے کہیں صورتیں نکاح جائز ہے اور کس میں نہیں  
اور کس صورت میں نکاح منع ہو جاتا ہے اور کس میں نہیں۔ مختصم تقریباً دو سو صفات قیمت (ایک روپیہ (عمر)  
اس رسالہ کے تمام مضامین کا خلاصہ مجذوبہ عنان عربی صاگانہ بھی ملتا ہے جسکا نام المشرقات للمظلومات  
ہے قیمت صرف (۶) ملنے کا پتہ :- مولوی محمد شفیع ناظم دارالاشاعت دیوبند  
ضلع سہارنپور۔ یوپی۔



## کتاب الوقف

**سوال ۲۰۵۔** ایک شخص نے اپنی جائیداد اس شرط پر وقف فرمائی کہ لے جو وقف ہو دوسری جگہ کے فقراء پر خرچ ہو سکتا ہے۔ جس سے یہ باقی رہے۔ پھر جو باقی رہے اس سے سات حصے کر کے ایک حصہ مدینہ منورہ میں کسی کار خیر میں صرف کیا جاوے جو باعث ثواب ہو۔ اب سوال یہ ہے کہ جو حصہ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے لئے خرچ کیا جانا مقرر ہے اگر ترکی فنڈ میں صرف کیا جاوے جائز ہے یا نہ۔

**الجواب۔** جو حصہ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ میں صرف کرنے کو کہا ہی اسکو مجروحین دیہوگان بیتا اہل اسلام و جنگ ترک و بلقان میں صرف کرنا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۲۰۶۔** ہمیشہ کا انتقال ہو گیا ہے اس نے مرتے وقت یہ وصیت دے رکھی ہے کہ مبلغ پانصد روپیہ دیکر کسی کو حج کرا دیا جاوے اور پانصد روپیہ مسجدوں کو دہرہ میں ہی دیا جاوے چنانچہ یہاں کے مولوی صاحبان سے اس کا تذکرہ کیا گیا وہ فرماتے ہیں کہ چونکہ تم طوائف ہو اور ناجائز وسیلہ کاروپیہ راہ خدا میں نہیں لیا جاسکتا اسوجہ سے حضور کو تکلیف دینی پڑی۔ دریافت یہ ہے کہ کسی طریقہ سے روپیہ راہ خدا میں شہکار ثواب مرنے والی کو پہنچے دے سکتی ہوں یا کوئی طریقہ نہیں ہے اگر کوئی طریقہ شرعی ہو تو بتلائیں۔

**الجواب۔** حج کرانے کی اور مسجدوں میں روپیہ خرچ کرنے کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ قرض لیکر اس روپیہ سے حج کرا دیا جاوے اور مسجدوں میں دیدیا جاوے لیکن ضروری نہیں ہے کہ تدفین کی وصیت پوری کیجاوے اگر کرنا ہے تو قرض لیکر پورا کر دیا جاوے فقط۔

**سوال ۲۰۷۔** ایک جگہ ایک مسجد میں جمعہ قائم تھا انک زمانہ میں دوسرے کام میں نہیں آسکتی وہ مسجد شکست ہو کر نام و نشان جاتا رہا جس جگہ وہ مسجد قائم تھی وہ جگہ چھوڑ کر دوسری جگہ میں مسجد تیار ہو کر نماز جاری ہے اب اس مسجد سابق کی جگہ مجرد خالی پڑی ہے اگر کوئی شخص بصورت لاچاری اس جگہ مکان تیار کرے تو جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو کس صورت میں وہ جگہ مستعمل ہو سکتی ہے۔

**الجواب۔** مسجد سابق کی زمین ابدالاً باتک مسجد ہی رہے گی اس جگہ مکان تیار کرنا درست نہیں اس جگہ کو محفوظ رکھا جاوے ہو سکے تو تعمیر مسجد کر دیاوے۔ کسی وقت اللہ کو منظور ہوگا



آباد بھی ہو جائیگی و قال ابو یوسف ہو مسجد اہل اہل قیام الساعة لا یعود میراثاً ولا یجوز نقلہ ونقل مالہ الی مسجد اخر ۲۴۳ و بہ علم ان الفتویٰ علی قول محمد فی اکات المسجد و علی قول ابی یوسف رحمہ اللہ فی تابد المسجد - شامی جلد ثالث کتاب الوقف - فقط واللہ تعالیٰ اعلم - کتبہ عزیز الرحمن عنی عنہ -

سوال ۲۰۸ - ایک دوکان موقوفہ ایک شخص مسلمان کے پاس غیر مسلم کے کرایہ زیادہ کے تو مسجد ایک معین کرایہ پر ہے اب ایک شخص غیر مسلمان ایک تجارتی جگہ کے لئے وہ دوکان زیادہ کرایہ معین پر لینا چاہتا ہے اگر وہ مسلمان کرایہ زیادہ نہ کرے تو غیر مسلمان کو زیادتی کرایہ پر دیدے یا نہیں - اور اگر وہ مسلمان غیر مسلمان سے زیادتی کرایہ میں تخفیف چاہے اور یہ کہے کہ مجھے تھوڑا کرایہ زیادہ ملے تو اور بمقابلہ غیر مسلمان کے میری رعایت کرو تو منولی کچھ حق کم کر دینے کا رکھتا ہے یا نہیں - فقط

الجواب - رعایت وقف مقدم ہے جو غیر مسلم کرایہ زیادہ دیتا ہے اسکو دوکان کرایہ پر دے جاوے لیکن اگر تھوڑا سا فرق ہے تو جبکہ پہلے سے دوکان کرایہ پر دے رکھی ہے اسی کے پاس پھوڑ دی جاوے اگر زیادہ فرق ہے تو پہلے اجارہ کو توڑ دے اگر وہ زیادہ کرایہ دینے پر راضی نہ ہو تو دوسرے شخص کو کرایہ پر دیدے - شامی میں ہے قال فی الجہ و هو یجوز

على نقصها بالیسیرة ولعل المراد بالفاحشة ما لا یتعاب الناس فیہا کما مر الخ والواحد عشر یتعاب الناس الخ فاذا كانت اجرة اربع عشرة مثلاً وخر اجرة مثلاً واحداً فافترس الخ

لا تنقص الخ لا یرہن الخ ۲۰۹ کتاب الوقف - وہكذا فی کتب الاجمارة - الحاصل اگر دس درہم میں ایک درہم کا فرق ہے تو اس کی وجہ سے اجارہ اولیٰ کو نہ توڑا جاوے بلکہ مستاجر اولیٰ ہے جبکہ وہ اس مقدار کو قبول کرے جس میں تفاوت فاحش نہیں المستاجر الاولیٰ من غیرہ اذ اقبل الزیادة ای الزیادة المعتبرة عند الکل اور یہ بھی شامی میں ہے لیس المراد بالزیادة ما یشتمل زیادة نفعت ای اخترا فی واحد و اثین فافترس غیر مقبولة بل المراد تزیید فی نفسها عند الکل الخ ان عبارت سے یہ امر واضح ہے کہ اگر نقصاً کوئی شخص کرایہ پر جاوے تو یہ معتبر نہیں اور اسکی وجہ سے کرایہ دار اول کو نہ نکالا جاوے بلکہ واقعی طور سے اگر اسی دوکان کا کرایہ سب کے نزدیک بڑھ گیا ہو تو اس وقت یہ دیکھا جاوے کہ اول اور ثانی کے کرایہ میں کس قدر فرق ہے تفاوت متفاحش نہ ہو تو اول کے



پاس چھوڑ دیا جاوے اور اگر تقادوت فاحش ہے اور اول اسکو قبول نہیں کرتا تو ثانی کو دیا جاوے  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۲۰۹۔** زید اپنے محلہ میں سربراہ آوردہ پابند صوم و صلوة خواندہ  
ومتولی مسجد محلہ معمرہ مورتان خود ہے عمر و لا ولد ناخواندہ نے بغرض

ایصال ثواب زدہ مرحومہ خود تعمیر جز مسجد میں با جازت و مشورہ متولی مذکور روپیہ اس طرح  
صرف کیا کہ حصہ دیوار احاطہ دیک غسٹخانہ داخل مسجد کو منہدم کر کے مدلیہ شکستہ دیوار غسٹخانہ مذکور  
سامان زمین موقوفہ مثال کر کے باضافہ اراضی صحیح مسجد ایک حجرہ بنوا دیا جو زاید از یک سال ستھ  
میں رہا بعدہ بمشورہ اہل محلہ مبتلوری متولی حجرہ مذکور بغرض افادہ مسجد دوکان تجرین کیا گیا  
جسکو متولی نے باختیار تولیت خود بکر کو بکرایہ محبتہ دیکر بٹھا دیا اور کرایہ وصول کر کے بشمول دیگر  
مدات آمدنی مسجد اپنی تفویض میں رکھا جو قدر سے خرچ ہوا اور زیادہ باقی ہو۔ عمر و دو سال بعد  
باخوانے خالد رشتہ دار کے خود کو وقف کنندہ تعمیر دوکان حجرہ واقع اراضی مسجد اور متولی قرار دیکر  
بکر دوکاندار پر وصولیت کرایہ کا دعویٰ دار ہے متولی قدیم پابند صوم و صلوة و امام مسجد برضا  
و رغبت اہل محلہ نیز بنظر خاص و عام اہل سببی نیک متدین مشہور ہے اب بصورت مذکورہ عمر و وقف  
سمجھا جائیگا یا تعمیر مذکور موقوفہ سابق ہے اور عمر و علیحدہ متولی دوکان حجرہ جز مسجد ہونا چاہیے  
یا متولی قدیم حسب حالت سابقہ متولی رہیگا۔ فقط

**الجواب۔** عمر و کا دعویٰ دوکاندار پر وصولیت کرایہ کا شرعاً باطل ہو اور غیر مسموع  
ہے اور عمر و متولی دوکان حجرہ مذکور کا نہیں زید جو متولی قدیم ہے وہی متولی اس مسجد دوکان  
وغیرہ متعلقات مسجد کا ہے۔ عمر و کا یہ فعل دیوار احاطہ غسٹخانہ کو منہدم کر کے اسکے بلکہ شکستہ او  
زلف سے حجرہ بنانا اور پھر اسکو دوکان قرار دینا اور موافق روایات کتب فقہ جائز نہیں تھا  
اگر بالفرض اسکے جواز کی صورت بھی نکلی تو بعد اسکے کہ وہ حجرہ وغیرہ زید متولی قدیم کے سپرد  
ہو چکا وہی متولی اس کار با عمر و کو اس جز و پر دعویٰ نہیں پہنچ سکتا۔ متولی قدیم جو پہلے ہی  
متولی ہے اور اہل محلہ سبب اسکی صلاح کے اسکی تولیت و انتظام سے راضی و خوش ہوں سامان  
مسجد اور تولیت مسجد و متعلقات مسجد اس کے قبضہ سے نہیں کال سکتے اور اسکو تولیت علیحدہ

نہیں کر سکتے۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ وکوان یم المسجد اسلام بنی حوانیتانی حرم  
المسجد وفتاۃ قال الفقیہ ابواللیث رحمہ اللہ تعالیٰ لا یموزلہ ذلك ان یمجل شیئاً من



المسجد مسکنًا ومستقلًا ۲۹۸ھ - ولو ان رجلاً وقف وقفًا واخرجه من يد  
وسلمه الى المتولى ذكر الناطقي رحمه الله ليس له ان يخرج المتولى الخ - فتوى قاضی خجندیہ  
وقد اذنا المختار اقر لوقف صحيح بان اخرج من يد ووارثه يعلم خلاصه جاز الوقف  
وقد مناله انه لا يخرج له القاضي مجر الطعن بل بخيانة ظاهرة بينة - مر المختار خجندیہ  
ثم ذكر عن التتارخانية ما حاصله ان اهل المسجد لو اتفقوا على نصب رجل متوليا لمصلحة  
المسجد فعند المتقدمين يصح الخ - مر المختار خجندیہ -

خلاصہ ترجمہ روایات مذکورہ بہ ترتیب نمبر یہ ہے - اگر متولی و ناظر مسجد یہ چاہے کہ ہمارے  
دیواری و فناء مسجد میں دوکانیں بنوا دے تو فقیہ ابو الیث فرماتے ہیں کہ یہ اسکو جائز نہیں الخ  
فتاویٰ قاضیخان - اگر کسی شخص نے کوئی چیز وقف کی اور متولی کے قبضہ میں اس کو دیدیا تو  
ناطقی رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا کہ اب اسکو یہ اختیار نہیں کہ متولی مذکور کو معزول کرے اور اس کے  
قبضہ سے اس کو نکالے - الخ فتاویٰ قاضیخان - کسی نے وقف صحیح کا اقرار کیا کہ میں اسکو اپنے  
قبضہ سے نکال کر متولی کے سپرد کیا اور اس کا وارث اس کے خلاف جانتا ہے تو وقف جائز ہے الخ  
یعنی دعویٰ وارث مسموع نہ ہوگا - درختار - اور ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ متولی کو قاضی معزول  
نہیں کر سکتا - مجرد اس کے کہ کوئی شخص اسکی امانتداری میں طعن کرے بلکہ خیانت ظاہر کی وجہ سے  
جو گواہوں سے ثابت ہو - شامی - پھر ذکر کیا تارخانیہ سے جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر اہل محملہ  
کسی شخص کو مصالح مساجد کے لئے متولی بنانے پر متفق ہوں تو وہ بنا سکتے ہیں - متقدمین فقہاء کا  
بھی قول ہے - پھر شامی نے آخر میں لکھا ہے کہ متاخرین بھی اس زمانہ میں اسی پر متفق ہیں فقط  
واللہ تعالیٰ اعلم - کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ -

پیرانہ قبرستان مسجد بنانا سوال ۲۱۰ - ایک قبرستان پیرانا ہو گیا ہے - اب وہاں مرثیہ نہیں  
ہوتے اسکو مسجد بنانا دنیا جائز ہے یا نہیں -

الجواب - قبرستان ملوکہ اگر پیرانا ہو گیا ہے اسکو فروخت کر کے اس قیمت سے  
مسجد بنانا جائز ہے اور اگر وقف ہے تو درست نہیں -

بلفظ ہبہ وقف درست ہے سوال ۲۱۱ - ایک مسماۃ نے اپنی جائیداد غیر منفرد مسجد میں ہبہ کی  
اور ہبہ نامہ لکھا اور جبری کرا دیا آیا وہ جائیداد مسجد پر وقف ہوئی یا نہیں -

الجواب - وقف ہو گئی جیسا کہ عبارت عالمگیری سے ظاہر ہے ولو قال دھبتی



المسجد اواعطیتھا لہ صحیح ویکن تمذیکاً فی شترط التسلیم لکما لوقالہ وقفہ ہنک  
امانة للمسجد یصح بطریق التملیک اذا سلمہ للقیم الخ -

**سوال ۲۱۲۔** اوقاف مسجد سے ایک مدرسہ قائم ہے اس  
میں کتب دینیات کی تعلیم طلباء کو دی جاتی ہے۔ دینیات کے لئے  
اس میں زیادہ نہیں رہتے انگریزی میں جا کر داخل ہوتے ہیں۔ اگر اوقاف مذکور سے انگریزی  
بھی پڑھائی جائے تو درست ہو یا نہ۔

**الجواب۔** فقہائے حنفیہ نے اوقاف کے بارہ میں بہت احتیاط اور تنگی فرمائی  
ہے یہاں تک تصریح کی ہے کہ اگر ایک شخص دو وقف کرے ایک مسجد پر اور دوسرا مدرسہ پر  
تو اوقاف مسجد کی آمدنی مدرسہ پر صرف کرنا اور بالعکس درست نہیں ہے اگرچہ ایک وقف کی  
آمدنی فاضل ہے اور دوسرے میں ضرورت ہو۔ درمختار میں ہو کہ اتحاد اوقاف والمجھتہ  
ومثل من موم بعض الموقوف علیہ بسبب خراب وقف احد ہما جائز للحاکم ان یصرف  
من فاضل الوقف علیہ لہما حیثین کنتی واحد وان اختلف احد ہما بان بنی حاکم  
مسجدین اور جل مسجداً ومدارسہ وقف علیہما اوقافاً لا یجوز لہ ذلک اسٹی  
بنائے اوقاف مسجد سے مدرسہ انگریزی پڑھانا اور آمدنی مذکور سے ان کی تنخواہ دینا درست نہیں  
البتہ اگر مدرسہ چندہ سے ہوتا تو چندہ دہندگان کی اجازت سے ایسا ہو سکتا تھا۔ واللہ تعالیٰ  
اعلم۔ فقط

**سوال ۲۱۳۔** المورثہ شہر کے اندر ایک افتادہ زمین تھی جو مسلمانان  
شہر کو ملی ہوئی تھی اور نماز جنازہ پڑھانے کے کام میں آتی تھی جبکہ آبادی شہر زیادہ ہونے  
لگی اور یہ ٹکڑا اس وسط بازار میں بدنام معلوم ہونے لگا تو مسلمانان شہر نے اس پر ایک عمارت بنادی  
تھی جو اس وقت مدرسہ اسلامیہ کے نام سے مشہور ہے اور اس میں خاص طور پر مسلمانوں کے بچے تعلیم  
دینی و دنیوی پاتے ہیں سرکار بھی اس میں مدد دیتی ہے۔ اب چونکہ حکام وقت اس عمارت  
کو کسی اور کام میں لانا چاہتے ہیں اور دوسری جگہ مدرسہ بنانے کے لئے تاکید کرتے ہیں۔ مسلمانان  
شہر اس قابل نہیں ہیں کہ ایک رقم کثیر جمع کریں اور کوئی عمارت بنالیں۔ اس میں یہ تجویز مروجی  
گئی ہے کہ عمارت موجودہ کو فروخت کر کے دوسری عمارت حسب منشاء حکام بنائی جاوے  
اور یہ عمارت بھی مثل پورانی عمارت کے وقف ہے اور مال عام مسلمانان ہے لہذا التماس



کر اس کا کافی جواب مع مہر و دستخط تحریر فرمائیے۔

**الجواب** - اگر وہ افتادہ زمین وقف نہیں کی گئی تھی اور وقف کے شرائط میں نہیں پائے گئے تھے تو اس کو فروخت کر کے دوسری جگہ اس کی قیمت سے مدرسہ بنانا جائز ہے اور اگر وہ زمین وقف ہو چکی تھی حسب قواعد شرعیہ، تو بدون تصریح و شرط واقف کے فروخت کرنا اس کا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۲۱۴** - مکان موقوفہ تعمیر شدہ سابق میں متولیان کے کسی کی ملوکہ زمین بغیر اجازت مالک کے وقف میں شامل کرنے کا حکم

شخص ثالث کی ملوکہ مقبوضہ اراضی مکان موقوفہ میں بلا اجازت شخص کے اس طرح شامل کر دی ہے کہ اس پر عمارت جدید بنادی گئی ہے لاکھ آمدنی سے موقوفہ سے عمارت تعمیر ہوئی ہے شرعاً بلا اجازت اصل مالک کے جو متولیان قبضہ کیا ہے یہ نیکیت ہے یا کیسیا۔ اور شخص ثالث شرعاً اس عمارت کو ہٹا سکتا ہے یا مع عمارت اراضی پر قبضہ کر لے لے یا عمارت و اراضی دونوں مالک اراضی کے حوالے کرے یا کچھ حرج و قیمت عمارت کی مالک اراضی سے لیکر مع عمارت اراضی کے حوالہ کرے۔

**الجواب** - مالک اراضی اپنی اراضی خالی کر سکتا ہے اور ملبہ اٹھوا سکتا ہے اور ملبہ کی قیمت دیدلوے تو مع ملبہ کے لے سکتا ہے اور آمدنی وقف کا جو نقصان ہو گا وہ متولیان سے لیا جاویگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی درہمہ

**سوال ۲۱۵** - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس دوسرے مقدمہ میں

مسئلہ میں کہ ایک مسجد قدیم ہے جس کے متعلق اس کے نیچے چند دوکانیں ہیں کہ جو مسجد کے ساتھ ہی بنائی گئی تھیں اس مسجد اور ایک دوسری مسجد کہ جس کو بانی مسجد نے اپنے محلہ میں بنایا تھا ان دوکانوں کو دونوں مسجدوں کے کل خرچ و اخراجات کے صرفے کے واسطے وقف کیا تھا۔ بعد ازاں بانی مسجد جب تک حیات رہے دونوں مسجدوں اور ان دوکانوں کا انتظام اپنے قبضہ میں رکھا اور خود متولی اور منتظم رہے اسکے بعد ان کے ورثاء ہمیشہ محلہ مسجد اور دوکانوں کے متولی اور منتظم ہوتے رہے چنانچہ اس وقت بھی وہی لوگوں میں منتظمی اور منتظم ہیں ان میں سے اکثر تو یہ کہتے ہیں کہ دوکانیں دونوں مسجدوں پر وقف ہیں لیکن ایک شخص کہتا ہے ان کے وقف علی المسجد ہونے کا منکر ہے اس حالت میں اگر کوئی غیر شخص ان سب کو مسجد کے اہتمام سے علیحدہ کرنا چاہے تو یہ سب لوگ علیحدہ کر دے جائینگے یا وہ ایک



شخص جو منکر ہے پھر احسن اس کام کے واسطے کون ہے فقط بیٹو تو جروا۔

**الجواب**۔ متولی دو گناہے مذکورہ موقوفہ کے بانی واقف کی اولاد میں سے رہنا چاہیے جب تک اُن لوگوں میں لائق تولیت کے موجود ہوں غیر شخص کو متولی نہ بنایا جائے۔ و ما دام احد یصلح للتولية من اقارب الواقف لا یجعل المتولی من الاجانب الخ و مختار۔ البانی للمسجد اولى من القوم بنصب الامام والمؤذن فی المختار الا اذ اعیین القوم اصلح من عینہ قوله البانی اولى۔ وکن اولاد و عشیرتہ اولى من غیرہم اشاہ شامی۔ اولاد واقف میں سے جو شخص لائق تولیت کے نہیں ہے اور خیانت کا اندیشہ ہے اُس کو متولی نہ بنایا جاوے۔ چنانچہ جو شخص دوکانوں کے وقف ہو گا انکار کرتا ہے حالانکہ وقف ہونا اُس کا تعامل سے اور اقارب واقف کے اقرار سے ثابت ہے ایسے شخص منکر وقف کو متولی نہ بنایا جاوے کہ ظاہر یہ ہے کہ وہ تصرف مالک نہ اُن دوکانوں میں کر لگا کیونکہ وہ وقف ہونے کو تسلیم نہیں کرتا۔ ایسا شخص لائق متولی بنانے کے نہیں ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔ مفتی بدر علی دیوبند۔

**سوال ۲۱۶**۔ جزد جائداد موقوفہ کاروپہ معاوضہ اُس سے دوسری جائداد خرید کر وقف کرنا ضروری ہو  
سرکار سے متولی جائداد کو ملا اس روپیہ کو متولی کو  
کیا کرنا چاہیے آیا جائداد خرید کر کے شامل جائداد موقوفہ کرنا چاہیے یا کسی مصارف خاص میں یا عام مصارف جائز میں اس قسم کا صرف کرنا جائز ہے۔

**الجواب**۔ جو روپیہ جزد جائداد موقوفہ کے معاوضہ کا سرکار سے ملا ہے ضروری ہے کہ اُس روپیہ سے جائداد خرید کر کے شامل جائداد موقوفہ کیا جاوے اُس روپیہ کو اور کسی کام میں نہ لگانا چاہیے۔ اگر متولی سابق متولی کی حیات میں اس کا موقع نہیں ملا تو متولی حال کا یہ فرض ہے کہ وراثت میں متولی متولی سے اُس روپیہ کو وصول کر کے اُس روپیہ سے جائداد خرید کر کے شامل جائداد موقوفہ کرے درمختار میں ہے۔ و جاز شرط الاستبدال بہ رضا اخرى لو شرط بیعہ و شترتی بتمنہ رضا اخرى اذا شاء فاذا فعل صار الثانية كالاولی الخ و اما الاستبدال بدون الشرط فلا یملکہ الا القاضی الخ وفي التهرات المستبدال قاضی الجنة فالنفس به مطمئنة فلا یجوز ضیاعہ ولو بالذراهم والد نایب در مختار وفيه ایضا عن الاشیاء لا یجوز استبدال العام



اکافی اس مع الخ قال فی الشامی قولہ اکافی اربع الا ولی لوسطہ الواقف الثانیۃ  
اذا غصبہ غاصباً واجری علیہ الما حتی صار عیالاً فیض من القیمۃ ویشتری المتولی  
بھا ارضاً بکلاً - الثالثۃ ان یجحد الغاصب ولا بنیۃ ای واراد دفع القیمۃ فللمتولی  
اخذھا لیشتری المتولی بھا بکلاً الخ شامی جلد ثالث کتاب الوقف -

ان عبارات سے واضح ہے کہ صورت مسئلہ کا یہ حکم ہے جو اول لکھا گیا - فقط

زمین موقوفہ کو بیچ کر کے دوسری زمین سے بدنامی بدو نہ شرائط مقررہ جائز نہیں  
سوال ۲۱۷ - میں نے ایک جائیداد بنام مسجد سید کی پر  
اُس کی آمدنی میں صرف ہوتی رہے ایک شخص کو  
اُس کا متولی مقرر کر کے میں حج کو چلا گیا تھا واپس آکر معلوم ہوا کہ زمین مذکورہ سے کچھ حصہ  
زمینداران قرب و جوار نے دبا لیا اور انتظام تحصیل کا بھی ٹھیک نہیں رہا اور مسجد کا خرچ بھی  
اُس کی آمدنی میں نہیں چل سکتا آٹھ روپیہ یا ہوا کی آمدنی ہے جو مسجد کے اخراجات کو کافی نہیں ہے  
اس لئے بغرض نفع مسجد میرا یہ قصد ہے کہ زمین موقوفہ مذکورہ کو بشمول دیگر اپنی جائیداد ملک  
کے بیچ کر دوں اور مسجد کے اخراجات کے لئے چالیس روپیہ یا ہوا کی آمدنی دوں کہ یہ رقم متعینہ  
ہمیشہ مسجد میں پہنچتی رہے پس اس صورت میں فروخت کرنا زمین موقوفہ کا مجھ واقف کو درست  
ہے یا نہیں - فقط -

الجواب - اس صورت میں فروخت کرنا زمین موقوفہ علی المسجد کا واقف اور غیر واقف  
کو درست نہیں ہے اگرچہ اس غرض سے ہو کہ اُس کی عوض اُس سے عمدہ اور زیادہ آمدنی کی  
جائیداد مسجد کے لئے وقف کر دیا جائے کیونکہ جو شرائط وقف کی بیع و استبدال کے جواز  
کے لئے شرعاً ثابت ہیں وہ یہاں موجود نہیں - اولاً واقف فی وقت وقف کرنے زمین مذکورہ کے  
استبدال کی شرط نہیں کی دوم وہ زمین اسی نہیں ہو گئی کہ اُس سے کچھ نفع حاصل نہ ہو -  
شامی میں جو وقف مختلف کلام قاضی خان فی موضع جوازہ للقاضی بلا شرط الواقف  
حیث راى المصلحة وفي موضع منع منه ولو صادرت الا حرض بحال لا ینتفع بھا والمعتد  
انہ بلا شرط يجوز للقاضی بشرط ان یخرج عزا کا تنقاع بالکیۃ الخ درختان میں کہ املا استبدال  
ولو للمساكين بشرط ان لا یسقط الا القاضی - در - و شرط فی الجرح و سبب عزا کا تنقاع بالکیۃ  
لکوز البیدل عقاراً والمستبدل قاضی الخ لجنۃ المفسرین والعلم والعمل وفي الخیر ان المستبدل  
قاضی الخ لجنۃ النفس بہ مطمئنہ فلا یغنیہ سببہ ولو بالذکر الخم والدین - فقط -



**سوال ۲۱۸ -** جو شخص اپنی جائیداد کی آمدنی کا خیر میں صرف کرتا رہا ہو اور اُس کی وفات کے بعد بھی اس کی جائیداد کی آمدنی کا خیر میں صرف ہوتی رہی لیکن کوئی وقف نامہ تحریری نہیں ہے اور کوئی متولی مقرر نہیں کیا تو آیا یہ جائیداد وقف سمجھی جاوے گی یا نہیں۔ اگر وقف صحیح ہے تو زید کا نواسہ یا نواسہ کا بیٹا یا بھانجہ ہو جو دگر رشتہ دارانِ دیگر متولی وقف ہو سکتا ہے یا نہیں ہو سکتا۔

**الجواب -** زبانی وقف کرنے سے بھی وقف صحیح ہو جاتا ہے تحریری وقف نامہ ضروری نہیں۔ پس اگر زید نے زبانی وقف کر دیا تھا تو وقف صحیح ہوا اور آمدنی اُسکی مصارفِ خیر میں موافق عمل درآمد زید کے صرف ہوگی۔ اور زید کی اولاد میں سے جو لائق ہو وہ متولی مقرر کیا جاوے گا اگر نواسہ کا بیٹا لائق ہے تو اُسکو متولی بنانا چاہیے۔ اگر وہ لائق نہ ہو تو دیگر رشتہ داران میں جو لائق ہو اُس کو متولی بنایا جاوے۔ ورنہ انجیلیوں میں سے کسی کو بنایا جاوے۔ فقط۔

**سوال ۲۱۹ -** اراضی مشترکہ میں بلارضا مندی مالکوں کے عید گاہ بنانا جائز ہے یا نہیں اور قریہ صغیرہ میں عید کی نماز پڑھنا اور اُس میں عید گاہ بنانا جائز ہے یا نہیں۔ فقط۔

**الجواب -** اراضی مشترکہ میں عید گاہ بنانا جائز نہیں ہے اور قریہ صغیرہ میں عید کی نماز پڑھنا اور وہاں عید گاہ بنانا جائز نہیں ہے اور نہ عید گاہ بنانے کی قریہ صغیرہ میں ضرورت ہے۔ وفي القیة صلوة العید فی القرى تذكر حتى یأی کل قنہ استحال بکلا۔ صحیح لان المصر شرط الصحة الخ در مختار فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۲۲۰ -** ایک گاؤں میں مسلمانوں کی زمینداری ہی اور ایک ہندو کا دعوائی ملکیت اُس میں اُن لوگوں کا قبرستان عرصہ دراز سے کھڑوں برس سے چلا آتا ہے۔ چنانچہ ثنائیت کہنے قبروں کے نمودار ہیں اب ایک شخص ہندو مدعی ہے کہ زمین قبرستان میری ملک ہے اور ثبوت میں کاغذات سرکاری چالیس بیالیس برس تک پیش کرتا ہے اور فی الحقیقت بعض کاغذات میں اُس کا نام مالکانہ اور بعض میں بحیثیت مرہن درج ہے آیا شرعاً شخص مذکور زمین قبرستان کا مالک ہو سکتا ہے اور ضاویٰ عالمگیری میں جو لکھا ہے کہ کسی غیر کی زمین میں اگر کوئی مردہ بلا اذن اُس کے دفن کر دیا جاوے تو مالکین کو اس میں تصرف کا اختیار ہے۔ اُس کا کیا مطلب ہے۔ فقط۔



کی طرف سے ہوگا اور قانوناً حکام وقت کی طرف سے ہوگا قیاساً لہذا الاستعانت علی

الاستعانة بالمتولی غید المسئلہ کافی شرعاً المختار ویشترط للصحة بلوغه وعقله لاخریۃ

واسلامہ لما فی الاستعاۃ ۵۹۵ - فقط واللہ تعالیٰ اعلم - کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ -

سوال ۲۲۲ - ایک شخص نے ایک جائیداد وقف

کی اور جملہ شرائط وقف نامہ موافق قواعد شریعہ

کے ہیں البتہ ایک یہ شرط ہے کہ آج کی تاریخ کے بعد

جو جائیداد میری ملک میں آویگی وہ بھی وقف ہو جائیگی۔ اس شرط کا کیا حکم ہے صحیح ہے یا نہیں

الجواب - شرائط وقف نامہ سوائے ایک شرط کے سب قابل نفاذ و مطابق شرع

شریف کے ہیں جو شرط قابل نفاذ نہیں وہ مندرجہ منہم ہے کہ جس کا یہ مضمون ہے نیز آج کی تاریخ

کے بعد اگر میں اور کوئی جائیداد غیر منقولہ علاوہ جائیداد مذکورہ کے کسی طرح پیدا کر دوں الخ - تو وہ کل

جائیداد وقف ہو جائیگی اس طرح کہنے سے وقف صحیح نہیں ہوتا یعنی وہ جائیداد جو آئندہ کو ملک

میں آویگی اس کہنے سے وقف نہ ہوگی بلکہ جب وقت وہ جائیداد ملک میں آجائے اس وقت اس

پھر وقف کرنا چاہیئے اگر وقف کرنا منظور ہے۔ ورنہ اس وقت کی تحریر اس جائیداد کے وقف

ہونے کے لئے کافی نہیں ہے۔ جیسا کہ کتب فقہ درختا رشامی وغیرہ میں ہے۔ وان یکون وقف

فی ذاته معلوماً متیناً لا معلقاً الا بکائن ولا مضاعفاً ولا موقفاً الخ قوله لا معلق

لقوله اذا جاء غدا و اذا اجاء سراسر الشہر او اذا احکمت فارضی هذا صلت موقوفہ

او ان شئت او احببت یکون الوقف باطل الخ شامی - قوله لا بکائن ای موجود

للمحال فلا ینافی عدم صحۃ معلقاً بالموت قال فی الاستعاۃ ولوقال ان کانت

الاحراض فی ملک فھی موقوفۃ فلا کانت فی ملک وقت التکلم صح الوقف والا فلا

الخ - شامی - قوله معلوماً متیناً لا معلقاً شیئاً من ارضہ ولم یصح ولا یبقی بقیۃ

الخ شامی ص ۳۳ کتاب الوقف - فقط واللہ تعالیٰ اعلم - کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی مدظلہ

مسجد کے لئے کوئی زمین خریدی گئی لیکن ابھی وقف

نہیں کی گئی تو اس سے دوسری جگہ تیار درست ہو

کر کے دوسری زمین مسجد کے لئے خرید سکتے ہیں یا نہیں اور جبکہ کچھ روپیہ ایک مسجد کے نام کا مقرر

ہو اور اس مسجد کی تعمیر کا انتظام فی الحال نہ ہو تو وہ روپیہ مقرر شدہ دوسری مسجد میں خرچ کر کے



**سوال ۳۱۸ -** جو شخص اپنی جائداد کی آمدنی کا خرچہ صرف مرنے تک کرتا رہا ہو اور اس کی وفات کے بعد بھی اس کی جائداد کی آمدنی کا خرچہ صرف ہوتی رہی لیکن کوئی وقف نامہ تحریری نہیں ہے اور کوئی متولی مقرر نہیں کیا تو آیا یہ جائداد وقف سمجھی جائے گی یا نہیں۔ اگر وقف صحیح ہے تو زید کا نواسہ یا نواسہ کا بیٹا یا بھانجہ ہو جو دگر رشتہ داران کے متولی وقف ہو سکتا ہے یا نہیں ہو سکتا۔

**الجواب -** زبانی وقف کرنے سے بھی وقف صحیح ہو جاتا ہے تحریری وقف نامہ ضروری نہیں۔ پس اگر زید نے زبانی وقف کر دیا تھا تو وقف صحیح ہوا اور آمدنی اُسکی مصارفِ خیر میں موافق عمل درآمد زید کے صرف ہوگی۔ اور زید کی اولاد میں سے جو لائق ہو وہ متولی مقرر کیا جائے گا اگر نواسہ کا بیٹا لائق ہے تو اُسکو متولی بنانا چاہیے۔ اگر وہ لائق نہ ہو تو دیگر رشتہ داران میں جو لائق ہو اس کو متولی بنایا جاوے۔ ورنہ اجنبیوں میں سے کسی کو بنایا جاوے۔ فقط

**سوال ۲۱۹ -** اراضی مشترکہ میں بلا رضا مندی مالکوں کے عید گاہ بنانا جائز ہے یا نہیں اور قریہ صغیرہ میں عید کی نماز پڑھنا اور اُس میں عید گاہ بنانا جائز ہے یا نہیں۔ فقط۔

**الجواب -** اراضی مشترکہ میں عید گاہ بنانا جائز نہیں ہے اور قریہ صغیرہ میں عید کی نماز پڑھنا اور وہاں عید گاہ بنانا جائز ہے اور نہ عید گاہ بنانے کی قریہ صغیرہ میں ضرورت ہے و فی القنیۃ صلوة العید فی القرۃ منکرۃ حتی یأی کاحۃ استعمال بمالک یصح لان المصر شرط للصحة الخ در مختار فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۲۲۰ -** ایک گاؤں میں مسلمانوں کی زمینداری ہے اور اُس میں اُن لوگوں کا قبرستان عرصہ دراز سے سکڑوں برس سے چلا آتا ہے۔ چنانچہ ثنائیت کہنے قبروں کے نمودار ہیں اب ایک شخص ہندو مدعی ہے کہ زمین قبرستان میری ملک ہے اور ثبوت میں کاغذات سرکاری چالیس بیالیس برس تک کا پیش کرتا ہے اور فی الحقیقت بعض کاغذات میں اُس کا نام مالکانہ اور بعض میں بحیثیت مرتن درج ہے آیا شرعاً شخص مذکور زمین قبرستان کا مالک ہو سکتا ہے اور فناوی عالمگیری میں جو لکھا ہے کہ کسی غیر کی زمین میں اگر کوئی مردہ بلا اذن اُس کے دفن کر دیا جاوے تو مالکین میں اس میں تصرف کا اختیار ہے۔ اس کا کیا مطلب ہے۔ فقط۔



کی طرف سے ہوگا اور قانوناً حکام وقت کی طرف سے ہوگا قیاساً لہذا الاستعانت علی الاستعانة بالمتولی غیر المسلمہ کہانی شرط المختار ویشترط للصحة بلوغه وعقله لاخرية واسلامه لما فی الامتثال ۵۹۵ - فقط واللہ تعالیٰ اعلم - کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

ایک شخص نے اپنی ملکہ جائداد کے وقف نامہ میں یہ بھی لکھ دیا کہ آج کی تاریخ کے بعد جو جائداد میری ملک میں دی گئی وہ بھی وقف ہو جائیگی یہ درست ہے یا نہیں

سوال ۲۲۲ - ایک شخص نے ایک جائداد وقف کی اور جملہ شرائط وقف نامہ موافق قواعد شرعیہ کے ہیں البتہ ایک یہ شرط ہے کہ آج کی تاریخ کے بعد

جو جائداد میری ملک میں آ دیگی وہ بھی وقف ہو جائیگی۔ اس شرط کا کیا حکم ہے صحیح ہے یا نہیں

الجواب - شرائط وقف نامہ سوائے ایک شرط کے سب قابل نفاذ و مطابق شرع شریف کے ہیں جو شرط قابل نفاذ نہیں وہ مندرجہ نمبر ۴ ہے کہ جس کا یہ مضمون ہے نیز آج کی تاریخ کے بعد اگر میں اور کوئی جائداد غیر منقولہ علاوہ جائداد مذکورہ کے کسی طرح پیدا کر دوں گا - تو وہ کل جائداد وقف ہو جائیگی اس طرح کہنے سے وقف صحیح نہیں ہوتا یعنی وہ جائداد جو آئندہ کو ملک میں آ دیگی اس کہنے سے وقف نہ ہوگی بلکہ حقوق وہ جائداد ملک میں آ جاوے اس وقت اس کو پھر وقف کرنا چاہیئے اگر وقف کرنا منظور ہے۔ ورنہ اس وقت کی تحریر اس جائداد کے وقف ہونے کے لئے کافی نہیں ہے۔ جیسا کہ کتب فقہ درختار شامی وغیرہ میں ہے۔ وان یکون قری

فی ذاته معلوماً متیناً لا معلقاً الا بکائن ولا مضافاً ولا موقفاً الخ قوله لا معلقاً لقوله اذا جاء غدا واذا اجاء سراسر الشہر واذا احکمت فارضی هذه صفة موقوفة او ان شئت او احببت یكون الوقف باطلا الخ شامی - قوله لا بکائن ای موجود الحال فلا ینافی عدم صحته معلقاً بالموت قال فی الاستعاف ولو قال ان کانت هذه

الا حرض فی ملکی ففی موقوفة فلان کانت فی ملکہ وقت التکلم صح الوقف والا فلا الخ - شامی - قوله معلوماً متیناً لو وقف شیئاً من ارضه ولم یسجد لا یصح ولو بین بعلل الخ الخ شامی ص ۳۳ کتاب الوقف - فقط واللہ تعالیٰ اعلم - کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی محمد

مسجد کے لئے کوئی زمین خریدی گئی لیکن ابھی وقف نہیں کی گئی تو اس سے دوسری جگہ تبادلہ درست ہو

سوال ۲۲۳ - ایک زمین تعمیر مسجد کے لئے خریدی گئی تھی وہ زمین قبیل سے ہے تو اس زمین کو فرد کر کے دوسری زمین مسجد کے لئے خرید سکتے ہیں یا نہیں اور جبکہ کچھ روپیہ ایک مسجد کے نام کا وقف ہو اور اس مسجد کی تعمیر کا انتظام فی الحال نہ ہو تو وہ روپیہ مقرر شدہ دوسری مسجد میں صرف کر سکتے



ہیں یا نہیں - بیٹو! تو جروا - فقط

**الجواب -** اگر اُس زمین کو جو برائے تعمیر مسجد خریدی تھی ابھی وقف نہیں کیا تھا تو اسکو فروخت کر کے دوسری زمین مسجد کے لئے خرید سکتے ہیں یا تعمیر مسجد میں صرف کر سکتے ہیں اور جو زمین کسی خاص مسجد کی تعمیر کے لئے ہو اور وہ مسجد تعمیر نہ ہو تو دوسری مسجد میں وہ زمین صرف کر سکتے ہیں - فقط واللہ تعالیٰ اعلم - کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ -

**سوال ۲۲۲ -** اوقاف مساجد کی آمدنی میں سے غسل کو تنخواہ آمدنی مسجد سے منفا لیا جا رہا ہے تنخواہ دینا جائز نہیں جائز ہے یا نہیں -

**الجواب -** اوقاف مساجد کی آمدنی میں سے غسل کو یعنی جو کہ مرد و ستورات کو غسل دینا تنخواہ لینا جائز نہیں ہے - متولی مسجد کو یہ اختیار نہیں ہے کہ فاضل آمدنی اوقاف مساجد کو وہ غسل کی تنخواہ میں صرف کرے - فقط

**سوال ۲۲۵ -** ایک پُرانی مسجد ہے کچی دیواریں ہیں اور کھیری کی بنی ہوئی ہے اور دیوار کے کھیرے کچھ گر گئے ہیں وہ یہ ہے جہاں یہ مسجد ہے وہاں دور دور تک کسی مسلمان کو گھر نہیں مہندو رہتے ہیں اُس میں غازی نہیں جاتا بلکہ کوئی چراغ بھی نہیں ہلانا کہیں نہ اس قصبہ کے اس حصہ میں ہندو آباد ہیں بلکہ وقت بے وقت وہاں بول دہراؤ کو چلے جاتے ہیں لہذا ارادہ ہے کہ یہ مسجد کسی مسلمان کو مکانوں کے بدلہ میں دیکر مسلمانوں کے محلہ میں مسجد بنا دیا جائے ہمیشہ غازی بھی رہینگے اور مسجد بھی آباد رہیگی - ہندو کا سلطنت ہو کہ مسلمان کو گھر بنائے گئے لئے مسجد دیکھتے ہیں یا نہیں - جو اسکے بدلے اپنا گھر مسجد بنانے کو دیدے -

**الجواب -** ایسا کرنا شرعاً درست نہیں ہے پورانی مسجد کو کسی کے رہنے کا مکان بنا دینا اور بدلتا درست نہیں ہے - اس پُرانی مسجد کو از سر نو تعمیر کر دیا جائے اور جہاں تک ہو سکے اسکی آبادی اور تعمیر کا انتظام کیا جاوے اور کوئی حجرہ اس میں بنا دیا جاوے جس میں کوئی مؤذن وغیرہ آباد رہے اور اذان کہی کرے نماز پڑھ لیا کرے - چند کر کے مؤذن کی تنخواہ کا انتظام اور مسجد کی ڈول و قہمی و صف و نوٹ وغیرہ کا انتظام کر دیا جاوے اس میں بہت بڑا ثواب و اجر ہے مگر کسی طرح درست نہیں ہے کہ اس مسجد کو بالکل اپنے اختیار سے تباہ کر دیا جاوے مسجد ہمیشہ قیامت تک مسجد ہی رہتی ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم - کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ -

**سوال ۲۲۶ -** ایک مسجد کا شامیانہ بالکل بے کار پڑا ہے مسجد کا بیک شامیانہ کس کام میں صرف کیا جائے



باقی رکھا۔ پھر اسی جائیداد پر جسکو بطور بیع بالجبار خرید کیا تھا کارکنان انجمن نے بائعان کی تحریک پر دیا اور اسکی بھی دستاویز لکھا لی ہے۔ اب فرمائیے کہ یہ بیع ہے یا رہن ہے یا جو کچھ ہو تحریر فرمائیے۔ فقط۔

**الجواب۔** وہ مکانات جو انجمن اسلامیہ کے کارکنان نے بیع بالجبار کے نام سے خرید کئے ہیں یہ بیع بالفوار ہے اور اس میں فقہاء کا بہت اختلاف ہے بعض کہتے ہیں اور بعض بیع کہتے ہیں اور پھر یہ کہ بیع صحیح ہے یا بیع فاسد ادنیٰ والنسب یہ ہے کہ یہ بیع ہے کیونکہ الفاظ بیع و شرار کے اس میں موجود ہیں پھر اگر بیع کے وقت اور بیع کے اندر شرط و ایسی کی گئی ہے تو بیع فاسد ہے مگر ادنیٰ عن بیع و شرط اور اگر بعد ترمای بیع و ایجاب و قبول کے شرط و ایسی کی گئی ہے تو بیع صحیح ہے اور یہ شرط ایک وعدہ ہے جسکی وجہ سے بیع میں کچھ خرابی نہیں آتی ہر بہر حال جبکہ یہ معاملہ بیع ہے تو کرایہ مکانات کا جو بائعان سے حاصل ہوا درست ہے اور جب تک واپسی مکانات کی ہو کر ایہ لینا درست ہے پس جبکہ یہ کرایہ جائز ہوا تو کارکنان پر ازام سود لینے کا یا حرام کو حلال کرنے کا نہیں ہے اور ایسے مسئلہ مختلف فیہا میں جس میں راجح بیع ہوتا ہے تفسیق و تفصیل مباشر عقد مذکور کی جائز نہیں ہے۔ درختار بیان بیع بالفوار میں ہے۔ وقیل بیع یفید الانتفاع به وفي اقالته شرح المجمع عن النهاية وعليه الفتوى وقيل ان بلفظ البيع لم يكن رهنًا ثم انما ذكر الفسخ فيه اوقبله او نعا غيبرا دم كان بيعا فاسدا ولو بعد على وجه الميعاد جائز ولم الوفاء به الخ قال في الشامي قوله وقيل بيع الخ۔ هذا محتمل لاحد القولين الاول انه بيع صحيح مفيد لبعض احكامه من حل الانتفاع به الا انه لا يملك بيعه قال الزيلعي في الاكرام وعليه الفتوى الثاني القول الجامع لبعض المحققين انه فاسد في حق بعض الاحكام حتى ملك كل منهما الفسخ صحيح في حق بعض الاحكام كحل الا نزال ومنافع المبيع ورهن في حق البعض حتى لا يملك المشتري بيعه من اخر رواه رهنه الخ۔ قال في البحر وينبغي ان لا يعدل في الا فتاء عن القول الجامع وفي التمهيد والعلم في ديارنا على ما رجحه الزيلعي الخ شامی جلد رابع ص ۲۰۲۔ فقط والله اعلم

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

مفتی مدرستہ عربیہ دیوبند



ہیں یا نہیں۔ بتینوا تو جروا۔ فقط

**الجواب۔** اگر اُس زمین کو جو برائے تعمیر مسجد خریدی تھی ابھی وقف نہیں کیا تھا تو اسکو فروخت کر کے دوسری زمین مسجد کے لئے خرید سکتے ہیں یا تعمیر مسجد میں صرف کر سکتے ہیں اور جو روپیہ کسی خاص مسجد کی تعمیر کے لئے ہوا اور وہ مسجد تعمیر نہ ہو تو دوسری مسجد میں وہ روپیہ صرف کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۲۲۴۔** اوقاف مساجد کی آمدنی میں سے غسل کو تنخواہ آمدنی مسجد سے غشا لے کر اسکو تنخواہ دینا جائز نہیں جائز ہے یا نہیں۔

**الجواب۔** اوقاف مساجد کی آمدنی میں سے غسل کو یعنی جو کہ مردہ مستورات کو غسل دینے کے لئے تنخواہ دینا جائز نہیں ہے۔ متولی مساجد کو یہ اختیار نہیں ہے کہ فاضل آمدنی اوقاف مساجد کو وہ غسل کی تنخواہ میں صرف کرے۔ فقط

**سوال ۲۲۵۔** ایک پُرانی مسجد ہے کچی دیواریں ہیں اور کھیری کی بنی ہوئی ہے اور دیوار کے کھیرے کچھ گر گئے ہیں وجہ یہ ہے جہاں یہ مسجد ہے وہاں دور دور تک کسی مسلمان کا گھر نہیں سب ہندو رہتے ہیں اُس میں نمازی نہیں جاتا بلکہ کوئی چراغ بھی نہیں جلاتا کیونکہ اس قصبہ کے اس حصہ میں ہندو آباد ہیں بلکہ وقت بے وقت وہاں بول دہراڑ کو چلے جاتے ہیں لہذا ارادہ ہے کہ یہ مسجد کسی مسلمان کو مکانوں کے بدلہ میں دیکر مسلمانوں کے محلہ میں مسجد بنادیا جائے ہمیشہ نمازی بھی رہینگے اور مسجد بھی آباد رہیگی۔ بندہ کا مطلب یہ کہ مسلمان کو گھر بنانے کے لئے مسجد دیکھتے ہیں یا نہیں۔ جو اسکے بدلے اپنا گھر مسجد بنانے کو دیدے۔

**الجواب۔** ایسا کرنا شرعاً درست نہیں ہے پورانی مسجد کو کسی کے رہنے کا مکان بنادینا اور بدلنا درست نہیں ہے۔ اس پُرانی مسجد کو از سر نو تعمیر کر دیا جائے اور جہاں تک ہو سکے اسکی آبادی اور تعمیر کا انتظام کیا جاوے اور کوئی حجرہ اس میں بنادیا جاوے جس میں کوئی مؤذن وغیرہ آباد رہے اور اذان کہدیا کرے نماز پڑھ لیا کرے۔ چندہ کر کے مؤذن کی تنخواہ کا انتظام اور مسجد کی ڈول درستی و صف و لوٹ وغیرہ کا انتظام کر دیا جاوے اس میں بہت بڑا ثواب داجر ہے مگر کسی طرح درست نہیں ہے کہ اس مسجد کو بالکل اپنے اختیار سے مٹا دیا جاوے مسجد ہمیشہ قیامت تک مسجد ہی رہتی ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۲۲۶۔** ایک مسجد کا شامیانہ بالکل بے کار پڑا ہے مسجد کا یہ کار شامیانہ کس کام میں صرف کیا جائے



باقی رکھا۔ پھر اسی جائداد پر جس کو بطور بیع بالجینار خرید لیا تھا کارکنان انجمن نے بائعان کی توہین پر دیا اور اسکی بھی دستاویز لکھالی ہے۔ اب فرمائیے کہ یہ بیع ہے یا رہن ہے یا جو کچھ ہو تو خبر فرمائیے۔ فقط۔

**الجواب۔** وہ مکانات جو انجمن اسلامیہ کے کارکنان بیع بالجینار کے نام سے خریدے ہیں یہ بیع بالوفاء ہے اور اس میں فقہاء کا بہت اختلاف ہے بعض رہن کہتے ہیں اور بعض بیع کہتے ہیں اور پھر یہ کہ بیع صحیح ہے یا بیع فاسد ادنیٰ والنسب یہ ہے کہ یہ بیع ہے کیونکہ لفظ بیع بیع وشرار کے اس میں موجود ہیں پھر اگر بیع کے وقت اور بیع کے اندر شرط و لسی کی گئی ہے تو بیع فاسد ہے مگر دغی عن بیع و شرط اور اگر بعد ثامی بیع واجب و قبول کے شرط اور لسی کی گئی ہے تو بیع صحیح ہے اور یہ شرط ایک وعدہ ہے جسکی وجہ سے بیع میں کچھ خرابی نہیں آتی پھر حال جبکہ یہ معاملہ بیع ہے تو کرایہ مکانات کا جو بائعان سے حاصل ہوا درست ہے اور جب تک واپسی مکانات کی ہو کرایہ لینا درست ہے پس جبکہ یہ کرایہ جائز ہوا تو کارکنان پر الزام سورت کا یا حرام کو حلال کر کے کا نہیں ہے اور ایسے مسئلہ مختلف فیہا میں جس میں راجح بیع ہوتا ہے تفسیق تفصیل مباشر عقد مذکور کی جائز نہیں ہے۔ درغنا بیان بیع بالوفاء میں ہے۔ وقیل بیع بیع الانتفاع بہ وفي اقلته شرح المجمع عن النهاية وعليه الفتوى وقيل ان بلفظ البيع لم يكن رهنًا ثم ان ذكر الفسخ فيه اوقبله او زعماء غيره لا يثبت ان بيعًا فاسدًا ولو بعد على وجه الميعاد جائز ولم يوافق به الخ قال في الشاکی قوله وقيل بیع الخ هذا يقتل لاحد القولین الاول انه بیع صحیح مفید لبعض احکامہ من حل الانتفاع به الا انه لا یحلک بیعہ قال الزیلعی فی الاکراہ وعليه الفتوى الثاني القول الجامع لبعض المحققین انه فاسد فی حق بعض الاحکام حتی طرد کل منہما الفسخ صحیح فی حق بعض الاحکام کحل الا نزال ومنافع المبیع و رہن فی حق البعض حتی لا یحلک المشتري بیعہ من آخر ولا رهنہ الخ۔ قال فی البحر وینبغی ان لا یعدل فی الا فناء عن القول الجامع فی النہر والحل فی دیارنا علی ما رجحہ الزیلعی الخ شاہی جلد رابع ص ۲۴۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند



مسجد کے لئے سودی قرض لینا  
اور نوٹ پر منافع لینا  
سوال ۲۳۰۔ (۱) مسجد کے صرف کے لئے سودی قرض لینا درست ہے یا نہیں اور مسجد کے مکانات کی آمدنی سے سود ادا کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) روپیہ یا اشرافی یا نوٹ پر منافع لینا پیسہ دو پیسہ درست ہے یا نہیں۔ فقط

الجواب (۱) سودی قرض مسجد کے اخراجات کے لئے لینا درست نہیں اور ادا کرنا سود کا مسجد کے مکانات کی آمدنی سے درست نہیں ہے جسے سودی قرض لیا ہے وہی دیوی۔

(۲) روپیہ یا اشرافی یا نوٹ پر کچھ منافع دینا پیسہ دو پیسہ درست نہیں ہے۔ فقط

سوال ۲۳۱۔ اس مزاج میں تجارت رس ایک زمانہ سے ہوتی چلی آئی ہے جسکی صورت یہ ہے کہ جب نیشکر یعنی لکھو کو لوٹے ہیں اور بعض دفعہ

بڑے سے بھی پہلے اور کبھی اچھٹے ہوئے ہوتے ہیں تو مالکان نیشکر کو پیشگی روپیہ دیدیا جاتا ہے۔ اور کسی خاص نرخ سے رس خرید لیتے ہیں مثلاً مبلغ ایک صد روپیہ مالکان اچھٹے کو پہلے دیدیا اور یہ کہند کہ فصل میں فی روپیہ یکین یا دو من رس بیکر راب وغیرہ بنا لینگے تو اسی تجارت جائز ہے یا نہیں۔ راب کی تجارت میں بھی ایسا ہی ہوتا ہے جائز ہے یا نہیں۔ فقط۔

الجواب۔ رس کا خریدنا رس کے موجود ہونے سے پہلے کسی طرح درست نہیں ہے۔

بہ طریق بیع مطلق نہ بطریق بیع سلم اسلئے کہ بیع مطلق میں بیع کا موجود ہونا شرط ہے معدوم کی بیع درست نہیں ہے۔ اور بیع سلم کے جواز کی شروط میں سے یہ بھی ہے کہ بیع بوقت معاملہ منعقد نہ ہو بلکہ اس شہر و بستی کے بازاروں میں موجود ہو ورنہ فی منقطع کا درجہ فی الاستحقاق من وقت العقد الى وقت الاستحقاق ورنہ المنقطع في اقليم دون اخر له یجن فی المنقطع درختار۔ وفي الشاهی عن الهدایة وکایموز المسلم حتی یکوز المسلم فیہ موجود اس

حين العقد الى حين المحل الخ۔ پس معلوم ہوا کہ تجارت رس کی بطریق مذکور فی السؤل درست نہیں ہے۔ البتہ جس وقت رس موجود ہو اسکی بیع و شرا اور خواہ بطریق بیع مطلق اور خواہ

بطریق بیع سلم بشرائط صحیح ہے۔ اور راب کی تجارت بطریق بیع سلم صحیح ہے کیونکہ راب غالباً بازاروں میں اور تاجروں کے پاس موجود رہتی ہے۔ پس باقی شرائط سلم کو ملحوظ رکھ کر معاملہ بیع سلم کا راب میں کرنا صحیح ہے وہ شرائط یہ ہیں کہ قیمت پیشگی دیجاوے اور وقت لینے کا اور جگہ لینے کی مقرر کر لیجاوے اور نرخ قطعی طور سے فی الحال مقرر کر لیا جاوے اور وصف و جنس اور نوع بیع کی بیان کر دیجاوے درختار میں ہے و شرطہ بیان جنسی و نوع و صفیہ و قدر و اجل و اختی



وہاں قدر اس اہمال و بیان مکان الا یفاء الخ فقط عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سلطنت ترکی کے مسکات کی خریداری | سوال ۲۳۲ - سلطنت ترکی نے جو مسک جاری کئے ہیں انکی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں۔

(۲) آسٹریا ہنگری کی گورنمنٹ نے ایک کمپنی قائم کی ہے جو اراضیات میں رکھتی ہے یہ جائز ہے یا نہیں۔

الجواب (۲۱) بالاجمال سی قدر جواب ہے کہ شرعاً یہ صورت درست نہیں ہے کہ اس میں رہنما اور قرار دونوں کا اشتباہ ہے۔ پس احتراز خریداری مسکات مذکورہ سے مسلمانوں کو لازم ہے۔ اراضی کی زمین کا سلسلہ بھی ناجائز ہے۔ فقط

باغات کے پھل فروخت کرنے کے احکام | سوال ۲۳۳ - (۱) باغ انہ اگر کوئی شخص صلح عام ہو نیکی بعد بیع کرے اور باجائز باغ نامچنگی پھل درخت پر چھوڑے تو یہ بیع جائز ہے یا نہیں۔

(۲) اگر کوئی شخص اجارہ اراضی مع درختان انہ ایک میعاد معین تک کرے درست ہے یا نہیں

(۳) اجارہ اراضی مع درختان کا جواز فتاویٰ رشیدیہ سے معلوم ہوتا ہے صحیح ہے یا نہیں

(۴) باغ میں مختلف قسم کے پھل میں ہر ایک قسم کا پھل آگے پیچھے آتا ہے تو اس باغ کو بہار کس طرح بیع کرے۔

(۵) قرآن شریف ناظرہ خواں کو تیمم سے تلاوت کرنا باوجود قدرت پانی کے جائز ہے

الجواب - جائز ہے کذا فی الشافی وغیرہ۔ (۲) اجارہ اراضی درست ہے

اجارہ اشجار درست نہیں ہے۔ ولا تعامل فی اجارۃ الاشجار المجردة فلا يجوز

(۳) فتاویٰ رشیدیہ میں یہ ہے کہ اجارہ اشجار صحیح نہیں ہے۔ (۴) ہر ایک جنس کے

پھل کو اس وقت فروخت کرے کہ وہ تنہا ہی ہو جاوے یعنی جب قدر بڑھتا ہے بڑھ لیوے

قائلہ محمد لا یفسد اذا فتنه الشجرۃ للتعاف الخ۔ وجہ یقیناً۔ (۵) تیمم بوقت آب

کا عدم ہے پس میں مصحف اس سے درست نہیں۔ اگر بدوین میں کے تلاوت کرے درست

کیونکہ تلاوت قرآن شریف بے وضو کو جائز ہے۔ فقط۔

ایضاً بابت بیع غمار | سوال ۲۳۴ - بیع الثمار بشرط الترتیب علی رؤس الشجرۃ والشیخ جائز ہے

الجواب - اس قسم کی بیع بیع فاسد ہو جاتی ہے اور حکم بیع فاسد کا یہ ہے کہ بعد قیام

کے ملک مشتری میں بیع آجاتی ہے مگر شرعاً اس بیع کا قائم رکھنا حرام ہے اور فسخ کرنا واجب



پس چاہیے کہ اس وقت بیع کو فسخ کر دیں بعد یک جانے پھل کے پھر بیع کریں۔ فقط۔

ردم نوٹ کے احکام نوٹ خود مال متفقہ | سوال ۲۳۵ - (۱) ما قولکم فی ہذا القرضا من مبیعہ  
نہیں بلکہ قرض کا وثیقہ ہے | بالنوٹ ہل ہو مال ام سند من قبیل الصک -

(۲) هل تجب فیہ الزکوۃ اذا بلغ نصاباً وحال علیہ الجول ام لا۔

(۳) اذا باع بالکثر من الصفت التي کتب فیہ الى کاجل جائز ام لا۔

الجواب (۱) نوٹ وثیقہ اور سند ہے اس مقدار روپیہ کی جو اس کے اندر تحریر ہے  
وہ خود مال نہیں اور اس مقدار کا غز کی قیمت ہزار روپیہ یا پانچ سو روپیہ نہیں ہو سکتا اور نہ عرفاً  
وہ کاغذ اس قیمت کا سمجھا جاتا ہے۔

(۲) زکوٰۃ اس میں واجب ہے بلا قید تجارت کے جبکہ وہ مقدار روپیہ بقدر نصاب ہو  
اور حوالان حول ہو جاوے۔

(۳) بیع اس کی زائد و کم کو اس مقدار سے جو اس کے اندر تحریر ہے درست نہیں  
اور درحقیقت اس کی بیع نہیں ہو سکتی بلکہ بطریق حوالا اس کا انتقال ہوتا رہتا ہے شامی میں  
مخت شرح اس قول فقہ کے بیع البراءات التي یکتبھا الدیوان علی العمال کا یصح مذکور  
ہے قلت و بما سئل الصیغۃ ہکذا اسئل عن بیع الخط قال لا یجوز فائدہ لا یخلو اما ان

باع ما فیہ او عین الخط لا وجه للاول لانه بیع مایس عنہ ولا وجه للثانی لان  
ہذا القدر من الکاغذ لیس متقوماً الخ پس دفع ہوا وہم ان لوگوں کا جو کہتے ہیں کہ یہ کاغذ  
مال ہے اور بیع اس کی جس طرح کرے اور وہ جو بعض کتب میں مذکور ہے کہ ایک ورق کاغذ کو ہزار روپے  
کو فروخت کر سکتا ہے استدلال اس روایت سے۔ اس موقع پر صحیح نہیں ہے کیونکہ غرض  
اس سے یہ ہے کہ ہر ایک شخص کو اختیار ہے کہ اپنی چیز جس قیمت کو چاہے فروخت کرے اور مشتری  
کو اختیار ہے کہ جس قیمت کو چاہے لیوے لیکن یہ جب ہے کہ غرض بائع و مشتری کی بیع کرنا اور  
خریدنا اس کاغذ کا ہو اور وہ کاغذ خود مال سمجھا جاتا ہو حالانکہ نوٹ میں قطع نظر اس کی سند اور وثیقہ  
ہونے کے فی حد ذاتہ اس کی قیمت اس رقم تحریر شدہ کو کوئی نہیں سمجھتا نہ بائع کی یہ غرض ہے نہ مشتری  
کی اگر نوٹ کا وثیقہ اور سند سرکاری ہو تو قطع نظر کر لیاوے اور وہ سند سرکاری نہ ہو تو کوئی  
شخص اس کو ایک روپیہ کو بھی نہ خریدے اگر فی حد ذاتہ مال ہوتا تو اسکے چاک کر دینے سے اور  
دریا میں پھینک دینے سے اور کسی طریق سے ہلاک کر دینے سے چاہیے کہ وہ مال ضائع ہو جائے







## بَابُ الرِّبَا وَالضَّرِّ وَالسَّلَمِ

سوال ۳۳۷ - مجبوس یعنی قیدی کا روپیہ سرکاری بنک رکھا جاتا ہے اس کے سود کا حکم | میں جمع کیا جاتا ہے اور بموجب قواعد بنک سود بھی دیا جاتا ہے مجبوس مسلمان کو سود لینا واجب ہے یا نہیں ۔

الجواب - سود لینا جائز نہیں ہے اگر مجبوری لینا پڑے تو لیکر اسکو صدقہ کر دیوے۔  
سوال ۳۳۸ - زید نے بغرض حفاظت کچھ روپیہ بنک بنگال میں اس شرط سے داخل کیا کہ بنگال بنک والے اس روپیہ کو کسی تجارتی کاروبار میں لگا کر اس کا منافع سالانہ زید کو دیا کریں۔ بنگال بنک نے اس شرط کو منظور کر لیا اور مطابق قواعد بنک بنگال اسکو منافع (جسکو انگریزی ترجمہ میں سود کہتے ہیں) دینا شروع کیا زید نے اس رقم منافع سے زکوٰۃ بھی ادا کی کیا اس طریقہ سے روپیہ کا داخل کرنا اور منافع لینا جائز ہے اور اس رقم سے زکوٰۃ ادا ہو سکتی ہے یا نہیں ۔

الجواب - بنک میں روپیہ داخل کر کے جو کچھ بنام نہاد منافع رقم متعینہ سالانہ وہاں سے روپیہ داخل کنندہ کو ملتی ہے وہ شرعاً سود ہے لینا اس کا جائز نہیں اور اگر لیا تو اسکو صدقہ کرنا فقرا پر لازم ہے۔ پس وہ روپیہ جو زید نے زکوٰۃ میں دیا اس سے زکوٰۃ تو ادا ہو گئی مگر زید کے ذمہ اس قدر روپیہ جو بنک سے منافع میں لیکر خرچ کیا خواہ وہ زکوٰۃ میں دیا یا دیگر مصارف میں صرف کیا صدقہ کرنا فقرا پر لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
سوال ۳۳۹ - در روغن زرد جو سلم جائز نہ است یا نہ

الجواب - سلم در روغن زرد اگر نرخ و مدت معین باشد جائز نہ است۔ فقط  
سوال ۳۴۰ - روپیہ دادن مسلمانان ذمیان را دریں زمان

یعنی در حکومت انگریز بسود دادن ربوا یا نہ یا نہ فقط  
الجواب - در حرمت ربوا آنچه در آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ و عید و ارشادہ مخفی نہ است و آنچه از امام ابو حنیفہ در نفی ربوا در بلاد کفار از حرمیان منقول است دریں در بلاد در تحقق مشروط آن تردد ہاست و مذہب ائمہ ثلاثہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ عموم حرمت ربوا است و تصریحات فقہائے ماست کہ بصورت اختلاف مابین ائمہ ما جرت قوت



دلیل راست وقت دلیل امام ابو یوسف رحمہ اللہ ظاہرست پس بمقتضائے اس تقریر  
حرمت ربوہ است احوط در دین و اخذ بالتعین۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امانت کے روپیہ میں تجارت کا حکم [سوال ۴۴۳]۔ زید نے عمر کو ایک ہزار روپیہ برائے امانت دیا  
عمر نے اس روپیہ سے تجارت بغیر اجازت زید کے کر لی۔ جب زید نے اپنا روپیہ طلب کیا تو  
اس مال سے دیدیا اب جو نفع اس مال سے عمر نے حاصل کیا وہ ربوہ ہے یا نہیں اسکو کھانا دے  
ہے یا نہیں۔

الجواب یہ روپیہ جو عمر کو نفع میں حاصل ہوا سود نہیں مگر عمر نے جو بلا اجازت زید کے  
یہ تصرف امانت میں کیا اچھا نہیں کیا اسکی اجازت زید سے لے لے بعد اجازت زید کے عمر کے  
لے وہ نفع بالکل حلال ہے اور بلا اجازت اچھا نہیں ہے۔ فقط

کفار سے سود لینے کا حکم [سوال ۴۴۴]۔ ہندوستان میں کافروں سے سود لینا جائز ہے  
یا نہیں اور بنک ہائے مروجہ میں روپیہ داخل کر کے سود لینا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) اشرفی ہائے مروجہ کی بیع و شراعت کی پیشی کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب ہندوستان میں کافروں سے سود لینا جائز نہیں ہے جیسا کہ حضرت  
مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مکتوب میں مکتوبات قاسم العلوم سے اسکی  
تحقیق فرمائی ہے اور امام مکتب سے جو اس بارہ میں روایت ہے اسکی مشرط کا تحقق اس  
میں نہیں ہے جیسا کہ یہ بھی اسی مکتوب میں مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے ثابت فرمایا ہے اور  
ائمہ حنفیہ میں امام ابو یوسفؒ اور ائمہ ثلاثہؒ قطعاً ہر جگہ سود لینا ناجائز فرماتے ہیں اسی حال  
میں جانب احتیاط سود کا نہ لینا ہے جسکی حرمت نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔ اور بنک ہائے  
مروجہ میں روپیہ داخل کرنا اور سود لینا مناسب نہیں ہے۔ اسی طرح ڈاکخانہ میں روپیہ داخل  
کر کے سود لینا درست نہیں ہے۔

(۲) نوٹ میں کمی پیشی کرنا جائز نہیں ہے اور اشرفی کو اگر روپیوں سے بدلا جائے  
تو کمی پیشی کرنا درست ہے۔ فاذا اختلفت هذه الاصناف فبيعوا كيف شئتم الى آخر  
الحديث۔ (رواہ مسلم) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عربیہ الرحمن عفی عنہ

بیع سلم اور اسکی مشرط [سوال ۴۴۵]۔ بیع سلم میں مسلم فیه کا موجود رہنا من جین العقد الی  
القبضائے العقد اسی شہر میں جین عقد واقع ہوا ہے ضروری ہے یا نہیں اگر مسلم فیه نوع دیگر ہو اور



عقد پورا ہونے تک موجود رہتا ہو بلکہ دوسری قسم کا موجود رہتا ہو تو عقد سلم جائز ہوگا یا نہیں۔

(۲) زید نے عمر پر بقایا لگان کا دعویٰ کیا تو خرچہ مدعا علیہ سے وصول کرنا جائز ہے یا نہیں۔  
الجواب۔ جس نوع پر عقد سلم وارد ہوا ہے اُس نوع کا اُس شہر میں جس میں عقد ہوا ہے باقی رہنا وقت عقد سے دیے کے وقت تک ضروری ہے درمختار میں ہے و منقطع کا وجود فی الاسواق من وقت العقد الى وقت الاستحقاق ولو انقطع فی اقلیم دون اسر لم یجوز فی المنقطع الخ ای المنقطع فیہ شامی و شرطہ بیان جنس و نوع الخ درمختار۔

(۳) اگر عمر و لگان کا روپیہ نہیں دیتا تھا اور ترمذی دیکھ کر کہتا تھا زید نے بھجوبی مانسی ایسی حالت میں مدعا علیہ سے خرچہ وصول کرنا جائز ہے۔ ورنہ نہیں۔ فقط  
غز کا مبادلہ غلہ سے اسوال ۴۴۴۔ تبادلہ غلہ کا غلہ سے اس طور پر کہ ایک من کی یا جوار زید کو دیا جاوے اور پچھ ماہ کے بعد زید سے ایک من گندم لئے جاویں جائز ہے یا نہیں۔

(۴) اگر مال قرض خریدنے والوں کو کم نرخ سے دیا جاوے اور نقد لینے والوں کو زیادہ نرخ سے دیا جاوے تو درست ہے یا نہیں۔

(۵) اگر کوئی جنس اسوقت مثلاً دس سیر کے نرخ سے فروخت ہوتی ہے اور زید کہتا ہے کہ مجھ کو دس روپیہ اسوقت دیدو میں پچھ ماہ میں تم کو بارہ سیر کے حساب سے دیدوں گا۔ اس طریقہ پر معاملہ کرنا درست ہے یا نہیں اور اس معاملہ میں کیا شرائط ہیں۔

الجواب۔ اس طرح تبادلہ غلہ کا غلہ سے نسبت نہیں ہے اگر اس طرح کیا جاوے کہ ایک من کی یا جوار کی قیمت طے کر کے مثلاً دو روپیہ یا تین روپیہ جو کچھ قیمت ہو وہ بزمہ زید اور دھار کردی جاوے اور اُس قیمت کے گندم خواہ ایک من یا جس قدر قرار پائیں بعد پچھ ماہ کے لینا قرار پاوے تو یہ درست ہے۔ (۶) یہ جائز ہے۔ (۷) یہ جائز ہے بشرطیکہ جنس و نرخ بالکل اُسی وقت طے ہو جاوے۔ اور قیمت کل اُسی وقت لیلی جاوے۔ یہ معاملہ بیع سلم یعنی بدھنی کا ہے اُسکی شرائط یہ ہیں کہ جنس و نوع و وصف غلہ بتلادیا جاوے مثلاً یہ گندم فلاں قسم کے اس نرخ سے فلاں وقت فلاں جگہ لونگا۔

اسوال ۴۴۵۔ زید نے عمر کو مبلغ پچیس روپیہ اس شرط پر دیا کہ فصل ایک فصل میں غلہ دیکر دوسری فصل میں لے کر آئے گا۔ اگر اس شرط پر دیا جائے تو صحیح ہے یا نہیں۔  
الجواب۔ میں جس نرخ سے دھان فروخت ہوگا اُس نرخ سے دھان خریدنا ایسی بیع سلم شرعاً درست ہے یا نہیں۔ (۸) اہل حدیث کے پیچھے خفی المذہب کو اقتدار دینا درست ہے یا نہیں۔



(۳) ہندوستان کی زمینیں خراجی ہیں یا عشری اور جو عشری ہیں اُن میں عشر واجب ہے نہیں۔  
**الجواب**۔ شرائط صحت سلم سے یہ بھی ہو کہ نرخ معین کر لیا جاوے اس طرح نرخ کو جھول چھوڑنا کہ فصل لکھن میں جس نرخ سے دھان فروخت ہوگا اسی نرخ سے دھان دیدنیہ درست نہیں ہے۔  
 دکان حکیال و ذرا عجموال الخ درختار۔ (۴) اس میں تفصیل بعض صورتوں میں درست ہے اور بعض صورتوں میں مکروہ ہے یا درست نہیں پس احتیاط اسی میں ہو کہ اقتدا اُن کا نیکو جائو لیکن جسے لاعلمی سے اقتدا کر لیا یا علم سے اقتدا کیا اسکو درمیان ماز کے نیت توڑنا نہ چاہیے اگر توڑی اس نماز کو پھر پڑھ لیوے۔ (۵) ہندوستان کی تمام زمینوں کا ایک حکم نہیں ہر البتہ جو زمین مملوکہ مسلمین ہو اُس میں عشر واجب ہے مسلمانوں کو عشر نکالنا چاہیے۔

درہم کا وزن بحساب مروج کیا ہو | **سوال ۲۴۶**۔ دو سو درہم شرعی کا حساب انگریزی روپیہ کیا ہو فلس مروج پیسوں میں بیع سلم جائز ہے |  
 عددی ہیں یا وزنی اور اُن میں بیع سلم جائز ہے یا نہیں۔

**الجواب**۔ صاحب صحیح درہم کے وزن کا یہ کہ سات مثقال کو برابر دس درہم کے لیا جاوے جو کہ وزن سب سے جھکو فقہاء نے معتبر رکھا ہے اور ایک مثقال ساڑھے چار ماشہ کا ہے پس سات مثقال ۳۱ ۱/۲ ماشہ کی برابر ہو اسکو دس پرتیم کرنے سے ایک درہم کا وزن ۳ ماشہ ۱/۲ رقی ہوتا ہے پس دو سو درہم برابر ۵۲ ۱/۲ تولہ کے ہیں۔ فلس عددی ہیں بیع سلم کرنا ان میں درست ہے جس طرح چاہے یعنی ایک روپیہ کے بقدر پیسے چاہے ٹھیرا لیوے مگر روپیہ دینے کے وقت پیسوں کی شمار مقرر کرے مثلاً ایک روپیہ کے سو پیسے انگریزی تولہ کا اور وقت وصول وغیرہ مقرر کرے۔ فقط سٹہ کھینا حرام ہے | **سوال ۲۴۷**۔ درہ یعنی سٹہ لگانا جائز ہے یا نہیں اور سٹے سے جو روپیہ کمایا ہو اُس سے قرض ادا کرنا جائز ہے یا نہیں اور امام کو درہ لگانا کیسا ہے اور امامت اُسکی کیسی ہے اگر اُس روپیہ کو کسی کارِ غیر میں صرف کرے تو ثواب ہوگا یا نہیں۔

**الجواب**۔ درہ یعنی سٹہ لگانا حرام ہے کیونکہ سٹہ جو ہے لہذا حرام ہے اور سٹہ سے جو روپیہ جمع کیا جاوے اُس سے قرض ادا کرنا جائز نہیں ہے اور درہ لگانا بیوا لافاسق و عاصی ہو اور امامت اُسکی مکروہ تحریمی ہے اور جو روپیہ سٹہ کے ذریعہ سے کمایا ہو اُس کا کارِ غیر میں صرف کرنا حرام ہے۔ اور امام کو درہ لگانا حرام ہے اور امامت اُسکی مکروہ تحریمی ہے۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام لا یجوزنا لفقہ من مال الحرام وقال علیہ الصلوٰۃ والسلام ان الله طیب لا یقبل الا الطیب فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند



## کتاب الوکالت

پیشہ وکالت مروج کا حکم | سوال ۲۴۸ مرویہ پیشہ وکالت و مختار کاری جہیں اکثر چھوٹی مقدمات کی پیروی بھی کرنا ہوتی ہے جائز ہے یا نہیں اور جو آمدنی اُس سے حاصل ہو وہ حلال ہے یا حرام؟  
الجواب۔ چھوٹے مقدمات کی پیروی سے جو آمدنی حاصل ہوگی وہ حرام ہے بشرطیکہ وہ اُس کو علم اُس کے چھوٹا ہونے کا ہو۔ وکیل جو اپنے علم کے موافق سچے مقدمات کی پیروی کرے پیشہ کی حلت میں کچھ شبہ نہیں ہے۔ پس پیشہ وکالت تو دراصل درست ہے۔ لیکن جو آمدنی اس میں خلاف شریعت طریق سے حاصل ہوگی وہ آمدنی حرام ہوگی، فقط عزیز الرحمن

## کتاب الدعویٰ

فروخت شدہ محدود مکان کی مساحت | سوال ۲۴۹۔ عمرو نے ایک مکان عبد اللہ سے خریدا جسکی مساحت ۱۰۰۰ مربع فٹ تھی اور بعد اسی محدود مکان کی مساحت کی گئی تو زمین ڈیڑھ سو گز کے قریب ہے تو کیا عمرو کے میراثی خصیم عمرو پرست بھائیہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ اس محدود مکان میں عمرو کی ملکیت صرف سو گز ہے۔ حالانکہ محدود مکان بڑا کی وہی ہیں جو سند خرید میں لکھی ہے جس سے اس طرح یہ وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ مورث اعلیٰ کی کچھ زمین عمرو نے مکان خرید کردہ میں شامل کر لی ہو۔ یہ دعویٰ شرعاً باطل اور نامسموع ہو گیا یا نہیں؟

(۲) زید کے دو بیٹے عمرو و بکر تھے عمرو اُس کے سامنے اور ایک مکان اپنا خرید کر دے چھوڑ کر میراث زید سے اپنی زندگی میں اپنے پوتوں سے اپنا سندس جو اُس کو ترکہ عمرو سے ملتا ہے طلب نہیں کیا تو بعد موت زید کے اُس کا حق یعنی سندس باقی ہے یا نہیں اور دست برداری معتبر ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔ عمرو نے جو مکان محدود عبد اللہ سے خریدا اور عبد اللہ اُس کا مالک تھا تو وہ مکان ملک عمرو میں آگیا۔ چونکہ مساحت کا محض اندازہ تھا مدار قیمت مساحت پر نہ تھا اس لئے مساحت کی کمی و بیشی ملک عمرو میں خلل انداز نہیں ہو سکتی پس دعویٰ دوسرے شخص کا اُس مکان کے کسی حصہ زمین پر مسورج نہ ہوگا۔



(۲) زید کی ملک حصہ شرعی یعنی سدس پر باقی ہے حق اُس کا فوت نہیں ہوا پس وہ حصہ اُس کے وارثوں کو ملے گا اور دست برداری معتبر نہ ہوگی۔ فقط

سوال ۲۵۰۔ ایک شخص نے ایک باغ اپنی دوزوجہ کو نصف ایک کو اور نصف ایک کو دیا بعد وفات شوہر کیا بچہ حصوں میں کی بیٹی برآمد ہوئی۔

باغ کی پیمائش کی گئی تو ایک حصہ کچھ زیادہ اور ایک کا حصہ نصف سے کچھ کم نکلا۔ تو جس طرح شوہر نے عمل درآمد کر دیا تھا اُسی طرح رکھنا چاہئے یا کچھ تغیر تبدیل کیا جاوے؟

الجواب۔ نہ بہ مشاع کا شرعاً باطل اور ناجائز ہے پس اگر شوہر نے بدون تحید و بدون تقسیم حصص نصف نصف بہہ کیا ہے تو باطل ہے اور اگر تحید و تقسیم کر کے بہہ کیا ہے تو صحیح ہے۔ پھر جب کہ تحید کر کے اور تقسیم کر کے بہہ کیا ہے تو مساحت کر کے کسی فریق کا دوسرے فریق کے حصہ میں سے کچھ لینا اور دعویٰ کرنا ناجائز و باطل ہے؛

## کتاب الدین

سوال ۲۵۱۔ اگر مدیون متمرد ہو اور دائن مجبوری نالاش کرے تو خرچہ عدالت مدیون سے وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب جس صورت میں کہ مدیون متمرد ہو اور باوجود استطاعت دین کے ادا کرنے میں تساہل و انکار کرے تاہا اور دائن مجبوری نالاش کر کے قرض وصول کرتا ہے تو اس حالت میں مدیون کو خرچہ عدالت لینا درست ہے کہ سبب اس خرچہ کا مدیون ہوا ہے شامی میں ہے۔ وفي مذیة المفتی مؤنة المشتخص قبل فی بیت المال وفي الاصح علی المتمردين وفي البزارية وليستعين باعوان الولی علی الحضار واجرة الاشخاص فی بیت المال قبل علی المتمردين الخ شامی صحیح

## رفع اثباتہ ۲۵۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بُعثَ حَمْدُ صَلَوة۔ بندہ عزیز الرحمن عینی عنہ خادم مدرسہ عربیہ دیوبند عرض پر داز کہ رسالہ الرشید نمبر ماہ رجب ۱۳۸۵ء میں ایک فتویٰ دارالعلوم کی طرف سے اس مضمون کا شائع ہوا تھا کہ مدیون اگر دین کے ادا کرنے میں باوجود طلب دائن انکار و کالی کرے اور دائن مجبوری نالاش کرے تو اس صورت



میں جو کچھ خرچ مدعی کا ہوا وہ مدیون سے لینا درست ہے اور اس پر استدلال ایک روایت فقہیہ سے کیا گیا تھا جس کا حاصل یہ تھا کہ مدعی علیہ کے حاضر کرنے میں جو کچھ خرچ ہو وہ عند البعض بیت المال سے دیا جاوے گا اور عند البعض مدیون مقرر سے لیا جاوے گا اور اسی کو صحیح کہا گیا ہے۔  
اس کے متعلق اخبار المشیر لا رجولانی مسئلہ میں ایک مضمون قابل تحقیق فتویٰ الامام صاحب مولانا ظہور احمد صاحب رسولپوری درہنگوی کی طرف کی مثال ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صورت موجودہ میں مدیون مدعی علیہ کو مقرر دینا اور مدیون مقرر سے ہر ایک قسم کا خرچہ عدالت لینے کو جائز کہنا صحیح نہیں بلکہ خلاف حق ہے۔ الخ

مضمون مذکور بہت طویل ہے جو ناظرین المشیر پر مخفی نہیں ہے۔ آخر میں مولانا موصوف نے یہی فرمایا کہ مدیون مقرر کو سبب اس نالش و خرچہ عدالت کا گردان کر اس سے خرچہ مذکورہ وصول کرنے کو جائز قرار دینا منظور فیه ہے کیونکہ ضمان مباشر پر ہے نہ متسبب پر اور جو خاص مسائل اس سے مستثنیٰ ہیں ان میں مدیون مقرر داخل نہیں آتی بحاصلہ۔

احقر کہتا ہے کہ قبل از عرض جواب یہ عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ امر ظاہر ہے اور عبارات کتب سے واضح ہے کہ یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے جیسا کہ لفظ قیل و قیل سے ظاہر ہے اگرچہ مولانا موصوف کو اس صورت خاص میں جو الرشید میں درج ہے اس کے مختلف فیہا ہونے سے انکار ہے کیونکہ ان کے نزدیک مدیون اس صورت میں مقرر ہی نہیں اور جب وہ مقرر نہیں تو اس پر ضمان کسی قول کے موافق بھی لازم نہیں لیکن اس قدر کی تسلیم میں غالباً مولانا کو تامل نہ ہو گا کہ جو مدیون مقرر ہو اس پر عند البعض خرچ احضار مثلاً لازم آتا ہے۔ احقر کی غرض مختلف فیہا کہنے سے یہاں اسی قصہ ہے کہ بعد تحقیق مقرر مدیون اس سے ضمان لینے کی رائے بعض فقہار کی جو صحیح تسلیم کی گئی ہے پس جیسا کہ پہلے فقہار کے نزدیک یہ مسئلہ مختلف فیہا تھا ویسا ہی پچھلے علماء و محققین کا بھی اس میں اختلاف ہوا۔ مولانا عابدی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مدیون مذکور سے تمام خرچہ عدالت کا لینا جائز نہیں ہے اور وہ مدیون مقرر بھی نہیں ہے کیونکہ مقرر کی تفسیر فقہانہ سے خارج کی ہے جو عموماً اس زمانہ کے مدیونوں پر صادق نہیں آتی۔

اور حضرت سید الفقہار والحدیثین مولانا رشید احمد محدث و فقہ گنگوہی قدس سرہ کے نزدیک مدیون مذکور مقرر ہے اور اس سے تمام خرچہ عدالت لینا درست ہے۔ حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ کی رائے اس وجہ سے قابل ترجیح معلوم ہوتی ہے کہ اس زمانہ میں ادائے حقوق میں بہت کمی



ہو گئی بلکہ اس زمانہ سے پہلے سے یہ عرض مام ہو چکا ہے اسی بنا پر فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ جب  
حق اگر بقدر اپنے حق کے من علیہ الحق کے مال میں سے یا وہ جس طرح ہو سکے لیلہ اگرچہ اپنے  
حق کی جنس سے نہ ہو چنانچہ شامی کتاب البحر جلد خامس میں ہے۔ قال الخموی فی شرح الکنز  
ان عدم جواز الاختل من خلاف الجنس كان في نفعهم لمطاع وعقود في الحقوق  
والفتویٰ الیوم علی جواز الاختل لقدرۃ من اقل مال كان لیسالی دیران  
لمد او متهم العقوق قال الشاعر

عفاء علی هذا الزمان فانه زمان عقوق لانسان حقوق

وکل رفیق فیہ غیر مرافق وکل صدیق فیہ غیر صدق

پس جب اوائے حقوق کا یہ حال ہے اور فرد کی کیفیت ہے ایسی حالت میں اگر دائن مجبور ہو کہ  
ناش بدین کی کرے تو ظاہر ہے کہ سبب اس ناش و خرچہ کا دیون کا ممد و عدم ادا ادا  
ہے اور حدیث شریف میں ہے مطلق الغنی ظلم اور نیز وار و سر ہے فی الواجد محل عرضہ  
و عقوبت ہے۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ دیون مذکور سے لینا اس خرچہ کا ناجائز کہا جائے  
اس اختلاف کے لکھنے سے عرض اشترک یہ ہے کہ جب یہ مسئلہ پہلے سے بھی اور حال میں بھی  
مختلف فیہا رہا ہے تو اگر بلحاظ اس زمانہ کی اضاعت حقوق کو جانب ضمان کو کسی نے اختیار  
کیا تو محل اعتراض نہ ہونا چاہئے وہ سرور کو اختیار ہے کہ وہ دوسری جانب کو لیں۔

حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ کے اس زمانہ عدم وجود قضا و قاضی میں مسئلہ مذکور کا یہ جواب  
دینا کہ دیون سے خرچہ عالت لین درست ہے اس امر کا بھی فیصلہ کرتا ہے کہ تحقق فرد اس وقت  
میں بھی ہے اگرچہ قاضی اور قضا اس زمانہ میں نہیں اور جب قاضی نہیں تو فرد کی وہ تفسیر جو  
عبارت فقہیہ سے نقل کی گئی ہے ظاہر ہے کہ تحقق نہیں

اب احقر اصل مطلب کی طرف رجوع کرتا ہے اور مختصر عبارت والفاظ میں اعتراضات  
مذکورہ کا جواب عرض کرتا ہے کہ ممد کی جو تفسیر فقہاء نے اس موقع میں کی ہے عرض  
اُس سے یہ ہے کہ عند القاضی فرد کا ظہور اس طریق سے ہو گا تا کہ بعد ظہور اس فرد کے  
قاضی حکم خرچہ کا اُس پر کرے نہ یہ کہ واقع میں ممد وہی ہے جس کو قاضی بلا کر  
وہ نہ آوے۔ الخ

ور نہ چاہئے کہ اس زمانہ میں کوئی بھی ممد نہ ہو کیونکہ قاضی شہری کوئی نہیں پس جب



یہ ہے کہ فتویٰ دیانت یہ ہوتا ہے جیسا درمختار وغیرہ میں ہے المفتی یفتی بالذیانت والقاضی  
یفتی بالظاہر تو مفتی صرف یہ فتویٰ دے گا کہ مدیون مقرر دست خرم لینا درست ہے لیکن  
قاضی کے نزدیک جب تک یہ ثابت نہ ہو جاوے کہ مدیون مقرر دست خرم لینا نہیں اُس وقت تک  
حکم ضمان کا اُس پر نہ کرے گا اور ظہور اُس کے مقرر کا اور علم اُس کے مقرر کا قاضی کو اُس وقت ہوگا  
کہ قاضی کے حکم کی تعمیل سے اُس نے روگردانی کی۔ اور اگر قاضی کہ دوسرے طریق سے علم اُس کے  
مقرر کا ہو جاوے تب بھی اُس پر حکم کر سکتا ہے جیسا کہ بہت سے مواقع میں قاضی اپنے علم کے  
موفق حکم کرتا ہے اس کے سوا چوں کہ کلام محققین پیادہ وغیرہ کی اجرت میں بھی اُس نے اُس  
موقع پر مقرر کی تفسیر حاصل کی وہ نہ یہ کیے ہو سکتا ہے کہ جب مطلق غنی اور فی الواقع یعنی مالدار  
کے لئے کوآ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظلم اور سبب آبروریزی و سزا کا فرما دیں تو مرتکب اس  
فعل کا یا اس سے بھی زیادہ کا یعنی یہ کہ باوجود استطاعت بالکل ارادہ قرض کے ادار کرنے ہی کا  
نہ ہو مگر عاقل و بالغ فقہار اُمت کب ایسی بات فرما سکتے ہیں۔ پس لامحالہ غرض فقہار کی  
ہی ہونی چاہیے جو احقر نے عرض کی ہر ایک قسم کا خرم مدیون مقرر سے لینا اس وجہ سے درست  
ہے کہ وہ سبب ہوا ہے اس زیر باری کا استہزاء و نظائر میں اس قاعدہ کے تحت میں اذا  
جتمعت المباشرة والمتسبب الضعیف المحکم علی المباشرة چند مسائل کا اس قاعدہ سے  
ستنے جو بایران فرمایا ہے۔ اُن میں سے یہ بھی ہے الا فتا تقمین الساعی۔

۱۷

صورت اُس کی یہ ہے کہ کوئی شخص ظالم بادشاہ کو خبر پہنچا دے کہ فلاں شخص کے پاس  
اس قدر مال ہے تاکہ وہ ظالم صاحب مال سے بے وجہ مال لیوے اور اُس کو نقصان پہنچا دے  
تو اس صورت میں اگرچہ مباشر ظالم ہے لیکن فقہار نے فتویٰ دیا ہے کہ اُس ساعی چیل خور  
سے ضمان صاحب مال سے دلوادیا جاوے گا۔ کیونکہ وہ سبب ہوا ہے اس ظلم و غرامت کا شای  
میر ہے والمتسبب لا یضمن الا اذا تعدی۔ قلت فصادرات المستثنیات ثانیۃ  
ويزاد تاسعة وهي ما قل مناه قریباً عن الرسل والتبع بنفی الحصر انتہی۔

نیز شای باب العشر میں ہے۔ فاذا حکم ان الظالم لا یدل من اخذہ  
مال علی کل حال لا یسوان العا جز عن الدفع عن نفسه آثم بالخطا  
روایت تفمین ساعی۔ اور اس اخیر روایت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ جو کچھ اخراجات مکرری  
لور سے جبراً اُس سے لئے جاتے ہیں وہ سب مدعی علیہ سے وصول کر سکتا ہے۔ اس



سے بعض اُن حضرات کا بھی شبہ رفع ہو سکتا ہے جن کو خرچ اسٹامپ وغیرہ مدیون مقرر سے لینے میں شبہ تھا۔ چنانچہ ایک تحریر اس قسم کی بندہ کی نظر سے گزری ہے۔ آخر میں مولانا ظہور احمد صاحب کامیاب۔ و متسبب کی بحث میں یہ فرمایا کہ صورت مذکورہ اُن مسائل میں داخل نہیں جن میں متسبب پر ضمان آتی ہے نہایت ہی عجیب ہے۔ کیونکہ مدیون مقرر پر جو فقہاء ضمان کے قائل ہیں وہ اسی وجہ سے ہیں کہ وہ سبب ہے اور اور کیا وجہ ضمان کی اُس پر ہو سکتی ہے۔

ظاہر ہے کہ وجہ اس حکم استثنائی کی متسبب متعدی ہونا مدیون مقرر کے لیے ہے کیونکہ مباشرہ تو وہ نہیں ہے۔ پس لامحالہ متسبب ہوگا ورنہ وجہ ضمان کی اُس پر ہو سکتی ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم والسلام علی من اتبع الهدی۔

بعد اس کے عرض ہے کہ مولانا موصوف کے اصرار کی وجہ سے احقر کے خیال میں وجہ ترجیح جانب ضمان کی اور تاویل عبارات متنازعہ کی تھی وہ لکھ دیں اگر قبول ہو ورنہ اصل فتویٰ اور اُس کے وجہ کے ماننے پر مجبور نہیں ہیں۔ دوسری جانب کو اختیار و راجح فرما سکتے ہیں۔ منازعت کی اس میں حاجت نہیں ہے اور سلسلہ تحریر کو بڑھانے کی ضرورت نہیں ہے۔ ولعل وجهہ ہوں لیہا فاستنبق الخیرات واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

## کتاب الہبہ

سوال ۲۵۳ ایک شخص کے تین لڑکے چھ لڑکیاں ہیں اور وہ شخص محبوب لہ کا قبضہ ہو جاوے۔

اپنی حالت حیات میں اپنی ملک میں سے تیسرے حصہ کا مالک تھا تین لڑکوں کو بنا دیتا اور اپنی لڑکیوں کو اس میں شامل نہیں کرتا اور اگر یہ شخص اس قسم کی وصیت کرے جائز ہو یا نہیں اور اجابت دعوت حق کرے تو باقی ماندہ دو حصہ ل میں مذکورہ بالا تین لڑکوں کو موافق شرع حصہ لے لے گا اگر اُس تیسرے حصہ ملک کو علیحدہ کر کے تقسیم کرے ہر ایک پیر کو جدا جدا قطعہ فی دانی جیہ میں بہہ کر دیا اور وقفہ کر دیا تو وہ پیران مالک ہو جائیگا اور پھر بعد مرنے والے کے باقی دو ثلث ترکہ میں بھی حصہ لے لے گا مگر اُس میں واپس گنہا ہوگا اور اگر تقسیم کر کے بہہ نہ کیا بلکہ سوم حصہ مشترکہ بہہ پیران کو مشترکہ بہہ کر دیا تو بہہ چھ نہیں ہو پیران مالک اس کا ہوگا۔ اسی طرح وصیت بھی پیران کیلئے بدون رضامندی وراثت باقی صحیح و نافذ ہوگی۔ ان دونوں صورتوں میں وہ ثلث ملک بعد مرنے مورث کو شامل جملہ ترکہ ہو کر سب اولاد کو بقا حصہ لے لے گا



**سوال** علیہ السلام اپنی جائیداد کو حساب اپنی لڑکی کا حق دختری ادا کر کے باقی ماندہ لڑکے کو بخش کر دیا اور چھ لڑکیاں بھی اس کے لئے لڑکے کو بخش کر دیا اور چھ سال بعد چند سال بعد خدا بخش فرماتا ہو گیا اور اپنی زوجہ مکتولہ کو وصیت کر گیا کہ تم میری ملکیت میں ہو تو میری جائیداد پر قابض رہنا اور زندگی بھر میرے باپ عبداللہ کی خدمت کرنا سماعت مکتولہ نے موافق وصیت مرحوم کے جائیداد کو پر قابض رہ کر اپنے خسر عبداللہ کی زندگی بھر خدمت کی حتیٰ کہ عبداللہ بھی فوت ہو گیا اور اپنے ہمسایوں اور بھائیوں اور بیٹیوں کو بلا کر وصیت کر گیا کہ میں لڑکیوں کا حق ادا کر چکا ہوں میرے بعد میری ہوسماعت مکتولہ اور اس کے بچوں سے کوئی مزاحمت نہ کریں۔ بیچ نگہبان رہیں۔ عبداللہ یہ وصیت کر کے سماعت مکتولہ کو جائیداد پر قابض چھوڑ کر مرا۔ ان دونوں مرحوموں کی وصیت کی رو سے فرائض میں عبداللہ کے بھائیوں اور بھتیجی اور بیٹیوں کا حق ہوتا ہے یا نہیں اور اگر ہوتا ہے تو کس قدر۔ ہو کا مع بچوں کے کس قدر ہوگا؟

**الجواب** عبداللہ نے جو کچھ خدا بخش کر دیا اگر اس کو باقاعدہ مالک بنا دیا تھا یعنی جائیداد کو تقسیم کر کے خدا بخش کر دیا تھا اور اس کے قبضہ میں کر دیا تھا یا نقد وغیرہ اسباب اس کو ہبہ کر کے اس کے قبضہ میں کر دیا تھا خدا بخش اس کا مالک ہو گیا بعد مرنے خدا بخش کے وہ چیز اس کی زوج اور اولاد کو اور باپ عبداللہ کو حصہ شرعیہ کے موافق ملے گی۔ پھر جو کچھ عبداللہ کے حصہ میں آیا وہ اس کے دختران اور پوتوں اور پوتیوں کو حسب حصص شرعیہ ملے گا۔ اور اگر عبداللہ نے جو ہبہ کیا تھا وہ بقاعدہ شرعیہ نہ تھا مثلاً یہ کہ مشترک جائیداد ہبہ ہوا تھا تو وہ صحیح نہیں ہوا۔ عبداللہ کے ملک خدا بخش کو بعد مرنے عبداللہ دختران اور پوتوں کو حسب حصص شرعیہ ملے گا فقط واللہ اعلم

**سوال ۲۵۵** - زید نے اپنا مکان جو کہ اس کی ملکیت کو دو حصوں کو ایک مکان کا ہبہ کر دیا۔ قبضہ میں تھا اور کوئی دوسرا اس کا شریک نہیں تھا۔ وہ مکان بیکر عمر ہندہ کے نام ہبہ کر دیا اور رجسٹری کرادی اور دخل بھی دیدیا اور یہ حصے مساوی کر دے بعد ہبہ کے کچھ عرصہ تک تینوں شخص رہے کچھ عرصہ کے بعد زید اور ہندہ رج کو پلے گئے اور بیکر پر دیس اپنے کاروبار کے واسطے چلا گیا۔ بعد یہ کہ پانچ سال کے زید بیمار ہوا اور حالت بیماری میں اسی کا مکان چار بیع نامہ اس طرح پر کیا کہ ایک حصہ عمر کی زوج کے نام۔ ایک حصہ ہندہ کے نام۔ ایک حصہ ہندہ کی بھتیجی کے نام بیع کر دیا اور



اسی بیماری میں زید مرگیا اس صورت میں یہ جائز ہے یا نہیں اور بیع نامہ جائز ہوا یا نہ؟

**الجواب۔** در مختار شامی میں ہے فی الدار من رجلین لا فقط پس معلوم ہوا کہ یہ صحیح نہیں ہوا تھا لہذا بیع صحیح ہے۔ فقط

**سوال ۲۵۶** اپنی زندگی میں اپنے مال کو کہ حقوق کو یہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) یہ زبانی بھی صحیح ہوتا ہے یا نہیں اگر واہب فوت ہو جاوے تو معتبر شہادت پر یہ تسلیم کیا جاوے گا یا نہیں؟

(۴) اگر واہب اپنے چند ورثہ چھوڑ کر فوت ہو جاوے تو شے موہوب میں ان ورثہ کا کوئی حق باقی رہتا ہے یا نہیں؟

(۵) اگر ماہین ورثہ متوفی اور موہوب لہ کے موہوب پر نزاع ہو تو کون فریق حق پر ہوگا؟ فقط

**الجواب۔** یہ کرنا موافق قواعد شرعیہ کے درست ہے۔ (۲) یہ زبانی بھی صحیح ہو جاتا ہے۔ بعد فوت ہونے واہب کے اگر شہادت شرعیہ موجود ہوگی تو یہ معتبر ہوگا۔ (۴) اگر

موانع بہ میں سے کوئی امر موجود نہیں ہے تو واہب کی اولاد کا کوئی حق شے موہوب میں نہ ہوگا اور اگر کوئی مانع موجود ہوگا تو یہ ناجائز رہے گا۔ اور سب ورثہ واہب پر حسب

فرائض تقسیم کیا جاوے گا۔ مانع تمامی بہ یہ ہیں کہ شے موہوب مشترک ہو منقسم نہ ہو۔ قبضہ موہوب لہ کا نہ کرایا ہو قال فی الدر المختار والمائع شیوخ مقادان للعقد وفیہ

وتتصل الہبہ بالقبض الکامل فی محویر مقسوم الخ

اس عبارت سے واضح ہے کہ یہ مشترک چیز کا ناجائز ہے اور جب تک موہوب لہ کا قبضہ شے موہوب پر نہ ہوگا بہ صحیح نہ ہوگا (۴) اگر یہ صحیح ہے تو موہوب لہ حق پر ہوگا اور اگر یہ ناجائز ہے تو ورثہ واہب کے حق پر ہوں گے۔ فقط

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند



**سوال ۲۵۷** بعد نکاح کے زوجہ کو جو زیورات یا کپڑے شوہر کی طرف سے جو زیور و کپڑے زوجہ کو دیئے جاویں وہ کسی ملک میں وغیرہ مرد یعنی خاوند بطور چڑھاوہ دیتا ہے بعد مرنے عورت کے ایسے زیورات یا کپڑے وغیرہ ترکہ عورت کا ہوگا اور عورت متوفیہ کے ورثہ میں حسب حصص شرعی تقسیم ہوگا یا نہیں

**الجواب**۔ اگر وہ زیور جو شوہر نے زوجہ کو دیا ہے مہر میں ہے یا اس کو بہرہ کر دیا ہے تب تو وہ ملک زوجہ ہوگی اور بعد انتقال زوجہ زوج اس کو واپس نہیں لے سکتا بلکہ زوجہ کے ورثہ پر وہ زیور حسب حصص تقسیم کیا جاوے گا اور شوہر کو بھی اس میں سے اس کے حصہ کے موافقت سے ملے گا۔ اور اگر وہ زیور جو زوجہ کو شوہر نے دیا ہے مہر میں نہ دیا تھا اور نہ بہرہ کیا تھا بلکہ عاریتہ دیا تھا تو شوہر اس کو بعد انتقال واپس لے سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز الرحمن عضی عنہ۔

**سوال ۲۵۸** زید کے اپنی حیات میں جو جائداد غیر منقولہ خرید کر لی اس میں کچھ مکانات اپنے دو پسران خود کے نام خرید کیا اور تاحین حیات وہ اپنی جائداد پر متصرف و قابض بالکافہ رہ کر یہ وغیرہ وصول کرتے رہے اور وصول کر کے اپنی تحت و تصرف میں لاتے رہے اور ان پسران کو نہیں دیا کہ جن کے نام بیع نامہ تھا اور اس جائداد کو از سر نو بنوایا بھی علاوہ اس کے وقتاً فوقتاً زید نے اپنی مالیت اور نقدی موجودہ کا بطور یادداشت چھٹہ لکھتے رہے۔ اس میں جس طرح اپنی جائداد کی قیمت لگائی اسی طرح اس کی بھی قیمت لگاتے رہے مثل اپنی جائداد کے۔ فقہاء آہنی سے زید نے انتقال کیا اور اپنے وارثان میں چند لڑکے لڑکیاں اور زوجہ چھوڑے۔ ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا۔ اور وہ جائداد کس طرح تقسیم ہوگی ان دونوں پسران کو ملے گی یا کل وارثان پر تقسیم ہوگی؟

**الجواب**۔ وہ جائداد جو دو پسران کے نام خرید کی تھی اپنی روپیہ سے وہ بھی شامل ترکہ زید ہو کر سب ورثہ کو بقدر حصص پہنچے گی۔ کیونکہ یہ بہرہ تھا اور بہرہ مشاع کا شرعاً باطل ہے اور مشترک مشاع اس لئے رہا کہ ہر ایک پسر کا حصہ علیحدہ علیحدہ تقسیم کر کے انکو نہیں دیا گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال ۲۵۹** کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کی دو لڑکیاں اور بیٹی ہے ہندو مذکورہ نے اپنی کل جائداد اپنی دونوں لڑکیوں کو ہبہ کر دی اور شہسملہ دیدیا۔ اب جائداد



ہمہ شدہ میں بھتیجے کا حق ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** دو لڑکیوں کو اکٹھا ہمہ کرنا صحیح نہیں۔ اگر ہندہ مرگئی ہے تو اُس کی جائداد کے تین حصے کر کے دو حصے دونوں لڑکیوں کو اور ایک حصہ بھتیجے کو ملے گا، فقط

جائداد کا ہمہ جب صحیح و تمام ہو گیا تو سوال ۲۶۰۔ ایک شخص نے کچھ جائداد اپنی زندگی میں خرید کر اپنی زوجہ

محبوبہ کو اختیار ہی جو چاہے کر کے کو دیدی تھی اور اُس شخص کی زوجہ رحمت بی بی اُس جائداد پر قابض ہے

پس مسماۃ نے سہ ربح جائداد کا شوہر کے بعض ورثہ کو تقسیم کر دیا اور بعض کو نہیں دیا۔ اور ایک ربح میں سے کچھ حصہ وقف کر دیا ہے اور جو باقی ہے اُس کو اُس کے مرنے کے بعد کیا کرنا چاہئے اور جن

ورثہ شوہر کو اُس نے بی بی شوہر میں شریک نہیں کیا اُن کا مواخذہ و دار و گیر اُس کے ذمہ ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** جو جائداد شوہر نے رحمت بی بی کو اپنی زندگی میں دیدی تھی اور بقاعدہ

شرعیہ رحمت بی بی اُس کی مالک ہو گئی تھی اُس میں سے اُس کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے دیوے

اور جس کو چاہے نہ دیوے۔ پس جس کو اُس نے دیا اور شرط صحت ہمہ پائی گئی یعنی تقسیم کر کے

علیحدہ علیحدہ ہر ایک کا قبضہ کر دیا وہ مالک اُس کے ہو گئے۔ اور جو حصہ اُس نے وقف کیا وہ وقف ہے

ہو گیا جو حصہ اُس کے پاس باقی رہا اُس کو مطالبہ داراں بقدر حصہ تقسیم کر لیں جو ہمہ اور وقف

حالت صحت میں ہو چکا وہ توڑا نہ جاوے گا۔ قال فی الدلائل المختار یعتبر حال العقد فی

تصرف منجز هو الذی اوجب حکمہ فی الحال فان کان فی الصحة فمن

کل مالہ والا فمن ثلثہ الخ در مختار

نابالغہ نوایس یا پوتوں کو جو شہی بیہ کی جائداد سوال ۲۶۱۔ ایک مسماۃ عمر تقریباً ۸۸ سال ساکن میرٹھ

اُس پر نانی دادی کا قبضہ کافی ہے یا نہیں۔ جو عرصہ سے بعوارض مختلفہ بیمار تھی اور محض لاولد اور صاحب

جائداد منقولہ و غیر منقولہ تخمیناً پندرہ سولہ ہزار کے انتقال سے تخمیناً دو ماہ میں یعارضہ پیش و

واسہال مبتلا ہو کر اس میں انتقال ہو گیا ایک اس کی حقیقی بہن یعنی متوفیہ کی میرٹھ میں اس کے

پاس رہا کرتی تھی اور ایک بہن اور ایک بھائی حقیقی شہرام پور میں رہتے ہیں۔ اُس بہن کو جو میرٹھ

میں رہتی تھی طبع مال و اسباب و جائداد رام پور والی بہن بھائی کو اس مرض موت اور انتقال کی

خبر نہ کی اور ایک ہمہ نامہ اُس متوفیہ کی طرف سے اُسی حالت مرض میں جانکر کہ یہ اب اس مرض سے

جاں بر نہ ہو سکے گی اپنی ایک پوتی اور ایک نواسی کے ہر دو نابالغ ہیں ہمہ نامہ تحریر کر کے اپنے

میل کے دو آدمیوں سے کہ وہ محض اجنبی تھے اور کوئی رشتہ نہیں رکھتے تھے رشتہ دار متوفیہ



بنکر بغرض شہادت ذریعہ کمیشن گھر بلا کر تصدیق کرا دیا اور یہ نامہ میں ایک مکان سکونہ جو اس متوفیہ کا تھا اور تادم مرگ اسی مکان میں مع مال و اسباب رہی اور ایک مکان مع چہار دکانیں کہ جو تخت میں پشت پر واقع ہیں اور اپنی کی چھت پر مکان بنا ہوا ہے اور ان دوکانوں میں ایک مدت سے کرایہ دار متوفیہ کی طرف سے چلے آتے ہیں اس سب جائداد جزو کل کا ایک حصہ نامہ مشاع دونوں نابالغوں کے نام مالیت یا پنچزارر و پیہ قرار دیکر بولایت اپنی اس بہن نے کہ جو اس کے پاس رہتی تھی تصدیق کرا دیا۔ شہادت انہیں اشخاص کی جن کو رشتہ دار متوفیہ کا بنایا تھا۔ اور خود سب جائداد منقولہ و غیر منقولہ پر بعد وفات اپنی بہن کے قابض بن بیٹی۔ دوسرے روز مرنے سے متوفیہ کے چند اشخاص کہ جو بتقریب شادی سرکار والی ریاست رام پور گئے تھے ان سے خبر متوفیہ کے بھائی کو معلوم ہوئی بھائی بھر و سننے خبر فوت بہن کے تیسرے روز سیوم کے وہاں پنچا تو یہ کارروائی دیکھی اور سنی کہ یہ نامہ لکھا گیا اور ہم دونوں بھائی بہن کی حق تلفی میں کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا۔ پس سوال ہے کہ یہ مشاع کا جائز ہے یا نہ؟

۱۱

(۲) اور نانی نے نابالغہ کی طرف سے ولی بنکر جائداد موہو بہ پر قبضہ کیا باوجودیکہ باپ نابالغہ کا وہیں میرٹھ میں موجود ہے یہ قبضہ کہ لینا نانی کا شرعاً درست ہے یا نہیں؟  
(۳) یہ کہ پوتی اس کی رام پور میں اپنی ماں کی پرورش میں بھی بغیر اطلاع اور بلا اجازت پوتی اور ہونے ماں کے قبضہ دادی کا صحیح ہے یا نہیں؟  
(۴) چہاں یہ کہ متوفیہ اپنے مکان سکونہ میں تادم حیات مع مال و اسباب اپنے کے رہی تادم مرگ مکان خالی نہیں کیا اس صورت میں قبضہ ہو گیا یا نہیں؟  
(۵) پنجم یہ کہ بعض جائداد موہو بہ پر اگر قبضہ ہو جاوے اور بعض پر نہ ہو تو موجب نقصان بہ ہے یا نہ؟

(۶) ششم یہ کہ اگر مکان سکونہ میں متوفیہ تادم حیات خود رہی بعد تحریر یہ نامہ اور باقی مکان و دوکانیں اسی متوفیہ کے کرایہ دار تھے اور کوئی امر جدید جو موجب قبضہ بہ ہوتا تھا یا متوفیہ عمل میں نہیں آیا تو موجب بطلان بہ ہوا یا نہیں؟ فقط  
الجواب (۱) یہ مشاع ناجائز و غیر نافذ ہے ایستکلاً بالقبض فی ما یقسم ولو وہب لشریکہ اولاً جنبی لعدم تصور القبض الکامل الخدر مختار قال



وفي الفتاوى الخيرية ولا يفيد الملاك في ظاهرها اية شامی۔

(۲) نانی کا قبضہ جب کہ نواسی اس کے عیال میں نہیں ہے۔ اس صورت میں صحیح نہیں ہے  
وان وهب له اجنبی یتیم بقبض ولیہ وهو احد الاربعۃ الا ب وصیہ ثم  
المجد ثم وصیہ وان لم یکن فی حجرهم وعند عدلهم تتم بقبض من هو بول۔ درمختار  
وفي الشامی عن التجريد فلوان الاب ووصیہ والمجد ووصیہ غائب غیبة  
منقطعة جاز قبض الذی یتولاه ولا يجوز قبض غیر هؤلاء الاربعۃ مع وجود  
واحد هم منہم سواء كان الصغیر فی عیالہ او لا وسواء كان ذارحہم  
اذا جنیا وان لم یکن من هؤلاء الاربعۃ جاز قبض من كان الصبی فی حجر  
المشامی۔ وفي غایۃ البیان ولا تملك الامم وکل من یعول الصغیر مع حضور  
الاب وقال بعض مشائخنا يجوز اذا كان فی عیالہم کا الزوج۔ وعنه احتی  
فی المتن بقوله فی الصحیح المشامی۔

اور اگر وہ نواسی اپنی نانی کے پاس رہتی ہے اور اس کی عیال میں ہے تو علامہ شامی  
نے اس میں دونوں قول جواز و عدم جواز کے نقل کئے اور آخر میں قاضی خاں کی تصحیح کو  
راج کیا جو قائل جواز ہیں کیونکہ اس میں صغیر کا نفع ہے۔ فقط واللہ اعلم  
(۳) جبکہ وہ پوتی اپنی دادی کے عیال میں اور پرورش میں نہیں ہے تو قبضہ دادی  
کا صحیح نہیں و لم یجز قبض من لم یکن فی عیالہ۔ بزازیدہ شامی۔

(۴) اس صورت میں قبضہ نہیں ہوا۔ وفي الاشباہ وھبۃ المشغول لا یجوز الا  
اذا وهب الاب لطفله درمختار کاؤ وھب دہر ا والاب ساکنہا اول  
فیہا متاع لانہا مشغولۃ بمتاع القابض شامی۔

(۵) جس پر قبضہ ہو جاوے گا اس میں بہہ صحیح ہے اور جس پر قبضہ نہیں ہوا اس میں صحیح  
نہیں فقط واللہ اعلم۔

جبکہ کوئی امر جدید متعلق قبضہ کے نہیں پایا گیا تو مہربوب لایا اس کو ولی وغیرہ کا  
قبضہ نہ ہوا پس بہہ ناتمام رہا اور باطل ہوا۔ تتم الھبۃ بالقبض الکامل درمختار فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

عزیز الرحمن عفی عنہ



## کتاب الحجارة

سوال ۲۶۰۔ انبیاء و ائمہ کے درخت پر پیوند لگانا کیسا ہے؟  
کی اجرت لینا جائز ہے۔ اور اس کی اجرت لینا کیسا ہے؟

الجواب۔ جائز ہے اور اجرت لینا درست بھی ہے۔ فقط واللہ اعلم  
سوال ۲۶۱۔ آپ تراویح میں حافظ قرآن شریف  
کو اجرت قرآن شریف دیکر اس سے قرآن مجید سننا  
جائز ہے یا نہیں۔ آپ اجرت دہندگان کو ثواب ملتا ہے اور ان سے سنت ادا  
ہو جاتی ہے یا نہیں اور حافظ کو ایسی صورت میں اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر کوئی شخص لوگوں کو کہے کہ میں خدا تعالیٰ کے لئے قرآن شریف تراویح  
میں سناتا ہوں اگر تمہاری مرضی ہو تو خدا تعالیٰ کے لئے مجھ کو کچھ مبلغان دے دینا  
ورنہ خیر۔ جب حافظ قرآن شریف کو تراویح میں ختم کر لیتا ہے تو لوگ خدا کے لئے  
حافظ کو مبلغان دیتے ہیں۔ ایسا فعل کرنا جائز ہے اور لوگوں کو ایسی طرح کرنے  
سے ثواب ملتا ہے اور ان سے سنت ادا ہو جاتی ہے اور حافظ کو ایسی صورت  
میں مبلغان لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) ایک حافظ قرآن شریف کا ہے اور وہ اپنے گاؤں سے علاوہ کسی دوسرے  
شہر متعینہ میں جا کر ہمیشہ قرآن شریف تراویح میں لوگوں کو سناتا رہتا ہے اور  
وہاں کے لوگ حافظ کو قرآن شریف کے سننے اور اجرت قرآن کے بارے  
میں کچھ نہیں کہتے وہ حافظوں ہی قرآن شریف سناتے ہیں۔ جب وہ قرآن  
شریف ختم کر لیتا ہے تو حافظ کو لوگ مبلغان دیتے ہیں۔ ایسا فعل جائز ہے  
اور لوگوں کو ثواب ملے گا اور ان سے سنت ادا ہوگی اور حافظ کو ایسی صورت  
میں مبلغان لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اجرت دینا اور لینا قرآن شریف کے سننے اور پڑھنے کے لئے جائز  
نہیں ہے اور اس میں کسی کو ثواب نہیں ہوتا۔ نہ پڑھنے والے کو اور نہ سننے والے  
کو۔ اور سنت ختم قرآن اس طرح پر ادا نہیں ہوتی کما فی الشافعی قال تاج



الشريعة في شرح الهداية ان القرآن بالاجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقاضي  
وقال العيني في شرح الهداية ويمنع القاري للدينيا والامخذ والمعطى الثمان  
الحاشي ج ۵ ص ۵۲

(۲) اگر نیت خالص یہ ہے کہ حبۃً للقرآن شریف سناتا ہے اور دینے والے بھی محض  
اللہ کے واسطے اُس کو عزیز سمجھ کر کچھ دیتے ہیں معاوضہ قرآن شریف پڑھنے کا نہیں سمجھتی  
تو پھر اُس کے جواز اور ثواب ملنے میں تاثر نہیں لیکن اس زمانہ میں ایسا کہاں ہے ولولہ  
الاجرة ما قرأ احد لاحد في هذا الزمان بل يجعل القرآن العظيم مكسباً  
ووسيلةً الى جمع الدنيا والدين وانا اليه راجعون الحاشي ص ۵۳ ج ۵

(۳) قاعدہ فقہ کا ہے المعروف کالمشروط لہذا یہ صورت بھی ناجائز ہے اور استیجاب  
علی قرۃ القرآن میں داخل ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ  
سوال ۲۶۳۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ  
اگر زید اپنی مادہ گاؤ کا بچہ پرورش کے لئے بکر کو اس شرط پر  
دے کہ جب وہ بڑا ہو کر قابل کار ہو جائے گا تو اس کی قیمت بکر تجویز کر کے زید پر نظام  
کرے گا زید کو حق ہو گا کہ نصف قیمت مجوزہ بکر کو دیکر گاؤ مذکور کو لیے یا نصف قیمت  
مذکور بکر سے لیکر گاؤ اُس کو دیدے تو یہ طریقہ مشروع جائز ہے یا ناجائز ہے۔ تو فریقین کو  
اُس ناجوازی کے رفع کرنے کے لئے کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے جب کہ گاؤ مذکور پرورش  
ہو کر قابل کار ہو گیا ہے اور اس ناجائز معاملہ کے بعد اگر فریقین سے جو مالک ہوا ہو  
اُس سے کوئی شخص ثالث اس گاؤ کو خرید کر قربانی کرے تو جائز ہے یا ناجائز۔

۱۳۷

اصلاح الرسوم میں مولانا اشرف علی صاحب نے اس طریقہ کو ناجائز لکھا ہے۔ اب ضرورت  
اس امر کی ہے کہ بچہ مذکور کے قابل کار ہونے پر پرورش کنندہ سے کس طرح معاملہ کیا جائے  
جو مالک بچہ گاؤ کے لئے اس کا تصرف جائز ہو جاوے اور شخص ثالث خرید کر اس کی  
قربانی کر سکے۔ اور قربانی میں بکری اور بکر برابر ہیں یا نر کی تخصیص ہے۔ اور عقیقہ میں نر  
و مادہ کی تخصیص چاہئے یا نہیں اور دو بکروں کا لڑکے کے عقیقہ میں ہونا ضروری ہے یا  
نہیں۔ یا ایک بھی کفایت کر سکتا ہے ؟

الجواب۔ شامی میں یہ مسئلہ لکھ کر اس کا حکم لکھا ہے کہ ایسی صورت میں جائز



بعد پرورش کے مالک کے لئے رہتا ہے اور پرورش کنندہ کو اجرت اس کی محنت کی اور خرچ گھاس وغیرہ کا دینا چاہئے۔ پس صورت مسئلہ میں مادہ گاؤ زید کی مالک ہے اور جو کچھ شرط ماہین زید و بکر کی قرار پائی وہ باطل ہے و لغو ہے۔ بکر کو اجرت مثل اور خرچ گھاس وغیرہ کا ملنا چاہئے۔ اب جواز کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ مادہ گاؤ زید لیوے اور بکر جس قدر پر راضی و خوش ہو جاوے اس کو دید یا جاوے مگر اُس پہلے معاملہ کو کالعدم کیا جاوے کہ وہ معاملہ ناجائز تھا اُس کے موافق عمل کرنا جائز نہیں مادہ گاؤ زید کو بیچنی چاہئے اور بکر کو حق محنت کچھ دیکر راضی کر دیا جاوے۔

پس جبکہ معلوم ہوا کہ مالک اس مادہ گاؤ کا زید ہے تو زید اگر اُس کو فروخت کرے تو درست ہے اور مشتری کو قربانی کرنا بھی جائز ہے اور بکر جو کہ مالک واقعی نہیں ہے اُس کو فروخت کرنا اُس مادہ گاؤ کا درست نہیں اور اس سے خریدنے والے کو قربانی کرنا بھی درست نہیں۔ عبارت شامی و علی ہذا اذا اعطى البقرة یا لعلف لیکون الحادث بینہما النصفین، فہا حدث لصاحب البقرة وللعلف مثل علف واجر مثله الح کتاب الشریک فقط دونوں برابر ہیں نہ کی تخصیص نہیں والیضا عقیقہ۔ لڑکے کے عقیقہ میں دو بکریاں مستحب ہیں ایک بھی کافی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز الرحمن عفی عنہ اجرت امامت جائز ہے | سوال ۲۶۵۔ اجرت امامت کی جائز ہے یا نہیں۔ اور اجرت مقررہ بذریعہ عدالت لے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اجرت امامت جائز ہے۔ اجرت مقررہ بذریعہ عدالت لے سکتا ہے فقط نماز جنازہ پر اجرت لینا جائز نہیں | سوال ۲۶۶۔ نماز جنازہ پڑھانے کی وجہ سے روپیہ پیسہ لینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ نماز جنازہ پڑھانے کی وجہ سے روپیہ پیسہ لینا درست نہیں ہے کہ نماز جنازہ فرض کفایہ و عبادت ہے اور عبادت پر روپیہ پیسہ لینا جائز نہیں۔ جیسا کہ تلاوت قرآن مجید پر روپیہ پیسہ لینا درست نہیں ہے اور دینے والا اور لینے والا اگرچہ معاوضہ اور اجرت کا نام نہ لیوں لیکن حکم المعروف کا مشروط جبکہ یہ لینا دینا بعد نماز جنازہ و تلاوت کلام اللہ معروف ہو گیا ہے اور نماز جنازہ پڑھنے پڑھانے والے اور قرآن شریف پڑھنے والے اسی خیال اور نیت سے پڑھتے پڑھاتے ہیں کہ ہم کو روپیہ پیسہ



ملے گا۔ لہذا یہ لینا دینا ناجائز ہے قال فی الشامی قال تاجر الشریعة فی شرح الہدای  
ان القمار بالاجرة لا یستحق الثواب والمیت ولا للقاری الی ان قال ولولا  
الاجرة ما قرء احد احد فی ہذا الزمان الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم عزیز الرحمن عفی عنہ

اجارہ فاسدہ کا حکم سوال ۲۶۷ زید نے عمر سے ایک دوکان تین سال تک کرایہ پر  
لی تھی اس پر زید نے اسی دوکان کو بکر کو ایک سال کے کرایہ پر دیا تھا اس شرط کے ساتھ کہ بکر نے  
کہا کہ اگر سال کے بعد دوکان کو خالی نہ کروں تو فی یوم کا ایک روپیہ کرایہ دوں گا۔ سال کے بعد  
بکر نے دوکان خالی نہیں کی اور نہ فی یوم کاروپیہ موعود دیا کیا زید سے لے سکتا ہے ؟

الجواب۔ اجارہ اس قسم کی شرطوں سے فاسد ہو جاتا ہے۔ پس یہ اجارہ فاسد  
ہو گیا اور اجارہ فاسدہ میں اجر مثل لازم ہو جاتا ہے۔ ایک روپیہ روزانہ اجر مثل نہیں ہے  
پس وہ لازم نہ ہوگا اور زید بکر سے ایک روپیہ روزانہ نہیں لے سکتا ہے۔ لفسدت الجارۃ  
بالشرط المخالفة لمقتضی العقد ما افسد البیع ما مریفسدھا کجھالہ

ما جور ان اجرة امداء او عمل وکشرط طعام عبد اعلف دابتہ او مرفقہ  
الدار وعشر یخرج او مونة۔ انشاء درختنا فقط عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۲۶۸ شراب یا تاڑی کے لئے گاڑی کرایہ پر لیجنا کسی  
گاڑی وغیرہ کرایہ پر لیجنا۔ مسلمان گاڑی والے کو درست ہے یا نہیں۔ اسی طرح کسی جگہ بند

لوگوں کو کسی مندر وغیرہ پر پہنچانے کے لئے گاڑی کرایہ پر لیجنا ناجائز ہے یا نہیں۔ اسی طرح کسی جگہ  
عرس کے میلے پر لوگوں کو پہنچانے کے لئے گاڑی کرایہ پر لیجنا ناجائز ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ان امور میں جواز کا ہے اور اجرت حلال  
ہے اور صاحبین رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ مکر وہ ہے۔ بسبب اعانت علی المعصیۃ کے۔

فی الد المختار مجاز تعمیر کنیستہ وحمل خمر ذمی بنفسہ او بدایتہ بأجل الخ۔ وفی  
الشامی قال الزیلعی وھذا عندہ وقال ھو یکر الخ وفی الد المختار ایضا و جاز اجاز  
بیت بسواد الکوفۃ لمن یتخذ بیت نارا او کنیستہ او بیعیۃ او بیاع فیہ  
الخمر وقال لا ینبغی ذلک لانہ اعانتہ علی المعصیۃ وبہ قالت الثلاث الخ فقط  
واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند



## کتاب الشفَع

سوال ۲۶۹ زید عر کا قریبی رشتہ دار ہے عمر نے اپنا مکان کی شفعہ محض رشتہ داری کی وجہ سے کی کو حاصل نہیں ہوتا۔ فروخت کیا جس میں زید کا نہ کوئی حصہ ہے نہ حق اور نہ وہ

اس کا پڑوسی ہے تو کیا رشتہ داری کی وجہ سے اس کو حق شفعہ حاصل ہی یا نہیں

الجواب شفعہ بسبب شریک فی نفس المبیع یا حق المبیع ہونے کے ہے بال سبب جو اس کے قرابت نسبی کا اس میں کچھ اعتبار نہیں ہے۔ مثلاً قریب رشتہ دار بائع کا اگر شریک

بیع یا جار نہیں ہے تو وہ شفعہ نہیں۔ شفعہ وہ ہو سکتا ہے جو شریک فی نفس المبیع

حق المبیع یا جار ملاصق ہو مگر فی الہدایۃ کتاب الشفعۃ ص ۳۸ ج ۲۔ الشفعۃ واجبة للمخلیط فی نفس المبیع ثم للمخلیط فی حق المبیع کالشرب والطریق

ثم للجار اذ ہذا اللفظ ثبوت حق الشفعۃ لکل واحد من ہؤلاء وفاد الترتیب اما الثبوت فلقولہ علیہ السلام الشفعۃ لشریک لم یقاسم و لقلو لہ علیہ السلام جار الدال اللاحق بالدال امر الخ فقط

## کتاب الذبائح

سوال ۲۷۰۔ ان قصبات میں قصاب ہند وہیں ہم لوگ ذبح کرنے والا مسلمان ہو اور پکڑنے والا کافر ہو تو ذبیحہ درست ہے اپنے سامنے مسلمان سے ذبح کر اگر گوشت لیا کرتے ہیں جب

وہ اپنے گھراٹھا لپیٹتا ہے پھر نہیں لیتے مگر وقت ذبح کے پکڑنے والا اس راس کا وہی ہندو ہوتا ہے اور مسائل اربعین میں لکھا ہے کہ جو شرکت مشرک و کافر کی وقت ذبح کے ہو وہ

حلال نہیں۔ اب یہ دہانا اور پکڑنا ذبیحہ کا وقت ذبح کے شرکت ذبح میں سمجھی جاوے گی یا نہیں اور گوشت اس کا حلال ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جب کہ ذبح کرنے والا مسلمان ہو تو ذبیحہ حلال ہے اگرچہ پکڑنے والا اور دہانے والا جاور کا ہندو کافر ہو۔ مسائل اربعین میں شرکت سے مراد ذبح میں شرکت

ہے کہ چہری کو وہ بھی ہاتھ لگاوے۔ دہانا اور پکڑنا شرکت ذبح میں نہیں ہے۔ کذا فی الدر المختار فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز الرحمن عفی عنہ۔



**سوال ۲۷۱** مچھلی اگر تالاب یا ندی میں خود بخود مرجاوے جو مچھلی پانی میں خود بخود مرجاوے  
اُس کا حکم نیز مچھلی کے بلا ذبح  
میں ڈالی گئی ہوں اور مرجاویں ان کا کیا حکم ہے؟

(۲) مچھلی کو ذبح نہیں کرتے اس کی کیا وجہ ہے؟

**الجواب**۔ مچھلی اگر تالاب یا ندی میں خود بخود بدون کسی آفت کے مرجاوے وہ حلال ہے اس کو نہ کھایا جاوے اور دریائی مچھلیوں کو پکڑ کر اگر کسی چھوٹے حوض میں ڈالا جاوے کہ بدون شکار کئے ہاتھ آجاوے اور نکل نہ سکیں اور وہاں مرجاویں تو کھانا اُن کا جائز ہے وہ طافی نہیں ہیں۔ بلکہ تنگی مکان کی وجہ سے مری ہیں۔ شامی میں ہے قولہ فموتہ بالظلم لیؤمنہ کما فی الکفایۃ مالو جمعہ فی خطیرۃ الخ

(۲) کیونکہ حدیث صحیح میں آگیا ہے احدث لنا میتتان السمک و الجراد فبیعوا فخصموا علیہما و ذبحوا فقال تعالیٰ حرمت علیہم المیتۃ والذبیحۃ علی ان حل السمک ثبت بمطلق قولہ تعالیٰ و تأکلوا منہ لکما طریا لکما فی حدیث شامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۲۷۲** کسی پیر کا بکرا یا جیسے شیخ سدو وغیرہ کے نام سے کیا جاوے کسی پیر کے نام پر جانور اور بوقت ذبح اُس پر بسم اللہ کہہ کر کیا جاوے تو یہ بکرا ماہل بہ لغیر اللہ میں داخل ہے یا نہیں اور ماہل بہ لغیر اللہ کے محض رفع الصور عند الذبح کے جیسے کہ صاحب جلالین بیان فرماتے ہیں یا کچھ اور۔ اور جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے حرام لکھا ہے۔ آیا وہی جیسا حکم ہے۔ یا جیسا مولانا اسماعیل صاحب نے لکھا ہے کہ بکرا تو پ یا بھول کی کنجشک جائز ہے۔ آیا اُس پیر کے بکرے کا بھی یہی حکم ہے کہ جائز ہے اور یہ امر جو مولانا اسماعیل صاحب کی طرف منسوب ہو واقعی لکھا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ وہ جانور ماہل بہ لغیر اللہ میں داخل ہے تسمیہ عند الذبح سے وہ حلال نہیں ہوتا اور ماہل بہ لغیر اللہ رفع الصور عند الذبح کے ساتھ مقید نہیں ہے۔ کتب فقہ حنفیہ میں ایسا ہی ہے اور تحقیق شاہ عبدالعزیز صاحب بھی اس بارہ میں یہی ہے وہی احق بالقبول ہے۔ فقط واللہ اعلم  
عزیز الرحمن عفی عنہ۔



**سوال ۲۷۳** ایک شخص کی گائے یا بھینس یا بکری مردار ہو گئی تو اس فروخت کرنا جائز نہیں مردار جانور سے نفع حاصل کر سکتا ہے کہ نہیں۔ مثلاً زید کی گائے مر گئی اور بغیر کھال چھوڑائی چار یا اور کسی کے ہاتھ فروخت کر کے اس کی کھال یا گوشت کی قیمت اپنے مصرف میں لاسکتا ہے کہ نہیں۔ مینو تجروا؟

**الجواب**۔ مردار کی کھال یا گوشت فروخت کرنا حرام ہے اور اس قیمت کو اپنے مصرف میں لانا حرام ہے اور ناجائز ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۲۷۴** یہود و نصاریٰ کا ذبیحہ مسلمانوں کو جائز ہے یا نہیں اور ان کی عورتوں سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ ذبیحہ یہود و نصاریٰ کا مسلمانوں کے لئے درست ہے اور نکاح کرنا ان کی عورتوں سے جائز ہے بشرط کون الذابح مسلمان ہو اور کتابیہ ذمیہ او

حریہ الا اذا سمع منه عند الذبح ذکر المسیسم۔ الخ۔ در مختار کتاب الذبائح ترجمہ کا حاصل یہ ہے کہ مسلمان اور کتابی یعنی یہودی و نصاریٰ کا ذبیحہ

مسلمانوں کے لئے حلال ہے لیکن اگر مسیح کا ذکر وقت ذبح کے انہوں نے کیا یعنی نام مسیح کا لیا تو جائز نہیں اور شامی میں مبسوط شمس الائمہ سے نقل کیا۔ و مقتضی الدلائل

الجائز۔ و فی فصل الحویات فی کتاب النکاح صحیح نکاح کتابیہ وان کرہ تازیہا در مختار و فی الشامی و لیکن بالنظر الی الدلیل ینبغی ان یجوز الاکل والتزو

ان عبارات کتب فقہ سے واضح ہے کہ ذبیحہ یہود و نصاریٰ کا اور نکاح ان کی عورتوں سے جائز ہے۔ گو بلا ضرورت شدیدہ ایسا نہ کیا جاوے والا حوط ان لایاکل

ذبیحہم ولا یتزوج منهم الا بصیروۃ۔ کتاب الذبائح فقط واللہ اعلم۔ عزیز الرحمن

**سوال ۲۷۵** جناب مہتمم صاحب استفطار مرسل خدمت بوقت ذبح بسم اللہ اکبر بلاواؤ؟

ہے مولوی عزیز الرحمن صاحب دیوبند کے اس فتوے میں بڑا شور و غل ہے کہ مولوی مفتی عزیز الرحمن صاحب نے ذبح کرتے وقت

بسم اللہ والہ اکبر کو مکر وہ لکھا ہے۔ حالانکہ بڑی بڑی کتابوں میں سنون بدرجہ اولیٰ یہ ہے کہ بجائے بسم اللہ اکبر کے بسم اللہ والہ اکبر اس شور و غل میں کچھ پڑھے لکھے لوگ بھی ہیں۔ مولوی صاحب موصوف کا فتوے دیگر علماء کے پاس گیا ہے نصیح کے لئے۔



رضا خاں بریلوی کے پاس بھی گیا ہے۔ لہذا دوسری مرتبہ غور سے ملاحظہ فرمادیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم مسئلہ الفاظ تسمیہ بوقت ذبح کے بارہ میں جن کتابوں میں بلاواؤ

یعنی بسم اللہ اکبر کو مستحب لکھا ہو اور بسم اللہ واللہ اکبر کو مکروہ یعنی خلاف اولیٰ لکھا ہو درج

ذیل میں عالمگیریہ میں ہے۔ قال البقائی بعض میں یقال حکا قول بالواؤ مذکور

ہے ممکن ہو بقالی و دونوں روایت مراد ہوں المستحب ان یقول بسم اللہ اللہ اکبر

یعنی بدوان الواؤ ومع الواؤ بیکرہ لان الواؤ یقطع فور التسمیہ کذا فی المحيط

یعنی شرح ہدایہ میں ذخیرہ سے منقول ہے قال البقائی والمستحب ان یقول

بسم اللہ اللہ اکبر یعنی بدوان الواؤ ثم قال وذكر الشمس لانہ الحلو فی

و المستحب ان یقول بسم اللہ اللہ اکبر یعنی بدوان الواؤ لان الواؤ یقطع

فور التسمیہ

تبلیس الحقائق شرح کنز الدقائق للزیلعی میں منقول ہے وذكر الحلو فی المستحب

ان یقول بسم اللہ اللہ اکبر بلاواؤ وبالواؤ بیکرہ لانہ یقطع فور التسمیہ

ورمختار میں ہے والمستحب ان یقول بسم اللہ اللہ اکبر بلاواؤ و کرہ

بہا لانہ یقطع فور التسمیہ کما دوا لا الزیلعی للحوانی وقال فیہ والمتداول

المنقول عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالواؤ۔

ان عبارات کے لکھنے کے بعد وہ عبارات درج کی جاتی ہیں جن سے ان کراہت کا انکار

معلوم ہوتا ہے۔ ورمختار کی عبارت اخیر والمتداول المنقول الحدیث سے ظاہر ہے کہ کراہت نہ ہونی

چاہئے کیونکہ بالواؤ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے اور متداول علی اللہ

ہے۔ ہدایہ میں بھی یہ عبارت اخیرہ۔ والمتداول المنقول الحدیث منقول ہے۔ اس پر علامہ

عینی نے شمس الائمہ حلوانی وغیرہ سے بلاواؤ مستحب ہونا نقل کیا ہے اور آخر میں اس

قول شمس الائمہ میں نظر کی ہے کہ جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بسم اللہ واللہ اکبر روای

ہے تو اس میں کراہت نہ ہونی چاہئے۔

علامہ زیلعی تخریج کنز میں اول یہ لکھ کر کہ منقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بسم اللہ

واللہ اکبر واؤ کے ساتھ ہے۔ اخیر میں شمس الائمہ حلوانی کی روایت کراہت کی نقل کی ہے

اور اس پر کچھ اعتراض نہیں کیا۔ لیکن اس کے محشی شہاب الدین شلبی نے اس میں نظر کی

ہے تو اس میں کراہت نہ ہونی چاہئے۔

بابت مادہ سوال



اور علامہ عینی سے نقل کیا کہ انہوں نے یہ فرمایا ہے ان کا المنقول بالواو فلا یرکبہ  
جناب میں یہ عبارات مختلفہ فقہاء کی ہیں جو اس بارہ میں منقول ہیں یہ تو معلوم ہے کہ اپنی  
کارڈ جوابی پر اس مسئلہ کا جواب طلب فرمایا تھا اور اس میں دوسرا ایک مسئلہ بھی دریافت  
فرمایا تھا اس میں گنجائش اس قدر تفصیل و تحقیق کے نہ تھی۔ بعض عبارات کتب فقہ کو  
دیکھ کر بندہ نے محض رائے لکھ دیا تھا کہ مستحب بلاواؤ ہے اور واؤ کے ساتھ مکر وہ ہے۔ جیسا کہ  
عالمگیر یہ درمختار تبیین الحقائق وغیرہ کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ شمس الائمہ حلوانی وغیرہ بڑے بڑے  
علماء و فقہاء کے بسم اللہ اکبر کو مستحب لکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات نے  
جبکہ باوجود علم اس امر کے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بلاواؤ منقول ہے بلا  
واؤ کو ترجیح دیا تو بخيال احتیاط و تجرید تسمیہ اور عوام الناس کو یہ بتانے کے لئے کہ تسمیہ  
اور ذبح میں فصل نہ ہونا چاہئے ایسا کہا ہے لیکن اس میں بھی کچھ شبہ نہیں کہ محققین نے  
جیسے علامہ عینی وغیرہ نے یہ فرمادیا کہ بعد اس کے کہ بلاواؤ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سے منقول ہے مکر وہ نہ ہونا چاہئے۔

۱۷۴

احقر کہتا ہے کہ جبکہ بلاواؤ میں ہمارے بعض فقہاء کو کچھ کلام ہے اور بلاواؤ میں  
کسی کو بھی کچھ کلام نہیں تو بلاواؤ کو اختیار کرنا غالباً مقتضائے احتیاط ہونا چاہئے باقی حوا  
ز میں کسی جانب کے کوئی تاثر نہیں ہے اور متفق علیہ کو اختیار کرنا بھی اس لئے اچھا ہے  
بال یہ ضروری ہے کہ بلاواؤ کو بھی جائز سمجھا جائے جیسا کہ علماء نے لکھا ہے۔ روایات احادیث  
اس بارہ میں مختلف ہیں احادیث فعلیہ میں بعض میں بسم اللہ واللہ اکبر وارد ہے بعض میں  
اللہ اکبر مقدم اس کے بعد بسم اللہ پر ذبح کرنا مذکور ہے۔ انرجہ الزیلیجی۔ بعض میں محض  
تسمیہ مذکور ہے۔ اور احادیث قولیہ میں سے اکثر روایات میں تسمیہ مجرودہ کا امر ہے۔

چنانچہ فلیسّم اللہ و یسخر وار د ہے کما فی الحصن الحصین وغیرہ۔ اور حضرت  
عبداللہ ابن مسعودؓ سے مروی ہے جردوا التسمیۃ اس صورت میں اگر شمس الائمہ  
جیسے فقہاء کوئی امر احتیاطی اختیار فرماویں تو جائز ہے استعجاب اور شور و غل کرنے کی بات  
نہیں عالمگیر یہ محیط وغیرہ کچھ جھوٹی اور غیر معتبر کتابیں نہیں ہیں۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند



۲۷۶

# الصدقة والاخضية

حامداً ومصلياً۔ برادران اسلام گذشتہ سال بلاد ہند کے بعض سربراہان و  
علمائے اپنے ذاتی رائے سے فتویٰ دیا کہ ذبح قربانی واجب کی بجائے قیمت قربانی کا تصدق  
شرعاً جائز ہے اور اُس پر بعض اہل انصاف اغنیاء نے عمل بھی کیا حالانکہ قرآن وحدیث وفقہ سے  
اس کا ثبوت نہیں مل سکتا ہر چند کہ مفتیان جواز کی نیت خیر تھی کہ ایسے نازک وقت میں  
عساکر عثمانیہ جیسے جانبازان اسلام کی ہمدردی اُن کو محرک جواز ہوئی تاہم معتبرات فتاویٰ کی  
عدم منزلت بھی موجب لغزش ہوئی اب ہم عبارات فتاویٰ ذیل میں درج کر کے اُن حضرات  
کی خدمت میں جنہوں نے بجائے قربانی قیمت کا تصدق کیا ہے مستدعی ہیں کہ صرف ایک  
قربانی کی قیمت آئندہ عید الضحیٰ آنے سے پیشتر دوبارہ تصدق کریں کیونکہ ایام قربانی میں  
قیمت کا تصدق قربانی کے قائم مقام نہیں ہو سکتا ہو مگر بعد گزرجانے ایام مذکور کے قیمت  
قربانی بجائے قربانی کافی ہو سکتی ہے ہاں ایک سوز اند قربانی کسی پر واجب نہیں ہے اگر اُس کی قیمت  
ایام قربانی میں تصدق کی گئی ہو تو اُس کے اعادہ کی حاجت نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ لو  
تصدق بعین اشارة ان قيمتها في الوقت لا يجزى عن الاضحية يعني ایام قربانی میں اگر  
خود بکری کو یا اُس کی قیمت کو صدقہ کرے تو قربانی سے کافی نہوگا۔

اور درمختار ورد المحتار میں ہے۔ لا يجوز دفع القيمة في الضحيا والاعلایا والعق وفي الشَّوْح  
انه مقيد ببقاء ایام الحراما بعد هاتین دفع القيمة: باب الزکوة۔ یعنی عید کی قربانیوں میں  
اور بیت اللہ کے نامزد جانوروں میں اور کفارہ عتق بردہ میں قیمت کا ادا جائز نہیں ہے بشرح  
میں ہے کہ قربانی میں قیمت کا عدم جواز صرف ایام قربانی تک محدود ہے اُس کے بعد قیمت کا  
ادا جائز ہے۔ شاید مفتیان جواز کو ہدایہ کی عبارت ذیل اور اُس کا حاشیہ مختصرہ باعث  
لغزش ہوا۔ التضحیة فیہا افضل من التصدق بمن الاضحية لانہا تلحق واجبة  
اوسنة والتصدق لطوع محض فتفضل علیہ یعنی ایام نحر میں قربانی ذبح کرنا تصدق  
قیمت کا افضل ہے کیونکہ قربانی از قسم واجب ہے یا از قسم سنت اور تصدق قیمت کا نقل محض  
ہے سو قربانی قیمت سے افضل ہوئی حملہ اخیر میں تطوع محض کے بجز کسی مجہول لام محشی کا حاشیہ

از الرشید شوال ۱۳۸۵ھ

(۴)



یوں ہوان کان لیسقط عندہ الواجب۔ اس کا ترجمہ یہ ہے اگرچہ اُس شخص سے ذبح واجب ساقط ہو جائے۔ اس حاشیہ کا منشا یہ ہے کہ اگرچہ شخص مذکور ذمہ سے بوجہ ذبح ایک جانور قربانی واجب ساقط ہو چکی ہو۔ پھر بھی ایامِ حرم میں مالی تصدق سے ذبح قربانی افضل ہے۔ تو مفتیانِ حجاز کو عبارت ہدایہ سے شبہ پڑا کہ ایامِ حرم میں قربانی کرنا افضل تھے مگر ضروری نہیں ہے اور تصدق قیمت جائز تو ہے مگر بہتر نہیں اور عبارت حاشیہ سے شبہ پڑا کہ تصدق قیمت سے وجوب قربانی اُس کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے مگر یہ دونوں شبہات عدم تدبیر پر مبنی ہیں۔ صاحبِ ہدایہ کا مقصود اس سے صرف یہ ہے کہ ایامِ حرم میں قربانی کرنا تصدق مالی سے ذاتاً و صفۃً افضل ہے صفۃً تو اس لئے کہ قربانی دو حال سے خالی نہیں ہے واجب ہوگی یا مسنون اور تصدق مالی نہ واجب ہے اور نہ مسنون بلکہ محض نفل ہے اور ظاہر ہے کہ عبادت واجبہ یا مسنونہ عبادت نفل سے افضل ہوتی ہے اور ذاتاً اس لئے افضل ہے کہ قربانی میں فداۓ جان اور ادائے مال دونوں ہیں اور تصدق مالی میں صرف ادائے مال ہے۔ اور ظاہر ہے کہ دو عبادتوں کا مجموعہ ایک عبادت سے بہتر ہے سو چاہئے کہ ایامِ حرم میں خواہ اُس کے ذمہ قربانی واجب ہو کہ نہ ہو قربانی ہی کرے تصدق مالی کو چھوڑے کہ بقابلہ واجب و سنت نفل کو اختیار کرنا نادانی ہے۔ یہ تھا منشا صاحبِ ہدایہ کا مگر اس سے یہ سمجھ لینا کہ ادائے قیمت بھی قربانی سے کافی ہو سکتی ہے صاحبِ ہدایہ کی دلیل مذکور کمافی ہے کیونکہ وہ ادائے قیمت کو تطوع یعنی نفل اور قربانی مردد بین الواجب السنۃ ٹھیراتے ہیں تو اس سے نفل کا واجب و سنت کو قائم مقام ہونا کس طرح ممکن ہو سکتا ہے کیا نماز روزہ اور زکوٰۃ حج میں کوئی نظیر ہے کہ نفل فرض کو قائم مقام ہو سکتا ہو بہرگز نہیں خوب سمجھ لو کہ عبارت ہدایہ سے یہ قائم مقامی بہرگز مفہوم نہیں بلکہ عدم قائم مقامی مصرح ہے۔ بلکہ غلطی کا اقتضائے یہ کہ عبارت مذکورہ سے قربانی اور قیمت دونوں کا وجوب اڑا دیا جائے کیونکہ تضحیہ کی افضل ہونے سے تو بہر عم مفتیانِ حجاز قربانی کا عدم وجوب نکلا اور تصدق کو تطوع محض ہونے سے اُس کا عدم وجوب مصرح ہوا تو دونوں غیر واجب غیر العظمت التذکسی غلط نہی سے حق یہ ہے کہ جب ملہ التضحیۃ افضل من التصدق سے قربانی کو غیر واجب سمجھنا ایسا ہی غلط ہے جیسا کہ آیت قرآنی ولن آمن اهل الكتاب لکان خیر الہم سے یہ سمجھنا کہ اہل کتاب کو ایمان لانا بہتر ہے فرض نہیں ہے غلط محض ہے جس کا ترجمہ یہ ہے اگر وہ اہل کتاب قرآن پر ایمان لاتے تو اُن کے حق میں بہتر تھا یا جیسا کہ آذانِ فجر میں (الصلاۃ خیر من النوم) سے نماز فجر کا غیر فرض سمجھنا غلط ہے والعقل تکفین

۱۵



الابتداء علی ہذا حاشیہ بالاسی تصدق مالی کو مسقط قربانی سمجھنا بھی غلط اس میں مفتیان بالا کو  
 دو غلطیاں لاحق ہوئیں پہلے حاشیہ مع متن ملاحظہ فرمادیں دونوں ملکر گویا یوں ہوں گے۔  
 والتصدق تطوع محض۔ وان کان یسقط عندہ الواجب۔ سو مفتیان جواز کو ایک غلطی  
 یہ لاحق ہوئی کہ ضمیر مجبور عنہ کو راجع الی التصدق سمجھا حالانکہ وہ راجع الی المضیٰ ہے جو توضیح  
 سے التزاماً مفہوم ہے۔ دوم غلطی یہ ہے کہ عنہ اور منہ کا فرق لسانی نہیں سمجھا جو واقفان لغت عرب  
 پر بخفی نہیں ہے۔ اگر تصدق مالی سقوط قربانی کا سبب ہوتا تو حاشیہ میں عنہ کے بجائے منہ  
 آنا چاہئے تھا کیونکہ اسباب و علل پر من سبب و داخل ہو کر تا ہے نہ کہ عن جیسا کہ حدیث معروفہ  
 انہا الماء من الماء میں ہے اور عن مجاوزت کے لفظ موضوع ہے جس کا دخول ارباب فہم و اشیا  
 پر ہوتا ہے جیسا کہ آیت قرآنی ویضع عنہم اصرہم والاغلال الی کانت علیہم میں ہے۔ سو  
 مطلب حاشیہ یہ ہے کہ تصدق مالی محض نفل ہے خواہ مضیٰ کے ذمہ وجوب قربانی باقی ہو یا  
 ساقط ہو گیا ہو نہ یہ کہ در صورت بقا واجب تو نفل ہو اور بصورت سقوط واجب غیر نفل ہو کہ  
 کم از کم مسنون ہو جائے ہرگز نہیں بلکہ وہ بہر حال نفل محض ہی رہے گا اور ظاہر ہے کہ عبادت  
 نقلیہ عبادت واجبہ و مسنونہ کے نائب مناسب نہیں ہو سکتی ہے اور یہ بات میں ہی نہیں کہتا  
 ہوں بلکہ نہایت شرح ہدایہ میں بشرح عبارت ہدایہ یوں مذکور ہو لایفہام منہ جواز التصدق  
 وترك الاضحیۃ حتی اذا البصدق الغنی بشہن الشاة ولم یضمر لایحی ج عن عہدہ  
 الواجب یعنی اس عبارت ہدایہ یہ مفہوم نہیں ہوتا ہے کہ قیمت کا صدقہ کرنا اور قربانی  
 ترک کرنا جائز ہے بلکہ اگر کوئی غنی صاحب نصاب ایک بکری کی قیمت صدقہ کرے اور قربانی  
 نہ کرے تو قربانی واجب و سبکدوش نہوگا۔ الغرض صاحب ہدایہ کا مقصود صرف یہ ہے کہ ایام  
 غرمیں قربانی واجب غیر واجب محبوبیت خداوندی میں صدقہ یا علی و افضل ہے و تحقیق  
 عبارت ہدایہ اس حدیث نبوی کی شرح ہے جو ترمذی میں اس طرح مروی ہے۔ قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم ما عمل ابن آدم من عمل الاخر احب الی اللہ من اھراق  
 الدم یعنی بر فہ قربانی انسان کوئی عمل قربانی کا خون بہانے سے بڑھ کر نہیں کر سکتا جو اللہ کو نزدیک  
 محبوب تر ہو۔ امید ہے کہ اس تحقیق کو بغور ملاحظہ فرمادیں گے اگر اس پر کوئی خدشہ ہو تو  
 مقامی علماء سے اپنا اطمینان فرمائیں۔ واللہ اعلم

محمد ناظر حسن نقشبندی از چھتاری ضلع بلند شہر



شیعوں کے ذبیحہ کا حکم

سوال ۲۷۷۔ شیعوں میں چند فرقے ہیں۔ سب کا ذبیحہ ناجائز ہے یا کسی

فرقہ کا جائز ہے؟

**الجواب۔** جو رافضی تبرا گو ہوں اور سب شیخین کرتا ہو اُس کو بعض فقہاء نے کافر و مرتد کہا ہے اُن کے ذبیحہ میں مسلمان سنیوں کو احتیاطاً کرنا لازم ہے اُن کا ذبیحہ نہ کھایا جاوے۔ اصل یہ ہے کہ شیعہ کے بعض فرقے بالاتفاق کافر ہیں وہ جو اُنک حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے معتقد ہیں یا الوہیت حضرت علیؑ کے قائل ہیں یا حضرت ابوبکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کی صحابیت کے منکر ہیں یا بدار کے قائل ہیں اُن کی سائنہ مناکحت اور اُن کا ذبیحہ بالاتفاق ناجائز ہے اور ایک فرقہ جو سب شیخین کرتا ہو۔ اور امور بالا کا معتقد نہ ہو۔ اُس کے کفر میں اختلاف ہے۔ اُن کے ذبیحہ و مناکحت میں احتیاط کرنی لازم ہے اور ایک فرقہ جو محض تفضیلیہ ہے کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کو خلفائے ثلاثہ سے افضل جانتا ہے مگر کسی کو بُرا نہیں کہتا اور سب شیخین نہیں کرتا اُن کا ذبیحہ حلال ہے اور وہ مسلمان ہیں اگرچہ سُنی نہیں ہیں فقط واللہ اعلم۔ عزیر الرحمن۔

**سوال ۲۷۸۔** اگر شکاری تکبیر پڑھ کر شکار کے گولی مارے اور شکار بسم اللہ پڑھنا کافی نہیں۔ بلا فرق مر جاوے تو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** بدون ذبح کے اگر شکار بندوق کی گولی سے مر جاوے تو حرام ہے قال فی الشکار کتاب الصيد لا یخفی ان الجرح بالرصاص انما هو بالاحراق ولا لثقل بول سطة اندقا العنیت اذ لیس له حد فلا یحل و بہ افتی ابن نجیم۔ فقط واللہ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ

**سوال ۲۷۹۔** آجکل اکثر جگہ جالور گائے بھینس وغیرہ نہایت بڑی احتیاطی اُن کا حلال ہے۔ کے ساتھ ذبح کئے جاتے ہیں۔ کھڑے جالور پر چھری پھیر دی جاتی ہے۔ اور اکثر ذبح غیر وقت اور پابند صوم و صلوٰۃ نہیں ہوتے تو اُن کا ذبیحہ کیسا ہے؟

**الجواب۔** جو جانور اللہ کے نام پر ذبح کیا جاوے وہ حلال ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وما لکم ان لا تکلوا مما ذکر اسم اللہ علیہ۔ پس شبہ کرنا اُس میں نہ چاہئے۔ جس طرح بھی بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دیا جاوے ذبیحہ حلال ہے۔ اگرچہ کھڑے ہوئے یا نور پر چھری پھیر دی جاوے۔ اور اگرچہ ذبح غیر پابند صوم و صلوٰۃ ہو مگر مسلمان ہو۔ اور عروق ذبح قطع ہو جائیں فقط واللہ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۲۸۰۔** بندوق چلانے کے وقت بسم اللہ شکار سے بندوق کئے کے شکار کا حکم۔ نیز یہ کہ شکار سے بندوق ذبح خون دیا تو کیا حکم ہے۔ پڑھی اور گولی سے جانور مر گیا تو حلال ہے یا نہیں؟ (۲) شکاری



کتے کا شکار حلال ہے یا نہیں؟ (۳) بوقت ذبح جانور نے خون نہ دیا تو حلال ہے یا نہیں؟

**الجواب** - بندہ وق اور غلیل کا شکار اگر بلا ذبح مر جاوے تو حلال نہیں ہے۔ قال قاضی خاں

(۱) یحل صید البندقة ولا یحل المعراض العصا ولا تشبه ذلك الخ۔

(۲) کتے کو بکیر کہہ کر اگر شکار پر چھوڑا اور شکار مر گیا تو حلال ہے۔ بشرطیکہ کتا سکھلایا ہوا ہو۔

اور تعلیم دیا ہوا ہو۔ اور تعلیم ہونا کتے کا یہ ہے کہ شکار میں سے نہ کھاوے۔ تین بار ایسا ہو چکا ہو۔ درمختار

(۳) گائے یا بھینس اگر کوئیں میں گر جاوے اور زندہ نکلنا اس کا دشوار ہو اور ذبح کرنا ممکن نہ ہو

تو کسی جگہ زخم کر دینا کافی ہے۔ اور کھانا اس کا حلال ہے۔ وکفی جرح نغمة کبقر و خنم نق حش فیجرح

اصیدا و لقد رد حجة کان تردی فی بید الخ درمختار

(۴) جانور وقت ذبح کے اگر کانپا یا آواز کی گرجہ اس وقت خون نہ دیا حلال ہے۔ ذبح شکار

مریضہ فخرکت ان خرج الدم حلت الخ درمختار فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

## کتاب الاضحیۃ والعقیقۃ

قربانی کی کھال کا حکم | سوال ۲۸۱ - قربانی کی کھال کا روپیہ مسجد میں لگانا درست ہے یا نہیں اور

گوشت قربانی کا بھنگی کو دینا اور چار کو دینا و گھر بھونکر کھانا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** - قربانی کی کھال کی قیمت مسجد میں لگانا جائز نہیں ہے۔ مگر کسی محتاج کی تملیک کر کے

یعنی پھر وہ محتاج اپنی طرف سے مسجد میں صرف کر سکتا ہے۔ کنافی الدر المختار۔

گوشت قربانی کا کفار بھنگی کو دینا درست ہے۔ و جائز دفع غریھا ای غیر الزکوۃ وغیر

العشر والحزاج الیہ ولی واجب ککفارۃ و فطرۃ درمختار۔ گوشت قربانی کا آگ میں بھون کر

کھانا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

قربانی کا جانور کھویا گیا پھر دوسرا | سوال ۲۸۲ - ایک شخص نے قربانی کا جانور خرید اوہ بھاگ گیا بعد خریدنے

خریدنی کو بعد مل گیا تو کیا کیا جائے۔ دوسرے جانور کے وہ بھی مل گیا۔ اب ایک کو قربانی کیا جاوے یا دونوں کو۔

اگر قربانی کرنے والا غریب ہو تو کیا کرے۔ اگر ایسا اتفاق امیر کو پڑے تو ایک کو قربانی کرے اگر کسی غریب کو

پڑے دونوں کو کرنا واجب ہے۔ اور مسئلہ مذکورہ کو مولوی اشرف علی صاحب نے بہشتی زیور میں تیسرے

حصہ میں در بیان قربانی لکھا ہے۔ مگر اس مسئلہ کو دوسرے عالم نے ناجائز بتلایا ہے۔ اور کہا ہے کہ یہ

غلطی کا تب کی ہے لہذا صحیح جواب تحریر ہو؟



**الجواب**۔ درمختار میں اس کے متعلق اول یہ لکھا ہے کہ دونوں کو قربانی کرنا افضل ہے اور اگر صرف پہلی کو فسخ کرے یہ بھی درست ہے۔ اور امیر اور فقیر اس میں برابر ہیں۔ پھر لکھا ہے کہ بعض فقہاء نے یہ فرمایا ہے کہ غنی کے لئے یہ حکم ہے اور فقیر کو ذبح کرنا ضرور ہے۔ شامی نے اس کی تصریح کی ہے چند کتب سے نقل کی ہے اور اسی کو موافق قواعد فقہیہ بیان فرمایا ہے پس اس بنا پر بہشتی زیور میں بھی اسی ایک قول کو نقل کیا ہوگا۔ دوسرے عالم کا اس کو غلطی کا تب پر محمول کرنا صحیح نہیں ہے۔ اُن کو اس اختلاف فقہاء و راجح و غیر راجح کی خبر نہ ہوگی۔ عبارت درمختار یہ ہے:-

صَلَّتْ اَوْ شَرَقَتْ فَانْشَرَتْ اُخْرٰى ثُمَّ جَدَّهَا فَالْاَفْضَلُ ذَبْحُ مَهْلُوْنٍ ذَبْحُ  
الْاُولٰٓئِ جَانِزٍ اِلَّا بِالْفَرْقِ بَيْنَ عَنِيٍّ وَفَقِيرٍ وَقَالَ بَعْضُهُمْ اِنْ قَاجَدَتْ عَنْ يَسَارٍ فَكَذَلِكَ  
الْجَوَابُ وَعَنْ اَعْمَاسٍ ذَبْحُ مَهْلُوْنٍ اَبْيَعُ -

شامی میں ہے قوله وقال بعضهم افتقر عليه في البدن النعم وقال الساجحاني وبه جزم  
الشمسني كما سيذكره الشارح وهو الموافق فقط والله تعالى اعلم عزيز الرحمن عفى عنه

**سوال ۲۸۳**۔ زید نے ایک بکری خریدی اس کے ہمراہ ایک قربانی کیا کروں گا تو ان بچوں کی فروخت کیا نہیں بچہ تھا زید نے یہ نیت کی کہ یہ بچہ اور جس قدر اس بکری سے بچے ہوں گے قربانی کرتا رہوں گا۔ اب چونکہ جانور کا معاملہ پڑا لوگوں کا نقصان کر دیتی ہے۔ شکایت کی وجہ سے زید بچوں کو فروخت کرنا چاہتا ہے کہ اس کے روپیہ سے ذی الحجہ میں خرید کر کے قربانی کر دوں گا۔ اپنے عرف میں ہرگز نہ لاؤں گا۔ آیا زید فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اگر زید نے صیغہ نذر کا بولا ہے تو بکری کے تمام بچوں کو جو اس کی ملک میں ہیں قربانی کرے اور اگر لوگوں کا نقصان کی غرض سے وہ اس نذر کے پورا کرنے سے تکلیف میں ہو تو اس بکری کو فروخت کرے تاکہ آئندہ کو اس کی نسل سے اس کی ملک میں بچے پیدا نہ ہوں مگر جو بچے اب تک موجود ہیں ان کو قربانی کر دیوے۔ درمختار نذر عتق احیات میں ہے۔ اور اگر زید نے محض نیت اور ارادہ ایسا کیا ہے نذر کا صیغہ نہیں بولا تو یہ نذر نہیں ہے۔ اختیار ہے اُن بچوں کو فروخت کر کے صدقہ کر دے یا غور رکھے یا کوئی دوسرا جانور خرید کر قربانی کر دیوے یا نہ کرے فقط والله تعالى اعلم۔ عزيز الرحمن عفى عنه

**سوال ۲۸۴**۔ عقیقہ کس یوم میں کرنا سنت ہے۔ فقہ کی عقیقہ ساتویں روز مستحب ہے اسکے خلاف مستحب نہ ہوگا۔ ذبیحہ کا ذکر متعلق ایک موضوع و طاعت کی تحقیق کتابوں میں قید السبوع لکھی ہے۔ پھر مہینوں میں بھی اسی سات عدد کو مانا ہے۔ سوال یہ ہے کہ حقیقہ بغیر اس قید کے درست ہے یا نہیں۔ چوتھی یا نویں دن



بچے کے پیدا ہونے سے اگر حقیقہ کیا جاوے تو سنت ادا ہوگی یا نہیں۔ اور اگر وقت پیدائش سے ایک روز بعد یا ساتویں دن بچے کے بالوں کو تراش کر ان کو چاندی سے وزن کر کے صدقہ کرے اور اگلے دن حقیقہ کرے تو درست ہے یا نہیں؟

دوسرا امر یہ ہے کہ اخبار توحید جو میرٹھ لال کرتی سے شائع ہوتا ہے۔ اس میں کسی نے یہ چٹا دیا ہے کہ جو کوئی آدمی چالیس گائے ذبح کرے۔ اُس نے ایک خون ناعی کا ارتکاب کیا اور جو خواہش نفس شکار کرے اُس نے مسجد یا دیوارِ کعبہ کو منہدم کیا اور اس کی روایت کو جناب خواجہ جگان حضرت سلطان الہند مولانا مولوی شاہ معین الدین چشت اہل سنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے سلسلہ پیر و مرشد برحق حضرت شاہ عثمان ہارونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھا ہے اس کی کیا سند ہے؟

**الجواب۔** مسنون اور مستحب یہ ہے کہ ساتویں روز حقیقہ کیا جائے اُسی روز بال مونڈے جاویں اور اسی روز بال مونڈنے کے ساتھ بکرا ذبح کیا جاوے۔ اگر ساتویں دن نہ ہو سکے تو پھر چودھویں یا اکیسویں روز حقیقہ کرے اگر اس کے خلاف کیا تو مستحب ادا نہ ہوگا۔ اور حقیقہ خود مستحب امر ہے اس کو مستحب طریق سے ہی ادا کرنا چاہئے۔ اگر بلا قید ساتویں روز کے کرے گا حقیقہ ہو جائے گا مگر مستحب نہ ہوگا؟

دوسرا امر جو اخبار توحید میرٹھ کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے۔ یہ بالکل حضرت خواجہ جگان رحمۃ اللہ علیہ پر افتراء و بہتان ہے۔ ان کی طرف اس کو نسبت کرنا اپنی عاقبت کو خراب کرنا ہے۔ اسی طرح حضرت خواجہ عثمان ہارونی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سلسلہ روایت کو پہنچانا اور ان کی طرف نسبت کرنا بھی بہتان ہے۔ اگر درحقیقت ان کے ملفوظات میں کسی نے ایسا لکھا ہے تو بالضرور یہ کسی ہندو گاؤ پرست کی کارروائی ہے۔ مسلمانوں سے سخت تعجب ہے کہ ایسے ہندوانہ خیالات و عقائد کو حضرات ائمہ طریقت کی طرف و پیشوایان شریعت کی طرف نسبت کرنے کو گوارا کریں۔ جو امور شریعت غراء میں نص قطعی سے ثابت ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان افعال کو کیا اور ان کی اجازت دی ہے۔ یہ کب ممکن ہے کہ شیعہ ایان سنت نبویہ و عاشقانِ خدا تعالیٰ و محبانِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان امور کی نسبت ایسا فرماویں معاذ اللہ و لا حول و لا قوۃ

حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود گائے ذبح کی ہے۔ اور شکار کی اجازت احادیث متعددہ میں وارد ہے اور آپ نے خود شکار کیا ہوا صحابہ کا تناول فرمایا ہے۔ اور آیات قرآنیہ میں ان دونوں امر یعنی ذبح بقرہ و شکار کی حلت و اجازت وارد ہے، تفصیل کی ضرورت



نہیں ہو کوئی مسلمان ان امور سے ناواقف نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیر الرحمن عفی عنہ  
سوال ۲۸۵۔ اگر گائے کا ایک تھن نہ تو قربانی درست ہے؟

جواب۔ اگر گائے کا ایک تھن نہ تو قربانی اُس کی درست ہے۔ شامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
سوال ۲۸۶۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس  
کی خنثی بکرے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ بنیوا تو جروا۔

جواب۔ درمختار اور شامی میں مذکور ہے کہ خنثی کی قربانی درست نہیں ہے ولا بالخنثی  
لحمہا لا ینضج شوح و ہبانیۃ درمختار قل لہ لان لحمہا لا ینضج باب سہم و لہ نذر  
عبدان من انہا لا تخلو ما ان تکون ذکراً وانثی  
سوال ۲۸۷۔ جس گائے کے پیٹ میں بچہ ہو اُس کی قربانی درست  
ہو جائے یا نہیں؟ اور جو بچہ پیٹ میں سے نکلے اُس کو کیا کرنا چاہیے؟

جواب۔ قربانی صحیح ہے لیکن شامی میں کفایہ سے منقول ہے کہ قریب الولادة جالور کو ذبح  
ہے۔ ان تقاربت الولادة ینکرہ ذبحہا۔ شامی۔

تجربہ پیٹ میں سے نکلے اگر وہ زندہ نکلے اُس کو ذبح کر لیا جاوے۔ کھانا اُس کا حلال ہو جائے  
اور اگر مردہ نکلے کھانا اُس کا عند الامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ درست نہیں ہے۔ فی الشامی ان  
ان ذکی علیحدۃ والا لاولا یتبع اللہ فی تذکیتہا لو خرج  
کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

## کتاب الرهن

سوال ۲۸۸۔ کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ  
میں کہ زید کی ملکیت میں ایک موضع ہے۔ جس کی مال گزاری کلکٹری میں ادا کرتا  
ہے۔ اب زید نے بضرورت اخراجات موضع مذکورہ کو رہن رکھ کر عمرو سے کچھ روپیہ حسب ضرورت  
اس شرط پر لیا کہ ادائے زر قرض شئی مرہونہ کے منافع سے ہم کو کوئی واسطہ نہیں مرہونہ (عمرو) شئی  
مرہونہ سے نفع حاصل کرے اور مال گزاری جو راہن کو کلکٹری میں داخل کرنا ہوتا ہے اسکی



ادا کاری بھی مرتہن کے ذمہ واجب ہے جس وقت راہن زیر مرتہن کو ادا کر دے گا اگر مرتہن مرہون سے دست بردار ہو جائے گا۔

آب سوال یہ ہے کہ کیا ایسا معاملہ عند الشریع جائز ہے یا نہیں؟ بعض علماء اسے ناجائز قرار دیتے ہیں۔ اور بعض جائز قرار دیتے ہیں۔ اگر جائز ہے تو اس کے کیا دلائل ہیں۔ بحوالہ کتب فقہ مشرعیہ پر ارقام فرمادیں۔ اس علاقے میں اس مسئلہ کی سخت ضرورت ہے اور ایسے معاملات اکثر ہو کر آئے ہیں اکثر لوگ کہتے ہیں کہ اس طریقہ سے نفع حاصل کرنے میں شائبہ ربوہ لگایا جاتا ہے؟

الجواب۔ یہ معاملہ شرعاً حرام و ناجائز ہے منافع شئی مرہونہ کے مرتہن کو لینا ناجائز ہے اور محصول سرکاری بھی بذمہ راہن ہے۔ مرتہن پر شرط کرنا کہ مرتہن محصول ادا کیا کرے بالکل ناجائز و باطل ہے۔ و نفقة الرهن والخارج والعشر على الرهن و فی الشامی عن المنہ انہ لا یجوز ای للمرتہن ان ینتفع بشئی منہ بوجه من الوجوه وان اذن له الراهن ان یتفادى اذن له فی الربو الی ان قال ثم رأیت فی جواهر الفتاویٰ اذا کان مشتری قد اقر صاقر ضافیہ منفعة وهو ربو الخ ثم قال لعلامة قلت والغالب من احوال الناس انهم انما یربون عند الدفع لا لتفادى ولو لا ہ لہما اعطاه الدالہ وهذا بمنزلة الشرط لان المعروف كالمشروط وهو مما یعیین المنع فقط والشرط اجاره اور نہن جمع نہیں ہو سکتے سوال ۲۸۹۔ اگر مرتہن شئی مرہون کا کرے یا ادا کرے اس کے حاصل کرے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

دس اگر راہن مال گذاری وغیرہ مرتہن کے ذمہ رکھے اور مرہون کا نفع وہ حاصل کرے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب مسلمانوں کو سود کے لین دین اور سودی معاملات سے مطلقاً احتراز لازم ہے۔ پس جوہ سوال میں رہن کی درج ہے یہ بھی سودی معاملہ ہے۔ مرتہن جو نفع زمین مرہونہ سے لے گا اور تصرف میں لاوے گا وہ سود ہے۔ کیونکہ قاعدہ مقررہ شریعت کا ہے۔ کل قرض جہنم فہو ربو۔ اور عقد اجارہ سے رہن باطل ہو جاتا ہے۔ پس اگر راہن کو یہ منظور ہے کہ وہ مرتہن سے لیوے تو عقد اجارہ اس سے کیے اور مرتہن قبض جدید اجارہ کے لئے کرے راہن کی ساتھ اجارہ جمع نہیں ہو سکتا گھما فی الدالہ المختار بخلاف الاجارۃ والبیع والہبۃ والمرہن من المرتہن او من اجنبی اذا باشر احدھما باذن الآخر حیث

۱۲



رجم من الرهن وفي الشامي وانما الاجارة فلمستجرانك ان هو المرهون فهو باطله وانك ان هو المرهون وجداد القبض للاجارة الخ بطل الرهن الخ۔

(۲) رهن میں شرعی حکم ہے کہ خرچ رهن کا بذمہ راہن ہے اور منافع رهن کے بھی ملک راہن میں یہ شرط کرنا کہ خرچ گھاس دانہ کا مرہن اٹھاوے اور نفع گھوڑے سے اٹھاوے یہ درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند۔

مشترک کا رهن درست نہیں | سوال ۲۹۰۔ بعد مرنے عمرو کے عمرو کا مکان مسکونہ مشترک کے عمرو کے ایک بہنوئی کے نام رهن کر دیا حالانکہ عمرو نے اپنے بہنوئی سے زندگی میں ایک رهن تک نہیں لیا تھا۔ یہ رهن تامہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ رهن کرنا مکان مشترک شرعاً صحیح نہیں ہے بسبب شیوع کے۔ کما فی الدال المختار۔ جو رهن مشاع لعدم کونہ مہیزاً کہ مرا الخ۔ باقی یہ کہ عمرو نے اپنے بہنوئی سے کچھ روپیہ لیا تھا اس کا ثبوت وعدم ثبوت گواہان معتبر کے وجود وعدم وجود پر ہے۔ اگر بہنوئی قرض کا گواہ ہے اور دو گواہ معتبر موجود ہیں تو قرض ثابت ہو جاوے گا۔ اور اگر عمرو کا اقرار مرض الموت سے قرض کا ہے اور دو گواہوں معتبر سے یہ اقرار اس کا ثابت ہو تو وہ قرض بھی ثابت ہو جائے گا اور لعلہ عمرو سے دلا یا جاوے گا۔ کما فی الدال المختار وغیرہ۔ اقرارہ بدین الاجنبی نافذ ظل مالہ در مختار و آخر الارث عندہ و دین الصحة مطلقاً و مالزئمہ فی مرضہ بسبب روف الخ قدم علی ما قریبہ فی مرض موتہ الخ در مختار فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز الرحمن

## کتاب الخطر الاباحۃ

یعنی جائز و ناجائز اور مکروہ و مباح چیزوں کا بیان

سوال ۲۹۱۔ در شہرے کہ مرض و بلاء افتد خروج ازوے بغرض تبدیل آب ہو اکلجا نادرست ہے تبدیل آب و ہو اجائز است یا نہ؟

الجواب۔ خروج از بلطاعون بغرض علاج و تبدیل آب و ہوانہ بایں عقیدہ کہ خروج موجب نجات و قیام در انجام موجب ہلاکت است عند الخفہ درست است فقط

سوال ۲۹۲۔ ہر شخص اپنے نام کے آخر میں کچھ نہ کچھ نسبتی لفظ استعمال کرتے ہیں مثلاً قادری چشتی وغیرہ یہ الفاظ کون اور کس قوم کا اہل اختیار کر سکتا ہے۔ کیا ان کو وہ عوام جنکو



مذکورہ حضرات سے کچھ تعلق ہو یا خاص ان کی اولاد کی اسم یا عرف استعمال کرے۔ ہر حضرت جیلانی قدس سرہ کا معتقد اپنے لئے قادری کا لفظ اختیار کر سکتا ہے۔ یا حضرت کی اولاد کی خصوصیت ہے؟

**الجواب** اگر حضرت عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے معتقدین و متوسلین اور اولاد قادری کا لفظ نسبت کے لئے اختیار کریں۔ اس طرح متوسلین بدلیگا کا برابری نسبت اُسی طرف کریں تو اُس میں شرعاً کوئی ممانعت اور کوئی حرج اور کوئی مضائقہ نہیں۔ نہ اس میں کوئی خیر و نیرگی ہے ان اکرمہم عند اللہ انتقامہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۲۹۳** تصویر کھینچنا اور کھینچنا ناجدید طریقہ فوٹو گرافی سے جیسے آئینہ کی طرح صورت کا عکس آتا ہے۔ غیر مستقل اور مستقل طور پر صورت قائم ہو جانے کا فرق ہے جائز ہے یا نہیں۔ اور ناجائز کیوں ہے کیا مصلحت ہے۔ بصورت عدم حوازمصور (فوٹو گراف) اور مصور جو تصویر کھینچو اے ان کے متعلق کیا حکم ہے ایسے اشخاص کا اقتدار درست ہے کیا یہ فاسق و کاسر میں داخل ہے۔ اس قسم کی تصویروں کو اپنے پاس رکھنا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** تصویر کھینچنا اور کھینچنا ناجدید طریقہ فوٹو سے ایسا ہی حرام اور ناجائز ہے جیسا کہ تصویر کھینچنا اور کھینچنا ناجدید طریقہ فوٹو سے ایسا ہی حرام ہے جیسا کہ دستی تصویر کا کھینچنا فوٹو کے ذریعہ سے تصویر کھینچنے والے والا اور کھینچنے والا مستحق دستار دار اس سزا اور وعید کے ہیں جو اتحاد میں مصورین کے لئے وارد ہیں۔ بخاری و مسلم کی حدیث میں ہے۔ عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اشد الناس اشد الناس عند ابی عند اللہ المصورون۔ دوسری حدیث صحیحین میں ہے اشد الناس عند ابی یوم القيامة الذین یضاهون بخلق اللہ۔ متفق علیہ۔ یہ بھی احادیث صحیحہ میں ہے کہ اصحاب تصاویر کو عذاب کیا جاوے گا۔ اور ان سے کہا جائے کہ احوال ما خلقتم۔ یعنی زندہ کر و جن کو تم نے بنایا۔ تیسری حدیث یعنی الذین یضاهون بخلق اللہ دعویٰ ہمسری اور مشارکت باری تعالیٰ کا ہے۔ فقہائے احناف و غیر ہم نے بھی یہی علت حرمت تصور کی فرمائی ہے۔ علامہ شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں و ظاہر کلام النووی فی شرح مسلم الاجماع علی تحريم تصوير الحيوان مطلقاً سواء كان لها ميتة او غيرہ فصنعہ حرام بكل حال

ان فیہ مضاهاة بخلق اللہ وسواء كان فی ثوب او دھرم او ماء او غیرہا انتہی پھر کچھ آگے فرماتے ہیں لان علت حرمة التصوير المضاهاة بخلق اللہ تعالیٰ وہی موجودہ فی کل ما ذکر انتہی شامی پھر یہ کہ تصویر کی حرمت جوئی مطلقاً تو مرتکب الیہ فعل کافس ہے اور امام بنانا اس کا حرام ہے اور نازک و پچھ کر وہ تحریری پھلانی فی الشامی وغیرہ واللہ تعالیٰ اعلم

المفتی جلد ۲ نمبر ۱۱ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

ماست ماہ ذیقعدہ ۱۴۰۰ھ



قصابی پیشہ کے متعلق شرعی فیصلہ **سوال ۲۹۴**۔ موجودہ زمانہ میں جو قصاب نے عام طور سے  
ٹم فروشی کو اپنا پیشہ مقرر کیا ہے ان کا یہ فعل کسی طرح شرعاً قابل مواخذہ تو نہیں؟

**الجواب**۔ پیشہ قصابی و ٹم فروشی درست ہے۔ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی یہ  
پیشہ اہل اسلام میں جاری تھا اور بعض اصحاب ہ اس کام کو کرتے تھے۔ پس شرعاً یہ پیشہ اور یہ فعل ممنوع  
نہیں اور قابل مواخذہ نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۲۹۵**۔ ایک لڑکی ہندہ کا دودھ پیتی ہے جو پندرہ سولہ ماہ کی ہے  
اور ہندہ مرض ضعف قلب و دماغ میں مبتلا ہے ادویہ مقویہ کا علاج ہوتا  
ہے حکیم اور ڈاکٹر کی رائے ہوئی کہ لڑکی کا دودھ چھڑایا جاوے تاکہ ہندہ کو بسبب پلانے دودھ کے  
ضعف نہ ہو۔ دودھ چھڑانے کی کوشش کی گئی مگر لڑکی نے کچھ کھاتی ہے نہ گائے وغیرہ کا دودھ پیتی ہے  
پانچ ماہ ہندہ اس کو دودھ پلاتی ہے۔ اب دو ڈھائی ماہ کا حمل ہندہ کو ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر اور حکیم کی رائے  
اس پر ہوئی کہ اس حمل کو بوجہ ادویہ ساقط کر دیا جاوے۔ اس میں دو فائدے ہیں۔ ایک تو  
ہندہ کی قوت زائل نہ ہوگی۔ دوسرے لڑکی ایام حمل کے دودھ پینے سے نقصان سے محفوظ رہے گی۔ اس  
صورت میں جبکہ ہندہ حاملہ بھی رہے گی اور دودھ پلاتی رہے گی تو اس کے زیادہ کمزور ہو جانی اور بہت  
مختلف امراض کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔

چونکہ دو مجبوریاں لاحق ہیں یعنی ایک تو ہندہ کا بذات خود لاعز ہوتا۔ دوسرے لڑکی کا دودھ پینا  
اس حمل کے گرانے سے عند اللہ مواخذہ ہو گا یا نہیں؟

**الجواب**۔ بعض روایات کتب فقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حمل چار ماہ گزرنے سے پہلے اس کا  
نقص کر دینا ادویہ سے درست ہے۔ پس صورت مذکورہ میں چونکہ ضرورت شدید ہے۔ اور حمل کو صرف  
دو ڈھائی ماہ گزرے ہیں۔ اس حالت میں گرا دینا حمل کا جائز ہے۔ کما فی الشامی و عبا سرتہ  
فی عقد الفرائد قالوا ینباح لہا ان تعالج فی استئصال الام مادام الحمل مضغۃ ولم  
یخلق لہ عصب وقد روا تلك المدة بثلاثة و عشرين یوماً و نہا بالاحوا ذلک لانہ  
یس بادی الحی اس کے بعد علامہ شامی نے اس میں کچھ اشکال پیش کیا ہے۔ لیکن بصورت مسئلہ  
چونکہ ضرورت شدید ہے اور مدت حمل کم ہے۔ اس وجہ سے جواز میں تردد نہ ہونا چاہیے فقط واللہ اعلم  
بما فی القرآن مجید بلاستن چھلپنے کا علم **سوال ۲۹۶**۔ قرآن شریف کا ترجمہ بزبان اردو یا کسی زبان غیر عربی  
میں متن قرآن سے بالکل جدا جلدوں میں صرف ترجمہ چھپوا کر شائع کرنا جائز ہے یا نہیں؟



**الجواب** قرآن شریف کا ترجمہ اردو میں یا کسی اور زبان میں متن سے علیحدہ کر کے چھاپنے کی کوئی ممانعت فقہاء کے اقوال سے معلوم نہیں ہوتی اور جب کوئی دلیل عدم حوازی کی نہ ہو تو بلا وجہ کیوں ناجائز کہا جائے البتہ کتب سابقہ کے تجربہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس طرح سے چھاپنا اکثر عدم مبالاۃ بالقرآن اور تہلیل فی التبدیر کا موجب ہوگا اور الفاظ قرآن مجید جو سلسلہ سرخیز و ثواب اور معارف و حکم سے مملو ہیں ترجمہ پڑھنے والے کو نزدیک غیر مانوس ہو جائیں گے جو باعث حرمان ہے۔

نیز اس صورت میں مترجم کی افلاط وغیرہ پر متنبہ ہونا بھی سہل نہ رہے گا۔ عرض اسی قسم کے مصلح شرعی کے بنا پر مناسبت نہیں معلوم ہوتا کہ ترجمہ قرآن شریف سے علیحدہ کر کے بلا ضرورت چھاپا جائے۔

**سوال ۲۹۷** مثلاً زید دوکان آڑٹ میوہ وغیرہ کی کرتا ہے اور اپنی آڑٹ خریدار سے بھی لیتا اور مالک مال سی بھی لیتا ہے۔ گویا کہ دونوں سے لیتا ہے۔ پھر علاوہ اس کے میوہ وغیرہ جو نیلام کے ذریعہ سے فروخت کیا جاتا ہے اس میں سے جو پھل وغیرہ اعلیٰ درجہ کا ہوتا ہے اس کو چھانٹ چھانٹ کر اپنے لیے علیحدہ رکھتا ہے کہ جو جھولی کے نام سے مشہور ہے اور پھر اس کو علیحدہ بڑی قیمت سے بیچ کر اس کی قیمت خود رکھتا ہے۔

ایسی صورت میں دونوں طرف سے آڑٹ لینا اور جھولی کا مال نکالنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر ایسی آمدنی کسی مدرسہ یا مسجد میں چندہ دیا جاوے تو وہ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ دونوں جانب سے آڑٹ لینا جائز ہے اور عمدہ پھل نکالنا اگر برضائے مالک ہے تو یہ بھی درست ہے اور کسی مسجد یا مدرسہ یا کار خیر میں دینا اس میں سے درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۲۹۸** عورت کو کھڑا جوتا پہننا مکروہ ہے یا نہیں بعض جائز کہہ رہے ہیں بعض ناجائز۔؟

**الجواب** عورت کو کھڑا جوتا پہننا مکروہ ہے۔ حدیث میں ممانعت وارد ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال ۲۹۹** مغنیہ عورتوں کو مال کا حکم گانے بجانے والیوں کے مال کا کیا حکم ہے؟ اور اسے کیا کرنا چاہیے؟

**الجواب**۔ گانے بجانے کا پیشہ کرنے والی عورت کا مال حرام ہے۔ مالکین پر رد کیا جاوے اگر نہ ملیں تو فقہاء پر صدقہ کیا جائے۔ کذا فی الثامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۰۰** زوجہ صالحہ اپنے زوج فاسق کو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرنے کو نصیحت کر سکتی ہے۔

کرے یا نہ کیونکہ قولہ تعالیٰ تَوَلَّوْا لِنَفْسِكُمْ هَٰذَا لَكُمُ الْمَالُ مِمَّا كَسَبْتُمْ



کسانہ مانے اور کہے کیا تہارے کئے سے تسبیح لیکر کرتا پہنکر ملائین جاویں تو اس وقت زوجہ کیا کرے ؟  
**الجواب**۔ امر بالمعروف کرنا چاہئے فقط (۳) اگر نہ مانے خاموش ہو رہے اور حقوق زوجیت میں فرق نہ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

مسجد میں بلند آواز پڑھنا **سوال ۳۰۱**۔ مسجد میں زور سے کچھ پڑھنا کیسا ہے ؟

**الجواب**۔ مسجد میں اگر نمازی نماز پڑھتے ہیں تو کسی کو اشعار بلند آواز سے پڑھنا یا قرآن شریف بلند آواز سے پڑھنا نہیں چاہئے۔ جن سے نمازیں اور قرآن وغیرہ میں ہو فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مشتہ مال کا کھانا حرام نہیں **سوال ۳۰۲**۔ زید دوکان کرتا ہے اس کی دوکان پر بکری نہیں ہوتی بیانتہا کہ بیخارج اہل و عیال و گریہ دوکان کا بمثل ادا کرتا ہے۔ یہ سب کو معلوم ہے کہ زید کے ہاں مال چوری کا آتا ہے جس کی وجہ سے اس نے ایک مکان خرید لیا اور اس کی خوشی میں تمام برادری کو مٹھائی دکھانا وغیرہ تقسیم کیا۔

برادری کو یہ خوب معلوم ہے کہ اس کی دوکان پر اتنی بکری نہیں ہوتی جو وہ اتنی خوشی کرے اور چوری کا مال اس طرح آتا ہے کہ دوسرے دوکانداروں کا مال چوری ہو کر اس کے پاس آئے تو وہ اُس کے مشاغلہ کمال ہے تو مصے میں لیتا ہے تو اس صورت میں اس کا گھر کی مٹھائی وغیرہ کھانا درست ہے یا حرام یا مکروہ ؟  
**الجواب**۔ مشتہ چیز سے احتراز کرنا تقویٰ کی بات ہے۔ لیکن بدولت یقین اس امر کے کہ یہ مٹھائی دکھانا اُس مال حرام سے ہو۔ فتویٰ یہ ہے کہ کھانا اس کا حرام نہیں ہے جائز و درست ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مالک کی بتائی ہوئی قیمت سے زیادہ **سوال ۳۰۳**۔ زید نے دوکان کر رکھی ہے اس کی دوکان پر بکرے آکر کچھ حاصل کرنا کسی مال پر جائز نہیں صابون کے بکس فروخت کرنے کو دیتے اور کہا کہ ان کو دو روپیہ فی بکس فروخت کر ڈالو تم کو اس کے عوض میں پانچ روپیہ سیکڑہ کمیشن ملے گا۔ اب زید نے بجائے دو روپیہ کے دو روپیہ دو کو فروخت کرنا شروع کئے۔ حالانکہ بکرے دو روپیہ فی بکس کی اجازت دی ہے۔ اب امیر بخش اس کی دوکان پر ملازم ہوا اُس کو بھی فی بکس دو روپیہ دو آتہ فروخت کرنے پڑے اور وہ دو آتے زید اپنے پاس رکھتا ہے اور امیر بخش کو معلوم ہے کہ بکرے کی اجازت دو روپیہ کو فروخت کرنے کی ہے تو امیر بخش زید کی دوکان پر ملازم ہوا۔ اس کی تنخواہ کھانی درست ہے یا نہیں ؟

**الجواب**۔ اول تو زید کو دو روپیہ دو آتہ کو فروخت کرنا نہیں چاہئے۔ جبکہ اس کی مالک کی اجازت دو روپیہ کو فروخت کرنے کی ہے اور پھر اگر دو روپیہ کو فروخت کرے تو وہ پوری قیمت بکرے کو جو مالک ہے دینی چاہئے اور صرف کمیشن پانچ روپیہ سیکڑہ لینا چاہئے۔

پس امیر بخش ملازم کو اس خیانت میں زید کا شریک ہونا درست نہیں حرام ہے۔ اگر وہ ملازمت



زید کی کرے تو صاف کہہ دے کہ میں اس خیانت میں نہ ہوں گا اور اسی قیمت پر فروخت کروں گا۔ جو مالک کی اجازت ہے۔ اگر زید اس طرح امیر بخش کو نوکر رکھنے پر راضی نہ ہو تو ملازمت اُس کی درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

شادیوں میں گانا بجانا قطعی حرام ہے؟ **سوال ۳۰۴**۔ شادی میں باجا وغیرہ بجانا درست ہے یا نہیں۔ ایک پیر

صاحب نے اس کی اجازت دی ہے کہ خوشی میں باجا بجانا درست ہے۔؟

**الجواب**۔ باجا اور ناچ بیاہ شادیوں میں مسلمانوں کے بحرام قطعی ہے۔ یہاں تک کہ اُن کو جائز و حلال جاننے والوں کو کافر کہا گیا ہے۔ مسلمانوں کو ایسی حرام رسموں سے نہایت پرہیز اور احتیاط لازم ہے جو لوگ ناچ باجا شادیوں میں بجاتے ہیں کیسے فاسق اور بدکار ہیں اور جو شخص فتویٰ جواز کا دیتا ہے وہ گمراہ ہے اور فاسق ہے۔ اُس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

ایسے لوگوں سے ملنا اور کھانا پینا۔ اور ایسی شادیوں میں مسلمانوں کو شریک ہونا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ قال اللہ تبارک وتعالیٰ۔ وعن الناس من یشترى لہو الحدیث جاء فی التفسیر المراد بہ الفناء

خنزیر کی کھائی ہوئی کھیتی **سوال ۳۰۵**۔ اگر کسی کھیت کا کچھ حصہ خنزیر وغیرہ کھائے تو باقی کا کھا کا بقیہ حلال ہے۔ کیا ہے؟

**الجواب**۔ کھیت کا اگر کچھ حصہ خنزیر وغیرہ نے کھایا تو وہ حلال و پاک ہے۔ کھانا اُس کا جائز ہے۔ لعدم الیقین وعموم البیوی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

کافر کا مسجد میں آنا کیسا ہے؟ **سوال ۳۰۶**۔ اگر کافر مسجد میں بہ نیت وعظ سننے کے آوے تو کیا کرنا چاہیے؟ **الجواب**۔ کافر اگر مسجد میں وعظ سننے کو آوے بانطافت وغسل تو اُس کو منع نہ کیا جاوے۔ فقط

سرکاری کمیشن لینا درست ہے؟ **سوال ۳۰۷**۔ سرکاری کمیشن جو کسی فیصل کنندہ کے لئے مقرر ہو اُس کو لینا کیسا ہے؟

**الجواب**۔ کمیشن جو سرکاری طرف سے کسی فیصل کنندہ کے لئے مقرر ہو وہ لینا درست ہے۔ فقط اہل ہندو کو تعویذات دینا کا حکم **سوال ۳۰۸**۔ تعویذات و نقوش کا دینا اہل ہندو کو کیسا ہے؟ اور بیماروں

دم کرنے کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ تعویذات و نقوش اہل ہندو کو دینا درست ہے۔ اور بیماروں پر آیت قرآنی پڑھ کر دم کرنا جائز ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۳	جنگ وینس چھ سوادی ہوں وہ قرعہ غیر	۳۷	اذان خطبہ مسجد کے اندر جائز ہے	۲۷	کتاب الایمان والعقائد
"	دش کے بعد لاش کا منتقل کرنا۔	۳۸	حکومتی پولیس پر ہونے والے جرائم کا نام لکھنا	۳	محکمہ مسلمین کا مل عینا لازم ہے
"	نماز جنازہ کا نگرار جائز نہیں۔	۵۲	مقدمہ پر مبنی امام مسافر کیساتھ ایک رکعت پائی باقی کو کس طرح ادا کرے۔		رد بدعات
۶۲	نماز جنازہ کو سنتوں پر مقدم کرنا چاہیے۔	"	دعا اور درود فقہہ ہوں میں پڑھے	۵	کلمات کفر پر مطلقاً حکم تکفیر نہ کیا جا
"	مرتبہ بعد از وجہ کو غسل دینا جائز نہیں۔	۳۰	رکوع کی حد کیا ہے بہت غریبی فقہاء	۹	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے ایمان میں توقف کرنا چاہئے۔
"	روافض کے جنازہ کی نماز۔	"	فوت شدہ طہیزین یا دھوئے کا حکم	"	توہین عالم مطلقاً کفر نہیں۔
۶۵		۳۹	بعض آیات کا جواب جو مسنون ہے	۱۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افضل الخلق ہیں
	کتاب الزکوٰۃ	۴۰	نماز میں بھی دیا جائے یا نہیں۔	۱۱	روافض پر حکم تکفیر عام نہیں۔
۷۰		۵۷	سفر میں چند آدمی جمع کر کے دن ٹھہر	"	
۷۲	مکانات کی زکوٰۃ، ادا سے زکوٰۃ کا	"	جماعت پڑھ سکتے ہیں۔	"	
۷۳	وقت، سامان جہیز کی زکوٰۃ۔		کتاب الصلوٰۃ	۱۲	
"	چند مسائل عشر۔	۶۰		۱۳	
"	سونار اور چاندی دونوں بوجہ ہوں تو اسکی	۶۱		۱۶	دربارہ لعنت بریزید۔
۷۴	زکوٰۃ کا طریقہ۔	۶۵	قرآن خلف الامام۔	۱۷	
۷۵	ہندوستان کی زمینوں کا ایک حکم نہیں ہے۔	۶۷	احتیاطاً الظہر کی غافلت۔	۱۸	قبر پر پتھر کدہ کر کے لگانا
"	زیورات کی زکوٰۃ۔	۶۸	جس شہر میں تمہارے گھر ملے اور ہنگام	۱۹	وقت نکاح و نشہ کا پالکی پر سوار ہونا۔
"	زمین عشری میں خراج نکالو عشر ساقط	۷۸	رات ہو وہاں کی نمازوں اور روزہ کا حکم	۲۲	زیارت قبور۔ محفل میلانے متعلق۔
"	نہیں ہوتا۔	۸۰		۳۸	غنا و مزامیر کی حرمت۔
۷۵	جس کو زکوٰۃ دی جائے اس کو یہ بتلانا			۲۵	
۷۶	فردی نہیں کہ یہ زکوٰۃ کو مع دیگر مسائل	۵۶		۳۹	
۷۶	سودی قرض میں سود اگر اسی نہیں اور			۲۷	
۷۷	بیع میں دینے ہوؤں پر زکوٰۃ نہیں	۵۷	جنازہ میں سلام کی پہلی بات پھوڑے یا بعد	۲۸	مشرکین اگر اپنے برتن و بانی کو بی بی
"	زکوٰۃ خود اگر محتاج ہو جائے تو پھر خرچ	۶۷	خطبہ جمعہ غیر عربی میں جائز نہیں۔	۴۱	بھرس تو کنواں ناپاک نہیں ہوتا۔
"	نہیں کر سکتا۔ مگر اپنی اولاد و زوجہ محتاج	۵۸	جمعہ کی قریہ کی شرط اور ذرا دلالت اللہ کی ہے	۴۲	پڑھنے کا رنگ مستحب ہے اور جس پانی میں دل بھی
"	کو دے سکتے ہیں۔	۵۹	خود کسی کو نیو لا پر نماز جنازہ پڑھنی چاہیے	"	ہو اگر تیر ہو تو اس سے وہ نوجا نہیں ہے۔
۷۸	عشری زمین کو اگر باقی خود دیا جاوے	۶۰	فاسق کے پیچھے نماز تہا پڑھو یا نہ پڑھو	"	خطبہ الوداع اور ایصال ثواب میرے کا حکم
۷۸	اس میں نصف عشر واجب ہے۔	"	متعد جنازوں کی نماز علیہ علیہ افضل ہے	۴۳	متعلقہ جہر بسم اللہ
	کتاب الصوم	۶۲	دومردوں کا ایک قبر میں دفن کرنا	۴۴	سر پر تولیہ یا رومال باندھ کر نماز پڑھنا
۷۹	روزہ میں ہوا لکھا ہے ہوئے پر نقد	"	بلا ضرورت شدیدہ جائز نہیں۔	"	جائز ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
"	لکھا نا موجب کفار ہے یا نہیں۔	۶۷	میت کی پیشانی و سینہ پر کلہ لکھنا	"	کے عام کی تحقیق کر لیتا ہوتا تھا۔
۷۹	زندگی میں قدیہ کو نہ لیکھنا ہے۔	۶۱	وغیرہ کے احکام۔	۴۳	
"	اختلاف مطالعہ معتبر نہیں بغیر ملامت	۶۲	جامع مسجد کی تعریف اور تعدد جمعہ کا حکم	۴۴	خونی ملازم کو پتلون دینی میں نماز پڑھنا
۸۰	معتبر ذریعہ ہے ہنگامی تو سیکے کو اس پر عمل کرنا	"	بعد نماز جنازہ سورہ اخلاص پڑھنا	۴۵	درست ہے۔ مع دیگر جزئیات متفرقہ۔



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۱۷	حقیقی بھائی کی وکالت اور اقربائی	۹۲	نوسلمہ سے نکاح۔	۹۴	کتاب الحج
۱۱۸	شہادت نکاح میں درست ہے۔	۹۵	نصاب شہادت سے کم ہو تو اس حدیث پر رضاعت قضا ثابت نہیں۔	۹۵	حج فرض نہیں بلا اجازت والدین کے بھی جاسکتا ہے۔
۱۱۹	وہ لازم ہے اور نکاح درست ہے۔	۹۶	زوجہ خال غم متوفی کی نکاح درست ہے۔	۹۶	حج بدل کر دیکر کسی دوسرے صوفیہ میں کرنا
۱۲۰	اگر دو گواہوں نے اجازت نکاح کو	۹۷	حکم نکاح سنہ بارافضی۔	۹۷	دختر رضائی کا شوہر عزم ہے اسکی ساتھ
۱۲۱	الفاظ میں تو نکاح معتقد ہو جاتا ہے	۹۸	باب کی موجودگی میں چچائے اگر نکاح	۹۸	سفر حج جائز ہے۔
۱۲۲	حکم اسکا جو خاوند زوجہ کا نان نفقہ دے	۹۹	نابالغہ کا کر دیا تو نافذ نہیں۔	۹۹	حج بدل کے احکام۔
۱۲۳	ادا نہیں کرتا اس صورت میں شریعت	۱۰۰	رضاعت بھیجی ہو نکاح درست نہیں۔	۱۰۰	جس نے اپنا حج نہ کیا ہو اس کی حج بدل
۱۲۴	جدا لئی کا حکم دیتی ہے یا نہیں۔	۱۰۱	دھوکہ سے عزم کر بلا کر نکاح کر لیا تو بیخ	۱۰۱	کرنا جائز نہ مگر وہ ہے۔
۱۲۵	زبردستی طلاق نامہ لکھو انیسو طلاق کا حکم	۱۰۲	کا اختیار نہیں۔	۱۰۲	حج حج پر گورنمنٹ کی طرف تو نافذ ہو
۱۲۶	اگر بولے حضری کی حالت میں طلاق کرے	۱۰۳	زوجہ کی یہ تان نہیں ہے کی نکاح نہیں ٹوٹا	۱۰۳	عائد کرنا مذہبی بدعت ہے۔
۱۲۷	بغیر حالہ نکاح دوبارہ درست ہوگا	۱۰۴	عورت رتقا کا علی حیوی اور مہر واجبہ	۱۰۴	کتاب النکاح والرضا
۱۲۸	حضرتی طلاق کی ضرورت نہیں بلکہ	۱۰۵	زوجہ عین کا حکم۔	۱۰۵	عورت کو مطالبہ ہر کیلئے شوہر کی طلاق
۱۲۹	نکاح درست نہیں ہوا۔	۱۰۶	مسلمان عورت کا فری بیوی	۱۰۶	رہنے کا حق کس صورت میں ہے۔
۱۳۰	شہادت طلاق میں عدالت گواہوں	۱۰۷	ایک بھائی کی نکاح میں خالہ دوسرے	۱۰۷	بعد وفات تالیق کو تالیق نکاح جائز ہے۔
۱۳۱	کا اعتبار ہے۔	۱۰۸	بھائی کی بھانجی ہو تو درست ہے۔	۱۰۸	عدت میں اگر عمل نہ کرنا کا ہو جائے تو قبل
۱۳۲	نامالغ کی طرف سے ولی طلاق نہیں دیکتا	۱۰۹	زیادہ عمر والا شخص کی عمر بتا کر عدالت والی	۱۰۹	وضع حمل دوسرے سے نکاح جائز نہیں
۱۳۳	اگر زوجہ کو کہہ کہ تم دونوں کو تین	۱۱۰	لڑکی سے شادی کر دی جائے اور	۱۱۰	زوجہ کا مرنے کے بعد فوراً کسی نکاح جائز ہے
۱۳۴	طلاق ہیں تو کیا حکم ہے۔	۱۱۱	شادی ہو کر بعد جانی پر ارضی ہو تو کیا حکم ہے	۱۱۱	میں نے اپنی لڑکی طلاق کو دیدی یہ الفل
۱۳۵	حالت طلاق سے نکاح طلاق واقع ہو جاتی ہے	۱۱۲	ساس کیساتھ زنا کرے بیوی حرام ہو جاتی ہے	۱۱۲	عرفا رشتہ کے ہیں نکاح نہیں
۱۳۶	خلع بلا تراضی طرفین کا نہیں ہو سکتا اور	۱۱۳	دو شاہدوں کے بغیر نکاح معتقد نہیں ہوتا	۱۱۳	محض ہمت زنا لگا کر نکاح نہیں ٹوٹتا
۱۳۷	طلاق طلاق سے بھی طلاق ہو تو بیعت دیکر	۱۱۴	سالی کیساتھ زنا کرے کسی بی بی حرام ہو جاتی ہے	۱۱۴	استیذان کے حاملین ولی اور اسکا
۱۳۸	کیا خلع کا ذریعہ طلاق واقع ہو جاتی ہے	۱۱۵	اگر دھائی برس کو بکری پیہ صغیر کا دودھ	۱۱۵	وکیل اور رسول سب برابر ہیں۔
۱۳۹	کذباً طلاق کا حکم۔	۱۱۶	پیرا تو حرمت رضاعت ثابت نہونگی	۱۱۶	نکاح کا انعقاد کیلئے قاضی شرط نہیں اور
۱۴۰	طلاق معلق۔	۱۱۷	لڑکی بالغہ کا نکاح غیر کفو میں بلا اذن ولی	۱۱۷	قاضی نکاح خواں کو نکاح خوانی پر مجبر
۱۴۱	خلع میں ایک طلاق بائند واقع ہو تو ہے	۱۱۸	باطل ہے	۱۱۸	کر کے اجرت لینا جائز نہیں۔
۱۴۲	بیوی کی رضاعتی مال کو مرکب زنا ہوا	۱۱۹	رندی اگر نائب ہو کر نکاح کرے اس	۱۱۹	نکاح میں یہ شرط لازم کا کسی مسلم میں بیگ
۱۴۳	توقیہ حرام ہو گئی۔	۱۲۰	سے بغیر استبراء کے ولی کرنا درست ہے	۱۲۰	دو بیویاں ہوں تو دو دفعہ سوا دفعہ کر
۱۴۴	مہر مہر و جمل کا مطالبہ عورت قبل از موت	۱۲۱	جبکہ زوج ثانی نکاح ہو گیا اور مقرر	۱۲۱	ولد الزنا صحیح النسب کا کفو نہیں ہے۔
۱۴۵	یا طلاق نہیں کر سکتی۔	۱۲۲	ولی ہی تو نکاح زوج اول سے درست ہے	۱۲۲	ولایت نکاح نابالغہ کی بعد وفات والد
۱۴۶	نہیں جو طلاق اس پر معلوم ہو واقع ہوئی	۱۲۳	زبردستی اجازت سے نکاح ہو جاتا ہے	۱۲۳	چچا کو جبکہ کوئی اور مصہب قریب ہو تو
۱۴۷	چند مسائل خلع۔	۱۲۴	اگر عورت کا حکم مرد عین سے ہو تو	۱۲۴	یکونانہ کی زوجہ تالیق سے نکاح حرام ہے
۱۴۸	نکاح سے پہلے تعلیق طلاق بدوں	۱۲۵	اُس کو بچا ہو کہ اسکا دعویٰ قاضی کو کہاں ہو	۱۲۵	رضائی بھائی کی بہن نکاح درست ہے
۱۴۹	اضافہ الی النکاح معتبر نہیں۔	۱۲۶	جبکہ زوجین مسلمان ہوں قبل از بیعت قبول	۱۲۶	بذل غیر خط نکاح کر کے نہیں شدہ و۔
۱۵۰	چند مسائل حرمت مصاہرت۔	۱۲۷	ان کو مکملہ طبع غیرہ پر مصاہرت ضرورت	۱۲۷	نکاح ثانی کا جو اقربان وحدت سے
۱۵۱	زوجہ دائم الحس کا حکم دیکر مسئلہ طلاق	۱۲۸	نہیں ہو جیسا کہ عوام جہل میں دلچ ہے	۱۲۸	ثابت ہے اسکو میوہ جانچو میں دیکھو کہ



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۹	بے بیٹے یا بے کسی طلاق نامہ پر	۱۳۹	کتاب الوقف	۱۳۹	بے بیٹے یا بے کسی طلاق نامہ پر
۱۴۰	انگوٹھا لگا کر طلاق نہیں ہوتی۔	۱۴۰	فقراء کے لیے جو وقف ہو وہ دوسرا	۱۴۰	والدین اگر بوی کو طلاق دینے کا حکم کریں
۱۴۱	توقیع کرنا چاہئے۔	۱۴۱	جگہ کو فقراء پر خرچ ہو سکتا ہے۔	۱۴۱	توقیع کرنا چاہئے۔
۱۴۲	بچا اور ماں دونوں موجود ہوں تو	۱۴۲	مال حرام کسی فی مسجد کیلئے وقف کر دیا	۱۴۲	بچا اور ماں دونوں موجود ہوں تو
۱۴۳	ولایت نکاح نابالغ نس کو ہے	۱۴۳	تو کیا کیا جاوے۔	۱۴۳	ولایت نکاح نابالغ نس کو ہے
۱۴۴	مگرہ کی طلاق واقع ہو جاتی ہے البتہ اگر	۱۴۴	مسجد کی زمین ہمیشہ مسجد رہتی ہے دوسرا	۱۴۴	مگرہ کی طلاق واقع ہو جاتی ہے البتہ اگر
۱۴۵	طلاق اس کا معتبر نہیں۔	۱۴۵	کام میں نہیں آسکتی۔	۱۴۵	طلاق اس کا معتبر نہیں۔
۱۴۶	باب کنایات الطلاق	۱۴۶	غیر مسلم اگر گریہ زیادہ کرے تو مسجد	۱۴۶	باب کنایات الطلاق
۱۴۷	نکاح کو اختیار ہے جہاں چاہے وہ انفق	۱۴۷	کی دوکان کسی کو دینا چاہئے۔	۱۴۷	نکاح کو اختیار ہے جہاں چاہے وہ انفق
۱۴۸	سے طلاق نہیں ہوتی۔	۱۴۸	متولی کو بغیر خیانت کے معزول نہیں کیا جاسکتا	۱۴۸	سے طلاق نہیں ہوتی۔
۱۴۹	اپنی لڑکی کی طلاق مجھ سے ہو۔	۱۴۹	پرانے قبرستان کو مسجد بنانا۔	۱۴۹	اپنی لڑکی کی طلاق مجھ سے ہو۔
۱۵۰	الفاظ کنایہ چند باب کو ایسا طلاق ہوتی	۱۵۰	بلطف اسبہ وقف درست ہے۔	۱۵۰	الفاظ کنایہ چند باب کو ایسا طلاق ہوتی
۱۵۱	چند الفاظ کنایہ و مرجع	۱۵۱	اوقات مدرسہ اسلامیہ کو تعلیم انگریزی	۱۵۱	چند الفاظ کنایہ و مرجع
۱۵۲	چند الفاظ کنایہ کی تعلیق شرط پر۔	۱۵۲	پر خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟	۱۵۲	چند الفاظ کنایہ کی تعلیق شرط پر۔
۱۵۳	باب العداۃ	۱۵۳	تبدیل مکان مدرسہ۔	۱۵۳	باب العداۃ
۱۵۴	عدۃ طلاق گزار نامزدی پر عدۃ وفا	۱۵۴	کسی کی ملک کو زمین بغیر اجازت مالک	۱۵۴	عدۃ طلاق گزار نامزدی پر عدۃ وفا
۱۵۵	گزار سے پہلے نکاح صحیح نہیں۔	۱۵۵	کے وقف میں شامل کرنے کا حکم۔	۱۵۵	گزار سے پہلے نکاح صحیح نہیں۔
۱۵۶	والدین کو مکان پر عدۃ گزارنا جائز ہے	۱۵۶	اولاد اوقات تولیت میں دوسری وقف کیا	۱۵۶	والدین کو مکان پر عدۃ گزارنا جائز ہے
۱۵۷	قبل خوات عدۃ طلاق واجب نہیں۔	۱۵۷	جائزہ موقوفہ کو خوش جو روپیہ صل ہو	۱۵۷	قبل خوات عدۃ طلاق واجب نہیں۔
۱۵۸	عمل زیادہ وقت بھی عدۃ طلاق گزار نامزدی	۱۵۸	اُس سے دوسری جائزہ خرید کر وقف کرنا	۱۵۸	عمل زیادہ وقت بھی عدۃ طلاق گزار نامزدی
۱۵۹	کتاب الامہان	۱۵۹	زمین موقوفہ کو بیع کر کے دوسری زمین پر	۱۵۹	کتاب الامہان
۱۶۰	حالت غیر الشکر کے متعلق چند مسائل	۱۶۰	بدلتا بدولت شرط مقررہ جائز نہیں۔	۱۶۰	حالت غیر الشکر کے متعلق چند مسائل
۱۶۱	کفارہ یمن کا مسئلہ۔	۱۶۱	وقف زبانی کر دینا بھی صحیح ہے۔	۱۶۱	کفارہ یمن کا مسئلہ۔
۱۶۲	کفارہ یمن اور چند دیگر مسائل۔	۱۶۲	اراضی مشترکہ میں عید گاہ بنانا بدولت	۱۶۲	کفارہ یمن اور چند دیگر مسائل۔
۱۶۳	کتاب المقفود	۱۶۳	اجازت شکرہ جائز نہیں۔	۱۶۳	کتاب المقفود
۱۶۴	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق	۱۶۴	مسلمانوں کے قبرستان پر ایک ہندو	۱۶۴	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق
۱۶۵	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔	۱۶۵	کا دعوائے ملکیت۔	۱۶۵	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔
۱۶۶	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق	۱۶۶	انتظام وقف میں غیر مسلم کو رکنیت کا دخل	۱۶۶	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق
۱۶۷	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔	۱۶۷	جائزہ نہیں۔	۱۶۷	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔
۱۶۸	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق	۱۶۸	ایک شخص فرامی ملک کو جائزہ وقف نامہ	۱۶۸	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق
۱۶۹	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔	۱۶۹	یہ بھی لکھ دیا کہ آج کی تاریخ کو بعد جو	۱۶۹	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔
۱۷۰	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق	۱۷۰	جائزہ دوسری ملک میں آوے گی وہ بھی	۱۷۰	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق
۱۷۱	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔	۱۷۱	وقف ہو جائی یہ درست ہے یا نہیں؟	۱۷۱	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔
۱۷۲	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق	۱۷۲	مسجد کی کوئی زمین خریدی گئی لیکن ابھی	۱۷۲	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق
۱۷۳	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔	۱۷۳	وقف نہیں کی گئی تو اس سے دوسری جائزہ دلا کر	۱۷۳	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔
۱۷۴	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق	۱۷۴	کتاب الوکالت	۱۷۴	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق
۱۷۵	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔	۱۷۵	بیشہ وکالت مروج کا حکم۔	۱۷۵	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔
۱۷۶	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق	۱۷۶	خوفت شہودی و مکان کی مساحت میں باندی	۱۷۶	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق
۱۷۷	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔	۱۷۷	بیشہ وکالت مروج کا حکم۔	۱۷۷	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔
۱۷۸	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق	۱۷۸	کتاب الوکالت	۱۷۸	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق
۱۷۹	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔	۱۷۹	بیشہ وکالت مروج کا حکم۔	۱۷۹	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔
۱۸۰	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق	۱۸۰	خوفت شہودی و مکان کی مساحت میں باندی	۱۸۰	زوجہ مفقودہ الحرجہ چار سال کا کفر فوق
۱۸۱	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔	۱۸۱	بیشہ وکالت مروج کا حکم۔	۱۸۱	کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔

کتاب الوکالت



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۱۹۷	ایک بار دو شخصوں کو نصف الفصحہ	۱۸۵	ذبح کرنا اور مسلمان ہوا اور پکڑنے	۳۳	کتاب الرحمن
۱۹۸	کیا گناہ چھوٹیں کی بیشی برآمد ہوئی۔	۱۸۶	والا کافر ہو تو ذبح درست ہے۔	۳۴	شیعہ مہنہ سے نفع اٹھانا مرتب کو ناجائز
۱۹۹	مدیون ہنرمند کو خریدہ مقدار کا لینا جائز ہے	۱۸۷	جو بھیلی دینی میں خود بخود مر جاوے	۳۵	اجارہ اور زمین جمع نہیں ہو سکتے
۲۰۰	رفع اشتہار۔	۱۸۸	اس کا حکم نیز بھیلی کے بلا زبحہ حلال	۳۶	مکان مشترک کا زمین درست نہیں
۲۰۱	کتاب المہجہ	۱۸۹	ہونے کی وجہ	۳۷	کتاب الخطر والاباحت
۲۰۲	نفاذ بہرہ کیلئے یہ شرط ہے کہ مشترک ہوا اور	۱۹۰	کسی پر کلام پر جانور ذبح کیا تو حلال نہیں	۳۸	حسن شہر میں طاعون وغیرہ ہوا اس کو
۲۰۳	موجب لڑکا فقیہ ہو جاوے۔	۱۹۱	مردار کی کھال اور گوشت فروخت	۳۹	بغرض تبدیل آج ہو یا کھانا درست ہے
۲۰۴	دو شخصوں کو ایک مکان کا بہرہ کر دیا	۱۹۲	کرنا جائز نہیں۔	۴۰	نسبتی اسما کا حکم
۲۰۵	پھر دوسرے کو ہاتھ بہرہ کرے۔	۱۹۳	یہود و نصاریٰ کے ذبح اور ان کی	۴۱	تصاویر کے متعلق شرعی حکم
۲۰۶	بہرہ زبانی بھی صحیح ہے۔	۱۹۴	عورتوں سے نکاح کا حکم۔	۴۲	تصابی بیشی کے متعلق شرعی فیصلہ
۲۰۷	شوہر کی طرف سے جو زور دیکھ کر زور	۱۹۵	بوقت ذبح بسم اللہ اللہ کر بلاواؤ	۴۳	اسقاط حمل جو ضرورت شدیدہ
۲۰۸	کو دینے جاویں وہ کس کی ملک ہیں۔	۱۹۶	کسانہ نسبت مع واؤ ذوالی ہے	۴۴	کے جائز ہے یا نہیں۔
۲۰۹	بہرہ مشترک ناجائز ہے۔	۱۹۷	الصدقة والاخیۃ۔	۴۵	ترجمہ قرآن مجید بلا متنب پچھائی کا حکم
۲۱۰	جاندار کا بہرہ جب صحیح و تام ہو گیا تو ہونے	۱۹۸	شیعوں کی ذبح کا حکم	۴۶	آڑٹ لینا دونوں طرف سے جائز ہے
۲۱۱	کو اختیار ہے جو چاہے کرے	۱۹۹	شکار پر گولی چلائیے وقت بسم اللہ	۴۷	عورتوں کو کھڑا ہونا پھینکا مکروہ ہے
۲۱۲	نا بالغہ لڑکی یا پوتہ کو شوہر کی بہرہ کھائے	۲۰۰	پڑھنا کافی نہیں۔	۴۸	مغنیہ عورتوں کے مال کا حکم
۲۱۳	امیر نانی دادی کا فقیہ کافی ہے یا نہیں	۲۰۱	ذبح اگر جیفہ فاسق ہو ذبح اس کا حلال	۴۹	زوجہ صالحہ اپنی زوج فاسق کو نفیبت
۲۱۴	کتاب الاحرام	۲۰۲	بندوق کا شکار اور کتے کا شکار کا حکم	۵۰	کر سکتی ہے۔
۲۱۵	برہنہ یا انبرہ پر بوند لگانا اور اس کی	۲۰۳	نیز یہ کہ شکار نے وقت ذبح خون	۵۱	مسجد میں بندر آواز سے پڑھنا
۲۱۶	اجرت لینا جائز ہے۔	۲۰۴	ندیا تو کیا حکم ہے۔	۵۲	مشتتبہ مال کا کھانا حرام نہیں۔
۲۱۷	تراویح میں قرآن سنانے پر اجرت	۲۰۵	کتاب الاضیۃ والحقیۃ	۵۳	مالک کی تباہی ہوئی قیمت سے زیادہ
۲۱۸	ملک کو لینا یا ملائین خدمت کرنا۔	۲۰۶	قربانی کا جانور کھو گیا یا غیر دوسرا	۵۴	دام وصول کرنا کسی مال پر جائز نہیں
۲۱۹	گائے کو بچہ کو مردہ صورت سے	۲۰۷	خریدنے کے بعد عمل کیا تو کیا کیا جائے۔	۵۵	شادیوں میں گانا بجانا قطعی حرام ہے
۲۲۰	پال پر دینا جائز نہیں۔	۲۰۸	بکری اسلئے خریدی کہ اس کو بچوں کی	۵۶	خزیر کی کھائی ہوئی ٹھنکی کا بقیہ
۲۲۱	اجرت امامت جائز ہے۔	۲۰۹	قربانی کی کڑھکا تو ان بچوں کی ذبح	۵۷	حلال ہے۔
۲۲۲	نماز جنازہ پر اجرت لینا جائز نہیں	۲۱۰	جائز ہے یا نہیں۔	۵۸	کافر کا مسجد میں آنا کیسا ہے؟
۲۲۳	اجارہ فاسدہ کا حکم	۲۱۱	عقیدہ ساتویں روز مسجد یا سکھان	۵۹	سرکاری کمیشن لینا کیسا ہے؟
۲۲۴	نسی گناہ کی طرف جانے کے لئے گاڑی	۲۱۲	مشتتبہ ہو گا ذبح کاؤ کے متعلق	۶۰	اہل ہند کو تعویذات دینے کا حکم
۲۲۵	وغیرہ کر یہ پر لیجانا۔	۲۱۳	ایک موضوع روایت کی تحقیق		
۲۲۶	کتاب الشفعۃ	۲۱۴	گائے کا اگر شیش ہو تو قربانی درست ہے		
۲۲۷	حق شفعہ محض رشتہ داری کی وجہ سے کسی	۲۱۵	خفتی جانور کی قربانی جائز نہیں۔		
۲۲۸	کو حاصل نہیں ہوتا۔	۲۱۶	حاصل گائے کی قربانی مکروہ ہے۔		



سوال ۱۲۔ اولیاء اللہ اور صلحاء کی قبروں پر حاضر ہونے سے استمداد فیض ہوتا ہے یا نہیں۔ (۲) فاتحہ کے بعد دعا مانگنا کہ اے خدا ان کے بزرگ کے طفیل سے میرا یہ کام پورا ہو۔ یا یہ کہے کہ اے فلاں بزرگ آپ مقبول بارگاہ خداوندی ہیں ہمارے مقاصد کے لئے دعا فرمائیے یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ (۳) امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ قبر امام موسیٰ کاظمؑ پر دعا کا مقبول ہونا مجرب ہے مثل تریاق ہے۔ اس کا ثبوت ہے یا نہیں۔ (۴) عام قبور پر بغرض فاتحہ عزیز واجب حاضر ہوتے ہیں میت کو یہ معلوم ہوتا ہے اور وہ ہمارے کلام کو سنتے ہیں یا نہیں۔ (۵) اہل قبر کی ارواح کا تعلق قبر سے رہتا ہے یا نہیں عذاب یا ثواب قبر ہمیشہ اہل قبر پر ہوتا رہتا ہے یا نہ (۶) پنجشنبہ اور عیدین کو ارواح اپنی قبور اور مکانات پر آتی ہیں یا نہیں۔

اجواب۔ ۱۔ اس طرح اور اس عنوان سے توسل بزرگوں کی ساتھ جائز ہے (۲) یہ منقولہ امام شافعیؒ کی طرف منسوب ہے ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ میں اس کو نقل کیا ہے۔ ورور کیا ہے لیکن ہمارے نزدیک کسی بزرگ کی قبر پر جا کر اگر وہ بغیر ہاتھ اٹھائے ہوئے دل دل میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرے تو جائز ہے۔ (۳) بعض روایات حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اون کو اپنے اعزاء و احباب کے آنے کی اطلاع ہوتی ہے اور خوش ہوتے ہیں و سہو السیوطیؒ ہذا الاحادیث فی شرح الصدوس۔ باقی اون کے کلام سننے یا نہ سننے میں روایات حدیث و اقوال ائمہ مختلف ہیں اعدل الاقوال اور اصرح و مختار یہ ہے۔ جن جن مواضع میں میت کا کلام غیر سننا منصوص ہے وہاں تو بلا تامل یقین کیا جاوے باقی عام کلام خطاب کے متعلق کوئی ضابطہ تو نہیں کہ ضرور سنتے ہیں لیکن نہ سنا بھی ضروری نہیں اگر حق تعالیٰ چاہیں تو سنا دیں بغرض ایسی حالت نہیں جیسے زندگی میں بطور جریان عادت سنا ضروری ہوتا ہے۔ ہذا الماذکرہ المحققون۔ (۵) تعلق قبر سے کچھ بچھ باقی رہنا احادیث سے ثابت ہے لیکن یقین کہ کسی قسم کا تعلق رہتا ہے شکل ہے بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ روحیں قبروں پر رہتی ہیں اور بعض سے اس کے خلاف اس سے اپنی طرف سے کوئی فیصلہ اس میں کرنا مناسب نہیں بلکہ سکوت و توقف مناسب ہے کیونکہ حلال و حرام سے اس کا تعلق نہیں والمسئلۃ مع ما ارفاہ علیہا ذکرہ ابن القیم فی کتاب الروح مصلحاً والسیوطی فی تفریح الصدوس ان شئت فلجمعہم عذاب ثواب

مختلفہ زیارت مجبور و توسل و تعلق ارواح موتی بقبر و کلمہ



بعض چیزوں کا تو منصوص حدیث ہے کہ تاقیامت رہے گا جیسے خود کشتی کا غلاب وغیرہ  
باقی اس سے عام ضابطہ معلوم نہیں ہو سکتا۔ (۶) اس کا ثبوت نہیں سیوٹی نے شرح الصدور  
میں جو اس مضمون کی روایتیں نقل کی ہیں سب ضعیف ہیں فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ ربیع الاول ۱۲۵۰  
منہج سوال۔ بحر اسید احمد کبیر یا غازی مسعود یا شیخ سدوکے نام سے پھوڑ دیتے ہیں  
اگر ایسے جانور کو اللہ کا نام لیکر بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کریں تو کھانا اوس کا حلال ہے یا حرام  
الجواب۔ جب شیخ سدوک وغیرہ کے نام پر نذر کر دیا گیا تو یہ صرف بوقت ذبح اللہ کا نام  
لینے سے حلال نہ ہوگا۔ قال فی التفسیر الی شایوری تحت قولہ وما اهل غیر اللہ بنال  
العلماء لو ان مسلماً ذبح ذبیحۃ وقصد بن یحییٰ التقریب الی غیر اللہ صا صر تد اود  
ذبیحۃ صر تد انتھی اور بحر الرائق میں سبہ الاجماع علی حرمة النذر للخالق ولا یغنی  
ولا یشغل الذمہ بان وان حوام بل یحییٰ ولا یجوز لخدام الشیخ اخذہ ولا اکلہ ولا  
التصرف فیہ بوجه من الوجوہ۔

منہج سوال۔ اہل ہندو دیل کبیر بھوانی اور کالی کے نام یا اپنے بزرگوں کے نام لیکر چھوڑ  
ہیں اور اپنی ملکیت سے خارج کر دیتے ہیں ایسے جانور کو کبیر کر بسم اللہ اکبر کھکھ کر  
اوس کا اور کھانا حلال ہے یا نہیں۔

الجواب۔ یہ بھی بوجہ غیر اللہ کے نام نذر کر کے... نے کے حرام ہو گیا البتہ اگر خود مالک  
اپنے خیال سے رجوع کر کے اوس جانور کو پھر کھڑے اور فروخت کر دے یا کسی کو ہبہ  
کر دے تو پھر اوس کا کھانا جائز ہو جائے گا۔ کیونکہ نجاست و حرمت بوجہ اعتقاد مذکور  
کے تھی جو توبہ و رجوع سے نائل ہو جائے گی اور ملک اس کی ہے نائل نہ ہوئی تھی ہندو  
اس کو فروخت وغیرہ کرنا جائز ہو گا یہی صورت مسئلہ اولیٰ کی ساتھ بھی سمجھنی چاہئے ولہذا  
المسئلۃ تفصیل لا یسع ہذا المقام۔ فقط۔ بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ ۶ ربیع الاول ۱۲۵۰  
منہج سوال۔ ایک گائے سات آدمیوں نے ملکر قربانی کی بعض نے اپنی طرف سے  
وجوہ اور بعض نے بغیر وصیت اموات کی طرف سے قربانی کی اور سب کا مقصود تقرب  
الی اللہ ہو اس صورت میں شرکت فی الاضحیہ زندہ لوگوں کی اموات کے ساتھ درست  
یا نہیں۔

الجواب۔ اس صورت میں وہ زندہ خود ہی اس قربانی کا شریک ہو گا پھر اوس کو اختیار



ہے کہ اس کا ثواب کسی کو بخشد سے یہ خیال غلط ہے کہ مردہ اس قربانی کا شریک ہو کیونکہ مردہ کو شریک قربانی کرنا بغیر اس کی وصیت کے ممکن ہی نہیں بہر حال اس قربانی کے شریک کا سبب زندہ ہی ہیں اور اگرچہ جہات تطوع مختلف ہیں لیکن چونکہ سب کی نیت تقرب الی اللہ ہے اس لئے یہ قربانی جائز ہے۔ لہذا فی العالم المکیبۃ ولواراد والقربۃ فی الاضحیۃ او غیرہا من القرب اجزا ہند وسواء کانتہ القربۃ واجبیۃ او تطوعاً ووجب علی البعض وسواء اتفقت جہات القربۃ او اختلفت الخ عالمگیری مطبوعہ ہند <sup>صفحہ ۳۴۴</sup> البتہ اولیٰ وافضل یہ ہے کہ جہت قربت بھی سب شریک کی متحد ہو کما صرح الشامی فقط متبتلہ سوال۔ ہندو کے والد نے ہندہ کا نکاح جبکہ اس کی عمر چودہ سال کی تھی ایک ایسے شخص سے کر دیا جو ستورات کا بخئی ملازم ہے نکاح کے وقت اس کی اس کم حیثیتی کا علم نہ تھا۔ اب ہندہ کے والدین ہندہ کو رخصت نہیں کرتے اور ہندہ خود جانے کے لئے رضا مند نہیں ہے جب کہ ہندہ نے بعد بلوغ قبول نکاح سے انکار کر دیا تو کیا ہندہ باطلاق کسی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔

جواب۔ اول تو ہندہ کا نکاح چودہ سال کی عمر میں ہوا ہے جس میں عادیۃ لڑکی بالغ ہو جاتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نکاح ہندہ کا بلوغ کے بعد ہوا ہے۔ اور جب ہندہ نے اس وقت والد کے نکاح کرانے پر باوجود اطلاع واستیذان کے سکوت کیا تو یہ نکاح بالکل صحیح ہو گیا۔ اب ہندہ کو اس کے فسخ کا کسی طرح اختیار نہیں۔ اور بالفرض اگر وہ بالغہ بھی نہ تھی تب بھی اس کے والد نے یہ نکاح کر لیا ہے۔ اور والد کا کیا ہوا نکاح لڑکی بعد بلوغ بھی فسخ نہیں کر سکتی۔ لہذا فی الہدایۃ فان شریحہا الاکابر او لجد یعنی الصغیر فرخیا رہما بعد بلوغھا فقط ہند محمد شفیع غفرلہ ۴ ربیع الاولیٰ ۱۲۵۵ھ

متبتلہ سوال۔ زمانہ کے انحطاط سے مسلمان بیشتر بالکل جاہل رہ جاتے ہیں وجہ سے مذہب کے احکامات حتیٰ کہ خدا و رسول کی صحیح تعریف سے لاعلم ہو گئے ہیں معدودے چند کے علاوہ قرآن مجید کی تعلیم سمجھ کر سیکھنے کے خلاف بیشتر خود جہاں کی وجہ سے آوارہ گرد اور ایسکام اسلام سے دور ہو کر لہو و لعب و منوعات اسلام میں منہمک ہو گئے۔ اور اپنی اولاد کو جاہل رکھنے اور مذکورہ امور میں منہمک کرنے کا باعث ہو گئے۔ کثیر تعداد بچوں کی رات دن افعال قبیحہ کی مرتکب اور لہو و لعب میں آزادانہ مشغول نظر آتے ہیں۔ تعلیم قرآن بے معنی



و ناظرہ پڑھنے سے بھی بچوں کو نفور ہو گیا عربی کی تعلیم کا تو ذکر ہی کیا اردو زبان جس میں احکام اسلام بیشتر مترجم ہو جانے کی وجہ سے ان سے بخوبی واقفیت حاصل کی جاسکتی ہے۔ اُسے بھی بالکل نا آشنا رہنے کی وجہ سے وہ تمام دینی و دنیوی معمولی امور میں بھی دوسروں کے ساتھ بن گئے۔ حساب (جس کے لئے ہر انسان دنیاوی امور کے لئے ہی نہیں بلکہ مذہبی امور مثلاً زکوٰۃ، فطرہ، حج، حقوق وراثت، اور ترتیب نماز جیسے اہم مسائل میں بھی سخت ترین ضرورت ہے) سے وہ محض نا آشنا رہنے کی وجہ سے مذہبی امور میں کو خود صحیح طور پر ادا کرنے کے نااہل ہیں اور اپنے عقول کو جو خدا نے اپنے انعام سے عطا فرمایا تھا اپنی مذکورہ جہالت کی بدولت چالاک اور حساب ان غیر مذہب والوں کے سپرد کر کے عسرت اور فاقہ کشی جو غالباً تو ہر مذہب کے زوال کا باعث ہے، خرید رہے ہیں۔ ایسی حالت میں اگر گورنمنٹ جو غیر اسلامی ہے اس شرط کے ساتھ کہ مسلمان بچے جو تعلیم قرآن مجید حاصل کرتے ہیں وہ اس سے مستثنیٰ ہیں ایک ایسا قانون بنا دے جس کی پابندی میں ہر بچہ پیر اردو زبان اور حساب پڑھنا ضروری ہو جاوے اور اس قانون کے ذریعہ بچوں کے والدین اردو اور حساب کی تعلیم دلانے پر مجبور ہو جاویں تو ایسی حالت میں (۱) مسلمانوں کو اس قانون کے احکام کی تعمیل میں اپنے بچوں کو تعلیم دلانا پنا ہے یا نہیں۔ (۲) بچوں کا جاہل رہنا نہ ہو واجب میں مارے مارے آوارہ گردی کی بہتر ہے یا ایسی تعلیم حاصل کرنا۔ (۳) مسلمانوں کو مذکورہ بالا حالات میں ایسے احکام کی تعمیل کرنا بہتر ہے یا اس کی مخالفت کرنا۔

الجواب جبر تعلیم کے قانون دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سرسری تعلیم قرآن کے میں رکاوٹیں پیدا کرنے والا ہے اور یہ امر محتاج دلائل نہیں کہ جب تک مسلمان مسلمانیت سے تعلیم قرآن کے راستہ میں ادنیٰ سی رکاوٹ بلکہ اس کے خطرہ کو بھی برداشت نہیں کر سکتا کیونکہ اسلام و ایمان کا امتیازی نشان اور تعلیم اسلام کا سب سے پہلا اور سب سے آخری سبق قرآن ہی ہے۔ (۱) مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس کے معانی کو سمجھیں اور جانیں کہ (۲) اون پر فرض ہے کہ اس کے احکام کے پابند ہوں۔

(۳) اون پر فرض ہے کہ اس کے الفاظ کو حفظ کریں اور کرائیں (۴) اون پر فرض ہے کہ اس کے نقوش اور رسم خط کی حفاظت کریں۔ (۵) اون پر واجب ہے کہ اپنی اولاد کو بھی وہ سمجھنے اور بولنے کے قابل ہو جائے قرآن مجید کی تعلیم دیں۔ (۶) اون پر ضروری ہے



کہ قرآن کو ناظر بھی پڑھیں اور پڑھائیں جیسا کہ حضرت عبادۃ بن الصامت سے حدیث میں مروی ہے افضل عبادۃ امتی قراءۃ القرآن نظراً (کنز العمال صفحہ ۳۳ ج اول) الغرض تعلیم قرآن مسلمانوں پر نہ صرف ایک حیثیت سے بلکہ مختلف جہات سے فرض ہے۔ ناظرہ پڑھنا حفظ کرنا۔ معانی کو سمجھنا۔ بلا سمجھے تلاوت کرنا۔ لغت قرآن کو یاد کرنا۔ نقوش اور رسم خط کو محض یاد رکھنا۔ سب اس فرض تعلیم القرآن کے افراد ہیں جو قانون ان میں سے کسی ایک چیز میں بھی رکاوٹ پیدا کرنا ہو یا آئندہ رکاوٹ پیدا ہونے کا خطرہ ہو وہ مذہبی مداخلت ہے اور شریعت اسلام کسی وقت اس کو جائز نہیں رکھ سکتی اور نہ کوئی مسلمان اپنے مذہبی فرض کو محسوس کرتا ہو اس قانون کی حمایت کر سکتا ہے۔ البتہ اگر یہ یقین دلا دیا جائے اور وہ بھی صرف قولاً اور قلاً نہیں بلکہ عملاً کہ مذکورہ الذیل دو شرطوں کو ملحاً اس قانون میں یقینی طور پر رکھا جائے گا۔ جیسا کہ عبارت سوال سے یہ بات سمجھی بھی جاتی ہے تو پھر مسلمانوں کو مذہبی حیثیت سے اس قانون پر کوئی اعتراض نہ ہوگا

شرط اول۔ تمام مکاتب قرآن اور اون میں پڑھنے والے لڑکے خواہ ناظرہ پڑھنے والے ہوں یا حفظ کرنے والے سب کے سب اس قانون سے اس طرح مستثنیٰ کر دیے جائیں کہ وہ سابق طرز پر آزاد رہ کر اپنی تعلیم قرآن میں مشغول رہ سکیں۔ جبر یہ قانون اور اس کے نافذ کرنے والے اون سے کسی قسم کا تعرض نہ کریں۔ اون کی نگرانی بھی میسر نہ ہو کہ لوگ نہ کریں۔

شرط دوم۔ جو پرائمری تعلیم جبراً نافذ کی جائے اس کا کورس ایسا نہ ہو جس سے مذہب کی وقعت و حرمت میں کمی آئے۔ یا مذہبی تعلیمات کو ضعف پہنچے۔ نیز متعصب غیر مسلموں کی لکھی ہوئی تاریخیں اور دیگر تصانیف جن میں حقیقت پر تعصب کا پردہ ڈالا گیا ہے۔ اور شاہان اسلام اور اسلامیت امت کو ایک نہایت (رجحان) صورت میں دکھایا گیا ہے۔ اس کو دیکھ کر جو نہ ہوں اور اس کی اطمینان بخش صورت یہ ہی ہو سکتی ہے کہ اس کی تجویز میں علماء اسلام سے بھی مشورہ لیا جائے کہ فقط بعدہ محمد شیعہ غفرلہ۔ مرتبہ الاولیٰ نہ ۱۳۵۰

نہ ۱۳۵۰ سوال۔ ایک مسلمان کی بیوی فوت ہوئی اس کی لڑکی دو ماہ کی ہے۔ شخص نے وہ لڑکی پر اسے پرورش مس برال کو دے دی جو عیسائی مذہب رکھتی ہے وہ لڑکی بائیں ہو کر جو فعل بد کرے گی اس کا گناہ لڑکی کے ذمہ ہوگا یا اس کے باپ کے کیا وہ شخص مسلمان



رہ سکتا ہے۔

الجواب: بچہ شیر خوار کو تربیت و رضاعت کے لئے با ضرورت کافر عورت کے سپرد کرنا جائز نہیں لیکن جائز ہے لیکن یہ ضروری ہے کہ جب بچہ کچھ دین مذہب کو سمجھنے لگے تو اس سے بچہ کو علیحدہ کر دیا جائے۔ نیز اگر یہ اندیشہ ہو کہ اس عورت کے پاس رہنے سے اس کے مزاج و طبیعت میں کفر کی محبت پیدا ہو جائے گی تب بھی اس عورت سے علیحدہ کرنا ضروری ہے کہ فی الدار المختلئہ والحاضنة الذمیة ولو بحوسنة کمسلمة مالم یعقل دین الی قولہ لا ان یخاک ان یانف الکفر فینزع منها وان ام یعقل دیناً۔ اور جو شخص کے خلاف کرے لڑنا بھگنا ہو گا مگر مسلمان رہے گا۔

مسئلہ سوال: جو شخص آڑت کا کام کرتے ہیں۔ اور آڑت دونوں فریق سے لیتے ہیں اور چنگی مال میں سے علیحدہ لیتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں اور وہ چنگی جو زمیندار کے مال میں سے نکال کر جمع کرتے ہیں پھر اس مال میں سے چنگی و آڑت لیتے ہیں ایسی کافی سے جو مال جمع ہو وہ حلال ہے یا حرام۔

الجواب: دلال کی اجرت کام اور محنت کے موافق لینا اور دینا جائز ہے بشرطیکہ ظاہر کر کے رضا سے لیا جائے اور جو خفیہ طریق سے لیا جائے وہ جائز نہیں۔ فی الشاہ کتاب الاجارہ صفحہ ۱۰۰ قال فی التارخانیة وفی الدلال والسما ریجب اجور لئلا وہا تواضعوا علیہ ان فی عشرۃ ذانیہ کن اذناک حرام علیہم۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جو روپیہ وغیرہ خفیہ لیتے ہیں وہ حرام ہے۔ نقطہ بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ اور بیچ الاویٰ مسئلہ سوال: نابالغ لڑکی ہندہ سے عمر نے دھوکہ دیکر اپنے بالغ لڑکے بکر کا عقد کر لیا لیکن قبل عقد مذکورہ بکر کے سفید داغ (برص) تھا جس کی خبر نہ زید کو اور نہ لڑکی وغیرہ کو تھی۔ اب بعد عقد زید کو معلوم ہوا اس لئے زید اپنی لڑکی کو رخصت کرنا نہیں چاہتا اور عمر کو زبردستی رخصت کرنا چاہیے ہیں۔ آیا نکاح اس دھوکہ بازی سے ہوا یا نہیں بصورت صحت نکاح زید و ہندہ کو نسخ نکاح کا کچھ اختیار ہے یا نہیں اگر نہیں تو نسخ نکاح کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔

الجواب: فی الدار المختار ولا یتخیر احد الزوجین لعیب فی الآخر فاحشاً کجھون جذام و برص الخ دس مختار آخر باب العین وقال فی الہدایہ واذا کان بالزوج حیو

مسئلہ سوال: جو شخص آڑت کا کام کرتے ہیں اور چنگی مال میں سے علیحدہ لیتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں اور وہ چنگی جو زمیندار کے مال میں سے نکال کر جمع کرتے ہیں پھر اس مال میں سے چنگی و آڑت لیتے ہیں ایسی کافی سے جو مال جمع ہو وہ حلال ہے یا حرام۔

مسئلہ سوال: نابالغ لڑکی ہندہ سے عمر نے دھوکہ دیکر اپنے بالغ لڑکے بکر کا عقد کر لیا لیکن قبل عقد مذکورہ بکر کے سفید داغ (برص) تھا جس کی خبر نہ زید کو اور نہ لڑکی وغیرہ کو تھی۔ اب بعد عقد زید کو معلوم ہوا اس لئے زید اپنی لڑکی کو رخصت کرنا نہیں چاہتا اور عمر کو زبردستی رخصت کرنا چاہیے ہیں۔ آیا نکاح اس دھوکہ بازی سے ہوا یا نہیں بصورت صحت نکاح زید و ہندہ کو نسخ نکاح کا کچھ اختیار ہے یا نہیں اگر نہیں تو نسخ نکاح کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔

مسئلہ سوال: نابالغ لڑکی ہندہ سے عمر نے دھوکہ دیکر اپنے بالغ لڑکے بکر کا عقد کر لیا لیکن قبل عقد مذکورہ بکر کے سفید داغ (برص) تھا جس کی خبر نہ زید کو اور نہ لڑکی وغیرہ کو تھی۔ اب بعد عقد زید کو معلوم ہوا اس لئے زید اپنی لڑکی کو رخصت کرنا نہیں چاہتا اور عمر کو زبردستی رخصت کرنا چاہیے ہیں۔ آیا نکاح اس دھوکہ بازی سے ہوا یا نہیں بصورت صحت نکاح زید و ہندہ کو نسخ نکاح کا کچھ اختیار ہے یا نہیں اگر نہیں تو نسخ نکاح کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔



اور جس اوجہ نام فلاخیاں لہا عند ابی یوسف و قال محمد لہا الخیار دفعاً الفہر عنہا  
کما فی الحب۔۔۔۔۔ ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ صورت مذکورہ میں امام اعظم ابو حنیفہ  
و ابویوسف کے نزدیک لڑکی یا اوس کے والد کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں اور اسی پر فتویٰ  
ہے لہذا اب اس خاوند سے جدا ہونے کی بجز طلاق کوئی صورت نہیں فقط محمد شفیع غفرلہ  
سوال۔ زید نے اپنی بیوی سے کچھ جھگڑا کیا۔ اس پر بیوی نے بذریعہ عدالت  
جاء جوئی کی عدالت میں زید نے بھلف بیان کیا اور شہادت بھی دی کہ میں نے اس  
عورت کو طلاق دیدی ہے۔ عدالت سے نکلنے کے بعد زید نے کئی شخصوں سے طلاق  
ہونے کا اقرار کیا۔ یہ طلاق ہوئی یا نہیں۔

جواب۔ زید نے جو عدالت میں بیان دیتے وقت کہا کہ میں نے اس عورت کو طلاق  
دی۔ اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی پھر عدالت سے نکلنے کے بعد جو کئی شخصوں سے  
طلاق ہونے کا اقرار کیا اگر اس اقرار سے اس کی نیت پہلی طلاق ہی کا بیان کرنا تھا تو دوسری  
طلاق نہیں پڑی اور اگر نیت اس اقرار سے دوسری طلاق دینے کی تھی تو دوسری طلاق  
بھی پڑ گئی لیکن یہ بھی طلاق رجعی ہوئی کما فی الد والمختار کہ لفظ الطلاق دفع  
الکل وان نوى التأكيد دین۔

خلاصہ یہ ہے کہ ہر دو صورت میں طلاق رجعی واقع ہوئی عدت کے اندر اندر بلا تجدید  
نکاح رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت کے نکاح جدید بغیر حلالہ کے کر سکتا ہے فقط  
سوال۔ زید اور اوس کے خسر میں جھگڑا ہوا زید نے کہا میں نے طلاق دی وہ میری  
مان ہے میں نے طلاق دی اس صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے۔

جواب۔ زید کی بیوی پر پہلے لفظ سے ایک طلاق رجعی اور تیسرے لفظ سے دوسری طلاق  
رجعی واقع ہوئی۔ لتحقق الاضافة الى الزوجة معنى وان لم يكن صراحة والاضافة المعنوية  
کافیة نص علیہ فی البحر ورد المختار۔ اور درمیانی لفظ یعنی وہ میری مان ہے لغو ہو گیا اس سے  
کوئی طلاق نہیں پڑی البتہ ایسے لفظ بیوی کو کہنا گناہ ہے حاصل یہ ہے کہ زید کی بیوی پر  
دو طلاقیں رجعی واقع ہوگئی عدت کے اندر بلا تجدید نکاح رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت تجدید  
نکاح کر کے رکھ سکتا ہے لیکن اس کے بعد اگر کبھی یک دفعہ بھی طلاق دیدی تو طلاق مغلطہ  
ہو جائے گی وهذا كله ظاهر من قوله هي امی دا صحیح فیہ العالم کیریتہ۔ الغلط

طلاق نہ ہے کہ بعد طلاق کا رستہ کرنا دوسری طلاق نہیں



ولمعه ولو قال لها أنت اصبی لا يكون مظاهراً وينبغي ان يكون مكرهاً عالمگیری ص ۵۱۲  
ومثله في ادب المختار والشامی وفي حديث رواه ابو داود وبيد ل غنی كراهة هذا اللفظ

لا وقوع الطلاق به فقط ————— بنده محمد شفیع غفر له ۱۰ ربیع الاولی ۱۳۵۲

منہ سوال شوہر بغضب آمدہ گفت کہ ما درم را بگوئید کہ زیورات من از زوجه من  
گرفته بدیند من اورا بگذاشتم برزنش کہ امی طلاق واقع می شود۔ بعض علماء میگویند کہ  
درین صورت برزنش یک طلاق بائن واقع می شود زیرا کہ لفظ گذاشتم ترجمہ فارسی لفظ  
سرحت است و بعض علماء بران سرحت کہ سرحت اگر چه از الفاظ کنایہ است لیکن از ان  
باعتبار عرف یک طلاق رجعی واقع می شود چنانچہ در بحر از جنبتی نقل ساخته و در شامی از مخزن الانوار  
مصرح شدہ کہ معنی سرحت رہا کردن است از ان باعتبار عرف یک طلاق رجعی واقع می شود۔

الجواب۔ قال فی العالمگیریۃ فی الطلاق بالافعال الفارسیۃ والاصول الذی علیہ

الفتوی فی زماننا هذا فی الطلاق بالفارسیۃ ان اذا کان فیہا لفظ لا يستعمل فی الطلاق  
فذلک اللفظ صریح یقع به الطلاق من حیثیۃ اذ اخیضت الی المملۃ وما کان بالفارسیۃ من

الافعال و غیرہ فهو من کنایات الفارسیۃ فیكون حکمہ حکم الکنایات العربیۃ کذلک فی البدایع  
عالمگیری مطبوعہ ہند صفحہ ۳۶۱ وقال فی الد المختار من باب الکنایات صفحہ ۳۶۱ مطبوعہ

وقد ملان الصریح مالم يستعمل لا فی الطلاق من ای لغۃ کانت الخ ثم قال فی العالمگیریۃ  
ولو قال لرجل اصلاً لا ترا جنک باز داشتم او شتم اولیہ کہ درم ترا او پاسے کشادہ کہ درم ترا

فہذا کلمۃ تفسیر قولہ طلقک عرفاً حتی یکون رجعیاً ویقع به من الذیۃ کذا فی الخلاصہ  
وقال الشامی من باب الکنایات صفحہ ۳۶۱ فان سرحتک کنایۃ لکنہ فی عرف الفرس

غلب استعمال فی الصریح فاذا قال رہا کردم اے سرحتک یقع به الرجعی مع ان  
اصلہ کنایۃ ایضاً وما ذلک الا لان غلب فی عرف الفرس استعمال فی الطلاق

وقد ملان الصریح مالم يستعمل الا فی الطلاق عبارات مذکورۃ الصدر سے  
منابت ہوا کہ لفظ گذاشتم اگر چه ترجمہ لفظ سرختگ کا ہے لیکن بوجہ عرف کے یہ لفظ طلاق

صریح کے حکم میں ہے۔ لہذا اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور نیت کی محنت  
نہ ہوگی فقط ————— بنده محمد شفیع غفر له ۱۰ ربیع الاولی ۱۳۵۲

لفظ لا ترا جنک اور چھوڑ دیا درمیں صریح طلاق ہے ۱۳







سے فضول خرچ کیا اس کا وہی ذمہ دار ہے۔

۴) اگر لڑکی نابالغہ تھی تو دھوکہ دینے کا نیز ناجائز طور پر خلاف شرع نکاح کا نام کر کے اپنے گھر میں رکھنے کا سخت گناہ ان دھوکہ دینے والوں کو ہوگا اور اگر نکاح پڑھنے والے اور شاہدین کو کبھی اس دھوکہ کے واقعہ کا علم ہو تو ان کو کبھی گناہ اعانت معصیت کا ہوگا۔  
نقولہ تعالیٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔ اور اگر لڑکی بوقت نکاح نابالغہ تھی تو وقاحت و بے شرمی پر مجرات کرنے سے نیز بلا اذن ولی نکاح کرنے سے یہ لڑکی گنہگار ہوئی نکاح کرانے والے اور پڑھنے والے اور شاہدین پہلی قسم کے شدید گناہ سے بری ہو گئے۔ البتہ وقاحت و بے شرمی پر لڑکی کی امداد کرنے سے ان کو بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کو ایسا کرنا نہ چاہئے تھا۔ اور اگر لڑکی کو انہوں نے کوئی فریب دھوکہ دیا ہے۔ اس کا گناہ ان کے سر علیحدہ ہے۔

نائبہ سوال۔ صورت مذکورہ میں اگر متخاصمین کسی ثالث کو حکم مقرر کر دیں تو وہ حکم یہ سنرائیں جاری کر سکتا ہے یا نہیں۔ اگر جرمانہ اس عرض سے لیا جائے کہ اس کو لے کر کسی کار خیر میں خرچ کر دیں گے تو یہ کیا ہے۔

الجواب۔ جن جرائم پر شرعاً حد واجب نہیں ان میں ہر جرم کی سزا اس کے انداز کے موافق ہے جس کی کوئی کیفیت یا تعداد شرعاً مقرر نہیں بلکہ قاضی یا اس کے قائم مقام حکم وغیرہ کی رائے پر ہے کہ جس جرم کی مناسب جو سزا۔ ماریا قیدیہ یا زبانی تنبیہ وغیرہ کافی سمجھے اس کا استعمال کرے۔ البتہ اگر مارنے کی سزا تجویز کرے تو اس میں یہ شرط ہے اتالیق کوڑے سے زیادہ تجویز نہ کرے۔ اور اس سزائیں اس شخص کے حال کی بھی رعایت کی جائے جس پر سزا جاری کی جاتی ہے۔ اگر کوئی شریف آدمی ہے جس کے لئے زبانی تنبیہ مارنے پیٹنے کی برابر یا زیادہ سمجھی جاتی ہے تو اس کے لئے زبانی تنبیہ پر اکتفا کیا جائے۔

صورت مذکورہ میں اگر لڑکی نابالغہ تھی اور نکاح صحیح نہیں ہوا تو اب اس کا گھر میں رکھنا اور تعلقات زن شوی قائم رکھنا سخت جرم ہے۔ اس کی تعزیر انتہائی سخت ہونی چاہئے اور اگر لڑکی نابالغہ تھی اور نکاح صحیح ہو گیا تو لڑکی پر عہد کی تعزیر کافی ہے۔ مالی تعزیر جرمانہ وغیرہ شرعاً معتبر نہیں۔ جرمانہ لینا جائز ہے اور نہ اس کے لئے کوئی مصرف مقرر ہے اگر کوئی



دوسری سزا جاری نہ کر سکے تو پھر انسداد جراثیم کی صورت یہ ہے کہ ایسے شخص سے سب مسلمان ایک مدت کے لئے قطع تعلقات کر دیں اور ان تمام اقوال کی دلیل شامی و درختار کی عبارت ذیل ہے۔

شامی استنبولی صفحہ ۱۱۱ قال الزیلعی و لیس فی التعزیر شی مقدروا نہ اھو مقوض الی رائے الامام علی ما تقتضی جنایتھم فان العقوبة فیہ مختلف باختلاف الجنایة الی قولہ کذا یتظر فی اقوالھم فان من الناس من ینزجربا لیسیر ومنھم من لا ینزجر الا بالکثیر انتھی وقال فی الدرامختار اکثرہ (ای الضرب بالتعزیر) تسعة وثلاثون سوطا و اقلہ ثلاثہ وقال شامی قال فی الفتح فلورائے انہ ینزجر بسوط واحد اکتفی به شامی صفحہ ۱۱۲ قال فی الدرالمختار و یقیم کل مسلم حال مباشرۃ المعصیۃ و اما بعدہ فلیس ذلک لغير الحاکم و الزوج و المولی الی قولہ لکن فی الفتح ما یحب حقاً للعب لا یقیمہ الا الامام لتوقف علی الدعوی الا ان یحکم فیہ شامی صفحہ ۱۱۳ و فی الدرالمختار لا باخذ المال فی المذنب بحر فقط۔ بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ ۱۰ ربیع الاول ۱۳۸۵

نائبہ سوال۔ حلق شعر سوائے راس و بطن و عانہ جائز ہے یا نہیں مثلاً اگر فخذ یا ساق وغیرہ کے شعر کو حلق کرے یا قصر کرے تو جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فخذ اور ساق وغیرہ کے بال کا حلق جائز ہے بعض کے متعلق تو فقہاء نے صراحتہ لکھا ہے مثلاً عالمگیری و شامی وغیرہ کے کتاب الخطر والا باحتین ہے لا تاس باخذ الحاجبین و شعر الوجه مالم یتشبہ بالخنث کذا فی الیئنا بیع و فی حلو شعور الصدر و الظهر ترک الادب عالمگیری ص ۲۳۹ اور ساق کے بالوں کے متعلق حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ میں تصریح جواز بحوالہ حدیث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام بدن پر سوائے چہرہ کے نورہ کرتے تھے فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۲۱۲ فقط۔

نائبہ سوال۔ جمعہ کا خطبہ فرض ہے یا واجب یا سنت اور بلا خطبہ نماز جمعہ ہو سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب۔ خطبہ جمعہ نماز جمعہ کی صحت کے لئے شرط ہے بغیر اس کے نماز جمعہ ادا نہیں ہوتی قال فی الدرالمختار والاربع یعنی الشرط الرابع لصحة الجمعة الخطبة فیہ اسے فی الوقت فلو خطب قبلہ و صلے فیہ لم تصح۔







الجواب۔ محلہ جو مسجد کے ساتھ متعلق ہے اگر قصابان ہی کا ہے تو بیچگانہ نماز کے لئے  
تقرر امام کا حق اون کو ہوگا اور اگر اون کے علاوہ اور لوگ بھی قریب مسجد میں آباد ہیں تو وہ  
بھی قصابان کے ساتھ حق تقرر امام میں شریک ہوں گے اور اگر اون میں آپس میں  
اختلاف ہو جائے تو جس طرف اکثر لوگ ہوں اوس کو ترجیح ہوگی قال فی الدر المختار فان  
اختلفوا اعتبروا اکثرهم ومثله فی الخلاصة من الامامة۔

البتہ امام جمعہ مقرر کرنے میں علاوہ قصابان اہل محلہ کے دوسرے اہل قصبہ کے رائے  
بھی لینی چاہئے۔ کیونکہ امام جمعہ مقرر کرنا امام اہل قصبہ سے متعلق ہے کما قال الشامی  
والدر المختار ونصب العامة الخطیب غیر معتبر مع وجود من ذکر امام مع عدم  
فیجوز الضرورة انتهى والضرورة متحققه فی دیارنا الهند یہ عدم اولى المسلم  
اور جو شخص مسجد کے مالک ہونے کا دعویٰ کرتا ہے وہ غلط کہتا ہے مسجد کسی کی ملک نہیں  
ہو سکتی یہاں تک کہ خود اوس شخص کی بھی ملک نہیں ہوتی جو تمام روپیہ اوس میں اپنا خرچ  
کرتے فقط  
بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ ۱۰ ربیع الاولیٰ سنہ ۱۲۸۵ ہجری

مسئلہ سوال۔ ایک روایت عام بن حمید السکونی سے ابو داؤد باب وقت العشاء صفحہ ۷  
مطبوعہ نو کشتور میں مروی ہے جس کے آخری الفاظ یہ ہیں فانکم قد فضلتم بها علی سائر  
الامم لو تصل امتہ قبلکم ایک دوسری روایت ابن عباس سے اس کتاب کے باب  
المواقیث صفحہ ۵۵ مطبوعہ مذکور میں مروی ہے جس کے آخری الفاظ یہ ہیں هذا وقت  
الانبياء من قبلك والوقت ما بين هذين الوقتين۔ دریافت طلب یہ ہے کہ دونوں  
روایتوں میں بظاہر جو تناقض ہے اوس کی تطبیق کی کیا صورت ہے۔

الجواب۔ طاعلی قاری نے تبعا للبيضاوی اس تعارض کا یہ جواب دیا ہے کہ وقت عشاء  
میں انبیاء سابقین خود نماز پڑھتے تھے اون کی امتوں پر یہ نماز فرض نہ تھی جیسے صلوٰۃ  
تجدید نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر واجب تھی اور آپ کی امت پر نہیں

جب دونوں حدیثوں کے الفاظ دیکھے جاتے ہیں تو اس کی پوری تائید ہو جاتی ہے کیونکہ  
حدیث اول میں توفی ام سابقہ سے کی گئی ہے۔ انبیاء سابقین سے نہیں اور حدیث دوم میں  
اوس کا اثبات انبیاء سابقین کے لئے ہوا ہے ام سابقہ کے لئے نہیں۔

حافظ ابن حجر نے اس تعارض کو ایک دوسری طرح رفع کیا ہے مگر وہ اتنا واضح نہیں



کذا فی بذل المجہود شرح ابی داؤد صفحہ ۲۲۷ ج اول

نہ ۲۹ سوال

امام غزالی نے اپنے رسالہ التفرقة بین الاسلام والزندقہ میں روایت سننے سے پہلے

امتی سبعا وسبعین فرقة کلامہ فی الجنة الا الزنادقة نقل فرمایا ہے۔ دریافت طلب ہے۔

کہ اوس کے راوی اہل رجال کے نزدیک کیسے ہیں اور یہ روایت حدیث کی کس کتاب

میں ہے۔

الجواب یہ حدیث باوجود مختصر سی تلاش کے کسی حدیث کی کتاب میں نہیں ملی بلکہ تمام

کتاب صحاح وغیرہ میں اس کے خلاف اس طرح ہے تفرق امتی علی ثلث وسبعین فرقة

فرقة کلامہ فی النار الاملة واحدة الخ رواہ الترمذی والوداؤد واحمد (مشکوۃ)

اور نہ اس حدیث کی سند درجال کچھ معلوم ہیں۔

آیتہ کنز العمال میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ تفرق هذه الامم

علی ثلث وسبعین فرقة شہرہ فرقة تنتحنا وتفرق امرنا کذا العمال صفحہ ۹۷ اور درمحلہ

لابی نعیم ومثل عن علی بلفظ آخر ونصہ۔ وان من اضلها واخبثها من يتشیع او

الشیعة کذا العمال صفحہ مذکورہ۔ اور مجمع البحار صفحہ ۶۹ لفظ زند کے تحت میں زندقہ کی

تعریف کرتے ہوئے کہا ہے ھم قوم من المجوس الی قول ثم استعمل لكل طحی فی

الدين والمراد ھنا ای فی وافتح ان علیا اتی بزنادقة فاحرقھم قوم ارتد وامن

الاسلام وقيل قوم من السبائیة صحابة عبد الله بن سبا اظهروا اسلام ابتغاء

للفتنۃ وتضلیلا للاسلام فسعی اولاً فی اثارة الفتنة علی عثمان ثم الضوی الماشی

اس سے معلوم ہوا کہ زنادقہ کا اطلاق شیعہ پر بھی کیا گیا ہے۔ اور حدیث علی میں ایک

قول کے موافق زنادقہ سے شیعہ ہی مراد ہیں تو حدیث مذکور از کنز العمال میں بھی جن کو

اضل واخبث اور شر الفرق فرمایا ہے وہ بھی زنادقہ ہوئی۔ اور دراصل متحد اور زندقہ

اصطلاح میں وہ لوگ ہیں جو بظاہر تو اصول اسلام قرآن و حدیث کو ماننے کے مدعی ہوں

اور مسلمان ہونے کا دعویٰ رکھتے ہوں مگر نصوص شرعیہ میں تحریفات کر کے ان کے

ظواہر کے خلاف اور جہور سلف کے خلاف نئے نئے تراشے ہوں صرح بانی

رد المحتار باب المہتدین وتفصیل فی رسالت اکفاد المحدثین لشیعہ مولانا محمد اویسی

اکشمیری نور اللہ ص ۱۰۰

حدیث افراق امت کی تحقیق اور زنادقہ کے متعلق تفصیل



س لئے خلاصہ مضمون حدیث یہ ہو گیا کہ تہتر فرقوں میں سب سے زیادہ شیراز گراہ فرستے  
لیکن یہ اب بھی نہ نکلا کہ اس کے سوا سب جنتی ہیں جیسا کہ حدیث مذکورہ فی التفرقہ  
میں ثابت ہوتا ہے۔

الغرض یہ حدیث بوجہ مخالف جملہ طرق حدیث کے حجت نہیں معلوم ہوتی واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔  
مطلبہ سوال۔ طلاق کے بارہ میں شاہدین کا عادل ہونا شرط ہے یا نہیں

جواب۔ طلاق کے واقع ہونے میں سرے سے شہادت ہی کی ضرورت نہیں اگر کوئی گواہ  
مستفی علی شہادتی نہ ہو تنہائی میں طلاق دیدے تب بھی طلاق پڑ جائے گی بخلاف نکاح کے کہ وہ بغیر  
دو شاہدین کے صحیح نہیں ہوتا صحیح بہ فی کتب الفقہ فی الخلاصۃ خلاصۃ البتہ اگر طلاق  
دینے کے معاملہ میں باہمی زوجین کا خلاف ہو اور مقدمہ قاضی کے یہاں پہنچے تو اوس وقت  
تقریر دیا ہوں کی ضرورت ہوگی اور اوس میں گواہوں کا عادلین ہونا شرط ہے تمام وہ شرائط  
معمولہ جو گواہوں کے لئے عام معاملات میں ضروری ہیں وہ یہاں بھی معتبر ہوں گی فقط بندہ محمد شفیع خفر لا  
مطلبہ سوال۔ بے نازی کی گواہی طلاق کے بارہ میں معتبر ہے یا نہیں۔

جواب۔ بے نازی کی گواہی مقبول نہیں کیونکہ وہ فاسق ہے۔ کذا فی کتاب الفقہ فقط۔

مطلبہ سوال۔ ایک شخص نے کسی خاص مسجد کے ستون لگانے کیلئے ایک لکڑی وقف  
کر دی اب فی الحال اوس مسجد میں مرمت کی ضرورت نہیں دوسری جدید مسجدیں ستون  
لگانا درست ہے یا نہیں۔

جواب۔ دوسری مسجد میں اوس کا استعمال درست نہیں۔ البتہ یہ کہہ سکتا ہے کہ ان کو  
خزانتہ کر کے اس مسجد کے کسی دوسرے طرف میں لگا دے جس پر ان کو وقف کیا تھا  
قال الشافعی الفتوی علی ان المسجد لا یعود میلا ثا ولا یجوز نقلہ ونقل مالہ الی مسجد اخر  
شافعی کتاب الوقف مطلب فی نقل القاض الوقف ص ۱۲۵ فقط بندہ محمد شفیع خفر لا

مطلبہ سوال۔ زید کی زوجہ کچھ عرصہ سے اپنے میکہ گئی ہوئی ہے۔ جاتے وقت کسی قسم کی  
رغبت نہ تھی بعد کچھ عرصہ کے زید لینے گیا زوجہ کی والدہ نے رخصت کرنے سے انکار کیا۔  
زید نے کہا کہ اگر میری زوجہ خود آنے سے انکار کرتی ہے تو میں بھی طلاق دینے پر آمادہ  
ہوں۔ اور جو کچھ فیصلہ ہو اسی وقت ہو چنانچہ زید اور اوس کی زوجہ کا نانا زوجہ کے مکان  
پر آئے اور لڑکی سے کہا کہ تم شوہر کے یہاں جانا چاہتی ہو یا علیحدگی چاہتی ہو۔ لڑکی نے جواب دیا

المفتی نمبر ۲۵۵

مطلبہ سوال۔ طلاق کے بارہ میں شاہدین کا عادل ہونا شرط ہے یا نہیں

مطلبہ سوال۔ ایک شخص نے کسی خاص مسجد کے ستون لگانے کیلئے ایک لکڑی وقف کر دی اب فی الحال اوس مسجد میں مرمت کی ضرورت نہیں دوسری جدید مسجدیں ستون لگانا درست ہے یا نہیں۔

مطلبہ سوال۔ زید کی زوجہ کچھ عرصہ سے اپنے میکہ گئی ہوئی ہے۔ جاتے وقت کسی قسم کی رغبت نہ تھی بعد کچھ عرصہ کے زید لینے گیا زوجہ کی والدہ نے رخصت کرنے سے انکار کیا۔ زید نے کہا کہ اگر میری زوجہ خود آنے سے انکار کرتی ہے تو میں بھی طلاق دینے پر آمادہ ہوں۔ اور جو کچھ فیصلہ ہو اسی وقت ہو چنانچہ زید اور اوس کی زوجہ کا نانا زوجہ کے مکان پر آئے اور لڑکی سے کہا کہ تم شوہر کے یہاں جانا چاہتی ہو یا علیحدگی چاہتی ہو۔ لڑکی نے جواب دیا



مجھے علیحدگی منظور ہے۔ پھر لڑکی کا نانا چند لوگوں کو بطور گواہ موقع پر لایا سب کی موجودگی میں لڑکی سے کہا کہ تمہارا شوہر تمہیں طلاق دینا چاہتا ہے تمہیں منظور ہے۔ لڑکی نے کہا مجھے منظور ہے۔ اور مہر میں نے معاف کیا۔ زید یہ گفتگو خاموشی سے سنتا رہا۔ اور جو گواہ تھے انہوں نے بھی سنی۔ زید کے ایک لڑکا اس زوجہ سے ہے۔ زید نے کہا لڑکا مجھے دیدو۔ چنانچہ لڑکا لیکر وہ چلا گیا۔ لیکن زید نے اپنی زبان سے طلاق نہیں دی۔ تو اس کی زوجہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

الجواب۔ اگر واقعہ یہی ہے جو سوال میں مذکور ہے تو زید کی زوجہ پر طلاق نہیں پڑی کیونکہ ابتداء میں جو لفظ طلاق اوس نے کہے تھے۔ یعنی میں بھی طلاق پر آمادہ ہوں، یہ تو وعدہ طلاق یا ارادہ طلاق ہے۔ طلاق نہیں اور وعدہ یا ارادہ کے اظہار سے طلاق نہیں پڑتی کماہو مصحح فی عامۃ کتب الفقہ۔ پھر گھر پر آکر جو کچھ کہا اوس کے نانا نے کہا اور نانا کو زید نے طلاق کے لئے وکیل نہیں بنایا۔ اور خود کوئی لفظ صریح طلاق یا کناہیہ کا استعمال نہیں کیا اور معاملہ طلاق میں کسی کے کہنے پر خاموش رہنے سے طلاق نہیں پڑتی بلکہ خود اپنے اقرار اور تلفظ وغیرہ سے پڑتی ہے۔ کماہو ظاہر من سائر کتب الفقہ۔ فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ

مسئلہ سوال۔ جو شخص مدرسہ اسلامیہ کا بہت سارے سپرینٹنڈنٹ کرے اور واپس نہ دے۔ اور طبع پر جھوٹی شہادت دینے پر رضامند ہو جاتا ہے۔ مسجد کی چاندنی کرایہ پر دے کر کرایہ خود استعمال اور خرچ کر لیتا ہے۔ مسجد کا تیل بیچ کر پیسے خود خرچ کر لیتا ہے۔ جتنی خائن ہے۔

الجواب۔ اگر فی الواقع یہ اوصاف اوس میں موجود ہیں تو وہ سخت فاسق اور خائن ہے اوس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کما فی الہدایہ وغیرہ وحلف فاسق۔ ایسے شخص کو اگر قدرت ہو تو امامت اور مسجد کی تولیت دونوں سے علیحدہ کر دینا واجب ہے۔ قال فی الدائمات وینزع جو بلاؤا لواقف در ر فیغیرہ اولی غیر مأمون او عاجز او ظہر بفسق کترب خمر و نسوة فتنہ او کان یصرف مالہ فی الکیمیا نہر بمثل فقط۔

بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ



منجمله سوال۔ ایک مسجد کے لئے وقف ہے۔ اب کئی سال سے ایک اسکول قائم ہوا ہے۔ جس پر مکان مذکورہ کی آمدنی میں سے خرچ ہوتا ہے۔ یا کبھی کبھی بیوہ عورتوں کو اس کی آمدنی دی جاتی ہے یہ جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اس مکان کی آمدنی کو کسی اسکول یا مدرسہ میں اگرچہ مدرسہ اسلامیہ ہے۔ یا بیوہ عورتوں اور مساکین پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ بلکہ کسی دوسری مسجد پر بھی خرچ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ معتبر اس معاملہ میں شرائط واقف ہیں۔ اون کے خلاف کرنا جائز نہیں قال فی الشامی فان شرائط الواقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع وهو ما لك فله ان يجعل ماله حیث شاء مالم یکن معصیة وله ان یتخص صنفان الفقراء ولو كان الوضع فی کلھما قربة الخ فتاویٰ کتاب الوقف ص ۳۹۲ ج ۲۔ فقط سید محمد شفیع عفر لہ ۱۲ رجب الاولیٰ ۱۳۵۰

منجمله سوال۔ بنی ہاشم کی عورتوں کا نکاح دوسری کسی قوم میں حلال اور جائز ہے۔ یا حرام۔ بصورت جواز جو شخص حرمت کا قائل ہو اوس کے لئے کیا حکم ہے۔

الجواب۔ ان لوگوں کا یہ خیال غلط اور بے دلیل ہے۔ بنی ہاشم کی عورتوں کا نکاح بالغہ لڑکی اور اوس کے اولیاء کی اجازت سے تو ہر قوم کے مسلمان میں ہو سکتا ہے۔ لیکن بغیر رضا اولیاء قریش کے علاوہ کسی دوسرے خاندان میں کرنا درست نہیں۔ اولاً اگر کر لیا گیا تو وہ نکاح قول مفتی بہ کے موافق درست نہ ہوگا۔ علی ما اختارہ صاحب الدر المختار والشماع وغیرہ البتہ قریش کے تمام خاندانی خواہ وہ بنی ہاشم میں سے ہوں یا نہوں بنی ہاشم کے کفو ہیں اون میں نکاح بلا اجازت اولیاء بھی جائز ہے۔

اور یہ حکم فقط بنی ہاشم کی عورتوں کا نہیں۔ بلکہ جملہ اقوام کا یہی حکم ہے کہ غیر کفو میں نکاح کر کے نے پیر اولیاء کو فسخ کرانے کا حق ہوتا ہے قال فی الزہد اية ونميرة واذا زوجت امرأة نفسها من غیر کفو فلا لیاء ان یضربوا بينهما دفعا لضرر العار عن الفسھم انتھی والفتویٰ علی روایۃ الحسن من ان لا ینعقد کما صرح بہ فی الدر المختار۔

جو لوگ بنی ہاشم کی عورتوں کے نکاح کو غیر بنی ہاشم سے حرام کہتے ہیں سخت گنہگار ہیں قال تعالیٰ ولا تقولوا لما تصف السنتکم الکذب هذا حلال وهذا احرام۔ لیکن من حرم حلالاً کا جو فتویٰ کتب عقائد سے نقل کیا گیا ہے وہ مقید بقیود ہے۔ یہاں اوس کا حکم نہیں کیا جاسکتا اور ان لوگوں کو اسلام سے خارج کہنا جائز نہیں فقط جو شخص عفر لہ



**منہجہ سوال**۔ بلا ضرورت اگر کوئی شخص اپنی منکوحہ کے ساتھ تفحیذ یا مساس سے انزال کرے تو گناہ ہے یا نہیں

**الجواب**۔ اپنے ہاتھ وغیرہ سے یا کسی اجنبی مرد یا عورت کے ہاتھ وغیرہ سے انزال کرنا گناہ ہے۔ حدیث میں ہے ناکح الیہ ملعون البتہ اگر زنا میں مبتلا ہو جانے کا شدید اندیشہ ہو جائے تو اگر اس سے بچنے کے لئے ایسا کرے تو شاید اللہ تعالیٰ معاف فرما دے۔ کن فی الدرا المختار من الصوم باب ما یفسد الصوم۔ اور اپنی زوجہ کے ہاتھ وغیرہ سے انزال کرنا اگر بضرورت ہو تو بلا کراہت جائز ہے۔ مثلاً حیض و نفاس وغیرہ کے عذر سے جماع نہیں کر سکتا اور غلبہ شہوت کی وجہ سے صبر مشکل ہے وغیرہ۔ اور اگر بلا ضرورت ہو تو مکروہ ہے والدلیل علیہ مافی الشامی من المعراج و میجوزان یستمتی بید زوجۃ فکانہ و سید کر الشارح فی الحد و الذکر و لعل المراد بکراہۃ التذریہ فلا ینافی قول المعالج میجوز تامل۔ شامی صفحہ ۱۰۳ ج ۲۔ فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ ۱۳ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ

**منہجہ سوال**۔ مسجد اور مسافر خانہ میں کیا فرق ہے۔ اگر کوئی مشرک اپنا مکان مسجد کے لئے ہمہ کرے تو اس میں نماز درست ہے یا نہ۔

**الجواب**۔ مسجد مسافر خانہ میں سیکڑوں احکام میں فرق ہے آپ کس معاملہ کا فرق پوچھتے ہیں۔ جو شخص اپنا مکان مسجد کے لئے ہمہ کرے۔ اس میں نماز درست ہے۔

**منہجہ سوال**۔ کوئی مسجد میں نماز درست نہیں۔

**الجواب**۔ جب مسجد حسب قواعد شرعیہ مسجد بن جائے تو اس میں نماز درست ہے ایسی کوئی مسجد نہیں جس میں باوجود مسجد ہونے کے نماز جائز نہ ہو۔

**منہجہ سوال**۔ کون سے شخص کو جماعت سے خارج کرنا درست ہے۔

**الجواب**۔ ایسے شخصوں کو جماعت سے خارج کرنا جائز ہے جن سے دوسرے نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہو۔ جیسے مجذوم اور گندہ دہن یا گندہ بغل وغیرہ۔ فقط محمد شفیع غفرلہ۔ ۱۳ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ

**منہجہ سوال**۔ زید نے اپنے نابالغ لڑکے کا نکاح نابالغہ ہندہ سے کر دیا تھا کچھ عرصہ کے بعد زید کا لڑکا بحالت بلوغ انتقال ہو گیا کیا اس صورت میں ہندہ کے والدین زید پر ادا کے گئی زہر مہر کا دعویٰ کر سکتے یا نہیں۔

**الجواب**۔ اگر بوقت نکاح زید نے مہر کا ذمہ اپنے اوپر نہیں لیا تھا تو اس کے لڑکے متوفی

زید کے ساتھ ہندہ کا نکاح صحیح ہے

اوس کی ہندہ کا نکاح صحیح ہے



نہایت کوئی واسطہ نہیں کہ طلاق ہے۔

خالہ کے ذمہ جو مہر واجب ہے۔ اس کا مطالبہ زید سے نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ اگر لڑکے متوفی خالہ کے نام کوئی جائیداد یا مال وغیرہ ہو تو اس میں سے مہر وصول کیا جاسکتا ہے۔ کذا فی الدر المختار ولا یطالب الاب بمہر انہ الصغیر الفقیر اما الغنی فیطالب ابوہ بالدفن من مال انہ لا من مال نفسه اذا زوجہ اسراء الا اذا ضمتہ علی المعتمد کما فی النفقة۔  
**سوال**۔ میں نے اپنی دختر زینب النصار کی شادی اصغر کے ساتھ کر دی بعد شادی اس نے تمام زیورات و کپڑے پھینک دیے مار پیٹ کر گھر سے نکال دیا اور یہ کہتا تم یہاں سے فوراً چلی جاؤ مجھے تنہا کوئی واسطہ سرکار نہیں ہے۔ اس صورت میں لڑکی کا دوسرا نکاح جائز ہے یا نہیں۔

**الجواب**۔ جو الفاظ اصغر نے کہے ہیں وہ کنایہ طلاق ہیں جن سے بغیر نیت طلاق کے طلاق نہیں پڑتی۔ سو اگر اصغر نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت کی تب تو طلاق بائنہ پڑ گئی اور بعد عورت کو دوسرا نکاح کرنا حلال ہو گیا ورنہ نہیں۔ لیکن اگر واقع میں اصغر نے بیوی کے نان نفقہ کی خبر نہیں لیتا تو دوس کی زوجہ کو حق ہے کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں یا مسلمانوں کی پنجابیت میں اپنا واقعہ پیش کر کے بموجب فتویٰ نسخ نکاح کا حکم حاصل کرے۔ اور پھر عدت طلاق گذار کر دوسری جگہ نکاح کرے بغیر اس طرح حکم حاصل کرنے کے دوسرا نکاح حلال نہیں والدلیل علی القول الاول مافی الشامی فی التکلیات الخیجی واذہبی فی العالگیریۃ فی الخلاصۃ لم یبق بینی و بینک شیء او عمل یقع ای الطلاق ان نوی والدیل علی ما قلنا ثانیاً مافی الشامی من کتاب النفقة فی اعساس الزوج ما حاصلہ ان ینفذ فی ہذا الباب مذہب من یجوز فسخ النکاح باعساس الزوج بذریعۃ القاضی ولکن لا قاضی فی دیارنا الہندیۃ فقلنا بالافتاء علی مذہب مالک فی ہذا الباب ضرورۃ تبعاً لا کابروالتفصیل فی رسالۃ الحیلۃ الناجزۃ للحیلۃ العاجزۃ واللہ اعلم فقط  
 بندہ محمد شفیع غفرلہ ۱۳ ربیع الاول ۱۳۵۰  
**سوال**۔ کسی شخص کو واسطے امامت و تعلیم اطفال کے پوری تنخواہ پر مقرر کر رکھا ہو مگر امام صاحب نہ تو جماعت پہنچا نہ کہے یا بند ہیں اور نہ لڑکوں کو تعلیم دیتے ہیں بلکہ اون لڑکوں سے نجی کام لیتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں۔

۲۔ مسجد کی اشیاں جیسے تیل یا چارپائی اور بسترا جو مسافروں کے واسطے مسجد میں ہو۔ امام



مسجد کی تعمیر کا استعمال اوس مصرف میں ہو سکتا ہے جس کے لئے وقف نہیں۔

اوس کو اپنے مصرف میں لاسکتا ہے یا نہیں۔ اگر متولی مسجد اوس کو اجازت نہ دے۔  
الجواب جس شخص نے امامت اور تعلیم کے لئے ملازمت اختیار کی ہے جب تک وہ اپنے  
مقررہ کام کو انجام نہ دے اوس کو تنخواہ لینا حلال نہیں جس قدر کام میں کمی کرے گا اوی قدر  
تنخواہ اوسے حساب سے ناجائز ہو جائے گی کما هو مسئلۃ الرجاء۔ اور لڑکوں سے جو کام  
لیتے ہیں اگر لڑکے بالغ ہیں اور اپنی خوشی سے کام کرتے ہیں تو جائز ہے اور اگر نابالغ  
ہیں تو جب تک اون کے اولیا راجازت نہ دیں اُن سے کام لینا جائز نہیں صرح بہ فی الخوض  
وغیرہ۔ البتہ اگر کام ایسے معمولی ہوں جن کا بچوں سے لینا عادتہ معروف ہے اون میں مجاز  
ضمنیہ ہوتی ہے ایسے کام لینا بلا اجازت مریکہ کے جائز ہے۔

(۲) مسجد میں جو سامان تیل وغیرہ رہتا ہے یا جو سامان مسافروں کے لئے چارپائی بستر وغیرہ  
رکھا جاتا ہے وہ سب مال وقف ہیں اور مال وقف کا واقف کی منشاء و شرائط کے خلاف  
استعمال کرنا متولی کے لئے بھی جائز نہیں کسی دوسرے کے لئے کیسے ہو سکتا ہے۔ قال  
النشائی فان شرائط الواقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع وهو مالک له فله ان يجعل  
ماله حیث شاء شامی صفحہ ۲۱۷ ج ۳۔

چراغ سے اپنا کوئی جائزہ کام کر لینا جیسے کتاب کا مطالعہ یا کوئی تحریر وغیرہ یہ جائز ہے  
اور وہ بھی صرف تہائی رات تک اوس کے بعد نہیں صرح بہ فی خلاصۃ الفتاویٰ اور  
چارپائی بستر وغیرہ مسافروں کے لئے وقف ہے اوس کا استعمال بحجر مسافروں کے  
کسی کو جائز نہیں لسا مہین النشائی۔

مسئلہ سوال۔ عیدین کا خطبہ شناسا ضروری ہے یا نہیں اگر خطبہ کے وقت شور و غل  
کیا جاوے تو کیسا ہے اور خطبہ کے وقت امام کے لئے چندہ اکٹھا کرنا کیسا ہے۔

الجواب خطبہ عید کا پڑھنا اور سننا سنت مؤکدہ ہے۔ لیکن جب خطبہ پڑھا جائے اور  
کوئی شخص وہاں موجود ہو تو خطبہ سننا واجب ہو جاتا ہے اوس وقت کلام وغیرہ کرنا ناجائز ہے  
اور شور مچانا سخت گناہ ہے۔ قال فی الدر المختار من باب العیدین۔ موی الخطبة فانه منسنة  
بعد هاءى بعد صلاة العيد وقال فی البحر حتی لو لم یخطب اصلا صح واساء لترك  
شامی باب العید۔ وقال فی سر المختار من خطبة الجمعة وکنایہ لا یجب الاستماع لسا  
الخطب خطبة نکاح وخطبة عید فقط۔ ہند محمد شفیع غفرلہ۔ ۳۱۲۔ بیچ الاولیٰ ۱۲۵

دائمی طور پر مسجد کی تعمیر کا استعمال اوس مصرف میں ہو سکتا ہے جس کے لئے وقف نہیں۔



نمبر سوال۔ اگر لنگڑا بیٹھکر اذان دے تو مکروہ ہے یا نہیں۔

الجواب۔ بیٹھکر اذان دینا مکروہ ہے۔ البتہ اگر کوئی دوسرا آدمی موجود نہیں اور یہ تنہا نماز اذان دیکر پڑھنا چاہتا ہے تو بیٹھکر اذان دے سکتا ہے کذا فی شرح المنیۃ الکبیر حیث قال ویکرہ ان یؤذن قائداً الا اذا کان لنفسه لان المقصود به مراعات السنۃ لا الا علام کبیری صفحہ ۲۲۔

اور اگر دوسرے آدمی موجود ہوں تو معذور کا بیٹھکر اذان دینا مکروہ ہوگا۔

نمبر سوال۔ ختم قرآن کے وقت تراویح میں قل ہو اللہ کو تین مرتبہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ قل ہو اللہ احد کا تکرار ختم قرآن کے وقت جائز ہے۔ اور نوافل و تراویح میں بعض علماء نے مستحسن کہا ہے مگر دوسرے اکابر و فقہار اس کو غیر مستحسن کہتے ہیں۔ اس لئے ترک اولیٰ۔ پھر بعض حضرات نے تین مرتبہ پڑھنے کو اولیٰ کہا ہے اور بعض نے نہ پڑھنے کو۔ قال فی شرح المنیۃ قراءۃ قل ہو اللہ احد ثلاث مرات عند ختم القرآن لم یستحسنہا بعض المشائخ وقال الفقیہ ابو اللیث ہذا شیء استحسنہ اهل القرآن۔ واهل الامصار فلا بأس به الا ان یکون الختم فی المکتوبۃ فلا یزیدہ علی مرتۃ انتہی، اور اسی کتاب میں دوسری جگہ ہے ویکرہ تکرار قراءۃ السورۃ فی الفرض وایکرا تکرار السورۃ فی التطوع لان باب التطوع اوسع۔ انتہی فقط۔ بندہ محمد شفیع غفرلہ۔ ۵ ربیع الاولیٰ ۱۳۵۰ھ

نمبر سوال۔ بسم اللہ کا جہر تراویح میں جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ جائز ہے بلکہ اولیٰ ہے کیونکہ حنفیہ کے نزدیک بسم اللہ الرحمن الرحیم علاوہ سورۃ عمل کے بھی ایک مستقل آیت ہے جس کا حکم ہر سورۃ کے شروع میں کیا گیا ہے تو جس شخص سارا قرآن مجید ختم کرے اور بسم ایک بگ جی نہ پڑھے اس کا قرآن ختم نہ ہوگا اور جس طرح سارے قرآن کو جہراً پڑھا ہے ایک مرتبہ کسی سورۃ کے شروع میں خواہ سورۃ بقرہ ہو یا کوئی دوسری سورۃ بسم اللہ کو جہراً پڑھنا چاہئے تنویر المنار میں ہے۔ حنفیہ برآمد کہ بسم اللہ آیت واحدہ است مکرر شدہ برائے فصل میاں سورہ پس قرآن عبارت است از ما بعد و چہار وہ سورۃ ویک آیت پس و ختم قرآن یکبار بسم اللہ ضروری ہے۔ الخ



نمبر ۱۶ سوال۔ آٹھ رکعت تراویح حضور سے پڑھنی ثابت ہے یا نہ۔ اگر ثابت ہے تو  
میں رکعت کیوں پڑھتے ہیں۔ اور ترجیح کس کو ہے۔

الجواب۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے آٹھ رکعتیں پڑھنا قوی اور صحیح روایتوں سے ثابت  
اور ایک روایت سے میں رکعت پڑھنا بھی ثابت ہے۔ اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ  
اور تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے بھی رکعت تراویح پڑھا جانا  
اوس کی تائید کرتا ہے اسی لئے تمام ائمہ اربعہ نے بیس سے کم تراویح کو اختیار نہیں کیا سہ  
کی تفصیل دیکھنا ہو تو رسالہ التفتیح فی عدد رکعات التراویح ملاحظہ فرمائیں فقط بندہ محمد شفیع  
نمبر ۱۶ سوال۔ گردن کے بال جو کہ کافوں کے لو کے نیچے ہوتے ہیں تراشنے یا منڈانے  
جائز ہیں یا نہیں۔

الجواب۔ جائز ہیں کذا اشیر الی بعض الفاظ اشاعی من الخطأ الإباحة وکن اصح  
بہ حضرة الشیخ الکنکوی رحمۃ اللہ علیہ فی فتاواہ صفحہ ۲  
نمبر ۱۶ سوال۔ چھبکی حدیث قتل وزعہ میں داخل ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کوئی اور صحیح  
حدیث یا روایت فقہی اس کے مارنے کے متعلق بھی وارد ہے یا نہیں۔ اگر داخل نہیں تو  
اقتلوا للوزعہ ولو فی جون الکعبۃ سے کیا مراد ہے

الجواب ردی البخاری ومسلم والنسائی وابن ماجہ عن ام شریک انہا استأذنت  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قتل الوز فان فامرہا بآلک و فی الصحیحین ان النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم امر بقتل الوز وسماہ فولیستقا وقال کان ینفخ النار علی ابراہیم  
علیہ السلام وکن لک رواہ الامام احمد فی مسندہ و فی الحدیث الصحیح من  
روایۃ ابی ہریرۃ قال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من قتل وزعۃ فی اول ضربۃ  
ولہ کذا او کذا حسنة ومن قتلہا فی الثانیۃ فلہ کذا حسنة دون  
الاولی ومن قتلہا فی الثالثۃ فلہ کذا حسنة دون الثانیۃ و فیہ ایضا ان من  
قتلہا فی الاولی فلہ مائۃ حسنة و فی الثانیۃ دون ذلک و فی الثالثۃ دون ذلک ردی  
الطہرانی عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اقتلوا الوزعۃ ولو فی جون  
الکعبۃ لکن فی اسنادہ عمر بن تیس المکی وهو ضعیف و فی الکامل فی ترجمۃ  
وہب ابن حفص عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من قتل وزعۃ فکان



قل شیطاناً و فی الباب من عائشة۔ فی الباب عن عائشة فی ابن ماجہ و عنہا فی تاریخ البخاری عن عبد الرحمن بن عوف فی المستدرک الحاکم لا یرجح الکل الا فی حیوة الحيوان فی لفظ الوزغة ص ۲۰۰

احادیث مذکورہ سے مذکورہ قتل وزغہ کے مضمون کی تائید ہوگئی اگرچہ حدیث دہونی جو الکعبۃ ضعیف ہے لہذا صرح الدہیری۔

اب دوسری بات یہ ہے کہ وزغہ کی تعریف کیا ہے اور اس میں چھپکلی داخل ہے یا نہیں اس کے متعلق کتب لغت وغیرہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وزغہ ایک لفظ عام ہے جو... گرگٹ کر گیا کو بھی شامل ہے اور چھپکلی کو بھی اور لفظ سام ابرص فقط گرگٹ کر گیا پر اطلاق کیا جاتا ہے۔ اس لئے بعض اہل لغت... نے وزغہ کا ترجمہ سام ابرص کر دیا ہے۔ اور بعض نے یہ تصریح کی ہے کہ سام ابرص وزغہ کی ایک نوع خاص ہے جو بڑی ہے اور گھاس میں رہتی ہے قال فی القاموس تحت الوزغة محرکۃ سام ابرص وقال تحت البرص وسام ابرص من کبار الوزغ ومثله فی حیوة الحيوان تحت سام ابرص وقال فی مجمع البحار وہی ما يقال له سام ابرص ثم قال الوزغ دابة لها قوائم تعدو فی الحشیش الخ قال فی النهاية لابن اثیر وہی التي يقال لها سام ابرص ومثله فی الدلائل السیوطی اور برہان قاطع لغت فارسیہ میں ہے۔ کرش بر وزن مفرش چلیا سہ را گویند و اور خا نہا بسیار است گویند زون و کشتن آں جانور آں مقدار ثواب دارد کہ کسی ہفت من گندم بسق دہد۔ اور نقائس اللغات لغت ہندیہ میں ہے چھپکلی معروف جانور کے سست مانند آفتاب پرست بر دیوار ہا و سقفہائے خانہ چسپد عبری آں را وزغہ گویند۔ و در بہار عجم لغت فارسیہ آوردہ چلیا سہ جانور کے کہ در ہندی چھپکلی خوانند و مثله فی الغیاث اور برہان قاطع میں لفظ کرش و کرش کے تحت میں لکھا ہے۔ جانور کے گزندہ و موزی از جنس چلیا سہ درست و پائے کو ناہ دارد و بیشتر در دیوار ہا می باشد گویند ہر کہ ابگز و دندان در زخم بمانند و سام ابرص همان است۔

آن تمام لغت عربی و فارسی و ہندی کی عبارتوں سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ عربی میں وزغہ اور فارسی میں چلیا سہ لفظ عام ہے دونوں قسم پر صادق آتا ہے۔ یعنی گرگٹ اور چھپکلی دونوں پر۔ اور عربی میں سام ابرص اور فارسی میں کرلیہ اور کریش وغیرہ گرگٹ کو کہا جاتا ہے



حدیث قتل کا حکم لفظ وزعہ کے ساتھ ارشاد ہوا ہے۔ اس سے دونوں قسموں کو شامل معلوم ہوتا ہے۔

**منبأ سوال**۔ موسم گرما میں جو اکثر لوگوں کے بدن پر گرمی دانے نکلتے ہیں اون کے پھٹ جانے سے جو پانی نکلتا ہے اوس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں۔

**الجواب**۔ اگر یہ پانی اتنا زیادہ ہے کہ گرمی دانوں کے اوپر سے متجاوز ہو کر بدن پہنچے لگے تو ناقض وضو ہونا چاہئے ورنہ نہیں کیونکہ اس کا حکم بھی خون اور پیپ اور زخم کے پانی جیسا ہے قال فی الدلائل المتکاملہ ویتقض خروج کل خارج نجس بالفتح ویکسر من

ای من المتوضی المحی معتاداً اولاً من السببیین اور لا الی ما یظهر الخ وفی شرح التکبیر للمنیة صف ۱۱ ایضاً طوبات البدن واخذ طه لا یعطی لها حکم النجاسة الا

لا تنقل الی قولہ ولا تكون منتقلة الا بالتجاوز والسیلان ثم قال فھنہ وہی الجحد والبرۃ قشرت فسال منها ماء خالص اجتذب من خارج والتأمت علیہ اور

او صمدیل الی قولہ ان سال عن راس البحر نقض الخ فقط بندہ محمد شفیع خضر لہ ہابۃ الاولیاء **منبأ سوال** لوکان موسیٰ وعیسیٰ حسین کیا یہ حد کی حد کی کتاب میں موجود ہے یا کہ نہ پہنچی کا حوالہ دیا جاتا ہے یا کہ

**الجواب** حدیث لوکان موسیٰ وعیسیٰ حسین کی حد کی حد کی کتاب میں موجود نہیں۔ البتہ تفسیر میں کثیر میں ضمایہ الفاظ لکھے ہیں اور اس طرح اور بعض کتب تصوف میں نقل کر دیا ہے مگر سب جگہ بلا سند نقل کیا اس لیے حدیث بچہ وجوہ احاد مشہور کے میں نہیں ہو سکتی اولاً معارض کیلئے مسأوا فی القوۃ شرط ہے اور اس حد کا کس پر نہیں درجہاں کہیں تو وہ بلا سند

اور یہ قول کہ حدیث کا مقبول و مشہور ہے کہ لولا الاسناد لقال من تناء ماشاء۔ ثانیاً اگر بالفرض یہ حدیث

معتبری ہو تو احادیث متواتر دربارہ حیات ونزول عیسیٰ علیہ السلام کے معارض ہوگی اور ترجیح کی لزوم آئے گی ظاہر ہے کہ احادیث کثیرہ متواترہ المیعہ کو اسکے مقابلہ میں ترجیح ہوگی نہ ایک اس حدیث کو جبکہ حدیث ہونا بھی

متعین نہیں۔ ثالثاً اگر ان الفاظ کو صحیح اور ثابت بھی مان لیا جائے تب بھی اس وفات عیسیٰ علیہ السلام ثابت نہیں بلکہ اسکے معنی صاف یہ ہوتے ہیں کہ عالم زمین پر حیوۃ ہوتے کیونکہ حدیث میں اتباع نبوت کا ذکر ہے اور یہ اتباع اس

عالم کیسے تعلق رکھتا ہے سو یہ صحیح ہے کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں زندہ ہوتے تو آپکا اتباع کرتے۔ اب

چونکہ ایک دوسرے عالم میں ہیں اگرچہ زندہ ہیں اسلئے اتباع انہ ضروری نہ رہا سمجھنے کیلئے اتنا ہی کافی ہے اور اگر اس مضمون کو مبسوط دیکھنا چاہئے تو مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب نے اس مضمون پر مستقل رسالہ لکھا ہے وہ ملاحظہ فرمائیے ۷



یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عورت سے نکاح کرے تو اسے نکاح نہیں ہوتا۔

**سوال**۔ بعض جگہ دستور ہے کہ لڑکوں کی ختنہ کرنے کے بعد جب ساتواں روز ہوتا ہے تو لوگوں کی دعوت کی جاتی ہے اور لوگ کپڑے و روپیہ وغیرہ ساتھ لاکر دعوت میں شرکت کرتے ہیں بعض اوقات افلاس کی بنا پر لوگوں کو مجبور ہو کر لڑکے کو حد بلوغ تک پہنچا دینا ہوتا ہے اور بغیر اس رسم کے سنت مذکورہ کا ادا کرنا عار سمجھا جاتا ہے اس قسم کی دعوت میں شرکت جائز ہوگی یا نہیں۔ اور روپیہ و کپڑے دینے والے مرتکب گناہ صغیر ہیں یا بدعت؟

(۲) بعض جگہ رواج ہے کہ جب میت متمول ہوتا ہے تو وراثت میں بہ نیت ایصال ثواب بہت بڑی ضیافت کرتے ہیں جس میں غیر معمولی روپیہ خرچ ہوتا ہے گاہ گاہ اس کے نہ کرنے کو عار سمجھتے ہیں بعض واقعات ایسے بھی پیش آئے کہ مال میت سے دین وغیرہ ادا نہیں کیا گیا اور ضیافت کرنا مقدم سمجھا گیا یہ شرعاً جائز بھی ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اس قسم کی رسموں کی بابت ہندی کرنے والا مرتکب بدعت صغیر نہیں بلکہ کبیرہ کے مرتکب اور سخت گنہگار ہیں کیونکہ اس میں بہت سے گناہوں کا مجموعہ جمع ہو گیا ہے؛ (۱) دعوت کے لئے ساتویں روز کی ایسی تعیین کہ اُس کے سوا کو بہرہ نہیں یہ تعیین بدعت ہے کیونکہ اس پر کوئی دلیل شرعی قائم نہیں کما صرح بہ الطیبری فی شرح مشکوٰۃ تحت حدیث ابن مسعود فی التزام الاضراف عن الیمین بعد الصلوٰۃ مالمص فیہ ان من اصر علی مندوب وجعل عزمًا ولم یعمل بالخصۃ فقد اصاب من الشیطان فکیف من اصر علی بدعة او منکر انتہی۔

(۲) ختنہ کے وقت لوگوں کو دعوت دینا یہ خود ہی بدعت ہے منہ احمد میں حضرت حسن سے روایت ہے کہ حضرت عثمان ابن ابی العاصؓ کو کسی نے ختنہ میں شرکت کے لئے بلایا آپ نے تشریف لیجانے سے انکار فرمایا آپ اس کی وجہ پوچھی گئی آپ نے جواب دیا کہ تم لوگ عبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کبھی ختنہ میں نہ جاتے تھے البتہ غسل صحت کے بعد اگر کوئی بطور شک نہ حدود شرعیہ اور اپنی گنجائش کی رعایت رکھ کر کچھ احباب و اقربا کو کھانا کھلائے تو یہ جائز ہے۔ اور اس کا کھانا بھی جائز ہے۔ وهو مراد ما فی العالمگیری من الکراہیۃ لا ینفی التخلف من اجابة الدعوة العامة کدعوة العرس والختان ونحوہما عالمگیری ص ۲۲۲

(۳) اس دعوت کو اتنا ضروری سمجھنا کہ ختنہ کو بلوغ تک ملتوی کیا جائے یہ جدا گانہ



گناہ ہے کیونکہ امر مندوب پر اگر اصرار بدرجہ وجوب کیا جائے تو وہ بھی مکروہ ناجائز ہو جاتا ہے یہ تو کام مندوب و مستحب بھی نہیں غایت یہ ہے کہ مباح ہو،

(۴) لڑکے کو بلوغ یا قریب بلوغ تک پہنچا دینا اور ختنہ نکرنا یہ ایک مستقل گناہ ہے کیونکہ اس وقت اس کے ستر کو بلا ضرورت دیکھنا گناہ ہے جو دعوت اس قسم کی رسوم ناجائزہ اور پرستش مل ہو اگر یہ منکرات دعوت کھانے والوں کے سامنے دسترخوان پر ہیں کسی کو کھانا اور جانا جائز نہیں اور اگر کھانے سے جدا کسی اور جگہ یہ منکرات ہوں تو اس دعوت میں شریک ہو جانا جائز ہے بشرطیکہ یہ شخص قوم کا مقتدا نہ ہو۔ اور اگر مقتدا ہو تو پھر ہرگز شریک نہ ہو۔ کنز الدوی فی واقعات الامام ابی حنیفہؒ اور بہر حال ایسی دعوتوں اولیٰ یہی ہے کہ شریک نہ ہو۔ کما قال فی العالمگیریۃ کتابا لکراھتہ وانا محیب علیہ یحبیبہ اذالم یکن هناك معصیۃ ولابد عتوان لم یحبہ کان عاصیاً والامتناع اسہ فی زمانہ اذا علم یقیناً بانہ لیس فیہا بدعت ولا معصیۃ کذا فی الینایح ثم قال مریدہ دعی الی ولیمۃ فوجده ثم لعباً وغناء فلا یاس ان یقعہ ویاکل فان قدر علی المنہا یمنعہ وان لم یقید یصبر وھذا اذا لم یکن مقتدی بہ اثم اذا کان ولم یقید علی منعہ فانیخرج ولا یقعہ ولو کان ذلک علی المائدۃ لا ینبغی ان یقعہ وان لم یکن مقتدی بہ ھذا کلمہ بعد الحضور واما اذا علم قبل الحضور فلا یحضر عالمگیری مطبوعہ ہند ص ۲۲۲

(۲) ایسی دعوت کرنا اور کھانا جائز نہیں کیونکہ اگر میت پر دین ہے تب تو اُس کے ترکہ میں مقدم ادائے دین ہے اُس سے پہلے کسی خرچ میں روپیہ لگانے کا خود درجہ کو بھی حق نہیں اور اگر دین نہ ہو تب بھی مشترک ترکہ میت سے ایصال ثواب کے لئے روپیہ خرچ کرنا پھر بھی اچھا نہیں کیونکہ تمام ورثہ کی رضا کا اس میں تحقق ہوتا شکل ہوتا ہے بعض اُن میں سے شرما شرمی راضی ہو جاتے ہیں۔ دل سے راضی نہیں ہوتے۔ اور اگر میت کے مال سے بھی نہ ہو تب بھی مناسب نہیں کیونکہ یہ جو کچھ کیا جاتا ہے محض نام و نمود اور عار سے بچنے کے لئے کیا جاتا ہے جس کا کوئی ثواب خرچ کرنے والے ہی کو نہیں ملتا میت کو کیا پہنچے گا؟ فقط

بند محمد شفیع غفرلہ۔



ایک مرتبہ ایک شخص نے کہا کہ میری ماں بہن ہے آیا زیتونہ

**سوال** سلیمان نے اپنی بی بی مسامہ زیتونہ کو کہا تو میری ماں بہن ہے آیا زیتونہ یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

**اجواب** اگر یہی لفظ کہے ہیں کہ تو میری ماں بہن ہے تو طلاق نہیں پڑی لیکن اگر یہ لفظ بیوی کو کہنا گناہ ہے، صرح بہ فی العالمگیریہ من باب الظرہام ومثلہ بند محمد شفیع عفرہ۔

**سوال** میری اپنی زوجہ ہندہ سے بدسلوکی ہو گئی چونکہ میری بیوی کے والدین نے کہا کہ اگر میں یہ بیوی کو نکاح ثانی ہو جانے کے بعد آباد کر دوں تو نئی بیوی کو طلاق سمجھی جاوے گی یا نہیں۔

**اجواب** اگر واقعہ یہی ہے جو سوال میں درج ہے تو اس شخص کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی۔

تو نئی بیوی کو جو طلاق معلق دی گئی ہے اس کی تعلیق اگرچہ منعقد ہو گئی لیکن شرط پر طلاق کو معلق کیا گیا تھا وہ شرط نئی بیوی کے نکاح سے پہلے واقع ہو گئی دینی

ہو یا نہیں اس کی کو آباد کرنا، لہذا وہ تعلیق ختم ہو گئی اور تعلیق ختم ہونے کے بعد نئی بیوی سے نکاح

و تو اس پر بھی طلاق نہ پڑی والد لیل علی العقاد التعلیق مع عدم الملك والاضاۃ مافی

الملك صراۃ مافی الخلاصۃ والعالمگیریہ ولو قال کل امرأۃ لی فی طالق ان فعلت

کذا ولا امرأۃ لہ فان نوى امرأۃ یا زوجہا یصح ویكون بمنزلۃ قوله کل امرأۃ

یکون لی خلاصہ ص ۹۶ و فی العالمگیریہ ص ۳۹ مثله ثم قال ولی هذا ذهب

إلى أن یتمسک المسلم بمحمد وقال بخم الدین لا یصح وقال السید الامام بالقول الاول

أخذ ثم الدلیل علی انحلال الیمین وعدم وقوع الطلاق مافی الہدایہ من الامان

فی الطلاق وان شرط فی غیر الملك انحلت الیمین الوجود الشرط ولم یقع شیء لانعدام

طلاق معلق مع عدم الاضاۃ مافی الملك صراۃ



## نہجہ سوال

ہوتا ہے یا نہیں؟

## الجواب

ڈاکٹروں کی تحقیق کرنے سے نیز تجربہ سے یہ بات ثابت ہوئی کہ انجکشن ذریعہ دوا جو دوا بدن کے اندر پہنچائی جاتی ہے اس سے روزہ فاسد ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب: ڈاکٹروں کی تحقیق کرنے سے نیز تجربہ سے یہ بات ثابت ہوئی کہ انجکشن ذریعہ دوا جو عروق میں پہنچائی جاتی ہے اور خون کی ساتھ شراہیں یا اور وہ میں اس کا سر بیان ہوتا ہے جو دماغ یا جوف بطن میں دوا نہیں پہنچتی اور قاصد صوم کے لئے مفطر کا دماغ یا جوف بطن میں پہنچنا ضروری ہے مطلقاً کسی عضو کے جوف میں یا عروق د شراہیں و اور وہ کے جوف میں پہنچنا مفسد صوم نہیں فقہاء کی عبارتیں دو طرح پر تقریباً بلکہ حقیقت اس دعوے کی تصریح کرتی ہیں۔ اول تو یہ کہ فقہاء نے زخم پر دوا ڈالنے کو مطلقاً مفسد نہیں بلکہ جائز یا اس کی قید لگائی ہے کیونکہ انہیں دو قسموں کے زخموں سے دوا جوف دماغ یا جوف بطن کے اندر پہنچتی ورنہ جوف عروق کے اندر تو دوسری قسم کے زخموں سے بھی دوا پہنچ جاتی ہے دوسرے بہت سی جزئیات فقہیہ مسلمات فقہاء میں سے ایسی ہیں جن میں دوا وغیرہ مطلقاً جوف بدن میں تو پہنچ گئی لیکن چونکہ جوف دماغ یا جوف بطن میں نہیں پہنچتی اس لئے اس کو مفسد و مفسد صوم نہیں قرار دیا جیسے مرد کے پیشاب گاہ کے اندر دوا برایتیل وغیرہ چڑھانے سے اتفاق ائمہ ثلاثہ روزہ فاسد نہیں ہوتا کما صرح بہ الشامی حیث قال و اذا دانه لوبقی فی قصبۃ الذکر لا یفسد اتفاقاً ولا شک فی ذلك شامی ص ۱۱۱ و مثله فی الخواصۃ ص ۱۱۱ نقل عن ابی بکر البلیخی۔ اور اگر دوا مثانہ تک پہنچ جائے تب بھی امام اعظم اور امام محمد کے نزدیک مفسد صوم نہیں امام ابو یوسف جو مثانہ میں پہنچ جانے کو مفسد قرار دیتے ہیں وہ بھی اس بناء پر کہ ان کو یہ معلوم ہوا کہ مثانہ او معدہ کے درمیان منفذ ہے جس سے دوا معدہ میں پہنچ جاتی ہے ورنہ نفس مثانہ میں پہنچنے کو وہ بھی مفسد نہیں فرماتے اسی لئے صاحب ہدایہ نے اس اختلاف کے متعلق فرمایا ہے۔ فکان وقع عند ابی یوسف ان بینہ و بینہ الجوف منفذ او لہذا ینخرج منه البول و وقع عند ابی حنیفہ ان المثانۃ بینہما محائل و البول ینترشح منہ و هذا الیس من باب الفقہ عقیق ابن ہمام اس کی شرح میں فرماتے ہیں یفید انہ لاختلاف لوائفقوا علی تشریح ہذا العضو فان قول ابی یوسف بالافساد انما ہو علی بناء قیام المنفذ بین المثانۃ و الجوف الی قولہ قال فی تشریح الکثر و بعضهم جعل المثانۃ نفسہا جوفاً عند ابی یوسف و حکى بعضهم الخلاف ما دام فی قصبۃ الذکر و لیس



بہشتی تھی۔ اسی طرح اگر کان میں پانی ڈالے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا کما صرح بہ فی  
الدر المختار والخصاصۃ حالانکہ کان بھی ایک جوف ہے۔ اسی طرح اگر کوئی انگور وغیرہ کو  
ایک تاکہ میں باندھ کر نگل جائے اور پھر معدہ میں پہنچنے سے پہلے کھینچ لے تو روزہ فاسد نہیں  
ہوتا کما قال فی الخلاصۃ وعلیٰ ہذا الواجب علیہما بوطاً بخیط شد اخرب لا یفسد صومہ  
الخصاصۃ صفحہ ۲ ومثلہ فی العالمگیریۃ مطبوعۃ الرند صفحہ ۲ ولفظہ ومن ابتلع حملاً  
مربوطاً علی خیط ثم انزعه من ساعتہ لا یفسد وان ترکہ فسد کذا فی البدائع۔  
الغرض اگر مطلق جوف بدن میں کسی شے کا پہنچنا باخلاف مفسد ہوتا تو خود پیشاب گاہ  
کمی ایک جوف ہے اور مثانہ تو بدرجہ اولیٰ جوف ہے کان اور حلق بھی جوف ہیں ان میں پہنچنا  
اور خلاف مفسد صوم ہوتا اس سے معلوم ہوا کہ مطلقاً جوف بدن میں مفطر چیزوں کا پہنچنا مفسد  
نہیں بلکہ خاص جوف دماغ اور جوف بطن مراد ہیں بلکہ جوف دماغ بھی اس میں اصل نہیں  
ہے بلکہ اسی وجہ سے لیا گیا ہے کہ جوف دماغ میں پہنچنے کے بعد بذریعہ متقد جوف معدہ میں  
پہنچ جانا عادت اگر یہ ہے جیسا کہ صاحب بحر کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے قال فی البحر  
للتحقیق ان بین جوف الرأس وجوف المعدة منفلاً اصلیاً فواصل الی جوف الرأس  
یصل الی جوف البطن من الشامی صغیراً اس عبارت سے اس مقصد کی بالکل تصریح ہوئی  
کہ جوف سے مراد صرف جوف بطن ہے اور جوف دماغ سے چونکہ جوف بطن میں پہنچنا لازمی  
ہے اس لئے اس میں پہنچنے کو بھی تبعاً جوف المعدہ مفسد قرار دیا ہے اسی طرح حقہ وغیرہ  
کو تبعاً جوف المعدہ مفسد کہا گیا ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے او الحقۃ والوجوس فلان  
وصل الی الجوف ما فیہ صلاح البدن و فی القنطوس والسعوط لانہ وصل الی الرأس  
ما فیہ صلاح البدن اس عبارت سے بھی یہی معلوم ہوا کہ جس جوف میں پہنچنا مفسد صوم  
ہے وہ جوف معدہ وجوف دماغ ہے مطلقاً جوف مراد نہیں اور خلاصۃ الفتاویٰ کی عبارت  
اس مضمون کے لئے بالکل نص صریح ہے وہی ہذا وما وصل الی جوف الرأس البطن  
من الاذن والاشف والد برہم مفطر بالجماع وفيہ القضاء وہی مسائل الاقطار فی الاذن  
والسعوط والوجوس والحقۃ وکذا من الجائفت والامۃ عند ابی حنیفۃ الخ اسی طرح  
عالمگیری کے الفتاویٰ بھی اس کے قریب ہیں۔ و فی دوا الجائفت والامۃ اکثر المشائخ علی ان  
العبرة للوصول الی الجوف والدعا لئلا عالمگیری مطبوعۃ البنہ ص ۱۰۱ اور بہانہ کی عبارت



ان سب سے زیادہ اس مضمون کے لئے اصرح و واضح ہے وہی حد و مواصل الی الجوف والی الجوف  
من المخارق الاصلیۃ کالانف والذن والد بریان اسقط او احتقن او قطر فی اذنہ فوصل  
الی الجوف او الی الدماغ فسد صومہ اما اذا وصل الی الجوف فلا شک فیہ لوجود  
الاکل من حیث الصورۃ وکن اذا وصل الی الدماغ لانه منفذ الی الجوف  
فکان بمنزلۃ ذویۃ من زوایا الجوف الی قوله واما ما وصل الی الجوف او الی الدماغ  
من غیر المخارق الاصلیۃ بان داوی الجائفت والامتغان ودرکھا بدواء یا بس لایفسد  
لانه لم یصل الی الجوف ولا الی الدماغ ولو علم ان وصل لیفسد فی قلبہ لای حنیفۃ  
الہم بن الخ صفحہ ۲۷ ج ۲ فقط

بندہ محمد شفیع خضر

**سوال** محمد اسماعیل و محمد ابراہیم نے نصف مکان جس میں وہ شریک فی حقوق البیع  
تھے بحساب ہارگز خرید لیا اور بایعان معیان محمد یعقوب وغیرہ سے یہ وعدہ ہو گیا کہ باقی  
نصف مکان محمد اسماعیل و محمد ابراہیم کو چند ہیمنہ بعد بقیۃت عاگز بیع کیا جاوے گا چنانچہ  
چند ماہ کے بعد بایعان مذکور نے بقیۃ نصف مکان سہمی عبد الرحمن کو (جو جار ملاصق ہے)  
فروخت کر دیا بقیۃت سے گز۔ اور بیع نامہ میں ہم گز زیادہ لکھا یا ہے یعنی ہے گز لکھا یا ہے تو  
بقیۃ نصف مکان کی بیع بدست عبد الرحمن صحیح ہوئی یا نہیں اور بصورت صحت محمد اسماعیل و  
محمد ابراہیم اس بقیۃ نصف مکان کو کبھی شفعہ سابق معاہدہ کے موافق اس قیمت پر لے سکتے  
ہیں یا نہیں۔ مشترکوں کے تقاضا کرنے پر بایعان نے یہ الفاظ کہے کہ ہم معاہدہ کر چکے ہیں زمین  
تہا ری ہو چکی ہے ہم اس معاہدہ سے ہٹ نہیں سکتے ہیں چاہے شفعہ ثانی کتنی ہی رقم  
زیادہ دے اس کے بعد بایعان نے کچھ عذرات بیان کئے یہ کہا کہ اب تم نصف زمین کا بیع  
لکھو الو ہمارا معاملہ ہم گز کا تھا اب تم زمین گز کے ہارگز میل بقیۃ زمین ردی رہ جائے گی  
وہ دو چار ہیمنہ کے بعد تمہارے نام دور و پیر گز بیع کر دیں گے۔ فقط

**الجواب** سائل کے بیان منسلک سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد قاسم اور محمد یعقوب نے  
محمد اسماعیل اور اس کے برادر سے جو کچھ کہا تھا وہ ایک معاہدہ اور وعدہ تھا بیع نہیں اسلئے  
بایعان نے جو خلاف معاہدہ کر کے عبد الرحمن کے ہاتھ زمین کو بیع کر دی یہ بیع تو منعقد  
ہو گئی لیکن محمد قاسم و محمد یعقوب کا معاہدہ کر کے پھر جانا ناجائز اور سخت گناہ ہے اور  
اگر اول ہی سے ارادہ ایقائے عہد کا نہ تھا و علامت نفاق ہے جس سے بچنا واجب اور نہایت

معاہدہ بیع محل ہونے کے بعد ان کے خلاف بلا وجہ کرنا گناہ ہر یک بیع شری بانہ کو مجبور نہیں کر سکتا۔



ضروری ہے اور لغات شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ وعدہ کر کے بلا عذر شرعی پھر جانا حرام ہے۔  
 قيل الخلف في الوعد من غير مانع حرام وهو المراءى ههنا و كان الوفاء بالعهد ما موسر  
 في الشرائع السابقة ايضا حاشية مشکوٰۃ۔ اور حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا کہ تین باتیں ایسی ہیں کہ وہ جس شخص کے اندر ہوں وہ منافق ہے اگرچہ نماز پڑھے  
 اور روزہ رکھے اور کہے کہ میں مسلمان ہوں اور وہ تین چیزیں یہ ہیں کہ جب بات کرے تو  
 جھوٹ بولے اور جب وعدہ کرے تو خلاف کرے اور امانت اُس کے پاس رکھی جائے تو نیت  
 کرے بخاری مسلم عن ابی ہریرۃ۔ اور حدیث میں ہے الوعد العطیۃ قال العراقی فی التخریج  
 انما رواہ الطبرانی فی الاوسط والبیہق۔ اور دوسری حدیث میں ہے الوائی مثل الدین  
 و افضل و الوائی الوعد رواہ ابن ابی الدینا و الدیلمی فی مسند الفردوس کذا قالہ  
 العراقی فی التخریج ان دونوں حدیثوں سے بھی معلوم ہوا کہ وعدہ ایسا لازم ہو جاتا ہے  
 جیسے قرض اور وعدہ پورا کرنا ایسا ہی ہے جیسے دین دینا اس لئے صورت مذکورہ میں محمد قائم  
 اور محمد یعقوب اُس وقت تک گناہ گار رہیں گے جب تک اپنے معاہدہ کو پورا نہ کریں یا  
 کھو دے دلا کہ محمد اسمعیل و محمد ابراہیم کو راضی نہ کریں لیکن بہر حال محمد اسمعیل و محمد ابراہیم اُن کو اس  
 پر مجبور نہیں کر سکتے کہ وہ باقی زمین کو معاہدہ سابقہ کے موافق اُن کے حوالہ کرے یا نہ کرے  
 معاہدہ سے زائد لئے ہیں وہ واپس کر دے۔ ہاں محمد اسمعیل بحق شفعہ اس باقی زمین کو  
 عبدالرحمن شفعہ ثانی سے اُسی قیمت پرے کر سکتا ہے جس پر فی الواقع اُس نے خریدی ہے  
 بیع نامہ میں چاہے کچھ بھی درج ہو، فقط بندہ محمد شفعہ غفرلہ۔

**سوال**۔ ایک عالی شان قبہ ہے جس میں متحدہ قبریں لکڑی کی جالی دار کٹھروں  
 کے اندر موجود ہیں اس قبہ کے برابر لائن میں دائیں طرف مسجد ہے اور بائیں طرف دوسرا قبہ  
 ہے اور ان تینوں کے آگے ایک بڑا صحن ہے جو تقریباً ایک جہیز ہے جس کو مسجد کا حکم ہے۔ یہاں  
 مسجد کے برابر والے صحن کو امام چھوڑ کر درمیانی قبہ جس کا دروازہ کھلا ہوا ہے کے ٹھوڑے  
 شمال کی طرف کھڑا ہو کر نماز پڑھتا ہے اور صفیں سارے صحن کی لمبائی پر بنائی جاتی ہیں کیا  
 اس حالت میں امام اور مقتدیوں کی نماز جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ صورت مذکورہ میں اس شرط کی ساتھ نماز جائز ہے کہ یا تو قبروں اور  
 نماز کی صفوں کے درمیان کوئی دیوار یا بند شدہ کواڑ وغیرہ حائل ہوں اور یا اتنا فاصلہ ان

نماز کی حالت میں امام اور مقتدیوں کی نماز جائز ہے یا نہیں؟



قبروں اور نماز کی صفوں میں ہو کہ جب نمازی خشوع کی ساتھ نماز پڑھے تو اُس کی نظر ان قبروں پر نہ پہنچے خشوع کی تفسیر یہ ہے کہ حالت قیام میں نظر سجدہ کی جگہ پر رکھے اور حالت رکوع میں پشت قدم پر اور حالت قعود میں زانوں کی جڑ پر۔ اور اگر نہ کوئی دیوار یا کواڑ حائل ہوں اور نہ اتنا فاصلہ ہے تو ان قبروں کے سامنے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ والدلیل علیہ ما ذکرہ۔

الطحاوی فی حاشیۃ علی مراقی الفلاح لما نصہ فی القبرستان عن جنائز المصنعات لا تکرہ الصلوۃ الی جہۃ القبر الا اذا کان بین یدینہ بحیث لو صلی صلوۃ الخاشعین وقع بصرہ علیہ وما فی عالم کبریۃ ان کانت القبور ما وراء المصلی لا یکرہ فانہ ان کان بینہ و بین القبر مقدار مالو کان فی الصلوۃ وقول الانسان لم لا یکرہ انتہی وما فی خزائن الودائع فی مفید المستفید من الحادی سئل ابو نصر عن ذلك فقال ان کان القبر وراء المصلی لا یکرہ فانہ ان کان بینہ و بین القبور مقدار مالو کان انسان بین یدینہ لم لا یکرہ فکذا ہما واحد الفاصل موضع سجودہ انتہی وصرح فی الاختصاف من کتاب الصلوۃ بمجواز الصلوۃ الیہا اذا کان هناك حائل مثل الجدار وغیرہ فقط

**نکتہ سوال**۔ محمد یوسف نے اپنی زوجہ کو یہ اقرار نامہ لکھ دیا کہ اگر ایک مہینہ تک برابر کچھ خرچ نہ دوں تو دوسرے مہینہ میں تینوں طلاق واقع ہو جائیں۔ آیا اگر محمد یوسف اس کے خلاف کریں گے تو ان کی زوجہ پر تین طلاق واقع ہو جائیں گی یا نہیں؟

**الجواب**۔ اقرار نامہ منسلک کی رو سے یہ بات لازم ہو گئی کہ اگر محمد یوسف اپنی بی بی کو دو ماہ تک خرچ نان نفقہ نہ دیں گے تو دوسرے ماہ میں اُس کی بی بی پر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔ البتہ اگر محمد یوسف خرچ ماہوار دیتے رہیں یا دوسرے ماہ تک او اگر اس کو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی نیز اگر محمد یوسف کی بی بی بلا اُس کی اجازت کے اپنے میکہ چلی جائے اور اس وجہ سے محمد یوسف نان نفقہ نہ دے تب بھی اُس پر طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ زوجہ کا نفقہ شوہر کے ذمہ اُسی وقت ہے جب کہ وہ بلا اجازت اور بغیر حق کے اُس کے گھر سے نہ نکلے۔ نیز اقرار نامہ میں شوہر نے وعدہ نفقہ بھی اس شرط پر کیا ہے کہ اُس کے گھر سے لے لسانی الدار المختار لا نفقۃ احد عشر الی قولہ و خارجۃ من بیتہ بغیر دھمی

الفاشئۃ شامی باب النفقۃ صفحہ ۶۶۲ ج ۲

افتقر محمد شفیع خضر



**سوال ۹۱** مسلمان کو ہندو کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** جائز تو ہے کیونکہ فقہار کافر کے بھوٹے (پسماندہ) کو بھی جائز فرماتے ہیں کما فی البدیہۃ المختار منسوسہ ادمی مطلقاً ولو حبناً او کافراً الی قولہ طاہر لیکن کفار کے ساتھ اتنا احتیاط فی نفسہ برابر ہے۔ کیونکہ اول تو صحبت و اختلاط ہی محبت بڑھتی ہے اور بالخصوص ساتھ کھانے سے اور زیادہ محبت بڑھ جاتی ہے اور کفار سے تعلق محبت بنص قرآن ممنوع ہے حافظ ابن تیمیہؒ نے اپنے رسالہ اقتضار الصراط المستقیم فی مخالفت اصحاب الجحیم میں اس بحث پر مفصل و مدلل کلام کیا ہے کہ مسلمان کو چاہئے کہ کافر سے زاید از حاجات کوئی تعلق نہ رکھے اختلاط و صحبت میں اور طرز و وضع میں اُن کی مخالفت کا اعلان کرے، فقط احقر محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۹۲** ملک کے ہر گوشہ میں یوم ربیع الاول کی تحریر چل رہی ہے خصوصاً گنیمت میں یوم النبی خاص طور سے منایا جاتا ہے یہ جلسہ ۱۲ ربیع الاول کو ہوتا ہے اگر اسی تاریخ کو یا کسی دوسرے ماہ میں تمام سال میں ایک دن خصوصیت کے ساتھ یوم النبی منایا جائے اور اُس میں سیرۃ النبی سنائی جائے تو شرعی حکم اس کی متعلق کیا ہے؟

**الجواب** نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ستیر و حالات پر مسلمانوں کو مطلع کرنا اسلام کا اہم ترین فرض ہے اور میرے نزدیک ساری اسلامی تعلیمات کا خلاصہ یہی ہے اور اسی میں مسلمانوں کی ہر فلاح و بہبود منحصر ہے لیکن اس کی ساتھ یہ جان لینا نہایت ضروری ہے کہ شریعت نے ہر کام اور ہر عبادت کے لئے کچھ حدود و قواعد مقرر فرمائی ہیں اُن سے تجاوز کرنا ہر عبادت میں سخت گناہ ہے کوئی شخص اگر مغرب کی تین رکعتوں کے بجائے چار پڑھنے لگے تو ظاہر ہے کہ وہ تلاوت قرآن اور تسبیح و تہلیل ہی ہوگی فی نفسہ کوئی گناہ کی چیز نہیں لیکن تجاوز حدود اور احداث بدعت ہونے کی وجہ سے ساری امت اُس کو گناہ کہتی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و حالات پر مسلمانوں کو مطلع کرنا یہ ایک ایسی ضرورت و عبادت ہے جو آج نہ پیدا نہیں ہوئی بلکہ بعثت و نبوت کے بعد ہی سے اس کی ضرورت تھی بلکہ ابتدائی زمانہ میں اور قرون اولیٰ میں جبکہ سیرت و نبوت نہ ہوئی تھی اور منتشر کلمات مختلف لوگوں کے سینوں میں محفوظ تھے اُس وقت اس کی ضرورت آج سے زیادہ تھی لیکن اس کے باوجود قرون اولیٰ میں بلکہ اُس کے بھی بہت بعد تک اس کی ایک نظیر پیش نہیں کی جاسکتی کہ کہیں سالانہ جلسوں کا انعقاد اس کام کے لئے ان تعینات کے ساتھ کیا گیا ہو بلکہ اس مقصد کی تحصیل کا ذریعہ صرف

کفار کے ساتھ کھانا

یوم النبی



یہ رکھا گیا کہ اول تو سیر قدسیہ عام مسلمانوں کی نصاب تعلیم کا اہم جزو تھا۔ اور جو عوام بالکل ہی پڑھنے پڑھانے سے جدا رہے اُن کے لئے علماء کرام کے مواعظ حسنہ میں بلا قید تاریخ و ہزار سوم مروجہ اس مقصد کو باحسن وجوہ حاصل کر سکتے تھے اور آج بھی اگر مسلمانوں کی قسمت میں اصلاح و درستی مقدر ہے تو یہی بزرگان کا اسوہ حسنہ اُن کو قعودت و ضلالت سے نکال سکتے ہے۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مقولہ اس باب میں ہر وقت یاد رکھنے کے قابل ہے یعنی لمن یصلح اخر هذه الامة الا ما صلح به اولها یعنی اس امت محمدیہ کے آخری دور اور متاخرین امت کی اصلاح بھی اگر ہو سکے گی تو اسی ذریعہ اور اسی طریقہ سے جس کے ذریعہ اول مرتبہ اصلاح ہوئی تھی اور درحقیقت اگر غور کیا جائے تو سیرت قدسیہ ایسی چیز نہیں کہ سال بھر میں آپ ایک روز میں لوگوں تک پہنچا کر فارغ ہو جائیں بلکہ ضرورت اسی کی ہے کہ ہر مکتب و مدرسہ و اسکول کا اس کو جز و لازم قرار دیا جائے اور باقی عوام کو ہمیشہ مواعظ کے ذریعہ اُس پر مطلع کیا جائے یہ تعینات خاصہ جو مجالس یوم النبی کے اندر رائج ہو گئی ہیں اور وہ رسوم منکرہ حوالہ مجلسوں میں بڑھتی جا رہی ہیں کسی طرح قدیم طرز کے محفل میلاد سے کم نہیں۔ البتہ اُس کو ایک نئے عنوان سے سنجیدگی لباس میں پیش کر دیا گیا ہے۔ اس لئے ان جلسوں کی شرکت و اہتمام بعینہ مجالس میلاد کا حکم رکھتا ہے جس کے متعلق ہمارے تمام اکابر اور بزرگوں کا فتویٰ شائع شدہ ہے کہ بدعت قابل ترک ہے تفصیل کے لئے فتاویٰ میلاد حضرت گنگوہیؒ کا مطالعہ فرمایا جائے، فقط

**سوال** اجماعاً گانجھاپتے ہیں اُن کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

**اجواب** گانجھاجو سکر ہے بیانا ناجائز اور بیٹے والا فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا ایسے امام کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہئے جو گانجھاجو ہے۔ لیکن جو نمازیں پڑھی گئی ہیں اُن کے لوٹانے کی ضرورت نہیں۔ لہذا فی الاشباہ من ان کل صلوۃ ادیت مع الکراہۃ تجب اعادتها فی الوقت و بعدہ لا۔ وقال فی الہدایۃ وغیرہا فی منکر وہات الصلوۃ و خلف فاسق۔ فقط۔ یندہ محمد شفیع عفر

**سوال** انٹ باں کھیلنا صحت بدن کے لئے جس میں مالی بجائی جاتی ہے جائز ہے یا نہ

**اجواب** کھیل خواہ گیند کا ہو یا کوئی دوسرا اگر اُس سے محض کھیل اور ہوا و لعب مقصود ہے تو مکروہ ہے اور اگر تفریح و عیش و یارغ کسل یا تفصیل قوت مقصود ہو تو جائز ہے بشرطیکہ کسی ممنوع شرعی پر مشتمل نہ ہو۔ قال الشامی اما اذا قصد التسلی او التفریح والاری



شجاعتہ افاضلہ اکر اھتہ وقال فی الدرس المختار ما بدوہ فیباح فی محل الملاعب  
 نہ قال بعد ذلک واما السباق بلاجل فیل فی کل شئی قال الشامی فی کل  
 شئی ایہ اے علم الفروسیۃ ویعین علی الجہاد بلا قصد التملی کما یضرب  
 من کل ام فخر ائنا مستدلین بقولہ علیہ السلام لا تحضر الملائکہ شیعہ  
 من الملاہی سوی النضال ای الری والمسابقات الخ اس سے معلوم ہوا کہ گیند کا کھیل  
 بھی اگر بقصد تملی نہ ہو تو جائز ہے بلکہ اہت۔ وقد صرح بہ الشامی عن القسستانی حیث  
 قال عن الملتقط من لعب بالاصوبان یرید الفروسیۃ یجوز کل ذلک من خطر الشا  
 صفحہ ۳۵۵ ق ۳ بال بھی فی نفسہ گیند کا کھیل ہے اس لئے وہ بھی بدلیل مذکور فی نفسہ جائز ہے  
 لیکن آج کل دوسری مکروہات بلکہ بعض محرمات مثل کشف ستر وغیرہ اُس کی ساتھ مثل  
 لازم کے ہوئے ہیں نیز عموماً اس کھیل کے حامل وہی لوگ ہوتے ہیں جو دین و مذہب اور مذہبی  
 احکام سے آزاد ہیں اور عموماً نیکرہ ہیں کر کھیلتے ہیں جس میں کشف عورت ہوتا ہے اُن کی  
 ساتھ کھیلنا اور اتنا زیادہ اختلاط بھی کہ اہت سے خالی نہیں لہذا موجودہ صورت کے ساتھ ق ۳  
 کھیلنا مکروہ ہے۔ ہاں اسکول کے لڑکے قواعد اسکول کی وجہ سے مجبور ہوں تو اُن کے لئے مضائقہ  
 نہیں بشرطیکہ دوسرے مفکرات سے بچیں۔

**سوال** مسجد کا تیل بتی بلا اجازت متولی و اراکین مسجد امام وغیرہ کو استعمال کرنا  
 و جلائی ہوئی بتی میں کتاب دیکھنا اور مطالعہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**اجواب** مسجد کے چراغ سے درس تدریس یا مطالعہ کتب اس شرط پر کہ مسجد سے باہر  
 نہ نکال جائے ثلث لیل تک جائز ہے قال فی البحر من الوقت احکم الممسجد و لیس  
 متولی المسجد ان یحمل سراج المسجد الی بیتہ ثم قال ویجوز الدرس بسراج المسجد  
 ای کہ من مودع فیہ لا لصلوۃ بان فرغ القوم من الصلوۃ و ذہبوا الی بیوتہم  
 و نزل السراج فیہ قالوا الیاس بان یدرس من بنو سہل الی ثلث اللیل لا تمہ لواخروا  
 الصلوۃ الی ثلث اللیل لاجاس بہ فلا یطعن حقہ بتعجیلہ و فیما زاد علی الثلث  
 لیس لہم تاخیر ہا فلا یكون المحق الدرس بحال بق ۲۵ صفحہ

ابتداءً اگر کسی مسجد میں ساری رات چراغ جلانے کی عادت ہو اور محلہ والے یا چند  
 دینے والے ساری رات چراغ جلانے کی اجازت دیتے ہوں تو تمام رات بھی مطالعہ وغیرہ

مسجد کے تیل کا استعمال



جائز ہے۔ قال فی البحر ولا یجوز ان یتزل فی کل اللیل الا فی موضع جرت العادة فیہ  
 بذلک کہ مسجد بیت المقدس و مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم و المسجد الحرام  
 او شرط الواقفہ فیہ تزلکہ کل اللیل الخ بحر صفحہ ۲۵۷ فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ۔  
**سوال ۱۹۰** قاضی کے پاس ایک نے آکر بیان کیا کہ میں نے غصہ کی حالت میں اپنی زوجہ  
 کو تین طلاق کہہ دیا اور عدت بھی گز گئی اب میں اُس سے دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہوں وہ بھی  
 میرے نکاح میں آنا چاہتی ہے۔

قاضی نے اُس شخص کی ہمراہ جا کر دوسرے شخص سے اُس عورت کا نکاح کر کے بغیر وطی  
 کے طلاق دلا کہ اُسی وقت شوہر اول سے نکاح کر دیا۔ اور اسکے جواز کا فتویٰ دیدیا۔ یہ فتویٰ صحیح ہے یا نہ۔  
**الجواب**۔ جو الفاظ طلاق کیلئے استعمال کرتے اگر ان میں طلاق کی صورت کی طرح یا اسکو خطاب کے طلاق ہو کر  
 الفاظ کو کہہ گئے ہیں تو طلاق غلط ہو گئی اور قاضی کا یہ فتویٰ بالکل غلط اور ناجائز ہے۔ خلاصۃ الفتاویٰ اور شامی  
 میں ایسے فتوے دینے والے پر لعنتہ اللہ والملائکۃ والناس اجمعین لکھا ہے۔ اور فرمایا ہے کہ  
 یہ فتویٰ تمام امت محمدیہ کے خلاف ہے اور یہ جو قاضی صاحب نے عذیب شیش کیا ہے کہ امام  
 مالک کے مذہب پر فتویٰ دیا جائے یہ بھی محض غلط ہے کیونکہ اس مسئلہ میں امام مالک رحمۃ اللہ  
 کا مذہب بھی یہی ہے کہ جب تک زوج ثانی وطی نہ کرے اور طلاق دیکر بیت نہ گزر جائے  
 نکاح زوج اول کی ساتھ صحیح نہیں ہوتا بلکہ امام مالک کے مذہب میں تو اور بھی بعض شرطیں  
 زاید ہیں۔ عرض امام اعظم ابو حنیفہ اور شافعی اور مالک اور احمد بن حنبل اور تمام امت محمدیہ  
 کے ائمہ کا اس پر اجماع ہے کہ صرف نکاح پڑھ دینا زوج اول کے لئے حلال نہیں کہ تا وطی ہوتا  
 شرط ہے۔ حضرت سعید بن مسیب کا جو قول نقل کیا ہے اُس کے متعلق بھی شامی میں ہے۔  
 کہ انہوں نے بھی اپنے اس قول سے رجوع کر لیا ہے لہذا یہ نکاح صحیح نہیں ہوا اس میں کوئی  
 عذر شرعی مسموع نہیں۔ زنا سے بچنے اور بچہ کی تربیت کے لئے دوسری تدبیریں کی جائیں  
 یہ نکاح تو جہی صحیح ہو گا جب حسب قاعدہ شرعیہ ہو۔

قال الشافعی ثم اعلم ان اشتراط الدخول ثابت بالاجماع فلا یفتی مجرد العقد  
 قال القسستانی وفي الکنتف وغیرہ من کتب الاہول ان العلماء غیر سعید بن المسیب  
 اتفقوا علی اشتراط الدخول وفي الزاہدی اذہ ثابت باجماع الامة وفي المنیۃ از سعید  
 رجع عنہ الی قول الجمهور فمن عمل به یسود وجهه ویبعد من افقی یہ کثر القولہ

علامہ ابن حجر مکتبہ زنجانی کے نزدیک نہیں ہوتا



وذكر في الخلاصة عنه او عن الصدوق الشهيدان من افق به وعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين فانه مخالف للاجماع ولا ينفذ قضاء القاضي به انتهى.

کن فی الشکامی باب الرجعة صفحہ ۵۵۲ جلد ۱ فقط محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال** حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی وجہ شہادت جو اصح طریقہ پر تحریر فرماویں؟

**الجواب**۔ مولانا شہید موصوف کی وجہ شہادت جو اخبار متواترہ اور مستقل تاریخ کے کتابوں سے معلوم ہوتی ہے وہ یہی ہے کہ اپنے اقصائے پنجاب میں ہزاروں مسلمانوں کی معیت معاشرت کے ساتھ سکھوں پر جہاد کیا اور جہاد میں شہید ہوئے۔ خاندان ولی اللہی کے تذکرے جن کتابوں میں موجود ہیں ان سب میں اس کا ذکر ہے مستقل سیرت بھی آپ کی کھلی گئی ہے۔ حیاۃ طیبہ نام ہے پنجاب میں چھپی ہے۔ لیکن اس پر کامل اعتماد نہیں کہ جتنے واقعات اس میں لکھے ہیں سب صحیح ہی ہیں۔ ان کے اور دوسرے حضرات خاندان ولی اللہی کے صحیح حالات میں دو مختصر سائے حال میں لکھے گئے ہیں ایک امیر الزیارات اور دوسرا مشرف التنبیہ۔ ان میں حضرات کے مختصر حالات متفرق درج ہیں؛ فقط محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال** صبی نابالغ کی طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ صبی اور مجنون اور معتوہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی لہذا فی الدائم المختار لا يقع طلاق الی قولہ المجنون الی والصبی الی والمعتوہ لا دفال فی الہدایۃ ولا یقع طلاق الصبی والمجنون والناثم واخرج الترمذی مرفوعاً ککل طلاق جائز الطلاق المعتد لا مغلوب علی عقلہ الخ

وروی ابن ابی شیبہ فی مصنفہ عن ابن عباس لا یجوز طلاق الصبی انتہی  
کن فی تخریج الذیل علی الہدایۃ۔ پس حنفی کو یہ جائز نہیں کہ صبی یا مجنون یا معتوہ کی طلاق کو واقع کہے۔ البتہ امام احمد کے نزدیک صبی ممیز کی طلاق واقع ہو جاتی ہے جو ان کا مقلد ہو وہ کہہ سکتا ہے صحیح بہ فی الدائم المختار جو حنفی مذکورہ صورتوں میں وقوع طلاق کا حکم دیتا ہے گنہگار ہے تو یہ کہہ کر فی چاہئے؛ فقط محمد شفیع غفرلہ؛

**سوال** مکہ ازید نے جھگڑا کرتے ہوئے اپنی زوجہ ہندہ سے کہا کیا تو طلاق چاہتی ہے ہندہ نے جواب دیا کہ میں تو نہیں چاہتی اگر تمہاری طبیعت چاہے تو طلاق دید و اُسپر

مولانا محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی وجہ شہادت

طلاق نابالغ

فانما شہادت زوجہ کہہ کر کہہ دے اور حکم طلاق ہے

بائے جہاد الاول

فتی جلد ۱۰ نمبر ۱۳



زید نے کہا کہ میری جانب سے تو طلاق ہی ہے اب مجھے بالکل غیر سمجھو اور جس طرح غیر آدمی سے پردہ کیا جاتا ہے تم مجھے بھی پردہ کرو آیا زید کے ان الفاظ سے ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہ۔

**الجواب** - مندرج بالا الفاظ سے ہندہ پر ایک طلاق بائن واقع ہو گئی قال فی الشامی من الکناہ ص ۱۶۶ ولو قال استنزی منی خرج عن کونہ کنایۃ وھل المراد عدم الوقوع بہ اصلاً او انه یقع بلا نیتۃ والظاهر لثانی وعلیہ فعل الواقع بائن اور جی والظاهر لبائن لکون قولہ منی قرینۃ لفظیہ علی ارادۃ الطلاق بمنزلۃ المذکرۃ - فقط محمد شفیع غفرلہ

**سوال** ۱۸۸ زید بوجہ اودھار کے نرخ بازار سے کم فروخت کرتا ہے اگر جائز ہے تو قاضی خاں اور مسبوط نے جو جائز لکھا ہے اس کا جواب کیا ہوگا۔

**الجواب** - اودھار کی وجہ سے نرخ بازار سے کم فروخت کرنا جائز ہے مگر خلاف مروت ہے دلیل جواز پر صاحب ہدایہ کا قول ہے باب مراجعہ میں ہے الا تزی انہ یزاد فی الثمن لاجل الاجل - وقال فی البحر من باب المراجعة لان للاجل شبهة بالمبيع الا تزی انہ یزاد فی الثمن لاجل الاجل ثم قال بعد اسطر الاجل فی نفسه لیس بحال ولا یقابله شیء من الثمن حقیقۃ اذ لم یشتتر زیادۃ الثمن بمقابلۃ قصداً ویزاد فی الثمن لاجلہ اذا ذکر الاجل بمقابلۃ زیادۃ الثمن قصداً انفع بحوالہ الرائق ص ۱۱ ج ۶ - ومثله فی الشامی من المراجعة ص ۱۶۶ - اور علامہ کوکبی مفتی صاحب فوائد سمیہ میں لکھتے ہیں لان المؤجل والا طول اجلاً انقص مالیه من الحال ومن الا قصر اجراً (فوائد سمیہ باب المراجعة ص ۱۶۶)

عبارات مذکورہ سے بوجہ اودھار کے زیادتی ثمن کا جواز صاف معلوم ہوتا ہے قاضی خاں کے باب الاجل والدين اور باب الربوا میں تو بنظر اجمال ایسی کوئی چیز نظر نہیں پڑی جو اسکے خلاف ہو اسلئے اگر قاضی خاں اور مسبوط کی عبارت مع حوالہ باب وصفہ وغیرہ لکھی جائے تو کچھ جواب عرض کیا جاسکتا ہے۔ البتہ ہدایہ کتاب الصلح میں جو یہ الفاظ ہیں الاعتیاض عن الاجل حرم ان سے اس کے خلاف معلوم ہوتا ہے مگر وہ اس صورت میں ہے جبکہ ایجاب و قبول کے ساتھ بطور شرط کے یہ کہا جاوے کہ اگر تم نقد لینے ہو تو یہ قیمت ادا کرو وھار لیتے ہو تو یہ - یا آیت

اودھار کی وجہ سے قیمتیں زیادتی کیسے کا حکم۔



میں کا اور شمار لینے ہو تو دس روپیہ ہوں گے اور دو مہینہ کا او دھار لو گے تو بارہ روپیہ (نوٹ) بعد میں تلاش کرنے سے قاضی خاں کی عبارت بھی مل گئی۔ وہ بھی اسی صورت میں ناجائز فرما رہے ہیں جو اوپر مذکور ہوئی۔ مطلقاً او دھار کی وجہ سے قیمت کی زیادتی کو منع نہیں قرار دیتے جیسا کہ ان کی عبارت میں تقریباً اسکی تصریح موجود ہے فقط واللہ اعلم کتبہ محمد شفیع عفا عنہ۔

**سوال ۱۸۹** زید نے اپنی بھائی بکر کو اپنی زوجہ کو لانے کے لئے لکھا اور زوجہ کو یہ لکھا کہ اس کے ہمراہ فوراً چلی آؤ ورنہ بھر صورت نہ دیکھو نگا۔ ہندہ کے باپ نے بلا اجازت ہندہ کے بکر کو واپس کر دیا اور ہندہ کو نہیں بھیجا اس صورت میں ہندہ کے لئے کیا حکم ہے۔ مولوی غلام اللہ صاحب نے ایلاز مؤبد کا فتویٰ دیا ہے یہ صحیح ہے یا نہ۔

**الجواب** زید کے یہ الفاظ ”ورنہ عمر بھر صورت نہیں دیکھو نگا“ ظاہر یہ ہے کہ کناہ طلاق میں کیونکہ عرفاً ایسے الفاظ مطلقاً قطع نعت کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں نہ کہ ترک طے کے اور کناہ طلاق کا یہ حکم ہے کہ اگر شوہر نے نیت طلاق کی تو اس سے طلاق واقع ہوتی ہے ورنہ نہیں۔ خلاصۃ الفتاویٰ میں اسی کے قریب قریب الفاظ کو کناہ طلاق قرار دیا ہے ولفظہ۔ و دو قال لامرأۃ تو مرفشائی تا قیامت او ہم عمر کا بیق الطلاق بدو النیت خلاصہ چٹا۔ اور اگر عرف سے قطع نظر کی جائے تو ان الفاظ کو کناہ طلاق قرار دیا جاسکتا ہے لیکن پھر بھی کناہ ہو گا جو ایلاز میں بھی محتاج نیت ہی بغیر نیت ایلاز کے ایلاز مؤبد بھی ان الفاظ سے منعقد نہیں ہوتا لما قال الشاعی تحت قوله وهو الحلف علی ترک قولہ قید بالعربان ای الوطآن لہ نہ دو حلف علی غیرہ کو اللہ میس جلدی جلدک او لا قرب فراشک و نحو ذلک ولم یؤ الوطآن لیکن مولیٰ کمایاتی شاعی چٹا۔ اسلئے اس لفظ کی مثال ایسی ہوگی جیسے کوئی یہ کہے تو مجھ پر حرام ہے۔ اسکو صاحب در مختار وغیرہ نے ایک لفظ مشترک قرار دیا ہے جو ایلاز پر بھی محمول ہو سکتا ہے۔ اور ظہار پر بھی کناہ طلاق بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن چونکہ عرف میں یہ لفظ ایلاز کے لئے عموماً نہیں بولا جاسکتا بلکہ طلاق کے لئے مستعمل ہوتا ہے اسی لئے در مختار باب الایلاز میں اسی پر فتویٰ دیا ہے کہ یہ لفظ طلاق ہی ولفظہ ولفیق بہ انہ طلاق بائن وان لم یؤد للعرف اور شاعی نے اسی لفظ پر بحث کرتے ہوئے کہا ہے وحاصلہ ان فیہ عرفین عرف اصلی وهو کونہ یمینا ہمتے ایلاز

غلام اللہ صاحب نے ایلاز مؤبد کا فتویٰ دیا ہے یہ صحیح ہے یا نہ۔



وعرف حادث وهو ارادة الطلاق وما قاله شمس الائمة من انه لا يصدق في القضاء بل يكون ايلاء مبنی علی العرف الاصلی والفتویٰ علی العرف الحادث کان کلام کل عاقد وحالف ونحوه یحمل علی عرفه وان خالف بظاهر الروایۃ كما قالوا من ان المحاکم او المفتی لیس لہ ان یحکم او یفتی بظاهر الروایۃ ویترك العرف الخ شامی باب الايلاء ۳۶۶۔ الغرض فی نفسہ زید کے الفاظ (عمر بصورت نہ رکھیگا) اس معنی کا بھی احتمال رکھتے ہیں کہ اس سے مراد جماع نہ کرنے پر قسم کھانا ہے جسکو اصطلاح میں ایلاء کہتے ہیں لیکن عرف میں ان الفاظ کو سنکر عموماً یہ مضمون انہیں سمجھا جاتا بلکہ جماع وطی کا اسکے ذیل میں تصور بھی نہیں آتا۔ ہاں یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ شخص کوئی تعلق اُس سے نہ رکھیگا اور یہ مفہوم کنایہ طلاق کا ہے جیسا کہ خلاصۃ الفتاویٰ کی عبارت سے ذکر کیا گیا ہے لہذا اگر زید نے ان لفظوں سے طلاق کا ارادہ کیا ہے تو طلاق پڑیگی ورنہ نہیں اور اگر بالغرض ایلاء بھی قرار دیں محکم جب بھی اسی کے قریب ہوگا۔ کیونکہ جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا یہ لفظ ایلاء کے لئے صریح تو کسی طرح ہو نہیں سکتے غایت یہ ہے کہ کنایہ ایلاء قرار دیں وہ بھی اس کا محتاج ہے کہ زید بنیت ایلاء یہ لفظ کہے تو حکم ایلاء جاری کیا جاسکتا ہے ورنہ نہیں اور ان سب امور سے قطع نظر کر کے اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ زید نے نیت ایلاء بھی کی تھی اور ایلاء منقہ بھی ہو گیا تھا تب بھی اُس کی زوجہ بصورت مذکورہ میں چار ماہ کے بعد اُس سے بائنے نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ایلار کا جو یہ حکم ہے کہ چار ماہ تک طی نہ کرنے سے عورت بائنے ہو جاتی ہے یہ اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ وطی کرنے سے کوئی امر مانع نہ ہو اور اگر کوئی چیز مانع ہو مثلاً زوجہ کو کسی شخص نے روک لیا اور خاوند کے پاس نہیں جانے دیا یا زوجہ خود بوجہ نافرمانی کے وطی کرنے سے باز رہی جیسا کہ صورت مندرجہ سوال میں واقع ہے تو اس صورت میں کتنی ہی مدت گزر جائے وطی نہ کرنے کی وجہ سے عورت بائنے نہیں ہو سکتی بلکہ چار ماہ کے اندر خاوند کا محض زبان سے یہ کہہ دینا کافی ہوگا کہ میں ایلاء سے رجوع کرتا ہوں۔ قال فی الدر المختار وکن احبسہا ونشوزہا ففیوۃ نحو قولہ بلسا فحلت لہا اور اجعلک ادا بطلت الا یلاء الخ از شامی ۳۶۶ الغرض در صورت انعقاد ایلاء بھی واقعہ مذکورہ میں چار ماہ تک وطی نہ ہونے سے عورت پر طلاق نہیں پڑ سکتی۔

(۳) جبکہ منہ خود بانج ہے تو اس کے باپ کو بغیر اُس کی رضا مندی کے ایسا معاملہ کرنا اور یہ جواب دینا جائز نہیں فقط

محمد شفیع غفرلہ - ۲۶ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ



بعضی پر مسلمان ہو جائے اس کے وہی حقوق ہیں جو عام مسلمانوں کے ہیں

**سوال ۱۹۰** ہمارے یہاں ایک مہتر یعنی بیت الخلا صاف کریں والا مسلمان ہے لیکن فی الحال وہ یہ کام نہیں کرتا اسکے خویش واقارب یہ کام کرتے ہیں ایسے شخص کو مسجد میں نماز پڑھنے کا اور دیگر جماعت مسلمین میں برتاؤ کرنے کا کیا حکم ہے۔

(۲) ہمارے یہاں ہر ایک نماز کے بعد مصافحہ کرنے کا طریقہ ہے اس بارہ میں کیا حکم ہو  
**الجواب (۱)** اس شخص کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام وغیرہ کرنا اور تمام اسلامی معاملات کو جاری رکھنا جائز ہی نہیں بلکہ ضروری ہیں کیونکہ جب وہ مسلمان ہو گیا تو تمام وہ حقوق اُس کے بھی واجب ہو گئے جو عامۃً مومنین کے لئے مسلمانوں پر واجب ہیں بلکہ ایک حیثیت سے یہ اور مسلمانوں سے بھی بڑھا ہوا ہے کہ اول تو بنص حدیث تمام گناہوں سے پاک ہو گیا۔ لقولہ علیہ السلام ولا تسلموہم ما کان قبلہ۔ (مشکوٰۃ) دوسرے دین آباؤ کو چھوڑنا بھی ایک بڑا مجاہدہ ہے اسکی بھی قدر کرنی چاہیئے۔ مساجد میں بھی اسکو شریک جماعت ضرور کیا جائے۔ البتہ بدن اور کپڑے صاف رکھنے اور پاک رہنے کی ہدایت کی جائے۔

(۲) یہ طریقہ بدعت ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور آپ کے بعد خلفائے راشدین سے اور اُن کے بعد ائمہ دین اور اسلاف اُمت سے کہیں اس کا ثبوت نہیں۔ فقط۔ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۱۹۱** مدعی کا بیان ہے کہ عرصہ پانچ سال کا ہوا کہ میں رات کو شاہ محمد کے گھر گیا اور سوال کیا کہ مجھ کو اپنے فرزند دل محمد کے لئے ناطہ دید و نوشاہ محمد اور اُسکی زوجہ نے کہا ناطہ دیدینگے۔ تب دن نکاح مقرر ہوا اور اُس دن ایجاب و قبول کرایا گیا۔ اب پانچ سال کے بعد شاہ محمد ناطہ سے انکاری ہے بیانات گواہان منسلک ہیں۔ آیا اس صورت میں نکاح منقذ ہوایا نہیں۔

**الجواب**۔ اول تو تحریری شہادت اس طرح شرعاً معتبر نہیں دوسرے ہم اس معاملہ کے حکم نہیں کہ شہادت سنیں اس لئے ہم اس کا کوئی فیصلہ نہیں کر سکتے البتہ مسئلہ بتلا سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر فی الواقع ایجاب و قبول نکاح یا اس کے مثل الفاظ کے ساتھ دو گواہوں کے سامنے کیا گیا ہے تو نکاح منعقد و صحیح ہو گیا اور اگر ایجاب و قبول نہیں ہوا یا لفظ ناطہ یعنی منگنی کے ساتھ ایجاب و قبول ہوا ہے تو ان لفظوں سے نکاح منعقد نہیں ہوا کیونکہ ہمارا

ایک نکاح میں اختلاف اور لفظ ناطہ سے الفاظ نکاح کا حکم



عرف میں یہ لفظ نکاح کے لئے استعمال نہیں ہوتے اور اگر آپ کے یہاں کا عرف یہ ہو کہ یہ لفظ بمعنی نکاح ہوتے ہوں تو اطلاع دیجائے تاکہ اُس کا حکم لکھیں فقط محمد شفیع غفرلہ

**سوال ۱۹۲** ہندو زوجہ زید تقریباً دو تین سال سے اپنے خاوند سے ناشہ رہ رہا اب چھ ماہ سے اسلام کو ترک کر کے مذہب عیسائی اختیار کر لیا ہے تو نکاح قائم ہے یا منقطع ہو گیا۔ اگر ہندو پھر اسلام قبول کرے تو زید کا نکاح عود کر گیا یا نہیں۔

**الجواب** - مرتد ہو جانے سے ہندو کا نکاح فسخ ہو گیا۔ پھر جب کبھی وہ اسلام قبول کرے اُسکو زید ہی کے نکاح میں رہنا ہوگا۔ مگر نکاح جدید کرنا پڑیگا۔ لقولہم وارتدا احدہما فسخ عاجل وصرح باجبارہا علی نکاح زوجہا السابق فی الخلاصہ وغیرہا۔ فقط محمد شفیع غفرلہ ۲۶ ربیع الاول ۱۳۵۴ھ

**سوال ۱۹۳** عورت منکوحہ غیر مدخول بہا سے زنا کا ثبوت ہو جاوے تو اُسکے لئے شرع کیا سزا ہے جرمانہ لینا جائز ہے یا نہ۔

**الجواب** - زنا اگر شہادت شرعیہ سے ثابت ہو جائے تو صورت مذکورہ میں ایسا شرعی ہے یعنی سو کوڑے مارے جائیں لیکن یہ حکم دارالاسلام کے ساتھ خاص ہے دارالافتاء میں حد زنا جاری نہیں کی جاسکتی۔ کما صرح بہ فی الدر المختار۔ البتہ بستی کے مسلمان پنجاب کے بطور تعزیر اُسکے ساتھ معاملات کھانا پینا نکاح شادی وغیرہ ترک کر دیں جب تک وہ اس سے توبہ نہ کرے۔ ہندوستان میں آجکل یہی تقریر جاری ہو سکتی ہے۔ مالی جرمانہ لینا شرعاً درست نہیں۔ صرح بہ فی الحد والمختار من باب القنصیر۔ فقط محمد شفیع غفرلہ

**سوال ۱۹۴** دو صغیرہ لڑکیوں کا نکاح چچا حقیقی نے بلا اجازت اُن کی والدہ کے دیا جس وقت لڑکیاں بالغ ہوئیں تو انہوں نے نکاح فسخ کرنا چاہا اور دعویٰ کیا کہ ہم کو چچا کا نام منظور ہے۔ ایک عالم صاحب نے مدعا علیہم کے قائم مقام غیر شخص کو کھڑا کر کے فسخ کا حکم دیدیا تو یہ حکم نافذ ہے یا نہ۔

**الجواب** یہ عالم صاحب اگر حکم مسلمہ فریقین سے اور فریق رعا علیہم کو انہوں نے اطلاع

۵۵ یہ فتویٰ ظاہر الروایت پر دیا گیا ہے اسکے بعد شیخ بر ارتداد اور عدم قدرت اجابہ نظر کر کے فتویٰ مستحب راجح کے قول پر اختیار کیا جس میں نکاح فسخ نہیں ہوتا اور تفصیل اسکی احقر کے رسالہ "کھڑا کر کے فسخ" کے اختلاف دین کا (رواج) میں ہے۔ اس میں تصدیقات اکابر مذکور ہیں۔ ۱۲ محمد شفیع عطا ۲۰ ربیع الثانی

عورت کے مرتد ہونے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے یا نہیں

ہندوستان میں مجالس موجودہ زنا کی سزا

فسخ نکاح کے لئے مدعا علیہ کی غیر ضروری ہے کی صورت میں



حاضری کی دی اور وہ حاضر نہ ہوا تو پھر اُن کے لئے یہ جائز ہے کہ کسی شخص کو مدعا علیہم کی طرف سے وکیل بنا کر کھڑا کر لیں اور اُس کے سامنے فسخ نکاح کر دیں۔ تو یہ فسخ نافذ ہو جائیگا۔  
ملفی الدار المختار من القضاء اذا توارى الخصم فالمتاخر من على ان القاضی  
ینصب وکیل فی الكل اعلم شاہی ۳۳ اور اگر یہ عالم صاحب حکم مسلم فریقین نہوں  
یا فریق مدعا علیہم کو اُن کے فیصلہ کی اطلاع نہیں دی گئی تو اُن کا فیصلہ معتبر نہیں اور نہ  
وکیل کا کھڑا کرنا کچھ فائدہ رکھتا ہے کیونکہ یہ سب حق قاضی کا ہے یا حکم کا جو کہ حکم قاضی  
ہو جاتا ہے۔ فقط محمد شفیع غفرلہ۔

سوال ۱۹۱ کسی صورت سے باپ کا کیا ہوا نکاح بھی فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں۔  
الجواب باپ کا کیا ہوا نکاح صغر سنی عرف اُس صورت میں فسخ ہو سکتا ہے کہ  
اس نکاح کرنے سے پہلے ہی یہ بات عام طور پر مشہور و معروف ہو کہ اُس کے باپ کو اپنی اولاد  
نابالغ پر شفقت نہیں اور ان کے معاملہ میں کسی وجہ سے بدلہ پر والی کرتا ہے تو اس صورت میں  
اگر وہ نابالغ اس کے یا اس کی کا نکاح کر دیکتا تو اُن کو بعد البلوغ فسخ کا اختیار رہیگا۔ قال  
فی الدار المختار وان عرف یسوء ان اختیار من اکاب والجد۔ لا یصح النکاح  
اتفاقاً وکن انہ کان سکراً فزوجھا من فاسق ارشید و فقیر او ذی حرفة  
دنیة۔ وقال الشاہی والحاصل ان المانع ہر کون اکاب مشہوراً بسوء الاختیار  
قبل العقد فاذا لم یکن مشہوراً بل لک ثم زوج بلمن فاسق صحیح الی قولہ۔ ثم اعلم  
ان مما مر من التوارى من ان النکاح باطل معناه انہ سیبطل کما فی الذخیرة  
الشاہی باب التوارى من النکاح ۳۳۔ فقط محمد شفیع غفرلہ۔

سوال ۱۹۲ آیہ کریمہ واذ قرئی القرآن فاستمعوا له وانصتوا الکیة خطبہ کے  
بارہ میں نازل ہوئی ہے یا نہ خطیب جب وقت خطبہ پڑھ رہا ہو آنے والا سنتیں پڑھ سکتا ہے  
یا نہیں۔ قرآن مجید کی تلاوت کر سکتا ہے۔ درود شریف پڑھ سکتا ہے۔ اگر عاکف وقت  
آدھے ایک کے بعد تعظیماً قیام کیا جا سکتا ہے۔ سلام کر سکتا ہے۔ اور جواب سلام دے سکتا ہے۔  
حاکم کو پنکھا کر سکتا ہے۔ کوئی گڑبڑ مچا رہا ہو اسکو روکا جا سکتا ہے۔

الجواب۔ بہت کے شان نزول میں کچھ اختلاف ہے لیکن یہ قاعدہ ہر کے نزدیک  
مسلم ہے کہ عموم لفظ کا اعتبار ہو تا ہے خصوص مورد کا نہیں۔ لہذا جب آیت شریفہ کے الفاظ

والنکاح کیا ہوا نکاح صغر سنی کے کی مشروطاً۔

خطبہ کے وقت سلام وکلام اور نماز شروع کر سکتے قیام تعظیماً جائز نہیں



عام میں تو جب قرآن سننے کے لئے پڑھا جائے اس کا سننا اسی آیت کی رو سے واجب ہوگا خواہ نماز یا ہو یا خطبہ میں یا خراج میں۔ علاوہ ازیں خطبہ میں صلوة و کلام کی مراعت جداگانہ بھی احادیث صحیحہ میں وارد ہوئی ہے اور درمختار میں ہر کل ماحرم فی الصلوة میں حرم فیہا ای فی الخطبة۔ خلاصہ وغیرہا فیہم اکل و شرب و کلام و لتسبیحا اور سلام او امر بالمعروف و نہی عن المنکر و یسکت الخ۔ درمختار کی عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ خطبہ کے وقت نماز پڑھنا اور تلاوت قرآن اور درود و تسبیح اور سلام اور جواب سلام سب ناجائز ہیں۔ نیز کسی کے لئے قیام تقطیعی کرنا اور بھی چونکہ خطبہ سننے میں خلل آتا ہے ناجائز ہے لما فی المشاھی ظاہر اندہ۔ یکذا الاستغفار بما یفوت السماع وان لم یکن کلاماً شاہی ص ۵۱۔ فقط محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۱۹۷** ایک مسافر کے شوہر نے عرصہ سات سال سے اپنی منکوحہ سے تعلق نہ رکھتے ہوئے بذریعہ تحریر طلاق دیدی آیا اس عورت پر عدت لازم ہے یا نہیں اور یہ تحریر شوہر کی عرصہ دو سال سے آئی ہوئی تھی آیا م عدت کس وقت سے شمار ہوں گے **الجواب**۔ عبارت سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ سات سال سے پہلے زوجین میں تعلقات زن و شوہر قائم تھے یعنی بعد نکاح جماع یا خلوت وغیرہ ہو چکی ہے لہذا بعد وقوع طلاق کے عدت طلاق گزارنا ضروری ہے۔ طلاق سے پہلے سات سال کی علیحدگی عدت کو ساقط نہ کرے گی۔ اور وقوع طلاق اس وقت سے شمار ہوگا جس وقت اقرارنامہ طلاق لکھا گیا اسی وقت سے ایام عدت شمار کئے جائینگے عدت طلاق تین حیض ہیں اور جبکو حیض نہ آتا ہو اس کے لئے تین ماہ ہیں۔ کذا فی عامۃ کتب الفقہ۔ فقط۔ محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۱۹۸** زید نے بحالت غضب اپنی زوجہ کو یہ کہا کہ میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں نیت طلاق کی نہیں تھی اور اس واقعہ کو پورے تین سال ہوئے اور محض اس شبہ کہ طلاق ہوگئی زید و ہندہ میں تعلق زن و شوہر نہیں ہوا۔ آیا ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

**الجواب** غضب غصہ میں اگر لفظ طلاق سے اپنی عورت کو طلاق دی تو طلاق واقع ہو جاتی ہے خواہ نیت طلاق کرے یا نہ کرے کیونکہ طلاق تو ہمیشہ غصہ ہی سے

گزارنا پڑے گی۔

عدت و زانیہ میں علیحدگی رہنے سے عدت ساقط نہیں ہوتی بلکہ زنی طلاق کو عدت

جاریت غصہ میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔



دیجاتی ہے اسلئے غصہ میں طلاق دیدینا و فزع طلاق کے لئے مانع نہیں البتہ اگر غصہ اسقدر غالب ہو کہ مثل جنون کے ہو گیا یہاں تک کہ اُس کو اپنے الفاظ کی بھی خبر نہ رہے کہ میں نے کیا کہا تو البتہ اُس کا دوسرا حکم ہے مگر صورت مندرجہ سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ اُسکی حالت ایسی نہ تھی اور نہ عام طور پر ایسی حالت کسی شخص کی ہوتی ہے۔ اسلئے ایک طلاق واقع ہو گئی اور یہ طلاق اصل سے رجعی تھی اگر عدت کے اندر رجعت کر لیجاتی تو نکاح جدید کی ضرورت نہ تھی مگر جبکہ تین سال گزر گئے تو ظاہر یہی ہے کہ عدت طلاق یعنی تین حیض بھی گزر گئے ہوں گے اگر واقعہ ایسا ہی ہے تو اب رجعت بلا تجدید نکاح جائز نہیں۔ البتہ بتراضی طرفین نکاح جدید باقاعدہ بدون حلالہ ہو سکتا ہے۔ کذا فی الدر المختار ابتداء کتاب الطلاق۔ فقط محمد شفیع غفرلہ

**سوال ۱۹۹** ایک شخص نماز پڑھتا ہے اور تاش خوب کھیلتا ہے تو اُس کی نماز کیسی ہے۔

- (۲) جو شخص کسی پر اعتراض کرے اور الزام لگائے اُس کے لئے کیا حکم ہے۔
- (۳) جس شخص کو غسل کرتے وقت پیشاب کا قطرہ آتا ہے اس کے لئے کیا حکم ہے۔
- (۴) نماز سچے دل سے پڑھنی اور دکھلاوے کی پڑھنی دونوں کی کیا پہچان ہے۔
- (۵) اگر کوئی شخص ہر نماز کے بعد سجدہ سہو کرے تو نماز میں کچھ نقص تو نہیں آتا۔
- (۶) میلاد شریف پڑھنا یا سننا کیسا ہے کون سے طریقہ پر جائز ہے اور کون سے طریقہ پر ناجائز ہے۔

**الجواب -** (۱) تاش کھیلنا بہت بُرا ہے اور اگر اُسپر ہر رجعت روپیہ پیسہ وغیرہ کی ہو تو جو اُسے اور بالکل حرام ہے لیکن اسکی وجہ سے نماز میں خلل نہیں آتا البتہ نمازی کو ایسی حرکتوں سے پرہیز لازم ہے۔

- (۲) اگر بلا وجہ شرعی کسی پر کوئی الزام لگاوے تو سخت گناہ ہے۔ حدیث میں ہے من قال فی مؤمن ما لیس فیہ اسکنہ اللہ رحمة الخبال (مشکوٰۃ)
- (۳) اگر درمیان غسل پیشاب کا قطرہ آجائے تو غسل کے ٹوٹانے کی ضرورت نہیں صرف وضو کر لینا نماز وغیرہ کے لئے کافی ہے۔
- (۴) سچے دل سے نماز پڑھنے کی یہ پہچان ہے کہ جسوقت کوئی دیکھنے والا اور کہنے

اس کی کھیلنا۔ کسی پر اعتراض کرنا۔ ہر نماز کے بعد سجدہ سہو کرنے وغیرہ کے احکام۔



سننے والا موجود نہ ہو اُس وقت بھی نماز قضا نہ کرے۔

(۵) بلا وجہ شرعی ہر نماز کے بعد سجدہ سہو کرنا بدعت و گمراہی ہے۔ البتہ کوئی واجب نماز میں سہو فوت ہو جاوے اُس وقت سجدہ سہو شروع ہے۔

(۶) محفل میلاد میں اگر کوئی تاریخ معین اور ضروری نہ سمجھی جائے شیرینی و روشنی وغیرہ کو ضروری نہ سمجھے روایات غلط نہ پڑھیں نظم پڑھنے والے لڑکے نہ ہوں اور گانے کی طرح نہ پڑھیں۔ اسی طرح اور دوسری رسوم بدعت سے خالی ہوں تو مضائقہ نہیں غرض یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مبارک جبکہ ان رسوم بدعت سے خالی ہو تو اب اور افضل ہے۔ اور اگر وجہ طریق پر بدعات و رسوم سے بھرا ہو تو نیکی برباد گناہ لازم ہے۔ جیسے کوئی پاخانہ میں جا کر قرآن پڑھنے لگے۔ فقط محمد شفیع غفرلہ

سوال ۲۲ ایک شیعہ کی عورت کو ایک سنت جماعت لگیا اور اُس سے نکاح کر لیا۔ یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اگر یہ عورت کسی ایسی بات کا عقیدہ نہیں رکھتی جو مراحۃ قرآن اور قطعیات اسلام کے خلاف ہو تو نکاح درست و صحیح ہو گیا مثلاً اس کا عقیدہ نہ رکھتی ہو کہ معاذ اللہ حضرت عائشہؓ پر جو تہمت لگائی گئی تھی وہ صحیح ہے و امثال ذلک۔ الغرض رافضی عورت سے بشرط مذکور نکاح صحیح ہے۔ قال فی المہیط ان بعض الفقہاء لا یكلف احدًا من اهل البدع و بعضہم یكلفون البعض وهو من خالف بدعتہ دلیلًا قطعياً ونسبہ الی اکثر اهل السنة کذا فی الشامی من اکوثر زاد ۳۱۹ - فقط - محمد شفیع غفرلہ۔

سوال ۲۳ ہندوستان میں اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے قضاات نہیں ہیں تو بجائے قاضی کے کس کو حق ہے کہ میان بیوی کے درمیان لٹان کے بعد تفریق کر سکے۔ آیا علماء باحاکم وقت۔ یا مسلمانوں کی کوئی جماعت مثلاً پنجاب وغیرہ اسکے مجاز ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

الجواب۔ دارالہرب میں لٹان نہیں ہو سکتا اُسکے لئے دارالاسلام ہونا شرط ہے۔ صحیح بہ الشامی۔ وقال فی الدر المنثور فمن قدن بصیرتہم الزمان فی داس الاسلام زوجتہ الحیة بنکاح صحیح الخ۔ قال الشامی۔ اخرج دارالحسب

شیخ عورت سے کسی کا نکاح کسی صورت میں جائز ہے۔

ہندوستان میں لٹان ہو جو وہ لٹان ہو سکتا ہے یا نہیں۔



لا نقطاع الوکایة - البتہ اگر حاکم وقت مسلمان ہو اگرچہ حکومت غیر مسلمہ کا مامور و ملازم ہو اور باقاعدہ مشرع علیہ لعان کر ائے تو لعان ہو جائیگا۔ کیونکہ وہ بھی حکم قاضی پر کما صرح بہ فی رد المحتار من باب القضاء - اور دار الحرب میں لعان نہ ہونے کا حکم فتاویٰ میں مذکور ہے وہ انقطاع ولایت کی وجہ سے ہے۔ جب حکومت کی طرف سے کوئی مسلمان مامور ہو کر لعان کر ائے تو انقطاع ولایت نہ رہا۔

احقر نے اپنے اس خیال کو حضرت الشیخ العلامة حکیم الامتہ مولانا محمد علی صاحب دامت برکاتہم کی خدمت میں بھی عرض کیا تھا۔ حضرت نے بھی تصویب فرمائی اور بدائع الصنائع کی عبارت سے اسکی پوری توضیح و تائید ہو گئی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔  
بندہ محمد شفیع عفا عنہ

سوال ۲۲۰ زید نے اپنی عقیقہ بیوی پر زنا کی تہمت لگائی جس سے اُس کی بڑی رسوائی ہوئی۔ اس وجہ سے وہ زید سے قطع تعلق کرنا چاہتی ہے لیکن اب زید قاضی کے سامنے کہتا ہے کہ میں نے سُنکر کہا تھا اب معافی چاہتا ہوں اور عورت معاف نہیں کرتی۔ اس صورت میں تفریق ہو سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب - اگر قاضی یا قائم مقام قاضی کے سامنے حکم تفریق کر دینے سے پہلے اگرچہ لعان کے بعد ہو یہ اقرار کرتا ہے کہ میں نے سُننی سنائی بات کہی تھی اور اب معافی چاہتا ہوں اور جس طرح علانیہ اسکو رسوا کیا ہے اسی طرح اپنے دعوے کے جھوٹ ہونے کا بھی اعلان کرے تو اب فسخ نکاح و تفریق نہ ہوگی لیکن اگر دارالاسلام میں ایسا کرتا تو حد قذف و صوفت بھی اُسپر قائم کیجاتی۔ دارالحرب میں حد قذف جاری نہیں ہو سکتی۔ قال فی الشامی لا یحق الفرقۃ بنفس اللعان قبل تعذیب الحاکم و یتضرع علیہ ایضاً ما فی السعدیۃ عن الکفایۃ انه لو طلقها فی هذا الحالۃ طلاقاً بائناً یقع وکذا الو اکذب نفسه حل الوطأ من غیر تجدید النکاح چنانچہ اور اگر حاکم نے لعان کے بعد تفریق فرمایا تو اس کا حکم یہ رہا اور اس کے بعد خاوند نے اپنے قول کی تکذیب کی اور معافی مانگی تو اس معافی مانگنے کا اعتبار نہیں تفریق نافذ ہو چکی۔ البتہ پھر اگر عورت راضی ہو تو اس سے نکاح جدید ہو سکتا ہے۔ قال فی الدر المختار وان اکذب نفسه یعنی بعد تفریق القاضی الی قولہ حد للقذف ولہ بعد ما اکذب نفسه ان ینکحها شامی ۸۱۲ ج ۲۔ والدلیل

بہت زنا کے بعد بھی طلاق کا اثرات کیا تو تفریق ہوگی یا نہیں اور حد قذف جاری ہوگی یا نہیں۔



حد القذف کا تقام بدارالحرب تفتیکہ فی الدر المختار و الشامی بدارالحرب  
وقال الشامی اخرج دارالحرب لا نقطاع الوکالیۃ - شامی ص ۲۲۲ - فقہ - محمد شفیع غفرلہ

**سوال ۲۱** (۱) سنا ہے کہ حضرت نوح کی کشتی جو دی پہاڑ پر جب لگی تو  
اناج کو جمع کر کے کچھ ایکا یا یہ صحیح ہے یا نہ۔

(۲) ماہ صفر میں آخری بدھ جو ہوتا ہے اُس کی کیا اصل ہے سنا ہے کہ اس دن  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت زیادہ خراب تھی مجھے اُس دن کیا راجا ہے۔  
الجواب۔ دونوں باتیں بالکل بے اصل اور غلط ہیں بلکہ حدیث میں ماہ صفر

کوئی خاص اہتمام کرنے کی ممانعت وارد ہے۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام  
لا ہامۃ ولا صفر الحدیث۔ مسلمان کا بڑا کام اور سب سے بڑی عبادت یہ ہے  
کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرے اور اتباع کرنے میں اسکو اچھی طرح علماء  
تحقیق کرے کہ یہ فعل حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے یا نہیں سنی سنائی باتوں سے  
اتباع کرنا بھی گناہ ہے۔ فقط محمد شفیع غفرلہ

**سوال ۲۲** آستین چڑھا کر نماز پڑھنے سے نماز میں کوئی خلل ہوتا ہے یا نہیں  
الجواب۔ اگر کہنیاں کھلی ہوئی ہوں تو بالفاق مکروہ ہے اور اس سے کم میں

خلاف ہے۔ ہو المراد من قول الحلبی فی شرح المنیۃ حیث قال ویکہذا ایضاً  
ان یکف ثوبہ وهو فی الصلوٰۃ بان یدفعہ من بین یدایہ از من خلفہ  
عند السجود اومدہ فیہا وهو مکفوف کما اذا دخل وهو شمل لکم او  
الذلیل کبیری مثلاً۔ وقال الشامی وفید الکراہۃ فی الخلاصۃ والمنیۃ  
بان یکون رافعاً مکید الی المرفقین وظاہرہ انہ لا یکفہ الخ ما د وغما قال فی  
البحر والظاہر لا طلاق لصدق کف الثوب علی الکل شامی کراہۃ الصلوٰۃ ص ۳۳  
فقط۔ محمد شفیع غفرلہ

**سوال ۲۳** ایک شخص جھوٹ بولتا ہے اور اُس پر فخر کرتا ہے او کپڑے صاف نہیں رکھتا  
زندگیوں میں جا کر سبق پڑھاتا ہے اور سارے مزاج میر بجاتا ہے اُس کے پیچھے نماز جاڑ ہے یا نہیں۔

الجواب۔ ایسا شخص فاسق ہے اُس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے کما فی الہدایۃ و  
فاسق الخ۔ فقط۔ محمد شفیع غفرلہ

ماہ صفر کا آخری بدھ جو ہوتا ہے۔

کہنیاں کھلے ہوئے نماز کا حکم

نماز جاڑ ہے یا نہیں۔



الحاجہ

**سوال ۱۳۷۷** - دوکان ۹۴۷ ملکیت بابو عبدالرشید کوہ شملہ لور بازار میں واقع ہے وہ یکم جنوری ۱۹۳۷ء کو مبلغ دو سو روپیہ کرایہ پر معہ تحریر تمسک و گواہ و ضمانت بابو غلام محی الدین - مالک دوکان نے یہ اقرار کیا تمسک لینے کے بعد کہ ایک ہفتہ میں دوکان صاف کر کے تمہیں قبضہ دیدوں گا۔ کاغذ دیکر میں دہلی روانہ ہو گیا اور ان سے کہا کہ مجھے دہلی اطلاع کر دینا اور میں اپنا انتظام کرتا ہوں۔ چنانچہ میں نے دہلی جا کر کاروبار بند کیا اور اسباب بند کیا اور شملہ روانہ کیا۔ اس اثنا میں عرصہ پندرہ روز کا گزر گیا مجھے کوئی اطلاع نہیں ملی۔ میں نے جوابی کارڈ روانہ کیا جس کا کوئی جواب نہیں ملا۔ ۵ فروری ۱۹۳۷ء کو رجسٹری لفاظہ روانہ کیا اس کا بھی کوئی جواب نہیں ملا۔ پھر ۲۰ مارچ کو ایک نوٹس اسکے نام بھیجا جسکی نقل منسلک ہے اس کا جواب بھی نہیں ملا۔ پھر میں نے اپنے ضمانت کو شملہ بھیجا تو ایجنٹ بابو عبدالرشید کا یہ جواب دیتا ہے کہ میں کوئی اطلاع وصول نہیں ہوئی۔ پھر میں ۱۴ اپریل کو سامان لیکر شملہ چلا آیا اب اسی عبدالرشید کی ملکیت میں دوکان ۹۴۷ خالی ہے وہ بعوض دوکان ۹۴۷ اس شرط پر دی ہو کہ دوکان ۹۴۷ جب خالی ہو جاوے گی وہ نمودیدی جاوے گی۔ چونکہ وہ دوکان موقع کی تھی اور یہ کچ میں دبی ہوئی ہے اب مالک دوکان اس بات پر حجت کرتا ہے کہ میں کرایہ دوکان پورا لوں گا یعنی مبلغ دو سو روپیہ اور کچھ حرجانہ وغیرہ نہیں دوں گا۔ اس صورت میں مالک دوکان سے میں حرجانہ لے سکتا ہوں یا نہیں۔

**الجواب** - دوکان ۹۴۷ جس کا کرایہ نامہ مکمل ہو کر عقد اجارہ سائل کے حق میں مکمل ہو چکا ہے مالک دوکان کے ذمہ شرعاً و احبیباً کہ اپنی تحریر کے موافق اس کرایہ دار کے حوالہ کرے اور سائل کو حق ہے کہ وہ بذریعہ عدالت یا پنچایت وغیرہ مالک دوکان کو دوکان ۹۴۷ کے دیہے پر مجبور کرے لیکن در صورت خلاف ورزی سائل کو کوئی جرمانہ یا نادر مالک دوکان سے لینے کا حق نہیں۔ البتہ کرایہ اس دوکان کا اس کے ذمہ واجب ہوگا اور مالک دوکان اس حرکت کی وجہ سے سخت گنہگار اور سختی عذاب ہوگا۔ باقی رہا دوکان ۹۳۷ کا قفصہ سو یہ ایک مستقل معاملہ ہے اسکو پہلے معاملہ سے کچھ تعلق نہیں۔ نہ سائل اس پر مجبور ہے کہ وہ اس دوکان کو ضرور لے یا اسی کرایہ پر لے جو ۹۴۷ کا قرار پایا تھا اور نہ دوکان اس پر مجبور ہے کہ اسکو دے بلکہ متراضی طرفین جو کرایہ طے ہو جائے



وہی معتبر ہوگا۔ والدلیل علی ما قلنا اوگامافی العالمگیریۃ من باب تسلیم کاجاز  
اذا وقع عقد الا جازق صحیحاً علی مدۃ او مسافۃ وجب تسلیم ما وقع علیہ  
العقد دائماً مدۃ الا جازق کن فی المحيط۔ عالمگیری ہندی ج ۱۲  
والدلیل علی ما قلنا ثانیاً فلائہ من قبیل حبس المنافع وہی غیر مضمونہ  
فی امثال ہذہ الصور۔ فقط۔ محمد شفیع عفر

سوال ۲۔ سرکاری بنک سے سود لینا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ دارالحرب میں کفار سے سود لینا جہورائے علماء کے نزدیک حرام  
ہے امام مالک رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور امام حنفیہ میں سے  
امام ابو یوسف رحمہ اللہ اسی حرمت کے قائل ہیں البتہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ  
سے دارالحرب میں اس کا جواز منقول ہے اور طحاوی رحمہ اللہ نے مشکل الآثار میں سفیان  
ثوریٰ اور ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کا بھی یہی مذہب نقل کیا ہے۔ مشکل الآثار ج ۲۔  
اس میں مشائخ نے یہ شرط بھی لگائی ہے کہ سود لینا جائز ہے دینا جائز نہیں۔

قال فی البحر وغیرہ ولا بین الحربی والمسلم ثمہ ای لا یجوز ان ینتفع فی دار الحرب  
عند ہما خلا قال (بی یوسف رحمہ اللہ) اقلہ لا ینتفع انما اقتضی حل  
مباشرة العقد اذا کان الزیادۃ ینالہا المسلم والربوا اعم من ذلک الخ وقال الشافعی  
بعد نقل ہذہ العبارة من فتح القدر وقد التزم اصحاب الدرس ان مرادہم  
من حل الربا والقمار ما اذا حصلت الزیادۃ للمسلم نظراً الی العلة وان کان الملاق  
الجواب خلاصہ ثم ایدۃ العبارة السیر الکبیر والصغیر شافعی باب الربوا ص ۱۲۸

پھر امام صاحب کے قول کا بھی بہت سے علماء محققین نے ایسا مطلب بیان کیا ہے  
جو چہو کے خلاف نہیں رہتا۔ نیز بعض علماء کو ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں بھی شبہ  
ہے نیز سود کے متعلق قرآن و حدیث میں جس قدر سخت وعیدیں آئی ہیں جو ہر اعتبار سے قطعی ہیں  
اُن کو دیکھ کر بھی کوئی مسلمان اسکی جرأت نہیں کر سکتا کہ جس معاملہ میں سود کا احتمال بھی ہو  
اُس کے پاس جائے کیونکہ حدیث میں ہے کہ سود کے معاملہ میں بہت قسم کے گناہ آدمی کو ہوتے  
ہیں جس میں سے ادنی گناہ ایسا ہے جیسے کوئی اپنی ماں سے زنا کرے اخرجہ فی باب الربوا  
من مشکوٰۃ۔ نیز حدیث میں ہے کہ سود سے جو آدمی ایک درہم حاصل کرے وہ چھتیس نافر



سے بھی زیادہ بدتر ہے۔ مشکوٰۃ: اس لئے حضرات صحابہ و تابعین اور ائمہ اسلام نے اس بارہ میں ہمیشہ احتیاط کی جانب کو اختیار کیا ہے۔ خود حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں فذعوا للربا والربیۃ یعنی سود کو بھی چھوڑ دو اور اس کے شبہ کو بھی۔ نیز شعبی رحمہ اللہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں نہ کننا تسعة اعشار الحلال خشية الربا۔ کنز العمال باب الربا من باب الافعال۔ یعنی دس چیزیں اگر ہمارے لئے حلال ہوں تو ہم ان میں سے صرف ایک کو لیتے ہیں جو بالکل سود کے شبہ اور شبائے سے خالی ہیں اور جس میں ذرا بھی شبہ ہو اسکو چھوڑ دیتے ہیں۔

لہذا انگریزی بینک سے سود لینے کے متعلق بھی علماء محققین کا فتویٰ بنظر احتیاط اسی پر ہے کہ جائز نہیں ہے۔ اب رہا یہ امر کہ کوئی شخص روپیہ محض بغرض حفاظت بینک میں جمع کرے سود لینے کا ارادہ نہیں تو یہ بھی گناہ ہے اس واسطے کہ اس میں اعانت سود خواروں کی اور کفار کی اور دونوں کی اعانت حرام ہے۔ حدیث میں اس شخص پر بھی لعنت آئی ہے جو سود خوار کی اعانت معاملہ سود میں کرے۔ مشکوٰۃ شریف۔ نیز قرآن شریف میں وارد ہے ولا تقاونا علی الاثم والعدوان اور اگر سودیگر صدقہ کرنے کا ارادہ ہو تو بھی درست نہیں ہے کیونکہ صدقہ کرنے کی نیت سے جس طرح چوری کرنا ذاکہ ذالنا جائز نہیں اسی طرح سود لینا بھی جائز نہیں۔ البتہ اگر کسی نے غلطی سے سود لیلیا یا روپیہ بینک میں جمع کر دیا اور اس کا سود بینک میں جمع ہو گیا تو اب اسکو بینک میں چھوڑنا نہ چاہیے کیونکہ اس میں اعانت کفار ہے اور اس سے عیسائیت کی تبلیغ کی جاتی ہے وہ جدا گانہ گناہ ہے۔ بلکہ لیکر اس کا صدقہ کر دینا واجب ہے، لیکن یہ یاد رہے کہ اس صدقہ میں نیت ثواب کی نہ کرے ورنہ اُن کا گناہ ہوگا بلکہ محض سچہ بکر صدقہ کرے کہ میں اس خبیث آمدنی سے بری ہو جاؤں۔ درمختار کتاب الزکوٰۃ میں ہے۔ فی شرح الوهبانیۃ من البزاریۃ انما یکفر اذا تصدق بالحرام الفطہ اور شامی میں ہے قوله اذا تصدق بالحرام الفطہ مع رجاء الثواب الناشئ عن استحلالہ اور شرنبلالی کے رسالہ حفظ الاصفیٰ عن اعتقاد ان الحرام لا یتقویٰ الیٰ ذمتین میں ہے۔ لا یقصد به ای بالتصدق من المال الخبیث تحصیل الثواب بل تفریح الذمۃ ومثلہ فی شرح مشکوٰۃ لعلی القاری رحمہ اللہ اور اگر مسئلہ کی پوری



تحقیق منظور ہو تو رسالہ تحذیر الاخوان عن الربا فی الہندوستان نیز رفع الفسک عن منافع  
البنک ملاحظہ فرمائیں۔

الغرض بنک میں روپیہ جمع کرنا جائز نہیں خواہ سود لینے کی نیت ہو یا نہ ہو۔ لیکن اگر  
کسی کا روپیہ مسئلہ معلوم ہونے سے پہلے جمع ہو یا غلطی سے جمع کر دیا ہو تو اس کا سود بنک  
میں نہ چھوڑے بلکہ لیکر غریب اور فقرا پر صدقہ کرے۔ فقط محمد شفیع عفرلہ

سوال ۲۰۸ زید مدعی ہے کہ جملہ اہل عرب ولد الزنا اور ولد الحرام میں اس لئے  
کہ ایام جہالت میں جملہ قبائل اہل عرب میں یہ رواج تھا کہ وہ اپنی لڑکیوں اور ماؤں سے  
شادی کیا کرتے تھے اور اپسر زید یہ حجت پیش کرتا ہے کہ قرآن مجید میں وارد ہے ”لوگو  
پتہ حرام کی گئیں مائیں تمہاری پھوپیاں تمہاری خالائیں تمہاری اور بیٹیاں تمہاری“  
اس سے ثابت ہوا کہ پہلے یہ رواج تھا اس وجہ سے قرآن نے ان باتوں کو حرام قرار  
دیا اگر ایسا رواج نہ ہوتا تو قرآن کبھی حرام قرار نہ دیتا۔ برعکس اسکے بکر کہتا ہے کہ یہ احکام  
ہیں۔ قرآن مجید نے ایک ضابطہ صراحتہ جاری کیا ہے اس سے یہ مراد نہیں کہ سابق میں  
معاذ اللہ ایسا ہی ہو کرتا تھا۔ اہل عرب گو جاہل غیر منظم تھے مگر ان کو اپنی شرافت  
پر ناز تھا۔ غیرت حمیت مہمان نوازی اور شجاعت و زبان پر غرور تھا پس صورتیں متکرر  
میں زید کا قول صحیح ہے یا بکر کا۔ نیز زید کا قرآن سے ثبوت دینا اور آیت مذکورہ کا  
شان نزول ایام جہالت میں ماں بیٹی سے شادی کرنے کی رسم قرار دینا صحیح ہے یا غلط  
یہ بھی ارشاد ہو کہ اس آیت کا شان نزول کیا ہے۔

(۳) زید ایک ایسے مجمع میں جہاں ہندو مسلم موجود ہیں الف لام میم کی تفسیر  
بیان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ صلوة سے مراد عام طور پر ذکر آہی ہے اس سے ہندو  
اسلامی مراد نہیں۔ نماز ہندو مذہب کی عبادت کو کہتے ہیں۔ یہ قول اس کا صحیح ہے یا نہیں۔  
الجواب دیا بکر کا قول صحیح ہے قرآن مجید میں کسی ضابطہ یا قانون کا ذکر کرنا ہرگز  
اس کی دلیل نہیں کہ اس سے پہلے اسکے خلاف کا عام رواج ہو اور نہ آیت کا وہ شان  
نزول ہے جو زید کہتا ہے اور عام عربوں کو ولد الزنا کہنا نہایت سخت گستاخی ہے۔  
اور واقعات کے قطعاً خلاف ہے۔ کتب تاریخ و معاملات جاہلیت عرب دیکھنے والوں  
سے یہ ہرگز مخفی نہیں کہ جتنے قصے فواحش و زنا کاری کے جاہلیت عرب میں مشہور ہیں وہ

جاہلیت عرب کے کتب و روایات میں مذکور ہے اور گستاخی ہے



عمرائے کبیروں اور لونڈیوں کے یا بہت ہی کمینہ خاندانوں کے ہیں۔ ورنہ مشرفاً عرب کی غیت تو اس بارہ میں ضرب المثل ہے۔ اور اشعار جاہلیت دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مشرفائے عرب میں ایام جاہلیت میں بھی پردہ نسوان کا خاص اہتمام تھا البتہ خاص خاص واقعات مکروہہ کا انکار کسی زمانہ اور کسی قوم میں بھی نہیں ہو سکتا۔ جاہلیت عرب کے جو فواحش کے واقعات عام طور پر بیان کئے جاتے ہیں ان سے لوگوں کو اشتباہ ہو جاتا ہے۔ ورنہ حقیقت اسکی اس سے زائد نہیں کہ یہ فقہے محض بانڈی لونڈیوں کے یا بہت ہی کمینہ لوگوں کے ہیں عام اور مشرفائے عرب کی طرف منسوب کرنا غلط محض ہے۔

(۲) آیت یقیمون الصلوة وغیرہ میں صلوة سے مطلقاً ذکر آئی مراد قرار دینا قرآن کی تخریف اور نصوص حدیث و اجماع امت کی تکذیب ہے بالخصوص ہر مذہب کی عبادت کو ساز کہنا تو کفر صریح ہے۔ اعاذ باللہ وسائر المسلمین۔ فقط

محمد شفیع عفرلہ

سوال ۳۹ مسماۃ عائشہ کے دو بیٹے اور دو لڑکیاں تھیں ایک لڑکا اور دو لڑکی کی س کی حیات میں مر گئے ایک لڑکی کے دولڑکے نابالغ تھے۔ عائشہ نے بیٹی کا زیور چار سو روپیہ میں فروخت کر کے اُسکی ساتھ خاص اپنا روپیہ شامل کر کے تقریباً ہزار روپیہ لیکر ایک کمپنی میں بطور سرمایہ نابالغ نواسوں کے واسطے عبدالقادر مالک کمپنی سے جا کر کہا کہ ان روپیوں کو آپ اپنے نام سے جمع رکھیں ورنہ لڑکوں کا باپ لیکر کھا جائیگا نابالغ ہونے کے بعد امانت لڑکوں کو دیدینا مگر کمپنی کے مالک نے اپنے نام جمع کرنے سے انکار کر کے عائشہ کے نام سے داخل کر لیا۔ بعد چند مورت کے عائشہ فوت ہو گئی اور نواسے روپیہ کا مطالبہ کرنے لگے تو موافق شریعت کے کمپنی والے نے نواسوں کو محروم بنایا اور عائشہ کا جو ایک بیٹی جو وہ اسکو مالک قرار دیا۔ آیا لڑکوں کی ماں کے زیور کے چار سو روپیہ اس مبلغ میں ملانیکا وارث ہی شاہد ہے۔ کیا یہ خاص چار سو روپیہ ہی ملیکا یا تمام روپیہ جو عائشہ کے نام سے ہے وہ بھی ملیگا۔ یا کچھ نہ ملیگا۔

الجواب۔ چار سو روپیہ جو عائشہ نے اپنی بیٹی کے زیور سے حاصل کئے تھے وہ مشرفاً اس بیٹی کے وارثوں کا یعنی اسکے نواسوں وغیرہم کا حق ہے وہ اپسر شہادت پیش کر دیں کہ عائشہ نے چار سو روپیہ اپنی بیٹی کا زیور بچکر حاصل کئے تھے اور یہ روپیہ صول



کر لیں۔ البتہ باقی روپیہ جو عائشہ نے نو اسوں کے لئے اپنے نام سے جمع کرایا تھا یہ ہبہ ہے اور وہ بھی ناتمام کیونکہ ہبہ بغیر قبضہ کے ناتمام رہتا ہے اور صورت مذکورہ نابالغ کی طرف سے اُس کا ولی یعنی باپ قبضہ کر سکتا تھا۔ دوسرے کا قبضہ معتبر لہذا یہ ہبہ صحیح نہ ہوا۔ بلکہ یہ باقی روپیہ عائشہ ہی کی ملک میں رہا۔ بعد اُنکی وفات عائشہ کے وارثوں میں حسب حصص شریعت تقسیم ہوگا۔ قال فی الکفر وھبۃ اک لطفہ لہ تم بالحق وان وھب لہ اجنبی یتیم یقبض ولیہ الخ۔ وفی البحر بلا ب من لہ ولا یتہ علیہ فی الجملة الی قولہ عند غیبة منقطعۃ بھی الدائق اس سے معلوم ہوا کہ باپ کے موجود ہوتے ہوئے نابالغ کی طرف سے ہبہ پر کوئی شخص قبضہ کرنے کا حق نہیں رکھتا اور بغیر قبضہ کے ہبہ تمام نہیں ہوتا۔ فقط محمد شفیع

**سوال ۲۱** زید نے اپنی رز کی ہندہ عاقلہ بالغہ کا نکاح عمر کے لڑکے بکر گواہوں کی روبرو کر دیا ایک دوسرے شخص نے ہندہ کو بیٹی بنا رکھا ہے تو ولی ہندہ کون ہے اور وہ کس کی بیٹی ہوگی۔ اور باپ کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے یا نہیں

**الجواب**۔ ہندہ عاقلہ بالغہ کا نکاح جو اُس کے باپ زید نے اُس کی سے کیا ہے اور باقاعدہ گواہوں کے سامنے کیا ہے وہ شرعاً نافذ ہو چکا اول تو ہندہ نکاح کی خود مختار ہے ثانیاً اُس کا ولی بھی صورت مذکورہ میں باپ ہی ہے جسے اُس کی بیٹی بنایا ہے شرعاً اُس کو نہ باپ کہا جاسکتا ہے نہ باپ کے حقوق اُس کو دئے جاسکتے ہیں۔ قال تعالیٰ وما جعل ادعیاءکم ابناءکم ذلکم قولکم باؤاھکم واللہ اعلم الخ وھو ھدی السبیل وقال فی الھدایۃ وینعقد نکاح الحرۃ بالانکاح برضاھما وان لم یعقد علیھا ولی بکرأ کانت اوثیما۔ فقط محمد شفیع غفرلہ

**سوال ۲۲** زانیہ عورت جس کو حمل حرام بھی ہوا اُسکے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا جانا ہے یا نہیں۔ چونکہ آیت الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منھما مائۃ جلد کی رو سے گناہ کبیرہ کی مرتکب ہے اس کا ملازم رکھنا اور اُس سے طعام پکوا کر کھانا جانا۔ ہے یا نہیں۔ اور حصہ زانیہ کی سزا قرآن سے سنگسار کرنا ثابت نہیں ہوتا۔ اس شبہ کا کیا جواب اس سوال کا جواب مولوی محمد اسماعیل صاحب نے یہ لکھا ہے کہ عورت مذکورہ پر جب تک حد جاری نہیں اس وقت تک اُس سے تعلق رکھنا حرام ہے۔ الخ۔

بہا کی بیٹی کا نکاح

عدت اور زانیہ کے متعلق بعض احکام



**الجواب** - دار الحرب میں حد زنا جاری نہیں ہو سکتی اور قاعدہ یہ ہے کہ اگر معاملہ عدالت قاضی میں پہنچے اور بقواعد شرعیہ ثابت ہونے سے پہلے مجرم اپنے جرم سے توبہ کر لے اور شرعی ساقط ہو جاتی ہے۔ لہذا عورت مذکورہ اگر توبہ کر لے تو پھر اسکو ملازم رکھنا اور اس سے نکاح رکھنا جائز ہو جائیگا۔ قال فی الدائم المختار والزنا موجب للحد وطأ الی قوله فی حد الکلاسا  
 الحد بالزنا فی دار الحرب قال فی الشماہ فی اول کتاب الحد - الطاهر از المراء انھا لا یستقط  
 حد لثابت عند الحاکم بعد الدفع الیه اما قبلہ فیسقط الحد بالتوبۃ حتی فی قطاع الطريق الخ  
 فی حد ص ۱۵۵ چونکہ ہندوستان میں حد شرعی زنا کی جاری نہیں ہو سکتی اسلئے مجرم کو ساقط آئندہ معاملہ  
 کے لئے اتنا کافی ہو کہ وہ توبہ کرے اور مولانا محمد سخی صاحب کافتوی عدم جواز کلا غالباً اسوقت کے  
 ہے جبکہ وہ توبہ نہ کرے۔ رہا یہ امر کہ منکوحہ زانیہ کی سزا رجم ہونا قرآن سے ثابت نہیں سو یہ مسئلہ علیحدہ  
 مفصل جواب اس فتوے میں نہیں ہو سکتا آپ کے اطمینان کے لئے اتنی بات کافی ہو کہ اگر بالفرض ذرا  
 بات بھی نہ ہو تو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہونا کیا احکام شرعیہ کے لئے کافی  
 ہیں اور زانی محض کی سزا کا رجم ہونا احادیث متواترہ سے ثابت ہو چکا ہے قولاً بھی اور فعلاً بھی  
 کرام کی اتنی بڑی جماعت اس کام میں تھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور آپ کے  
 قول کا مشاہدہ کرنوالی ہے کہ کسی مسلمان کو گنجائش نہیں ہو سکتی کہ اُن سب کو معاذ اللہ کا  
 سکے۔ اور سارے تیرہ سو برس آج تک امت میں کسی کو اس میں شبہ پیدا بھی نہیں ہوا یہ عرف  
 الی خاندان نبوت کا کرشمہ ہو کہ اسے تمام قطعیات اسلام میں ایسے ایسے پوچھتے ہیں کہ  
 گنجائش کی ہے کہ دین اسلام میں اُن کی کسی طرح گنجائش نہیں۔ فقط محمد شفیع غفرلہ  
**سوال ۱۲** زید باہندہ قتل نا جائز میت حق کہ ہندہ مذکورہ را غصب کر وہ در  
 دیت دیگر برد و چند سال ہندہ را در خانہ خود مثل زن و شوہر دانت شوہر ہندہ و اقربائے  
 زید را بہ بندہ کشند دریں صورت دیت ہر قاتلان شرعاً لازم ہے آید یا نہ و مقتول شہید است  
 ہندہ۔ بیضا تو جرح ۱۲۔

**الجواب** - سفر ہندہ بازید اجنبی و برون اود در خانہ زید چند سال مثل زن شوہر  
 قاطع است بر وجود زنا پس اگر شوہر ہندہ و اقربائے او این غوار یعنی رفتن ہندہ بازید  
 ماندن در خانہ کو چند سال مثل زن و شوہر یہ بیہ ثابست اوستد تا بر سر آہنہا قصاص دیت  
 لازم ہے آید و آن مقتول شہید ہے شود۔ قال فی رد المختار باب التقریر ص ۱۷ رجل رأى رجلاً

بانی محنت سیاحتی کو تان کی حالت میں نہ بھا اور اس کو قتل کر دیا تو یہ حکم ہے



مع امراتہ نیزنی بھاویقہا اور یضہا الخافہ وحی مطاوعہ فقتله او قتلہا کا حکم  
 علیہ ولا یجرم من مبراہما ان اثبتہ بالبینۃ او بالقرار ولو رأی رجلاً مع امرأتہ  
 فی مفارقتہ خالیۃ اور آہ مع محارمہ ہکن اولہ یرمنہ الزنا ودواعیہ قال بعض  
 المشائخ حل قتلہا وقال بعضهم لا یحل حتی یرى منہ العمل ای الزنا ودواعیہ ام  
 ازین عبارت معلوم شد کہ خلوة یا دواعی زنا قائم مقام زنا و قرینہ قاطعہ اند بر وجود زنا پس سزا  
 بامر واجب مانہ ان زن در ضاۃ اجنبی چند سال مثل زن شوشہ بطریق اولی قائم مقام زنا و قرینہ  
 خواہند بود بر وجود زنا و ہم معلوم شد کہ اگر کہ ام سنین خود را یا عیام خود را ہمراہ کسی بحالت مباشرت  
 یا مثلث بدوای زنا دید یا در خلوت حاضر دید پس آن شخص حلال است کہ آن زن یا ہمراہ او قتل  
 و ضمان نمی شود بشرطیکہ اس مباشرت وافی حکما یا بہینہ عادلہ ثابت کند۔ قال فی شرح المجتہد  
 المادة ۳۱۱ احد اسباب الحكم القدیۃ القاطعة ایضاً المادة ۳۱۲ القدیۃ القاطعة  
 ہی الامارة بالبلغة حد الیقین مثلاً اذا خرج احد من دار خالیۃ خائفاً مدهوشاً فی  
 سکن ملوثة بالدم فدخل فی النار ورأی فیہا شخص مذبح فی ذلك الوقت فلا یشت  
 فی کونہ قاتل ذلك الشخص ولا یلتفت الی الاحتمالات الوہیۃ الضمیر کان یكون الش  
 المذکور بما قتل نفسه او قتله اخر ثم تسور المحایط لان هذا احتمال بعید لم ینشأ عن دلیل  
 در مختار امه وقال ایضاً فی رد المحتار اول کتاب لقضاء ۹۵ وطریق القاضی الی الحكم  
 بمختلف المحکوم بہ لم ان قال والجمعة وہی اما البینۃ او الاقرار او الیمین او النکول  
 او القسمۃ او علم القاضی بما یرید ان یحکم بہ او القرائن الواضحة التي تصید الامور فی خبر المق  
 فقد قالوا لو ظهر الشان من دار بیۃ سکن وهو مثلث بالدم سریع الحركة الخ من الفوا  
 (ابن الوساہ)۔ محمد صادق کراچی۔

جواب صحیح ہے اور اسکی مزید تصریح ثانی باب التقریر میں اس طرح ہے مکن وجد رجلاً مع امرأۃ  
 له الخ در مختار قولہ مع امرأۃ ظاہر ان المراد الخلوة بھا وان یمینہ فعلاً قبیحاً کہ  
 یدل علیہ مایأتی عن منیۃ المفتی انھی اور چونکہ صورت مذکورہ میں ہندہ زبیر کے گھر میں اسی  
 موجود تھی تو وہ اٹھوت بھی ترکیب جرم خلوت تھا لہذا یہ شبہ بھی نفع ہو گیا کہ مباشرت بمعصیت بعد غیر  
 کے لئے تعزیر جاری کرنے کا حق نہیں مگر قالہ فی البحر و تصدہ لکل مسلم اقامتہ حال مباشر  
 المدعیۃ و اما بعد الفصل ۸ منہا فلیخبرک بغير الحاکم۔ ہی ۳۱۶۔ فقط محمد شفیع غفر



**سوال ۱۳** آخر نے جبراً و قہراً اپنے بیٹے کی بیوی سے بالشہوت زنا کیا  
 حرم مصاہرت کے متعلق  
 جواب تو اس کے بعد وہ عورت اپنے خاوند کے لئے حلال رہی یا نہیں (۲) اگر  
 خسر کے اس فعل شنیع پر گواہ ہوں لیکن خاوند تسلیم نہیں کرتا تو اس صورت میں کیا حکم ہے (۳)  
 محض عورت کے اقرار پر کیا حکم ہے۔ (۴) اگر یہ فعل سرزد ہوا ہو۔ اور خاوند تسلیم بھی کرتا ہو لیکن خاوند  
 عورت کو خلاص نہیں کرتا کیا عورت کو اجازت ہے کہ دوسری جگہ نکاح کر لے (۵) عورت دوسرا  
 نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب (۱)** حلال نہیں رہی صرح بہ فی الہدایۃ والد المختار وغیرہا  
 من کتب الفقہ۔ (۲) اگر گواہ بقواعد شرعیہ موجود ہوں تو خاوند کے انکار سے کچھ اثر نہیں  
 پڑتا بلکہ بدستور عورت حرام ہوگی۔ وہو ظاہر کلمہ (۳) محض عورت کے اقرار کی وجہ سے  
 تفریق نہیں کی جاسکتی جب تک کہ اُس کا خاوند تسلیم نہ کرے۔ یا شہادت شرعیہ سے ثابت  
 ہو جائے کذا فی عامۃ کتب الفقہ (۴ و ۵) دوسری جگہ نکاح کرنا اُس وقت تک جائز  
 نہیں جب تک کوئی مسلمان حاکم یا شرعی بیچاٹ ان دونوں میں تفریق نہ کر دے۔ یا یہ کہ خاوند  
 چھوڑ دے اور چھوڑنے کی بترصوبت یہ ہے کہ زبان سے کہے کہ میں نے اُس کو چھوڑ دیا  
 اور عملاً بھی چھوڑ دے صرح بہ الشامی قال فی الدر المختار مجرمة المصاہرۃ لا  
 یجوز رفع النکاح حتی لا یحل لہا التزوج باخراً لا بعد المتارکۃ والنقض العدۃ  
 وقال الشامی وعبارة الحادوی الا بعد تفریق القاضی ادا المتارکۃ فقط مخدش  
**سوال ۱۴** شامی ص ۵۷۰ قولہ فالترقیۃ المتعارفۃ سے لیکر فیہ کن  
 المعتمد ہوا الثانی فتأمل تکلف اور قولہ من الترضی سے تحطیط  
 حکام

حررہ والنعم کا ترجمہ مع مالہ و ما علیہ بیان فرمائیں۔؟ (۲) مرقی کے معنی کیا ہیں؟  
 (۳) اس ترقیہ کے متعلق مفتی بہ مسئلہ کیا ہے (۴) خطیب ممبر پر چڑھتے وقت کچھ دعا اور  
 سلام ملیم کہہ کر ممبر پر بیٹھتا ہے کیا یہ فعل موافق شریعت کے ہے؟ (۵) یہ ترقیہ کیوں اور  
 کیا کیا جاتا ہے؟

**الجواب** درمختار اور شامی نے اس جگہ دو بدعتوں پر رد فرمایا ہے جو بعض بلاد اسلام  
 میں خطبہ جمعہ کے اندر رائج ہیں ایک یہ کہ جب امام خطبہ کے لئے منبر پر گئے تو ایسا کہ  
 کہہ لیا جاتا ہے جو لوگوں کو صحیحین کی یہ حدیث پڑھ کر سناتا ہے اذا قلت لصاحبک



یوم الجمعة الضمت والامام یخطب فقد لغوت اور اسی لئے صاحب درمختار نے اس کو بدعت کہنے کے علاوہ اظہار تعجب بھی کیا ہے کہ لوگوں کو جس چیز سے منع کرتا ہے خود اسی کا ارتکاب کر رہا ہو یہ حدیث سنائے والا چونکہ اونچی جگہ چڑھ کر سناتا ہے۔ اس لئے اس فعل کو ترقیہ اور اُس شخص کو اصطلاح میں مرقی کہتے ہیں۔

دوسری بدعت یہ ہے کہ درمیان خطبہ میں جب امام آیہ کریمہ **اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ یُصَلُّوْنَ عَلَی النَّبِیِّ الْاَیَّتِہِ** پڑھتا ہے تو یہی شخص باواز بلند نغمہ کی ساتھ خوب آواز کو بنا بنا کر اُس کو پڑھتا ہے اور جب امام صحابہ کرام کا نام لیتا ہے تو یہ باواز بلند ہر ایک نام کیساتھ رضی اللہ عنہ کہتا ہے اسی کو درمختار میں ترقی و کچھ کے لفظ سے تعبیر کیا ہے۔ یہ دونوں چیزیں بدعت و ناجائز ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ ترقیہ میں صرف امام صاحب کے مذہب کا خلاف ہوتا ہے صاحبین کا نہیں۔ کیونکہ قبل شروع الخطبہ صاحبین کلام کو جائز فرماتے ہیں اور ترقی اور قراءۃ آیت جو درمیان خطبہ میں کی جاتی ہے یہ باتفاق المثلثہ ناجائز ہے۔

درمختار اور شامی نے اسی پر فتویٰ دیا ہے اور یہی صحیح ہے بلکہ احقر کے خیال میں تو ترقیہ بھی باتفاق المثلثہ مکروہ و ناجائز ہونا چاہئے۔ کیونکہ صاحبین جو قبل الخطبہ کلام کو جائز فرماتے ہیں ظاہر ہے اُن کا مطلب اُس کلام سے ہے جو فی نفسہ جائز ہو اور جو کلام کام کسی بدعت وغیرہ پر مشتمل ہو وہ تو جمع اور مسجد کے علاوہ بھی ہر وقت اور ہر جگہ ناجائز۔ خطبہ کے وقت میر بدرجہ اولیٰ ناجائز ہو گا۔

صاحب درمختار کا مطلب اس جگہ صرف یہ ہے کہ صاحبین کے مذہب پر نفس کلام کی وجہ سے گناہ نہ ہو گا بدعت ہونے کی وجہ سے گناہ ہو وہ دوسری چیز ہے۔

حاصل یہ ہے کہ صحیح یہی ہے کہ یہ دونوں چیزیں اول تو بدعت ہونے کی وجہ سے ناجائز باتفاق المثلثہ ہیں۔ اور دوسرے خطبہ کے وقت میں کلام کرنا یہ مستقل گناہ ہے جس میں ترقیہ صرف امام صاحب کے نزدیک اور ترقی سب کے نزدیک گناہ ہے۔ اس تفصیل سے سوالات و مسائل کا جواب معلوم ہو گیا۔

(۴) خطبہ کے لئے منبر پر چڑھنے کے وقت اسلام علیکم وغیرہ کنانی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رض سے کہیں منقول نہیں اس لئے ترک کرنا اُس کا ضرور ہے۔

(۵) علامہ ابن حجر کی عبارت جو شامی میں نقل کی ہے اُس سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ صدر



اول کے بعد یہ بدعتیں پیدا ہوئی ہیں۔ اب یہ ٹھیک معلوم نہیں کہ کس نے اول ایجا کی اور کیوں  
 نوسطہ بدعتیہ مطہرہ، درمختار اور شامی کا عرض کر دیا گیا جس سے انشاء اللہ ترجمہ خود حاصل  
 ہو جائے گا۔ بلفظ ترجمہ کرنے کی نہ فرصت ہے نہ ضرورت۔ تخطیط و تنقیم سے مراد یہ ہے کہ حرفون کو  
 لغت کی ساتھ کھینچ کھینچ کر پڑھنا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ محمد شفیع غفرلہ۔

گوئے کی طلاق اور نفقہ نہ دینے **سوال ۱۵۱**۔ نور محمد کا نکاح ایسی حالت میں کیا گیا جب کہ وہ پیدائشی  
 کی صورت میں زوجہ کی تفریق

گونا گوا بہرہ تھا اور اُس کی زوجہ سے اولاد بھی پیدا ہوئی اُس کا

تعلق اپنی زوجہ سے تقریباً ڈیڑھ سال سے اچھا نہیں ہے۔  
 اُس نے زوجہ کو دو مرتبہ ہاتھ پکڑ کر گھر سے باہر کر دیا ہے۔ اور اشارہ سے کئی مرتبہ یہ کہہ چکا  
 کہ تیرے پاس کھانے کو نہیں تو چلی جا۔ اور بیوی بچوں کو گھر سے باہر کر کے گھر کا قفل لگا دیا۔

اور نور محمد لکھنا نہیں جانتا۔ آیا اُس کی زوجہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

**الجواب**۔ گوئے کی طلاق ایسے اشارہ سے پڑتی ہے جس سے صاف طور پر طلاق ہی سمجھی  
 لیکن جو اشارہ سوال میں درج ہو حضور وہ طلاق پر دلالت نہیں کرتا بلکہ اس پر کہ  
 نہیں تو قفل لکھنا نہیں۔ سو اس سے طلاق نہیں پڑتی۔

آئندہ چونکہ یہ شوہر نفقہ وغیرہ دینے سے انکار کرتا ہے اور مفلس ہے اس لئے سورت  
 کے آزاد ہونے کی ایک صورت ہے وہ یہ کہ یہ عورت اپنا معاملہ کسی مسلمان حاکم کی عدالت  
 میں یا مسلمانوں کی بیچاریت میں یا مسلم فریقین حکم کے سامنے پیش کرے۔ اور یہ حاکم یا سربراہ یا  
 حکم تقویٰ شرعی کی موافق خاوند سے کہے کہ یا تو اپنی بیوی کو خرچ نان نفقہ دے ورنہ طلاق دیدے  
 اگر وہ دونوں سے انکار کرے تو یہ حاکم وغیرہ تفریق بین الزوجین کرادیں۔ یہی تفریق طلاق کے  
 قائم مقام سمجھی جائے گی اور پھر عدت گذر کر جس جگہ چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ والدلیل علی ما  
 قلنا اولاً ما فی الدار المختارہ و اخرس الی قولہ باشارتہ المعہودۃ فانہا تکون  
 عبارة الناطق استحقاقاً والدلیل علی ما قلنا ثانیاً ما فی الشامیۃ من النفقة  
 من ان یحتال لحکم التفریق بین الزوجین زعمسار الزجج بان یومر قاضی  
 شافعی او مالکی فہو یحکم بہذا الامر فینفذ حکمہ شرعاً و لما لم یکن  
 ذلک ایضاً فی دیا مرنا الہندیہ افقی علماء زماننا بالتفریق بین الزوجین  
 بآبار عن النفقة و هو مذهب الامام مالک رحمہ افقی بہ

(۲۳)



للضرورة وذلك لما قال الشامي في باب الرجعة من تأسيس النظر للفقهاء  
إلى الليث أنه إذا لم يوجد في مذهب الإمام قول في مسألة يرجع  
إلى مذهب مالك لأنه أقرب المذاهب إليه انتهى شامی <sup>۵۵۵</sup> فقط محمد شفیع غفر  
زوج کو یہ کہنا کہ محمد سے **سوال ۱۲۱** - زید کی بیوی ہندہ رنجیدہ ہو کر میکہ چلی آئی زید ساڑھے گیارہ  
تیر کوئی تعلق نہیں۔ بچے شب کو ہندہ کے مکان پر آیا اور ہندہ سے کہا کہ میں تجھ کو لینے آیا ہوں  
تم ابھی چلو۔ اور اس وقت میرے ساتھ نہ چلو گی تو آج سے تم سے مجھے کوئی واسطہ کوئی تعلق نہیں  
کوئی سروکار عمر بھر نہ ہوگا۔

۲۲۱

اس پر ہندہ نے جانے سے انکار کر دیا اور زید نے تین مرتبہ یہ لفظ کہہ کر ہم سے تم سے  
کوئی تعلق نہیں۔ اور ہندہ کے ورثہ سے کہا کہ ہمارے زیور واپس کرو اور اپنے جہیز  
برتن منگالو؟

**الجواب** - زید کا قول ہم سے تم سے کوئی تعلق نہیں یہ کنایہ طلاق ہے صرح  
فی العالمگیریۃ والخلاصة حيث قال لم يمتنع بيني وبينك عمل اوشى وامثال ذلك  
ذلك۔ اور یہ کنایہ قسم ثانی میں داخل ہے جس کا حکم یہ ہے کہ نیت پر موقوف ہے۔ اگر زید  
نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت کی ہے جیسے کہ قرآن سے یہی معامد ہوتا ہے تو ایک  
طلاق بائنہ واقع ہو گئی اور اگر نیت نہیں کی تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔ زید سے حلف دیکر  
دریافت کیا جاسکتا ہے۔ قال فی الدر المختار وفي الغضب لو قفنا لا ولان ان  
نوی وقع والا وقال قبله باسطر والقول ببينه في عدم الذبة ويكفي  
تحليفها له في منزله فان ابى دفعته الى الحاكم فان نكل فرق بينهما فقط محمد شفيع  
قبرستان کے متعلق **سوال ۱۲۲** - راجہ . . . . . ساکن کالا کاٹا غرضلے پر تا بگڑہ کے باغ میں  
بعض مسائل ایک مسلمان کا پڑا نماز تھا اس کو راجہ صاحب نے قد آدم سے زائد نیچے

۲۲۲

۲۲۲

گھدوا کر اس کی اینٹیں اور کل ملہ دریا برد کر دیا۔ جب مسلمانوں میں ہیجان پھیلادو ذریعہ پولیس  
تحقیقات شروع ہوئی تو راجہ صاحب کہتے ہیں کہ اگر مسلمان مجھ سے اس ناکردہ گناہ کے معاوضہ  
میں بطور تادان دو چار ہزار روپیہ لیکر مسجد بنالیں یا مدرسہ اسلامیہ قائم کر لیں اور معاملات  
متنازعہ کو داخل دفتر کرادیں تو میں خوشی سے سمجھوتہ کرنے کے لئے تیار ہوں۔  
کیا مسلمان راجہ صاحب سے اس قسم کا معاملہ کر سکتے ہیں۔ اور اس کی نوعیت کیا ہوگی



**الجواب** مسلمانوں پر ضروری ہے کہ مزار کی جگہ کو محفوظ کر دیں۔ پختہ قبر نہ بنائی جائے لیکن اس جگہ کو کسی احاطہ وغیرہ سے محفوظ کر دی جائے۔ کیونکہ اس کا حکم اب بھی مزار اور مقبرہ ہی کا ہے۔

اور چونکہ راجہ صاحب مذکور نے مسلمانوں کے ایک محترم مزار اور میت کی توہین کی ہے اس لئے اگر مسلمان اُن سے بطور جرمانہ کوئی رقم وصول کریں تو مناسب ہو اور پھر مسلمانوں کو اختیار ہوگا کہ اُس رقم کو باہمی مشورے سے مسجد یا مدرسہ یا اور کسی اسلامی ضرورت میں صرف کر دیں لیکن اس رقم کو مزار کا معاوضہ نہ قرار دیا جائے۔ والدلیل علی ما قلنا اَنَّ كَلَامَا فِي الْعَالَمِ كَبِيرِيَّةٍ مِنْ اَخْوَالِ الْوَقْفِ وَسُئِلَ هُوَ يَعْنِي الْقَاضِي الْاِمَامُ شَيْخُ اَلْاُئِمَّةِ الْمَحْمُودِ الْاَوْزَجَنْدِي عَنْ الْمَقْبَرَةِ فِي الْقُرَى اِذَا اَلْاَنْدَرَسْت وَلَمْ يَبْقَ فِيهَا اَثَرُ الْمَوْتِ لَا الْعِظْمَ وَلَا غَيْرَهُ هَلْ يَجُوزُ وَزَعْمُهَا وَاسْتَعْذَارَ لَهَا قَالِ زَوْلَهَا حَرَكَمُ الْمَقْبَرَةِ فَلَوْ كَانَ فِيهَا حَشِيشٌ يَحْتَشِ وَيُرْسَلُ اِلَى الدَّوَابِّ وَ لَا تُرْسَلُ الدَّوَابُّ فِيهَا كَذَا فِي الْبَحْرِ الْمَرْئِيَّ غَالِمُ كَبِيرِي ص ۳۵ اج ۲۔

والدلیل علی ما قلنا من اخذ التعزیر المالی فلوجہین الاول لما فی روایۃ عن ابی یوسف رحمہ من جواز اخذ المال تعزیراً ذکرہ فی الفتنہ کذا فی الشامی والثانی انہ مال غیر معصوم فیجوز اخذہ برضاہ کیف ما کان ذلک لکون الرجل حربیاً۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۲۸**۔ ایک نابالغ لڑکے کا نکاح پانچ برس ہوئے ہوا تھا نصبات نہونے کی صورت میں نافذ ہو گا ابھی تک نابالغ ہے۔ اب لڑکے والے یہ کہتے ہیں کہ وہ نکاح بوجہ نابالغ ہونے کے ناجائز تھا ہم دوسرا نکاح کرنا چاہتے ہیں۔ جائز ہے یا نہیں۔ نکاح والدہ کی اجازت سے ہوا تھا۔؟

**الجواب** نابالغ کا نکاح جو اُس کی ماں نے کیا ہے نافذ و منعقد ہو گیا۔ بشرطیکہ نابالغ کا کوئی اور ولی اقرب مثل باپ دادا یا بھائی، چچا وغیرہ کے موجود نہ ہو۔ یا ہو تو اُس نے اجازت دیدی ہو۔ قال فی الدال المختار فان لم یکن عصبة فالولاية للام والیفا قال قبل ذلک وللوی انکاح الصغیر والصغیرۃ جبراً۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ محمد شفیع عفرلہ۔







اُن کو سجدہ سہو کرنا چاہئے یا نہیں اگر نہ کیا تو نماز باطل ہوئی یا نہیں۔ (۲) جو امام نیت نماز اس طرح کرے نیت کرتا ہوں نماز کی واسطے اللہ تبارک و تعالیٰ کے اور مع موکلوں کی اُس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں یہ طریقہ نیت کا درست ہے یا نہیں۔ (۳) ایک شخص نے اپنے بزرگ کو کہا کہ تو جاہل تیرا باپ جاہل تھا جس کو کہا اُس کا باپ مر چکا ہے آیا اس کلمہ کا عذاب مردہ کو ہوا یا کہنے والے کو۔ (۴) ایک شخص نے فرض عشر پڑھنے کے بعد سنت و دو نفل اور وتر پڑھ لئے پھر تہجد میں بھی پڑھ لئے تو اُس نے ٹھیک کیا یا نہیں بہتر طریقہ کونسا ہے؟ (۵) مصلے پر اگر مسجد وغیرہ کی تصویر ہو تو اُس پر نماز جائز ہے یا نہیں کیونکہ ہر رنگ میں شراب ملی ہوئی ہوتی ہے؟

اجواب۔ اگر امام صاحب اتنے کھڑے ہو چکے تھے کہ ناٹیں سیدھی ہو گئی تھی اگرچہ پشت وغیرہ سیدھی نہیں ہوئی تھی۔ اور اس حالت کے بعد پھر بیٹھ گئے تب تو سجدہ سہو واجب ہو گا اور اگر نہ کیا تو نماز باطل تو نہ ہوگی مگر وقت کے اندر اندر اُس نماز کا اعادہ واجب ہو گا۔ اور اگر اعادہ نہ کیا اور وقت گذر گیا تو پھر بطور قضا اعادہ نہ کیا جائے گا۔ قال الشافعی اما اذا اعاد وهو الى القيام اقرب فعليه سجود السهو الى قوله ان استوى النصف الاول وظاهره بعد منحن فهو اقرب الى القيام وقال في الاشباه والنظائر كل صلوات ادبت مع الكراهة تعاد في الوقت وفي الهداية مثله الا انه لم يقيد بكونه في الوقت. اور اگر اس قدر کھڑے نہیں ہوئے تھے بلکہ اس سے کم کھڑے ہوئے تھے اور پھر بیٹھ گئے تو سجدہ سہو واجب نہیں۔ قال الشافعی اذا عاهد قبل ان يستوي قائما وكان الى القعود اقرب فانه لا يسجد عليه في الاصح وعليه الاكثر (۲) اس طرح نیت نماز کرنا جائز ہے۔ اور اگر ان لفظوں کی مراد یہ ہے کہ نماز اللہ کے واسطے بھی پڑھتا ہوں اور موکلوں کے واسطے بھی تو یہ کلمات اور یہ نیت شرک ہے۔ جس سے اندیشہ کافر ہو جائیگا ہے۔ تو یہ کرنی چاہئے اور جب تک تو یہ نہ کرے اُس کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہئے۔

کیونکہ اُس کی امامت مکروہ ہے قال فی الدر المختار وخلفت فاسق ومبتدع وقال الله تبارك وتعالى وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ۔ (۳) ایسا کہنا نہایت بُرا اور بڑا گناہ ہے اس کا عذاب کہنے والے کو ہو گا مردہ کو اس سے کچھ عذاب نہیں۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم سباب المؤمن فسوق۔

۲۷



(۴) جس شخص کو یہ پورا بھروسہ ہو کہ آخر شب میں تہجد کے وقت آنکھ ضرور کھل جائے گی اُس کے لئے تہجد اور وتر آخری وقت پڑھنا ہی اولیٰ ہے۔ اور جس کو یہ بھروسہ نہ ہو اُس کے لئے یہی اولیٰ اور بہتر ہے کہ عشاء کی نماز کے بعد دونوں چیزیں پڑھ لے کذا فی المنیۃ وشرحہ۔ (۵) نماز جائز ہے اور اگر رنگ میں شراب ملے ہونے کا احتمال ہو تو اُس کو پاک کرے۔ اور پھر نماز اُس پر پڑھے۔ البتہ مصور یا منقش مصلے پر نماز پڑھنا علاوہ احتمال نجاست کے خود بھی بہتر نہیں۔ کیونکہ قلب اُس کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے فقط محمد شفیع غفرلہ۔

سوال ۲۱۔ ایک شخص سے سو روپیہ کی زمین رہن کرتا ہے اور زمین رہن راہن کو کہتا ہے کہ اس زمین کو تم ہی کاشت کرو اور میرے حصہ کا ٹھیکہ کرو کہ اس قدر چیز دیتا رہوں گا یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مذکورہ ایک نوع ہے انتفاع بالرہن کی اور وہ بھی اس طرح کہ نفس عقد میں انتفاع کی شرط صراحت لگا رکھی ہے۔ اس لئے یہ صورت باتفاق حرام ہے اور اگر صراحت بھی شرط نہ ہوتی تو چونکہ شرط انتفاع عادت متعارف ہے اس لئے کالشرط ہونے کی وجہ سے پھر بھی انتفاع ناجائز رہتا اور صورت مذکورہ میں تو بوجہ صراحت بدعہ اولیٰ حرام ہے۔ قال الشافعی عن المذنب لا یحل لہ ان ینتفع بشی منہ بوجہ من الوجہ وان اذن لہ الرہن لانه اذن لہ فی الربا الخ ثم قال ثم رأیت فی جواہر الفناؤ اذا کان مشروطاً صار قرضاً فیہ منفعة وھو رباً والا فلا بأس ثم قال قلت والغالب من احوال الناس انھما انما یریدون عند الدفع الال انتفاع ولولاہ لھا اعطاه الدراھم وھذا بمنزلة الشرط لان المعروف کالمشروط وھو مما یعین المنع انتھی۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم محمد شفیع غفرلہ۔

مسئلہ متعلقہ امامت | سوال ۲۲۔ ایک شخص سند یافتہ تمام علوم کا ہے اور حافظ و قاری ہے ایک مسجد میں بوجہ اللہ نماز پڑھاتا ہے اور دوسرا شخص صرف حافظ و قاری ہے لیکن تیس روپیہ ماہوار اجرت پر نماز پڑھاتا ہے ان دونوں میں سے کس کے پیچھے نماز افضل ہے

الجواب۔ پہلے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا بہ نسبت دوسرے کے افضل ہے اول اس لئے کہ وہ اعلم و اقرأ ہے۔ دوسرے اس کو بھی کہ اس میں مسجد کا نفع ہے کہ تنخواہ دینی نہیں پڑتی فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ بندہ محمد شفیع غفرلہ۔



۲۲۳ سوال فصل میں غلہ اُدھا روک دوسری فصل کی قیمت لینا جائز نہیں۔ والوں کو غلہ دیدیا اور ان سے کہا کہ فلاں ماہ میں جو نرخ ہو گا۔ اس نرخ پر روپیہ ادا کرنا یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ یہ بیع بوجہ جہالت ثنی جائز نہیں قال الشافعی تحت مطلب یعتبر الثمن فی مکان العقد وزمنه وکما یعتبر مکان العقد یعتبر زمانه ایضاً لی قولہ فلا یعتبر الثمن الا فی مکان العقد لان القيمة فیه مجهولة وقت العقد وفي البحر عن شرح المجمع لوباء علی اجل معین و شرط ان یعطیه المشتري ای نقد یروج یؤخذ کان البیع فاسد انشأ فی کتاب البیوع ص ۴۲۵ فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ۔

۲۲۴ سوال فرائت میں ایسا غلطی اور اس کا حکم ایک شخص نے مغرب کی نماز میں رکعت اولیٰ میں لمقاہ پڑھی اور یہ آیت چھوڑ گیا فہو فی عبیثہ راضیہ واما من خفت موازینہ آیا نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب۔ اگر موازینہ پڑھ کر وقت تام کرنے کے بعد فامدھا ویدہ کہا ہے تو نماز ہو گئی اور اگر بلا وقت تام کہا ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو نماز فاسد ہو گئی قال فی شرح المنیۃ الکبیر والقاعدۃ عند المنتقد مین ان ما غیر تغیراً یكون اعتقاد کفرافاً (۱۷) نقصد فی جمیع ذلك سوا ما کان فی القرآن اولم یکن الا ما کان من تبدیل الجمل مفصلاً لبقوف تام ثم قال بعد ذلك فالإلی الاخذ بقول المنتقد مین الکبیری۔ مطبوعہ لاہور فقط محمد شفیع غفرلہ۔

۲۲۵ سوال عدت میں نکاح بلکہ نکاح کی گنجوگی حرام ہے۔ میں تھی کہ عمر کے چچا زاد بھائی نے کہا کہ ہم ہندہ کے والدین سے کہہ آتے ہیں کہ ہندہ معتدہ نے کہا ہے کہ ہمارا نکاح ہو گیا۔ اس کے بعد ہندہ اپنے والدین کے یہاں چلی گئی عدت کے بعد جب ہندہ کا نکاح ایک دوسرے شخص سے ہونا قرار پایا تو عمر نے بوجہ کوانے نکاح کے یہ خبر مشہور کی کہ ہمارا نکاح ہو گیا ہے۔ قوم کے سردار نے ثبوت نکاح کا عمر سے طلب کیا وہ ثبوت نہیں دے سکا۔ عمر کی زوجہ ثانیہ نے جب عمر سے دریافت کیا تو اُس نے بحلف انکار کیا کہ میں نے ہندہ سے نکاح نہیں کیا۔ پس جو شخص مسلمان کی آبروریزی کے لئے ایسی جھوٹی خبر مشہور کرے وہ کس گناہ کا مرتکب اور سزا کا مستحق ہے۔ اگر ایسے شخص کو خارج از برداری کیا جائے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جو قرآن سوال میں درج ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ واقع میں نکاح عمر سے



کیا ہی نہیں گیا لیکن بالفرض اگر نکاح پڑھا بھی گیا ہو۔ اور یہ بھی فرض کر لیں کہ ہندہ نے اجازت بھی دیدی تھی تب بھی شہرہ کا کسی طرح یہ صحیح و نافذ نہیں ہو سکتا کیونکہ سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر خود بھی اس نکاح کے متعلق ان ایام کے اندر ہونے کا مدعی ہے جو ایام عدت ہیں اور عدت میں نکاح کیا نکاح کی بات چیت بھی بغض قرآن حرام ہے۔ اس لئے جو نکاح بعد انقضائے عدت والدین نے کیا ہے وہی شرعاً صحیح ہے عمر کے ساتھ حالت عدت میں اگر نکاح بالفرض ہوا بھی تو صحیح نہیں اور عمر اپنے اس دعوے اور ہندہ اور اُس کے والدین کی آبروریزی کرنے کی وجہ سے سخت گناہگار ہوا حدیث میں ہے کہ

المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ یعنی مسلمان تو وہی ہے جس کے ہاتھ اور زبان سے دو مسلمانوں کو تکلیف نہ پہنچے۔ اور بھائی مسلمان کی آبروریزی کرنا اعلیٰ درجہ کا فسق و گناہ ہے۔ صرح بہ فی الاحادیث الکثیرۃ۔ فقط محمد شفیق عفرۃ۔

**سوال ۲۲۶** مرزائیوں کے دونوں فریق قادیانی و لاہوری بالیقین مرتد ہیں ان کا اختلاف کا ناجائز ہونا خارج سن الاسلام ہیں یا نہیں۔ اگر ہیں تو مرتد کا کیا حکم ہے۔ مرتدین کی سزا ان کی شادی وغنی میں شریک ہونا، ان کی ساتھ کھانا پینا، تجارتی تعلقات قائم رکھنا، ان کو ملازم رکھنا یہ امور جائز ہیں یا نہیں؟

**الجواب**۔ مرزا غلام احمد کا کافر مرتد ہونا اور ان کے اقوال و کلمات غیر محصورہ کا غیر محتمل للتاویل ہونا اظہر من الشمس ہو چکا ہے اور اسی لئے جمہور علمائے اُمت ان کی تکفیر پر متفق ہیں اس کی مفصل تحقیق کرنا ہو تو مستقل رسائل مثلاً اشغال الغلاب، مصنفہ مولانا مرتضیٰ حسن صاحب اور القول الصحیح فی بیان المسیح، مصنفہ مولانا محمد ہول صاحب اور مطبوعہ فتاویٰ علمائے ہند دربارہ تکفیر قادیانی جس میں ہر ضلع و صوبہ کے علماء کے سیکڑوں دستخط و تصدیق ہیں ملاحظہ فرمائے جائیں۔ پھر مرزائیوں کے دونوں فرقے قادیانی اور لاہوری اتنی بات پر متفق ہیں کہ وہ اعلیٰ درجہ کا مسلمان بلکہ مجدد و محدث اور مسیح موعود تھے اور ظاہر ہے کہ کسی کافر مرتد کے متعلق بعد اُس کے عقائد معلوم ہو جانے کے ایسا عقیدہ رکھنا خود کفر و ارتداد ہے۔ اس لئے بلاشبہ دونوں فرقے کافر و مرتد ہیں اور اب تو لاہوریوں نے جو تحریف قرآن اور انکار ضروریات دین کا خاص طور پر بیڑا اٹھایا ہے۔ اُس کے سبب اب وہ اپنے کفر و ارتداد میں مرزا صاحب کے تاریخ ہونے سے مستغنی ہو کر خود بالذات ارتداد کے علمبردار ہیں اس لئے دونوں فریق سے عام مسلمانوں کا اختلاف اور ان کی باتیں سننا

۱۶۱  
(۱۸)



جلسوں میں ان کو شریک کرنا یا خود ان کے جلسوں میں شریک ہونا، شادی وغنی اور کھانے پینے میں ان کو شریک کرنا سخت گناہ ہے اور منکحت قطعاً حرام ہے اور جو نکاح پڑھ بھی دیا جائے تو نکاح منعقد نہیں ہوتا بلکہ اگر بعد انعقاد نکاح مرزائی ہو جائے تو نکاح فوراً فسخ ہو جاتا ہے۔ البتہ تجارتی تعلقات اور ملازمت میں رہنا یا ملازم رکھنا بعض صورتوں میں جائز ہے۔ بعض میں وہ بھی ناجائز اس لئے بلا ضرورت شدیدہ اس سے بھی استعزاز ضروری ہے۔ فقط محمد شفیع عفرلہ۔

مذبح کے ٹھنڈا ہونے سے **سوال ۲۲۱** شخصے بوقت ذبح جانور سر را فی الفور جدائی کن دایں مذبحہ سے اس کا سر جدا کرنا مکروہ ہے؟ در شرع چہ حکم دارد؟

**الجواب**۔ ٹھنڈا ہونے سے پہلے مذبح جانور کا سر علیحدہ کرنا مکروہ ہے مگر ذبیحہ حلال ہو جاتا ہے قال فی الدال المختار ذکرہ کل تعذیب بلا فائدۃ مثل قطع الراس والسلخ قبل ان تبدل جانشیه شامی ص ۲۵۲ جہ فقط محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۲۲۲** ایک لڑکی بالغہ بچہ میں سال نے بچوں کے سامنے آکر بغیر اپنے باپ کے بدون اجازت ولی مرضی و اجازت کے ایک شخص سے نکاح پڑھوا لیا یہ نکاح جائز ہو یا نہیں؟

**الجواب**۔ اگر لڑکی بالغہ عاقلہ ہے تو اس کا نکاح اپنی مرضی سے بغیر اجازت ولی باپ بھائی وغیرہ کے اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ اپنے کفو میں کیا ہو۔ یعنی نسب اور پیشہ وغیرہ کے لحاظ سے اس کے باپ کے قبیلہ کی مانند ہو۔ قال فی الہدایہ و یعتقد نکاح المرأة بالغہ برضا وان لم یعقد علیہا ولی و قال بعد ذلک اذا تزوجت المرأة فی غیر الکفو فلا ولیاء الاعتراض و صحیح الشامی بعدہم لفاذ ہذا الکام۔ لیکن لڑکی کا خود اپنا نکاح بغیر توسط ولی کے کرنا بے حیائی اور مذہوم ہے۔ اس سے اجتناب لازم ہے صریحاً فی رد المختار فقط محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۲۲۹** مدرسین و ملازمین مدرسہ کو تنخواہ مذکورہ دینا جائز نہیں۔ اور مسجد کا تیل امام یا سے دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۶) مساجد میں جو تیل آتا ہے تو جن مساجد میں بجلی کی روشنی مؤذن کو اپنی خرچ میں لانا جائز نہیں۔ (۷) مساجد میں جو تیل اپنے خانگی مصارف میں لاسکتا ہو تو بی ہے ان میں تیل کی ضرورت نہیں ہوتی کیا امام مسجد یہ تیل اپنے خانگی مصارف میں لاسکتا ہے؟

**الجواب**۔ اس سوال کے دو جواب لکھے ہوئے آئے تھے ایک جواز کا دوسرا عدم جواز کا اس پر یہاں جواب ذیل لکھا گیا



جواب ثانی صحیح ہے اور جواب اول از روئے فقہ غلط ہونے کے علاوہ غلط استدلال پر مشتمل ہے قاضی و حاکم کو جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اجرت دینے کا ارشاد فرمایا یا طبری وغیرہ سے اُس کا جواز دکھا گیا ہے۔ اس کا جواز تو مسلم ہے مگر اس سے یہ کہاں معلوم ہوا کہ ان کو تنخواہیں مدد کوۃ سے دی جاتی تھیں البتہ عاملین صدقات کو مدد کوۃ سے روپیہ دیا جانا قرآن کریم میں منصوص ہے۔ مگر آج کل عاملین صدقات کی صورت ہندوستان میں نہ موجود ہے اور نہ دارالطرب ہوتے ہوئے ہو سکتی ہے۔

(۶) مسجد کے تیل یا چراغ کو مسجد سے باہر جلانا خود واقف کے لئے بھی جائز نہیں کسی متولی یا امام کو تو اُس کا کیا حق ہوتا بلکہ مسجد کے اندر بھی مسجد کے چراغ سے کوئی اپنا ذاتی مباح کام جیسے کتاب وغیرہ دیکھنا یہ بھی صرف تہائی رات تک جائز ہے اُس کے بعد نہیں۔ البتہ اگر محلہ والوں اور چمنہ دینے والوں کی اجازت تمام رات مسجد میں چراغ جلانے کی ہو تو تمام رات بھی مسجد کے اندر رکھ کر اُس چراغ سے فائدہ اٹھا سکتا ہے قال فی البحر المرقوم من الوقف احکام المسجد لیس لمتولی المسجد ان یحمل سلاح المسجد الی بیت ولا یجوز ان یتزک فیہ کل اللیل الا فی موضع (رای فی مسجد) جرت العادة بذلك کمسجد بیت المقدس و مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم والمسجد الحرام ان شرط الواقف ذلك کما جرت العادة به فی زماننا ویجوز الدرس لسراج المسجد ان کان من موضوع فیہ لا للصلاة الی قولہ ولا باس بازید رس بنو علی الی ثلاث اللیل الخ بحضرت جہ فقط محمد شفیع عفرہ۔

(۲۰)

۲۲۵۶

ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد بنانا | سوال ۲۳۰ محلہ میں ایک مسجد کے ہوتے ہوئے دوسری مسجد اس قدر قریب بنائی جا رہی ہے کہ ایک مسجد کی تکبیر اور قرأت کی آواز دوسری مسجد میں اچھی طرح سنائی دیتی ہے۔ حالانکہ پہلی مسجد وسیع کرنے کے لئے جگہ مل سکتی ہے۔ لہذا جدید مسجد میں چندہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اس میں چندہ دینے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟  
(۳) اس میں نماز پڑھنا کیسا ہے (۴) یہ مسجد ضرار کے حکم میں ہے یا نہیں؟ (۵) مسجد کی بنیاد رکھتے وقت اور پہلے روز نماز پڑھتے وقت مٹھائی تقسیم کرنا کیسا ہے؟  
الجواب۔ بلا ضرورت شیعہ اتنے قرب میں دوسری مسجد بنانا مناسب نہیں بالخصوص



اگر اس مسجد کے بنانے سے پہلی مسجد کی جماعت کم کرنا مقصود ہو تو اور بھی زیادہ گناہ ہے کیونکہ یہ مسجد ضار کے مشابہ ہو جائے گی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے ماتحت حکام کے نام ایک حکم جاری فرمایا کہ ہر محلہ میں مسجدیں بناؤ مگر ایسی مسجدیں نہ بناؤ جن سے پہلی مسجدوں کی جماعت توڑنا مقصود ہو تفصیل فی آداب المساجد عن الکشاف۔

البتہ اگر مسجد کے نمازیوں میں کسی وجہ سے اختلاف ہو تو بہتر تو اُس وقت بھی یہی ہے کہ آپس میں صلح کی کوشش کی جائے اور ایک ہی مسجد میں سب نماز پڑھیں لیکن اگر یہ صورت نہ ہو سکے تو پھر دوسری مسجد قرب میں بھی بنا لینا درست ہے۔

(۴) اگر بضرورت مذکورہ مسجد بنائی جاتی ہے تو چندہ دینا بھی مکمل ثواب رکھتا ہے۔ ورنہ اس مسجد میں چندہ دینے کا ثواب نہ ہو گا۔ کیونکہ اس کی نیت مسجد بنانے کی نہیں بلکہ دوسری مسجد کا توڑنا مقصود ہے۔ (۴) اس مسجد میں نماز بلاشبہ درست ہے اور اتنا ہی ثواب ملے گا جتنا پہلی مسجد میں بشتہ طیکہ نیت بُری نہ ہو۔ (۴) یہ مسجد بھی تمام مسجدوں کی طرح ہے اور تمام احکام مسجد ہی کے اس پر جاری ہوں گے۔ مسجد ضار کے احکام اس پر جاری نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ مسجد ضار کے لئے بہت سی اور شدتیں بھی ہیں جو یہاں موجود نہیں۔

(۵) اگر لازم اور ضروری نہ سمجھیں تو جائز ہے۔ فقط محمد شفیع عفرلہ۔ (۲۱)

کسی مال کا مالک لاپتہ ہو جائے تو کیا کیا جائے؟ سوال ۲۳۱ ایک عورت جو تیاں بغرض فروخت لائی چنانچہ ایک خراب کم قیمت کی جوتی اُس نے میرے ہاتھ آٹھ دس آنے زیادہ کو فروخت کی جس کا علم مجھ کو بعد میں ہوا۔ دوسری بار وہ کھڑاویں فروختگی کے واسطے لائی چنانچہ میں نے اُس سے دو جوڑی کھڑاویں لی قیمت طلب کرنے پر میں نے کہا کہ جوتی میں تم نے مجھ سے آٹھ آنے زیادہ لئے اُس میں کھڑاویں قیمت ادا ہو گئی۔ وہ غصہ میں آکر کل کھڑاؤں کو چھوڑ کر چلی گئی یعنی اپنے وطن اُس کو تخمیناً چار پانچ سال ہو گئے اور اُس کی سکونت کا پتہ نہیں اب بوجہ مجبوری اُس کی کھڑاویں اُسی قیمت پر حبساً کہہ فروخت کرتی تھی۔ فروخت کر دی گئی۔ اُن کی قیمت کو کیا کیا جاوے؟

الجواب جب تک توقع ہو کہ شاید وہ عورت پھر آجائے یا کسی سے اُس کا پتہ لگ جائے اُس وقت تک اُس کا روپیہ جو کھڑاؤں کی قیمت سے حاصل ہوا ہے اپنے پاس یا کسی اور امانت دار کے پاس جمع رکھیں اور اگر اپنے پاس رکھیں تو بہتر یہ ہے کہ دو آدمیوں کو اس پر گواہ بنالین کہ فال عورت کا اتنا روپیہ میرے پاس امانت رکھا ہے۔ اور جب یہ توقع کسی طرح نہ رہے کہ



اب وہ عورت آئے گی یا پتہ لگے گا تو پھر اُس روپیہ کو صدقہ کر دیں۔ لیکن صدقہ کرنے کے بعد اگر وہ آگئی اور اُس نے اپنا روپیہ طلب کیا تو شرعاً آپ کو دینا ہوگا اور اُس صدقے کا تو اب آپ کو ہو جائے گا۔ قال فی الدار المختار علیہ دیوبند ومظالم جہل اربابہا وایس من معرفتہم فعلیہ التصدق بقدرہا من مالہ قال الشامی ای الخاص بہ او المتحمل من المظالم شامی من القطعہ و قال فی موضع آخر ان جاء مالکها بعد التصدق خیرین اجازۃ فعلہ ولو بعد ہلاکھا ولہ ثوابہا او تضمینہ۔

نیز یہ بھی معلوم رہنا چاہیے کہ جوتی کی قیمت میں جو اُس نے زیادتی کی تھی اُس کے بدلے میں شرعاً آپ کو حق نہ تھا کہ کھڑاویں کی قیمت اُس کی نہ دیں۔ غایت حق یہ ہو سکتا تھا کہ آپ جوتے کو واپس کر دیں اپنی رضا سے لینے کے بعد تاوان لینے کا کوئی حق نہ تھا فقط محمد شفیع عفرلہ۔

سوال ۲۲۲ یوم النبی کا سب جگہ بہت چرچا ہے اس میں شرکت کرنا وچندہ دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ یوم النبی کے جلسے جن تقیّدات و تعینات کے ماتحت ہو رہے ہیں یہ تو وہی مروجہ محفل میلاد کو جدید لباس میں پیش کیا گیا ہے۔ میرے نزدیک توجہ دیدطرز کی عید میلاد یا مطلق محفل میلاد میں اور ان جلسوں میں کوئی فرق نہیں جس طرح وہ رسوم و بدعات کو اشتمال کی وجہ بدعت ہیں۔ بلاشبہ یہ بھی بدعت ہیں۔

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی حق اُمت پر ہے کہ سارے سال میں صرف ایک دن اور وہ بھی صرف تماشے کے طور پر آپ کا ذکر مبارک جھوٹے سچے رسالوں سے پڑھ دیا۔ اور پھر سال بھر کے لئے فارغ ہو کر آئندہ بارہ وفات کے منتظر ہو کر بیٹھ گئے؟

افسوس مسلمان کا فرض تو یہ ہے کہ کوئی دن آپ کے ذکر مبارک سے خالی نہ جائے۔ البتہ یہ ضرور نہیں کہ ذکر فقط ولادت ہی کا ہو کبھی آپ کی نماز کبھی آپ کے روزہ کا اور کبھی جہاد کا اور کبھی آپ کے اخلاق و اعمال کا جو کہ سب زیادہ اہم ہیں کبھی ولادت باسعادت کا بھی ہو جائے کہ باعث برکت ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد شفیع عفرلہ۔

سوال ۲۲۳ ہندوؤں کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا یا کھانا یا مٹھائی پاک ہے مگر اجتناب اُس سے بہتر ہے۔ یا نہیں۔ اور مسلمانوں کو اُس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جب تک یہ یقین نہ ہو کہ پکانے والے کافر کے ہاتھ یا برتن ناپاک تھے اُس وقت تک



کھانا ان کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا جائز ہے۔ اور اگر یہ یقین ہو جائے کہ ہاتھ یا برتن وغیرہ ناپاک تھے تو جائز نہیں اور اس میں ہندو یا کافر کی بھی کوئی تخصیص نہیں۔ مسلمان کا بھی یہی حکم ہے۔

بات اصل میں یہ ہے کہ کفر و حقیقت باطنی نجاست ہے ظاہری نجاست و طہارت کا تعلق کفر و اسلام سے کچھ نہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے خود بھی کفار کے ہاتھوں کا پکا ہوا کھانا تناول فرماتا ثابت ہے اور اسی سلسلہ میں وہ واقعہ ہے کہ ایک یہودی عورت نے آپ کو ایک کھانا کھلایا جس میں کچھ زہر ملا ہوا تھا۔ یہ واقعہ حدیث کی اکثر کتب میں موجود ہے۔

الغرض کفار خواہ ہندو ہوں یا اور کوئی اُن کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا اپنی ذات سے جائز ہے۔ البتہ چونکہ ہندو ہم سے نفرت کرتے ہیں تو غیرت کا مقتضی یہ ہے کہ ہم بھی اُن سے نفرت کریں اور بلا ضرورت اُن سے چیزیں نہ خریدیں۔ نیز بہ نسبت دوسرے کفار کے ہندو کچھ غلیظ الطبع اور نجاست کے باعث آلودہ بھی زیادہ رہتے ہیں اس لئے اُن کی پکائی ہوئی چیزوں سے پرہیز کرنا بلاشبہ اولیٰ و بہتر ہے لیکن نجس و ناجائز ہونے کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ فقط محمد شفیع عفریہ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی **سوال ۲۳۴** اگر کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انی انا اللہ کا لقب میں بعض گستاخانہ اشعار قائل قرار دے تو اُس پر کیا حکم ہے؟

(۲) مندرجہ ذیل اشعار کہنے والے اور پڑھنے والے، سُننے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

اُن کے ہاتھ میں ہر کبھی ہے	مالک کل کلمات یہ ہیں
اُن کا حکم جہاں میں نافذ	قبضہ کل پر رکھاتے یہ ہیں
ماتم گھر میں ایک نظر میں	شادی شادی رچاتے یہ ہیں
قادر کل کے نائب اکبر	کن کا رنگ دکھاتے یہ ہیں
لاکھوں بلا میں کروڑوں دشمن	کون بچائے بچاتے یہ ہیں
کسوت احمدی پہن آیا	اپنا محبوب آپ بن آیا
جامع ہر ایک حمد کی جو ذات پاک ہے	شکل محمدی میں ہوتی رونما ہے آج
وہی ہے عرش وہی عرش استوی ہو کر	اُتر پڑا ہر مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر
انہیں فرق احمد احد میں عزیزو	میں باطن کو ظاہر کیا چاہتا ہوں
وہ یوں حسن اپنا دکھائے ہوئی ہیں	محمد کی صورت میں آئے ہوئے ہیں؟

**الجواب**۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو انی انا اللہ کا قائل قرار دینا نہایت سخت افتراء و تہمت



ہے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر۔ اور حدیث میں ہے کہ جو شخص میری طرف جھوٹی باتیں منسوب کرے اُس کو اپنا ٹھکانا جہنم میں سمجھ لینا چاہئے۔ بخاری و مسلم وغیرہ۔

اور اگر اس سے یہ مراد ہے کہ آیت قرآنی انا اللہ کو آپ نے تلاوت فرمایا تو اُس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا خصوصیت ہے۔ یہ تو ہر مسلمان تلاوت کرتا ہے؟

(۲۲) یہ تو اکثر اشعار ایسے ہیں کہ اگر تاویل نہ کی جائے تو ظاہر ان کا شرک ہے اس لئے ان کا کہنا اور پڑھنا اور سننا سب گناہ ہیں اور سخت گستاخی ہے حضرت حق جل و علا شانہ کی شان میں بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں بھی۔ کیونکہ یہ کھلی نافرمانی ہے حضور کی حدیث میں ہے لا تطردنی کما طردت الانصاری الحدیث البتہ چونکہ مسلمہ تکفیر میں ہے کہ احتیاطاً لازم ہے اس کو ان کو شرک و کفر نہ کہا جائے بلکہ تاویل من کر کے قابل کو شرک سے بچا نا چاہئے۔ کذا فی جامع الفصولین من باب کلمات الکفر؛

(۲۳) ایسا شخص چونکہ گناہ کبیرہ اور بدعت عقیدہ کا مرتکب ہے اس لئے اُس کے پیچھے نہ جائیں گے مگر وہ ہے لما فی الدر المختار من باب کراهۃ الصلوٰۃ وخلف فاسق ومبتدع المفسد اور ہمارے محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۲۳۵** زید نے تحریر کر دیا کہ اگر میں فلاں گاؤں میں نکاح کروں تو اُس عورت پر طلاق ہی پھر عمر نے حکم حدیث الاحلاق قبل النکاح۔ زید کا نکاح اُنکی گولیوں میں کر دیا۔ یہ نکاح درست ہو یا نہیں۔ کیا وہ عورت باطلاق زید دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟

**الجواب**۔ نکاح درست ہو گیا لیکن حنفیہ کے نزدیک نکاح ہوتے ہی ایک طلاق رجعی پڑ گئی۔ عدت طلاق گزارنے کے بعد یہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ البتہ اگر ایام عدت میں زید نے رجعت کر لی خواہ قولاً یا فعلاً تو یہ عورت بدستور اُس کے نکاح میں ہے گی۔ دوسری جگہ نکاح بغیر زید کے دوبارہ طلاق دینے اور عدت گزارنے کے نہیں ہو سکتا۔ وذلك لما الهدایۃ وغیرہ و اذا اضاف الطلاق الی النکاح وقع عقیب النکاح الی قولہما والحدیث محمول علی نفی الاضافۃ والحمل ما تور عن السلف کالشعبی والزهري وغيرهما قال العینی فی شرح الهدایۃ اخرجہ ابن ابی شیبۃ فی مصنفہ تعن ہؤلاء اور صاحب غایۃ نے کجول و سالم بن عبد اللہ کا بھی یہی مذہب لکھا ہے۔ ہدایہ باب الایمان فی الطلاق۔ آفرض حنفیہ کے نزدیک ایک طلاق کے وقوع میں شبہ نہیں۔ کیونکہ طلاق کی اضافت نکاح کی طرف موجود ہی فقط محمد شفیع عفرلہ۔



**سوال ۲۲۶** ایک کمپنی جو مشہور ہے اور جان کا بیمہ کرتی ہے اُس کے شرائط بھی یہی ہیں کہ کچھ عرصہ تک وہ روپیہ جمع کر دیتے ہیں اگر درمیان وعدہ کے وہ شخص مرجاتا ہے تو حسب وعدہ روپیہ دیتے ہیں آیا جو کمپنی سے چندہ شدہ سے زائد روپیہ ملتا ہے یہ روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب**۔ یہ روپیہ لینا جائز نہیں دو وجہ سے اول تو سود ہے۔ دوسرے قمار اور دنیوی حرام ہیں اس لئے لینے والا سود اور جوئے دونوں کا گنہگار ہو گا۔ فقط محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۲۳۷** انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی اور بھی معصوم فرشتے اور پچھے بھی معصوم ہیں؟  
**الجواب**۔ انبیاء علیہم السلام کے علاوہ ملائکہ اور پچھے نابالغ بھی معصوم ہیں۔

لَقَوْلِهِ تَعَالَى لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَام۔ رَفَعَ الْقَلَمَ عَنْ ثَلَاثٍ وَاحِدٌ فِيهِمْ الصَّبِيُّ حَتَّى يَبْلُغَ۔  
لیکن تینوں کی عصمت مختلف قسم سے ہے حقیقی اور کامل عصمت تو انبیاء ہی کی ہے کہ باوجود مادہ معصیت اور اسباب معصیت بوجہ اتم موجود ہونے کے پھر اُن سے معصیت کا ہند ورنہ نہیں ہوتا اور فرشتوں کی عصمت اس بنا پر ہے کہ اُن میں معصیت کا مادہ اور خواہش ہی نہیں ہے۔ اور بچوں کو بایں معنی معصوم کہتے ہیں کہ قلب عقل کی وجہ سے اُن پر کوئی باز پرس نہیں کی جاتی۔ ہند کوئی گناہ بھی اُن کو نہیں ہوتا۔ فقط محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۲۳۸** فجر کی سنت اور فرض کے درمیان ایک شخص داہنی کروٹ پر لیٹ جاتا ہے۔ ایک شخص نے منع کیا اور یہ کہا کہ اس کو حنفیہ نے منع کیا ہے اور بخاری کے حاشیہ پر جہاں فاتحہ کی ممانعت لکھی ہے وہاں منع لکھا ہے۔ اس بارہ میں شرعی تحقیق کیا ہے؟  
(۲) چھپکلی اگر بدن پر چڑھ جائے تو غسل واجب ہے یا نہیں؟  
**الجواب**۔ فجر کی سنت اور فرض کے درمیان داہنی کروٹ پر کبھی کبھی لیٹ جانا حضرت سے اللہ علیہ السلام سے ثابت ہے۔ مگر مسجد میں نہیں بلکہ اپنے گھر میں۔ اور وہ بھی التزام کے ساتھ نہیں۔ یہی مراد ہے اُس حدیث کی جو بخاری میں ہے۔ اگر کوئی ایسا ہی کرے تو حنفیہ اس کو منع نہیں کرتے بلکہ ثواب کہتے ہیں۔

آلئہ آجکل جو یہ رسم ہو گئی ہے کہ مسجد میں آکر لیٹتے ہیں اور اس کو ضروری سمجھتے ہیں۔ اس کو حنفیہ منع کرتے ہیں کیونکہ اوّل تو مسجد میں لیٹنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ اور



اگر ثابت بھی ہوتا تب بھی محض سنت و مستحب ہوتا۔ اب لوگ اُس کو لازم و واجب کی طرح سمجھنے لگے تو ایسی حالت میں ترک ہی ادنیٰ ہوگا۔ کذا افانہ الشامی فی مکروہات الصالحہ ط ۲۳۷۔

(۲) چھبلی کے بدن پر چڑھ جائے غسل وغیرہ شرعاً کچھ واجب نہیں ہوتا۔ فقط محمد شفیق عفریہ۔  
ایصالِ ثوابِ زندوں کو سوال ۲۳۹ (الف) جس طرح اموات کو ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے بھی کیا جاسکتا ہے۔ احیاء کو بھی کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(ب) اگر ثواب پہنچ سکتا ہے تو مردوں کی برابر یا کچھ کم؟

(ج) اس شرط پر ایصالِ ثواب کیا جائے کہ لے خدا اس ختم کا ثواب فلاں شخص کو اُس وقت پہنچا دیجئے جب کہ لوگ اس کے دفن سے فارغ ہو جائیں اس صورت میں ثواب شرط کے مطابق پہنچے گا یا کیا صورت ہوگی؟

(د) اگر ثواب مطابق شرط کے پہنچے تو ایصالِ ثواب کی یہی صورت بہتر معلوم ہوتی ہے۔ کیا واقعی بہتر ہے یا نہیں؟

الجواب۔ (الف) ایصالِ ثواب احیاء و اموات دونوں کو کیا جاسکتا ہے۔ قال فی الدلائل المختارہ من باب الحج للغير۔ الاصل ان کل من اتى بعبادة مآلاً جعل ثوابها لغيره۔ قال الشامی ای من الاحیاء والاموات الحج شامی مصری ص ۲۳۷ ج ۱۔

(ب) عبارت مذکورہ سے ظاہراً اور قواعد سے عقلاً معلوم ہوتا ہے کہ اس بارہ میں احیاء و اموات دونوں برابر ہیں دونوں کو یکساں ثواب پہنچتا ہے۔

(ج) اولاً تو یہ شرط بیکار و فضول ہے کیونکہ اگر پہلے سے کسی کے لئے کوئی ثواب جمع کر دیا جائے ظاہر ہے کہ وہ بوقتِ دفن کام آئے گا۔ خاص دفن ہی کے وقت پہنچنا کوئی خاص فائدہ نہیں رکھتا۔ ثانیاً اس شرط کا قبول ہونا اور اُس کے موافق پہنچنا نقل اور روایت پر موقوف ہے وہ موجود نہیں۔ باز ہم اگر کسی کو اسی کا شوق ہو کہ عین دفن کے وقت ثواب پہنچائے تو اُس کی تدبیر یہ ہے کہ وہ عمل جس کا ثواب پہنچانا مقصود ہے دفن کے وقت کرے یا دوسروں سے کرائے۔ اور کرنے کے وقت اُس کے ثواب کی تیت میت کے لئے کرے۔ اس صورت میں باتفاق میت کو بوقتِ دفن ثواب پہنچے گا۔

اور اگر ایسا کرے کہ عمل تو پہلے کرے اور اُس کا ثواب میت کو بوقتِ دفن پہنچائے تب بھی اکثر کے نزدیک ثواب بوقتِ دفن پہنچ جائے گا۔ قال الشامی من باب الحج عن الغير دل



علی اللہ لا یلزم فی وصول الثواب ان ینوی الغیر عند الفعل۔ لیکن ابن قیم وغیرہ اس صورت کو ایصالِ ثواب کے لئے جائز نہیں کرتے۔ حکماء صحیحہ الشافعی فی الخربا بالجنائز قبیل باب الشہید۔

(۵) اس کا جواب (ج) کے تحت میں آگیا کہ اس سے کوئی خاص فائدہ نہیں فقط محمد شفیع غفرلہ۔  
 دو بھائیوں کے مشترک مال کی تقسیم **اسوال ۲۴۰** قاسم علی خاں مرحوم کے دو لڑکے عبداللہ خاں و محمد سلیم خاں۔ عبداللہ خاں پسر کلاں مکان پر رہ کر محل کار و بار خانہ داری و زمین راری وغیرہ انجام کرتے رہے۔ محمد سلیم خاں بیس سال کی عمر سے پچاس برس کی عمر تک ملازمت کرتے رہے۔ اس زمانے میں جس قدر سرمایہ تنخواہ وغیرہ سے جو بچت ہوتی رہی برابر عبداللہ خاں کو دیتے رہے۔ اذ تقسم مال و نقد و اسباب دیتے رہے۔ اس دوران میں محمد سلیم خاں مرحوم نے اپنی سعی و کوشش و سفارشات سے اپنے بھتیجے سراج الدین خاں پسر عبداللہ خاں کو مثل طفل خالص کے تعلیم دیکر سولہ سال ہوئے ملازم کرادیا۔ اس نے بحالت اشتراک و سرپرستی محمد سلیم خاں کے حسب قاعدہ تنخواہ مقررہ سے پراونڈنٹ فنڈ میں ۱۵-۱۶ برس تک جمع کرتا رہا جو رقم معقول ہو گئی ہے۔ اور کسی قسم کی امداد نمایاں محمد سلیم خاں اپنے چچا کے علم میں نہیں دیا۔ اسی صورت میں ان دونوں بھائیوں کی علیحدگی کی حالت میں محمد سلیم خاں مذکور اس سرمایہ مجتمعه میں شریعاً حصہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں۔ درالحالیکہ بحالت علیحدگی سامان پیدا کردہ محمد سلیم خاں مذکور میں سے عبداللہ خاں نے نصف لے لیا۔ اور گویا کل اسباب مقومہ دوکان مسکونہ پیدا کردہ محمد سلیم خاں پر قبضہ کر لیا۔ پس جو جو بات مذکورہ محمد سلیم خاں جائداد اپنی پیدا کردہ و نیز بھائی و بھتیجہ جو ان کے قبضہ میں ہے شرعاً کہاں تک پانے کے مستحق ہیں؟

(۲) دین محمد ایک لڑکا بیرونی لاوارث محمد سلیم خاں مذکور نے جس کی عمر ۵-۶ سال کی تھی اپنے مورث اعلیٰ قاسم علی خاں مرحوم کے سامنے پیش کیا انہوں نے اُس کو بحیثیت ملازم پرورش کیا جب یہ لڑکا سن تیز کو پہنچا تو ہم لوگوں کی اجازت سے پردیس میں جا کر کما تار رہا۔ اور نقد و کثیر وغیرہ برابر عبداللہ خاں کے پاس بھیجتا رہا۔ اب بحالت علیحدگی با اجازت عبداللہ خاں بذریعہ مولا داد خان محمد سلیم خاں کے بکسوں و صندوقوں کو دیکھا۔ اس خیال سے کہ کوئی رقم پوشیدہ رکھی ہو۔ چنانچہ اس کے بعد عبداللہ خاں نے بھی اپنے بکسوں کو کھلایا اور ایک بکس کو دین محمد کا قرار دیا اور اُس نے بھی اپنا بکس ہونا تسلیم کیا یہ بکس فی الواقع دین محمد کا



ہو گیا نہیں؟

**الجواب**۔ صورت مذکورہ میں چار قسم کے روپیہ و جائیداد و اشیاء کا قصہ ہے ایک تو وہ مورث اعلیٰ محمد قاسم علی خان سے وراثت میں اُس کے ہر دولہوں کی طرف منتقل ہوا۔ دوسرے جو سلیم خان نے اپنی ملازمت کے ذریعہ پیدا کر کے اپنے برادر کھان عبداللہ خان کے سپرد کیا۔

تیسرے جو سلیم خان نے اپنے بھتیجے سراج الدین پر بحالت تعلیم یا بحالت ملازمت خرچ کیا۔ چوتھے وہ روپیہ جو سراج الدین کا پراونڈنٹ فنڈ میں جمع ہے آں میں سے نمبر اول تو دونوں بھائیوں میں نصفاً نصف مشترک ہے۔ اور نمبر دوم کے متعلق یہ تفصیل ہے کہ یہ روپیہ یا دوسری چیزیں جو بحالت ملازمت سلیم خان نے اپنے بھائی کو دی ہیں۔ اگر اس نیت سے دی تھی کہ اُن کی ملک بطور ہدیہ کر دینا مقصود تھا تب تو وہ عبداللہ خان کی ملک ہو چکی سلیم خان کو اُن میں حق نہ رہا۔ اور اگر بطور امانت کے حفاظت کے لئے اُن کے پاس رکھی تھی تو یہ تمام اشیاء سلیم خان کی ملک ہیں عبداللہ خان کو ان میں سے کچھ نہیں پہنچتا۔ اور نمبر سوم میں بھی یہ تفصیل ہے کہ سلیم خان نے یہ روپیہ جو سراج الدین پر خرچ کیا ہے اگر بطور قرض اُس کو دیا تھا تو اب اُس کو حق ہے کہ سراج الدین کے مال سے وصول کرے خواہ وہ مال ہو جو پراونڈنٹ فنڈ میں جمع ہے یا کوئی دوسرا۔ اور اگر جو کچھ اُس نے خرچ کیا تھا وہ محض بصیغہ ہمدردی و صلہ رحمی تھا تو اب سلیم خان کو سراج الدین سے اور اُس کے روپیے جو پراونڈنٹ فنڈ میں جمع ہے کچھ لینے کا استحقاق نہیں۔

نمبر چہارم خالص سراج الدین کا حق ہے اس میں سے سلیم خان اگر لے سکتا ہے تو صرف اُس قدر جس قدر سراج الدین کے ذمہ اس کا قرض ہوا۔ اور اگر قرض نہ ہو تو کچھ نہیں لے سکتا۔ اور اس کے والد عبداللہ خان نے اگر سلیم خان کے مال میں کوئی ناجائز تصرف بھی کیا ہو تو اُس کا بدلہ سراج الدین کے اس روپیہ سے لینا جائز نہیں جو سراج الدین کی ملک خاص ہے۔

(۴) عبداللہ خان یا دین محمد سے اس پر شہادت شرعیہ طلب کی جائے کہ یہ صندوق دین محمد کی ملک ہے۔ تنہا دین محمد کا اقرار کرنا شرعاً اُس کی ملکیت ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں اور اگر شہادت شرعیہ سے دین محمد کی ملک ہونا ثابت ہو جائے تو پھر اُس میں نہ عبداللہ خان کا کوئی حق ہے نہ سلیم خان کا۔ یہ دوسری بات ہے کہ وہ اپنی رضا سے



سارا مال ان میں سے کسی ایک کو یا اور کسی اجنبی کو دیدے اس کا دین محمد کو اختیار ہے فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۲۴۱** ہندہ کا عقد کیا رہ سال کی عمر میں اُس کے والدین نے زید سے کر دیا۔ اب ہندہ بالغ ہونے پر زید کو اپنا شوہر بنانا نہیں چاہتی کیا ہندہ زید کے عقد سے علیحدہ ہو سکتی ہے؟

**الجواب** چونکہ یہ نکاح والد کا کیا ہوا ہے۔ لہذا بعد بلوغ ہندہ کو اُس کے فسخ کا اختیار نہیں۔ کذا فی الہدایۃ والاختار والشماعی الا بشرائط ذکر حصہ الشامی دہی غیر موجود تھیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۲۴۲** ایک قطعہ زمین مسلمان رعایا نے اپنے ہندو زمینداروں سے قبرستان کے لئے لی اور مدت سے اس میں اپنے مردے دفن کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اب مسلمانوں کو مسجد کی ضرورت ہے اگر مسلمان قبرستان میں مسجد بنالیں تو جائز ہے یا نہیں۔ ورنہ جو زمین ہندوؤں نے قبرستان کے لئے دی ہے وہ مسلمانوں کے دوسرے مصرف میں لے لی جاسکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** اگر یہ زمین ہندوؤں نے مسلمانوں کو ہبہ کر دی ہے اور مسلمانوں نے اسکو قبرستان کیلئے وقف کر لیا ہے تو اس قبرستان کی جگہ میں ایک طرف کو جہاں قبریں نہوں یا بوجہ قدامت بے نشان ہو چکی ہوں تو اُس جگہ پر مسجد بنا سکتے ہیں اور وہ تمام احکام میں مسجد ہی رہے گی۔ لیکن اگر ہندوؤں نے زمین بالکل ہبہ نہیں کی تو بغیر اُن کی اجازت کے مسجد نہیں بن سکتی۔ البتہ اگر بلا اُن کی اجازت کے بھی کوئی جگہ وہاں پر نماز کے لئے بنالیں گے تو نماز وہاں بلا کبریت ادا ہو جائے گی۔ اگرچہ یہ جگہ مسجد حکم میں نہ ہوگی۔ بشرطیکہ قبلہ کی جانب میں کوئی قبر نہ ہو۔ قال الشامی لا یاس فی الصلوۃ فیہا (یعنی المقبرۃ) اذا کان فیہا موضع اعداء للصلوۃ و لیس فیہ قبر ولا نجاسة کما فی الخانیۃ ولا قبلت الی قبر حلیہ شامی باب ما یکرہ فی الصلوۃ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۲۴۳** وہ لڑکا جس کی عمر ماہ ہے اُس کی والدہ کا انتقال ہوئے نانی کو ہے یا نہیں۔ ہو گیا ہے اُس کی پرورش کا حق کس کو ہے جب کہ اُس کا باپ حیات ہے اور وہ نانی وغیرہ کو دینا نہیں چاہتا۔ صرف بیچے کا بندہ پدر ہو گیا نہیں۔ اور



کس عمر تک؟

(۲) جہیز جو بوقت شادی لڑکی کو دیا گیا ہے اُس میں نانی کا بھی حق ہے یا نہیں مہر حق دار کون کون ہیں اور کس کس حصے کے؟

**الجواب**۔ چھوٹے بچے کی پرورش کا حق ماں کے بعد نانی کو ہے اور وہ لڑکے کو سات

سال کی عمر تک اپنی پرورش میں رکھ سکتی ہے اور اس زمانے میں بچے کا تمام خرچ باپ کے ذمہ ہوگا اور اگر بچہ کا خود کوئی مال جائیداد ہے تو اُس میں سے خرچ کیا جائے گا۔ قال فی

الدرا المختار من الحضائنة ثم بعد الام بان ماتت او لم تقبل او ان سقطت

او تزوجت باجنبی ام الامم الخ والیضا فیہ و فی کتب الشافعیہ مؤنة الحضائنة

فی مال المحضون لولہ والا فعلى من تلزمہ لفقہہ قال شتخنا وقواعد

تقتضیہ فیفتی بہ والیضا قال فیہ والحاضنة اما وغیرہا احق بہ ای بانف

حتى یستغنی عن النساء وقد ر بسبع و بہ یفتی در مختار من الحضائنة فقط

(۲) جہیز کا سامان اور دین مہر اور جملہ وہ سامان جو لڑکی کی ملک ہے اُس کے ورثاء میں

حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوں گے۔ اور اگر وارث صرف وہی ہیں جو سوال میں درج ہیں

تو تقسیم اس طرح ہوگی کہ کل مال کا ایک چوتھائی شوہر کو اور چھٹا حصہ نانی کو اور باقی بیسے

ملے گا فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم محمد شفیع عفرلہ۔

۲۲

شیعہ و افاض سنہ لڑکی سوال ۲۴۴ کیا فرماتے ہیں علماء دین۔ زید سنی المذہب اپنی لڑکی کا نکاح

ایک شیعہ لڑکے سے کرنا چاہتا ہے۔ طرفین میں ایک زمانہ سے رشتہ مناکح

قائم ہے یہ انہیں اپنا مذہب اختیار کرنے کے لئے مجبور نہیں کرتے اور وہ انہیں مجبور نہیں

کرتے۔ زمانہ دراز سے ایسا ہوتا چلا آ رہا ہے۔ کیا یہ نکاح شرعاً درست ہے۔ بنیو توجروا

**الجواب**۔ روافض میں فرقتے بہت مختلف العقائد و الخیال ہیں۔ اور اسی بنا پر یہ

متقدمین و متاخرین علماء ان کے بارہ میں مختلف رہتے ہیں۔ بعض حضرات نے مطلقاً کافر

کہہ دیا۔ بعض نے مطلقاً تکفیر میں احتیاط کی اور بعض نے تفصیل کی جو روافض قطعیات

اسلام کے خلاف کوئی عقیدہ رکھتے ہوں وہ کافر ہیں۔ مثلاً حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوں

یا حضرت صدیقہ پر تہمت رکھتے ہوں جو قرآن کی نص قطعی کے خلاف ہے۔ وغیر ذلک

اور جو لوگ ایسا کوئی عقیدہ نہیں رکھتے صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دوسرے صحابہ پر



افضل کہتے ہوں وہ کافر نہیں البتہ اہل سنت سے خارج ہیں۔ اور تبرک کرنے والوں کے متعلق بھی صحیح  
 نہیں ہے کہ کافر نہیں فاسق ہیں۔ قال الشامی ذکر فی المحيط ان بعض الفقہاء لا  
 یكفر احدا من اهل البدع و بعضہم یكفرون البعض و ہوں من خالف ببذل  
 دلیلاً قطعياً ونسبہ الی اکثر اهل السنة الخ والیضا قال فہذا فیہ من یسب عامۃ  
 صحابۃ و یكفر ہم بذل علی تاویل فاسد فعلم ان ما ذکرہ فی الخلاصۃ من  
 سہ کافر قول ضعیف مخالف للمتون والشرح بل ہو مخالف لاجماع الفقہاء  
 شامی ج ۳ باب المرتد والیضا قال الشامی نعم لا شک فی تکفیر من قد ذ  
 سیدۃ عائشۃ او انکر صحبۃ الصدیق او اعتقد الا لوهیۃ فی علی او ان  
 جابر میل غلط فی الوحی او نحو ذلک من الکفر الصریح المخالف للقران ولکن بوقایب  
 نہیں توبت شامی باب المرتد ط ۳ ج ۳۔

عبارات مذکورہ سے ثابت ہوا کہ جو روافض قطعیات اسلام کے خلاف کوئی عقیدہ نہیں  
 کہتے وہ کافر نہیں مگر اس میں شبہ نہیں کہ فاسق ہیں اور فاسق آدمی نیک صالح مسلمان کا  
 نہیں ہوتا۔ قال الشامی بعد تحقیق حقیقت فی ہذا الباب فعلی ہذا اذا فاسق لا  
 یكون كفراً لصالحة بنت صالح بل یكون كفراً لفاسقة بنت فاسق شامی باب  
 ۳۲۹ ج ۲

پھر کفارت لڑکی اور اُس کے اولیاء کا حق ہے اگر وہ ساقط کر دیں تو ساقط ہو جائے گا۔  
 فی الدرداء المختار وہی حق الولی لاحقہا وقال الشامی بل ہی حق لہا ایضاً۔ لہذا اگر  
 لڑکی اور اُس کے سب اولیاء اس پر راضی ہو کر ایو شیعہ نکاح کریں جو قطعاً اسلام کا منکر ہو تو نکاح مشہور ہوگا اور  
 لڑکی راضی ہو مگر اولیاء نہ ہوں یا برعکس تو پھر یہ نکاح مکمل نہ ہوگا۔

بہر حال اپنی لڑکی کسی شیعہ مرد کے نکاح میں دینے سے تاہنذا ہی چاہئے لیکن  
 بشرط مذکور کے ساتھ نکاح ہو گیا تو نکاح درست ہو جائے گا۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد شفیع غفرلہ۔  
 الجواب صحیح۔ بندہ اصغر حسین عفا اللہ عنہ۔

سوال ۲۴۵ اسماعیل خاں نے مرض الموت میں وصیت کی کہ میرے  
 ترکہ میں سے نصف میرے بیٹے فضل اللہ خاں کو اور نصف میرے بھتیجے یعقوب علی خاں کو  
 دیا جاوے اور دختر کو پہلے حصہ دے چکا ہوں اور زوجہ کو بھی کچھ حصہ نہیں دیا اور مرنے کے



بعد ایک زوجہ انوار فاطمہ اور ایک دختر عزیز فاطمہ اور بھتیجی یعقوب علی اور ایک لڑکا فضل اللہ خاں وارث چھوڑے۔ پھر فضل اللہ خاں فوت ہوئے انہوں نے ایک والدہ انوار فاطمہ اور ایک بہن علاقہ عزیز فاطمہ اور ایک برادر چچا زاد یعقوب علی وارث چھوڑے تو ترک اسماعیل خاں کا کس طرح تقسیم ہوگا اور وصیت کا کیا حکم ہے؟

اس پر مولوی ضیاء الحسن صاحب نے یہ جواب لکھا تھا کہ ثلث میں سے نصف بھتیجے کو ملے گا۔

**الجواب صحیح**۔ اس پر دیوبندی یہ لکھا گیا۔ وبمثله قال فی الہدایۃ..... وقال فی البدائع ص ۳۳۸، ولو اوصی بثلث مالہ لبعض ورثۃ ولا جنبی فأجاز بقیۃ الورثۃ جازت الوصیۃ لہما جمیعاً وکان الثلث بین الاجنبی والوارث نصفین وان رد واجازت فی حق الاجنبی وبطلت فی حصۃ الوارد وقال بعض الناس یمصرف الثلث کلہ الی الاجنبی الی قولہ وهذا غیر لہذا یتبعہ کے لئے بطور وصیت کل مال کے ثلث میں سے نصف ملے گا۔ باقی مال اداۓ دین مہر و دیگر حقوق علی المیراث حسب تفصیل مذکور یعنی منجملہ ۲ سہام کے ۲ سہام انوار فاطمہ کو اور ۲ سہام عزیز فاطمہ کو اور ۲ سہام یعقوب علی خاں کو ملیں فقط۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۲۶** لڑکی نابالغہ یتیمہ کا نکاح اُس کے چچا بعید نے بلا اُس کی والدہ کے اپنے لڑکے سے کیا اور بوقت بلوغ لڑکی نے روبرو شاہدین عقد کو نامنظ کیا یہ نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ دوسری جگہ عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ یہ نکاح اس صورت سے فسخ ہو سکتا ہے کہ یہ عورت اپنا معاملہ کسی حاکم کی عدالت میں یا دیندار مسلمانوں کی بیچاؤت میں پیش کر کے اس فتوے شرعی سے موافق فسخ نکاح کا حکم حاصل کر لے بغیر اس طرح حکم حاصل کرنے کے فسخ نکاح نہیں کذا فی الہدایۃ وقال فیہ ولیشرط فیہ القضاء فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ بندہ محمد شفیع غفرلہ۔



**سوال ۲۴۷۔** زوجین میں متازع ہوا شوہر نے زوجہ کو ماں بہن کہا اور عورت نے اس کو بھائی کہہ دیا۔ پھر زوجہ نے طلاق مانگی تو زوج نے انکار کیا۔ پھر باہم صلح ہو گئی۔ کس باقی رہا یا نہیں؟ بیوقوف ہو۔ اس پر مولوی طاہر حسن مدرس مدرسہ امداد العلوم میرٹھ نے وقوع طلاق اور حکم دیا تھا؟ دارالافتاء دیوبند سے حکم ذیل لکھا گیا:۔

**الجواب۔** جواب مذکور صحیح نہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ اس صورت میں نہ طلاق پڑتی ہے نہ ظہار ہوتا ہے۔ ایسے لفظ کننا کر وہ ہے بشرطیکہ لفظ وہی کہے ہوں جو سوال میں مذکور ہیں والد لیل علیہ ما فی الدنیا وغیرہ ولو قال لہا انت اہی لا یحون مظاہر و ینبغی ان یحون مکروہا و مثلاً یقول یا ابنتی و یا اختی۔ عالمگیری ص ۱۸۱ المطلق ص ۱۱۱۔ باب الظہار۔ فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ

**سوال ۲۴۸۔** تقلید از چار مذہب یکے کر دن واجب ست یا سنت اگر کسی شود این خلمان باقی است کہ ثبوت او از اجماع امت نیز ہست کہ او حجہ قطعی است و شخصیکہ تقلید را کسی گوید آن چہ حکم دارد؟

**الجواب۔** آنکس را تہ اجتہاد ندارد تقلید عالم و مجتہد کر دن واجب است نہض قرآن و اسئلوا اللہ الذکر انکم تم لا تعلمون و احادیث کثیرہ دیں باب وارد شدہ است و ایں قدر تقلید را تقلید مطلق می نامند۔ آنحضرت نیز تسلیم کر دہ اند کہ خود را عامل بالحديث می گویند و غیر مقلد ہستند۔ چنانچہ جواب صادق حسن خال در تصانیف خود تصریح آورند باز تقلید مطلق بر دو نوع مشتمل است یکے آن کہ تقلید ہم معین کنند و در جمیع احکام مشرعیہ رجوع بعالم واحد نمایند و آنرا تقلید شخصی می نامند۔ و دوم آنکہ تعیین عالم واحد نکنند ہر کسے کہ بروقت میسر آید از سوال کر دہ عمل کنند و ایں تقلید غیر شخصی است ہر دو قسم واجب است ہر دورا واجب خوانند گفت یعنی واجب ممیز باین معنی کہ بعد مختار است کہ ازیں ہر دو برہر کہ عمل کنند از عہدہ وجوب برآید۔ چنانچہ در حضرت صحابہ عمل برہر دو قسم ثابت است۔ تفصیلش فرصت میخوابد بعضے ازال آثار در رسالہ الاقتصاد فی التقليد و الاجتہاد مذکور است رجوع بآں کافی است۔

آں حکم اصل مسئلہ است و لکن دریں زمانہ کہ غلبہ ہوائے نفسانی عام و شامل گشتہ و مصداق اعجب کل ذی دایمی برایہ لظہور آمدہ جمہور علماء اتفاق کر دہ اند کہ ازیں دو قسم اقتصار بر قسم اول واجب است تا کہ تلعب بالدين و اتباع ہوا در پردہ دین۔ مذہب انسانی نشود و ایں مسئلہ مجتہد فیہ است۔ اگر کسے ایں قدر را قطع نظر از تعصب واجب نہ پندارد و آنکہ سلف را احترام تمام نمایند و مقلدین را مشرک و گنہگار نہ اند مضافہ نسبت لکن مشدود از جمہور امت و کافر علماء چیز نیست۔ بس مخوس کہ انسان را کثل کثل

۱۷



براعظمی می آرد و اجتناب از وفوری است۔

پس حاصل کلام این است که تقلید امام معین درین زمانه نزد جمهور علمائے امت واجب است و ترک

اثم و گناه۔ فقط واللہ سبحان و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع خفله

بعد فرض گفتا بر دو درون | سوال ۲۴۹۔ بسیار در دو خواندن بر بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یعنی بعد ادا

فرائض هیچ عبادت نمیکند بغیر در دو جائز است یا نه۔ و این را اجز خواهد شوی یا نه ؟

الجواب۔ بعد ادا فرائض اگر... اکتفا فقط بر فرض کرده و واجبات و سنن ترک کرده بدر

مشغول شود جائز نیست۔ باز هم ثواب در دو باو حاصل خواهد شد اگر چه گناه ترک واجب و اسارت ترک

زیاده ازال ثواب خواهد بود۔ البتہ اگر کسی فرائض و واجبات و سنن ادا کرده و نیز حقوق عباد که باو مت

باشد ادا نموده جمله وقت در دو صرف کند پس این فضیلت است پس عظیم حق تعالیٰ بر مومن و الصبی

گرواناد۔ فقط واللہ سبحان و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع خفله

بقصد زیارت روضه اقدس مدینه رفتن | سوال ۲۵۰۔ زیارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کردن بقصد خا

برائے زیارت رفتن مدینه منوره جائز است یا نه ؟

الجواب۔ جائز است بلکه مندوب و بعضی قریب بواجب گفته اند۔ روایات کثیره صحیحہ در

باب وارد شده است خیلے ازین روایات۔ ملا علی قاری در در مناسک خود بخود در وفاء الوفاء آورده

و در خلاصه الوفاء آورده که از روایات مشهوره ثابت است که حضرت عمر بن عبد العزیز در هر سال دو کس بر

ابلاغ سلام بر روضه منوره نبویه علی صاحبها الصلوٰۃ و التحیۃ می فرستادند۔ فقط واللہ سبحان و تعالیٰ اعلم

در حیات انبیاء علیہم السلام | سوال ۲۵۱۔ انبیاء علیہم السلام احیاء این حیات چه معنی دارد۔ و اقسام

نیز تر فرمایند۔ چنانچه حیات شہداء و حیات اولیا و حیات انبیاء و غیرہا۔ ؟

الجواب۔ انبیاء علیہم السلام در قبور خود زنده اند و این قدر از حدیث معتبر ثابت است که فرموده آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کہ حرام کرده است حق تعالیٰ بد نہائے انبیاء را بر زمین۔ و امثال آن این قسم احادیث در

الصدور فی احوال الموتی و القبور سیوطی را باستیعاب آورده است۔ فقط واللہ سبحان و تعالیٰ اعلم۔ محمد شفیع

حکم آباد و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم | سوال ۲۵۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آیا و اجداد از حضرت آدم علیہ

تا عبد اللہ و آمنه ہمہ مشرف باسلام بودند یا چه طور دین ایشان بود۔ ؟

الجواب۔ درین باب اختلاف است و اخبار مختلفه درین امر وارد شده است و سیوطی در

رسائل مستقله برین مسئلہ نوشته اند و ثابت کرده اند کہ والدین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حتی هستند

بابت ماه و بقعه



وہیں امر اگرچہ پسند خاطر ہر مومن است و ادب نسبت نبوت ہمیں است و لکن ادب شرع و پاس حدود اسلام  
مقتضی این است کہ درین امر توقف کردہ باید و جسارت یرتجیح گوئد حکم نکرده ہمیں است مختار محققین۔ فقط واللہ اعلم  
ان شفاعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را در دنیا عطا  
**سوال ۲۵۳۔** اذن شفاعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را در دنیا عطا  
شده است یا در قیامت خواهد شد۔؟

**الجواب۔** مرتبہ شفاعت مطلقہ در دنیا نیز عطا شدہ است و اذن شفاعت خاصہ در قیامت  
خواہد بود۔ فقط واللہ سبحان و تعالیٰ اعلم۔  
کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۲۵۴۔** بلند شہر میں نابالغہ کا نکاح اُس کے تایات نے ایک شخص سے  
کر دیا۔ حالانکہ باپ لاہور میں موجود تھا۔ اور اُس کے خطا وغیرہ آتے تھے۔ باپ نے  
بعد اطلاع اظہار ناراضی کیا اور لڑکی کو اپنے ساتھ لے گیا۔ یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں۔؟ اور اگر ہوا بھی تو لڑکی کو  
بعد بلوغ اختیار فرمے یا نہیں۔؟

**الجواب۔** نکاح مذکور باپ کی اجازت پر موقوف تھا جب اُس نے اجازت کے بجائے اظہار ناراضی  
کیا تو نکاح صحیح نہ رہا۔ اور شرعاً غیر معتبر ہو گیا قال فی الدر المختار فلو نزع الا بعد حال قیام الا قرب  
توقف علی اجازتہ اور اگر بالفرض نکاح مذکور منعقد بھی ہو تا تب بھی لڑکی کو فسخ کا حق تھا۔ واللہ سبحان و تعالیٰ اعلم  
**سوال ۲۵۵۔** زید سے اُس کی بیوی کے بارہ میں تذکرہ طلاق ہو رہا تھا کہ جب ہتھکڑی  
طبیعت اس سے نہیں ملتی تو اس کو طلاق دیکر علیحدہ کر دو۔ زید نے کہا کہ میں طلاق دیتا  
ہوں مگر وہ معافی مہر کی لکھ دے اس کے بعد زید نے کہا کہ نہ وہ میری بیوی ہے نہ میں اس کا شوہر اور  
مجھ پر حرام ہے جیسا کہ ماں بہن۔ مجھ پر حرام ہیں۔ آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟

**الجواب۔** بلاشبہ ایک طلاق بانٹہ واقع ہو گئی۔ قال فی الدر المختار و بانٹ علی حوام کا می صحہ ماؤا  
من ظہار او طلاق۔ قال الشافعی و لم او تم الو قلمت دلالتہ علی ارادۃ الطلاق بان سألہ ایاء وقال  
فی بیت الظہار نہر۔ قلت ینبغی ان لا یصدق لان دلالتہ الحال قرینۃ ظاہرۃ تقدم علی  
النیۃ فی باب کنایات فلا یصدق فی نیۃ الادنی لان فیہ تخفیفاً علیہا تامل۔ شامی  
باب الظہار و مثله صرح فی باب کنایات الطلاق۔

عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ الفاظ مندرجہ سے ایک طلاق بانٹہ واقع ہو گئی خواہ نیت طلاق کی ہو یا  
نہیں۔ فقط واللہ سبحان و تعالیٰ اعلم۔  
کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۲۵۶۔** ایک مسجد محلہ میں ہے  
ایک حجر جو زمین وقف ہو اُس میں دوسری مسجد با اتفاق اہل محلہ بنا جائز ہے۔



اُس کی جائداد محرائی و سکنائی کے چند متولی ہیں۔ اب اُن میں سے بعض متولی بوجہ معذوری اور دُور کے دوسری مسجد پہلی مسجد کی زمین میں بنانا چاہتے ہیں کیونکہ باش وغیرہ میں نابینا اور ضعیف کو وہاں مسجد جانے میں تکلیف ہوتی ہے۔ بوجہ دُور ہونے مسجد کے اور محلہ باعتبار آبادی بہت بڑا ہے۔ آیا دوسری مسجد پہلی مسجد کی زمین میں تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو اس زمین کے بدلے دوسری زمین مسجد کو دیدی جاوے اور اس مسجد کی زمین میں دوسری مسجد تعمیر کی جائے جو زمین معاوضہ میں دی جائے وہ آمدنی میں بہت زیادہ اور بہتر ہے۔ ؟

**الجواب۔** صورت مذکورہ میں اس موقوفہ زمین کے عوض میں کوئی دوسری زمین اگرچہ اس اچھی ہو مسجد کو دیکر وقف کا بدلنا تو جائز نہیں۔ لیکن اگر محلہ والے آپس میں صلح کر کے آپس کے اتفاق سے اس مسجد کی زمین موقوفہ میں دوسری مسجد بوجہ ضرورت مندرجہ سوال بنالیں تو اس میں مضائقہ نہیں۔ اما الدلیل علی ما قلنا اولاً فقول لشمای۔ اعلمان الاستبدال علی ثلثة وجہ الی قولہ الثالث ان لا یشرطہ الاصل کن فیہ نفع فی الجملة۔ وبدل خیر منه ریعاً ونفعاً۔ لا یجوز استبدالہ علی الاصح المختار کما حورۃ العلامة قتالی مرادۃ فی رسالت الموضوعۃ فی الاستبدال ثم قال بعد ذلک بورق فی ہذا الصورۃ اقول فی فہم القد الی قولہ فینبی ان لا یجوز ان الواجب البقاء الوقف علی ما کان علیہ دون زیادۃ ولانہ کا موجب لتجوزہ لان الموجب فی الاول الشرط و فی الثانی الضررۃ ولا ضرورۃ فی ہذا اذا تجب الزیادۃ بل بتقیۃ کما کان اقول ما قالہ ہذا المحقق صوالح الصواب۔ نہی کام اور یہ ظاہر ہے کہ زمین موقوفہ مندرجہ سوال کی صورت وہی ہے جس کو شامی نے وجہ ثالث قرار دیا ہے کیونکہ واقعین نے بوقت وقف استبدال کی شرط نہیں لگائی تھی۔ دیکھا ہو ظاہر کہ امام ہمام المذکور فی السؤال) ومما فتشنا عنہم بلکشافہ) واما الدلیل علی ما قلنا ثانیاً فلا اجتماع امریین من تصریحات الفقہاء۔ الاول ما قالہ صاحب البحر اُخرا حکام المسجد من کتاب الوقف مانصہ ولو کان بجانب المسجد ارض وقف علی المسجد فارادوا ان یزیدوا شیئاً فی المسجد من الارض جاز ذلک بالمر القاضی۔ مجرۃ وجہ والثانی ما قالہ صاحب البحر قبل ذلک باوراق۔ اهل المحلۃ قسموا المسجد وضموا لہ فیہ حائطاً وکل منہم امام مصلیۃ وموذنہم واحد اباس بہ والاوی ان یسکن لکل طائفتہ موذن۔ وکما یجوز لاهل المحلۃ ان یجعلوا المسجد الواحد مسجدین فلم یمن ان یجعلوا المسجدین واحداً لاقامۃ الجماعۃ۔ مجرۃ وجہ۔ عبارات مذکورہ



ثابت ہوا کہ جو زمین مسجد میں وقف ہو اُس کو مسجد میں داخل کرنا بھی جائز ہے۔ اور یہ بھی جائز ہے کہ محلہ والے ایک مسجد کی دو مسجدیں تقسیم کر کے بنالیں۔ لہذا صورت مذکورہ میں بھی دو مسجدیں محلہ والوں کے اتفاق اور صلح سے بنائی جاسکتی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔ الجواب صحیحہ بندہ اصغر حسین عفا اللہ عنہ۔

ایک مسجد کی موقوفہ زمین میں دوسری مسجد بنانا | سوال ۲۵۷۔ ایک مسجد کی اراضی موقوفہ میں چند لوگوں نے بلا رضامندی برادری کے چند مکانات تیار کر لئے ہیں۔ جنہوں نے مکانات بنائے ہیں اُن سے روپیہ لیکر بلا مشورہ برادری کے اس مسجد کی اراضی میں دوسری مسجد بلا کسی تکلیف کے بنانا چاہتے ہیں اور مسجد مذکور کی آمدنی وغیرہ کو تقسیم کرنا چاہتے ہیں اور یہ بھی چاہتے ہیں کہ اس کے تبادلہ میں دوسری زمین دیکر اسی اراضی مسجد والی میں ضلع اور شہر سے مسجد بنائی جاوے۔ اس صورت میں مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ محلہ والوں کی باہمی رضا سے دوسری مسجد پہلی مسجد کی زمین میں بنا سکتے ہیں۔ لیکن اس زمین کا بدلہ دیکر اُس مسجد کو وقف سے نکالنا جائز نہیں۔ کذا فی البحر الرائق ج ۵۔ والشماعی جلد ۳۔ من الوقف ص ۵ ج ۵۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

نکاح زانی بادیگر زناں جائز است | سوال ۲۵۸۔ کسیکہ بامنکوہ پیدر خود زانی است نکاح این زانی بادیگرے از زناں جائز است یا نہ؟

الجواب۔ بلاشبہ جائز است۔ واگر بظاہر آیت کریمہ الزانی لا ینکحہا الا زانیۃ او مشرکۃ استنباط ہے بخاطر رو۔ پس جوابش این است کہ این آیت بقول جماعتی از مفسرین مثل سعید بن المسیب غیریم منوخ است۔ مرجع بالغوی وترجمانے مخصوص بقولے کہ مشرک بود و زانی کر دند پس عدم جواز نکاح بوجہ شرک بود و بوجہ زنا و نیز دفعے مؤول بتاویلات دیگر است کہ لغوی در معال التزیل بتفصیل آورده اما جواز نکاح زانی وزانیہ پس بحدیث جائزہ ثابت است ان سر جلالاً فی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ ان امرأتی لا تمنع منی الا منس۔ قال طلقها۔ قال فانی اجترها وھی جھیلۃ قال ستمتع بہا اخو جہ البغوی فی سورۃ النور تحت الایۃ المذکورۃ۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

خطایں بڑوں کو قبلہ و کعبہ لکھنا | سوال ۲۵۹۔ در استعمال لفظ قبلہ در خطوط در حق والد و دیگر بزرگاں حسیہ حکم است۔؟

الجواب۔ قبلہ و کعبہ کے الفاظ مقام تعظیم میں مجازاً بولے جاتے ہیں۔ حقیقت کسی کے نزدیک مراد نہیں ہوتی اس لئے جائز ہیں مگر چونکہ موہم ہیں نیز ایک قسم کا غلو فی التعظیم ہے اس لئے مکروہ ہونا چاہئے۔ ہذا اما اذی الیہ النظر من القواعد ولہم ارض علیہ بشئ فقط واللہ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔



تحقیق متعلق آیت ربوا

سوال ۲۶۰۔

الحل البیہ و حرم الربوا۔ میں لفظ ربوا اگر مجمل ہے تو اس کی تفسیر کیا ہے؟ (۲) معنی ربوا کے کیا ہیں؟ (۳) نفع معین مشروط بالقرض رباً منصوص بالقرآن اور حدیث صحیح ہے یا نہ؟

**الجواب۔** لغت میں ربوا کے معنی زیادتی کے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ و یربی الصدقات۔ جمہور علماء مفسرین و محدثین کے نزدیک آیت و حرم الربوا۔ مجمل ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اشیاء سے مشہورہ کی زیادتی کو ربوا فرمایا یہ اس کا بیان۔ گناہ عبادۃ بن الصامت قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذہب بالذہب و الفضة بالفضة و البر بالبر و الشعیر بالشعیر و النمر بالنمر و الملع بالملع مثلاً بمثل سواء یساوی۔ روایہ مسلم و فی السجاب عن عمرہ فی الستة و عن علیؑ فی المستدرک للحاکم و عن ابی ہریرۃ فی مسلم و عن النسائی فی الدارقطنی و عن ابی بکرؓ فی الصغیحین و عن بلالؓ فی البزور و عن ابن عمرؓ فی البیہقی کذا فی التفسیر المظہری ص ۳۳۔

پھر اصحاب ظاہر اور بعض خنابلہ نے تو فقط ربوا کو انہیں چھ چیزوں میں مختصر رکھا جن کا بیان احادیث مذکورہ میں ہوا ہے۔ اور جمہور علماء امت اللہ اربعہ اور ان کے اصحاب اس طرف گئی ہیں کہ اس حدیث میں اشیاء سے ہی مقصود نہیں۔ بلکہ یہ حکم حرمت اشیاء سے ہی معلول بعلة ہے اور عموم علت کی وجہ عام ہے۔ پھر علت کی تخریج میں باہمی ائمہ اجتہاد میں اختلاف ہی جس کی تفصیل کتب فقہ و تفسیر میں مفصل موجود ہے۔ تفسیر مظہری میں بھی کافی وضاحت کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ ان شئت فراجعہ۔ امام اعظم ابوحنیفہ اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک تقدین یعنی سونے چاندی میں تو علت فقط وزن ہے۔ اور باقی چار اجناس میں علت کیل اور جنس ہے اس لیے ہر اس چیز میں حکم ربوا ثابت ہو جائے گا جو عہد نبی میں بذریعہ کیل دیمانہ فروخت کی جاتی تھی۔ جبکہ اُس کو اُسی کی جنس کے ساتھ فروخت کیا جائے۔ والتفصیل فی کتب الفقہ و الاصول۔

(۲) حدیث میں ہے کل قرض جوفعاً فهو ربوا۔ یہ حدیث بھی آیت ربوا کا بیان ہے اس لیے نفع معین مشروط بالقرض آیت ربوا کے تحت میں حرام ہو گیا۔

(۳) اوپر مذکور ہو چکی۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفری۔

**سوال ۲۶۱۔** ایک شخص جس کی تحریر موجود ہے کہ میں احمدی نہیں ہوں اور نہ میرا لڑکا احمدی ہے۔ نکاح میرے لڑکے کے لیے کر دو۔ جب نکاح ہو چکا تو معلوم ہوا کہ اب تک احمدی ہے اور لڑکا بھی احمدی اور ہماری لڑکی کو بھی احمدی کرنا چاہتا ہے۔ آیا نکاح



جائز ہے یا نہیں جب نکاح ہوا لڑکی نابالغ تھی اب بالغ ہے؟

**الجواب**۔ جمہور علماء جو مرزا قادیانی کے عقائد پر مطلع ہوئے سب کے نزدیک وہ کافر مرتد ہے۔ اور اسی طرح وہ لوگ جو اُس کو باوجود ان عقائد کے معلوم ہونے کے مسلمان سمجھ کر خواہ مخواہ یا مسیح یا جو کچھ بھی کہو بہر حال کافر مرتد ہے اس کی تحقیق کی ضرورت ہو تو مطبوعہ رسالہ فتاویٰ تکفیر قادیانی جس میں سیکڑوں علماء ہندوستان کے دستخط ہیں منگا کر ملاحظہ فرمائیے۔ اور مرتد کا نکاح کسی طرح صحیح نہیں ہوتا۔ بلکہ اگر بعد نکاح مرتد ہو جائے تو فسخ ہو جاتا ہے۔ قال فی الدل بر المختار ویبطل منه التفاقا ما یعمد الملة وھی خمس النکاح والشہادة الخ۔ حاشیہ شامی من باب المرتد ص ۳۲۸ ج ۲۔

اُس لئے اس لڑکی کا نکاح منعقد ہی نہیں ہوا۔ دوسری جگہ نکاح کرنا شرعاً درست ہے۔ اس کو علاوہ صورت مذکورہ میں تو اگر قادیانی کو مرتد کافر بھی نہ مانا جائے تب بھی لڑکی اور اُس کے اولیاء کو فسخ نکاح کا اختیار ہے۔ کیونکہ خاوند وغیرہ نے بوقت نکاح اُن کو دھوکہ دیا ہے۔ قال الشامی لو تزوجت علی انہ حر اوسنی او قادر علی المعسر والنفقة فبان بخلافه الی قوله۔ لہما الخیار۔ ثم قال بعد اسطر لیس زوج بنته الصغیرة من ینکر انہ لیشرب المسکر فاذا هو ملہ من لہ وقالت بعد ما کبرت لا ارضی بالنکاح ان لم ینکح یعرفہ الاب بشربہ وکان غلبۃ اهل بیت صالحین فالنکاح باطل۔ شامی باب الکفارة ص ۳۳۷ ج ۲ مصری۔

عبارات مذکورہ سے یہ معلوم ہوا کہ اگر بالفرض قادیانی کو کافر نہ مانیں تب بھی صورت مذکورہ میں نکاح صحیح نہیں ہوا۔ یہ لڑکی دوسری جگہ شرعاً اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم مکتبہ محمد شفیع عفر لکھنؤ۔

**سوال ۲۶۲**۔ طوطا حلال ہے یا حرام۔ زید حرام کرتا ہے کہ وہ بچہ سے ہر ایک چیز پکڑے کھائے۔ **الجواب**۔ طوطا بلاشبہ حلال ہے اور زید جو حرمت پر استدلال کرتا ہے۔ صحیح نہیں کیونکہ ذی مخلب جس کو حدیث میں حرام فرمایا گیا ہے۔ اُس سے مراد یہ نہیں کہ بچہ سے پکڑ کر کسی چیز کو کھائے بلکہ مراد یہ ہے کہ وہ جانور جو بچہ سے شکار کرتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ طوطا شکاری جانور نہیں اور نہ بچہ سے جانور کا شکار کرتا ہے قال فی الدل المختار ولا یجمل ذر ذباب یصید بناب فخرج نحو البعیر او مخلب یصید بمخلب فخرج نحو الحمامة۔ کتاب الذبائح۔

اور حیوۃ الجیوان میں طوطے کے متعلق لکھا ہے ولیست من ذوات السموم ولا من ذوات المخلب ولا امر تقبلہا ولا نہی عنہ۔ الغرض حنفیہ کے نزدیک بلاشبہ طوطا حلال ہے۔ حیوۃ الجیوان میں علامہ دمیری نے ایک قول حرمت کا بھی نقل کیا ہے۔ مگر دمیری شافعی المذہب ہیں حنفیہ پر اُن کا



۱۸۴

۱۸۴

۲۳

۱۸۴

قول حجت نہیں اور اغضوں نے بھی دوسرا قول حلت کا نقل کیا ہے۔ صحتاً ج لفظ بغاء۔ فقط محمد شفیع غفرلہ قسم کھائی اگر بعد اتنی میعاد کے سوال ۲۶۳۔ زید کی نسبت آئینہ سے ہوئی۔ نکاح نہیں۔ ایک موقع پر زید شادی کروں تو اس میں سو کر لیا نے قسم کھائی کہ اگر ایک عرصہ معینہ کے اندر اندر شادی نہ ہوگی تو اگر زید پھر شادی کرے تو اپنی مال سے کرے۔ اس میعاد کو گزرے عرصہ ہو چکا ہے۔ زید شادی کر سکتا ہے تو کس طرح پیر

الجواب۔ شادی کرے اور پھر کفارہ قسم ادا کرے۔ کفارہ قسم یہ ہے کہ دس مسکینوں کو ایک دن صبح و شام دونوں وقتوں کا کھانا کھلاوے یا دس مسکینوں کو ایک ایک کپڑا کم از کم اتنا جس کا تہبند ہو سکے دیدے اور اگر اتنا خرچ موجود نہ ہو تو تین روزے پے درپے رکھے۔ کذا فی الہدایہ۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد شفیع غفرلہ بیمہ زندگی کا حکم سوال ۲۶۴۔ اگر بیمہ زندگی محض اس نیت سے کرایا جائے کہ یہ روپیہ پس انداز کرنے کا ایک ذریعہ ہوگا۔ اور در صورت مرگ قبل از وقت صرف اتنا روپیہ ورثاء کو ملے جتنا کہ میں نے قسط وار کمپنی کو دیا ہے۔ اس صورت میں بیمہ جائز ہو گا یا نہیں۔ اور زائد روپیہ لیکر کا رخیر میں صرف کرنا جائز ہو گا یا نہیں؟

الجواب۔ زندگی کا بیمہ کرنا شریعہ ما دہ وجہ سے ناجائز ہے۔ اول تو اس میں قمار ہے۔ دوسرے سود۔ لیکن جبکہ بیمہ کرانے والا کی نیت زائد روپیہ لینا نہ ہو بلکہ اپنے اس المال کا تحفظ ہی مقصود ہو تو قمار اور سود دونوں نہ رہے۔ لیکن اس صورت میں اعانت ہے سود خوروں کی اور کفارہ کی کیونکہ وہ اس روپیہ سے فوائد حاصل کریں گے۔ اس لئے پھر بھی احتیاط ہی مناسب ہے۔ باز ہم جوے اور سود کا گناہ نہ رہا بشرطیکہ روپیہ داخل کرنے کے وقت زائد روپیہ لینے کا ارادہ بہ نیت صدقہ بھی نہ ہو۔ اگرچہ بعد میں یہی اولی ہوگا کہ زائد روپیہ لیکر صدقہ کر دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔ مدارس اسلامیہ میں گورنمنٹ سوال ۲۶۵۔ مدارس اسلامیہ میں گورنمنٹ سے امداد لینا خواہ چنگی سے سے امداد لینا درست نہیں۔ یا ڈسٹرکٹ بورڈ سے یا محکمہ تعلیم گورنمنٹ سے جائز ہے یا نہیں۔ ایک زمانہ گزرا کہ مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس بارہ میں منع فرمایا تھا۔ اب بعض کا خیال ہے کہ جب چند کی مدرسہ میں کمی ہے تو لینا جائز ہے۔؟

الجواب۔ اگر کسی طرح یلٹینا ہو جائے کہ گورنمنٹ اور اس کا ارکان امداد دینے کی وجہ سے معاملات مدرسہ مثل نصاب تعلیم و تقریر مدرسین و ملازمین وغیرہ میں باضابطہ یا ناجی طور پر بے ضابطہ مداخلت نہ کریں گے تب تو امداد لینا درست ہے۔ ورنہ نہیں لیکن چونکہ عادتاً یہ معلوم ہے کہ امداد دینے والے کی مداخلت اگر باضابطہ بھی نہ ہو نجی طور پر یعنی اور ضروری ہو جاتی ہے جس سے مدرسہ کو مقاصد میں خلل آلازمی ہو لیسے ہمارا کہ اگر حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ لیکر آج تک سکور و انہیں رکھا اور کیا تہذیب اسلامیہ کی خیر میں معلوم ہوتی ہے کہ آزاد رکھائی پڑتی تعلیم پڑھائے جائیں۔ فقط واللہ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ



سوال ۲۶۶۔ ایک شخص کے چھ لڑکے دولڑکیاں ہیں منجملہ  
 حرم کردینا اور زنا بردار والا دیر تقسیم کر دینا جائز ہے  
 والدین میں مصروف رہتے ہیں۔ وجملہ اخراجات خورد و نوش و دیگر خدمات بھی حسب منشاء والدین بحالاتی  
 ہیں اور جملہ ضروریات والدین کے کفیل رہتے ہیں۔ اور والدین کو حج بیت اللہ بھی کرا دیا ہے۔ اس لڑکے  
 والدین ان چاروں لڑکوں سے بہت زیادہ خوش ہیں۔ اور باقی دولڑکے اپنے والدین کی ساتھ نہایت  
 براسلوک کرتے ہیں۔ یعنی والدین کی توہین کے علاوہ ہر دم گالیاں دیتے اور مقابلہ بھی کرتے ہیں۔ اور  
 ہر قسم کی ایذا پہنچاتے رہتے ہیں۔ اور شراب پی کر بحالت نشہ مکان میں گھسکر اپنے والدین کو مارنے  
 کے واسطے تیار ہو جاتے ہیں اور ایسی گالیاں دیتے ہیں جس سے والدین کے قلوب مجروح ہیں۔ اور  
 خفت ناگواری ہوتی ہے؟

دریافت طلب یہ امر ہے کہ والدین بوقت تقسیم جائداد جس کے وہ مالک ہیں ان دونوں نافرمان  
 اور بد کردار لڑکوں کو بوجہ اُن کی بدسلوکی اور بد کرداری کے جائداد و مال موجودہ سے محروم کر دیں۔ اور کل  
 مال و جائداد ہر چار نافرمان بردار لڑکوں و لڑکیوں کو دیدیں تو یہ عمل والدین کا عند اللہ و عند الرسول خلاف  
 شرع تو نہ ہوگا۔ والدین کو شرعیہ حق حاصل ہے یا نہیں کہ اُن دونوں لڑکوں کو محروم کر دیں۔ اور اگر اُنکی  
 بد کرداری کی بنا پر بالکل مال و جائداد سے محروم کر دیا جاوے تو والدین سے مواخذہ تو نہ ہوگا؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں بلاشبہ جائز ہے کہ ایسے نافرمان فاسق لڑکوں کو کچھ نہ دے بلکہ  
 اگر یہ خطرہ ہو کہ جمال ان دونوں لڑکوں کو۔ ملے گا اُس کو معصیت شراب نوشی وغیرہ میں صرف کر رہے گے تو افضل  
 یہ ہے کہ اُن کو میراث سے محروم کر دیں۔ لیکن اس کی صورت یہی ہو سکتی ہے کہ اپنی زندگی اور تندرستی کے زمانہ  
 میں خود اپنے مال کو اولاد وغیرہ میں حسب منشاء تقسیم کر دے۔ اور اُن کو مالک بنادے کیونکہ اگر اپنے سامنے  
 نہ کیا بلکہ اس کی وصیت کی یا عاق نامہ لکھ دیا تو شرعاً اُس کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔ بلکہ بعد انتقال وہ اپنے حصہ  
 شرعیہ کے مستحق ہوں گے۔ ہاں اس تقسیم میں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اپنی حیات میں جو چیز اولاد میں تقسیم  
 کی جائے اُس میں لڑکوں اور لڑکیوں کا حصہ برابر لگا نا چاہئے۔ میراث کے قاعدہ پر لڑکی کا حصہ آدھا نہ کرنا  
 چاہئے والدلیل علی جمیع ما قلنا ما فی خلاصۃ الفتاویٰ من کتاب الہدیۃ ص ۳۲۔

وہذا عبارتہ و فی الفتاویٰ رجل لہ ابن و بنت امراد ان یمسک لہما شیئاً فالأفضل ان  
 یجعل للذکر مثل حظ الانثیین عند محمد و عند ابی یوسف بینہما سوا و هو المختار  
 و رد الاقار لو و ہب جمیع مالہ لابنہ جائز فی القضاء و هو اشد نص عن محمد کذا فی العیون



ولوا علی بعض ولدہ شیئاً کدون البعض لزیادۃ رشدہ لاجلاس بہ وان کان اسواء لا ینبغی ان یفضل ذلک ولو کان ولدہ فاسقاً فالردان یصرف مالہ الی وجہ الخیر و یحرمہ عن المیراث ہذا خیر من ہما فی الفقہ ترکہ لان فیہ اعانۃ علی المعصیۃ انتہی۔ وبمشلہ قال الشامی وصاحب در المختار وفيہ لاجلاس ان بعض تفصیل بعض الاولاد فی المحبۃ وکذا فی العطایا ان لم یقصد بہ الاخر ارشائی کتاب الہب ص ۱۱۱ فی وقت عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اولاد اگر فرمانبرداری اور نیکی کے اعتبار سے برابر ہوں تو ایک کو دوسرے پر اولاد کے لئے زائد دینا شرعاً ممنوع ہے۔ لیکن باعتبار فرمانبرداری اور نیکی کے متفاوت ہوں تو بعض کو بعض سے ترقی دینا جائز ہے اور فاسق ہونے کی صورت میں بالکل محروم کر دینا بھی جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

**سوال ۲۶۷۔** ایک شخص نے اپنی ذاتی رقم سے اپنے لڑکوں کو تجارت کا پانچ بیٹوں کو تجارت کے لئے روپیہ دیا جس سے نفع حاصل ہوا۔ باپ اس نفع میں شریک ہو گیا یا نہیں؟

اُن ہی لڑکوں کے اُن سے واپس لیکر اُن کی شادی میں صرف کر دی۔ اور رقم کا منافع لڑکوں کو دیا گیا۔ اُن ہی لڑکوں کو باپ واسطے قائم رکھنے تجارت کے چھوڑ دیا۔ وہ لڑکے آج تک اُسی منافع کی رقم سے معتوا کاروبار کر رہے ہیں اور اس وقت تجارت عمدہ پیمانہ پر ہو۔ تو اُس شخص کو اس تجارت میں کوئی حق پہنچتا ہے یا نہیں۔ اور وہ شخص تجارت میں عند اللہ شریک سمجھا جاوے گا یا نہیں؟ اور اگر وہ شخص تجارت میں کچھ طلب کرے تو اُس کا یہ مطالبہ شرعاً جائز ہو گا یا نہیں؟

**الجواب۔** والد نے جو مال اپنے لڑکوں کو دیا تھا اگر مراد اُن کی ملک کر دیا تھا یا اس کے قرائن سے ظہور میں آئے ہو تو وہ مال اُن لڑکوں کی ملک ہے اور اُس کا سارا نفع بھی اُنھیں کی ملک ہے۔ اس مال جو واپس لیا گیا ہے وہ بھی اُن کا تبرع تھا۔ باپ کو بحیثیت شرکت اُن سے کسی قسم کا مطالبہ نہیں ہو سکتا البتہ باعتبار اولاد ہونے کے اُن کے ذمہ واجب ہو کہ اگر والدین محتاج ہوں تو اُن کے خرچ کا محفل کرے۔ اور اس حیثیت سے والدین کو بھی بوقت حاجت جبر کرنے کا حق حاصل نہیں۔ اور اگر بطور تملیک نہیں دیا گیا تھا تو دو صورتیں ہیں تو کام کاج اصل میں خود باپ نے کیا اور لڑکے اُس کی ساتھ اعانت کرنے پر رہے۔ نیز لڑکوں خرچ اسی کی ساتھ شریک ہو اور یا باپ نے صرف مال دیدیا اور لڑکوں نے اپنے تجارت کر کے نفع حاصل کیا اور لڑکے خورد و نوش میں والد کی کفالت میں نہیں۔ پہلی صورت میں کل مال والد کا ہے۔ اصل بھی اور بھی اور دوسری صورت شرکت فاسدہ کی ایک قسم ہے جس کا حکم شرعی یہ ہے کہ اصل مال اور اُس کا کل والد کا ہے اور لڑکوں کا حق المحنت بازار اور عرف و رواج کے مطابق دینا واجب ہو گا۔ والد لیل ما قلنا اولاد فی الشامی من کتاب الہب ص ۱۱۱۔ ولود فہم الی ابنہ مالا فقصر فیہ الالبین



يكون الامن اذا دلت دلالة على التملك والحوال ليل على ما قلنا ثانياً ما في الشركة الفاسدة  
من الشامي مستخرج ما في القنية الاب وابنه يكسبان في صنعة واحدة ولم يرجع لها شئ  
فالعيب كله للاب ان كان الابن في عياله لكونه معياله الا ترى لو غرس شجرة تكون  
للاب انتهى كلام الشامي وقلت فما كان المال فيه للاب كان كله للاب بالاقوال. والدليل على  
اقلنا ثالثاً في الشركة الفاسدة من الشامي مستخرج - حاصله ان الشركة الفاسدة اما بدون  
مال واما بكل من الجانبين او من احد هما الى قوله والثالثة لرب المال والاخر مستحقة فقط  
والدسمان وتعالى اعلم. كتبه محمد شفيق عفا الله عنه. الجواب صحيح - بنده اصغر حسين عفا الله عنه.

سوال ۲۶۸۔ میں نے جھگڑے میں غصہ کی حالت میں زوجہ خود کو ایک  
 طلاق دو طلاق تین طلاق کہی تو واقع ہوئی | بعض علماء کہتے ہیں کہ طلاق واقع  
 نہیں ہوئی ؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں اگر یہ الفاظ اپنی زوجہ ہی کے لئے کہے تھے جیسا کہ ظاہر ہے تو از روئے  
آقان وحدیث واجماع است تین طلاقیں واقع ہو گئی۔ اگرچہ ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دینا خلاف سنت  
ورنگاہ ہے لیکن جب دیدی تو تینوں طلاق کے واقع ہونے میں تمام اہل سنت والجماعت و نزدیک کوئی  
سبب نہیں۔ امام اعظم ابوحنیفہؒ اور شافعی اور مالک اور احمد بن حنبل اور تمام امت محمدیہ کا یہی مذہب ہے۔  
لکھنؤ عمدة القاری شرح البخاریؒ

آؤ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اس کا اعلان مجمع صحابہ میں فرمایا: کسی نے اُس کا خلاف نہیں کیا۔  
 خرجہ الطحاوی فی معانی الآثار بسند صحیح۔

آب بجز اس کے چارہ نہیں کہ بعد گزارنے عدت تین حیض کے کسی اور شخص سے کہو میں نکاح کرے اور  
بجہ وہ اپنی مرضی سے اُس کو بعد جماع کرنے کے طلاق دیدے تو پھر اس کی عدت گزار کر خاوند اول کے نکاح  
میں آ سکتی ہے۔ اور اگر اس کا خطرہ ہو کہ دوسرا خاوند طلاق نہ دے گا تو اُس کا ایک حیلہ یہ کیا جاسکتا ہے کہ  
عورت بوقت نکاح اس شرط پر نکاح کرے کہ اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اُس کو اختیار ہو۔ پس جب وہ خاوند  
ایک مرتبہ جماع کر چکے تو یہ عورت اپنے اوپر خود طلاق واقع کر سکتی ہے۔ اور پھر بعد عدت خاوند اولی کے نکاح  
پہنچا سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

متفرق مفید مسائل سوال ۲۶۹۔ ظہر کی سنت پڑھنے کے بعد جماعت میں دیر پڑی



تو جو صاحب ترتیب نہیں ہو وہ قصا نماز پڑھ سکتا ہے۔ (۲) تلاوت کلام مجید کے لئے تیمم درست ہے یا نہیں؟

(۳) قرآن شریف پڑھ کر اگر مردے کو بختا جاوے تو ثواب پہنچانے والے کو بھی اجر ملتا ہے یا کیا؟ (۴) اگر قبرستان کے احاطہ میں نماز جنازہ ادا کی جاوے اور جنازہ اور نمازیوں سے سمت مغرب میں قبریں واقع ہوں تو نماز جنازہ پڑھ جاتی ہے یا نہیں؟ (۵) قبرستان میں جو قبروں کے پٹاؤ کو ٹکڑے بچے ہوئے پڑے ہوتے ہیں یا جو ٹکڑیاں قبر کے گرد کھڑی کر دی جاتی ہیں اگر ان کو سردی کے وقت جلا کر اہل جنازہ تاپیں تو کیسا ہے؟

(۶) بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ مردے کو جمعات یا جمعہ کے سپرد کر دے یہ کیا اصطلاح ہے یعنی اگر کوئی بدھ کے بہت قریب نماز روزمرے تو اس کو مغرب کو قبرین دفن کریں کہ جمعات شروع ہو جائے۔ سوال وجواب میں تخفیف کا سبب ہے۔ اس کی کیا اصل ہے؟ (۷) جو شخص ظہر کی پوری نماز پڑھ چکا ہے اور جماعت شروع ہو گئی تو وہ امام کے پیچھے نفل کی نیت کرے گا۔ حالانکہ امام فرض پڑھا رہا ہو۔ آیا یہ درست ہے۔ اور بعد فرض ۲ سنت و نفل ظہر پڑھے یا پہلے پڑھ چکا ہو تو سکتا ہے وہ کافی ہے۔ (۸) شوہر کے لاپتہ ہونے پر زوجہ کے لئے عقد ثانی ممکن ہے۔ مدت انتظار میں عدت کیسے گزر کرے گی؟ (۹) دعائے گنج العرش کی کیا اسناد ہیں مطبوعہ تعریفات کیسی ہیں؟

(۱۰) امام کی جیب میں اگر ناپاک کچڑا ہو تو نماز ہو جاوے گی یا دہرائی جائے گی؟ (۱۱) اگر ولی لڑکی کے نکاح میں دو لہا سے یہ الفاظ کہہ کر ایجاب و قبول کر لے کہ اگر شوہر سے عورت کا اتفاق نہ رہا تو زوجہ مختار ہو گی کہ وہ اپنے نفس کو طلاق دے لے۔ اگر زوجہ کو بلا رضا مندی اپنے خسر کے کسی دوسری جگہ لے جائے تو عورت پر طلاق بائنہ پڑ جاوے گی اور دو لہا کہے کہ میں نے بدیں شرائط سمجھاؤ کہ اپنے نکاح میں قبول کیا یہ جائز ہے یا نہیں۔ (۱۲) جبکہ ہر کام کا مدار نیت پر ہے تو اگر کوئی کھانے پر فاتحہ دیکر خود کھائے تو اس کی نیت کا ثواب ملے گا یا نہیں۔ (۱۳) امام کو حجاب میں کھڑے ہو کر نماز پڑھانا درست ہے یا نہیں؟ اور تہا پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر حجاب کو چھوڑ کر اندر کھڑا ہو جاوے اور جماعت باہر صحن مسجد میں کھڑی ہے تو نماز ہو جاوے گی یا نہیں؟

**الجواب** پڑھ سکتا ہے کوئی حرج نہیں البتہ سنتوں اور فرضوں کے درمیان کوئی دنیوی کاروبار نہ کرے۔ (۳) درست ہے اور بلا تیمم بھی جائز ہے۔ و مستند کافی حدیث و السلام بعد التیمم۔ (۴) ملتا ہے بلکہ دو گنا۔ ایک قرآن شریف پڑھنے کا اور دوسرا اپنے بھائی مسلمان کی اعانت کا۔ (۵) نماز تو ہر حال میں ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر نمازی اور قبروں کے درمیان کوئی پردہ وغیرہ حائل نہیں۔ نیز اتنی دور بھی نہیں کہ خشوع کی سادہ نماز پڑھنے سے اس کی نظر قبر پر نہ پڑے تو مکروہ ہے۔ اور اگر درمیان میں پردہ ہے یا اتنی دور ہے کہ سجدہ کی جگہ نظر کھنے سے قبر پر نظر نہیں پڑتی تو مکروہ بھی نہیں۔ کذا فی الخططاوی علی مرقا الفلاح والحلاصہ مفصل



(۵) بغیر اجازت مالکان جائز نہیں اور اگر عادیہ مالکان ان لکڑیوں کو اسی کام کے لئے چھوڑ دیتے ہیں تو بلا اجازت صریح بھی استعمال اور تاپنا جائز ہو گا۔ (۶) یہ کہنا تو لغو و فضول ہے۔ البتہ اتنی اصل ہے کہ جو شخص جمعہ کے دن یا اس کے قریب مرے اور جمعہ کے دن یا رات میں دفن ہو تو وہ انشاء اللہ عذاب قبر سے محفوظ رہے گا لیکن اس خیال سے کہ جمعہ کے روز دفن کریں گے مردہ کو پہلے سو ڈالے رکھنا جائز نہیں۔ اور نہ اس سے کچھ فائدہ۔ کیونکہ حدیث میں تاکید ہے کہ مرنے کے بعد مردہ کی تجھیز و تکفین میں جلدی کرنی چاہیے۔

(۷) بہ نیت نفل امام کے ساتھ شریک ہو سکتا ہے اور نیت میں یہ سوچنا دل میں کافی ہے کہ میں نماز نفل پڑھتا ہوں زبان سے بھی کہے تو مضائقہ نہیں کذا فی الہدایہ ۱۔

(۸) اگر عورت کے پاس نان نفقہ کا سالانہ نہیں یا اس کو یہ خیال ہو کہ گناہ میں مبتلا ہو جائے گی تو بلا نیت انتظار کے نکاح منع ہو سکتا ہے۔ کسی مسلمان حاکم یا مسلمان کی بیچاؤت میں معاملہ پیش کر کے فیج کا حکم حاصل کرے اور بعد میں حیض عدت گزرنے کو دوسری جگہ نکاح کرے۔ کذا فی مختصر التحلیل علی مذہب المالکیہ والفتویٰ فی هذه المسئلة علی مذہب مہم من ذہبہ من الزمان وقد افتی بہ الشامی فی نہ مانہ۔

(۹) سب غلط ہیں۔ (۱۰) نماز نہ ہوگی۔ (۱۱) نکاح میں یہ شرط لگانا درست ہو نکاح بھی نافذ ہو اور شرط بھی صحیح ہو بشرطیکہ عورت کی طرف سے یہ کہا جائے کہ میں اس شرط پر نکاح کرتی ہوں کہ طلاق کا اختیار مجھے دیدیا جائے۔ جب میں چاہوں گی طلاق واقع کر لوں گی اور پھر مرد اس کو قبول کرے۔ اور معاملہ برعکس ہو یعنی مرد نے یہ کہا کہ میں تجھ سے اس شرط کے ساتھ نکاح کرتا ہوں کہ طلاق کا اختیار تجھ کو ہو گا تو نکاح تو ہو جائے گا مگر یہ شرط صحیح نہ ہوگی۔ یعنی عورت کو طلاق کا اختیار نہ ہو گا۔ حدیث بہ الشامی فی باب الرجعة مسائل التحلیل ص ۲۷۰ ولفظہ۔ ولو خافت ان لا یطلقها لقول نرجو جنک لفسی علی ان امری بیدل۔ زیلعی حرم مختار۔ قال الشامی ولو قال لھا اتزوجک علی ان امرک بیدل فقیت جائز لکن احسن لفا الشرط لان الامر انھا یصح فی المملک او مضافا الیہ ولم یوجد الی قوله والحاصل ان الشرط صحیح اذا ابتدأت المرأة لا اذا ابتدأ الرجل الخ

اس سے معلوم ہو کہ شرط رجوع سوال کے ساتھ نکاح درست ہو۔ اور جب عورت شوہر سے کسی معاملہ میں ناراض ہوگی تو اس کو اپنے اوپر طلاق واقع کر لینے کا اختیار ہو گا خواہ کوئی معاملہ ہو۔ البتہ اگر کسی معاملہ کو مثلاً اپنے گھر یا وطن سے باہر لیجائے وغیرہ کو مستثنیٰ کر دیا جائے تو وہ مستثنیٰ ہو جائے گا۔ حکم مسئلہ تو یہی ہے لیکن عورتیں ناقصات العقل ہیں اس لئے طلاق کو کھلی ان کے سپرد کر دینا خلاف مصلحت شرعیہ و رضیہ ہے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ



اس شرط کے ساتھ اتنا اضافہ ضرور کر دیا جائے کہ اگر مجھ خاوند سے کوئی ایسی شدید تکلیف پہنچی جو عادت برداشت نہ کی جاسکے اور دو عادل نیک آدمی اس کا فیصلہ کر دیں کہ واقع میں یہ تکلیف ایسی ہی ہے تو مجھے طلاق واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔

(۱۲) کھانے پر فاتحہ دینا یا پڑھنا خود ہی بدعت مذموم ہے۔ اُس پر کیا ثواب ہوتا۔ البتہ اگر کوئی کھانا بغرض صدقہ و خیرات یا ایصالِ ثواب پکایا تھا اور پھر اُس کو خیرات و صدقہ میں خرچ نہ کر سکا مثلاً یہ خود اُس کے اہل و عیال بھوکے تھے مثلاً اُن کو کھلادیا تو انشاء اللہ اُس کو صدقہ کا پورا ثواب ملے گا۔

(۱۳) اس محراب کے اندر بھی اگر ایام تنہا کھڑا ہو۔ اور مقتدی باہر ہوں تو مکروہ ہے۔ البتہ اگر محراب سے باہر کھڑا ہو یعنی اُس کے اُتر قدم محراب سے باہر ہوں اگرچہ سجدہ محراب کے اندر کرتا ہو تو نمازیں کرنا بہت نہ رہے گی اور تنہا نماز پڑھنا اس محراب میں نیز مسجد کی دیوار قبلہ میں جو محراب ہوتی ہو اُس میں بلا کر بہت درست ہے۔ عذافی علمۃ کتب الفقہ۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔

نائبہ کا نکاح اگر باپ نے کر دیا ہو۔ **مسوال ۲۰۰**۔ نائبہ ہندہ کا عقد اُس کے باپ خالد نے زید کو کر دیا بعد تو کس صورت میں اس کو فسخ جائز ہو۔ بلوغ ہندہ نے بہ نفاذ حق خیار بلوغ اس نکاح سے انکار کر دیا۔ وجوہ یہ

بیان کرتی ہے کہ (۱) اس کے باپ خالد مرحوم نے اپنے خلاف مرضی کسی اثر سے یہ نکاح کر دیا تھا۔

(۲) زید شوہر فاسق و بدخلق اور غیر صالح ہے لہذا وہ باپ کے گھر سے رخصت ہونا نہیں چاہتی

**الجواب**۔ جو نکاح والد نے کیا ہے اُس کو بعد البلوغ لڑکی فسخ نہیں کر سکتی۔ بشرطیکہ

باپ کا آوارہ و فاسق اور لڑکی پر نامہربان ہونا پہلے سے مشاہد ہو۔ قال فی الدرر المختار

لزم النکاح ولو بغین فاحش بنقص مہر یا زیادۃ مہر یا ان زوجہا بغیر کفو ان

کان الوالی المزوج بنفسه اباً او جداً الی قولہم لم یعرف منہما سوء الاختیار

محاذیہ و فسقا وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً لہم ختنار باب الولی۔ البتہ اگر باپ فاسق و آوارہ اور

لڑکی بے خبر ہو۔ تو اس نکاح کو بعد بلوغ کے فسخ کرانے کا اختیار رہتا ہے۔ کما مر من الدرر المختار نیز اگر باپ

اور لڑکی دونوں نیک صالح آدمی ہیں اور جس شخص سے نکاح کیا گیا ہے اُس نے اپنے فسق کو چھپایا اور ان کو

دھوکہ دیکر اپنے کو نیک صالح ظاہر کیا۔ پھر بعد نکاح معلوم ہوا کہ وہ شخص فاسق و فاجر ہے تو اب لڑکی

اور اُس کے والد دونوں کو اختیار ہے کہ نکاح فسخ کر دیں۔ قال الشافعی نقلاً عن فقہ القدر فی النکاح لوزوج ابنتہ الصغیرۃ من

بکرانہ لیشربا لمسک فادھو من لہ وقالت لا ارضی بالنکاح ای بعد ما کبرت ان لم یکن یغفر الاب بشرط کان

غلبۃ اہل بیتہ۔ صلیحین فانکاحہ باطل لانہما زوج علی ظن انکھوشافی بابل ولی صلیح۔



## فہرست مضامین امداد المفتین جلد دوم

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۴	منہج	۳۱	برعات	۱	مخلقت زیارت قبور و توسل لفق ارواح موتی
۱۳۶	صوتہ	۳۲	خطروا	۲	بقید وغیرہ
۱۳۷	خطر	۳۳	نکاح	۳	مسلمان بچہ کو کا خر عورت سے دودھ پلانا
۱۳۸	برعات	۳۴	طلاق	۴	اجرت اور دلائی کی اجرت کا حکم
۱۳۹	صلوۃ	۳۵	تقریر	۵	شوہر کو اگر برص ہو تو زوجہ کو خیار فسخ حاصل نہیں
۱۴۰	خط	۳۶	صلوۃ	۶	طلاق دینے کے بعد طلاق کا اقرار کرنا دوسری
۱۴۱	منہج	۳۷	برعات	۷	طلاق ہے یا نہیں
۱۴۲	منہج	۳۸	طلاق	۸	انفکاز اشتم فارسی میں اور چھوڑ دیا اردو میں
۱۴۳	منہج	۳۹	طلاق	۹	مرح طلاق ہے
۱۴۴	منہج	۴۰	طلاق	۱۰	جرمانہ والی جائز نہیں اور تقریر کی تعلیم وغیرہ
۱۴۵	منہج	۴۱	طلاق	۱۱	سینہ اور ساق وغیرہ کو بال مندا ناجائز ہے
۱۴۶	منہج	۴۲	طلاق	۱۲	سجدہ میں جاتے ہوئے دونوں ہاتھ سر پہنچا کر دست
۱۴۷	منہج	۴۳	طلاق	۱۳	مسجد جامع میں نماز پڑھنا کیلئے تقریر نام اہل محلہ کا
۱۴۸	منہج	۴۴	طلاق	۱۴	حق ہے اور مجمع کے پو نام اہل شہر کا اور عند الاحتمات
۱۴۹	منہج	۴۵	طلاق	۱۵	کثرت کا اعتبار ہو گا
۱۵۰	منہج	۴۶	طلاق	۱۶	نماز کی کبابیں و دھڑوں میں رفع ناقض
۱۵۱	منہج	۴۷	طلاق	۱۷	حدیث افراق امت کی تحقیق اور زنا و زنا کے متعلق
۱۵۲	منہج	۴۸	طلاق	۱۸	تفصیل
۱۵۳	منہج	۴۹	طلاق	۱۹	وقوع طلاق کیلئے شہادت شرط نہیں البتہ اثبات طلاق
۱۵۴	منہج	۵۰	طلاق	۲۰	کے لئے ضروری ہے
۱۵۵	منہج	۵۱	طلاق	۲۱	ایک سجدہ کلمات کا دوسری سجدہ میں لگانا درست نہیں
۱۵۶	منہج	۵۲	طلاق	۲۲	طلاق پر آدھ ہوں گے طلاق نہیں پڑتی
۱۵۷	منہج	۵۳	طلاق	۲۳	ولو کان الواقت
۱۵۸	منہج	۵۴	طلاق	۲۴	مسجد کا مال کسی درود یا فقر میں خرچ کرنا جائز یا ناجائز
۱۵۹	منہج	۵۵	طلاق	۲۵	زوجہ کے ساتھ تفریق وغیرہ کا حکم
۱۶۰	منہج	۵۶	طلاق	۲۶	یا باغ کی زوجہ اینا بہر باغ کی جائیداد لیسکتی ہے
۱۶۱	منہج	۵۷	طلاق	۲۷	ولی و بدن کی ضمانت کے مطالبہ نہیں کرسکتی
۱۶۲	منہج	۵۸	طلاق	۲۸	مجھے ہے کہ کوئی ذامہ نہیں کیا یہ طلاق ہے
۱۶۳	منہج	۵۹	طلاق	۲۹	سجدہ کی اشیا کا استعمال اگر معصوم ہو سکتا ہو جس کے
۱۶۴	منہج	۶۰	طلاق	۳۰	لئے وقت ہیں
۱۶۵	منہج	۶۱	طلاق	۳۱	خطیب عید سنتی اور جو شخص وہاں موجود ہو اسکا
۱۶۶	منہج	۶۲	طلاق	۳۲	سنتا اس پر واجب ہو جاتا ہے
۱۶۷	منہج	۶۳	طلاق	۳۳	بچہ کو ذرا دل دینا بلا ضرورت مکروہ ہے
۱۶۸	منہج	۶۴	طلاق	۳۴	تراویح میں تکرار قل ہو اللہ احد جائز ہے مگر ترک
۱۶۹	منہج	۶۵	طلاق	۳۵	اس کا ادائی ہے
۱۷۰	منہج	۶۶	طلاق	۳۶	تراویح میں ایک مرتبہ جہر بسم اللہ بہتر ہے
۱۷۱	منہج	۶۷	طلاق	۳۷	گردن کے بال مندا
۱۷۲	منہج	۶۸	طلاق	۳۸	غضہ کا دلیر بدعت ہے اور دعوت جس میں شرکت
۱۷۳	منہج	۶۹	طلاق	۳۹	ہوں اس کی شرکت حرام ہے
۱۷۴	منہج	۷۰	طلاق	۴۰	بیوی کو مال بن گئی طلاق یا غبار نہیں ہوتا
۱۷۵	منہج	۷۱	طلاق	۴۱	طلاق مطلق مع عدم الامتناع الی الملک مباح



صفحہ	مضامین	صفحہ	کتاب	صفحہ	مضامین
۶۰	مسائل اجارہ	۱۲۵	اجارہ	۹۰	بیمہ زندگی کا حکم
۶۱	ہندوستان میں کفایت سود دینے کا حکم	۱۲۶	رہو	۹۱	فرشتے اور پچھلے بھی معصوم ہیں۔
۶۲	جائلیت عرب کے سب لوگوں کو دلوں الحرام کہنا	۱۲۷	خطروا بابت	۹۲	سنت فجر کے بعد لیٹ جانا۔
۶۳	فطری اور گستاخی ہے۔	۱۲۸		۹۳	ایصال ثواب زندوں کو بھی کیا جاسکتا ہے۔
۶۴	ہبہ کے بعض مسائل۔	۱۲۹	ہبہ	۹۴	دو بیویوں کے مشترک مال کی تقسیم۔
۶۵	بے مالک بیٹے کا حکم۔	۱۳۰	فرائض	۹۵	لڑکی اپنے والد کا یا ہوا نکاح بعد بلوغ
۶۶	حذرنا اور زانیہ کے متعلق بعض احکام	۱۳۱	حدود	۹۶	فہم نہیں کر سکتی۔
۶۷	اپنی عورت کے ساتھ کسی کو زانیہ کی حالت میں دیکھا	۱۳۲		۹۷	قبرستان کو مسجد بنانا۔
۶۸	اور اس کو قتل کر دیا تو کیا حکم ہے۔	۱۳۳	حرمت	۹۸	بچہ کا حق پرورش باپ کے ہوتے ہوئے
۶۹	حرمت معاہرت کے متعلق چند سوال و جواب	۱۳۴	بدعات	۹۹	نافی کو ہے یا نہیں؟
۷۰	خطبہ جمعہ میں بعض بدعات اور ان کے احکام۔	۱۳۵	طلاق	۱۰۰	شیعہ وروافض سے سنہ لڑکی کا نکاح۔
۷۱	گوشے کی طلاق اور نقد نہ دینے کی صورت میں	۱۳۶		۱۰۱	وصیت کی ایک صورت۔
۷۲	زوجه کی نفرت۔	۱۳۷		۱۰۲	خیار بلوغ کی بارہ مرتبہ نکاح۔
۷۳	زوجه کو یہ کہنا کہ مجھ سے تیرا کوئی تعلق نہیں۔	۱۳۸	وقف	۱۰۳	زوجه کو مال میں کوئی طلاق لکھا رہو تاہی باتیں
۷۴	قبرستان کے متعلق بعض مسائل۔	۱۳۹	نکاح	۱۰۴	تحقیق متعلقہ تفسیر تفسیر وغیرہ تفسیر۔
۷۵	نابالغ کا نکاح ماں کی اجازت سے حرمیات	۱۴۰	وقف	۱۰۵	بعض زیارت روضہ اقدس مدینہ رفتن
۷۶	نہو نے کی صورت میں نافذ ہے۔	۱۴۱		۱۰۶	بعد از افض انکشاف درد و در کردن۔
۷۷	واقف آمدنی جادو کو تاحیات اپنے لئے	۱۴۲	صلوٰۃ	۱۰۷	رحیات انبیاء علیہم السلام۔
۷۸	مقرر کر دے تو جائز ہے اور وصیت ایک	۱۴۳	رسن	۱۰۸	حکم آبار و جدارہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
۷۹	ثلث مال میں جائز ہے۔	۱۴۴	صلوٰۃ	۱۰۹	اذن شفاعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
۸۰	بعض مسائل ماز و امامت۔	۱۴۵	صلوٰۃ	۱۱۰	در دیاعطاف شدہ است۔
۸۱	بہن سے بیخ اٹھانا جائز نہیں۔	۱۴۶	رہو	۱۱۱	تایا ہے بلان اجازت والد کی موجودگی میں نابالغ
۸۲	مسئلہ متعلقہ امامت	۱۴۷		۱۱۲	کا نکاح کر دیا اس کا حکم۔
۸۳	ایک فصل میں عقد اور دیکھ دوسری فصل	۱۴۸	صلوٰۃ	۱۱۳	تو مجھ پر ہر جہاں مال میں زوجه کو کسی کا حکم۔
۸۴	کی قیمت لیتا جائز نہیں۔	۱۴۹	صلوٰۃ	۱۱۴	ایک سید پر جو زمین وقف ہے اس میں دوسری
۸۵	خرات میں ایک غلطی اور اس کا حکم۔	۱۵۰	طلاق	۱۱۵	سید بلاق اہل محلہ بنانا جائز ہے۔
۸۶	سنت میں نکاح بیکار کی گفتگو بھی حرام ہے	۱۵۱		۱۱۶	ایک مسجد کی موجودہ زمین میں دوسری مسجد بنانا۔
۸۷	قادیانیوں کا کافر ہونا اور ان سے اختلاف کا	۱۵۲	خطروا بابت	۱۱۷	نکاح زانی یا بدگوزن یا جائز است۔
۸۸	جائز ہونا۔	۱۵۳	ذبح	۱۱۸	خط میں بڑوں کو قبلہ و عقبہ لکھنا۔
۸۹	بلوغ کے ٹھنڈا ہونے سے پہلے اس کا سر	۱۵۴		۱۱۹	تحقیق متعلق آیت رہو۔
۹۰	جدا کرنا مکروہ ہے۔	۱۵۵	نکاح	۱۲۰	قادیانی نے اپنی کو مسلمان ظاہر کر کے مسلمان لڑکی
۹۱	عاقہ بالغہ کا نکاح بدون اجازت ولی۔	۱۵۶	زکوٰۃ	۱۲۱	سے نکاح کر لیا اس کا حکم۔
۹۲	مذکورہ سے مدرسین مدرسہ کو سختو اس دینا	۱۵۷	وقف	۱۲۲	طوطا حلال ہے۔
۹۳	جائز نہیں۔ اور مسجد کا تین امام یا مؤذن کو اپنے	۱۵۸		۱۲۳	قسم کھانی اگر بعد از حق معاذ کو شادی کروں تو مال
۹۴	خرچ میں لانا جائز نہیں۔	۱۵۹	وقف	۱۲۴	بہن سے کروں۔
۹۵	ایک سید کے قریب دوسری مسجد بنانا۔	۱۶۰	نکاح	۱۲۵	بیمہ زندگی کا حکم۔
۹۶	کسی مال کا مالک لاپتہ ہو جانے کو کیا کیا جائے۔	۱۶۱	زکوٰۃ	۱۲۶	مدارس اسلامیہ میں گورنمنٹ سہارا دلینا درست نہیں
۹۷	یوم البی کے حلسوں کا حکم۔	۱۶۲	بدعات	۱۲۷	نافران اور فاسق بڑوں کو میراث میں جو محروم
۹۸	ہندوؤں کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا پاک ہے مگر	۱۶۳	خطروا بابت	۱۲۸	کر دینا اور فرما کر داراؤں دیر تقسیم کرنا جائز ہے۔
۹۹	انتخاب اس سے بہتر ہے۔	۱۶۴		۱۲۹	یا بچہ بیویوں کو تجارت کیلئے رو بہ دیاجس کو تفصیل
۱۰۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نفعت میں بعض	۱۶۵	نکاح	۱۳۰	نہو۔ باپس نفع میں شریک ہو گیا یا نہیں؟
۱۰۱	ستخانہ انتشار۔	۱۶۶	طلاق	۱۳۱	ایک بیوی دفع میں طلاق دیدی تو واقع ہوئی۔
۱۰۲	اگر ذلل گاؤں میں نکاح کروں تو اس عورت	۱۶۷		۱۳۲	چند متفرق مفید مسائل
۱۰۳	پر طلاق۔ اس جملہ کا حکم۔	۱۶۸		۱۳۳	نابالغہ کا نکاح اگر باپ کو یہ کہیں تو اس میں کافر جائز ہے



ختم نبوت اردو (حصہ اول) (ختم النبوت فی القرآن قیمت ۱۲)

حصہ دوم (ختم النبوة فی الاحادیث) قیمت ۱۰  
حصہ سوم (ختم النبوة فی الآثار) قیمت ۶  
حصہ چہارم - جس میں مرانیوں کے استدلال  
در بارہ اجرائی نبوت کے نہایت کافی شافی منصفانہ  
جوابات میں جو قابل دید ہیں۔ (نہر طبع)

ہدیۃ المہدیین فی یحییٰ خاتم النبیین نیلابلہ

رسالہ ختم النبوت کے تینوں حصوں کا خلاصہ نہایت  
سلیس عربی زبان میں۔

التصریح بماواتر فی نزول مسیح (دعویٰ ۲)

قابل دید کتاب ہے۔

مسح موعود کی پہچان (۳)

اس رسالہ میں تمام  
نشانات اور علامات کو  
ایک نقشہ کی صورت میں جمع کر دیا گیا ہے جو آیات  
قرآنی اور احادیث نبویہ میں مسیح موعود کے لئے وارد  
ہوئی ہیں۔ قابل دید ہے۔

التصویر الاحکام تصویر ہر دو حصہ (۱۲)

تصویر کشی اور تصویر مکان میں رکھنے کی تحقیق اور اس  
کے احکام جو نصف دھڑکی تصویر اور چھوٹی چھوٹی  
تصویروں اور بچوں کی لکڑیوں وغیرہ کے متعلق احکام فقہیہ  
شرعیہ مع دلائل از قرآن و حدیث نہایت تحقیق کیساتھ  
لکھا گیا ہے جس کے آخر میں نئے فیشن کے شبہات  
کا بھی جواب دیا گیا ہے۔

آداب النبی (۴)

جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے اخلاق کاملہ اور آداب و  
معجزات کو نہایت سلیس اردو میں لکھا گیا ہے۔

آداب الاخیار (۱)

اس جگہ موجودہ اخبار جس  
دہریت اور بیدینی کی طرف  
جل رہے ہیں ان کے لئے شرعی دستور العمل۔

آداب السفر (۱)

سفر کے تمام احکام اور آداب  
اور دعائیں جو سفر کے موقع موقع  
پڑھنے کے لئے متفقین فرمائی گئی ہیں۔ پسند فرمودہ حضرت  
مولانا تھانوی مدظلہ العالی۔

مساوات اسلامی کی حقیقت (۴)

اقوام عالم کے مقابلہ میں اسلامی مساوات کا نمونہ پیش  
کیا گیا ہے۔ تفاخر بالانساب کی قباحت قرآن و حدیث  
سے واضح کی گئی ہے۔ ساتھ ہی انساب اور پیشوں کا باہمی  
تفاضل و تکاح میں کفارت کے اعتبار پر مکمل بحث ہو مع  
ضمیمہ رسالہ محل السبب فی فضل النسب مصنفہ حضرت  
حکیم الامتہ مجدد الملتہ مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ

کفر و اسلام کی حقیقت (۳)

یعنی کئی مسلمان  
کو کون صورتوں  
میں خارج از اسلام کہا جاسکتا ہے اس اہم مسئلہ پر قرآن  
و حدیث اور اقوال سلف کی تائید میں مکمل اصولی بحث  
کرنے کے بعد جس قدر فرقہ ہندوستان میں الیہ ہیں  
جو اپنے عقائد باطلہ کی وجہ سے اسلام سے خارج  
ہیں۔ مثل قادیانی، جگرالوی، آغا خانی اُن کے عقائد  
خود ان کی کتابوں سے نقل کر کے اس کی تردید کتاب  
وسنت کو کی گئی ہے۔

آداب الشیخ والہرید (۲)

شیخ اکبر محمدی الدین ابن عربی  
کے ایک رسالہ کی اردو  
شرح جس میں پیرومید کے نہایت اہم اور ضروری آداب  
مذکور ہیں جن سے آجکل عام طور پر غافل ہیں مع حواشی مفید  
و تقریرات و تصدیق از سیدی و مرشدی حضرت حکیم الامت  
مجدد الملتہ مولانا تھانوی دامت برکاتہم۔

الدر المنصور فی اسانید شیخ الہند محمود

حضرت شیخ الہند کی اسانید حدیث کو مع مختصر حالات  
بزرگان دارالعلوم دیوبند کے جمع کیا گیا ہے اور رسالہ  
الیا لعم الجہنی کا ضمیمہ بنا دیا گیا ہے۔



خطبہ غیر عربی میں کیوں جائز نہیں

سبحی بہ العجب فی عربیۃ خطبۃ العربیۃ

جس کو مرشدی حضرت حکیم الامتہ دامت برکاتہم فیہم نے باسباب ملاحظہ فرما کر پسند فرمایا اور تقریظ کے ساتھ ایک تہذیب کا اضافہ فرمایا خطبہ جمعہ کو خاص عربی زبان میں ہونے کی شرعی اور عقلی ضرورت اور عربی زبان کی خصوصیت اور فضائل اور غیر عربی میں خطبہ پڑھنا یا عربی پر محکم ترجمہ کرنے کا بدعت و مکروہ ہونا اور اس شبہ کا جواب کہ جب لوگ عربی نہیں سمجھتے تو خطبہ عربی میں پڑھنے سے کیا فائدہ وغیرہ وغیرہ

شب برات کے احکام و فضائل اور بدعات مروجہ کا رد۔ قیمت ۱۰

فتویٰ انجمن جس میں کتب فقہ کی معتبر عبارت سے ثابت کیا گیا ہے کہ روزہ

میں انجمن لینا مفسد روزہ نہیں ہے۔ مع تصدیق حضرت حکیم الامتہ تھانوی دامت برکاتہم واکابر علماء دیوبند۔ قابل قدر رسالہ ہے قیمت ۱۰

جرم قربانی کا فروخت کرنا اور اس کے احکام کی تفسیر

مسی بہ رفع التلاخی عن جلود الاضیاء

جس میں جرم قربانی کی فروخت جائز اور ناجائز یا مکروہ و محرم کا بیان ہو مع عبارات فقہیہ۔ قیمت صرف ۱۰

مروجہ سیرت نبوی اور اس کی شرعی حیثیت قیمت ۱۰

احکام الخطاب فی بعض احکام الہی والخصاب

جس میں واضحی و کثر نے اور منڈانے وغیرہ کا ضروری حکام اور خضاب کی جائز و ناجائز قسموں کا مفصل بیان ہے

بعض التفصیل مسئلۃ التفصیل حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ کا ایک

فارسی رسالہ کی اردو شرح جس میں ایک چیز کو دوسری چیز پر فضیلت حاصل ہونے کا معیار اور اصول قرآن و حدیث

مذکورہ بالا کتابیں اور ہر قسم کے قرآن شریف و تالیف عربی و مترجم اور دوسری وغیرہ دسی کتابیں نہایت ارزانی سے

کے دلائل سے بیان کرنے اور شیخین رضی اللہ عنہما کی فضیلت حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر ثابت کی گئی ہے قیمت ۳

التعرف فی تحقیق التعرف حکیم الامتہ محمد والماتہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب

دامت برکاتہم کو عربی رسالہ کی اردو شرح جس میں مصطلحات تعرف و توجہ کی حقیقت اور اس کے احکام شرعیہ بیان کیے گئے ہیں مع اصل متن کے طبع کی گئی ہے قیمت ۱۰

خطا اور ٹیلفون کے شرعی احکام یعنی کشف الظنون عن احکام الخطا و التلیفون

رویت ہلال وغیرہ کے بارہ میں خطا اور تالیفون وائرلیس کے معتبر یا غیر معتبر ہونے کے مفصل احکام اور دعا و نیاز بعد انواع نماز

شرح اردو رسالہ استحباب الدعوات بعد انواع الصلوات

یہ رسالہ حضرت حکیم الامتہ دامت برکاتہم کی تازہ تصنیف ہے زبان عربی و جس میں نماز کے بعد دعا مانگنے کا مستحب و مسنون ہونا احادیث صحیحہ معتبرہ و ثابت کیا گیا ہے احقر نے اس کی اردو میں شرح و محکم مع اصل متن کو طبع کیا ہے

حضرت ذوالنون مصری مصری جو مشہور

عارفین و محققین میں سے ہیں اور جن کے نام نامی سے شاید ہی کوئی لکھا یا پڑھا مسلمان ناواقف ہو اُن کے سوانح حیات اور ملفوظات کو نہایت مستند تاریخ ابن عساکر سے اردو میں ترجمہ کر کے جمع کیا ہے قیمت ۱۰

عربی زبان میں قصیدہ لغتیہ رطب العرب اور حضرت علی اللہ علیہ وسلم پر

درد و سلام مع ترجمہ اردو۔ قیمت ۱۰

قضاء الارب من رطب العرب دین زبان عربی

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند۔ جلد اول (عہ) ایضاً جلد دوم۔ . . . . (عہ)

ناظم الرأی الشاعت دیوبند ضلع سہا پور



فَاسْتَعِذَّ بِاللَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ الْقُرْآنَ فِي سِتِّينَ نَجْمٍ  
 وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَوْلَى

## جلد ثالث

# فتاویٰ العالیہ دیوبند

کے مشتمل ست برس

## عزیز الفتاویٰ

از افاضات بن مسند الافتاء والتدريس مفتی اعظم حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب

قد سرسہ سابق مفتی دارالعلوم دیوبند

(۱ و ۲)

## اقتاد المہفتین

الجناب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبند ہی مدظلہ مدرس دارالعلوم دیوبند

دہر اول در ۱۳۵۷ھ

از دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارن پور شائع کردید

یہ کتاب از مولانا محمد شفیع صاحب کی دیگر تالیفات و نیز اکابر دارالعلوم دیوبند کی مفید

تصانیف بحفایت طبع کا پتہ

ناظم دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارن پور



# فہرست مضامین عزیز الفتاویٰ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۵	بوقت ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انگوٹھے چومنا	۵۰	افان خطبہ کا جواب۔ ریل میں استقبال کیا گیا عیدین میں بحیرات زوائد ترک ہوئی تو اعادہ نماز واجب نہیں۔	۱	کتاب الایمان والعقائد
۲۶	مزار پر چادر چڑھانا شکر نہیں۔	۵۱	امامت ولداننا فاحکم زوجہ پیشہ قصاب وغیرہ کے احکام۔	۲	سجدہ بغیر اللہ کے مطلق ایک مکمل بحث
۲۷	بدولن غنہ کھج جائز ہے اور عرس میں شامل ہونا بدعت ہے۔	۵۲	نماز جنازہ جو نہ پہنکر درست ہو یا نہیں جماعت میں کھڑے ہونے کے بعد سنت ہے کس حکم پر ہے۔	۳	بنیاد اولیا کو حاضر و ناظر سمجھنا کفر ہے
۲۸	بعض بدعات کی تردید۔	۵۳	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۴	اور چند دوسرے عقائد کا ذکر
۲۹	اولیاء اللہ سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۵۴	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۵	امکان کذب اور امکان نظیر کی تحقیق
۳۰	سوم دسم چلم وغیرہ بدعات میں داخل ہیں	۵۵	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۶	گواہوں میں جمع جائز ہونے کی شرط۔
۳۱	والدین کو افرائی کرپور سے کے بچے نماز گمروہ ہے۔	۵۶	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۷	اللہ تعالیٰ کو جو بر ما عرض کیے والا ہلست والجائز سے خارج ہے
۳۲	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۵۷	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۸	مرد صلی کو ڈانٹنا اور کلمہ توحید پڑھنے سے انسان فاسق اور بدین ہوجاتا ہے
۳۳	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۵۸	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۹	میں قرآن کو نہیں مانا اسکے الفاظ سے انسان کافر ہوجاتا ہے۔
۳۴	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۵۹	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۱۰	تسبیح متواتر سے انہماک سے اچھا نہ کرنا گمروہ ہے۔
۳۵	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۶۰	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۱۱	حدیث میں روایت کے متعلق ایک سوال
۳۶	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۶۱	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۱۲	کتاب رد علی البدعات
۳۷	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۶۲	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۱۳	کلمہ چار بار کا اور نذرانے کے بار بار پڑھنا نماز کے بعد التزام امام الاہل وغیرہ
۳۸	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۶۳	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۱۴	اگرنا بدعت ہے
۳۹	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۶۴	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۱۵	قام پوس نہ ہوئی حرام ہے
۴۰	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۶۵	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۱۶	مردہ کو خیمہ اوقات میں جمع ہو کر نماز پڑھنا بدعت ہے۔
۴۱	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۶۶	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۱۷	مسیح میں تعزیری داری کرنا اور بدعت ہے اگر نہیں۔
۴۲	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۶۷	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۱۸	پن ہندوئی سرائی
۴۳	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۶۸	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۱۹	مردہ کو خیمہ اوقات میں جمع ہو کر نماز پڑھنا بدعت ہے۔
۴۴	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۶۹	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۲۰	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے پیر انگوٹوں کو بوسہ دیکر انگوٹوں پر نماز پڑھنا
۴۵	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۷۰	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۲۱	محض سلاو مذہب بدعت ہے۔
۴۶	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۷۱	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۲۲	محض شرکت محض شیعہ سی و افغانی نہیں بتا
۴۷	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۷۲	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۲۳	مذہب رافضی کی قیام واسکی طاعت۔
۴۸	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۷۳	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۲۴	میری کہنوی کو متحدہ کرنا کافر میں۔
۴۹	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۷۴	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۲۵	صدقہ و خیرات کے لئے کوئی خاص دن مقرر نہ کرنا چاہیے۔
۵۰	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۷۵	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۲۶	بازول التکریم دعا و درود کے نہیں چاہئے افغان میت کے وقت اذان کہنا بدعت ہے
۵۱	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۷۶	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۲۷	
۵۲	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۷۷	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۲۸	
۵۳	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۷۸	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۲۹	
۵۴	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۷۹	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۳۰	
۵۵	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۸۰	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۳۱	
۵۶	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۸۱	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۳۲	
۵۷	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۸۲	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۳۳	
۵۸	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۸۳	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۳۴	
۵۹	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۸۴	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۳۵	
۶۰	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۸۵	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۳۶	
۶۱	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۸۶	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۳۷	
۶۲	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۸۷	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۳۸	
۶۳	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۸۸	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۳۹	
۶۴	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۸۹	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۴۰	
۶۵	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۹۰	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۴۱	
۶۶	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۹۱	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۴۲	
۶۷	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۹۲	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۴۳	
۶۸	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۹۳	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۴۴	
۶۹	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۹۴	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۴۵	
۷۰	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۹۵	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۴۶	
۷۱	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۹۶	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۴۷	
۷۲	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۹۷	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۴۸	
۷۳	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۹۸	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۴۹	
۷۴	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۹۹	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۵۰	
۷۵	تذوق متعلقہ وقت عشا۔	۱۰۰	نماز میں غلطی سے دعا میں مانگنا بدعت اور شکر رک ہے۔	۵۱	



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۰۰	۲۹	۱۰۱	۳۰	۱۰۲	۳۱
۱۰۳	۳۲	۱۰۴	۳۳	۱۰۵	۳۴
۱۰۶	۳۵	۱۰۷	۳۶	۱۰۸	۳۷
۱۰۹	۳۸	۱۱۰	۳۹	۱۱۱	۴۰
۱۱۲	۴۱	۱۱۳	۴۲	۱۱۴	۴۳
۱۱۵	۴۴	۱۱۶	۴۵	۱۱۷	۴۶
۱۱۸	۴۷	۱۱۹	۴۸	۱۲۰	۴۹
۱۲۱	۵۰	۱۲۲	۵۱	۱۲۳	۵۲
۱۲۴	۵۳	۱۲۵	۵۴	۱۲۶	۵۵
۱۲۷	۵۶	۱۲۸	۵۷	۱۲۹	۵۸
۱۳۰	۵۹	۱۳۱	۶۰	۱۳۲	۶۱
۱۳۳	۶۲	۱۳۴	۶۳	۱۳۵	۶۴
۱۳۶	۶۵	۱۳۷	۶۶	۱۳۸	۶۷
۱۳۹	۶۸	۱۴۰	۶۹	۱۴۱	۷۰
۱۴۲	۷۱	۱۴۳	۷۲	۱۴۴	۷۳
۱۴۵	۷۴	۱۴۶	۷۵	۱۴۷	۷۶
۱۴۸	۷۷	۱۴۹	۷۸	۱۵۰	۷۹
۱۵۱	۸۰	۱۵۲	۸۱	۱۵۳	۸۲
۱۵۴	۸۳	۱۵۵	۸۴	۱۵۶	۸۵
۱۵۷	۸۶	۱۵۸	۸۷	۱۵۹	۸۸
۱۶۰	۸۹	۱۶۱	۹۰	۱۶۲	۹۱
۱۶۳	۹۲	۱۶۴	۹۳	۱۶۵	۹۴
۱۶۶	۹۵	۱۶۷	۹۶	۱۶۸	۹۷
۱۶۹	۹۸	۱۷۰	۹۹	۱۷۱	۱۰۰
۱۷۲	۱۰۱	۱۷۳	۱۰۲	۱۷۴	۱۰۳
۱۷۵	۱۰۴	۱۷۶	۱۰۵	۱۷۷	۱۰۶
۱۷۸	۱۰۷	۱۷۹	۱۰۸	۱۸۰	۱۰۹
۱۸۱	۱۱۰	۱۸۲	۱۱۱	۱۸۳	۱۱۲
۱۸۴	۱۱۳	۱۸۵	۱۱۴	۱۸۶	۱۱۵
۱۸۷	۱۱۶	۱۸۸	۱۱۷	۱۸۹	۱۱۸
۱۹۰	۱۲۰	۱۹۱	۱۲۱	۱۹۲	۱۲۲
۱۹۳	۱۲۳	۱۹۴	۱۲۴	۱۹۵	۱۲۵
۱۹۶	۱۲۷	۱۹۷	۱۲۸	۱۹۸	۱۲۹
۱۹۹	۱۳۰	۲۰۰	۱۳۱	۲۰۱	۱۳۲
۲۰۲	۱۳۳	۲۰۳	۱۳۴	۲۰۴	۱۳۵
۲۰۵	۱۳۶	۲۰۶	۱۳۷	۲۰۷	۱۳۸
۲۰۸	۱۳۹	۲۰۹	۱۴۰	۲۱۰	۱۴۱
۲۱۱	۱۴۲	۲۱۲	۱۴۳	۲۱۳	۱۴۴
۲۱۴	۱۴۵	۲۱۵	۱۴۶	۲۱۶	۱۴۷
۲۱۷	۱۴۸	۲۱۸	۱۴۹	۲۱۹	۱۵۰
۲۲۰	۱۵۱	۲۲۱	۱۵۲	۲۲۲	۱۵۳
۲۲۳	۱۵۴	۲۲۴	۱۵۵	۲۲۵	۱۵۶
۲۲۶	۱۵۷	۲۲۷	۱۵۸	۲۲۸	۱۵۹
۲۲۹	۱۶۰	۲۳۰	۱۶۱	۲۳۱	۱۶۲
۲۳۲	۱۶۳	۲۳۳	۱۶۴	۲۳۴	۱۶۵
۲۳۵	۱۶۷	۲۳۶	۱۶۸	۲۳۷	۱۶۹
۲۳۸	۱۷۰	۲۳۹	۱۷۱	۲۴۰	۱۷۲
۲۴۱	۱۷۳	۲۴۲	۱۷۴	۲۴۳	۱۷۵
۲۴۴	۱۷۶	۲۴۵	۱۷۷	۲۴۶	۱۷۸
۲۴۷	۱۷۹	۲۴۸	۱۸۰	۲۴۹	۱۸۱
۲۵۰	۱۸۲	۲۵۱	۱۸۳	۲۵۲	۱۸۴
۲۵۳	۱۸۵	۲۵۴	۱۸۶	۲۵۵	۱۸۷
۲۵۶	۱۸۸	۲۵۷	۱۸۹		



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۴۸	نکاح بالوکس کے بارہ میں۔	۱۴۵	جب دادا موجود ہو تو لڑکی کے نکاح میں	۱۴۸	میں اس بات سے خوش ہوں کہ تو میرے
۱۴۸	مجلس خلیفہ کے متعلق۔	۱۴۵	والد کو کچھ دخل نہیں۔	۱۴۸	ساتھ ہی کسی سے نکاح کرے۔ یہ
۱۴۹	ایک بہن سے باپ کا اور دوسری بہن سے	۱۴۶	عینین کو جد ہونے کی بدولت طلاق کے	۱۴۸	الفاظ کا تکرار طلاق کے حکم میں ہیں۔
۱۵۰	بیٹے کا نکاح درست ہے یا نہیں۔	۱۴۷	ہندوستان میں اور کوئی صورت نہیں	۱۴۸	طلاق حلق سے کہنے کا ایک حیلہ۔
۱۵۰	بالغہ حرہ کا نکاح بلا اولیٰ صحیح یا نہ	۱۴۷	بالغہ عورت کا نکاح بدون اس کی	۱۴۷	جب طلاق کے مادل گواہ موجود
۱۵۱	چچا کی پوتی کا نکاح درست ہے یا نہیں۔	۱۴۷	اجازت کے کوئی نہیں باندھ سکتا۔	۱۴۷	نہ ہوں اور شوہر انکار کرے تو طلاق
۱۵۲	نکاح متوقف کے بارہ میں۔	۱۴۸	وقت نکاح اگر اصلی باپ کی جگہ متبادل	۱۴۷	واقف نہ ہوگی۔
۱۵۳	عجم میں نسب کا اعتبار ہے یا نہیں۔	۱۴۸	باپ کا نام لیا گیا تو نکاح منعقد ہو گیا۔	۱۴۸	وقف سے چھین دینا کیا ہے۔
۱۵۳	بوجود ناراضی کے اقرار کر لینے سے نکاح	۱۴۹	شوہر کو نکاح منجاب زوجہ ہو سکتا	۱۴۸	کسی کام کے لئے مجید کیا گیا پھر اس
۱۵۴	ہو جاتا ہے یا نہیں۔	۱۴۹	ہے اور نکاح صحیح ہے۔	۱۴۸	کی ضرورت نہ رہی تو رقم چندہ کو
۱۵۵	اگر ولی اقرب سفر میں ہو تو ولی البعد	۱۵۰	کتاب اخلاق	۱۴۸	کیا کیا جائے۔
۱۵۶	نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔	۱۵۰	خلع اور مطلقہ دہر کے بارے میں۔	۱۴۹	دارس اسلام وقف ہیں یا نہیں۔
۱۵۶	لڑکی کا بالغہ کا باپ بلا اس کی رضامندی	۱۵۱	تعلیق طلاق قبل از نکاح و بعد	۱۴۹	خان احمدی متولی بنانے کے بارہ میں
۱۵۷	کے جبراً نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔	۱۵۱	نکاح کی تفصیل۔	۱۴۹	بشرط مصلحت متولی پیشگی تنخواہ والی
۱۵۷	نکاح ثانی کے متعلق۔	۱۵۲	سب مکھڑا والوں کو طلاق دیدی کہتے	۱۴۹	وقف سے دے سکتا ہے۔
۱۵۸	محرمات سے نکاح کرنے کے بارے میں۔	۱۵۲	سی زوجہ پر طلاق پڑ گئی۔	۱۴۹	قرآن مجید جو بطور وقف مساجد میں
۱۵۹	خاوند سفر میں ہو تو نکاح ثانی کا کیا حکم ہے	۱۵۳	زوجہ کو یہ کہنا کہ تو غسل میری بیٹی یا	۱۴۹	رکھے جائیں ان کا حکم۔
۱۶۰	تومسک کا نکاح تین حیض گذرے پر درست ہے	۱۵۳	بغیر دوسرے۔	۱۴۹	وقف نہ کرنے کا وعدہ وارث سے کیا
۱۶۱	نابالغہ کا نکاح بدون اجازت ولی کے	۱۵۴	اگر چھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں	۱۴۹	پھر اس کو توڑنا اور وارث کو جوہر کرنا
۱۶۲	جائز نہیں۔	۱۵۴	اس نقص سے ظہار نہیں ہوتا۔	۱۴۹	متولی وقف شرائط وقف کے مطابق
۱۶۲	بجائیکہ زوجہ بیوہ سے نکاح درست	۱۵۵	صور خلع اور اختیار طلاق بزوجہ	۱۴۹	موقوف شے میں ہر قسم کا تصرف کیا کر
۱۶۳	پیشہ طلبہ محرمات سے نہ ہو۔	۱۵۵	اور طلاق معلق بشرط کے احکام۔	۱۵۰	احکام المسجل
۱۶۳	خاوند کو دودھ پلانے سے کیا حکم ہوتا ہے۔	۱۵۶	بذر لہر خط طلاق دینے کا حکم۔	۱۵۰	جو محمد بن حرام سوئے کہ نہیں نماز کا حکم
۱۶۴	مرضی کی سب اولاد ذریعہ کی ہیں بھائی	۱۵۶	میں نے عقد کو چھوڑا اسے طلاق واقع	۱۵۰	مسجد کے حلیوں میں مسجد کے ملازمین کو کام کرنا
۱۶۴	میں یا نکاح درست ہے۔	۱۵۶	ہو جائے گی۔	۱۵۰	مسجد یا مدرسہ میں تقاریر بیانے کا حکم
۱۶۵	نکاح میں شہر طاغی ناجائز ہے۔	۱۵۷	تو غسل میری لڑکی اور غسل میری بہن	۱۵۰	توقیت مسجد دینیہ کے متعلق۔
۱۶۶	طلاق مغفطہ کے بعد خلوت صحیح ہے نکاح	۱۵۷	کے لڑکے الفاظ طلاق بائن واقع ہوئے	۱۵۰	نہیجہ اور راوی مسجد ہو تو کیا حکم ہے۔
۱۶۶	درست ہے۔	۱۵۸	میں شخص کے زوجہ میں اگر وہ یہ	۱۵۰	دوسری مسجد بنانا اور پہلے مسجد کو تباہ کرنا
۱۶۷	ہنسی میں بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔	۱۵۸	کہے کہ میری زوجہ پر تین طلاق تو کس پر	۱۵۰	عیدین کے لئے خاص کرنا۔
۱۶۸	جب تک ایجاب وقبول کے شاہ موجود	۱۵۹	طلاق ہوگی۔	۱۵۱	کسی شخص کو دینے جو زمین کو مسلمانوں کو
۱۶۸	نہ ہوں نکاح منعقد نہیں ہوتا۔	۱۶۰	طلاق نامہ تحریری میں اگر تین دفعہ	۱۵۱	نماز پڑھنے کیلئے دی ہو وہ مسجد میں نہیں
۱۶۹	عورت کے مسلمان ہونے پر وہ اپنے	۱۶۰	طلاق دینا شوہر کے الفاظ لکھ کر طلاق	۱۵۱	مسجد کی اینٹیں غسل خانہ میں لگا دینا
۱۷۰	شوہر عیسائی کے نکاح سے نکاح طاق ہے	۱۶۱	بائیں پڑ جائے گی۔	۱۵۱	کر لیا کہ زمین میں مسجد بنانے کا حکم۔
۱۷۰	زوجہ اولیٰ کی ناراضگی کے وجود شوہر	۱۶۱	حرمت مصاہرہ سے نکاح منع نہیں ہوتا	۱۵۱	مسجد شہر کے مسلمان کو دوسری میں
۱۷۱	نکاح ثانی کر سکتا ہے۔	۱۶۲	جب تک طلاق واقع نہ ہو۔	۱۵۱	رکنا کی کیا حکم ہے۔
۱۷۱	اس جمل کی باندلوں سے جماع کرنا سخت گناہ	۱۶۲	خلع کا ایک مسئلہ۔	۱۵۱	مسجد میں رکنا اور دینا کر وہ ہے۔
۱۷۲	شعور نے بعض فرقوں میں نکاح جائز ہے	۱۶۳	حلالہ سے کہنے کے لئے اپنے مذہب کو	۱۵۱	کسی مسجد کو توڑ کر دوسری مسجد بنانا
۱۷۳	جب تک شوہر طلاق نہ دے عورت بھی	۱۶۳	چھوڑ کر دوسرے مذہب پر عمل کرنا	۱۵۱	جائز نہیں اور احسنہ کے مال کو بی
۱۷۳	کے نکاح میں رہے گی۔	۱۶۴	جائز نہیں۔	۱۵۱	ہوئی مسجد میں نماز کر وہ ہے۔
۱۷۳	نکاح بوجہ ایک امر سنت ہے۔	۱۶۴	بقیہ فقہ	۱۵۱	مست بر صلیفہ



## کتاب الایمان والعقائد

سجدہ لہو اللہ کے متعلق ایک مکمل بحث **سوال ۳۰۹** لغت میں معنی سجدہ فروتنی و سر بر زمین نہادن لکھا ہے۔ اور جو اس میں اس نام سجدہ اور کون سجدہ کس کس کو درست ہے۔ با دلائل لکھتے ہیں یہ کہ در فتاویٰ تیسری گوید السجدة اثنتان سجدة العبارة وسجدة التحية۔ سجدة العبادة لله تعالیٰ خاصہ کہ و سجدة التحية بدون الله تعالیٰ لوجه التکريم في خمسة حال جائز القوم ان يسجد لله للنبي والمرید للشيخ والرحمة للمملک والولد للوالدين والعبد للمولیٰ فی کل حال یرخص۔ فتاویٰ سراجی لہذا یسجد الانسان سجدة تحية لا یكفر۔ فتاویٰ خانی۔ وان سجد الرجل للسلطان وكان قصده التعظيم والتحية دون الصلوة لا یكفر۔ فتاویٰ کافی۔ قال صدر الشہید من سجد لغير الله تعالیٰ ویرید التحية دون العبادة لا یكفر۔ وقل ابن عباس سجدة التحية بمنزلة السلام ودر مرعۃ العباد است کہ ملائکہ علیہم السلام حضرت آدم علیہ السلام را سجدہ نمودن سببش آن بود کہ حق تعالیٰ جل شانہ حضرت آدم علیہ السلام را بنور ذات مقبل کرد۔ سجدہ و تحقیق آدم علیہ السلام را بنود بل نور ذات صفات حق تعالیٰ شانہ را بود چنانچہ امروز سجدہ قبلہ و کعبہ را این است **۹** مررب الکعبۃ وقبلہ راست و پیش بزرگان کہ سر بر زمین می بندند سجدہ نیست آن تعظیم و تکریم نور ذات و صفات معنوی حقیقی است کہ مشارع و اولیائے کرام بدون نور ذات مقبل اند مولانا روم فرماید

چونکہ ذات پیر الکر دی قبول ۛ ہم خدا در ذاتش آمد ہم رسول

اور حدیث ترمذی شریف سے قلب مؤمن بوجہ تجلی گاہ رب العزۃ کعبہ شریف سے افضل ہے۔ عن ابن عمر ؓ انہ نظر یوماً الی الکعبۃ فقال ما اعظمک و ما اعظم حرمتک والمومن اعظم حرمة عند الله تعالیٰ منک۔ اور ایسے ہی قول مولانا روم سے مفہوم ہوتا ہے ع از ہزاراں کعبہ یکدل بہتر است۔

آؤر نیز فتاویٰ قاضی خاں میں ہے ولو قيل للمسلم اسجد للملك والا لا فتلك الاجاس ان يسجد للملك سجدة التحية والتعظيم لا سجدة العبادة لان سجدة التعظيم لا يكون كغير عرف ذلك لامر الله تعالیٰ للملائكة سجود ادم عليه السلام والله لا يأمر احد البعبادة وغيره وكذلك اخوة يوسف عليه السلام يسجدوا ليوسف عليه السلام

خلاصہ کلام یہ ہے کہ سجدہ تعبد تو بلا شک و بالاتفاق مخصوص بذات پروردگار عالم ہی ہے اور سجدہ تحية و تعظیم کا موافق مضمون کتب مذکورۃ البصیر جائز و درست ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ماں باپ پیر و مرشد وغیرہ کے لئے اس واسطے



کہ سجدہ تحیہ و تعظیم درحقیقت سجدہ نہیں ہے بلکہ بمنزل سلام ہے بقول ابن عباسؓ اور سجدہ تعبدی شرط ہے مقام دین پاک و استقبال قبلہ کی ساتھ اور سجدہ تحیم میں یہ شرط نہیں میں اسی واسطے فقہاء و متوصفین نے جائز رکھا ہے اور حضرت رسول کریم علیہ الخیرۃ و التسلیم جو زجر کو سجدہ زوج سے اور اپنی ذات پاک قدسی صفات کو سجدہ سے منع فرمایا ہے۔ اس امر پاک و سجدہ تعبدی ہی مراد لیا جاسکتا ہے۔ ورنہ جواز و عدم جواز میں تناقض و تحالف واقع ہوگا۔ حالانکہ دونوں جانب دلائل ہیں تو معلوم ہوا کہ اس سجدہ مست تعبدی مراد ہے اور بس۔ اور غیر مجوزین سجدہ تحیہ کو سجدہ حضرت آدم علیہ السلام و یوسف علیہ السلام کو یہ کہہ دینا کہ ادیان سابقہ منسوخہ ہمارے لئے دلیل نہیں ہیں یہ اچھا نہیں معلوم ہوتا اس واسطے کہ ادیان منسوخ ہونے لگے یہ لازم نہیں آتا کہ جمیع احکام یا اوصاف منسوخ ہوں ہو سکتے کہ بعض بعض احکام و اوصاف باقی رہیں ایسے بہت و احکام ہیں۔ چنانچہ دین حضرت ابراہیم علیہ السلام منسوخ ہوا لیکن بعض بعض احکام بصفت و وجوب یا سنن باقی رہ گئے مثلاً غنم و قربانی و سعی صفا و مردہ وغیرہ۔

تو اسی طرح سجدہ کا بھی سمجھنا چاہئے کہ وجوب سابقہ اور اباحت باقی رہ گئی ہے اور بالکل ہی منسوخ کہہ دینا یہ تو بعید معلوم ہوتا ہے۔ اب سوال یہ کہ یہ کتہ میں غلط ہیں یا صحیح اور نبی کریم علیہ الخیرۃ و التسلیم کی یہ تاویل ہو سکتی ہو یا نہیں اور سجدہ آدم علیہ السلام کی یہ تاویل درست ہو یا نہیں؟

دلائل واضح سے بیان فرمایا جائے تاکہ بالکل تشفی ہو جائے اور یہ سب شکوک جاتے رہیں۔ بیضا تو جوا۔  
**الجواب** وباللہ التوفیق واضح ہو کہ سجدہ غایۃ تدلل و نہایت تواضع و عبودیت ہے اسی کو وارد ہوا لا تسجدوا للشمس ولا للقمرا سبحوا لله الذی خلقہن انکم تنم ایاہا تعبدون۔ نہ سجدہ کرو آفتاب کو اور نہ چاند کو اور سجدہ کرو اللہ کو جس نے ان کو پیدا کیا۔ اگر تم اسی کی عبادت کرتے ہو۔ اور اسی کی بندگی کرنے والوں میں شمار ہونا چاہتے ہو۔ ایک حدیث شریف میں ہے کہ صحابہؓ نے بعیر کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سجدہ کرتے ہوئے دیکھا یہ عرض کیا یا رسول اللہ تسجد لک البھائم و للشیئ ففحن احقر ان تسجد لک فقال اعبدوا ربکم و اکرموا احاکم ولو کنت امرا حل ان تسجد لاحد لامرئ المرء ان تسجد لزوجہما الحدیث اس پر صاحب مرقاۃ تحریر فرماتے ہیں قولہ فقال اعبدوا ربکم ای تخصیص السجدۃ لا لھو فانہا غایۃ العبودیۃ و نہایۃ العبادۃ۔ اکرموا احاکم ای عظموہ تعظیماً یلیق لہ بالحبۃ القلبیۃ و الاکرم المشتمل علی الاطاعۃ الظاہریۃ و الباطنیۃ و فیہ اشارۃ الی قولہ تعالیٰ و ما کان لبشر ان یتیہ الکتاب و الحکم و النبوءۃ ثم یقول للناس کونوا عباداً لی من دون اللہ و لکن کونوا ربانین۔ و ایہاء الی قولہ ما قلت لھم الا ما امرت بہ ان اعبدوا اللہ فی دینکم و انما تسجد البعیر فخرق العادۃ واقع بتسخیر اللہ تعالیٰ و امرہ فلا مدخل لہ صلی اللہ علیہ وسلم



فی فعلہ البعیر معد و حیث انہ ما موثر من ربکہ کما لہ تعالیٰ ملائکہ ان یسجدوا لادم  
پس واضح ہوا کہ سجدہ غیر اللہ کے کسی طرح جائز نہیں ہے اور سجدہ تحیہ پہلی شریعتوں میں جائز تھا جو اس شریعت  
غزیر میں مطلقاً منسوخ ہو گیا۔ اور ظاہر ہے کہ جب جو انوار باحت منسوخ ہو گئی تو سجدہ تحیہ حرام ہو گیا۔ اور سجدہ بعیر کے  
تسمیہ میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو سجدہ سے منع فرمایا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے سجدہ تحیہ کو بھی حرام فرمادیا اور شریعت اسلام میں سجدہ تحیہ کی حرمت منقذ علیہ کسی کو اس میں خلاف نہیں ہے۔  
بلکہ کتب تفاسیر وفقہ سے یہ واضح ہے البتہ فقہاء یہ تحریر فرماتے ہیں کہ سجدہ بنیت تحیہ سے کافر نہیں ہوتا۔ اور سجدہ  
عبادت ہو کہ کافر ہو جائے۔ پس فتاویٰ سراجی و فتاویٰ خانی اور کافی سے جو یہ نقل کیا گیا ہے لایکفر اس سے اس قدر  
معلوم ہوا کہ کافر نہ ہو گا مگر اس سے جواز سجدہ تحیہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا بلکہ وہی فقہاء جو لایکفر لکھتے ہیں یہ تصریح  
فرماتے ہیں کہ وہ شخص فاسق مرتکب کبیرہ ہے۔ عالمگیر یہ میں ہے و التواضع لغير الله حرام کذا فی المنطق من  
سجد للسلطان علی وجه التحیة او قبل الارض لایکفر و لکن یا شتم لاذ نکابہ الکبیرة هو المختار  
قال الفقیہ ابو جعفر وان سجد للسلطان بنیة العبادۃ اولم تحضرة الذیة فقد کفر کذا فی  
جواهر الاخلاقی و فی جامع الصغیر تقبیل الارض بین یدی العظماء حرام وان الفاعل والراضی  
انما کن فی التنازل خانیة و تقبیل الارض بین یدی العلماء و لڑھا د فعل الجہال و الفاعل  
انما کن فی التنازل کذا فی القوائم الاخفاء للسلطان و لغيره یکرہ لانہ یشبہ فعل الجوس کذا فی بواہر  
الاخلاقی و یکرہ الاخفاء عند التحیة و یہ ورد النہی کذا فی التمرناشی عالمگیر یہ۔

در مختار میں ہے و کن اما یفعلون من تقبیل الارض بین یدی العلماء و العظماء حرام و التواضع  
و رضی بہ انما کن لانہ یشبہ سجدۃ الشن و ہل یکتفیان علی وجہ العبادۃ التقظیم کفر وان علی  
وجہ التحیة لا و صا انما مر تکبیراً للکبیرة و فی المنطق التواضع لغير الله حرام۔

رد المحتار معروف بہ شامی میں ہے۔ قال القمیستانی و فی الظہیر یہ یتکبر یا سجدۃ مطلقاً و فی  
بواہر الاہل الایمان فی السلام الی قریب الرجوع کالسجود و فی المحيط انہ یکرہ الاخفاء للسلطان  
غیرہ و ظاہر کلامہم اطلاق السجود علی ہذا التقبیل تمہ۔ اختلاف فی سجود الملائکہ قیل کان  
تعالیٰ و التوجہ الی ادم للتشویف کاستقبال الکعبۃ و قیل بل لادم علی وجہ التحیة و لا کرام  
ثم یقول علیہ السلام لو امرت احد ان یسجد لجد امرت المرءۃ ان تسجد لزوجہا انما کان  
قال فی تبیین المحامد و الصیححہ الثانی و لم یکن عبادۃ لہ بل تحیة و لکن ما و لد المتنع عن ابلیس  
و کان جائزاً فیما مضی کما فی قصۃ یوسف علیہ السلام قال ابو منصور یدی الماتیدی و فیہ



علیٰ دلیل نسخہ الکتاب بالسنة انتہی شامی جلد خامس کتاب الحظر والاباحۃ

تفسیر مدارک میں ہر دو کاں سجود التحیۃ جائزاً فیما مضیٰ ثم نسخ بقولہ علیہ السلام لسلطان (محبین)  
اراد ان یسجد لہ لا ینبغی لمخلوق ان یسجد لاحد الا اللہ تعالیٰ

معالم التنزیل میں ہے۔ وکان ذلک سجود تظیم وتحیۃ لا یجوز عبادۃ کسجد اخوۃ یوسف  
فی قولہ عزوجل وخروالہ سجد او لم یکن فیہ وضع الوجہ علی الارض لہما کان اختفاء فلہما جاء  
الاسلام البطل ذلک بالاسلام۔

عبارت منقولہ سے واضح ہے کہ سجدہ تحیہ حرام و کبیرہ ہے اُس کے کفر ہونے میں خلاف ہے گناہ کبیرہ اور معصیت  
وحرام ہونے میں کچھ خلاف نہیں ہے۔ کتب معتبرہ کی تصریحات سے معلوم ہوا کہ صاحب جواہر غنی کا بحوالہ فتاویٰ تیسیر  
وغیرہ سجدہ تحیہ کے جواز کا بالکل غلط اور محض افتراء ہے جن کتابوں سے اُس نے لایکھر نقل کیا ہے اُس کا حال دوم  
معلوم ہوا کہ عدم کفر کی ساتھ گناہ کبیرہ اور حرام و معصیت ہونا وہ فقہاء تصریح فرما رہے ہیں اور فتاویٰ تیسیری سے جو  
فی کل حال پرخص نقل کیا ہے یہ بالکل غلط اور فقہاء معتبرین کے اقوال اور نصوص قطعیہ کی رو سے مردود وغیر معتبر  
ہے اور تفاسیر معتبرہ کی عبارات سے محقق ہوا کہ سجدہ تحیہ پہلی ام میں جائز تھا۔ اب منسوخ و باطل ہو گیا اور بعد نسخ  
اباحت حرمت کے سوا کوئی مرتبہ نہیں ہے پس یہ کہنا مجوز کہ درجوب منسوخ اور اباحتہ باقی رہ گئی باطل غلط ہو گیا اور  
قول مشرّع و اولیائے کرام چونکہ مخفی نور ذات ہیں اور یہ کہ مومن عند اللہ مکرم و محترم ہے اس وجہ سے اُس کو سجدہ

۱۲

تحیہ درست ہونا چاہئے کلام یہودہ باطل و لغو ہے۔ اُس سے پوچھا جائے کہ یہ کمالات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کبریا  
میں بھی بوجہ اتم موجود تھی پھر آپ نے صحابہ کو کس تشدد و سجدہ کرنے سے منع فرمایا۔ اور ہرگز کسی طرح اجازت نہ دی  
پس مولانا دوم کے کلام سے سجدہ کی اجازت نکالنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ باقی فتاویٰ قاضی خاں میں جو میرے نقل کیے ہیں  
ولو قبل السجود للمملک والا لا قتلتک لا یأمن ان یسجد للمملک سجدة التحیۃ الخ۔ یہ حالت اگر وہ مملک  
ہے۔ حالت اگر وہ مملک میں حرام حلال ہو جاتا ہے اس سے حالت اختیار سجدہ تحیہ کرنے کی اجازت کہ اس سے  
معلوم ہوئی۔

الغرض نصوص قطعیہ و احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم و روایات فقہیہ معتبرہ و تفاسیر مستندہ سے حرمت سجدہ  
سجدہ تحیہ و سجدہ عبادت کی ظاہر و باہر ہے اور علمائے متحققین اور فقہائے عظام میں سے کوئی بھی اُس کے  
جواز کا قائل نہیں صرف یہ فرق ان ہر دو سجدہ میں ہے کہ سجدہ عبادت باتفاق کفر و ارتداد ہے اور سجدہ تحیہ کو  
فقہائے متحققین کفر نہیں فرماتے گناہ کبیرہ اور فسق لگتے ہیں پس لفظ لایکفر کتب فقہ میں دیکھا اور آگے کی عبارت  
صائر انشاء مرتبہ بالکبیرۃ حذف کر کے مجوز مذکور کا حکم جواز سجدہ تحیہ کا لگانا سخت جہالت اور غوغاوت اوبہدنی



بے جز بند کو مصداق اس حدیث صحیح متفق علیہ کا ہے حتیٰ اذا الم یبق عالمنا الخذل الناس رؤسہا جہا لا فتنلو  
فی الغیب علم فضلوا و ضلوا۔ الحدیث۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۰** انبیاء علیہم السلام و اولیائے کرام کو حاضر و ناظر سمجھنا اور بوقت معصیت  
اُن کو پکارنا اور یہ اعتقاد کرنا کہ جس وقت اُن کو پکارا جاتا ہے فوراً کار بر آری کر دیتے ہیں  
یہ اعتقاد کفر ہے یا نہیں؟ (۲) انبیاء عظام و اولیائے کرام کو ہمارے افعال کا غائبانہ طور پر علم ہے یا نہیں؟۔

(۱) اولیائے کرام کی نظر سے ہدایت ہوتی ہے یا نہیں؟ (۲) تقبیل ید عالم اور انخلاء بوقت ملاقات درست ہے یا نہیں  
(۳) آستانہ و خانقاہ اولیاء کے تقبیل درست ہے یا نہیں؟ (۴) بعض بدعتی قصہ بیان کیسے کرتے ہیں کہ زبیر بن عوف رضی اللہ  
عنه استقبال کیا تھا اور طواف بھی رابعہ بصریہ کو بیت اللہ نے کیا تھا یہ درست ہے یا نہیں؟ (۵) بعض بدعتی کہتے ہیں کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل مبارک ملیج تھی کیونکہ جیسا مکہ دوسری چیز میں ملکہ یک ٹخت ہو جاتا ہے ایسی ہی  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات باری تعالیٰ کی ساتھ ایک ہو گئے ہیں۔ نعوذ باللہ من ہذا الاعتقاد۔ یہ اعتقاد رکھنا کیسا ہے؟  
(۶) جو شخص برسر اجلاس متبع شریعت یعنی متبع قرآن و حدیث یعنی حنفی المذہب کی اہانت کرے اور علما کی توہین کی  
و غلط ہے اُس کے لیے کیا حکم ہے؟ (۷) جو شخص ان سب باتوں کو جائز نہ سمجھے اُس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں  
اور اُس کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

۱۳

**الجواب۔** یہ اعتقاد کفر ہے۔ نصوص صریحہ کے خلاف ہے۔ کلام پاک میں ہے ھو اللہ فی السموات و فی  
الارض یعلم سرکم و جہرکم و یعلم ما تکمبون۔ اس کو صاف معلوم ہوتا ہے کہ سوائے خدا کے تمام  
جگہ کوئی حاضر ناظر نہیں ہے اور معصیت کے وقت اور ہر وقت خدا تعالیٰ سے مدد مانگنی چاہئے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم لا ین عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذا استغنت فاستغن باللہ۔ جب مدد کی ضرورت ہو  
تو اسے مانگو غیر کی طرف توجہ نہ کرو۔

(۲) علم غیب باری تعالیٰ کا خاصہ ہے غیر کا دخل نہیں ہے۔ اولیائے کرام اور انبیاء عظام کو عالم جمیع الاشیا  
سمجھنا اور اُس کا اعتقاد رکھنا کفر ہے اس کو تو یہ کرے۔ لا یعلم الغیب الا ھو۔ قل لا یعلم من فی السموات  
والارض الغیب الا اللہ۔ (۳) ہدایت اور ضلالت خدا کے قبضہ میں ہے۔ اِنَّكَ لَا تَهْدِیْ مَنْ اَحْبَبْتَ  
لَكِنَّ اللّٰهَ یَهْدِیْ مَنْ یَشَاءُ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ہے خیر کا کیا ٹھکانا۔ (۴) تقبیل ید عالم یا صوفی  
پابند شریعت کی جائز ہے انخلاء نہ چاہئے کیونکہ انخلاء مثلاً سجدہ کے ہر اور سنت یہ ہے کہ سلام کرے اور دونوں  
ہاتھ مصافحہ کرے۔ حدیث شریف میں ہے۔ فسلم علیہ و اخذ بید کا۔ (۵) خانقاہ و آستانہ کی تقبیل جائز  
نہیں ہے۔ کما فی الد المحتار و کذا اما یفعلون من تقبیل الارض ید ید العلماء و العظماء غرام



(۶) اس خاص قصہ کا کوئی ثبوت نہیں ہے باقی کرامات اولیاء اللہ کا اعتقاد کہ نا اہل سنت و جماعت کا مذکور ہے ہے کہ حق تعالیٰ کسی ولی کے لئے خلاف عادت ایسا قاهر فرما دیوے۔ شامی میں ہے والا بضاعت ما ذکرہ الامام

البیہقی حین سئل عما یحکی ان الکعبۃ ترفی سراحہ امن الی لیا بل یجوز القول بحد فقال لفضیل العالی علی سبیل الکرامۃ لاهل الولاۃ جائز عند اهل السنۃ۔ شامی جلد ثانی ص ۲

(۷) یہ بالکل غلط ہے اور اس کا اعتقاد کفر ہے اس میں حوال ذات باری تعالیٰ میں لازم آتا ہے اور یہ عقیدہ باطل اہل اسلام کا نہیں ہے۔ (۸) ایسا شخص جو کہ علمائے محمدیہ کی توہین کرے وہ فاسق ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ اگر اس کے پیچھے نماز پڑھی تو اس کا اعادہ واجب ہو۔ ایسے شخص کی نماز عند اللہ ذخیرہ ثواب نہیں ہے۔

(۹) جو شخص ان عقیدوں کا مثبت ہو اور معتقد ہو وہ کافر ہے اس کے پیچھے نماز جائز نہیں اور نہ خود اس کی نماز جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

امکان کذب اور امکان نظیر کی تحقیق **سوال ۳۱**۔ کذب باری تعالیٰ ممکن ہے یا ممکن اگر ممکن ہے تو اس کے سہل معنی کیا ہیں۔ (۲) رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا نظیر ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر آپ معدوم النظیر نہ ہوں تو لابی بعدی کیا معنی ہیں۔ ۹

**الجواب**۔ اس کی مثال ایسی سمجھو کہ حق تعالیٰ مشرکین کی مغفرت نہ فرماوے گا جیسا کہ وعدہ ہو چکا ہے ان اللہ لا یغفر ان یشرک جبکہ لیکن اللہ تعالیٰ کو قدرت ہے کہ کافر کی مغفرت فرما دیوے مگر وہ ایسا نہ کرے گا پس یہ معنی ہیں امکان کذب کے خلاف وعدہ تحت القدرة داخل ہے مگر ایسا نہ ہو گا۔ (۲) اسی طرح امکان نظیر کے معنی سمجھو کہ حق تعالیٰ وعدہ فرما چکا ہے کہ آپ کی مثل کوئی نہیں اور نہ کوئی ہو گا لیکن حق تعالیٰ کو قدرت ہے آپ کے مثل پیدا کرنے پر حق تعالیٰ عاجز نہیں ہے اور علم کلام کا مسئلہ ہے مثل ممکن ممکن اسی طرح آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہو گا۔ آپ خاتم النبیین ہیں لیکن حق تعالیٰ قادر ہے آپ کے بعد نبی پیدا کرنے پر مگر بسبب وعدہ صادقہ پیدا نہ فرماوے گا۔

الغرض امکان ذاتی ہے اور امتناع بالغیر ہے فلا اشکال۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۲**۔ گاؤں میں جمعہ کی ادا کی کے لئے تین چار ہزار آدمی کی آبادی شرط ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

**الجواب**۔ یہ اس بنا پر ہے کہ جمعہ کے لئے قریہ کبیرہ کی شرط ہے اور عرفاً قریہ کبیرہ وہی کہلاتا ہے جس میں تین چار ہزار آدمی آباد ہوں جس کو وہ مثل قصبہ کے ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۳**۔ ایک شخص نے جو اپنے آپ کو عالم حنفی کہتا ہے آیہ کریمہ اللہ تعالیٰ کو جو ہر مارض کئے والا اہل سنت والجماعت سے خارج ہے اللہ نور السموات والارض کے تحت میں بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ واجب الوجود



ہے اور ہر موجود کے لیے جوہر یا عرض ہونا لازم ہے اس لیے اللہ تعالیٰ جوہر اور نور لطیف ہے۔ اُس شخص کو امام بنانا جائز ہے۔ نہیں؟

**الجواب۔** ایسا شخص اہل سنت و جماعت کے عقیدے کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے اُس کو امام نہ بنایا جائے اور جبکہ وہ شخص اہل سنت سے خارج ہے تو حقیقی ہونے سے بھی خارج ہے یہ جوہر کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اگر موجود مانا جائے گا تو جوہر یا عرض ہونا لازم ہے۔ یہ قول اُس کا غلط ہے یہ انحصار عالم میں ہے اور حق تعالیٰ شانہ اس سے برتر ہے اُس کو نہ جوہر کہہ سکتے ہیں نہ عرض بلکہ وہ ذات پاک الیکس کمثلہ شئی ہے شرح فقہ اکبر میں ہے۔ وَهُوَ شَيْءٌ لَا كَالْأَشْيَاءِ الْحَرَكَةِ وَمَعْنَى الشَّيْءِ أَيْ مَعْنَى كَوْنِهِ شَيْئًا لَا كَالْأَشْيَاءِ اثْبَاتِ أَيْ اثْبَاتِ وَجُودِهَا لِحَسَمِ وَلَا جَوْهَرِ وَلَا عَرْضِ۔ اِی فی اعتبار صفاتہ لان الجسم متزکب و متمیز و ذلك امارۃ الحدوث جوہر متمیز و جزء لا یتجزی من الجسم و العرض کل موجود یحدث فی الجواهر و الاجسام و هو لم یغیرہ الیل اتمہ الی ان قال و جابصلہ ان العالم احوال و الحواض فالاحیان مالہ قیام بذاتہ ہوا ما مرکب و هو الجسم ان غیر مرکب کالجوہر و هو الذی لا یتجزی واللہ منزه عن ذلک کذلک الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

۱۵

**سوال ۱۴۔** چند لوگ آپس میں مقدمہ فیصلہ کر رہے تھے۔ غوث محمد نہایت صلاح کو ڈانٹتے اور کلمہ توحید کہتے تھے۔ فاسق اور بدین ہو جاتا ہے۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**الجواب۔** جن لوگوں نے غوث محمد کو ڈانٹا اور اُس کی تذلیل کی اور ایک مسلمان صلاح کو ایذا دی اور کلمہ حق کہے پر اور اُس کے امر کرنے اُس کو ڈانٹا وہ فاسق اور بدین ہیں توبہ کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۱۵۔** زید اور بکر میں باہم جھگڑا تھا زید نے بکر سے کہا کہ آؤ بھائی موافق قرآن شریف کے فیصلہ کریں۔ بکر نے کہا کہ میں تمہارے قرآن کو نہیں مانتا ہوں۔ بکر کا یہ کہنا کیسا ہے اور اُس کے لئے کیا حکم ہے اور قرآن شریف ایک ہی ہے یا مختلف؟

**الجواب۔** قرآن شریف ایک ہی ہے مختلف نہیں ہیں اور کسی شہر اور کسی قوم کا قرآن شریف جدا جدا نہیں ہے۔ پس بکر کا قرآن شریف کی نسبت ایسا کہنا کلمہ کفر ہے بکر کو توبہ کرنی چاہئے اور تجدید اسلام کرنا چاہئے۔

**سوال ۱۶۔** تمام قرآن شریف میں لفظ سلیم کو حضرت امام حمزہ کوفی نے ضمہ اللہ تعالیٰ توفیق توبہ کی اُس کو دیوے۔ اس کے سوا زیادہ کیا لکھا جائے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۱۷۔** متواتر و متواتر اخبار یا سوا اچھا ہے یا بھلا گناہ کیہ اور کفر ہے کے ساتھ پڑھا ہے حالانکہ یہ قاعدہ لغوی کے خلاف ہے بعض لوگ اس پر اعتراض کرتے ہیں۔



کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت امام حمزہ نے غلط پڑھا ہے کسر پڑھنا چاہی۔ اس کی حقیقت کیا ہے؟  
**الجواب**۔ تمام قرآن شریف میں لفظ علیہم کو بیشک حضرت امام حمزہ کوئی نہ نے بغم ہا، روایت کیا ہے  
 اور یہ قرآن متواترہ میں ہے جیسا کہ امام شافعی نے قصیدہ شاطبیہ میں جو قرآن کی مسلم و مروج و مشہور کتاب  
 اس میں فرماتے ہیں علیہم الیہم حمزہ و لد یہم جمیعاً بغم الہاء و فقا و موصلاً۔ مطلب اس شعر کا یہ ہے  
 کہ یہ تین الفاظ و فقا و موصلاً حضرت حمزہ اس کو بغم الہاء روایت کرتے ہیں۔ بغض ان قرارات کا انکار یا استغناء  
 گناہ کبیرہ ہے اور کفر ہے۔ زید کی یہ ناواقفی ہے۔ حضرت حفصؓ کی روایت جس کو ہم لوگ سب پڑھتے ہیں اور  
 چھپ جانے کے تمام دنیا میں مروج ہے اس میں بھی کئی لفظ بظاہر کے کچھ خلاف پائے جاتے ہیں جیسے سورہ  
 کے شروع میں لفظ علیہم اللہ بغم الہاء ہے اور سورہ کہف کے اخیر میں واما النانیۃ الا الشیطان میں ہا کو خود قلم  
 سے کسر ہونا چاہئے مگر حفصؓ دو نوں کو بغم ہا روایت کرتے ہیں۔

اصل ضما میں ضمہ ہی ہے بوجہ عروض عارض کے کسر و دید یا جاتا ہے ان مواقع پر عارض کا لحاظ نہیں کیا  
 بوجہ ابتاع اثر کے کیونکہ اولی مرتبہ اثر کا ہے بعد کو صرف نحو اور رسم خط عثمانی وغیرہ کا توافقی دیکھا جاتا ہے فقط  
 حدیث معراج کا متعلق ایک سوال **سوال**۔ اہم دو فریق میں اختلاف ہوا دربارہ وضع قدم شریف حضرت  
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج میں کند سے مبارک پر حضرت محبوب سبحانی شیخ سید عبدالقادر جیلانی  
 کے فریق اول کہتا ہے کہ حدیث معراج میں کہیں یہ قصہ مذکور نہیں لہذا یہ قصہ خلاف ہے۔ فریق ثانی کا بیان  
 ہے کہ یہ قصہ واقع ہوا ہے اور صحیح ہے اور فریق ثانی بعض کتب سے نقول پیش کرتا ہے۔ ہر دو فریق میں سو کون سا  
 حق پر ہے اور یہ واقعہ صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ فریق اول حق پر ہے۔ درحقیقت حدیث معراج میں اور کسی حدیث صحیح میں یہ قصہ مذکور نہیں  
 ہے اور در صورت محنت نقل اس قصہ کے حضرت محبوب سبحانیؒ سے مؤل ہے ایسی تاویلات کے ساتھ کہ  
 جو لائق حالات اولیاء اللہ کے ہیں جیسے حضرت بایزید بسطامیؒ کی معراج کی تاویلات ہیں اس قصہ کی بھی تاویل  
 کی جاوے گی بہر حال نقل کرنا ایسے امور کا خصوصاً عوام جہال کے سامنے موجب گمراہی اور فتنہ کا ہے۔ فقط  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند۔



# کتاب الرد علی البدعات

**سوال ۳۱۹۔** عوام قبروں پر بکر چڑھاتے ہیں اور نذریں مانتے ہیں یا یہ کون ہیں  
پیشانی پر کھڑے پھر اُس کو بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرتے ہیں ایسے جانور کا کھانا حلال ہے یا حرام۔ اگر حرام ہے تو بعض تقابیر  
بسم اللہ ذبح کی قید کا کیا مطلب ہے جو شخص اُس جانور کی حلت کا قائل ہو اُس کو امام بنانا کیسا ہے؟

**جواب۔** جس جانور کو تعظیماً اور تقریباً لی غیر اللہ ذبح کیا جاوے اگرچہ بوقت ذبح اللہ کا نام اُس پر لیا جاوے  
مگر حلال نہیں کہ وہ اہل بہ لغیر اللہ میں داخل ہے اور مفسرین جو ما ذبح لی غیر اللہ کی ساتھ تفسیر کرتے ہیں اُن کا منشاء  
یہی ایک فرد ہے اہل بہ لغیر اللہ کا اور نیز اُس وقت میں جس کو غیر اللہ کے نام پر پکارتے تھے اُس کو غیر اللہ کے  
ذبح بھی کرتے تھے۔ ورنہ دراصل حرم اہل اللہ لغیر اللہ ہے جو یعنی رفع الصوت ہے۔ کتب حنفیہ میں ایسے جانور  
ذبح کرنے کی تصریح ہے۔ پھر حنفیہ کے لئے کوئی عمل ریب باقی نہیں۔ درمختار میں ہے۔ ذبح لحد و ام الامیر و نحوہ  
من العظماء بحرم لان اہل بہ لغیر اللہ و لودکر اسم اللہ تعالیٰ الخ۔

جو شخص اُس جانور کی حلت کا قائل ہو اُس کی امامت درست نہیں ہے اُس کے پیچھے نماز پڑھیں فقط

۱۳

**سوال ۳۲۰۔** ہر فرض نماز کے بعد زور سے لا الہ الا اللہ تین بار پڑھنا اور ایک بار محمد رسول اللہ  
پڑھنا اور بعد اس کے اللہ انت السلام پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر ناجائز ہے تو فرض نماز کے بعد کیا  
ہے۔ زور سے کلمہ پڑھنے سے مسبوق کی نماز میں خطہ واقع ہوتا ہے؟

**جواب۔** ہر فرض نماز کے بعد التزام اس کا بدعت و مکروہ ہے درمختار میں مسجد کے مکروہات میں رفع صوت ذکر کو  
مکروہ ہے اور ہر چند ذکر تہجد جائز و مستحب ہے لیکن اس سیئت خاص و التزم خاص کی ساتھ خصوصاً جبکہ تشویش مصلحت  
میں ہے لاریب غیر ثابت بلکہ مکروہ و بدعت ہے۔ فرض نماز کے بعد اللہ انت السلام یا وغیرہ پڑھکر اگر اُس نماز کے  
سنت و ادا کرنا چاہے ورنہ جو اوراد وغیرہ ہیں وہ پڑھے یا جو کام چاہے کرے فقط واللہ اعلم

**سوال ۳۲۱۔** قدم بوسی، قبر بوسی کے بارہ میں فتویٰ مفصل ارقام فرمایا جاوے؟

**جواب۔** اقل و بات التوفیق و فی جامع الصغیر تقبیل الارض بین یدی العظماء حرام و ان  
من درمختار اشہان کذا فی التارخانیہ و تقبیل الارض بین یدی العلماء و الزہاد تفعل  
من و ان من الزہاد فی اشہان کذا فی الغرائب الاختناء للسلطان او لغيره معتبرہ لانہ یلشبه  
الحجس کذا فی جواهر الاخلاط و یکرہ الاختناء عند التحیة و بد و مراد النہی کذا فی  
عالمگیریہ و من النس و من قال رجل یا رسول اللہ الرجل یلقی اخاہ او صلیقہ ایحیی



قال لا قال افيلترمه وبقبله قال لا قال افياخذ بيدك و يصاخره قال نعم و الا الترمذی :-

پس معلوم ہوا کہ جب کہ کسی کی قدم بوسی کرنا اور قبر بوسی کرنا نہیں چاہئے جب کہ جھک کر سلام کرنا بھی درست نہیں ہے۔  
تو جھک کر قدم بوسی کرنا جو مشابہ بالسجود ہے کیسے درست ہو سکتا ہے۔ اور قبر بوسی اس وجہ سے بھی حرام ہے کہ تقبیح  
ہے اور اس وجہ سے بھی حرام ہے کہ اس میں تشبہ بالسجود ہے اور اس وجہ سے بھی حرام ہے کہ اس میں تعظیم غیر  
وکل منہ احرام۔ فقط والتسبیح والتعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۲۲**۔ موضع نیک علاقہ بہلور میں ہمارے جد امجد نماز دو گانہ حج بروز جمع  
عصر ادا کیا کرتے تھے اور اس نماز میں ثواب حج حاصل کرنے کی نیت سے دیگر دیہات قریب  
کے لوگ اکثر شامل ہوا کرتے تھے اب بعض علماء منع کرتے ہیں کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ بروز عرفہ جمع ہونا لوگوں کا تشبہ بالواقفین اور نقل باجماعت کثیرہ پڑھنا بخیال حصول ثواب  
لاریب بے اصل اور بدعت و مکروہ فی رد المحتار و الحاصل ان الصیحة الکراہۃ کما فی الدرر فی  
ظاہر ما فی غایۃ البیان انتہا تحریر بیۃ الخیر فی شرح المنیۃ و لہذا مفاہیج هذه الاشياء البیاح الخیر  
من امرہم فہو بطلان لید عتہ اذا لم تستلزم سنة فہی ضلالۃ انتہی فقط والتسبیح والتعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن

**سوال ۳۲۳**۔ بعض لوگ مسجد میں تعزیر رکھتے ہیں اور مجلس کرتے ہیں جس میں م  
جاتے ہیں۔ ان امور کا مسجد میں کرنا کیا ہے اور ان کا اصرار کون ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ تعزیر داری اور مجالس مرتبہ خوانی وغیرہ ہر جگہ اور ہر وقت حرام اور گنہ گیرہ ہے بلکہ خصوص  
میں یہ کام کرنا تحت ظلم اور معصیت اور موجب عتاب الہی ہے مسلمانوں کو ایسی حرکات و قوایہ کرنی چاہئے  
اور گنہ گیرہ ہیں کفر نہیں ہیں اصرار کرنے والا ان امور پر فاسق ہے اور تعزیر کا مستحق ہے فقط والتسبیح والتعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن

**سوال ۳۲۴**۔ (۱) بروز جمعہ بعد اذانے فریضہ چار رکعت نماز بہ نیت آخر ظہر پڑھنے کا  
(۲) جمعہ کے روز بعد اذان ثانی مناجات کرنا کیا ہے۔ (۳) اکثر جگہ رواج ہے کہ بعد نماز عید سب لوگ آپس  
مصافحہ کرتے ہیں آیا یہ جائز ہے یا نہ۔ اور نوشتہ کو بعد عقد اسی مجلس میں مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** (۱) فی البحر قد اقلت مما لم یعد مصلوۃ الاربع بعد ہا بنیۃ آخر ظہر خوف احتیاج  
عدم فرضیۃ الجمعۃ و هو الاحتیاط فی زماننا الخ در مختار میں نماز جمعہ کے بعد چار رکعت بہ نیت آخر  
آخر پڑھنی چاہئے۔ کما افق بہ العلامة صاحب البحر۔ (۲) مکروہ ہے اور ممنوع ہے در مختار میں ہے کہ

ان لا یجیب بلسانہ اتفاقاً فی الاذان بین یدی الخطیب باب الاذان فی الشامی و اجابۃ  
حینئذ مکروہ۔ اور حدیث شریف میں ہے اذا خرج الامام فلا مصلوۃ کی لا کلام الخ پس معلوم ہوا کہ



میں جمعہ دہار و مناجات زبان سے نہ کرے

تخصیص مصافحہ کی کسی نماز کے بعد مکروہ ہے اسی طرح تخصیص بعد عقد کے مکروہ ہے فی الشامی و نقل  
بین الحاح من الملتقطات تصحہ المصافحہ بعد اداء الصلوۃ بكل حال لان الصحابة رضی اللہ  
عہم و صحابہ بعد اداء الصلوۃ و لانہا من سنن الرافض الخوفیہ عن المدخل و موضع  
فی تالی الشرح انہا ہوں عند نفاء المسلم لاخیه لا فی اداء الصلوۃ فحیث وضعها الشرع  
لم یقط و الشرع فی العلم - کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ

سوال ۳۵۔ کسی بڑے اور بزرگ کے پیروں کو بوسہ دینا اور چومنا کیا حکم

فصل بالدلائل جواب مرحمت ہووے؟

جواب۔ احوط و ارجح عدم تقبیل رجلین ہے کہ یہ تقبیل بعض صورتوں میں مشابہہ کے ہو جاتی ہے  
و تقبیل ارض میں یدی العلماء و المشائخ بالفاق حرام و کبیرہ گناہ ہے بلکہ بعض فقہار نے اُس میں حکم کفر  
کمالی الدر المختار و کذا ما یفعلونہ من تقبیل الارض بین یدی العلماء و العظماء  
فصل فی الرضا بہ انہما لانہ یشبہ عبادۃ الوثن و هل یكفران علی وجہ العبادۃ  
کفر وان علی وجہ التحیۃ و صائر انہما مرتکب للکبیرۃ و فی الملتقط التواضع لغير الله

۱۵

جسم پر یا اور اسی طرح وہ جو کرتے ہیں زمین کا چومنا سامنے علماء اور بزرگوں کے سویہ حرام ہے اور اس فعل  
کا اور جو اس سے راضی ہو دونوں گناہ گار ہیں کیونکہ یہ فعل مشابہہ بت پرستی کے اور کیا کافر ہو جاتا ہے یعنی  
اس فعل کا سوا اگر ازراہ عبادت و تعظیم اُس نے علماء و عظماء کے سامنے سر جھکا یا ہے اور زمین بوسی کی ہے تو  
گناہ ہے۔ اور اگر بطریق سلام اور تحیۃ کے ایسا کیا ہے تو کافر نہیں ہوتا اور گناہ گار مرتکب کبیرہ گناہ کا ہوتا ہے۔ اور  
یہ ہے فروقی یعنی زمین بوسی وغیرہ غیر اللہ کے لہو حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن۔

سوال ۳۶۔ اذان اور مجلس میلاد شریف میں جب رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے نام پڑھیں تو انھیں کو بوسہ دیکر آنکھوں کو لگاتے ہیں اور کہتی ہیں  
بیش شریف میں آیا ہے کہ اس سے آنکھوں میں روشنی رہتی ہے۔ اور دوسرے موقعوں پر ایسا نہیں کہتے۔ اور جو

کرتا اس کو ملامت کرتے ہیں۔؟

جواب۔ علامہ شامی نے اذان کے اندر بعض روایات کی بنا پر ایسا لکھا ہے اور یہ بھی نقل کیا ہے کہ یہ خاص  
درجے کی اقامت میں ثلاث نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ مجلس میلاد شریف میں بھی نہ کرنا چاہئے بجز یہ لکھا ہے



کہ مرفوع حدیث سے اذان میں بھی ثابت نہیں ہے۔ پس احتیاطاً اس میں ہے کہ نہ کیا جاوے اور جب کہ اگر کرنے والوں کا غلو حد سے بڑھ گیا ہے کہ تارک پر ملامت کرتے ہیں تو ایسی حالت میں ترک اس کا ضروری ہے اور فعل صحابہ سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۳۲۷۔ محفل میلاد میں قیام کرنا جائز ہے یا نہ؟

الجواب۔ زمانہ ہذا کی محفل میلاد مروجہ بھی شرعاً درست نہیں ہے۔ اور قیام کا التزام بھی جائز نہیں کچھ کیا جاتا ہے یہ رسم و رواج خلاف شریعت ہے اور بدعت ہو اس کو ترک کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۳۲۸۔ زید مجلس شیعہ میں شریک ہو واجب اُس سے دریا یا

اُس نے کہا کہ میں شاعروں اور خاندان انیس کے میراثی بحیثیت شاعری مجھے پسند ہیں۔ لہذا چند بار شریک ہو گیا۔ ضرور ہوا ہوں اور کوئی خرابی مجھ میں نہیں ہے۔ اس صورت میں زید پر حکم مرد ہونے کا کیا جاوے گا یا نہ؟ قائم ہے یا فتح ہو گیا؟

الجواب۔ جب تک زید کا رفض محقق نہ ہو حکم ارتداد کا اور فتح نکاح کا نہ ہوگا مگر زید جو خود مقرر مراثی پسندیدگی کی نظر سے دیکھے گا وہ ہم ضرور ہے اُس کو آئندہ اس سے اور جملہ خیالات و عقائد فاسدہ سے چاہئے؛ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۳۲۹۔ مذہب روافض کب سے قائم ہوا۔ اور اُس کی ہونے کی کیا دلیل ہے؟

الجواب۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد زمانہ صحابہ میں سے اس قسم کے مذاہب باطلہ و غوائل خذلیم اللہ تعالیٰ ظاہر ہونے لگے تھے۔ پھر زیادہ شیوع ہوتا رہا۔ اور ان کی بطلان کی دلیل حدیث مشہورہ آپ نے فرقہ ناجیہ کی تفسیر ما اذنا علیہ و اصحابی۔ فرمایا اور ان کا نام بھی فرمایا کہ فرقہ ناجیہ اہل سنت ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ؛

سوال ۳۳۰۔ ایک احرام پوش فرقہ اپنے پیر کی تصویر کو مسند پر اس صحنہ پر سجاتا ہے کہ گویا صاحب تصویر بحالت زندگی آرام کر رہے ہیں۔ پھر اُس کے سامنے سجدہ کرتے ہیں یا قدم پوس کرتے ہیں۔ یہ لوگ تارک صلوٰۃ ہیں اور بغیر توبہ کراے طواف کو مرید کرتے ہیں۔ اور ان کی ناجائز آمدنی و اپنی ہر قسم کی پوری کرتے ہیں ان کا تمام وقت طوافنوں کے یہاں گزر جاتا ہے۔ کیا یہ لوگ دائرہ اسلام میں ہیں۔ اور کیا ان ساتھ مسلمانوں کی طرح رسم و ملت اور اتحاد رکھنا درست ہے یا نہ؟

الجواب۔ حدیث شریف میں ہے لعن الیہود و النصارى المتخذون اقبول انبیائهم مساجد



میں ہے و کذا ما یفعلونہ من تقبیل الارض بین یدی العلماء و العظماء فحرام و الفاعل و الرضی بہ اثنان لانہ یشبہ عبادۃ الہ و ھل یكفلن علی وجہ العبادۃ و لتعظیم کفر وان علی وجہ التحیۃ لا و صائر انما امر تکبیر الصبیحۃ و در مختار۔ و فی الشامی قال الزیلعی و کمل الصمد مر الشہید انہ لا یکفر بھذا السجود لانہ یرید بہ التحیۃ و قال شمس الائمۃ السرخسی ان کان بغير اللہ تعالیٰ علی وجہ التعظیم قال القسستانی فی الطہیریۃ یکفر بالسجود مطلقاً فی الزہدی الاہماء فی السلام ای قریب الکریم کالسجود الخ شامی جلد۔

قلم ہے کہ یہ خلاف علماء و صلی کے سائے تقبیل ارض وغیرہ میں ہے۔ اور سجدہ تعظیم کو مطلقاً سب علماء کفر فرماتے ہیں کہ یہ سجدہ خاص باری تعالیٰ شانہ کی ساتھ مخصوص ہے اور تصاویر کی ساتھ معاملہ کرنا ایسا ہے۔ جیسا کہ قبور کی ساتھ اور اس پر لعنت وارد ہے۔ پس وہ لوگ جو تصاویر کی ساتھ یہ معاملہ کرتے ہیں ملعون مردود ہیں اور ان کے کفر میں اور مرتکب افعال شرک و کفر ہونے میں کچھ تردد معلوم نہیں ہوتا۔ اور بہر حال ان کی ساتھ احتلاط و ارتباط و محبت و ودا و قطعاً حرام و ناجائز ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

مدتہ و جرات کیل کوئی خاص دن مقرر نہ کرنا چاہیے **سوال ۳۳۳۔** جمعرات کے دن کھانا پکا کر واسطے ایصالِ ثواب ہوتی کے دینا اور جمعرات کو اس کام کے کوا اس وجہ سے مقرر کرنا کہ یہ کام ایک وقت پر ہوتا رہے۔ اور جمعرات کی تعیین و تخصیص ضروری نہیں سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ بدعتی لوگ سمجھتے ہیں۔ آیا جمعرات کے روز حفص ایصالِ ثواب کے لئے معین کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** اگرچہ عقیدہ میں کچھ تخصیص ایصالِ ثواب ہوتی کے لئے کسی دن اور تاریخ کی نہیں ہے تو دراصل اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔ اور جبکہ زید اور اس کے بزرگوں کا عقیدہ تخصیص کا نہ تھا صرف مصلحت مذکورہ جمعرات کو اس کام کے لئے معین کیا گیا تھا تو ان کے حق میں یہ فعل دراصل جائز تھا مگر چونکہ جیسا خود عقیدہ کی خرابی سے بچنا چاہئے ایسا ہی دوسروں کو بھی بچانا چاہئے۔ عوام کے خیال میں جمعرات کی تخصیص کچھ ایسی راسخ ہو گئی ہے کہ اس کام کا التزام ان کے نزدیک مثل لازم کے ہو گیا ہے۔ پس بچنا اس تخصیص و تعیین سے سب کو ضروری ہو گیا کہ عوام کا عقیدہ درست ہو۔ اور ان کے خیالات راسخ نہ کھل جاویں۔ دوسرے ان لوگوں کے ساتھ مشابہت بھی نہ ہو جو عقیدہ تخصیص کی وجہ سے ایسا کرتے ہیں؛

الغرض اب حکم یہ ہے کہ اگرچہ زید کا عقیدہ صحیح ہو مگر اس کو یہ تعیین اور تخصیص اٹھا دینی چاہئے۔ اگر دوام نہ ہو اور کبھی ناغہ ہو جاوے یہ اس سے اچھا ہے کہ ایک بدعت لوگوں کے قلوب میں راسخ ہو شامی ص ۱۵۵ جلد اول میں ہے و ما یفعل عقیب الصلیٰ فہکذا لان المہال یعقود و نہا سنۃ او وجبۃ و کل



مباح بودی اللہ فمكروه الخ

اس روایت سے معلوم ہوا کہ کوئی فعل دراصل مباح بھی ہو مگر عوام جہال اس کو اس کی حد سے تجاوز کر دیں اور معاملہ واجب کا سا کرنے لگیں تو چھوڑ دینا اس کا سب کو چاہئے اور ارتکاب اس فعل کا سب کے حق میں مکروہ ہے اگر ارتکاب کرنے والوں کا عقیدہ خراب نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۳۳۔** یا رسول اللہ کتنا کیسا ہے۔ اور صلوٰۃ و سلام نبی کریم پر جائز ہے۔ یا کیا بعد نماز دعا آہستہ مانگی جاوے۔ یا کیونکر۔ اور سماع موتی ابو حنیفہ کے نزدیک ثابت ہے یا نہیں اور قبور پر پھول چڑھانا جائز ہے یا نہیں اور قبل اقامت درود شریف پڑھنا کیسا ہے؟

**الجواب۔** یا رسول اللہ کتنا سوائے درود شریف کے دوسرے موقع پر نہیں چاہئے۔ اور صلوٰۃ و سلام رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اگر بدون کسی آمیزش بدعات کے ہے تو اس کے افضل ہونے میں اور موجب ثواب ہونے میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا اور دعا بعد نماز آہستہ مانگا افضل ہے اور سماع موتی ابو حنیفہ کے نزدیک ثابت نہیں ہے اور قبر پر پھول چڑھانا بدعت ہے اور قبل اقامت درود شریف پڑھنا ثابت نہیں ہے۔ فقط

**سوال ۳۳۴۔** میت کو دفن کرتے وقت اذان کتنا کیسا ہے؟

**الجواب۔** وقت دفن میت کے اذان کتنا بدعت ہے اور سلف سے منقول نہیں ہے۔ شامی میں ہے۔ فی الاقتصار علی ما ذکر اشارۃ الی انہ لا یاس بالاذان عند ادخال المیت فی قبر الخ وقد صرح ابن حجر فی فناء اہ انہ بدعت الی اخرہ ما حققہ رحمہ اللہ فی الدر المختار و ہوسنة للفرائض الخمس الخ لا یاس بغيرھا کعبید الخ فی الشامی قولہ لا یاس بغيرھا من الصلوٰۃ والا فیندب للمولود الممسموم والمصرح الخ۔ شامی نے اذان وقت دفن کا اس موقع پر بھی انکار کیا ہے۔ فقط

**سوال ۳۳۵۔** حدیث قدسی کی تعریف

**الجواب۔** جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اللہ تبارک و تعالیٰ روایت فرماویں۔ فقط

**سوال ۳۳۶۔** ہندوستان کی زمین عشری ہے یا خراجی۔ شامی میں ہے تہہ

یستحب ان یقال عند سماع الاولی من الشہادۃ صلی اللہ علیک یا رسول اللہ عند الثانیۃ منہا قرأت عینی بلک یا رسول اللہ الخ۔ اس عبارت سے تقبیل ظفرین اگرچہ بطریق مرفوع ثابت نہ ہو۔ مگر اس کی اصلیت ضرور معلوم ہوتی ہے جس کا اس کو بدعت کی حدیں لانا مشکل معلوم ہوتا ہے۔ پھر ہمارے بزرگوں کا اس پر عمل نہ ہونا تعجب ہے۔ اور وجہ متروک ہونے کی کیا ہے؟

**الجواب۔** ہندوستان میں اراضی مملوکہ مسلمین کو عشری سمجھا جاتا ہے۔ وجہ مانعت اور متروک ہونے کی



یہ ہوئی کہ عمل و حقیقت بطریق اعمال کے تھانہ بطریق سنیت کے۔ پس جبکہ عوام اس کو سنت سمجھنے لگے اور تارک پر طعن و ملامت ہونے لگا تو ایسا امر اگر مستحب بھی ہو تو قابل ترک ہو۔ اور صحابہ و تابعین کا اس پر عمل درآمد نہ ہونا دلیل ہے عدم ثبوت کی فاتباع السنۃ خیر من احوال امت بدلۃ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۳۶۔** ہندو نے شاہ نظام الدین رحمۃ اللہ کے مزار پر جا کر یہ سنت مانی کہ فلاں مدعی میرا پورا ہو جائے گا تو نظام الدین کے مزار پر چادر چڑھاؤں گی اور اثنائے گفتگو میں باصرار یہ بھی کہا کہ چاہے شرک ہو یا کچھ معصیت ضرور بالفور پوری کر دوں گی۔ چنانچہ ایسا ہی کیا یعنی چادر باصرار چڑھائی۔ آیا اس صورت مذکورہ بالا میں ہندو مشرک ہوئی یا نہیں اور نکاح منع ہوا یا نہیں؟

**الجواب۔** چادر چڑھانے کی منت ماننا گناہ ہے۔ شرک نہیں ہے۔ پس یہ قول اس کا لغو ہے کہ شرک ہو یا کچھ اور تاویل اس میں ممکن ہے۔ پس چادر چڑھانے سے ہندو گنہگار ہوئی مشرک نہیں ہوئی اور اس کا نکاح منع نہیں ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۳۷۔** سنا ہے کہ بدون ختنہ کے اگر لڑکے کا نکاح کر دیا جاوے تو نکاح میں شامل ہونا بدعت ہے۔ صحیح نہیں ہوتا یہ بات صحیح ہے یا غلط؟

(۲) عرس میں شریک ہونا اور عورتوں کو لیجانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** یہ غلط ہے کہ بدون ختنہ کے نکاح درست نہیں ہے یہ جاہلوں کی باتیں ہیں۔ بدون ختنہ ہوئے نکاح صحیح ہے کما ہو مقتضی اطلاق النصوص قال فی الدر المختار والولی الا فی بیانہ النکاح الصغیر حیث اؤلولی یتبالم فقط

(۲) عرس میں جانا اور شریک بدعات ہونا بدعت اور حرام ہے اور عورتوں کو لیجانا بھی وہاں حرام ہے ورنہ ابی ہریرہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن زید مرات القعبوس رواہ احمد والترمذی الم مشکوٰۃ شریف قال علیہ الصلوٰۃ والسلام حل بدل عتضلاتہ الحدیث۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام من احدث فی امرن اھذا ما لیس منہ فہو رد الحدیث فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۳۳۸۔** ربیع الاول میں کوئٹہ اور محرم میں کچھڑا اور محکم گیارہویں وغیرہ بزرگوں کے نام پر بکرا اور بقرے پر چادریں چڑھانا کیسا ہے اور ایسا کرنے والا بدعتی و ضال ہے یا نہیں؟ اور اُس کے پیچھے ہنسنا درست ہے یا نہیں۔ اور میل جول رکھنا کیسا ہے۔ اور ایسے عقائد وائے کے ساتھ مومنہ خفیہ عورت کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** یہ سب رسوم بدعت و ضلالت ہیں مرتکب ان رسوم کا بدعتی ہے اُس کے پیچھے نماز مکروہ ہے اور اگر



وہ ان رسوم کو نہ چھوڑے تو اُس سے متارکات لازم ہے اور اگر عقائد ان کے حد گزر گئے ہیں پہنچے تو نکاح منقہ ہو جاتا ہے لیکن اچھا نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیزالرحمن عفی عنہ۔

اولیاء اللہ سے دعائیں مانگنا بدعت اور شرک ہے؟ **سوال ۳۳۹**۔ اولیاء اللہ کو حقیقتہً قادر اور مقرب جاننا اور ان سے مرادیں

مانگنا اور مزاروں پر جا کر حاجتیں چاہنا کہ اسے پیر صاحب مجھے ایک بیٹا دیدو اور میرا مقدمہ جتا دو فلاں مقصود حاصل کر دو۔ یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ اور مولانا روم قدس سرہ کا قول اولیاء را ہست قدرت ازالہ اس قول کا کیا مطلب ہے؟ **الجواب** قادر مقرب علی الاطلاق حقیقتہً حق تعالیٰ ہے کسی کے لئے اولیاء اللہ میں سے یہ صفت ثابت کرنا عین

شرک ہے۔ آیات و احادیث اس معنی میں کثرت ہیں بندوں کا یہ فرض ہے کہ وہ جو کچھ مانگیں اللہ سے مانگیں اور بد دعا ہیں تو اللہ سے چاہیں اگر دعا کریں تو اللہ تعالیٰ سے کریں۔ ہر شے شریف میں ہے واذا استعنت فاستعن باللہ اور سورہ فاتحہ میں خود ارشاد ہے اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَاِيَّاكَ نَسْتَعِيْنُ اور فرمایا ادعوہ اِلٰی اسْتَجِبْ لَكُمْ بِسْ اُولِیْآءِ اللّٰہِ مَرَدِیْنَ مانگنا اور ان کو مقرب جاننا سب دایم شیطان ہے اور بدعت ہے اور شرک ہے اور شعر مولانا روم کا مطلب یہ ہے کہ اولیاء اللہ کی دعا حق تعالیٰ قبول فرماتا ہے جو کچھ وہ اللہ تعالیٰ سے چاہتے ہیں اللہ تعالیٰ اُن کو عطا فرماتا ہے۔ اگر مقتضائے حکمت ہو۔ جیسا کہ لفظ ازالہ خود اس پر شاہد ہے اور قدرت کہنا اُس کو مجاز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوم، دہم، چہلم وغیرہ دعائیں داخل ہیں؟ **سوال ۳۴۰**۔ زید کا قول ہے کہ اہل میت کو پہلے اور تیسرے دن یا ہفتہ کے بعد کھانا ملایا کرنا اور قبر پر کھانا اور شیرینی لایا نا اور قاریوں کو کلام اللہ پڑھوانے کو جمع کرنا مکروہ ہے اور اہل میت کو ضیافت لینا بھی مکروہ ہے اور دہم و چہلم وغیرہ کا کھانا فقہاء و صلیوں کو مکروہ ہے۔ بکر کہتا ہے کہ زید کا قول غلط ہے۔ ہر صورت اہل میت کا کھانا درست ہے۔ ہر دس کس کا قول صحیح اور کس کا قول غلط ہے؟

**الجواب** زید کا قول صحیح ہے۔ بکر خلاف علم شریعت کہتا ہے بد اخلاقی میں منع القدر سے منقول ہے کی بصرہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السریر لانی الشر و وہی بدل عسۃ مستقبحة روى الامام احمد و ابن ماجہ باسناد صحیح عن ابن عبد اللہ قال صناعنا عند الاجتماع الى اهل المیت و صنعنا الطعام من النیاحۃ و فی البرازنیکہ و یصرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول و الثالث و بعد الاسبوع و نقل الطعام الى القبر فی المواسم و اتخاذ الاعدۃ لقرآۃ القرآن و جمعہ الصلوات و القرآۃ للخمۃ و لقرآۃ سورۃ الانعام و الاخلاص۔ الغرض زید کا قول اس بارہ میں صحیح ہے سوم دہم چہلم سب ممنوع و بدعت ہے اور کھانا کھانا میت کا موافق تفصیل فقہاء مکروہ ہے بکر کا قول بلا دلیل ہے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عزیزالرحمن عفی عنہ۔



## کتاب الصَّلٰۃ

**سوال ۳۴۳** جو اپنے والدین کا نافرمان ہے اس کے پیچھے نماز درست ہی یا نہیں۔ اور اپنے ہاتھ کی کمائی میں والدین کو کچھ مل سکتا ہی یا نہیں؟۔ اگر والدین فقیر ہوں تو اولاد مقدم ہے یا والدین؟۔

**الجواب**۔ امامت اُس کی مکروہ ہے۔ بسبب فاسق ہونے کے نکاح خوانی و ذبیحہ اس کا درست ہے کہ وہ مسلمان ہے اور والدین اس کے اگر محتاج ہیں تو ان کا خرچ اور نفقہ بیٹے پر واجب ہے اپنے عیال و اطفال کو بھی والدین کو بھی دیوے سب کا نفقہ اس پر لازم ہے و تجب علی موسر النفقہ لاصولہ الفقراء ولی فقہین علی الکسب الخدر مختار۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۳۴۴** مغرب کا وقت کس وقت ہوتا ہے اور عشاء کا وقت کب شروع ہوتا ہے؟

**الجواب**۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا مذہب دربارہ وقت عشاء کے یہ ہے کہ سفیدی غائب ہونے کے بعد وقت کا وقت ہوتا ہے اور سفیدی بعد سرفی کے ہوتی ہے سفیدی کا غائب ہونا آج کل قریب نو بجے کے ہے جس جگہ مغرب کا وقت ساڑھے سات بجے ہو تو عشاء کا وقت نو بجے کے قریب ہوگا کیونکہ آج کل فصل کما میں وقت مغرب و عشاء قریب ڈیڑھ گھنٹہ کے ہے۔ پس جو صاحب کہتے ہیں کہ وقت عشاء کا نو بجے ہوتا ہے وہ صحیح ہے۔ لیکن آج کل وقت عشاء کا موافق مذہب صحیح امام ابو حنیفہ کے نہیں ہوتا۔ البتہ صاحبین جو سرفی کو شفق فرماتے ہیں ان کے مذہب کے موافق ساڑھے آٹھ بجے ہوتا ہے۔ مگر امام صاحب کے اصل مذہب کے موافق نہیں ہوتا۔ گو روایات امام صاحب سی یہ بھی ہے جو صاحبین کا قول ہے۔ مگر صحیح قول یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک شفق سفیدی ہے جو بعد سرفی کے ہے اُس کے موافق وقت عشاء کا اُس وقت ہوتا ہے کہ سفیدی غائب ہو جاوے اور وہ قریب نو بجے کے یعنی نو بجے سے چار یا پانچ منٹ پہلے ہے یہ صحیح ہے کہ مغرب اور عشاء کے درمیان کوئی دوسرا وقت نہیں ہے مگر جبکہ مغرب کا وقت سفیدی غائب ہونے تک رہتا ہے اور عشاء کا وقت بعد سفیدی کے ہوتا ہے تو پھر کچھ اٹھال نہیں رہا۔ اور اس غزیر میں تینوں سوالات کا جواب پورا ہو گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۴۵** امام قعدہ اولیٰ جھوڑ کر کھڑا ہو گیا پھر متنبہ کر دینا یا بیٹھ گیا اور سجدہ کیا تو سجدہ صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اگر امام نے سہواً قعدہ اولیٰ نہ کیا کھڑا ہو گیا بعد متنبہ کرنے کے بیٹھ گیا اور سجدہ سہو کر لیا تو صحیح



قول کے موافق اُس کی نماز صحیح ہو گئی لیکن اُس کو لوٹنا نہ چاہئے تھا۔ یہ اُس نے بُرا کیا بعض فقہائے اُس صورت میں فساد نماز کا حکم کیا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ نماز ہو جاتی ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۴۴** ایک شخص احادیث جھوٹی بنا کر بیان کرتا ہے۔ اور خلاف عقائد بدعت کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ باتیں بیان کرتا ہے۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے۔ اور اس شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ وہ شخص کذاب و مفتری یا دیوانہ ہے۔ جھوٹی روایات بیان کرتا ہے۔ اور حق تعالیٰ اور اُس کے رسول پر حق پر بہتان لگاتا ہے۔ اور مصداق اس وعید کا ہوتا ہے من کذب علی متعمداً فلیذب اللہ ذلک من الذنوب۔ یعنی جو شخص مجھ پر جھوٹ بولتا ہے وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بناوے وہ شخص مبتدع و فاسق ہے۔ اُس کو امام بنانا درست نہیں ہے اور اُس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ فقط کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۴۵** ایک شخص لوگوں کو مرید کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مریدین کی مستورات کو جو شخص مریدین کی مستورات پر پردہ پیر سے پردہ کرنا نہیں چاہئے اور بجائے تلاوت قرآن مجید کے اللہ التے کرنا چاہئے۔

ایسے شخص کی نسبت کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ ایسا شخص بیعت کے قابل نہیں اور اُس کے قول و فعل کا اعتبار نہیں ہے مقتدا ہونے کے لائق نہیں اور امام بنانے کے قابل نہیں اُس کے مریدین فاسق و مبتدعین میں نماز اُن کے پیچھے مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔

**سوال ۳۴۶** غیر مقلد امام کے پیچھے مقتدا مقتدی کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ (۱) جمعہ پڑھنا بہتر ہے یا احتیاط الظہر۔ اور خطبہ شروع ہونے کے بعد سنتیں پڑھنا کیسا ہے؟

(۲) زندہ جانور کا صدمہ

(۳) زندہ جانور کو خدا کے نام پر صدمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) جمعہ غیر مقلد حنفیوں کو مشرک کہے اُس کے کیا حکم ہے؟

(۵) حنفی کو حنفی کس وجہ سے کہتے ہیں؟ (۶) امام کے پیچھے الحمد پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ غیر مقلد امام اگر رعایت اس امر کی کرتا ہے کہ وہ امر نماز میں نہ کرے۔ جس سے مقلد حنفی کی نماز فاسد یا مکروہ ہو اور وہ متعصب نہ ہو تو اقتدا اُس کی درست ہے کتب فقہ حنفیہ میں اس کی تفصیل درج ہے۔ (۲) شہرہاں اور قسبات وغیرہ میں جہاں جمعہ بے تردد ہو جاتا ہے وہاں احتیاط الظہر نہ پڑھیں کہ اس سے جمعہ میں شبہ ہوگا۔ صاحب درختار نے صاحبہ الرائق کا فتویٰ عدم جواز احتیاط الظہر کا نقل فرمایا ہے۔ فلیذا جمعہ اور خطبہ شروع ہونے کے بعد سنتیں نہ پڑھیں نہ اول خطبہ کے وقت نہ دوسرے خطبہ کے وقت کہہ لیا۔

فی الروایات اذا خرج الامام فلا مکروہ ولا کلام۔



(۴) درست ہے۔ (۵) ایسا غیر مقلد سخت گناہ گار اور فاسق و مبتدع ہے۔ ایسے غیر مقلد کے نیچے نماز بھی درست نہیں۔ (۶) امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تقلید اور انتساب کی وجہ سے حنفی کہیں (۷) امام کے پیچھے الحمد اور سورۃ کچھ نہ پڑھنی چاہئے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے واذ اقرء فانصت اور دوسری حدیث میں ہے من کان لاہ امام فقل لا الامام لہ قراءۃ فقط کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال** امام ۳ میت کی نماز کے فدیہ میں ایک نماز کے بدلے دو مسکینوں کو ایک وقت شکم سیر کیے کھانا کافی ہے یا نہیں اور تمام نمازوں کا حساب کر کے فی نماز دو آدمی ایک ہی وقت میں کھلا سکتے ہیں یا نہیں۔

**الجواب**۔ فدیہ ایک نماز کا نصف صاع گندم یا اُس کی قیمت ۶ فدیہ میں تلیک اور اباحت دونوں درست ہیں لیکن اباحت میں یہ شرط ہے کہ ایک مسکین کو دو وقت کھانا کھلاوے۔ اگر دو مسکینوں کو ایک وقت شکم سیر کھانا کھلایا فدیہ ادا نہ ہوگا جب تک کہ ان میں سے ایک کو دوسرے وقت کھانا نہ کھلاوے۔ اسی طرح تمام نمازوں کا حساب کر کے فی نماز دو آدمیوں کو ایک وقت میں شکم سیر کھلانے سے فدیہ ادا ہوگا و فدیہ فی صلوٰۃ ولو تبرا کصوم یوم وکذل الفطرۃ۔ در مختار۔ وھل یتکفی الاباحۃ فی الغدۃ قولان۔ المتعینون نعم و لا عمل لا التعلیل قولہ المشہور فان ماورد ملفظ الاطعام جائز فیہ الاباحۃ فی التعلیل بخلاف ما یلفظ الازاء والایہاء فانہ لتعلیلک الہ۔ شامی کتاب الصوم۔ وان اراح الاباحۃ فدیہ اہم و عشاء اہم و اعطاهم فیحۃ العشاء و القذا و اطعمہم عندائین او عندائین او عشاء او لیسجور و اشبعہم جائز در مختار اطعمہ و عشرین لم یحیز الا عن نصف الاطعام فیجید علی مستین منہم غدا و او عشاء او فی یوم اخر الا در مختار وھکذا فی الشامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ

**سوال** ایک مسجد ایک رئیس صاحب کی ہے اُس میں وقت پر نماز نہیں ہوتی اور یہاں کے نمازی اس وقت کی وجہ سے ایک دوسری مسجد کو جو ویران پڑی ہے آباد کرنا چاہتے ہیں رئیس صاحب ویرانی مسجد کی تعمیر و مرمت کو روکتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ ویرانی مسجد کو درست اور آباد کرنا بہت غروی اور کار ثواب ہے۔ ویرانی مسجد کی تعمیر و مرمت کو روکنا جائز نہیں۔ غالب کار وکن مسجد ویران کی تعمیر و آبادی کو بالکل ظلم اور جہالت ہے۔ ویران مسجد کو آباد کرنا اور اس کی حفاظت اور تعمیر و مرمت کرنا عین ثواب ہے قال اللہ تعالیٰ انہا لیرحمہن مساجد اللہ من امن باللہ و یوم الآخر۔ (البقرۃ) اور فرمایا من اظلم من مساجد اللہ ان یدل کس فیہا السہو و سہو



رفی خرابیہا۔ الایۃ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۳۴۹ جماعت ثانیہ مسجد محلہ میں کرنا کیسا ہے۔ ثواب ہی یا نہیں

الجواب۔ مسجد محلہ میں امام ابو حنیفہ ر کے مذہب میں دوسری جماعت کرنا مکروہ تحریمی ہے

کرنا مکروہ تحریمی ہے قولہ ویکوہ ای تح میثانی۔ پس شرکت اُس میں درست نہیں اور مقتدی مسخ ثواب

نہیں۔ جماعت ثانیہ کی عادت موجب تقیل جماعت اولیٰ ہے۔ یہ بھی ایک وجہ فقہار نے مانعیت جماعت

ثانیہ کی تحریر فرمائی ہے۔ اور فعل مکروہ میں شرکت و اعانت ظاہر ہے کہ موجب ثواب نہیں ہو سکتا۔ والقصیل

فی کتب الفقہ اگر زیادہ تر اس مسئلہ کی تحقیق و تفصیل دیکھنا منظور ہے تو حضرت مولانا رشید احمد صاحب ر کے کتب

رسالہ کر اہتہ جماعت ثانیہ ملاحظہ فرمادیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۳۵۰۔ ایک شخص کو عارضہ ناسور ہے اور قطرہ قطرہ رطوبت خارج ہو کر کپڑے میں جذب ہو جایا کرتی ہے۔ اور یہ مرض دائمی ہے تو یہ شخص عصر کی وضو سے مغرب کی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ وہ شخص معذور ہے۔ اور معذور غیر معذورین کا امام نہیں بن سکتا۔ حکمائی الذی المختص

ولا طماہر بعددہ۔ اور معذور وقت کے اندر نماز اُس عذر کے ساتھ پڑھ سکتا ہے اور کپڑے کے دھونے

یہ تفصیل ہے کہ اگر یہ اندیشہ ہے کہ کپڑے کو دھویا جاوے گا تو پھر نماز سے پہلے ناپاک ہو جاوے گا تو نہ

دھونا درست ہے اور اگر یہ سمجھتا ہے کہ نماز سے فارغ ہونے تک درہم سے زیادہ ناپاک نہ ہو گا۔ تو دھونا

چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۳۵۱۔ غیر مقلدین متعصبین اور قادیانیوں کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ غیر مقلدین متعصبین کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہئے۔ (۲) قادیانیوں کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

سوال ۳۵۲۔ مسجد کی بیرونی خرابی میں امام کے کھڑے ہونے کی کراہت میں

امام کا بین السمرین کھڑا ہونا مکروہ ہے۔

کوئی حدیث یا روایت فقہی ہے تو تحریر فرمائیے۔

الجواب۔ شامی جلد ۱ ص ۱۸۱ میں ہے الاحمدی ماری عن ابی حنیفہ انہ قال اکراہ لا امام

ان یقوم بین السمرین الخ اس روایت سے امام کے درمیں کھڑا ہونے کی کراہت معلوم ہوتی ہے فقط

حاکم غلط پڑھنے والے امام کا حکم

سوال ۳۵۳۔ ایسے شخص کو امام بنانا کیسا ہے جو شین کی جگہ سین پڑے اور

اور سین کی جگہ شین پڑے۔ اور بنائیں ان غلطیوں کی ساتھ پڑھی گئی وہ ہو گئی یا نہیں؟



**الجواب**۔ امام ایسے شخص کو بنا نا چاہیے جو قرآن شریف صحیح پڑھے اُس کو امام نہ بنایں جو غلطیاں کر دے کہتا ہے۔ جو نمازیں ان غلطیوں کی ساقط پڑھی وہ ہوگئی مگر اگر اسے امام نہ بنایں جب تک کہ وہ قرآن شریف کو صحیح ادا نہ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۵۳** کسی خادم کو مقرر کر سنے کہ جب ہم نماز پڑھیں اُس وقت پنکھا کیا کرے؟

**الجواب**۔ یہ امر آداب مسجد و نماز و نمازیوں کے خلاف معصیہ معلوم ہوتا ہے کہ حالت نمازیں کسی پنکھا کھولا جاوے خواہ باجرت ہو یا بلا اجرت۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۵۴** تراویح میں قرآن شریف پڑھنا افضل ہے یا سورہ الم ترکف؟

**الجواب**۔ در مختار میں ہے۔ والحق مرۃ سنتہ الحدیث لا یلزم الحکم لکنسئل القوم۔ حرر مختار۔ اس کا مضمون یہ ہے کہ نغم قرآن تراویح میں ایک بار سنت ہے اور سستی قوم کی وجہ سے اس کو ترک نہ کریں اسی پر فی الواقع ہے اور یہی معمول بہ ہے۔ باقی تفصیل شروع میں ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۵۵** شبینہ کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ شبینہ میں کچھ حرج نہیں ہے۔ مگر یہ ضروری ہے کہ حنا طہ جلدی نہ پڑھیں۔ ایسی جلدی کرنا جس میں حروف کچھ میں نہ آویں ممنوع ہے۔ بجائے ثواب کے اُلٹا گناہ ہوتا ہے۔ فقط عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۵۶** جو شخص تراویح میں اس نیت سے شریک ہو کہ امام غلطی کر رہا ہو؟

**الجواب**۔ مقتدی ہو گیا اور نماز پوری کرنی اُس کے ذمہ لازم ہوگئی۔ امام تو لغتہ ے گا اُسے کیا خبر کہ مقتدی ہو جاوے گا۔ نانا امام کی ہوگی۔ اس نیت سے شریک ہونا برابر ہے وہ نماز اُس کے ذمہ پوری کرنی لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۵۷** ایک شخص سمیع اللہ ملین حمد کو اس طرح پڑھتا ہے کہ ہولین مسوع ہوتا ہے؟

**الجواب**۔ اس طرح پڑھنا اُس شخص کا باعتبار قراءۃ کے غلط ہے صحیح نہیں ہے قراءۃ کے قاعدہ میں یہ ہوگا کہ اگر کوئی حرف کچھ یو داو اور یا کی آجاوے نہ یہ کہ مزج واو اور یا یعنی ہولین پڑھا جاوے بالکل غلط



ہے چاہئے کہ وہ امام سمع الشہلین حمدہ پڑھیں اور ایسی قراۃ سے معاف رکھیں۔ فقط عن زید الرحمن عنی عنہ۔  
**سوال ۳۵۹** تراویح کی آٹھ رکعت پڑھنی چاہئے یا بیس رکعت مشرکین کا  
 مدلل تحریر فرمائیے۔ اور فاتحہ خلف الامام و آئین الجہر میں کیا حکم ہے۔ صائت صاف تحریر فرمادیں؟

**الجواب**۔ فتح القدیر میں ہے نعم ثبتت العشر و من من من عمر، و فی الموطاء عن یزید بن زید  
 رومان قال کان الناس یقولون فی زمن عمر بن الخطاب ثلاث عشرة رکعة وروی البیہقی  
 فی الموفی عن السائب بن یزید قال کنا نقوم فی زمان عمر بن الخطاب بثلثین رکعة وروی البیہقی  
 قال النوی فی الخلاصة اسنادا صحیح و فی الموطاء وایة جدی عشرة رکعة وجمع بینہما بان  
 وقہ اولاً ثم استقر الامر علی العشرین فانه متعارف فتحصل من هذا کلما ان فیکون مضاعف  
 سنة احدى عشرين عشرة رکعة بالوتر فی جماعة فعلم علیہ الصلوۃ والسلام ثم ترک  
 لعذر الخ فیكون سنة وکونها سنة الخلفاء الراشدین ووقلہ علیہ الصلوۃ والسلام علیہ  
 بسنتی وسنت الخلفاء الراشدین الی سنتہم الی ان قال فتكون العشرین مستحی  
 الخ اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ سنت خلفائے راشدین بیس رکعت تراویح ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے سنت خلفائے راشدین کے اتباع کا حکم فرمایا ہے۔ پس کتنا غیر مقلدین کا کہ بیس رکعت بدعتی  
 بہالت ہے۔ حدیث سے اور شامی میں ہے۔ قولہ وہی عشرین رکعة هو قول الجہد عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 الناس شر قاء و غیراً

آفرض اس میں کچھ تامل نہیں ہے کہ مانہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیس رکعت کا ہونا صحیح طریق  
 سے ثابت ہے کما مر عن فتح القدیر۔ پس حنفیہ کے لئے یہ دلیل کافی ہو۔ پس اگر بالفرض یہ ثابت ہو کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بیس رکعت تراویح کا ہونا صحیح حدیث سے ثابت نہیں تو حضرت عمر کے زمانہ  
 سے تو بالاتفاق صحیح طریق سے ثابت ہے اور سنت خلفائے راشدین خود واجب الاتباع ہے پھر بیس  
 رکعت کا ثبوت اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے۔ الی الخ الخ و الحق الصریح نیز یفہم الادلہ  
 مولوی سید اصغر حسین صاحب دیوبند سے بذریعہ ویلو طلب فرمائیں۔ پہلے دونوں رسالوں میں تراویح  
 کی پوری تحقیق ہے اور حق الامر ظاہر فرمایا ہے۔ اور ایضاً الادلہ صنفہ حضرت مولانا محمد حسن صاحب  
 مسائل اختلاف رفع الیدین و فاتحہ خلف الامام و آئین الجہر وغیرہ خوب تشریح کے ساتھ مذکور ہیں۔  
 حدیث صحیحہ سے مسائل امام صاحب ثابت کئے ہیں۔ غیر مقلدین اُن کے جوابات سے عاجز ہیں۔  
 مذکورہ ضرورتاً مطالعہ فرمادیں۔ بندہ کو فرصت اُن دلائل کے نقل کرنے کی نہیں اور کچھ لکنا تکمیل



تین و تریں و میانی قعدہ کا بغیر ایسا بدیہی ہے کہ اُس کا انکار اہل عقل و اہل دین کا کام نہیں یہ جہرت  
مقلدین کو ہی ہے صلوٰۃ اللیل..... مثنیٰ فاذا اختشیٰ ان یصعب علیہ اُحدہ فاوترت لم یقل صلیٰ حدیث  
ہے۔ اُس سے صاف ثابت ہے کہ بعد دو رکعت کے تشہد ہے۔ فتح القدیر میں ہے فاخرج المحکم  
الحسن ان ابن عمر بن کان یسلم فی الرکعتین من الوتر فقال عمر بن کان افقد منہ بینھن فی  
تین و تریں و میانی قعدہ کا بغیر ایسا بدیہی ہے کہ اُس کا انکار اہل عقل و اہل دین کا کام نہیں یہ جہرت  
مقلدین کو ہی ہے صلوٰۃ اللیل..... مثنیٰ فاذا اختشیٰ ان یصعب علیہ اُحدہ فاوترت لم یقل صلیٰ حدیث  
ہے۔ اُس سے صاف ثابت ہے کہ بعد دو رکعت کے تشہد ہے۔ فتح القدیر میں ہے فاخرج المحکم  
الحسن ان ابن عمر بن کان یسلم فی الرکعتین من الوتر فقال عمر بن کان افقد منہ بینھن فی  
تین و تریں و میانی قعدہ کا بغیر ایسا بدیہی ہے کہ اُس کا انکار اہل عقل و اہل دین کا کام نہیں یہ جہرت  
مقلدین کو ہی ہے صلوٰۃ اللیل..... مثنیٰ فاذا اختشیٰ ان یصعب علیہ اُحدہ فاوترت لم یقل صلیٰ حدیث  
ہے۔ اُس سے صاف ثابت ہے کہ بعد دو رکعت کے تشہد ہے۔ فتح القدیر میں ہے فاخرج المحکم  
الحسن ان ابن عمر بن کان یسلم فی الرکعتین من الوتر فقال عمر بن کان افقد منہ بینھن فی

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ وتر مثل صلوٰۃ مغرب ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عینی رحمہ  
سوال ۳۶۰ خطبہ کی اذان کا جواب دینا کیسا ہے؟  
(۲) ریل میں قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھ رہا ہو اثنائے نماز میں معلوم ہو جاوے  
تسبیح سے رخ پھر گیا اُس کو قبلہ کی طرف رخ کرنا چاہیے یا نہ؟

الجواب خطبہ کی اذان کا جواب دینا نہ چاہئے درمختار میں اس کی تصریح ہے۔ یہ اذان اُس حکم سے  
کی ہے سبب حدیث اذا خرج الامام فلا صلوٰۃ ولا کلام انتہی۔ فقط  
(۳) قبلہ کی طرف رخ کرنا ممکن ہو تو کرے اور اُس طرف کو پھر جاوے۔ اگر اُس طرف کو نہ پھر سکے نماز  
یہ نہ کرے۔

سوال ۳۶۱ عیدین میں تجہیزات زوائد ترک ہو گئی تو نماز ہوئی یا نہیں؟  
الجواب رفع یدین تکبیرات زوائد عیدین میں سنت ہے۔ اگر رفع یدین نہ کیا  
نماز ہوگی۔ لیکن آئندہ کو ایسا نہ چاہئے۔ اس سنت کو ادا کرنا چاہئے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عینی رحمہ

سوال ۳۶۲ ما قولکم رحمکم اللہ فی الفاتحۃ المروجة وکفرۃ  
الذبح جائزۃ ام لا؟ (دس) وامامت ولد الزنا اهل علی جائزۃ ام لا۔  
امامت صبی لم يبلغ الحلم فی الفرائض و النوافل یجوز ام لا۔ (دھ) و فی الافعال الاختیاریۃ  
اختیار اولاً؟

الجواب تخصیص الفاتحۃ باحضار الطعام و الشراب و التزامها و طوع العدا ام



انہما لازماً لا یصل الی الثواب الی الاموات محض عہد متبدل عہد یلزم تر حکماً و الاجتناب منہ  
 فان حل بد عہد ضلالہ و کل ضلالہ فی الناس قال علیہ الصلوٰۃ والسلام من احدث فی امرنا  
 هذا ما لیس منہ فهو رد الحدیث فیما هو من دود عند اللہ وعند رسولہ یجب ردہ و الا  
 حترائز عنہ (۲) ہذا الحرفہ جائزہ ما ثورہ و مروجۃ فی زمن الصحابۃ رضی معہم و بلائک  
 (۳) ان کان صاحباً عالم و عالم و عالم و عالم بل هو اولی من غیرہ اذا لم یکن <sup>مستوفیاً</sup> مستوفیاً و لا اوصاف  
 المذکورہ کذا حققہ فی الشامی وغیرہ (۴) لا یجوز امامۃ الصبی الذی لم یبلغ الحکم  
 مطلقاً لا فی الفرائض و لا فی النوافل التواضع وغیرہ علی الصحیح من المذہب  
 (۵) للعبد کسب و اختیار فی افعاله الاختیاریۃ و علیہ مدار الثواب والعقاب فقط  
 نماز جنازہ جو تہ پہنکر درست ہے یا نہیں؟ سوال ۳۶۳ جو تہ پہنکر نماز جنازہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب جو حکم اور نمازوں کا ہے وہی دربارہ طہارت مکان و لباس جو تہ وغیرہ جنازہ کی نماز  
 حکم ہے اگر جو تہ مستعمل ناپاک ہے کوئی نماز اس سے جائز نہیں۔ نہ نماز پنجگانہ، نہ نماز جنازہ اور اگر جو تہ  
 پاک ہے تو ہر ایک نماز درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔  
 جماعت جمع کھڑی ہونے کے بعد سنت فجر کی کس جگہ پڑھے؟ سوال ۳۶۴ اقامت کے بعد سنتیں فجر کی کب تک پڑھ سکتے  
 اگر سنت نہ پڑھے اور شریک جماعت ہو گیا تو پھر کس وقت سنت پڑھنا چاہیے۔ اور بعد اقامت کے کس جگہ  
 سنت پڑھے؟

الجواب صبح کے فرضوں کی تکمیل ہونے کے بعد بھی سنتیں صبح کی پڑھنی چاہئے۔ لیکن اُس جگہ  
 نہ پڑھے جس جگہ فرض ہو رہے ہوں بلکہ اگر جماعت اندر مسجد کے ہے تو باہر فرش پر بلکہ علیحدہ فرش سے  
 کوئی جگہ ہو تو وہاں سنتیں پڑھکر شامل جماعت فرض میں ہو جاوے۔ اگر ایک رکعت فرض کے ملنے کی  
 بھی امید ہے۔ تب بھی سنتیں پڑھے اور بعض نے فرمایا کہ الحیات لمجاوے تب بھی پڑھے۔ بہر حال جو  
 تاکید صبح کی سنتوں کی زیادہ ہے اس لئے اُن کو نہ چھوڑے۔ لیکن اُسی جگہ نہ پڑھے۔ جس جگہ جماعت  
 فرض کی ہو رہی ہے۔ اور اس بارہ میں آثار صحابہ رضہ موجود ہیں۔ اور تحقیق اُس کی شرح منیہ میں ہے۔ اور  
 اگر سنتیں نہ پڑھے۔ اور امام کی ساتھ شریک ہو گیا تو بعد فرض کے قبل طلوع شمس سنتیں نہ پڑھے بعد  
 آفتاب نکلنے کے اور بلند ہونے کے اگر پڑھے اختیار ہے۔ کیونکہ اب وہ نفل ہیں چاہے پڑھے یا نہ پڑھے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ



مسافر، مسکن، زانیہ کے پچھر  
نماز جانا وغیرہ

**سوال ۳۶۵** مسافر امام نے سہواً پوری نماز پڑھ لی تو مقتدیوں کی نماز صحیح ہوئی یا نہیں؟ (۲) ایک مسافر نے منت مانی کہ سفر میں دو چار روز تک پوری نماز پڑھا کر دو منت کے دنوں کی نماز پوری پڑھے یا قصر کرے یا اور پوری پڑھنے میں گناہگار ہوگا یا نہیں اور مقیم کی نماز اس کے پیچھے صحیح ہوگی یا نہیں؟ (۳) مسلمان عورت زانیہ ہندو کے پاس ہے اس عورت سے عواد لاد ہو اور عباد اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا چاہے یا نہیں؟ (۴) تارک الصلوٰۃ کے جنازہ کی نماز تنہا تارک کرنا کیسا ہے۔ اور پڑھنا منع ہے یا کیا؟ (۵) ایک شخص التحیات پڑھ کر بیٹھا بیٹھا سو گیا یا بچ چھ منٹ میں ہوش آیا سجدہ ہو کر کیا نہیں اور نماز ہوئی یا اعادہ کرے؟

**الجواب**۔ مقتدیوں کی نماز فاسد ہوئی۔ شامی ص ۳۹۱ اول لواقئل امقیہون بمسافر و الترمذیہ اقامۃ و تابعی لا فسادت صلاتہم لكونہ متغلا فی الاخریین؟  
(۲) قصر کرنا چاہئے یہ منت اس کی لغو ہے کہ معصیت ہے اور خلاف شرع ہے۔ قصداً پوری نماز پڑھنے میں گناہگار ہوگا اور مقیم کی نماز اس کے پیچھے نہ ہوگی کما مرفو۔ الترمذی مسافر ان قعد فی الاولیٰ تضرعہ۔ مسکن الخ دس مختار۔

(۳) پڑھنی چاہئے لکن الادلاء مسلمین تبعاً لامہم۔ (۴) تارک الصلوٰۃ کے جنازہ کی نماز تارک نظر سے نہیں گذری۔ بلکہ فقہائے احوال اور حدیث شریف صلوا علی کل پر وفاجر سے یہی ثابت ہے۔ نماز پڑھنی چاہئے۔ (۵) سجدہ سہو کر کیوسے نماز ہوگئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔  
**سوال ۳۶۶** مسافر حالت عذر میں یا بلا عذر فرض نماز چار پائی پر پڑھنا درست ہے

**الجواب**۔ ہر دو حالت میں درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔  
**سوال ۳۶۷** گاؤں میں جمعہ کی ندا کی گئی کے لئے تین چار ہزار آدمی کی آبادی شرط ہے اس کی کیا وجہ ہے۔

**الجواب**۔ یہ اس بنا پر ہے کہ جمعہ کے لئے قریہ کیوں کی شرط ہے اور عرفا قریہ کیسے وہی کہلاتا ہے جس میں چار ہزار آدمی آباد ہوں جس سے وہ مثل قصبہ کے ہو جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔  
**سوال ۳۶۸** فرضوں کی پہلی رکعت میں قل ہو اللہ اور دوسری میں قل اعوذ برب الحق پڑھی جاوے تو جائز ہے یا مکروہ اور تراویح کی پہلی رکعت میں قل ہو اللہ اور دوسری میں قل اعوذ برب الناس اور دوسری میں سورہ نازک پڑھنا کیسا ہے۔ اور پہلی رکعت میں غلطی سے سو آیتیں یا دہ کار کو ع پڑھا اور دوسری

۱۱



میں پندرہویں بارہ کار کو رکوع پڑھایہ صورت مکررہ ہے یا کیا؟

**الجواب** پہلی رکعت فرض میں قل ہو اللہ اور دوسری رکعت میں قل اعوذ برب الفلق پڑھنا جائز ہے

نہیں ہے۔ اسی طرح ترائی میں پہلی رکعت میں قل اعوذ برب الناس اور دوسری رکعت میں اول سورۃ بقرہ پڑھنا جائز ہے اور سہواً اگر پہلی رکعت میں سوہویں بارہ کار کو رکوع اور دوسری رکعت میں پندرہویں بارہ کار پڑھ لیا تو اس میں بھی کچھ کراہت نہیں ہے۔ البتہ فرضوں میں قصد ایسا نہ کرنا چاہئے۔ کہ مکررہ ہے۔ بھول کر تو حرج نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

لنگڑے اور پست قامت کی امامت | سوال ۳۶۹ | اعرج اور قصیر کی امامت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** اگر اعرج ایسا ہے کہ پورا کھڑا نہیں ہو سکتا تو اس کی امامت کو مکررہ تترہی یعنی خلاف اولیٰ کو اور قصیر کی امامت میں کچھ کراہت نہیں ہے۔ ککن الاعرج یقوم ببعض قدمہ فلا یقتد بہ بغیرہ اور الخ شامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

امام کو قرات میں مہور ہو جائے | سوال ۳۷۰ | ایک امام کو بعد قراءۃ بتجوید الصلوۃ کے قراءۃ بھول گئی اور اس نے

تو امام کیا کرے اور متدین کیا میں کہ کوئی مقتدی لغتہ دے گا اس آیت کو مکرر پڑھتا رہا۔ اسی حالت میں ایک مقتدی

نے التباکیر کہا تاکہ امام رکوع میں چلا جاوے۔ چنانچہ امام بھی فوراً رکوع میں چلا گیا۔ اس صورت میں اولاً کیا کرنا چاہئے؟

**الجواب** اقول وباللہ التوفیق یہ تو صحیح ہے کہ امام کو بصورت مسئلہ بار بار پڑھنا اور مقتدیوں کو لغتہ دینا

پر مجبور نہ کرنا چاہئے تھا۔ کہ یہ مکررہ ہے جیسا کہ مقتدی کو فوراً لغتہ دینا مکررہ ہے۔ فی الشامی یکسر ان یقتدی

من ساعۃ کما یستمر لا لایام ان یلیخۃ الیہ بل ینتقل الی آیۃ اخری الخ۔ لیکن حکم فساد صلوۃ کرنا اور بدعت

سیئسہ اس کو کتنا صحیح نہیں ہے۔ امام کے متنبہ کرنے کو سبحان اللہ کتنا مقتدی کا نفس میں وارد ہے۔ اور فقہانے اس

جو ازکی تصریح کی ہے۔ پس اس وجہ سے نماز کو فاسد کتنا صحیح نہیں ہے۔ شامی میں ہے و احسنہ بقصد الجواب

عمداً و بسبب حسن استاذہ فی الدخول علی قصد اعلامہ انہ فی الصلوۃ کما یأتی او سبب لقتبہ امامہ

فانہ وان لم یغیرہ بالنیۃ عند ہما الا انہ خارج عن القیاس الخ الحدیث الصحیح اذا ثبت الحد

نائبہ و هو فی الصلوۃ فلیستیم الخ۔ شامی جلد اول۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

نخس چیز کا خارجی استعمال جائز ہے یا نہیں؟ | سوال ۳۷۱ | نخس چیز کا استعمال خارجاً درست ہے یا نہیں۔ اگر نہیں

کیا میتہ اور شراب بھی اس میں داخل ہے۔ اگر داخل نہیں تو مابہ الفرق کیا ہے۔ اس کو استصحاب دہن نخس پر کیا

قیاس نہیں کر سکتے؟

**الجواب** شامی جلد اولیٰ ستر عورت کے بیان میں درمختار کے اس قول ولہ لبس ثوب نخس فی غیر صلوۃ



۱۰۰۰ میں مذکور ہے۔ قال طو لم یعرض لمحرک تلویثہ بالجاسۃ قال الظاہر انہ مکروہ الا انہ  
 اشتغال بہا لا ینفید الخ۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بلا ضرورت محسوس چیز کا استعمال خارجاً بھی مکروہ ہے اور شراب  
 بہتہ کا بھی یہی حکم ہے۔ بضرورت تلویث درست ہونا چاہیے۔ کیونکہ اس میں علت اشتغال بہا لا ینفید موجود  
 ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۴۲ صدف کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

صدف کی ریشہ کی وجہ سے یہ ہے کہ صدف ایک

سے کی پشت کی ہڈی ہے جس کو حلزون کہتے ہیں۔ یہ اُس کیڑے کا جزو ہے۔ جیسے کچھوے کی گھوہری کے اندر

کے ساتھ مقفل ہوتی ہے۔ ایسے ہی حلزون کے گوشت کے ساتھ صدف مقفل اور اُس کا جزو ہوتا ہے۔

ابریثم کے حلزون کا گوشت حنفیہ کے نزدیک حرام ہے۔ ایسے ہی جملہ اجزاء ہونے چاہئیں؟

اجواب۔ صدف کا کھانا جائز ہے جیسا کہ موتی اور جوہرات کا۔ اور اس قسم کے اجاش جیسا کہ جناب نے فرمائی ہیں۔ بظاہر اس کی حلت میں قاضی نہیں معلوم ہوئی۔ قالوس میں صدف کو عشاء الدیسمے تعبیر کیا ہے۔ اور صدف ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۳۴۳ صابون ششم شخص سے بنایا ہوا پاک ہے۔ از روئے کتاب وجہ اس کی تبدیلی ماہیت بیان کی سے اگر یہ تبدیلی ماہیت سے تو جملہ معجزات اور

حق الافائی میں بھی تبدیل ہوجاتی ہے۔ کیونکہ صورت و خامیت ہر دو جداگانہ پیدا ہوجاتی ہیں؟  
**الجواب**۔ یہ تو کتب فقہ میں تصریح ہے کہ علت طہارۃ صابون میں تغیر و انقلاب عین ہے جس جگہ یہ علت  
 کے لی حکم طہارۃ دیا جاوے گا۔ مگر معونات اور تریاق الافائی میں یہ انقلاب بظاہر حاصل نہیں ہے اور غایت  
 کمالات وغیرہ میں اگر یہ انقلاب مسلم ہوگا تو یہ ایسا ہے جیسا کہ دس مطبوعہ اذا کان ذبیحہ متنبیہ میں  
 بیان کیا خیال ہوا۔ مگر شامی نے اس میں بحث کر کے اس کو حکم انقلاب عین سے خارج ٹھہرایا ہے۔ یوں تو ہر ایک  
 میں خامیت و اثر حد پیدا ہوتا ہے۔ مگر اس کو انقلاب عین نہ کہا جاوے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم مکتبہ عزیز الرحمن  
 لاہور کا پتہ پیک پی اینس؟ سوال نمبر ۴۴ درمیانی جانور کا پیشاب پاک ہے یا نہیں؟

سوال ۴۴۴ دریاں جانور کا پیشاب پاک ہے یا نہیں؟

الجواب۔ دریائی جانور کا پیشاب پاک ہے جیسا کہ مائی المولدی تشریح میں کتب نفہ در غنما وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے۔ فلو نفقت فیہ نحو صفی ع جانہ الموضوع بہ (الشر بہ)۔ اور اس سے پہلے ہی وحائی مولد ولو طلب الماء و خنزیرہ کسمک و سلطان و صفی ع الخلد و غنما۔ فقط

سوال ۵۴۔ غیر ماکول کو ذبح کرنے سے اُس کے بیٹھ میں سے نکلا ہوا اندھا بھی پاک ہو جاتا ہے یا نہیں؟

ہو انڈیا پاک ہو جاتا ہے یا نہیں۔ ؟



ابواب۔ بیضہ کا حکم اُس جانور کے گوشت کا ہے جس پر ذبح ہو۔  
کی طہارت کے بھی قائل ہوں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عربیہ الرحمان عفی عنہ۔

صفہ میں باعتبار جواب ثواب میں سوال ۲۷ صفہ میں باعتبار

کمی زمانتی ہے یا برابر اور جاہل آدمی

کو امام کے مجھے کھڑا ہونا کیسا ہے؟

کے قریب سے اٹھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب رشامی میں ہے۔ قول وحید صوف الرجال اولها الخ لانه روى في الاخبار ان

تعالى اذا نزل الرحمة على الجماعة ينزلها اولاً على الامام ثم تتجاوز عنه الى من يجلا الله

الصف الاول شمالي الميا من شمال المياسر ثم الى الصف الثاني الخ- پھر اس کے بعد فرمایا قال فوالله

ان الافضل ان يقف في الصف الاخر اذا خاف ايذاء احد الخ

آج عبارات سے معلوم ہوا کہ صف اول میں ہم باعتبار حجاب ثواب میں کمی بیشی ہے جو شخص امام کے محاذ

اُس رحمت کا نذرانہ ہے مگر دوسرے نمازوں کو تکلیف ہو تو پھر افسوس ہے کہ اُس جگہ کو چھوڑ دے۔

اس پر دست کا رسول زیادہ ہے نیز دوسرے ماریں کو سیک ایہ کو پیراں میں ہے جس پر پیراں

اور بھری ہے کہ امام کے قریب سے مارو اور دھکے دے دو۔

دینا چاہئے حفظہ اللہ تعالیٰ اعلم۔ نحبہ عزیر الرحمن علی قہ۔

سب سے پہلے سے کچھ ارادہ کر لیا جائے کہ میں کس طرح کا علم حاصل کروں گا۔

ہے یا نہیں اور اگر کوئی شخص مجھ سے اٹھ کر جان فروریہ کے لیے مسجد سے باہر آئے اور وہ مال اپنی جگہ چھوڑا دے

یہ مس جگہ کا مستحق ہو گیا یا نہیں۔ اگر کوئی اس جگہ بیٹھ گیا تو وہ شخص اس کو اٹھا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب شامی میں ہے۔ وینبغی تفتید بہ اذالم یقم عنہ علی نیتہ العود بلا مہلت کہ

لوقام للوضوء مثلاً (اسیما) اذ اوضع فیه ثوب ملتحق سبق ید ۵۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص

پہلے سے اگر کسی میں کسی جگہ بٹھا اور پھر بغیر صورت و صورت و غیرہ ہاں سے اٹھا اور اس جگہ اپنا کپڑا رکھ گیا تو وہ زیا

مستحق ہے اُس جگہ کے ساتھ یہ اگر کوئی دوسرا اُس جگہ ٹھہر گیا تو وہ اُس کو اٹھا سکتا ہے اور بدون اس حال

نہ کہہ کہی جگر دوا لکھنا اور قیافہ گناہ اچھا نہ ہو۔ فقط والتعالیٰ اعلم۔

مذکورہ فی بقعہ زوال رخسار و سببہ زوال پچھا نہیں ہے۔ فقط والسبح للعلی اعلم۔

سوال ۷۸: ہم جو مجہدین ہیں اپنے اذی کے اس کو لو اب زیادہ سے کیا پس لو؟

اجواب۔ جو پہلے آوے گا اُس کو ثواب زیادہ ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن علی غنیہ



سے باہر جاوے۔ واپس آنے پر مقررہ جگہ پر بیٹھے یا جس جگہ چاہے بیٹھ سکتا ہے۔؟

**الجواب**۔ مسجد میں جس جگہ چاہے بیٹھ سکتا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۸۰** دائیں طرف اذان اور بائیں طرف اقامت ہونے کا ثبوت شرعی  
اقامت کا کچھ ثبوت ہے یا نہیں؟  
سے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اس کا کچھ ثبوت نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۸۱** غیر مقلد امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ غیر مقلد امام اگر عقیدے کا اچھا ہے تو نماز اُس کے پیچھے درست ہے۔ مگر بہتر نہیں

ہے اور اگر اُس کا عقیدہ خراب ہے اور مقلدین کو مشرک جانتا ہے اور سب سلف کرتا ہے تو اُس کے پیچھے نماز پڑھنا

کرمہ تحریمی یعنی حرام ہے۔ بہر حال احتیاط لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۸۲** جو پیش امام ذبح کرنے کی اجرت لیتا ہو۔ اُس کے پیچھے نماز پڑھنا

کے پیچھے نماز درست ہے۔  
جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اُس کے پیچھے نماز درست ہے کچھ کہہ رہے ہیں کہ اول تو حدیث شریف میں وارد ہے صلوا

خلف کل یراں فاجرا الحدیث۔ اور ثانیاً ذبح کرنے پر اجرت لینا شرعاً ممتنع نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کے لئے چڑے کو ذباغت دیکر

**سوال ۳۸۳** زید نے جلد کلب کو ذباغت دیکر نماز بنا لی ہے اور مسجد میں کچھا کر

اس پر نماز پڑھنا جائز ہے۔  
اُس پر نماز پڑھتے ہیں اور قرآن شریف اُس پر رکتے ہیں۔ یہ امر جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ جلد کلب وغیرہ کے بارہ میں درمختار میں مذکور ہے۔ واعلم ان الصلابة ليس نجس العين

عند الامام وعليه الفتوى وان سمح بعضهم النجاسة كما بسطه ابن الشحنة في باع وبيع جو

ن يضمن ويتخذ جلد لا مصل ولا لواء الخ شامی میں ہے۔ قوله وعليه الفتوى وهو الصحيح والاقرب

الى الصواب بدلان وهو ظاهر المتن بحر ومقتضی عموم الادلة فتیہ۔

پس درمختار و شامی و بدلان و بحر الرائق و فتح القدیر سے ترجیح جواز کی معلوم ہوئی۔ اگر کسی نے ایسا کیا تو محض

اعتراض نہیں ہے۔ اور احتیاطاً نہ کرنا دوسری بات ہے۔ جواز میں کلام نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

جماعت ثانیہ کا حکم **سوال ۳۸۴** جماعت ثانیہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ جماعت ثانیہ مسجد محلہ میں جس میں امام و مؤذن مقرر ہو مگر وہ ہے۔ اور جو مسجد ایسی نہیں اُس میں

درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۸۵** مروی ابن جہان مرفوعاً بسند صحیح



عن ابی ہریرۃ من ادرک رکۃ قبل ان تطلع الشمس ثم طلعت فلیصل الیہما اخری کذا فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۹۔ اس حدیث کے مختلف الفاظ فتح الباری مصری ج ۲ ص ۵۹ میں باسنید متعددہ اور صحیحین میں بھی موجود ہیں۔ حنفیہ کا جو مسلک ہے کہ انشاء صلوٰۃ فجر میں طلوع آفتاب سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اور حدیث من ادرک الخ میں امام طحاوی نے تاویلیں کی ہیں۔ حدیث کے مختلف الفاظ کو اگر دیکھا جاوے تو وہ تاویلیں ہرگز جاری نہیں ہو سکتی؟

**الجواب**۔ کتب میں جو تاویلات ہیں وہ آپ کی پیش نظر ہیں ان کے لکھنے کی نہ فرصت نہ ضرورت۔ حضرت مولانا سلمہ نے جو کچھ مختصر اس بارہ میں فرمایا ہے وہ عرض کئے دیتا ہوں۔

اول سوال کے متعلق یہ فرمایا کہ اصل روایت وہی معلوم ہوتی ہے من ادرک رکۃ من الصبح قبل ان تطلع الشمس فقد ادرک الصبح۔ اور روایت ابن حبان اور فتح الباری کو محمول اس پر کیا جاوے کہ راوی نے موافق اپنی فہم کے الفاظ کی زیادتی فرمائی۔ پس اس صورت میں ان روایات کے علیحدہ جواب دینے کی ضرورت باقی نہ رہی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۸۶** اقامت کے بعد امام نے کھانا کھایا یا زیادہ دیر تک باتیں کی تو سے اقامت کا اعادہ کیا جائے نماز کے واسطے اعادہ اقامت کی حاجت ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ عبارت شامی کی لان تکرار ہا اخیر مشر و ۶ اذالم یقطعہا قطع من کلام کثیر او عمل کثیر سے معلوم ہوتا ہے کہ صورت مسئلہ میں اعادہ اقامت کی جاوے اور اس میں امام کا نسل یا اقامت کئے والے کا جو موجب تاخیر صلوٰۃ ہوا برابر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۸۷** جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یا علماء سے بدون عمامہ کے نماز پڑھنا ثابت ہے یا نہیں؟

**الجواب** او کلکم یجد فی بین وغیرہ احادیث سے صاف ظاہر ہے کہ عمامہ ضروریات صلوٰۃ یا امامت سے نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۸۸** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ شرعی مسافت سفر انگریزی میل کے حساب سے کتنا ہے۔

میل کے حساب سے جس کی مقدار سترہ سو ساٹھ گز ہے کتنی ہے اور میرٹھ سے دہلی کا سفر کرنے والا اگر نماز پڑھے گا یا پوری۔ جبکہ دونوں کے درمیان مسافت چھاونی سے ۵۴ میل ہے۔ اور شہر سے ۴۲ میل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**الجواب**۔ جن مسائل نے اعتبار فرائض کا کیا ہے ان کے نزدیک ادنیٰ مقدار قصر کی ۵۴ میل ہے۔ کیونکہ پندرہ



فرج کے سفر کو سفر شرعی اُن حضرات نے دیا ہے۔ بعض اقوال میں اس مقدار سے زیادہ بھی ہے مگر کم از کم ۵۰ میل کی مقدار کو لیا ہے بناءً علیہ اگر چھاونی سے سفر وہی کیا جاوے گا سفر ہو جاوے گا اور قصر لازم ہوگا اور شہر سے نہ ہوگا شرعی منیت البکیر میں ہے وصحیح صاحب الہدایہ انہ لا یعتبر التقید بالفراسخ لکن قال المر عتائی وعامة المشائخ قد روهابا الفرسخ فقیل احد وعشرون فرسخاً وقیل ثمانیۃ عشر وقیل خمسة عشر فرسخاً۔ اور در مختار و شامی میں ہے ولا اعتبار للفرسخ علی المذہب المذہب۔ الفرسخ ثلثة میل وللمیل اربعة الاف ذراع۔ قولہ علی المذہب لان المذکور فی ظاہر الروایۃ اعتبار ثلثة ایام مکافئ الحلیۃ قال فی الہدایہ ہوا الصحیح احترازاً عن قول عامۃ المشائخ من تقدیر ہابا الفرسخ۔ ثم اختلفوا فقیل احد وعشرون وقیل ثمانیۃ عشر وقیل خمسة عشر وللفقوی علی الثانی انہ الاوسط وفي المجتبى فتویٰ ائمۃ خوارزم علی الثالث۔

اس عبارت سے واضح ہوا کہ اصل مذہب حنفیہ کا یہ ہے کہ تین دن کا سفر ہو اور وہ جگہ جس کی طرف سفر کا ارادہ ہے تین منزل ہو۔ لیکن بہت سے مشائخ نے فرسخ کا اعتبار کیا ہے۔ اور اُس میں فتویٰ المذکور کا پندرہ فرسخ یعنی ۷۵ میل پر ہے۔ مگر آنکہ عبارت مذکورہ سے واضح ہے کہ اصل مذہب حنفیہ کا یہ ہے کہ تین منزل کا سفر ہو پس اگر سب منازل کا سہل ہو تو اُس کو دیکھا جاوے۔ مگر چونکہ ہر ایک کو اعتبار منازل میں دشواری ہوتی ہے اس وجہ سے مشائخ نے اُن منازل کی تحدید میلوں سے کر دی ہے جس میں تین قول ہیں جو اوپر معلوم ہوئے۔ میل کی مقدار شرعی ذراع سے چار ہزار ذراع لگتی ہے اور ذراع شرعی اس زمانہ کے گز کے حساب سے قریب دس گرہ کے ہوتا ہے پس اُس کے موافق میلوں کا حساب کر لیا جاوے اور ۵۰ میل کا اندازہ کر لیا جاوے کہ اس زمانہ کے میل سے اس میں کس قدر فرق ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

۳۸۹ سوال جو شخص سوال کرتا ہے اور مردہ کو غسل دیتا ہے اُس کے پیچھے نماز درست فرج اور جائز ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب حدیث شریف میں ہے۔ حملوا خلف کل پروا فاجر۔ یعنی ہر ایک نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لو اس سے معلوم ہوا کہ سائل اور مردہ شود وغیرہ کے پیچھے نماز صحیح ہے۔ البتہ اولیٰ بالاماتہ وہ ہے جو مسائل نماز سے واقف ہو۔ اور صلح ہو خلاف شرع امور نہ کرتا ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

۳۹۰ سوال کچھ لوگ یہاں پر نماز عصر ایک مثل پر پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں۔ اول وقت یہی ہے۔ دوسرے وہ لوگ ہیں جو جماعت میں شریک نہیں ہوتے اور بیٹھے رہتے ہیں۔ اور دیر کر سجدہ جماعت کرتے ہیں۔ اس صورت میں صحیح کیا بات ہے؟



## الجواب

اعتقاد اس میں ہے کہ نماز عصر دو مثل سے پہلے نہ پڑھیں حضرت امام ابو حنیفہؒ کا یہی مذہب ہے اور احادیث سے ثابت ہے۔ چنانچہ شرح منیہ میں احادیث صحیحہ امام صاحب کے مذہب کی دلیل میں نقل فرمائی ہیں شامی میں ہے۔ فیہ ان الأدلة تكافئت ولم يظهر ضعف دليل الامام بل أدلة قوية أيضاً كما يعلم من مراجعة المطولات وشرح المنية الخ۔ پس اچھا وہی لوگ کرتے ہیں جو ایک مثل پر عصر نہیں پڑھتے بلکہ دو مثل کا انتظار کرتے ہیں کیونکہ عبادات میں اعتیاد لازم ہے۔ ایک مثل پر پڑھنے میں شبہ وقت سے پہلے پڑھنے کا ہے۔ اور دو مثل پر پڑھنے میں بے شبہ نماز وقت میں ہو جاتی ہے۔ پس شبہ میں پڑنا اعتیاد کے خلاف ہے خصوصاً امر عبادت میں اور تاخیر عصر میں متعدد احادیث وارد ہیں۔ ایک مثل پر پڑھنے میں یہ فضیلت بھی ترک ہوئی ہے۔ لہذا جو لوگ ایک مثل پر جماعت کرتے ہیں ان کو فحاش کرنی چاہئے کہ بعد دو مثل کے نماز پڑھا کریں تاکہ اُس وقت سب متریک ہو جاویں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

## سوال ۴۹۱

تراویح کی نماز میں ہی رکعت کی ہو  
وغیر رمضان میں گیارہ رکعت تھی۔ جیسا کہ حدیث حضرت عائشہؓ سے ثابت ہے۔ تراویح وغیرہ سب اس میں داخل ہے۔ فریق ثانی کہتا ہے کہ تراویح علیحدہ نماز ہے و تردید نہیں۔ اسی لئے تراویح بیس رکعت پڑھنے میں تردید چاہئے اس میں حق بات کیا ہے؟

## الجواب

گیارہ رکعت جو حضرت عائشہؓ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں آئی ہے وہ تہجد اور وتر کی نماز ہے۔ جیسا غیر رمضان کا لفظ اس کا قرینہ صاف موجود ہے۔ کیونکہ غیر رمضان میں تراویح نہیں ہوتی۔ تراویح بیس رکعت ہیں اور اجماع صحابہ اس پر ہے۔ قال فی رد المحتار قولہ وہی عشرین رکعة۔ ہو قول الجہود وطلبہ عمل الناس شرقا وخریاء مطاع امام مالکؒ میں یہ حدیث موجود ہے حدیثنا مالک عن یزید بن رومان انہ قال کان الناس یقومون فی زمان عمر بن الخطابؓ فی رمضان بثلاث وعشرين رکعة قولہ بثلاث وعشرين رکعة۔ قال البیہقی ولثلاث هو الوتر والینافیہ الروایۃ السابقیۃ فانہ وقع اولاً ثم استقر الامر علی العشرین فروی البیہقی باسناد صحیح انہم یقومون فی عهد عمر بعشرين رکعة وفي عهد عثمان وعلی مثله۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ



**سوال ۳۹۲**۔ امام مخراب کے اندر کھڑا ہو اور مقتدی باہر یہ جانتے ہو یا نہیں۔ اور درمیان کی دیوار کا در بھی یہی حکم رکھتا ہے یا کیا۔ اگر امام بلندی پر ہو اور مقتدی نیچے ہوں تو یہ درست ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ امام بالکل مخراب کے اندر کھڑا ہو اس طرح کہ قدم بھی باہر مخراب سے نہ ہوں یہ مکروہ ہے بلکہ مکروہ کی جادے۔ اور درمیان کی دیوار کا در بھی یہی حکم رکھتا ہے بالکل اس کے اندر کھڑا ہونا امام کا مکروہ ہے۔ کذا فی الشامی فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۹۳**۔ ہر سفر میں باوجود امن و امان کے بھی ضرور نماز قصر ہی پڑھنا واجب ثابت نہیں ہو تا دلیل وجوب تحریر فرمائیے؟

**الجواب**۔ دلیل وجوب یہ حدیث ہے وعن یعلیٰ ابن امیة قال قلت لغمر بن الخطاب قال قال اللہ تعالیٰ ان تقصر امن الصلوة ان خفت ان یفتنکم الذین کفروا فقد امن الناس قال عمر عجبت مما عجبت منه فسألت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن رجل صدقة تصدق اللہ بہ علیہم فاقبلوا صدقته ثم اہمسلم۔

ماصل یہ کہ یعلیٰ ابن امیہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمرؓ سے عرض کیا کہ حق تعالیٰ تو یہ فرماتا ہے کہ نماز کو قصر کرو۔ اگر تم کو خوف کفار کے فتنہ کا ہو۔ پس اب لوگ مومن ہیں وہ خوف نہیں ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ یہ شبہ پیش آیا تھا سو میں نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا آپ نے فرمایا اللہ کا حکم ہے اس کو قبول کرو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۹۴**۔ نماز میں سورۃ مقدم مؤخر پڑھنی سجدہ سہولازم آتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ سجدہ سہولازم نہیں مگر عمدۃ الایا کرنا مکروہ ہے۔ فی سکرۃ الفصل بسوۃ تصدیقہ

**سوال ۳۹۵**۔ امام کو شک ہو کہ میں نے ایک سجدہ کیا یا دو۔ اس صورت میں سجدہ سہولازم ہے یا نماز لوٹا دے؟

**الجواب**۔ اگر ظن غالب کسی جانب نہیں تو ایک سجدہ اور کر کے سجدہ سہولازم کی وجہ علیہ سجدہ۔ اگر ظن غالب کسی جانب نہیں تو ایک سجدہ اور کر کے سجدہ سہولازم کی وجہ علیہ سجدہ۔



یسجد للسہو فی اخذ الاقل مطلقاً فی غلبۃ الظن ان تکفر قل رکن الحدیث محتاسراً فقط  
(۳) دوہر ناجا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۹۶** امام فرض نماز میں التیمات پڑھنے بیٹھ گیا بعد سہو کرنے کے  
کرنے والے کی اقتدار کرے تو صحیح ہے اب نیا مقتدی اگر نماز میں ملا فرمائیے کہ مقتدی نماز میں مل گیا یا نہیں۔ اور  
احسن المسائل کے باب سہو میں ہے کہ اگر سہو والے نے نماز کا سلام پھیرا اور کسی شخص نے اس خیال سے کہ  
اُس پر سجدہ سہو باقی ہے اقتدار کیا تو اگر یہ مقتدی امام کے ساتھ سجدہ سہو کرے گا تو اُس کا اقتدار صحیح ہے  
ورنہ درست نہ ہو گا اس عبارت کا کیا مطلب ہے۔؟

**الجواب۔** در مختار میں ہے سلام من علیہ یسجد السہو یخرجہ موقفاً ان یسجد عاداً لہما  
والا ادعیٰ ہذا فیصح الاقتدار اب الخ ان سجد میں سجد کی ضمیر من علیہ سجود السہو کی طرف راجع ہے۔  
مطلب یہ ہے کہ اگر امام نے سلام کے بعد سجدہ سہو کیا تو نماز سے خارج نہیں ہو اقتدار اُس کا درست ہے مقتدی  
کا امام کے ساتھ سجدہ سہو کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور احسن المسائل کی عبارت میں بھی مراد من علیہ السہو  
کا سجدہ کرنا ہے۔ یعنی اگر من علیہ السہو نے سجدہ سہو کیا تو اقتدار اُس کا درست ہے فقط

**سوال ۳۹۷** نماز میں قہقہہ کرنا وضو اور نماز دونوں کو فاسد کر دیتا ہے یا صرف  
دونوں فاسد ہو جاتی ہیں۔ نماز کو۔؟

**الجواب۔** نماز میں قہقہہ کرنے سے وضو اور نماز دونوں فاسد ہو جاتی ہیں کما فی الدر المختار  
قہقہۃ بالغ یقظان یصلی بطہارۃ صغریٰ مستقلة صلواتہ کاملۃ ولعند السلام عن  
انتهی مخطا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۳۹۸** حنفی مقتدی نے بتا بعت امام شافعی المذہب قبل سلام  
سجدہ سہو کر لیا اور سلام پھیر دیا بعد سجدہ تشہد نہیں پڑھا اُس کو تشہد پڑھنا  
نماز ہو جاتی ہے

ضروری تھا یا نہیں۔ اور نماز مقتدی حنفی کی ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** علامہ شامی نے جن امور میں متابعت امام کی کرنی چاہیے اُن کی مثل میں یہ بیان کیا ہے  
وعتال ما تجب فیہ المتابعۃ مہالیسوغ فیہ الاجتہاد ما ذکرہ الفہستائی فی شرح الکیلانیۃ  
عن الجلابی بقولہ کتبیدات العید و یسجد فی السہو قبل السلام وللقنوت بعد الرکوع  
فی الوتر الخ مکتبہ مہم فی تحقیق المتابعۃ۔ اس سے معلوم ہوا کہ مقتدی حنفی کو اس بارہ میں اتباع  
امام شافعی المذہب کا کرنا چاہیے۔ پس صورت مسئلہ میں نماز حنفی مقتدی کی ہوگئی؛ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



**سوال ۳۹۹** نمازیں اول رکعت سے دوسری رکعت میں زیادہ قرات کردہ ہے یہ بحساب آیتوں کے یا بحساب حروف یا بحساب کلمات کے؟  
**الجواب** اگر آیتیں برابر یا قریب برابر کے ہیں تو عدد آیات کا اعتبار ہے کہ دوسری رکعت کی قرات تین آیات سے زیادہ نہ ہو اور اگر آیات متفاوت ہوں طول و قصر میں تو حروف و کلمات کا اعتبار ہے **الحکم** فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۰۰** قصر میں سنتیں دو تہ پڑھنا چاہئے یا نہیں۔ اگر کوئی شخص دورہ میں ہے کہ روزانہ کوچ و مقام ہوتے ہیں ایسی حالت میں قصر کرے یا نہیں۔ اور وطن سے کس قدر فاصلہ پر ہووے تب قصر لازم ہے۔؟

**الجواب** درمختار میں ہے ویاتی المسافر بالسنن انکان فی حال امن وقرآن والا بدان کان فی خوف وقرار لایاتی بھاھوا لمختار۔

حاصل یہ ہے کہ مسافر اگر کسی جگہ ٹھہرا ہوا ہے اور عجلت نہیں ہے تو سنتیں پڑھے اور اگر سفر کی جلدی ہے یا خوف ہے تو سنتیں چھوڑ دے۔ پھر کہا کہ عند البعض سنت فرج بھی نہ چھوڑے۔ اگر جائے قیامت سے دورہ میں اتنی دور کا ارادہ کر کے چلا ہے جو تین منزل یعنی اڑتالیس میل ہے تو تمام دورہ میں قصر کرتا رہے پھر جب واپس جائے اقامت میں آوے اور کم از کم پندرہ دن کے قیام کی نیت ہو نماز پوری پڑھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۰۱** بعض اردو کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر سجدہ میں دونوں پاؤں نہ رہیں تو نماز فاسد ہوگی اٹھ جاویں تو نماز نہ ہوگی کم از کم ایک انگلی پاؤں کی زمین پر ٹکی رہے؟

**الجواب** یہ مسئلہ قدیم کے اٹھنے کا درمختار و شامی میں بھی اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر بالکل تمام سجدہ میں دونوں قدم اٹھے رہیں تو سجدہ نہ ہوگا۔ اور جب سجدہ نہ ہو نماز نہ ہوگی۔ کم از کم ایک انگشت کسی وقت سجدہ میں زمین پر ٹھہرا دے۔ یہ نہیں کہ اگر قد میں زمین سے اٹھ گئے اور پھر رکھے تو اس میں بھی نماز نہ ہوگی بلکہ مطلب یہ ہے کہ بالکل اٹھے رہے تو نماز نہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیر الرحمن

**سوال ۴۰۲** سنن میں سنت رسول اللہ کہنا کیسا ہے؟  
**الجواب** وکلف مطلق نیت الصلوۃ وان لم یقل للہ انقل و سنتہما اتباعہما مختار یعنی سنت و نفل میں مطلق نیت نماز کی بھی کافی ہے اور تعین کرنا کہ سنت

فرج یا نفل اخطا ہے اگر سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تب بھی کچھ حرج نہیں ہے۔ فقط



۱۳۹۵ھ

جمعہ کی اذان ثانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سوچو

**سوال ۴۰۳۔** روز جمعہ اذان ثانی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت و ثبات ہے یا بعد میں ہوئی اور اس کا پڑھنا کس جگہ ہے منبر کے برابر خطیب کے سامنے یا مسجد کے دریں کس جگہ افضل ہے یا دونوں جگہ کا حکم ایک ہی ہے۔؟

**الجواب۔** اذان ثانی جو خطیب اور منبر کے سامنے ہوتی ہے یہ اذان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے ہے اور ہمیشہ اسی طرح منبر کے سامنے ہوتی تھی اور یہی افضل اور متواتر ہے۔ اذان اول جو منارہ پر ہوتی ہے یہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے شروع ہوئی ہے اور اس پر اجماع ہو گیا۔ والتمصیبات یطلب من البکب فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

ایک رکعت میں دو سورتیں پڑھنا خلاف اولیٰ ہے

**سوال ۴۰۵۔** عشاء صبح کی نمازیں امام نے ایک رکعت میں دو سورۃ پڑھی تو کچھ کراہت تو نمازیں نہیں آئی۔؟

**الجواب۔** ایک رکعت میں دو سورتیں پڑھنا خلاف اولیٰ ہے۔ نماز ہو جاتی ہے اور خلاف اولیٰ ہے۔ مراد کراہت تنزیہی ہے۔ قال فی الشائی و ذکر شیعۃ الاسلام لا ینبغی لہ ان یفعل علی ما ہو ظاہر ظاہر فی شیعۃ الاسلام لا یتوفی شرح المنیۃ الاولیٰ ان یفعل فی الفروض ولو فعل لا یکرہ ای لا یکرہ تحریمہ مستقیم مقتدی مسافر امام کے ساتھ چار رکعت والی نمازیں اول رکعت میں شریک ہوا ہو تو مقتدی اپنی نماز کس طرح پوری کرے۔ (۲) اور جو دوسری رکعت میں شریک ہوا ہو تو کس طرح نماز کو پوری کرے (۳) اور جو تیسری رکعت میں ملا ہو تو مقتدی اپنی نماز کو کس طرح پڑھے۔

**نویس:** اس کا جواب مفتی عنایت الہی نے لکھا تھا کہ پہلی صورت میں مقتدی لاحق ہے امام کے ساتھ نماز تمام کر کے دو رکعتیں باقی ماندہ بلا قرات پڑھی آخر کی دونوں صورتوں میں مقتدی مسبوق ہے دوسری صورت میں امام کے سلام کے بعد کھڑے ہو کر پہلی رکعت میں فاتحۃ الكتاب اور سورۃ پڑھے اور باقی دو رکعت میں صرف فاتحۃ الكتاب پڑھے اور تیسری صورت میں مقتدی چاروں رکعت میں۔ لہذا بعد سلام امام کے اول کی دو رکعت میں الحمد اور سورۃ پڑھے اور دوسری رکعت کے آخر میں صرف الحمد پڑھے۔ فقط حررہ عنایت الہی و ولدہ خلیل احمد

**الجواب۔** کتب فقہ کی تفصیل کے موافق پہلا جواب صحیح ہے اور دوسرے اور تیسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں مقتدی لاحق و مسبوق ہے اور حکم ایسے مقتدی کا یہ ہے کہ پہلے وہ رکعت بلا قرات ادا کرے جس میں لاحق ہے اور نتیجہ وہ رکعت ادا کرے جس میں مسبوق ہے پس دوسری



سورت میں پہلی دو رکعت بلا قراۃ ادا کرے اور پھر تیسری رکعت قراۃ کی ساتھ ادا کرے اور تیسری صورت میں پہلی دو رکعت بلا قراۃ ادا کرے اور پھر دو رکعت مع قراۃ کے ادا کر دے۔ و مقیم ایستہر بمساخر قولہ و مقیم ای فہو لاحق بالنظر للآخرین وقد یكون مسبوقاً ایضاً کما اذا فاته اول صلوۃ امامہ مسافر مثالی وحکمہ کہ جس طرح فلا یاتی بقراۃ الخ ویدء بقضاء ما فاته عکس المسبوق الخ قولہ ثم ما سبق بہ بہا الخ ای ثم صلی اللاحق ما سبق بہ بقراۃ ان کان مسبوقاً ایضاً الخ مثالی۔

پس دوسری اور تیسری صورت میں مقتدی مقیم کو محض مسبوق قرار دینا تصریحات فقہاء کے خلاف ہے اور چہر رکعات کو بقراۃ ادا کرنا بھی خلاف ہے قاعدہ مقررہ فقہاء کے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ  
سوال ۴۰۔ ہم کسی شخص سے چھ سال کی نمازیں قضا ہوئیں۔ انہیں قضا کرے یا فدیہ دے؟

الجواب۔ اگر وہ عزیز جن کا ذمہ چھ برس کی نمازیں قضا ہیں زنہ ہیں تو ان کے ذمہ فرض ہے کہ خود نمازوں کو قضا کریں سہل صورت یہ ہے کہ ہر ایک وقتہ نماز کے ساتھ وہی نماز قضا کر لیا کریں صرف فرض کی قضا لازم ہوتی ہے۔ چھ برس تک ایسا کریں۔

اور اگر میت ہیں اور انھوں نے کچھ وصیت فدیہ دینے کی نہیں کی یا کی گئی اس قدر نہیں چھوڑا کہ فدیہ نمازوں کا اُس سے ادا ہو جاوے تو ورنہ کے ذمہ فدیہ دینا لازم نہیں اگر ادا کریں تو یہ احسان اور تبرع ہے مگر پورا فدیہ دینا ہوگا۔ اس میں کچھ احتیاط نہیں ہو سکتا۔ ایک نماز کا فدیہ پونے دو سیر گندم بوزن انگریزی ہے۔ ایک دن کی نمازوں کا فدیہ مع وتر کے ساڑھے دس سیر گندم ہوئے اور ایک ماہ کا فدیہ تین سو پندرہ سنی سات من ۵۳ ثار اور ایک برس کی نمازوں کا فدیہ چورائوے من ۲ ثار گندم اور چھ برس کا فدیہ سو چونسٹھ من ۱۲ ثار گندم ہوئے۔ اس قدر گندم یا اُس کی قیمت فقرا کو دینا چاہئے۔ اور اگر میت نے وصیت سے اور مال بھی چھوڑا ہے تو پھر ادا کرنا فدیہ مذکورہ کا فرض و لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ  
سوال ۴۱۔ ایک شخص نے آغاز بلوغ سے مدہ تک نماز نہیں پڑھی یا وقت بلوغ سے ایک زمانہ تک پڑھتا رہا پھر موقوف کر دی دونوں صورتوں میں پڑھنا یا نہ پڑھنا مسلسل پڑھتا رہا۔ ہر وقت ہر میں یہ معلوم نہیں کہ ایک سال کی نمازیں فوت ہوئی یا دو سال تین سال کی ایک سال یقینی دو سال ظنی میں تین سال موبوم۔

اس صورت میں کتنی مدت کی نمازیں قضا کی جاویں اور کس طرح قضا کی جاویں؟  
الجواب۔ ظن غالب پر عمل کرنا چاہئے۔ پس جس کی مدت کی نمازیں ظن غالب فوت ہوئی ہیں ان کی

۱۵



قضا کرے اور جو مہوم ہیں اُن کی قضاء ضروری نہیں ہے۔ احتیاطاً امرِ آخر ہے۔ اور ہر ایک نماز کو قضا اس طرح کرے کہ مثلاً پہلی نہر کی نماز جو میرے ذمہ ہے وہ پڑھتا ہوں۔ اسی طرح عصر وغیرہ میں نہیں کرے پھر اگر وہ نمازیں اُس کو ذمہ تھیں تو ادا ہو جائیں گی۔ ورنہ نقلیں ہو جائیں گی۔ زیادہ قضا کر لینے میں کچھ حرج نہیں جس قدر مدت کی نمازیں اُس سے قضا ہوئی ہیں یقیناً یا ظن غالب اگر اُسی مدت تک ہر ایک نماز وقت کی ساتھ ایک وہی نماز قضا کی پڑھ لیا کرے۔ اس طریق سے بھی ادا ہو جائیں گی۔ حتیٰ الوسع یقینی فوائت کی قضا کرنے میں جلدی کرنا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن خفی عنہ

مفتی امام کو لقمہ دے تو نماز سوال ۴۰۹ فرض نمازیں قراۃ کے اندر مقتدی اپنے امام کو لقمہ دے ہے یا نہیں؟

۱۵۱

الجواب۔ اپنے امام کو لقمہ دینا مطلقاً درست ہے۔ یعنی اس سے کسی کی نماز فاسد نہیں ہوتی امام مقدار فرض پڑھ چکا ہو یا نہ پڑھ چکا ہو۔ بخلاف فتح علی امامہ فانہ لا یفسد مطلقاً لفاقر والحمد للہ مختار۔ شامی میں ہے تنہا یکرہ ان یفتی من ساعۃ کما یکرہ للامام ان یلجئ الیہ ینتقل الی آیتہ اخری۔ یعنی مقتدی کو مکروہ ہے کہ فوراً لقمہ دے بلکہ کچھ انتظار کرے۔ کہ امام خود یاد دوسری جگہ سے پڑھنے لگے اور اسی طرح امام کو یہ مکروہ ہے کہ وہ بار بار اُس آیت کو لوٹا کر مقتدی کو دینے پر مجبور کرے بلکہ اُس کو چاہئے کہ دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحمد اور سورۃ کو درمیان بسم اللہ پڑھنا چاہئے سوال ۴۱۰ الحمد اور سورۃ کے درمیان بسم اللہ پڑھنا چاہئے یا نہیں

الجواب۔ شامی میں فرمایا کہ ابن ہمام وغیرہ نے مابین الحمد اور سورۃ کے بسم اللہ پڑھنے کو راجح کیا اس وجہ سے کہ بسم اللہ کے جزو سورۃ ہونے میں اختلاف ہے الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۶

اگر سورۃ پڑھنا بھول جائے تو سوال ۴۱۱ ایک شخص نماز میں الحمد پڑھ کر رکوع میں چلا گیا سورۃ پڑھ رکوع سے لوٹ کر سورۃ پڑھے بھول گیا رکوع میں یاد آیا تو اب وہ شخص کیا کرے قراۃ سورۃ کے لئے

یا کیا کرے اور نماز اُس کی ہوئی یا نہیں؟

الجواب۔ قراۃ سورۃ کے لئے لوٹے اور سورۃ پڑھ کر پھر رکوع کرے اور آخر میں سجدہ سہو کرے اور اگر رکوع سے نہ لوٹے اور آخر میں سجدہ سہو کرے یہ سبب ترک سورۃ کے جو واجب ہے تب بھی نماز اُس کی ہو جاتی ہے۔ ہکذا فی الذل المختار والشافعی فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن خفی عنہ

قرآن مجید کی کسی آیت کا اگر نمازیں سوال ۴۱۲ ایک زبردست عالم کا بیان ہے کہ اگر قرآن شریف ترجمہ کرے تو نماز ادا ہو جاتی ہے

کسی آیت کا ترجمہ اردو میں پڑھ لیا جاوے تو نماز ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟

۱۵۲



قرآن شریف کلام اللہ نہیں ہے بلکہ اُس کا ترجمہ ہے جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے عربی زبان میں کیا۔ قرآن شریف کے نزول کا یہ ذریعہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اُن کے دل میں ڈال دیا انہوں نے اُن کی زبان مبارک سے ادا کیا۔ یہ بیان اُس مولوی صاحب کا صحیح ہے یا غلط؟

الجواب۔ اُس زبردست عالم کے حوالہ سے جو مسئلہ آپ نے لکھا ہے وہ بالکل غلط ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ صاحب دین کے عالم نہیں ہیں۔ افسوس ہے کہ ایسے ایسے غلط مسئلے نام کے عالم بیان کرتے ہیں۔ الحمد یا کسی سورۃ کا ترجمہ نمازیں پڑھنے سے نماز نہیں ہوتی۔ کیونکہ قرآن شریف نام ہے اس کلام اللہ کا جو ما بین الدفتین ہے۔ یعنی دو پتھروں کے درمیان میں جو کلام اللہ ہے یہی قرآن شریف ہے۔ کلام اللہ ہے۔ اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہے۔

پس اُس مولوی کا یہ کہنا کہ یہ عربی قرآن شریف کلام اللہ نہیں ہے بلکہ اُس کا ترجمہ ہے بالکل غلط ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے انا انزلناہ قرآنًا عربیًا۔ اسی طرح بہت جگہ قرآن کو عربی فرمایا ہے۔ اور جبریل بھی ارشاد ہے۔ ولوجعلناہ قرآنًا عجمیًا لعلو لولا فُصِّلَتْ آیاتہ اَعْجَبُکَ وَ عَرَبِی۔ یعنی عربی قرآن ہے کہ اگر تم قرآن قرآن کو عربی زبان میں نہ اتارتے اور اُچھی کرتے یعنی سوائے عربی کے عربی زبان میں اتارتے تو کفار یہ اعتراض کرتے کہ عربی پیغمبر پر عجمی قرآن اتار گیا یہ عجیب بات ہے اور فقہاء عربوں میں صاف یہ لکھا ہے کہ نماز میں قرآن شریف کا ترجمہ پڑھنے سے نماز نہیں ہوتی۔ البتہ جو شخص کو کوئی ایسی موٹی زبان کا ہے کہ اُس سے عربی لفظ نہیں کہے جاتے اُس کو تا وقتیکہ وہ سیکھے اور قرآن کے یہ درست ہے کہ ترجمہ ہی پڑھ لے کیونکہ وہ معذور ہے قرآن کے پڑھنے سے اور یہ کہنا اُس کا کہ میں نے آپ کے دل میں ڈال دیا آپ نے اپنی زبان سے عربی الفاظ میں بیان کر دیا یہ عقیدہ بھی اُس کا اہل سنت کے خلاف ہے یہ پیغمبریت اور مرزائیت کے خرابی معلوم ہوتے ہیں۔ اہل سنت اہل اسلام عقیدہ ہے کہ حضرت جبریل کے ذریعہ سے یہ قرآن شریف نازل ہوا ہے۔ خود قرآن شریف میں آیا ہے نزل روح الامین کہ اس قرآن کو روح امین یعنی جبریل علیہ السلام نے اللہ کے پاس سے اتارا ہے۔ الغرض یہ عقیدہ والے کی بات نہ سنی اور نہ مانتی چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن مہنی عنہ۔

سوال ۳۳۴ جو صریح نماز پڑھنے انکار کرے اور اکثر تساہلی سے نماز قضا کرے کہ الصلوٰۃ ہو اُس کی سزا کیا ہے؟

الجواب۔ درختائیں ہیں۔ فرض عین علی کل مکلف الخ ویکفر جاحداً بالثبوت یا بدلیل۔



حق و قیل یضرب حتی یسبل منه الدم وعند الشافعی یقتل بصلوۃ واحدة الخ۔

یعنی نماز فرض میں ہے ہر ایک مسلمان عاقل بالغ پر اور اُس کی فرضیت کا منکر کافر ہے کیونکہ فرض ہونا نماز کا دلیل قطعی سے ثابت ہوا اور چھوڑنے والا اُس کا قصد اُستی سے فاسق ہے اُس کو قید رکھا جائے یہاں تک کہ نماز پڑھے کیونکہ جب حقوق عباد کی وجہ سے قید ہوتی ہے تو اللہ تعالیٰ کے حق میں کیسے نہ ہو اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ تارک نماز کو اتنا مارا جاوے کہ خون بہنے لگے اور امام شافعی رحمہ کے مذہب میں ایک نماز کے ترک پر قتل کیا جاسکتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو شخص نماز پڑھنے سے انکار کرے۔ اور یا تساہلی سے کوئی نماز قصداً چھوڑ دے وہ فاسق واجب التعزیر ہے اور جو شخص نماز کو فرض ہی نہ جانے اور فرضیت سے انکار کرے وہ قطعاً کافر ہے وہ مسلمان نہیں رہا۔ انکار فرضیت صلوۃ سے مرتد ہو جاتا ہے فقہاء نے نماز کی مسجد میں پڑھنی چاہو۔ سوال ۴۴۴ مسجد محلہ کو چھوڑ کر دوسری مسجد میں نماز کے لئے جانا کیسا ہے

جس سے مسجد محلہ میں جماعت کی قلت ہوتی ہے۔

**الجواب۔** در مختار میں ہے مسجد حیۃ افضل من الجامع یعنی اپنے قبیلہ اور محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنا افضل ہے اور زیادہ ثواب کا سبب ہے۔ جامع مسجد میں نماز پڑھنے سے۔ رد المحتار معروف شامی میں ہے کہ یہ ایک قول ہے اور دوسرا قول اس کا عکس ہے کہ مسجد جامع میں نماز پڑھنا افضل ہے۔ ان دو قول کو قتیہ میں نقل کیا ہے لیکن شرح منیہ اور مصنف اور خانیہ میں اُسی قول کو اختیار فرمایا جس کو در مختار میں لکھا ہے۔ یعنی یہ کہ مسجد محلہ افضل ہے جامع مسجد سے پھر لکھا ہے کہ بلکہ خانیہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر مسجد محلہ میں کوئی مؤذن نہ ہو تو خود وہاں جا کر اذان کہے اور نماز پڑھے۔ اگرچہ تنہا ہو۔ کیونکہ اس پر مسجد محلہ کا حق ہے اُس کو ادا کرنا چاہئے انتہی۔

پس ان روایات اور ان کی سوا دوسری روایات سے ظاہر ہے کہ جب امام مسجد محلہ میں کوئی خرابی عقاب وغیرہ کی نہ ہو تو مسجد محلہ کو چھوڑ کر دوسری مسجد میں جا کر نماز پڑھنا اچھا نہیں ہے۔ زیادہ ثواب مسجد محلہ میں نماز پڑھنے میں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

علم دین کی وجہ سے جماعت ترک کرنا اچھا نہیں | سوال ۴۴۵ | زید اگر علم دینی پڑھتا ہے تو جماعت عشا کی ترک ہوتی ہے اس صورت میں کیا حکم ہے۔

**الجواب۔** در مختار میں منقول ہے کہ مشغول ہونا علم فقہ کی تحصیل اور مطالعہ میں بعض علماء نے ترک جماعت کا عند قرار دیا ہے۔ یعنی منجملہ اُن عذروں کے جن کی وجہ سے ترک جماعت احیاناً ہو جاوے تو کچھ حرج نہیں ہے مشغولی علم فقہ کی ہے۔ لیکن اگر مواظبت ترک جماعت پر کرے تو معذور نہیں بلکہ واجب التعزیر ہے فقط عزیز الرحمن عفی عنہ۔



**سوال ۴۱۶۔** بعض علماء دین نماز جمعہ کو فرض سمجھ کر جماعت سے ادا کرتے ہیں اور اُس کے بعد احتیاط الظہر بلا جماعت پڑھتے ہیں اور بعض علماء نماز جمعہ کو کی وجوہات سے فرض نہ سمجھ کر صرف نماز ظہر جماعت سے ادا کرتے ہیں۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟

**الجواب** وہ جگہ جس میں جمعہ کا حکم دریافت کیا جاتا ہے دو حال سے خالی نہیں ہے یا شہر اور قصبہ یا رات سریہ یا جمعوں کاؤں ہے سو شہر اور قصبہ اور بڑے قریہ میں عند الحنفیہ بلا اختلاف جمعہ صحیح ہے وہاں احتیاط الظہر کی ضرورت نہیں ہے۔ اور چھوٹے گاؤں میں عند الحنفیہ جمع صحیح نہیں ہے۔ وہاں صرف ظہر بلا جماعت پڑھنی چاہئے۔ یہ بات کہ شہر میں جمعہ بھی ہو اور ظہر کی جماعت بھی ہو کسی طرح درست نہیں ہے۔ بلکہ فقہائے اعلام نے ظہر بلا جماعت کو بھی اُس جگہ میں منع فرمایا ہے جہاں جمعہ ہونے میں کچھ شبہ نہیں جیسے شہر اور قصبہ و فی البحر قد افیت مراراً بعد مصلی الاربع بعد ما بنیۃ اخر ظہر خوف اعتقاد عدم فرضیۃ الجمعة وھو الاحتیاط فی زماننا ہر غنما فی الشائی و تقع فرضاً فی القصبات والقری الکبیرۃ اللتی فیہا اسواق الخ و فیما ذکرنا اشارۃ الی انہ لا تجوز فی الصغیرۃ اللتی لیس فیہا قاض وامیر و خطیب الخ شائی جلد اول ص ۵۰ عیدہ ایضاً ولذی الوماۃ والوالی اولہ یحضر لفتنۃ ولہ یجد احد منہن لہ حق اقامۃ الجمعة فبإعمالہ خطیباً للضرورۃ الخ و بہذا اظہر جہل من یقول لا تقم الجمعة فی ایام الفتنۃ مع انہا تقم فی البلاد اللتی استولی علیہا الکفار کما سئل کراۃ فلی الولاۃ کفراً لا یجوز للمسلمین اقامۃ الجمعة الخ شامی۔ فقط واللہ تعالی اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۱۷۔** بعد نماز عید اسی عید گاہ میں نماز جمعہ پڑھنا کیسا ہے؟

**الجواب۔** بعد نماز عید کے اسی عید گاہ میں بعد زوال جمعہ ادا کرنا درست ہے اور نماز ہو جاتی ہے یا نہیں بہتر یہ ہے کہ حسب معمول نماز جمعہ جامع مسجد میں ادا کیا جاوے کیونکہ عید گاہ میں جا کر عیدین کی نماز پڑھنا اور اس کا مستحب ہونا خاص عیدین کے لئے ہے فقط واللہ تعالی اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۱۸۔** حدیث اذ اخرج الایمام فلا صلاۃ ولا کلامت

مراد مطلق کلام ہے یا کلام دنیاوی۔ فقہاء کی عبارات کلام دنیاوی وقت کلام مطلقاً حرام ہے

معلوم ہوتا ہے کہ خطبہ شروع کرنے سے پہلے کلام دنیاوی منع ہے تسبیح اذکار وغیرہ منع نہیں بس بنا پر خطبہ کی اذان کا جواب دینا یا دعا وسیلہ پڑھنا جائز ہو گا۔ چنانچہ بعض عبارات



سے صاف ظاہر ہے واما الکلام فانما یکبرہ منہ قبل شروع الخطبة الدینی لا الذی  
 کالاذکار والتسبیح وبعد الشروع فیہا یکبرہ مطلقاً ہذا هو الاصح کما فی النہایہ  
 وغیرہ فلا تکرہ اجابۃ الاذان الذی یلزم ذن بین یدی الخطیب وقد ثبت ذلك من  
 فعل معاویۃ رضی فی صحیح البخاری ولادعاء الوسیلۃ المائتۃ بعد ذلك الاذان ہذا عند  
 ابی حنیفۃ وعند ہما لا یاس بالکلام ای الدینی اذ اخرج الامام قبل ان یشروع فی الخطبۃ  
 واذ انزل قبل ان یکبر لان کبر اہۃ لا یتخلل بالاستماع ولا استماع ہنہا بخلاف الصلوۃ  
 فانہا قد تمت کذا فی الہدایہ۔ اس میں قول مفتی آور صحیح کیا ہے۔ جائز ہے یا مکروہ؟

**الجواب۔** اذ اخرج الامام فلا صلاۃ ولا کلام میں ہمارے حضرات کا مسلک کلام عام رکھنا ہے جیسا کہ اطلاق حدیث کی ظاہر ہے اور صلاۃ کی ساتھ اس کا منضم فرمانا اور بھی اس کا موافق ہے اور خلاف صاحبین کا قبل شروع فی الخطبہ میں مشہور ہے اور امام صاحب کے نزدیک بھی بعض فقہاء نے کلام دینی کو بعد خروج امام قبل خطبہ جائز نقل کیا ہے لیکن مذہب مشہور امام صاحب کا یہی ہے کہ بعد خروج امام کلام مطلقاً ممنوع ہے خواہ دینی ہو یا دنیاوی اور نفوس فقہاء بہت سی اس پر دال ہیں کہ امام صاحب کلام کو عام لیتے ہیں۔ پس اگر بعض فقہاء نے قبل خطبہ کلام دینی کو جائز رکھا ہے اور اگر بعض اصح فرمایا ہے جیسا کہ عنایہ و ہنایہ سے منقول ہے تو انہوں نے مذہب صاحبین رحمہما اللہ کو اختیار فرمایا ہے باقی مذہب امام اعظمؒ کا یہی ہے کہ کلام مطلقاً مکروہ ہے اور اجابت اذان میں یدی الخطیب مکروہ ہے۔

مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے جو خطبہ صاحب درمختار کا کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے اور آپ نے جو عبارت مولانا موصوف کی نقل فرمائی ہے اور اس کے آخر میں کذا فی الہدایہ پر ہدایہ کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ حوالہ بحسبہا صحیح نہیں ہے کمالاً مخفی علی من طالع الہدایہ۔

آب احتقر بعض وہ عبارت لکھا ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کا خلاف مطلق کلام میں ہے دنیاوی ہو یا دینی اور امام صاحب مطلق کلام کو بعد خروج امام منع فرماتے ہیں۔ اور نیز یہ کہ اجابت اذان ثانی جمعہ مکروہ ہے۔ درمختار باب الجمعہ میں ہے وقال لا یاس بالکلام قبل الخطبۃ وبعد ہذا واذ اجلس عند الثانی والخلاف فی کلام یتعلق بالآخرۃ اما غیرہ فیعدۃ اجتماعاً وعلی ہذا فالترقیۃ المتعارفۃ فی زماننا تکرہ عندہ لا عند ہما واما ما یفعلہ المودون حال الخطبۃ من الترضی ونحوہ فمکروہ لا اتفاقاً وتمامہ فی البحر والعجب ان المرقی ینہی



من لا یر با المعروف بمقتضی حدیثہ ثم یقول نستوی رحمکم اللہ قلت الان یحمل علی قولہما  
فبینه در مختار قیل لہ الان یحمل علی قولہما لانہ یقول ذلک قبل الخطبۃ وھما یحملان  
قولہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا مام یخطب علی الشروع فیہ حقیقۃً فیندین لا یكون المرقی  
لخالف الحدیث بقولہ بعد لا انصتوا اما علی قول الامام من حمل قولہ یخطب علی الخرج للخطبہ  
مسنۃ ماہروی اذا خرج الامام فلا صلاۃ ولا کلام فیکن مخالفاً للحدیثہ الذی یرویہ ویکن کالم  
در مختار شامی؛

وفی الشامی ایضاً قبیلہ والظاهر ان مثل ذلک یقال ایضاً فی تلقین المرقی الاذان للمؤذن  
الظاهر ان الکراہۃ علی المؤذن دون المرقی لان سنۃ الاذان الذی بین یدی الخطیب تحصل  
اذان المرقی فیكون المؤذن مجیباً لاذان المرقی واجابتہ الاذان حینئذ مکروہۃ الخ؛  
شامی کے اس قول واجابت الاذان حینئذ مکروہۃ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کراہت حنفیہ کے  
مذہب کی ایسی مسلمہ... اور معروف ہے کہ اس میں کسی کو کچھ تأمل اور خلاف نہیں ہے۔ پس اس سے صحبت  
اس قول صاحب در مختار کی جواب الاذان میں ہے واضح ہوتی ہے و ینبغی ان لا یجیب بلسانہ اتفاقاً  
الاذان بین یدی الخطیب۔

البتہ اتفاقاً کے لفظ سے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ کراہت امام صاحب کے قاعدہ کے موافق ہو نہ صاحبین  
کے قول کے موافق۔ مگر جواب اس کا اذل تو یہ ہے کہ عرض صاحب در مختار کی یہ ہے کہ مشائخ فی بالاتفاق  
اس بارہ میں قول امام صاحب کو اختیار فرمایا ہے اور بالاتفاق فقوی کراہت اجابت اذان ثانی جمعہ کا  
لیا ہے ثانیاً یہ کہ اگرچہ قاعدہ صاحبین کا اس کے جواز کو مقتضی ہو مگر ان سے تصریح اس کے جواز کی  
مستول نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ کراہت منقول ہے اور اسی قول صاحب در مختار کو اس بارہ میں حجت  
بجھا جاوے کہ ظاہر ہے ہمہ اعلیٰ مذہب الاصحاب۔

اس صورت میں اتفاقاً کے معنی امام صاحب اور صاحبین کے اتفاق کے ہوں گے اور جبکہ  
یہ بڑا شخص اس اتفاق کو نقل فرماتا ہے تو ہم کو محض اس بنا پر کہ صاحبین کا مذہب اس کو مقتضی  
نہیں انکار نمایاں نہیں ہے۔ آخر کہتا ہے کہ مقتضی قول صاحبین بھی اس اجابت کی کراہت کو ہے  
کیونکہ آخر کہ اذان کی اجابت بعد ختم اذان کے ہو جو وقت شروع فی الخطبہ کا ہے؛ نیز اجابت کی ساق  
اور وسیلہ بھی ہوتی ہے جو بعد اذان اور اجابت اذان کے ہو اور وہ وقت شروع فی الخطبہ کا ہے اور  
اور بالاتفاق وقت کراہت کلام دینی و دنیاوی کا ہے اور اس میں یہ بحث کرنا کہ امام بھی اجابت کر لگا



اور دعا وسیلہ پڑھے گا تو شروع فی الخطبہ نہ ہوا جو صاحبین کے نزدیک اجابت کو مکروہ کہا جاوے۔ مسئلہ  
تأمل ہے کیونکہ اذان کے ختم ہونے کے بعد خطبہ کا شروع ہونا متواتر ہے اور دعویٰ امام کی اجابت  
کے ساتھ خود فرغ ثبوت اجابت کی ہے۔ حالانکہ تصریح فقہاء کی اُس کے خلاف ہے۔

الہی اصل خطبہ در مختار کے قول کا عجب در عجب علامہ شامی کی تصریح سے صاف معلوم ہوتا ہے  
کہ کہرت اجابت اذان میں یدئی الخطیب ایک مسلم امر ہے جیسا کہ سیاق عبارت سے واضح ہے۔ اخیر میں  
یہ عرض ہے کہ بصورت اختلاف احوط بھی یہی ہے کہ اجابت کو ترک کیا جاوے۔ فقط والشرائع علم۔

و جب جمع کے لئے مصر کی مقدار **سوال ۲۱۹** جس گاؤں میں جمعہ عند الحنفیہ جائز ہے وہ کتاباً ہوتا ہے؟

اور جس گاؤں میں جمعہ جائز نہیں اُس کی کیا شناخت ہے؟

(۲) جس گاؤں میں جمعہ جائز نہیں اُس میں ظہر نہ پڑھنے کی وجہ سے لوگ گناہگار ہوں گے یا نہیں؟  
**الجواب** کتب فقہ میں اسی قدر ہے کہ قریہ کبیرہ جس میں بازار و دکانیں ہوں جمعہ واجب ہے اور اگر قریہ  
قریہ صغیرہ میں جمعہ درست نہیں باقی یہ امر عرف پر چھوڑا گیا ہے کہ بڑا گاؤں کونسا ہے اور چھوٹا کونسا؟  
پس جس کو اہل عرف بڑا گاؤں سمجھیں وہ بڑا ہے اور جس کو چھوٹا سمجھیں وہ چھوٹا ہے محققین کی تحقیق یہ ہے کہ قریہ  
کہ جو قریہ مثل چھوٹے قصبہ کے ہو مثلاً تین چار ہزار آدمی اُس میں آباد ہوں وہ قریہ کبیرہ ہے اور اگر قریہ  
اس سے کم ہو وہ چھوٹا ہے۔

(۲) اور جس گاؤں میں جمعہ درست نہیں اُس میں جمعہ ادا کرنے کی ظہر سا نظر نہیں ہوتی اگر ظہر  
نہ پڑھیں گے تارک فرض ہو کر گناہگار ہوں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن حفی عہ۔

گاؤں میں جمعہ **سوال ۲۲۰** ایک موضع کی آبادی باوجود سیرہ سو کی ہے اور اکثر دکانیں بھی ہیں۔ اور اگر قریہ  
ضروریات بھی دستیاب ہوتی ہیں اور ہمیشہ سے یہاں جمعہ وعیدین ہوتے ہیں۔ اس قریہ میں جمعہ  
وعیدین کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** قریہ مذکورہ بڑا ہے۔ یہ ہے اُس میں جمعہ واجب و ادا ہو جاتا ہے۔ شامی میں ہے

وتقع فرضنا فی القصبات والقراى الکبیرة التى فیہا اسواق قال ابو القاسم هذا ابا اختلاف  
اذا اذن الولى اذ القاضى ببناء المسجد الجامع واداء الجمعة الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز الرحمن  
چند مسائل متعلق جمعہ **سوال ۲۲۱** جمعہ کے روز فرض وقت جمعہ ہے یا ظہر اور جمعہ قصر ظہر ہے یا کیا

(۲) نماز جمعہ حنفیہ کے نزدیک مطلقاً ہر جگہ فرض ہے یا مقتید بالشہ لفظ؟

(۳) ایسی بستی میں جہاں کوئی تعریف مصر کی صادق نہ آتی ہو۔ امام صاحب کے نزدیک جمعہ



یہ صاحب مسلط ظہر ہے یا نہیں؟ (۴) جمعہ کے لئے شرط سلطان جو اصحاب متون لکھتے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ  
مذہب ہے یا نہیں؟ (۵) امام صاحب سے کوئی تصریح ہے کہ جہاں شرط سلطان نہ ہو وہاں بھی جمعہ پڑھو  
اور ظہر چھوڑ دو؟ (۶) متاخرین کے قول پر عمل کرنے والا ابو حنیفہؒ کا مقلد رہے گا یا نہیں (۷) بزرگان  
دینی داران و امانین مساجد کا ہونا شرط۔ مصر یا سلطان کے پاس جانے میں کافی ہے یا نہیں یعنی امیر  
قاضی جو دہلی مصر میں ملحوظ ہیں ان کی جا بجا نمبر دار یا پیش امام ہو سکتے ہیں یا نہیں؟  
(۸) اگر کوئی شخص حنفی بوجہ تعدد جمعہ یا اشتباہ فی المصر کے بعد جمعہ ظہر پڑھے تو کیا وہ مذہب سے  
خارج ہو جاتا ہے؟ (۹) کسی فقہ کی معتبر کتاب میں بوقت اشتباہ فی المصر بھی ظہر بعد جمعہ پڑھنا  
صحیح ہے۔؟

**الجواب صحیح یہ ہے کہ فرض وقت ظہر ہے اور جمعہ بدل ہے لان فرض الوقت عندنا الظہر**  
**الجمعة الخشای جلد ۱ فی بحث النیۃ۔** جمعہ قصر ظہر نہیں ہے بلکہ اس اعتبار سے فرض مستقل ہے  
کہ اس سے ظہر ساقط ہو جاتی ہے۔ (۲) مقید بالشرائط ہے۔ (۳) نہیں (۴) کتب فقہ سے معلوم  
ہوتا ہے کہ سلطان ہو تو اس کا اذن ضرور ہے اور اگر نہ ہو تو جس کو امام مقرر کر لیا جاوے وہ امام جمعہ  
ہو سکتا ہے اور جمعہ صحیح ہے (۵) بعد اس کے کہ فقہاء کسی امر کو مفتی بہ مذہب میں قرار دیں  
تو ہم اس کے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ امام صاحب سے یہ قول صراحۃً منقول ہو  
نہیں۔ اما نحن فعلینا اتباع ما رجحنا وصححنا الاحادیث المختار قال فی الشامی قولہ واما نحن یعنی  
اعمال الطبقة السابعة و هذا مع السؤال والجواب ما اخذ من تصحیح الشیخ فاسم قولہ كما  
وفتقنا فی حیاتہم ای كما تتبعہم لو كانوا احياء وافتونا بذلک فانہ لا یسعدنا الخلفۃ الخ  
معراج الدرایہ میں مبسوط سے منقول ہے فلولا الولاۃ کفایم ای یجوز للمسلمین اقامۃ الجمعة  
باصیال القاضی قاضیا بتراضی المسلمین و یجب علیہم ان تلتمسوا والیا مسلما۔ انتهى و  
فی الدر المختار ونصب العامة الخطیب غلام معتبر مع وجود من ذکر اماما مع عدم مہم  
یحوز للضرورة در مختار (۶) ضرور ہے گا (۷) محض یہ امور کافی نہیں بلکہ یہ ضرور ہے کہ وہ  
بسی شہر یا قصبہ یا تہذیب کبیرہ مثل قصبہ کے ہو کہ اس میں بازار و دکانیں ہوں اور ضروریات سب  
مشتہ ہوں کما صرح بہ فی الشامی وغیرہ۔

مذہب سے خارج نہیں ہوتا (۹) جب کوئی جگہ مفتی بہ قول کے موافق محل جمعہ قرار پائی  
تو پھر وہاں ظہر بعد جمعہ پڑھنا ایسا ہی ہے جیسا کہ تعدد جمعہ کے خلاف کی وجہ سے کوئی شخص ظہر



۱۸۵۱

احتیاطی پڑھے اور جب یہ منع ہو تو وہ بھی منع ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ  
 نماز عیدین کے بعد دعا مانگنا سوال ۴۴۲۔ بعد نماز عیدین کے دعا مانگنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے ثابت ہے یا نہیں۔ اور اگر کوئی شخص گاہے اس دعا کو ترک کرے  
 مستحب ہے

تو موجب ملامت ہوگا یا نہیں۔ اور بعد خطبہ کے دعا مانگنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت  
 ہے یا نہیں؟

الجواب۔ نماز کے بعد عموماً و خصوصاً دعا مانگنا احادیث سے ثابت ہے۔ پس نماز عیدین  
 بھی اُس حکم میں داخل ہے وجہ خروج نماز عیدین کی اُس حکم سے کچھ نہیں ہو سکتی اور جبکہ حکم عام  
 نمازوں کے بعد دعا کے استحباب کا معلوم ہو گیا تو اُس کے بعد یہ کہنا کہ بالخصوص نماز عیدین کے  
 بعد دعا مانگنا منقول ہے یا نہیں بے موقع ہے۔ اور اس سوال کا جواب یہی ہوگا کہ ثابت ہے

عن ابی امامۃ قال قیل یا رسول اللہ ای الدعاء اسمع قال جوف اللیل الاخر و دبر الصلوات  
 المكتوبات رواہ الترمذی۔ و فی حدیث معاذ بن جبل قال صلی اللہ علیہ وسلم فلا  
 تدع ان تقول فی دبر کل صلاۃ ربنا عنی علی ذکرک و شکرک و حسن عبادتک الخ  
 وعن سعد انہ کان یحلم بنبیہ ھو راء الکلمات و یقول ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 و سلم کان یتعوذ بہا دبر الصلوات الحدیث مشکوٰۃ و فی حصن الحصین فی اداب الدعا  
 و الصلوة ای ذات الركوع و السجود و المراءان نفخ الدعا المطلوب بعدھا فہی من باب  
 تقدیم العمل الصالح و التوسل۔

الحاصل استحباب دعا بعد نماز عیدین احادیث مذکورہ وغیرہا سے ثابت ہے اور خطبہ  
 کے بعد دعا ثابت نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز عیدین  
 کے بعد دعا کرنے میں ہے اُس کے ترک میں نہیں اور خطبہ کے بعد اتباع سنت دعا نہ کرنے  
 میں ہے باقی ترک ایسے امور مستحبہ کا ظاہر ہے کہ لائق ملامت نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
 نماز سنت و عیدین وغیرہ میں سوال ۴۴۳۔ نقل اور سنت اور عیدین وغیرہ کی نماز میں  
 سجدہ سہو کا حکم  
 برہ سہو ہے یا نہیں؟

۱۸۵۱

الجواب۔ در مختار میں ہے والسہو فی صلاۃ العید و الجمعة و المكتوبۃ و التطنع  
 سواء و المختار عند المتأخرین عدمہ فی الاولین الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ صلوٰۃ عید و جمعہ و فرض  
 و نفل سب میں ترک واجب و سجدہ سہو لازم ہے لیکن متأخرین نے کہا ہے کہ عید و جمعہ میں اگر







پروں فاجرا الحدیث۔ اور فقہار نے جنازہ کی نماز سے جن لوگوں کو مستثنیٰ کیا ہے جیسے بغاوت وغیرہم ان میں فساق و بے نمازوں کو شمار نہیں کیا پس فرض شرعی کا ترک کرنا خیال عبرت درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

## کتاب الزکوٰۃ

عمر کی طرف کو ادائے  
زکوٰۃ کے بارہ میں

سوال ۴۲۸۔ زید نے کچھ روپیہ اپنے باپ عمر کو اس طرح دیا کہ موضع ملازمت پر ہمیشہ بطور خرچ ماہوار کے اپنے باپ کو دیتا رہا اور اُس کے پاس بھیجتا رہا عمر نے وہ تمام روپیہ خرچ نہیں کیا بلکہ ٹھوڑا خرچ کیا اور زیادہ باقی رکھا حتیٰ کہ اُس کی مقدار زیادہ ہو گئی اور یہ روپیہ عمر نے اس خیال سے بچا یا کہ زید (پسر عمر) کے کام آوے گا۔ زید کو جب یہ معلوم ہوا اُس نے اپنے باپ سے کہا کہ آپ کو اس روپیہ کی زکوٰۃ دینی چاہئے عمر نے کہا کہ یہ روپیہ تمہارا ہے میرا نہیں ہے میں زکوٰۃ اُس کی نہ دوں گا۔ پس زید اس روپیہ کی زکوٰۃ واجب ہو یا نہیں؟ اور اگر زید ادا کرے تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں بالتفصیل بیان فرمادیں واللہ اعلم عند اللہ۔

الجواب۔ زید نے جو روپیہ خرچ ماہواری کے طور سے اپنے باپ عمر کو دیا اور اُس کی پاس بھیجا عمر اُس کا مالک ہو گیا پھر جو کچھ روپیہ عمر نے بچا یا اگرچہ اس خیال سے بچا یا ہو کہ یہ روپیہ زید کے کام آوے گا (اُس کا مالک عمر ہے اور بقدر نصاب ہو جائے پر بعد سال بھر کے زکوٰۃ اُس کی عمر پر واجب ہو۔ لیکن اگر زید عمر کی طرف سے عمر کی اجازت سے زکوٰۃ گزشتہ زمانہ کی اور آئندہ کی ادا کرے تو درست ہے اور زکوٰۃ ادا ہو جاوے گی۔ زید کو چاہئے کہ عمر کو اطلاع کرے کہ میں زکوٰۃ اس روپیہ کی زمانہ گزشتہ کی ادا کرتا ہوں اور آئندہ بھی میں ادا کرتا ہوں تاکہ آپ مجھ کو اجازت دیدیکھے۔ قال فی التتار خانیہ الا اذا وجد الاذن او اجازت المدعی لکن اسے اجازت اقبل الدفع الی الفقیر فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۴۲۹۔ گوشت قربانی جیٹلی فطرہ و زکوٰۃ و گوشت قربانی جیٹلی کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ زکوٰۃ دینا منع ہے فطرہ و گوشت قربانی دینا درست ہے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ



**سوال ۳۳۰۔** تجارت کا مال گور ہے اس کی زکوٰۃ کس طرح دینا چاہئے؟ (۲)  
 دھان جو زمین میں پیدا ہوتا ہے اس کی زکوٰۃ کا کیا حساب ہے۔؟ (۳) زیور میں ہر سال زکوٰۃ دینا جائز ہے یا  
 ایک دفعہ۔؟ (۴) جو روپیہ زمین میں مدفون ہے اور اُس سے کسی قسم کا نفع نہیں ہے تو اُس میں زکوٰۃ ہر یا نہیں؟  
 (۵) بیل زراعت کے اور گھوڑا سواری کا اور گائے دودھ پینے کی ان جانوروں میں زکوٰۃ ہے یا کیا۔؟  
**الجواب۔** گڑ کی قیمت کر کے چالیسواں حصہ زکوٰۃ دی جاوے یا گڑ ہی زکوٰۃ میں دیدیا جاوے (۳)  
 دباں کی زکوٰۃ دسواں حصہ ہے جو کچھ پیداوار زمین کی ہو اُس میں سے دسواں حصہ دیا جاوے۔ (۴) زیور  
 کی زکوٰۃ ہر سال دینا چاہئے۔ (۴) اُس روپیہ کی زکوٰۃ ہر سال دینا چاہئے۔ (۵) اُن جانوروں کی زکوٰۃ  
 ہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن علیہ السلام

**سوال ۳۳۱۔** ایسی آجین قائم کرنا جس میں مال زکوٰۃ مساکین پر صرف ہوتا ہو جائے  
 ہے یا نہیں۔؟ (۲) مہتمم کے حوالہ کرنے سے زکوٰۃ ادا ہو جاوے گی یا نہیں۔؟ (۳) مساکین پر صرف کرنے  
 سے جو مال زکوٰۃ بچے اُس کو مہتمم تجارت میں لگا سکتا ہے یا نہیں۔؟  
**الجواب۔** درست ہے۔ (۲) مہتمم کے حوالہ کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی جس وقت مستحقین کو پہنچگی  
 اُس وقت زکوٰۃ ادا ہوگی۔ (۳) تجارت میں لگانا اُس کا درست نہیں اُس مال زکوٰۃ کو بعینہ صدقہ  
 دیا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن علیہ السلام

**سوال ۳۳۲۔** جو دھان تجارت وغیرہ کے لئے نہیں ہیں۔ اُس میں زکوٰۃ ادا  
 ہے یا نہیں اور پانسو روپیہ میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ بھائی کھڑے دوسرے بھائی یا بھتیجے کو جو محتاج ہوں دینا  
 جیسا ہے اور باپ کا فطرہ بیٹے کو دینا جائز ہے یا نہیں، قربانی کی کھال کسی کو دے سکتا ہے یا نہیں۔؟  
**الجواب۔** دھان جو تجارت کے لئے نہیں ہیں اُس میں بیشک زکوٰۃ واجب نہیں۔ البتہ اگر زمین عشری  
 پیداوار ہے تو عشر اُس میں واجب ہے اور پانسو روپیہ میں زکوٰۃ واجب ہے۔ روپے اشرفی میں نو  
 حکم کو قائم مقام نو حقیقی کے کر کے فقہائے ہر حال اُس میں زکوٰۃ کا حکم فرمایا ہے۔ لہذا فی عامۃ الکتاب الفقہ  
 بھائی کا فطرہ دوسرے بھائی کو جو محتاج ہے دینا جائز ہے۔ اور بھتیجے کو بھی دینا جائز ہے۔ باپ کا فطرہ  
 بیٹے کو جائز نہیں اور قربانی کی کھال قبل از فروخت ہر ایک کو دے سکتا ہے اور بعد فروخت مصروف  
 اُس کے قیمت کا فقرا وغیرہ میں۔ مانند مصرف زکوٰۃ کی۔ فقط واللہ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن علیہ السلام

**سوال ۳۳۳۔** انگریز ازمایان خراج می گیر دیا و درین صورت عشر ساقط شود  
 یا نہ؟ (۲) پیر بزرگ ہستم مردان بسیار مردان مایان ہستند نذر و صدقات



وخیرۃ می دیند دریں آمدنی عشر لازم است یا نہ ؟

**الجواب** - احتیاط این است کہ عشر داده شود۔ (۲) دریں آمدنی عشر و خمس لازم نیست اگر اقسام

تقدین است بعد مرد و حول بشرط انصاب زکوٰۃ لازم خواهد شد و حساب زکوٰۃ از چهل درہم یا چهل روپیہ یکدرہم و یا یک روپیہ بہت - و قدر انصاب دو صد درہم یعنی ۵۲ ۱/۲ تولہ فقرہ بہت - فقط واللہ اعلم کتبہ عزیز الرحمن

مصارف عشر و خراج زکوٰۃ | سوال ۳۳۴ - مصرف عشر و خراج زکوٰۃ و صدقات وغیرہ کدام کس اند ؟

**الجواب** - مصارف زکوٰۃ در تہران شریف موجود اند۔ فی قولہ تعالیٰ اِنَّهَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ

وَالْمَسْكِينِ الْآیۃ - و مصرف عشر و نصف عشر و صدقہ فطر و کفارہ و نذر وغیرہ ذلک من الصدقات الواجبتہ

ہمان است کہ مصرف زکوٰۃ است و مصرف الجزیۃ و الخراج الخ و مصالحنا کسر و بناء فطرہ

و جسر و کفایۃ العلماء الخ در مختار فقط واللہ تعالیٰ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

حکم صدقہ فطر وزن صاع کی تحقیق | سوال ۳۳۵ - فطرہ عید کا وزن کیا ہے۔ اور قاضی ثناء اللہ صاحب نے

آٹھ رطل کا ایک صاع مقرر کیا ہے۔ اور ایک مولوی صاحب نے دوسیر چھ چھٹانک وزن صاع کا بیان

فرمایا ہے۔ صحیح کیا ہے ؟

**الجواب** - وزن صاع وہی صحیح ہے جو قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے۔ اسی پر فتویٰ

اور علمبر آید ہے وزن انگریزی سے وزن صاع کا قریب آدھ پاؤ اور ساڑھے تین سیر کے ہوتا ہے۔ اور نصف

صاع پونے دوسیر ایک چھٹانک ہوتا ہے۔ اسی کے موافق یہاں صدقہ فطر ادا کیا جاتا ہے۔ اور اسی میں

احتیاط ہے۔ اُن مولوی صاحب نے جو دوسیر چھ چھٹانک وزن صاع کا بیان کیا ہے صحیح نہیں ہے۔ جن

لوگوں نے اُس کے موافق صدقہ فطر ادا کیا اُن کو چاہئے کہ جو کچھ باقی رہا اُس کو بھی ادا کریں۔ فقط واللہ اعلم

سید کی زوجہ عزیز سید کو زکوٰۃ لینا درست ہے | سوال ۳۳۶ - سید کی زوجہ چٹانی اگر محتاج ہو تو اُسے زکوٰۃ لینا

درست ہے یا نہیں ؟

**الجواب** - سید کی زوجہ جو چٹانی ہے اور مصرف زکوٰۃ و صدقہ فطر ہے یعنی غریب ہے۔ تو

اُس کو صدقہ فطر و زکوٰۃ لینا درست ہے۔ اُس سید پر کچھ گناہ نہیں۔ اور دینی والوں کا صدقہ

فطر ادا ہو جاوے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سورہیہ کی زکوٰۃ اڑھائی تولہ چاندی ہے | سوال ۳۳۷ - سورہیہ بھر چاندی کے زیور کو اگر فروخت کرنا

گرچہ اُس کی قیمت ایک روپیہ ہو لیکن اگر روپیہ چاہیں تو پچاس روپیہ کو فروخت ہوگا اُس کی زکوٰۃ کس طرح دی جاوے

سے زکوٰۃ دینا تو اڑھائی روپیہ دینا ہوگا | **الجواب** - چاندی کے وزن کے موافق زکوٰۃ دینی چاہئے۔



قیمت کا لحاظ نہ ہوگا۔ پس سو روپیہ بھر چاندی کے زیور وغیرہ میں اڑھائی تولہ چاندی دینا چاہئے۔ خواہ وہ بیسے دیوے یا چاندی کی ڈلی اور زیور وغیرہ سے مثلاً زکوٰۃ میں اگر روپیہ دے گا تو غیر دینا ہوگا۔ بہت یہ اختیار ہے کہ اڑھائی تولہ چاندی ہی دیدے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ: میر الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۳۳۸۔ ہندوستان کی زمینوں میں عشر واجب ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہے تو کاشتکار کے ذمہ ہے یا زمیندار کے؟ (۳) انگریزی گورنمنٹ کو جو مالگڈاری دی جاتی ہے اس سے عشر ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ہندوستان میں جو اراضی مملوکہ مسلمین میں وہ عشری ہیں۔ کیونکہ اصل وظیفہ مسلمان کی زمین کا عشر ہے۔ پس بحالت اشتباہ احوط عشر نکالنا ہے۔ (۳) کاشتکار زمیندار پر حصہ رسد عشر لازم ہے۔ (۳) عشری زمین کی اگر مالگڈاری دی جاوے تو عشر ساقط نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۳۳۹۔ زید چونکہ غنی ہے اور زکوٰۃ ادا کرتا ہے۔ لہذا اگر زید اپنے چچا زاد بھائی ہیں جو کہ مفلس اور محتاج میں زکوٰۃ دے۔ اور ان کو نہ بتلاوے۔ کیونکہ اگر ان کو

خبر ہوگی کہ یہ زکوٰۃ ہے تو وہ ناراض ہوں گے۔ ایسی صورت میں اگر زید ان کو زکوٰۃ دے اور نہ بتائے کہ یہ زکوٰۃ ہے تو زکوٰۃ کے ادا ہونے میں کوئی کلام تو نہیں؟ (۳) اور اس زکوٰۃ کے دینے میں علاوہ ادا

کے زید کو صلہ رحمی کا بھی ثواب ملے گا یا نہیں؟ (۳) چونکہ زید نے زکوٰۃ کی خبر انھیں نہیں دی۔ اور زینت سے جانتا ہے کہ اگر انھیں معلوم ہوتا تو نہ لیتے۔ یا ناراضی ظاہر کرتے۔ اس لئے زید پر کوئی مواخذہ

تو نہیں؟ (۳) زید چونکہ اسی زکوٰۃ دینے میں رواجاً شرعی صلف سے گریز کرنا چاہتا ہے۔ اس لئے مواخذہ شرعی یا کم از کم ملامت تو نہیں؟

الجواب۔ زکوٰۃ کے ادا ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ دینے والے کی حیثیت زکوٰۃ کی ہو۔ اور جس کو دی جائے وہ محل اور مصرف زکوٰۃ کا ہو۔ یہ شرط نہیں ہے کہ اس کو اطلاع زکوٰۃ کی بھی کی جاوے۔ پس اگر زید نے

پسے اعام یا بنی اعام کو جو محتاج اور مصرف زکوٰۃ ہیں زکوٰۃ دی اور ان سے یہ ظاہر نہ کیا کہ یہ زکوٰۃ ہے تو زکوٰۃ ادا ہو گئی۔ وشروط صحت ادا ثلثیۃ مقارنتہ للزادۃ صحتاں قولہ نیتہ الخ اشارۃ الی انہ لا اعتبار

بالتسمیۃ فلسبباً ما ہبۃ او قرضاً تجزیۃ فی الاصح الخ نشائی۔

(۲) صلہ رحمی کا بھی ثواب ملے گا کما جاء فی الحدیث قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صدقۃ علی المسکین صدقۃ وھی علی ذی الرحمۃ ثنتان صدقۃ وصلۃ رواہ احمد والترمذی وغیرہما (۳) کچھ مواخذہ نہیں۔ (مہم) کچھ مواخذہ اور ملامت نہیں بلکہ حدیث سابقہ سے



ظاہر ہوا ہے کہ یہ صلہ رحمی بھی ہے۔ اور زکوٰۃ بھی ادا ہو جاوے گی۔ اور دوسرا ثواب اُس کو ملے گا۔ اداے زکوٰۃ کا اور صلہ رحمی کا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۴۰۔** غایت الاوطار ترجمہ درمختار میں لکھا ہے کہ مثقال ساڑھے چار ماشہ کا ہوتا ہے اور نصاب زکوٰۃ ساڑھے باون تولہ لکھی ہے عمدۃ الرعا یہ حاشیہ بشرح وقایہ میں مثقال کو تین ماشہ ایک رتی کا لکھا ہے۔ اور نصاب زکوٰۃ ۳۶ تولہ ۵ ماشہ۔ یہاں پہلے صدقہ فطر دوسیر گدم فی کس انگریزی وزن سے دیتے تھے۔ اب ایک مولوی صاحب فی کس سوا سیر دینے کو کہتے ہیں؟

**الجواب۔** مثقال کا وزن ساڑھے چار ماشہ کا ہونا بھی صحیح ہے۔ ترجمہ غیاث اللغات میں ہے مثقال بالکسر نام ایک وزن کا کہ ساڑھے چار ماشہ کا ہوتا ہے۔ اور اگرچاس میں بہت اختلاف ہے مگر قوی یہی ہے انتہی۔ پس عمدۃ الرعا یہ میں جو مثقال کو تین ماشہ ایک رتی کا لکھا ہے یہ وزن درہم کا ہی کیونکہ درہم کا وزن شرع میں وہ معتبر ہے جو وزن سبع کے نام سے مشہور ہے۔ یعنی سات مثقال برابر دس درہم کے ہو جاویں۔ پس سات مثقال کا وزن بحساب فی مثقال ۴۱ ماشہ ساڑھے اکتیس ماشہ ہوا اُس کو دھلی پر تقسیم کیا تو فی درہم تین ماشہ اور اچھ رتی ہوا۔ اسی وجہ سے غیاث میں درہم کو ساڑھے تین ماشہ کا لکھا ہے تقریباً ایسا لکھا ہے۔ الغرض حساب صحیح اور احوط یہی ہے جو غایت الاوطار ترجمہ درمختار میں لکھا ہے۔ اور نصاب زکوٰۃ ساڑھے باون تولہ چاندی اور ساڑھے سات تولہ ہونے۔ شامی کی تحقیق سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے اور حساب مذکور سے نصف صاع تقریباً پونے دوسیر بوزن انگریزی ہوتا ہے۔ پس فطرہ ایک شخص کا گھوٹوں سے پونے دوسیر ہوتا ہے دوسیر دیدیا جاوے تو کچھ حرج نہیں ہے۔ زیادہ ثواب ہے۔ مگر پونے دوسیر سے کم کرنا نہ چاہئے۔ شامی جلد ثانی باب صدقۃ الفطر میں ہے۔ **قَوْلُهُ وَهُوَ اِمَى الصَّاعِ اِلَى اَعْلَمَانَ الصَّاعِ اَرْبَعَةَ اَمْلَادٍ وَ الْمَدْرَطَانِ وَالرُّطْلُ نِصْفُ مَنٍّ وَالْمَنُّ بَالِدٌ رَّاهِمٌ مَّائَتَانِ وَ سِتُونَ دِرْهَمًا وَ بِالْاَسْتَمْرِ اَرْبَعُونَ وَ بِالْاَسْتَمْرِ بَكْسَرٍ الرَّهْمَةُ بَالِدٌ رَّاهِمٌ سِتَّةٌ وَ نِصْفٌ وَ بِالْمَثَاقِيلِ اَرْبَعَةٌ وَ نِصْفٌ كَذَا فِي شَرْحِ دُرِّ الْبَحَارِ فَاَلَمْ دَوْلَمَنْ سِوَا ذَٰلِكَ۔**

اُس تحقیق کا حاصل یہی ہے جو بندہ نے لکھا ہے۔ ایک من یعنی ایک مد کا وزن چالیس استار اور ایک استار ۱۶۷ مثقال۔ پس کل ایک سوا اسی مثقال ہوئے اس کے ماشہ ۸۰ ہوئے اور وہ مساوی ۶۷ تولہ کے ہے یہ ایک مد کا وزن ہے پس دو مد یعنی نصف صاع ۱۳۵ تولہ کی برابر ہوئے۔ اور یہ دونوں بوزن انگریزی ۱۰۱ تار ہوتا ہے۔ یعنی چھٹانک کم پونے دوسیر اور ایک دوسرے حساب سے جو شامی کی عبارت میں من کا وزن درہم سے لکھا ہے یعنی ایک من ۶۰ درہم کا اُس حساب سے نصف



سوال ۴۴۱۔ نصاب نذر کا حکم کر دیا جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن  
نصاب زکوٰۃ کی تفصیل

الجواب۔ نصاب نذر ساڑھے باون تولہ ہوتا ہے۔ کیونکہ شریعت میں درہم کے اندر وزن  
سبعہ معتبر ہے اس کی تصریح جملہ کتب فقہ میں ہے اور وزن سبعہ یہ ہے کہ دس درہم برابر سات مثقال  
کے ہوں۔ اس حساب سے دو سو درہم برابر ۱۴۰ مثقال کے ہوں۔ اور مثقال کا وزن معروف ساڑھے  
براشہ ہے چنانچہ اس کی تصریح بہت جگہ موجود ہے۔ اور علماء کبار نے اس کو اختیار کیا ہے۔ پس دو سو  
درہم برابر ۱۴۰ ماشہ کے ہوں اس کو ۱۲ پر تقسیم کرنے سے ۵۲ ۱/۲ تو خارج قسمت نکلا یہی نصاب فقہیہ کی

## کتاب الصوم

سوال ۴۴۲۔ رویت ہلال رمضان ۱۳۲۲ھ درہند وستان و کشمیر بروز جمعہ شب ثنبہ

مفتیان شرع برآن فتویٰ دادہ است الا فرقة الیست کوستانی رویت ہلال مذکور بروز پنجشنبہ  
شبہ ثابت می کنند۔ باخبر غیر ثقہ بعض می گویند کہ قول حضرت علی کرم اللہ وجہہ چنان است کہ جمعہ  
است بر مسائل فقہ عمل نہ کنند چون لفتویٰ صدر ۲۹ صیام مطلع صاف بود۔ اکثر مردمان رویت  
نہ کردہ اند البتہ ۳۰ صیام روز یکشنبہ چونکہ مطلع صاف بود عموماً رویت کردہ دوشنبہ عید نمودہ اند  
فقط کہ جمعہ قرار دادہ اند بلحاظ آن بلا رویت ہلال عام مسلمانان بروز یکشنبہ از جماعتی یکے مفتی شدہ  
ایں اقرار داد و عید نمودہ اند۔ چنانچہ بیان یک کس عفو ہذا ارسال است کہ می گویند قبل از زوال رت  
بروز یکشنبہ کردہ ہما وقت عید نمودیم۔ دریں باب آنہارا قضائے روز یکشنبہ است یا کفارہ مع القضاء  
میں پچو ایں مفتی دریں باب نافذ است یا نہ۔ فقط اُس شخص کا بیان یہ ہے کہ ہم نے بروز یکشنبہ قبل از  
عید ہلال بوقت چاشت چاند دیکھا اُسی پر عید کی۔ اور ہم چاند دیکھنے والے تقریباً بیس آدمی تھے؟

الجواب۔ باخبر غیر معتبر یا رویت ہلال در نہار و رویت ہلال شب گذشتہ ثابت نمی شود  
دلایل ضعیفہ و عید کردن بروز یکشنبہ بلا رویت ہلال در شب آن حرام و نیست  
اما الکفارة فلا اختلاف الامام ابی یوسف رحمۃ اللہ  
ولیکن اگر بعد از ان رویت ہلال شوال بروز شنبہ بعد الغروب یعنی در شب یکشنبہ از جائے  
مطلوع مطلع معتبر نیست۔ قضائے روزہ یکشنبہ ساقط شود۔ چنانچہ دریں جاہیں  
رویت ہلال کہ موافق رویتہ این بلد بروز دوشنبہ عید کردہ شد۔ یعنی بعد صیام سہ روز بعد از ان



محقق شد کہ در بعض بلاد رویت ہلال شوال بروز شنبہ شدہ است و بروز یکشنبہ عید کردہ شدہ و رویتندگان ہلال ثقہ و معتبر اند از بندہ نیز ملاقی شدہ اند و بیان کردہ اند و در چند جا ہمیں قصہ پیش آمد۔ لہذا عید یکشنبہ ثابت شد و آنکہ بلا حجت شرعیہ بروز یکشنبہ افطار صیام کردہ عید کردہ بودند۔ فقہائے عموم از ایشان ساقط شد و حساب تقویم و یا حساب ہل ہنود و یا اول رمضان الماضی خامس رمضان الآتی و یا رابع رجب غزوہ رمضان و نحو آن ہیچ قابل اعتبار نیست و بارہا این حسابات را در عمر خود غلط یا نستم و علیٰ ہذا ہر کس کہ بروز یکشنبہ ہرین بنا عید کردہ سعید نہ بودہ۔ الا آنکہ حسب اتفاق در بعض بلاد ہند حسب رویت عید بروز یکشنبہ ثابت شدہ نظر بران از شخص مذکور قضا ساقط است۔ نہ بوجہ صحیح بودند خیال آن کس بلکہ حسب اتفاق ہمیں عام درویتہ بالنہار الیلتہ الایتہ مطلقا علی المذہب در محدثین و رویتہ بالنہار الخ ای سواء دی قبل الزوال و بعد لا و قولہ علی المذہب ای الذی ہو قول الجندی و محمد سر جمہما اللہ تعالیٰ ای ان قال والمختار قولہما کافی۔

پس بوقت چاشت چاند دیکھنے سے اُس روز عید کرنا جائز نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن صوم یوم شک کا حکم سوال ۴۴۴۔ یوم الشک میں روزہ رکھنے کا کیا حکم ہے۔ بعض لوگ یوم الشک میں رکھنے کو مکروہ کہتے ہیں۔ کیا یہ مسئلہ صحیح ہے؟

اجواب۔ یہ مسئلہ صحیح ہے کہ شک کے روز روزہ رکھنا مکروہ ہے حنفیہ کا یہی مذہب ہے۔ البتہ انتظار کرنا کچھ دیر تک جب تک خبر آجائے مستحب ہے ضروری نہیں جس نے شنبہ کو روزہ نہیں رکھا اُس پر قضا آوے گی یہاں رویت جمعہ کو ہوئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔ اگر ملا عیت نماز اترال ہو جائے سوال ۴۴۵۔ اگر عورت سے ملا عیت کے وقت بلا دخول روزہ کی حالت میں تو کفارہ واجب نہیں | انزال ہو جاوے تو کفارہ واجب ہے یا قضا۔؟

اجواب۔ اس صورت میں صرف قضا لازم آوے گی۔ کفارہ لازم نہیں ہے۔ درمختار میں ہے۔ استمناء بکفہ او بمباشرت فاحشۃ الخ۔ فقہ۔ درمختار۔ اور باقی دن میں کھانے پینے سے رُکے فقط واللہ تعالیٰ اعلم سفر میں روزہ رکھنے کا حکم سوال ۴۴۵۔ سفر میں روزہ رکھنا درست ہے یا نہیں، مسافرت سفر کس قدر معتبر ہے۔ کتنے دن قیام کی نیت سے پوری نماز پڑھنی چاہیئے۔ اور قصر کس مقام سے کرنا چاہیئے۔؟

اجواب۔ سفر میں روزہ رکھنا درست ہے۔ اور ثواب ہوتا ہے۔ البتہ اگر نہ رکھے تو رخصت ہے منزل بارہ کوس یعنی سولہ میل کی یعنی چاہئے مجموعہ ۸ میل سفر ہو نا چاہئے۔ کم از کم پندرہ دن کے قیام کی نیت سے پوری نماز پڑھنی چاہئے۔ اور قصر باہر شہر سے نکلیے شروع کرنا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ



**سوال ۴۴۶م۔** رمضان شریف کی ۲۹ تاریخ کو باوجود مطلع صاف ہونے کے چاند نظر نہ آیا مگر شب کو ایک گاؤں کے چار آدمیوں نے آکر بیان کیا کہ ہم نے چاند بچشم خود دیکھا ہے۔ اور امام مسجد نے بیان کیا کہ اعتکاف میں جب چاند دیکھنے کی خبر مجھ کو ملی تو میں نے فوراً دیکھا اور چاند کی جھپکی مجھ کو معلوم ہوئی مگر بادل آجانے سے مجھ کو چاند نظر نہ آیا۔ شہادت مذکورہ پر روزہ افطار کرنا اور عید کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور جن لوگوں نے عید نہیں کی وہ گنہگار ہیں یا نہیں اور روزہ افطار کرنے والوں پر روزہ کی قضاء آوے گی یا نہیں۔ اور جن لوگوں نے پہلے روز عید پڑھ لی ان کو دوسرے روز کی عید میں شریک ہونا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** اگر مطلع پر کچھ ابر تھا جیسا کہ امام مسجد وغیرہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے۔ اور اکثر جگہ رمضان کو باوجود آسمان صاف ہونے کے مطلع پر کچھ ابر تھا تو شہادت مذکورہ پر عید کرنا اور روزہ افطار کرنا درست ہے۔ اور جن لوگوں نے کسی شبہ کی وجہ سے عید نہیں کی ان پر بھی کچھ گناہ نہیں۔ اور روزہ افطار کرنے والوں پر روزہ کی قضاء نہیں ہے۔ پہلے دن عید پڑھنے والوں کو دوسرے دن کی عید میں شریک ہونے کی ضرورت نہ تھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۴۷م۔** ایک واعظ نے بیان کیا کہ جو شخص روزہ میں شطرنج وغیرہ کھیلے گا اُس روزہ کا ثواب کامل نہیں ملے گا اور حالانکہ شطرنج امام شافعی صاحب کے نزدیک ۱۵

حلال ہے۔ اور ابوہریرہؓ سے کھیلنا ثابت ہے۔ یہ قول اُس واعظ کا صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** واعظ مذکور کا قول صحیح ہے جس روزہ میں شطرنج اور ہوا و لعب میں مشغول رہا اور مصیبت نہ ہو ثواب کیا اُس روزہ کا ثواب کامل نہ ملے گا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے من لم یدرع قول الزور عن بک فلیس لله حاجۃ فی ان یدع طعامہ وشرابہ رواہ البخاری فی حدیث آخر کم من صیامہ الا الظماء وکم من قائم لیس لہ من قیامہ الا السهر رواہ الدارمی فی الطبی فان الصائم اذا لم یکن محتسباً اولى یکن مجتنباً عن الفواحش من الزور والبہتان وغیرہ ونحوها من المناہی فلا حاصل لہ الا الجوع والعطش والذی الد المختار وکذا تحریر اللعاب وغیرہ وکن الشطرنج الحلال۔ فی الشافی فهو حرام وکبیرۃ عندنا الحلال۔

پس جبکہ کتب فقہ میں تصریح ہے شطرنج کی ساتھ کھیلنے کی کراہت اور حرمت کی تو حنفیہ کے لئے کوئی مذہب باقی نہیں ہے امام شافعی کے قول سے حنفیہ کو حجت لانا صحیح نہیں ہے۔ اور حضرت ابوہریرہؓ کا شطرنج میں شہادت نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۴۸م۔** شوال کے چھ روزے متفرق رکھنا افضل ہے یا



پے درپے رکھنا؟

**الجواب**۔ درمختار اور شامی میں ہے کہ شوال کے چھ روزے متفرق رکھنا افضل اور بہتر ہے اور

پے درپے رکھنا ۲ شوال سے بھی جائز ہے۔ مگر وہ نہیں ہے وندجب تفریق صوم السبت من شوال ولا یاب  
یکسره التتابع علی المختار۔ درمختار۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۴۹**۔ ایک شخص نے نیت روزہ رمضان کی شب کو کر لی جس

ہو گئی اور اذان بھی ہو گئی اس نے ناواقفی ہو

وقت سحری کھانے لگا صبح صادق ہو گئی۔ اور اذان ہو گئی اس نے اس خیال سے کہ

کہ اذان ہو گئی ہونہ نہیں ہوا۔ قصد کھانا کھالیا۔ اس صورت میں اس کے ذمہ

کفارہ لازم آوے گا یا نہیں؟

**الجواب**۔ اس صورت میں اگر واقعی صبح صادق ہو گئی اور اذان وقت پر ہوئی تو کفارہ لازم نہ ہوگا

کفارہ صوم کے بارے میں **سوال ۴۵۰**۔ ایک شخص عقی ہے اور اس کے ذمہ کفارے کے روزے آتے ہیں

متواتر روزے نہیں رکھ سکتا۔ اس صورت میں یہ کفارہ مال سے ادا ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اس کو روزہ ہی رکھنا چاہئے باوجود استطاعت روزہ کے اطعام درست نہیں۔ فان

یستطعم فاطعام ستین مسکینا۔ الایۃ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۵۱**۔ ولوشہد فاسق وقبلہا الامام واما الناس

بالصوم فافطر هو او واحد من اهل بلد قال عامۃ المشائ

ثابت ہو جائے گا اس کے بعد اگر کوئی

روزہ توڑے گا تو کفارہ لازم ہوگا۔

آس عبارت میں وجوب کفارہ امام پر کس وجہ سے ہے۔ اور

عبارت کا کیا مطلب ہے؟

**الجواب**۔ اس عبارت عالمگیری کا حاصل یہ ہے کہ اگر بلال رمضان کی گواہی ایک فاسق نے دی

اور امام نے اس کو قبول کر کے لوگوں کو حکم روزہ کا کر دیا تو اس کے بعد اگر وہ خود افطار کرے یا اور کوئی شخص

اہل شہر سے روزہ توڑ دے تو کفارہ لازم ہوگا۔ وجہ اس کفارہ لازم ہونے کی یہ ہے کہ جبکہ فاسق کی گواہی

امام نے قبول کر لیا۔ اور روزہ کا حکم کر دیا تو رمضان ثابت ہو گیا۔ کیونکہ فاسق کی گواہی کو اگر امام در بارہ رمضان

شریف قبول کرے تو معتبر ہے۔ اور رمضان ثابت ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد اگر کوئی شخص روزہ توڑے گا کفارہ

لازم ہوگا۔ تو وجہ کفارہ افطار روزہ رمضان ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ



**سوال ۴۵۲۔** کل ماہ رمضان المبارک کا فدیہ ایک آدمی کا کس قدر ہوتا ہے۔ اور میزان و فارسی پڑھنے والوں کو اگر فدیہ دیا جائے تو اُس میں ثواب ہوتا ہے یا نہیں؟  
**الجواب۔** ایک ماہ رمضان کا فدیہ اسی وزن سے ۵۲ سیر گندم ہوتے ہیں ایک روزہ کا فدیہ پونے دو سیر ہے۔ اسی کے وزن سے۔ اور اس وقت قیمت ۵۲ سیر گندم کی تقریباً پانچ روپیہ ہوتی ہے۔  
 میزان اور فارسی پڑھنے والوں کو فدیہ دینے میں ثواب ضرور ہے۔ مگر حدیث پڑھنے والوں کو دینی میں زیادہ ثواب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۵۳۔** فرقہ قلیلہ لیکن ثقہ روزِ پختنبہ ہلال دیدہ روزہ نخستین داشت پس بعد تمام سنی روزہ یکشنبہ عیدِ نود و فرقہ ثانیہ بہ شنبہ روزہ اول داشت و روز دوشنبہ عیدِ کردہ تخطیہ فرقہ اولی کہ ہر دو وقت یہ رویت ہلال کار و زہدہ است می کنند کہ روزہ و عید شہادہ و ہر خطا است۔  
 پس دریں صورت عوَابِ چسیت و ہر خطا کیست و حکم روزہ یکشنبہ بسپین چسیت و ہر مغطران جمعہ اول قضاء است یا نہ۔؟

**الجواب۔** ہر گاہ رویت ہلال رمضان بروزِ پختنبہ برویت ثقہ ثابت شد و سنی روز تمام کردہ بروزِ یکشنبہ عید کردہ شد تخطیہ فرقہ اولی روانیست و روزہ یکشنبہ بسپین کسانے را کہ رویت پختنبہ نزد ایشان ثابت شد روانیست و افطار جمعہ اولی بحق ایشان جائز نیست و قضاء آن روزہ لازم است و لیکن واضح باد کہ رویت نہار را اعتبار نیست۔ مثلاً اگر بروزِ جمعہ ہلال دیدہ شد آن ہلال شب آئندہ است نہ شب گذشتہ۔ دریں صورت روزہ جمعہ اولی درست نیست بلکہ بروزِ شنبہ یکم رمضان خواہد شد و پختنبہ حساب معروفہ کہ چہارم رجب یکم رمضان است مثلاً این حساب ہم قابلِ عمل و قابلِ اعتبار نیست چون معلوم شدہ بود کہ در بعض بلاد کشمیر این امر ہم محل نزاع شدہ است ازین وجہ چند کلمہ متعلق آن تحریر کردہ شد۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

## کتاب النکاح والرضاع

**سوال ۴۵۴۔** شخص بعد از محفل گفت کہ دختر صغیرہ فلاں را انشاء اللہ منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں۔؟  
 تعالیٰ اعنی بزبانِ بنگالہ معنی اللہ ویلی می گویند بنگالہ فلاں دام  
 پس بوجوبِ مشروع از الفصال جملہ انشاء اللہ نکاح منعقد خواہد شد یا نہ۔؟

**الجواب۔** در ایجاب و قبول انشاء اللہ گفتن مقید جواز و صحت نکاح نخواہد شد بکلی انشاء اللہ



تحقیق عقد حاصل نیست و قال فی الدائم المختار هو عقد یفید الملك المتعة وفي الشافعي المنعقد مجموع ایجاب احد المتکلمین مع قبول او کلام الواحد القائم مقامهما الخ  
 ویعتقد بايجاب وقبول وضعا للصفة لان الماضی اهل علی در مختار و قوله علی التحقيق الخ  
 وقوع الحد ث الخ وظاهر ان لا تحقیق مع الاستثناء فقط والله تعالی اعلم کتبه عزیر الرحمن عفی  
 شیعہ و اہل سنت کی مناکحت کے بارہ میں | سوال ۴۵۵ | شیعہ و سنت جماعت کی مناکحت باہم درستی ہے یا نہیں؟

ہے یا نہیں۔ اگر بوجہ غلطی کے سنیہ کا نکاح شیعہ سے ہو گیا ہو۔ اور رخصت نہ ہوئی ہو تو کیا کرنا چاہئے؟  
 الجواب۔ باہم مناکحت شیعہ و سنیوں کی جائز نہیں ہے۔ سنیہ لڑکی جس کا نکاح شیعہ سے کیا گیا وہ نکاح جائز نہیں ہوا۔ لڑکی کو رخصت نہ کیا جائے اور اُس کے قبضہ میں نہ دیا جائے۔ دوسری لڑکی کو رخصت نہ کیا جائے۔ فقط والله تعالی اعلم۔ کتبه عزیر الرحمن عفی عنہ۔

لڑکی سنیہ کا نکاح شیعہ | سوال ۴۵۶ | ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح ایک مرد شیعہ کے ساتھ جس سے بدعقیدہ سے کرنا۔ عقائد باطل ہیں۔ یعنی حضرت عائشہ رضی کا قائل ہے۔ اور سب شیخین کرتا ہے۔  
 الی غیر ذلک۔ اُس لڑکی کے باپ نے یہ خیال کر کے کہ یہ مرد شیعہ مسلمان نہیں ہے۔ اسی وجہ سے نکاح کرنا صحیح نہیں ہوا۔ اپنی لڑکی کا نکاح دوسرے شخص سنی سے کر دیا ہے۔ نکاح ثانی صحیح ہے یا نکاح اول؟  
 باقی ہے۔؟

الجواب۔ روافض جو سب شیخین کرتے ہیں اُن کے کفر میں اختلاف ہے۔ بعض فقہاء نے کفر کی تکفیر کی ہے۔ اور محققین علماء عدم تکفیر کے قائل ہیں۔ لیکن جو روافض انک حضرت صدیق رضی کا قائل ہیں وہ باتفاق کافر ہیں۔ اسی طرح بعض دیگر عقائد روافض غالیہ کے مثلاً یہ کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے وحی کے پہنچانے میں غلطی کی۔ یا حضرت علی رضی خدا تھے۔ وغیرہ وغیرہ یہ اعتقاد باتفاق اہل سنت کافر ہیں۔ در مختار میں ہے فی البحر عن الجوہرۃ معزیاً للشہید من سب الشیخین او طعنوا فیہما کفر ولا یقبل توبۃ وبہ اخذ الد بوسی والوالیث و جزم بہ فی الاستبأہ و اقرا المصنف الخ  
 الحروفی الشامی و اذا کان كذلك فلا وجہ للقول بعدم قبول توبتہ من سب الشیخین الخ  
 الی ان قال علی ان الحكم علیه بالكفر مشكل ثم قال نعم لا شك في تكفير من قد كفر بالسيدۃ عائشۃ رحمہ او انكر صحبۃ الصديق رضی او اعتقد الاولوہیۃ فی علی رضی او انكر جبریل غلط فی الوحی او نحو ذلك من الكفر الصريح الخالف للقرآن الخ

پس صورت مسئلہ میں نکاح اول جو شیعہ غالی سے ہوا صحیح نہیں ہوا۔ بلکہ باطل ہوا۔ اور دوسرا نکاح



مصحح ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۴۵۷۔ زید کی دوزوجہ ہیں پہلی زوجہ سے کوئی اولاد نہیں دوسری  
زوجہ سے تین لڑکیاں ہیں۔ خالد نے زید کی پہلی زوجہ سے زنا کیا۔ زید کی جو دوسری زوجہ سے لڑکی ہے  
اس سے خالد نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) زید کی ایک بی بی موجود ہے۔ دوسرا نکاح کرنے کو جب گیا تو انھوں نے کہا کہ دوسری زوجہ کو باق دید و زید نے اپنی سالی کا نام لیکر کہا کہ آئندہ کو طلاق ہے۔ اور آئندہ زید کی سالی کا نام ہے۔ زید کی بہن پر اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۳) عمرو نے زبردستی کرنے کی وجہ سے زوجہ کو اس طرح طلاق دی کہ لفظ طلاق کو آواز سے کہا  
 اللہ فرماتا ہے کہ زبردستی کرنے والے لوگ نہ سنیں۔ طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

سوال ۴۵۸ زید ایک طرف سے اہیل اور ایک طرف سے وکیل ہو کر نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

۱۱۔ الجواب۔ کہ سکتا ہے۔ اُس کی صورت یہ ہے کہ وکیل یعنی زید دو گواہوں کی روبرو یہ کہے کہ

اس ملک میں خطبہ عربی سنگنی اس طرح ہوتی ہے۔ کہ مجلس قائم

ہے۔ لڑکی کا ولی مجلس میں کھڑا ہو کر اعلان کرتا ہے کہ میں نے اپنی فلاں لڑکی بعوض اس قدر  
مخمل ابن فلاں کو دی ہے۔ اور لڑکے کا ولی اُسی مجلس میں جواباً بیان کرتا ہے کہ میں منظور ہے  
کہ طرح اور ان الفاظ میں منگنا ہو جاوے تو کیا وہ لڑکا اپنی اس طرح کی منسوبہ کے ہوتے ہوئے  
میں ایجاب و قبول مجلس عام میں ہو کر زرمہر متعین ہو چکا ہے۔ لیکن ابھی وہ اس کو اپنے قبضہ  
میں لایا۔ اب اس کو متہک کر کے کر اس کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

ایک جواب ایسی صورت میں کتب فقہ میں یہ لکھا ہے کہ اگر وہ مجلس خطبہ اور وعدہ کی بختگی میں کہلاتی ہے نکاح کی مجلس نہیں کہلاتی تو اس سے نکاح منع نہیں ہوتا ایسی حالت میں اس



کی والدہ یعنی مخطوبہ کی والدہ سے نکاح درست ہے۔ مخطوبہ سے نکاح نہ کیا جاوے۔ اور اگر وہ مجلس نکاح کی مجلس کہلاتی ہے۔ تو یہ ایجاب و قبول نکاح کا ہو جاوے گا۔ اور نکاح منعقد ہو جاوے گا۔

آس حالت میں اُس کی والدہ سے نکاح حرام ہے۔ لفظہ تعالیٰ: وَأَسْمَاءُ بَنَاتُكُمُ الْأَيَّتُہِ اور درمیان میں ہے اِوْھَلْ اَعْطَيْنٰھَا اَنْ الْمَجْلِسَ لِلنِّكَاحِ وَاَنْ لِّلْوَعْدِ فَوْعْدٌ۔ اور شامی میں ہے قَوْلُهُ اَنْ الْمَجْلِسَ لِلنِّكَاحِ اِیْ اِلْتِمَاسُ عَقْدِهِ لِاَنْ یَفْهَمُ مِنْهُ التَّحْقِیْقُ فِی الْحَالِ فَادْفِاقُ الْاٰخِرِ اَعْطَيْنٰھَا وَاَوْفَعْتُ لَزِمَ وَلَیْسَ لِلْاَوَّلِ اَنْ لَا یَقْبَلَ اِلَّا: فَقَطَّ وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۴۶۰۔ زید پدر حقیقی ہے۔ اور بکر زید کا پسر حقیقی ہے۔ سہمی عمرو سے بیٹے کا نکاح درست ہو یا نہیں؟ کے دو دختر حقیقی ہیں۔ سہمی زید و بکر مذکورہ بالا سے سہمی عمرو کی دونوں دختر کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ زید اور بکر سے دونوں دختر ان عمرو کا نکاح ہو سکتا ہے۔ یعنی ایک بہن پدر زید کی ایک زوجہ ہو۔ اور دوسری بہن بکر پدر زید کی زوجہ ہو شرعاً اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔ قَالَ اللّٰہُ تَعَالٰی: وَاجِلٌ لَّكُمْ مَا دُرَاۤءُ ذَٰلِكُمْ۔ الْاٰیۃ۔ فَقَطَّ وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۴۶۱۔ ایک لڑکی بالغہ عمر اٹھارہ سال نے گواہوں سے یہ بات کہو صحیح ہے یا نہیں؟ کہ میرا نکاح سہمی نبی بخش ولد وزیر کے ساتھ پڑھ دو۔ اسی بنا پر انہوں نے اُس کا نکاح پڑھا دیا۔ یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

الجواب۔ اگر وزیر کا لڑکا نبی بخش کفو مسماۃ مذکورہ بالغہ کا ہے تو نکاح صحیح ہو گیا۔ کفائی الذکر اب۔ فتفقہ نکاح حرۃ مکلفۃ بلا ولی۔ فَقَطَّ وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔ چچا کی پوتی سے نکاح درست ہو یا نہیں؟ سوال ۴۶۲۔ چچا کی پوتی سے نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ نکاح چچا کی پوتی سے درست ہے۔ آیت: وَاجِلٌ لَّكُمْ مَا دُرَاۤءُ ذَٰلِكُمْ۔ فَقَطَّ۔ نکاح موقوف کے بارہ میں سوال ۴۶۳۔ ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح اُس کے چچا نے بلا رضا سند کے کیا؟ اُس کے برادران حقیقی کے کر دیا۔ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ولی نابالغہ کے نکاح کے اس صورت میں اُس کے بھائی ہیں۔ چچا نے جو نکاح نابالغہ کا کیا وہ موقوف تھا بھائیوں کی اجازت پر۔ جبکہ بھائیوں نے اجازت نہیں دی وہ نکاح باطل ہو گیا۔ ہذا فی کتب الفقہ۔ فَقَطَّ وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۴۶۴۔ زید قوم کا افغان اور زراعت پیشہ ہے۔ اور سہمی عمرو کا اعتبار ہو یا نہیں؟



نوم کی ہرگز اور اُس کے ورثہ بھی زراعت پیشہ میں۔ زید ہندہ کا کفو ہے یا نہیں۔ دونوں صورتوں میں ہندہ کے ورثہ کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ عجم میں نسب کا لحاظ نہیں ہے۔ اور پیشہ فی الحال دونوں کا یکساں ہے۔ لہذا مرد مذکور کو اُس عورت ہندہ کا بہ اولیا ہندہ نکاح مذکور کو فسخ نہیں کر سکتے۔ قال فی الدار المختارہ وھذا فی العرب ای اعتبار النسب یكون فی العرب الملتزما۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۴۶۵**۔ اگر لڑکی بالغ ہے اور اُس کی مرضی نہیں ہے۔ اگر کسی طرح نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اقرار کر لیا جاوے تو نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں؟

(۲) ایک مرتبہ ایک باب و قبول کرانے سے نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں۔ اور عورت کو اختیار فسخ نکاح کا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ نکاح ہو جاتا ہے اور عورت کو اختیار فسخ نکاح کا نہیں ہے۔ اور شوہر کے گھر نہ جانی سے بھی نکاح نہیں ٹوٹتا۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ ثلاث جد هن جد و هن لهن جد النکاح واطلاق والعتاق الحدیث او کما قال۔ (۳) نکاح ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۴۶۶**۔ نابالغہ بجز عموام دیگر ولی ندارد۔ اکنون مادرش خواست نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ کہ دختر خود کہ نابالغہ است بہ نکاح شخصی دہد۔ لیکن عموام کہ ولی اقرب است در اینجا حاضر نیست۔ پس اگر مادرش کہ ولی البعد است نکاح دختر خود دہد۔ منعقد گردید یا نہ؟

**الجواب**۔ بصورت بعد ولی اقرب کہ کفو مخاطب انتظار جو البش نہ کند۔ در اطلاع کردن و بر جواب علم آمدن کفو مخاطب فوت می شود۔ درین صورت والدہ ولی نکاح می تواند شد و باجاز نشن نکاح نابالغہ می شود۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۶۷**۔ ایک لڑکی بالغہ کا نکاح اُس کے والد نے جبراً کر دیا۔ اگر وہ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ لیکن لڑکی ہرگز راضی نہیں ہے۔ یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ جبکہ لڑکی بالغہ ہے بدون اُس کی اجازت اور رضاء کے نکاح نہیں ہوا۔ دوسرا نکاح اُس کا دوسری جگہ درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۶۸**۔ ایک شخص سفر میں تھا اُس نے کہا کہ اگر میں ایک ماہ کے بعد گھر نہ آؤں تو میری زوجہ کو طلاق سمجھنا۔ چنانچہ وہ بعد ماہ کے گھر نہ آیا تو اُس کی زوجہ پر طلاق ہوئی یا نہیں۔ اُس کی زوجہ نے دوسرا نکاح کر لیا وہ صحیح ہے یا نہیں؟



**الجواب** - طلاق ہوگئی۔ اور دوسرا نکاح جو بعد طلاق اور عقدہ کے ہوا وہ بھی صحیح ہوا۔ فقط واللہ اعلم  
محرمات و نکاح کرنے کے بارہ میں **سوال ۷۷۵** اگر کسی شخص نے مثل پھوپھی و خالہ کے ساتھ نکاح کر لیا اور اسے  
دلی بھی کی تو اس پر حد زنا واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب** - حد زنا اُس پر جاری نہ ہوگی تو بہ کرے اور اُس کو علیحدہ کر دیے، فقط واللہ اعلم۔  
خاندان سفر میں ہو تو نکاح ثانی کا کیا حکم ہے؟ **سوال ۷۷۶** - ایک عورت کا خاوند بچپن میں نہ موجود ہے  
اور یہاں اُس کی زوجہ و نوجوان کا کوئی وارث نہیں ہے اور اُس کا خاوند خرچ بالکل نہیں دیتا۔ اس  
وجہ سے اُس کی عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** - دوسرا نکاح اُس عورت کا درست نہیں ہے۔ جب تک اُس کا خاوند طلاق  
نہ دے اُس وقت تک اُس کا دوسرا نکاح جائز نہیں ہے۔ جس طرح ہو سکے اُس سے طلاق  
لی جاوے۔ یا وہ خبر گیری کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔  
نوسلہ کا نکاح تین حیض گزرنے پر درست ہے؟ **سوال ۷۷۷** - ایک مولوی نے ایک چماری کو مسلمان کر کے

فوراً ایک شخص سے نکاح کر دیا۔ نکاح ہوا یا نہیں۔ اور وہ عورت مسلمان ہوئی یا نہیں؟  
ایک شخص کہتا ہے کہ جس کو مسلمان کیا جاوے چالیس روز تک اُس کے ہاتھ کا کھانا نہیں چاہئے۔  
(۳) سنا ہے کہ بیوہ عورت بچے والی کا نکاح جائز نہیں۔ اسی عورت کو نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** - اُسی وقت نکاح اُس کا جائز نہ تھا۔ تین حیض گزار کر نکاح کرنا چاہئے تھا۔ وہ مسلمان  
ہوگئی مگر نکاح بعد تین حیض کے پھر کرنا چاہئے۔ قبل نکاح جدید شوہر اُس سے علیحدہ رہے۔ ولو اسلموا حاکماً  
ثم لم یتم بین حتی تحيض ثلاث درمختار۔ اور مسلمان ہونے میں شک نہیں اُسی وقت اُس کے ہاتھ کا کھانا  
وپانی درست ہے۔ چالیس روز علیحدہ رکھنے کی ضرورت نہیں ہے

(۴) اگر بیوہ عورت بوجہ اولاد کی پرورش کے نکاح ثانی اپنا نہ کرے تو اُس کو ثواب ملتا ہے۔ لیکن نکاح کرنا  
درست ہے۔ نکاح کرنے میں کچھ گناہ نہیں۔ بلکہ اس زمانہ میں چونکہ نکاح ثانی کو عیب سمجھتے ہیں اس کو  
ضرور کرنا چاہئے۔ اور ثواب زیادہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

نابالغہ کا نکاح بدون اجازت ولی کے جائز نہیں؟ **سوال ۷۷۸** - ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح اُس کے جیسے ذریعہ  
سے کر دیا بلا اجازت ولی کے جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** - وہ لڑکی چونکہ نابالغہ تھی بدون اُس کے ولی کی اجازت کے اُس کا نکاح نہیں ہو سکتا  
لہذا وہ نکاح جو اُس کے جیسے نے کیا باطل اور ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔



بجانبہ کی زوجہ بیوہ سے نکاح  
درست ہو بشرطیکہ حرمت میں نہ ہو  
سوال ۳۴۴۔ اپنے بھتیجے کی زوجہ بیوہ سے نکاح درست اور جائز  
ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اپنے بھتیجے متوفی کی بیوہ سے بعد گزرنے عدۃ کے نکاح درست ہے۔ لقولہ تعالیٰ  
وَأَجَلَ لَكُمْ مَادَرَاءَ ذَٰلِكُمْ۔ ولما لم تکن فی المحرمات فتدخل فی ما دمرأھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
خاند کو دودھ پلانے سے کیا حکم ہوتا ہے؟  
سوال ۳۴۵۔ ایک عورت نے اپنے خاوند کو دودھ پلا دیا تو نکاح ٹوٹ  
گیا یا نہیں؟

الجواب۔ اس صورت میں نکاح قائم ہے۔ باطل نہیں ہوا۔ قال فی الد والمختارہ ص رجل  
نذی زوجۃ لم تحم۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۳۴۵۔ زید نے ایک لڑکی ساجدہ کے ساتھ دودھ پیا اڑھائی  
برس کے بعد۔ بکر زید کا بڑا بھائی ہے تو ساجدہ کا نکاح بکر سے ہو سکتا  
ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ساجدہ کا نکاح بکر کے ساتھ ہو سکتا ہے۔ کوئی وجہ ممانعت و حرمت کی نہیں ہے  
اور مختار میں ہے۔ وتخل اخت اخیۃ رضاعاً الخ۔ اڑھائی برس کی عمر کے بعد حرمت رضاعت ثابت  
نہیں ہوتی اور اگر زید چھوٹی عمر میں یعنی اڑھائی برس سے کم میں بھی دودھ پیتا تب بھی زید کے بھائی  
بکر سے ساجدہ کا نکاح درست ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۳۴۶۔ زید نے ہندہ کے ساتھ دودھ پیا یعنی زید نے ہندہ  
کی والدہ کا دودھ پیا ہندہ کی عمر دو سال تھی اور زید کی ایک سال تو زید  
ہیں یا نکاح درست ہو؟  
کا نکاح ہندہ کی دوسری بہنوں سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ہندہ اور ہندہ کی سب بہنیں زید کی رضاعی بہنیں ہیں۔ زید کا نکاح ہندہ کی کسی  
بہن سے درست نہیں ہے۔ لہذا فی کتب الفقہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۳۴۷۔ ملک بنگال میں دستور ہے کہ دولہا سے علاوہ مہر کے ایک  
کاغذ بنام کاہن نامہ رجسٹری شدہ لیتے ہیں اور اس میں چار شرائط ہوتی ہیں۔ منجملہ ان شرطوں کے ایک  
شرط یہ بھی ہے کہ بلا اجازت زوجہ کے دوسری شادی نہ کروں گا۔ اگر کروں گا تو طلاق ہے۔ اور یہ شرط  
فَائِدَہ مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَ ثَلَاثً وَ رُبْعً۔ کے مخالف ہے یا نہیں۔ اور بعض  
دفترہ کاہن نامہ قبل عقد بھی رجسٹری ہوتا ہے۔ کیا حکم ہے؟



## الجواب

دُعا ہے۔ میں امر واجب کا نہیں ہے۔ بالاتفاق بلکہ امر اباحت ہے کہ اگر کرو تو جائز ہے۔ پس اگر لڑکی کے اولیا اس وجہ سے کہ دوسرا نکاح کرنے کی صورت میں شوہر عدل نہ کرے گا اور ہماری لڑکی کو تکلیف پہنچے گی۔ ایسی شرط کر لیں تو کچھ حرج معلوم نہیں ہوتا۔ البتہ عموماً یہ قاعدہ مقرر کر لینا اچھا نہیں ہے بہر حال جب شوہر اس تعلیق کو تسلیم کرے گا تو بصورت تحقق شرط وقوع جزا ضروری ہے۔ یعنی طلاق واقع ہو جاوے گی۔ قبل از عقد جب تک اضافۃ الی العقد نہ پائی جاوے تو اہر جگہ معتبر نہیں ہوتا۔ لیکن جو صورت سوال میں درج ہے کہ دوسری زوجہ کی طلاق کو زوجہ ولی کے نکاح کے بعد پر معلق کیا ہے اس میں قبل عقد برابر ہے۔ اگر بعد نکاح زوجہ اولیٰ وہ شخص دوسری زوجہ سے نکاح کرے گا۔ دوسری زوجہ پر طلاق واقع ہو جاوے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

طلاق مغلطہ کے بعد خلوت صحیحہ

سوال ۱۴۸۔

کے ہندہ مطلقہ سے عمر نے نکاح کیا اور ایک رات خلوت ہوئی پھر عمر نے ہندہ سے نکاح درست ہے ؟

کو طلاق دی۔ ہندہ کہتی ہے کہ عمر نے میرے ساتھ وطی کی ہے۔ عمر وطی کا انکار کرتا ہے۔ اس صورت میں ہندہ زواج اول سے نکاح کر سکتی ہے یا نہ اور زوجین میں سے کس کا قول معتبر ہوگا ؟

## الجواب

طلاق زوج ثانی کی واقع ہوگی۔ اور عورت کا قول معتبر ہوگا۔ عورت کو جائز ہے کہ بعد گذرنے عدت کے شوہر اول سے نکاح کرے۔ کما فی الشامی نفلاً عن البزاریۃ ان ادعت ان النکاح جامعہا وانک الجماع حملت للاول؛ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔ ہنسی میں بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے سوال ۱۴۹۔ اگر کوئی شخص ہنسی میں اپنی لڑکی کا نکاح پڑھ دے منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں ؟

## الجواب

اس صورت میں نکاح ہو گیا۔ حدیث شریف میں ہے ثلث جدہن جد وھن جد وھن جد۔ یعنی تین چیزوں میں جو ہنسی کرنے سے بھی ہو جاتی ہیں۔ اُن میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نکاح کو بھی فرمایا ہے۔ درمختار کتاب النکاح میں ہے۔ ولا یشترط العلم بمعنی الا یجانب القی فیما یستوی فیہ الحد والہزل اذ لم یحتج لذیۃ بہ یفتی۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ ہندہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند



جب تک عیاج و قبول کے وقت شاہد موجود نہ ہوں نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ سوال ۴۸۰۔ صغریٰ نے ایک پرچہ لکھ کر زید کو دیا۔ اس بات کا کہ میں اس بات کا اقرار کئے دیتی ہوں کہ میرا نکاح زید کے ساتھ ہو گیا۔ آپ اس کو منظور و قبول کریں گے یا نہیں۔ زید نے کہا کہ میں ضرور منظور کر لوں گا۔ جہاں میں سے مکر سکر اس بات کا اقرار ہو گیا اس کے بعد صغریٰ کے بھائی نے صغریٰ کے ایک چہری ماری صغریٰ کے چلانے سے جمع زیادہ ہو گیا اسی مجمع میں صغریٰ نے اقرار کیا کہ میرا نکاح زید کے ساتھ ہو گیا ہے۔ اس صورت میں نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں جو پرچہ لکھ کر صغریٰ نے زید کو دیا۔ اور زید نے اُس کو منظور کیا۔ اُس سے نکاح منعقد نہیں ہوا کیونکہ شہود کے سامنے نہ وہ رقعہ پڑھا گیا، نہ زید نے قبول کیا۔ پس وہ لغو ہوا۔ اب رہا صغریٰ کا اقرار نکاح پچیس تیس آدمیوں کے مواجہ میں کہ میرا نکاح زید سے ہو گیا۔ اور زید نے اُس پر کہا کہ بسم اللہ مجھے منظور ہے۔ اس میں روایت درمختار یہ ہے کہ بعض علماء فرماتے ہیں کہ اگر گواہوں کے سامنے اقرار ہوا تو وہ اقرار انشاء نکاح ہو جاوے گا۔ اور نکاح صحیح ہو جاوے گا۔ عبارت درمختار یہ ہے۔ ولا بالاقراء علی المختار الخ لان الاقرار اظهر ما هو ثابت وليس بالانشاء وقيل ان كان بحضور من الشهود صح كما يصح بلفظ الجعل وجعل الاقرار انشاءً وهو الاصح ذخيرہ علامہ شامی نے ذخیرہ کی عبارت نقل فرما کر صاحب فتح القدیر علامہ ابن الہمام کا یہ فیصلہ قاضی خان کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے کہ اگر اقرار روبرو گواہوں کے۔ اس صیغہ سے ہو کہ عورت کہے یہ میرا شوہر ہے اور مرد کہے یہ میری زوجہ ہے۔ تو نکاح منعقد ہو جاوے گا۔ اور اگر اقرار اس طریق سے ہو کہ عورت کہے میرا نکاح اس مرد سے ہو گیا ہے اور مرد بھی ایسا کہے تو نکاح منعقد نہ ہو گا۔ کیونکہ یہ خبر کاذب ہے۔ عبارت ذخیرہ و قول فتح القدیر یہ ہے۔ وهذا الاقرار بمنزلة النكاح لان مقترون بالعوض فهو عبارة عن تملك مبتداء في الحال فان كان بحضور من الشهود صح النكاح والا فلا في الاصح انتهى ملخصاً وقال في الفتح قال قاضي خان وينبغي ان يكون الجواب على التفصيل ان اقرا بعقد ماضٍ ولم يكن بينهما عقد لا يكون نكاحاً وان اقرا الرجل انه زوجها وهي انها زوجة يكون نكاحاً ويتضمن اقراهما الانشاء بخلاف اقراهما ماضٍ لانه كذب وهو كما قال ابو حنيفة رضي الله تعالى عنه اذا قال امرؤ نكحت لى امرؤة ونوى به الطلاق يقع كانه قال لا نى طلقك ولو قال لم اككن تزوجت ونوى الطلاق لا يقع لانه كذب محض الخ

پس اس فیصلہ محقق کے موافق صورت مسئلہ میں نکاح نہیں ہوا کیونکہ یہاں اقرار بصیغہ ثانی



نذکور ہے۔ دونوں جگہ صغریٰ کی لفظ نذکور ہے کہ میرا زیست نکاح ہو گیا، فقط واللہ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ  
 عورت کے مسلمان ہونے پر وہ اپنا شوہر عیسائی نکاح کو نکال دیتی ہے۔  
**سوال ۴۸۱۔** ہندو نے مذہب عیسوی کو ترک کر کے اسلام قبول کر لیا مگر اس کا شوہر ہنوز کافر مذہب عیسوی پر قائم ہو۔ اور کہتا ہے کہ میں اہل کتاب ہوں میرا نکاح قائم ہے۔ جب تک میں اس کو طلاق نہ دوں اور ہندو کو طلع لینے کا بھی کوئی حق نہیں ہو۔ ہندو مسلمان سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں اور طلع لینے کی ضرورت ہے یا نہیں اور اگر نکاح کر سکتی ہے تو کب تک کر سکتی ہو؟

**الجواب۔** بکر کا قول غلط ہے۔ مرد و عورت مسلمان سے نہیں ہو سکتا۔ اور نہ باقی رہ سکتا ہے۔ البتہ ہندو بغور اسلام اس کے نکاح سے علیحدہ نہیں ہوئی۔ بلکہ تین حیض گزرنے پر یا حائضہ نہ ہو تو تین ماہ کے بعد ہندو بکر سے بالکل جدا ہو جاوے گی۔ اگر تین حیض یا تین ماہ کے اندر بکر شوہر اسلام لے آتا تو حلالی نہ ہوتی۔ بعد تین حیض وغیرہ کے ہندو دوسرا نکاح مسلمان سے کر سکتی ہے۔ اور طلع لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ درمختار میں ہے۔ ولا سحر احدہما شہدہ ای احد الجوسین او امرؤۃ الکتابی فی دال احب ویلحق بها کالجور المحل لم تن حتی تحيض ثلاثا او تمضي ثلاثۃ اشھر قبل اسلام الآخر الخ۔ درمختار۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔  
**سوال ۴۸۲۔** میری شادی کو عرصہ ہوا مگر کوئی لڑکا بالائیں ہوا جس نے دوسرے میں سے دوسری جگہ اپنی شادی کا بہت دلہن کیا۔ ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ پہلی زوجہ سے اجازت لو تب نکاح ثانی جائز ہوگا۔ اور پہلی زوجہ رضی نہیں انکار کرتی ہے۔ تو دوسرا نکاح باوجود ناراضی اور انکار زوجہ اول کے درست ہے یا نہیں۔ اور اجازت زوجہ کی ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** یہ قول صحیح نہیں ہے کہ بدون اجازت پہلی زوجہ کے دوسرا نکاح صحیح نہ ہو بلکہ سائل کو دوسرا نکاح کرنا درست ہے۔ پہلی زوجہ کے انکار کی وجہ سے اور رضی نہ ہونے سے دوسرا نکاح ناجائز نہیں ہے۔ البتہ دوسرے نکاح کے بعد یہ ضروری ہے کہ ہر دو زوجہ کے حقوق پورے پورے ادا کرے۔ اور ہر ایک اور عدل کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۸۳۔** بعض لوگ آجکل غیر منکوحہ عورتوں کو گھر میں رکھتے ہیں آجکل کی باندیوں سے بچ کرنا۔  
 اگر ان سے کہا جاتا ہو تو جواب دیتے ہیں کہ پہلے زمانہ میں مسلمان لوگ باندیاں رکھتے تھے۔ اور بلا نکاح ان سے صحبت کرتے تھے۔ اگر وہ جائز تھی تو یہ بھی جائز ہیں؟



**الجواب** - باندیوں کا بیشک شرع میں یہی حکم ہے کہ جو باندی جس کی ملک ہو وہ اُس سے بلا نکاح صحبت کر سکتا ہے۔ قرآن شریف اور حدیث سے یہ حکم ثابت ہے۔ مگر باندی وہ ہے جو لڑائیوں میں کافروں کی عورتیں مسلمانوں کے ہاتھ آویں۔ یہ عورتیں جن میں شرائط باندیوں کی نہ پائی جاویں وہ شرعی باندیاں نہیں ہیں۔ ان کی بلا نکاح صحبت درست نہیں ہے۔ یہ زنا ہے۔ اور زنا کا وعید اور عذاب جو کچھ قرآن وحدیث میں آیا ہے وہ سب مسلمانوں کو معلوم ہے۔ ایسی دلیری کرنا موجب سخت عذاب کا ہے۔ اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے اور ہر بیت فرما دے۔ اگر وہ لوگ توبہ نہ کریں گے تو اس کا عذاب چکھیں گے۔ کسی کا کیا نقصان ہے نہیں پر مصیبت پڑنے والی ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن۔

**سوال ۴۸۴** شیعہ اور سنی کا عقد صحیح ہے یا نہیں۔؟ (۳) اگر شیعہ عورت سنی کے نکاح میں ہو۔ اس صورت میں اُس کے وارث سنی ہوں گے یا شیعہ اگر کوئی رشتہ دار نہ ہو تو کیا کیا جاوے۔؟

**الجواب** - روافض کے کئی گروہ ہیں۔ اور عقائد بھی مختلف ہیں۔ اگر کسی گروہ کا عقیدہ کفر کی نوبت کو پہنچے ہو۔ اُس سے نکاح درست ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا قرار دینا۔ یا یہ کہ حضرت جبریل نے وحی میں غلطی کی۔ یا حضرت ابوجبر نے صحبت کا انکار کرنا۔ یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو متہم کرنا وغیرہ ذلک جو عقیدہ خلاف نصوص قطعیہ ہیں کہنے سے ایسے عقیدے والے سے نکاح درست نہیں ہے۔ اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فضیلت دینا ہے یا سب صحابہ کو یہی تو وہ کافر نہیں ہے بلکہ فاسق ہے۔ نکاح درست ہے۔

(۲) جس عورت شیعہ سے نکاح درست ہے اُس کے وارث سنی بن سکتے ہیں۔ اور اگر ایسی ہے کہ جس سے نکاح درست نہیں اُس کے وارث سنی نہیں ہو سکتے اور اگر کوئی وارث نہ ہو تو کل مال فقرا پر صدقہ کر دیا جائے گا۔

**سوال ۴۸۵** ایک عورت منکوحہ اپنے خاوند کو چھوڑ کر دوسرے نامحرم شخص کی ساتھ فرار ہو کر منکب زنا ہوئی اور اُس شخص سے اولاد بھی ہوئی۔ اور اب وہ عورت توبہ کر کے اپنے پہلے خاوند کے پاس آنا چاہتی ہے تو تجدید نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں۔؟ اور اولاد جو دوسرے شخص سے پیدا ہوئی وہ کس کی ہے۔؟

**الجواب** - اگر شوہر اول نے طلاق نہیں دی تھی تو وہ عورت زوجہ اُسی شوہر اول کی ہے۔ نکاح اُس کا ہے۔ تجدید نکاح کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اولاد جو کچھ شوہر اول سے علیحدہ رہنے کے زمانہ میں زنا سے ہوئی۔ وہ سب منسوب شوہر اول کی طرف ہوگی۔ لقولہ علیہ السلام الولد للفراش وللعاهر الحجر وقد استفتوا عنہ فرأى من بلاد خول كثر زوج المغربی بمشروقۃ الخضر مختار۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن۔



نکاح بیوہ ایک امر سنت ہے لوگوں کی ناراضی سے اسے چھوڑنا نہیں چاہیے

سوال ۴۸۶

زید نے ایک بیوہ خاندانی مسماہ ہندہ سے عقد کر لیا ہے اہل خاندان اس پر ناراض ہیں اور انواع اقسام سے نقصان رسانی کے درپے۔ جمعہ کے روز ایک واعظ صاحب نے دوران وعظ میں یہ بیان کیا ہے کہ جس سنت کو اجراء سے فتنہ اُٹھے اُس پر عمل کرنا ناجائز ہے۔ اور مثال میں ایک واقعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان کیا کہ خانہ کعبہ کی دیوار خمیدہ تھی حضور نے فتنہ کے خوف سے اُس کو سیدھا نہیں فرمایا۔ اور طبرشا فرمایا کہ اُس کو اسی حالت پر چھوڑ دیا کہ اس کے سیدھا کرنے سے فتنہ کا اندیشہ ہے۔ لہذا اس کو اسی حالت پر چھوڑنا ہوں

نظر ہر حالات معروضہ بالا زید متردد ہے کہ روایت اُس کے حال پر منطبق ہو کہ عند اللہ اس کا مواخذہ تو نہیں ہوگا اور اگر خدا خواستہ مواخذہ دار ہے۔ تو اب زید کو کیا کرنا چاہئے کہ آخرت کے مواخذہ سے بری ہو جائے۔ **الجواب**۔ بیوہ سے نکاح کرنا شرعاً کسی طرح معیوب اور سبب طعن و ناراضی کا نہیں ہونا چاہئے کیونکہ نکاح بیوہ کا آیات و احادیث و عمل مستمر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے طعن کرنا تو اُس پر اور ناراض ہونے والا مخالف حکم خدا تعالیٰ و رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا۔ جو لوگ اہل خاندان اس کی وجہ سے ناخوش و ناراض ہیں۔ اور درپے ایذا رسانی ہیں۔ اگر یہ ناراضی اور ایذا رسانی اب محض اس وجہ سے ہے کہ بیوہ کے نکاح کو وہ معیوب اور سبب عار کا جانتے ہیں تو یہ سخت جہالت اور تعصب و معصیت ہے۔ ایسے لوگوں کو توبہ کرنی چاہئے۔ ورنہ خوف کفر ہے

اُس واعظ کا بیان صحیح نہیں ہے۔ اُس نے جو مسئلہ بتلایا وہ بھی غلط ہے اور جو مثال میں واقعہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان کیا وہ بھی غلط ہے وہ واقعہ اس طرح نہیں ہے جو اس نے بیان کیا بلکہ کتب حدیث مسلم شریف والبوداؤد و ترمذی شریف وغیرہ میں وہ واقعہ اس طرح وارد ہوا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ نے یہ نذر کی تھی کہ اگر مکہ معظمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر شہر ہو گیا تو میں دو رکعت خانہ کعبہ کے اندر پڑھوں گی۔ جب مکہ معظمہ فتح ہو گیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کا ہاتھ پکڑ کر حطیم کے اندر داخل کیا اور یہ فرمایا کہ حطیم میں دو رکعت ادا کر لو کیونکہ حطیم بھی بیت اللہ ہے۔ تمہاری قوم نے بسبب قلت خرچ بوقت تعمیر حطیم کو خانہ کعبہ سے خارج کر دیا۔ اگر تمہاری قوم کا زمانہ جاہلیت سے قرب نہ ہوتا تو میں خانہ کعبہ کو توڑ کر از سر نو بنائے ابراہیمی کے موافق بناتا اور حطیم خانہ کعبہ کے اندر داخل کرتا اور چوکھٹ خانہ کعبہ کو زمین سے ملا دیتا اور دو دروازے خانہ کعبہ کے کرتے ایک دروازہ شرفی اور ایک غریبی۔ اور اگر میں آئندہ سال تک زندہ رہا تو ایسا ہی کروں گا۔ انتہی۔



پس معلوم ہوا کہ اُس واعظ نے جو واقعہ بیان کیا وہ صحیح نہیں ہے۔ اور نہ اس میں فتنے کے خوف کی کسی سنت کو ترک کرنے کا ذکر ہے۔ بلکہ غرض آپ کی یہ تھی کہ قوم قریش چونکہ ابھی اسلام لائے ہیں زمانہ انگریز جاہلیت قریب ہو ایسا نہ ہو کہ اُن کے ایمان و اسلام میں کچھ خلل واقع ہو۔ ادھر فی الحال خانہ کعبہ کو متغیر کرنا امر ضروری نہیں ہے اور پھر آپ نے یہ بھی ظاہر فرمایا کہ سال آئندہ تک اگر زندہ رہا تو اس کام کو کروں گا۔ مگر آپ کی وفات اُس سے پہلے ہی ہو گئی۔

القرض اس واقعہ کو مسئلہ نکاح بیوہ سے کچھ مناسبت نہیں ہے۔ کسی امر دینی کو اس وجہ سے کہ لوگ راض ہوں گے۔ چھوڑنا جائز نہیں ہے۔ اور زید پر اس نکاح کی وجہ سے کچھ مواخذہ نہیں ہے۔ بلکہ وہ ناجور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۸۷۷۔** خورشید بیگم لڑکی کا والد فوت ہو گیا۔ اُس لڑکی کا دادا اس والدہ کو کچھ دخل نہیں ہے۔ نظام الحق اور والدہ موجود ہے۔ نظام الحق اُس لڑکی کے دادا نے اُس لڑکی کا نکاح عبدالرشید خان کو کر دیا۔ لیکن اُس کی والدہ رخصت کرنے سے انکار کرتی ہے۔ اس صورت میں خورشید بیگم کی والدہ اُس نکاح کو توڑ سکتی ہے یا نہیں اور نکاح مذکور صحیح ہوا یا نہیں؟

**الجواب۔** ولی خورشید بیگم کا اس صورت میں اُس کا دادا نظام الحق ہے۔ پس اگر خورشید بیگم بوقت نکاح نابالغہ تھی تو جو نکاح اُس کا بحالت عدم بلوغ نظام الحق دادا نے کیا وہ صحیح ہو گیا اور خورشید بیگم سہمی عبدالرشید خان کی زوجہ ہو گئی۔ خورشید بیگم کی والدہ کو اختیار اُس نکاح کے توڑ دینے کا یا رخصت نہ کرنے کا نہیں ہے۔ اور اگر خورشید بیگم بالغہ ہے اور بوقت نکاح بالغہ تھی اور اُس سے اجازت نکاح کی نہیں لی گئی تھی یا اُس نے بعد اطلاع انکار کر دیا تھا تو نکاح صحیح نہیں ہوا۔ درمختار میں ہر دھواہی الولی شرط صحیحہ نکاح صغیر الخ فنفس نکاح حرة مکلفۃ بلا رضی ولی الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۸۷۸۔** زید نے ہندہ سے نکاح کیا عرصہ کے بعد ہندہ ہندوستان میں اور کوئی صورت نہیں، نے زید سے کہا کہ تم قابل عورت نہیں ہو مجھے طلاق دیدو۔ اور زید کو تسلیم ہے کہ مجھ میں قوت مردانگی نہیں ہے۔ مگر شرم کی وجہ سے طلاق نہیں دیتا۔ اگر ہندہ بدون طلاق دینے کے نکاح ثانی کر لیوے تو درست ہو یا نہ؟

**الجواب۔** بدون طلاق دینے زید کے کوئی صورت ہندہ کے لئے دوسرے نکاح کو حجاز کی

حال میں ایسی عورتوں کے مصائب ضرورت پر نظر کر کے حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم نے اُن کی خلائی کیلئے شرعی صورت رسالہ حیلۃ العاجزۃ للحلیلة العاجزۃ میں جمع فرمادی ہیں۔ اس کو دیکھ لیا جاوے۔ یہ رسالہ دارالاشاعت دیوبند سے ملتا ہے اور مختصر فقہ قیمت ایک روپیہ دو آنہ



نہیں ہے۔ کیونکہ عین کا مسئلہ یہاں جاری نہیں ہو سکتا کہ اُس میں اول تو یہ شرط ہو کہ ایک دفعہ بھی طی نہ کر سکا ہو۔ دوسرے تا جیل قاضی و تفریق قاضی کی شرط ہے جو اس زمانہ میں دشوار ہے۔ جس طرح ہونے پر سے طلاق لیوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

بالغہ عورت کا نکاح بدون اس کی اجازت کوئی نہیں باندھ سکتا۔ سوال ۴۸۹۔ ایک شخص (الف) بمقام آگرہ۔ ایک عورت (ب) بمقام عظیم آباد صوبہ بہار میں رہتی ہے (ب) کا چچا (ج) بمقام آگرہ رہتا ہے۔

اور (ج) کو کل اختیار اجازت نکاح پرورش کا بجانب والدین (ب) کے حاصل ہیں اور (ب) بالغہ ہے عمر ۱۳۔ ۱۴ سال ہے۔ ایسی صورت میں اگر عقد (الف) کا ساتھ (ب) کے بمقام آگرہ ہو جو دینی اجازت (ج) کے بلا موجودگی (ب) کے کیا جاوے تو یہ عقد جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ تیرہ چودہ برس کی عمر شرفاً بلوغ کی عمر نہیں ہے۔ البتہ اگر حیض وغیرہ علامات بلوغ موجود ہیں تو بالغہ شمار ہوگی۔ ورنہ پندرہ برس کی عمر ہونے کے بعد بالغہ شمار ہوگی۔ اس کے بعد واضح ہو کہ ب کے باپ نے اگر ب کے چچا کو اجازت نکاح ب کی دیدی ہے۔ اور ب بالغہ ہے تو ج بمقام آگرہ بلا موجودگی ب اور بلا اجازت ب اُس کا نکاح کر سکتا ہے۔ نکاح صحیح ہو جاوے گا۔ اور اگر ب بالغہ ہے تو بدون اجازت ب کے نکاح صحیح نہ ہوگا اور سکوت ب کا اجازت لینے کے وقت کافی ہے کہ ذاتی المکتبہ المعتمدہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

بوقت نکاح اگر اصل باپ کی جگہ سوتیلے سوال ۴۹۰۔ ایک لڑکی کا باپ مر گیا اُس کی ماں نے اپنے شوہر کے باپ کا نام لیا گیا تو نکاح منع ہو گیا۔ حقیقی بھائی نکاح کر لیا اُس لڑکی کا نکاح اُس کے چچا یعنی سوتیلے۔۔۔ باپ کی اجازت نہ ہو۔ اور بوقت نکاح بجائے نام اصل باپ کے سوتیلے باپ کا لیا گیا۔ پس اس صورت یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

الجواب۔ ظاہر یہ ہے کہ یہ نکاح صحیح ہو گیا۔ اگرچہ درختاری کی ایک عبارت کو ایسا مفہوم ہوتا ہو کہ ایسی غلطی میں نکاح صحیح نہیں ہوتا وہ عبارت یہ ہے۔ غلط و کیلھا بالانکاح فی اسمہا بغير حضور ہا لم یصح للہا الہ۔ اس پر علامہ شامی نے یہ لکھا ہے۔ قوله لم یصح لان الغائبۃ یشترط ذکر اسمہا واسم اسمہا وجدھا وتقدم انہ اذا عرفھا الشہود یشترط ذکر اسمہا فقط خلافاً لابن الفضل وعند الحضاف یشترط مطلقاً والظاهر انہ فی مسئلتنا لا یصح عندنا لکل لان ذکر الاسم وحده لا یشترک عن المراد الی غیرہ بخلاف ذکر الاسم منسوباً الی اب اخوان فاطمۃ بنت احمد لا تصدق علی فاطمۃ بنت محمد تامل وکن ایقال فیما لو غلط فی اسمہا الخ شامی۔







ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ مہر مہر جل کا دعویٰ و مطالبہ بعد طلاق یا موت شوہر کر سکتی ہے۔ کیونکہ عرفاً مہر مہر جل کی یہ ہی مدت ہے۔ کذا فی العالمگیریہ: خلع و مبارقاہ میں مہر ساقط ہو جاتا ہے۔ عورت مطالبہ مہر کا نہیں کر سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۹۳**۔ زید نے اپنی لڑکی کا نکاح بکر سے کر دیا۔ اس شرط پر کہ اگر بکر زید کے مکان پر رہ کر زید کی امداد کا روبرو میں نہ کرے تو ہندہ پر طلاق ہے۔ اب اگر بکر عہد شکنی کرے تو یہ عہد شکنی طلاق بھی جاوے گی یا نہیں؟

**الجواب**۔ اگر قبل از نکاح زید نے ہندہ کو تحریراً و تقریراً تعلیق مذکور کرانی ہو تو وہ لغو ہے طلاق واقع نہ ہوگی۔ فلغا قولہ لاجندیۃ ان نردت فانت طالق فتکھما فزادت الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۴۹۴**۔ چند لوگوں نے ایک شخص سے کہا کہ تم مکان نہیں جلتے سب گھر والوں کو طلاق دیدی اس شخص نے کہا کہ میں نے اپنے سب گھر والوں کو طلاق دیدی ہے لیکن میں

طلاق کی نہ تھی۔ اور الفاظ مذکورہ مجلس مختلفہ میں بیس یوم کے اندر تین دفعہ اُس شخص کی زبان سے نکاح جب تیسری مرتبہ اُس شخص کی زبان سے یہ الفاظ نکلے تو لوگوں نے کہا کہ تیری زوجہ پر طلاق پڑ گئی۔ اُس وقت اُس کی زبان سے یہ نکلا کہ پڑ جانے دو۔ نیت اُس میں بھی نہ تھی۔ اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں۔ اور ہوئی تو کونسی ہوئی؟

**الجواب**۔ اس صورت میں اُس کی زوجہ پر تین طلاق واقع ہو گئی۔ اور اب بدو ن حلالہ کے اُس سے شوہر اول کا نکاح درست نہیں ہے۔ وہ عورت بالکل نکاح سے خارج ہو گئی۔ قال

نساء الدنیا و نساء العالم طوائف لم تطلق امرءة بخلاف نساء المحلة والدار حمتار۔ شامی میں ہے ولو قال کل عبید فی هذه الدار و عبیدة فیہا اعتقوا فی قولہما الخ شامی اور صریح طلاق میں نیت کی ضرورت نہیں ہے۔ اور یہ کہنا شوہر کا کہ پڑ جانے دو اور سبب وقوع طلاق کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند



**سوال ۴۹۵** زید اپنی بیوی کو بہ نیت طلاق بجا لیتا ہے۔  
 کہتا ہے کہ تو مثل میری بیٹی کے اور تو مثل میری بشیرہ کے ہے۔ اس صورت میں کوئی طلاق واقع ہوئی  
 اور زید کی بیوی حاملہ بھی ہے۔ بغیر وضع حمل زید کا نکاح اسی عورت کو صحیح ہے یا نہ۔ زید نے طلاق سے  
 تین روز بعد نکاح کر لیا ہے۔ صحیح ہو گیا یا نہ؟

**الجواب** اگر بہ نیت طلاق زید نے اپنی بیوی کو یہ الفاظ کہے ہیں کہ تو مثل میری بیٹی کے ہے  
 اور تو مثل میری بشیرہ کے ہے تو ایک طلاق بائنہ اس پر واقع ہو گئی زوجہ پر مدۃ وجوب ہے عدت  
 اس کی وضع حمل ہے اور زید کا نکاح اس عورت کے اندر یعنی وضع حمل سے پہلے بھی صحیح ہے۔  
 پس نکاح جو زید نے طلاق سے تین چار روز بعد کیا صحیح ہو گیا۔ درمختار میں ہے۔ وان نوى بانته  
 نحو مثل ای او کما فی ذلک المحدث علی بواہ ظہار او طلاقاً صححت نية وقوعه مانق اذ  
 لا ینکحہ کتابیۃ الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۹۶** زید نے اپنی منکوحہ کو کہا کہ تجھ کو طلاق ہے اور قیمت  
 ٹکٹ تجھ کو نہ رکھوں گا۔ اگر پھر رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں۔ اب زید پشیمان  
 ہو گیا۔ اور اپنی منکوحہ عورت کو پھر رکھنا چاہتا ہے۔ تو اس صورت میں کیا کرنا چاہئے۔ کفارہ ظہار کی تو  
 ضرورت نہیں ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی عدت میں رجوع کر سکتا ہے۔  
 در بعد گزر جانے عدت کے نکاح کر سکتا ہے۔ یہاں ظہار نہیں ہے کیونکہ ظہار میں تشبیہ ہوتی ہے  
 اور یہاں نہیں ہے کما نقلہ الشافعی عن الصیوفی لوقال انت طالق ولا رجعت لی علیک فرجعت فقط  
**سوال ۴۹۷** زید نے اپنی نانا لعلہ یا مراہقہ زوجہ کے طلاق نامہ میں  
 یہ لکھا کہ میں نے تم کو نکاح کیا تھا مگر تم سے میرے گھر باہر کا کام کاج نہیں  
 چلتا ہے اور تم میری خدمت میں حاضر نہیں ہوتی ہو۔ اس لئے چونکہ تمہارے والد نے مہر معاف کر دیا  
 اس مہر کے بدلے میں میں نے تمہیں خلع سے نکال دیا بعد اس کے عورت کے والد سے معافی مہر کی رسید  
 لکھا کر مخط کر لے۔ اس صورت میں زید کی زوجہ پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟

(۲) زید نے ہندہ کو نکاح کر کے وقت کا بین نامہ میں لکھ دیا ہے کہ بلا اجازت بالائی موصوفہ  
 کے دوسری شادی یا نکاح نہیں کروں گا۔ اگر کروں تو بالائی موصوفہ کو اختیار ہے کہ میری طرف سے  
 اس دوسری زوجہ پر تین طلاق واقع کر دے۔ اب زید نے ہندہ کو طلاق بائن دیدی ہے تو اگر



اس وقت زید نکاح کسی دوسری عورت سے کرے تو ہندہ اس پر طلاق واقع کر سکتی ہے؟

(۳۴) زید نے کاہن نامہ میں چند شروط لکھ دینے کے بعد یہ لکھ دیا کہ اگر شروط بالا میں سے کسی شرط کا خلاف کر دے تو بیوی پر تیسری طلاق واقع ہوگی۔

اس دیوار میں انشر نکاح سے پہلے کاہن نامہ رجسٹری کر لیتے ہیں بعد اس کے نکاح کرنے ہیں تو وہ شروط معتبر ہیں یا نہیں؟

**الجواب** اس صورت میں زید کی زوجہ مطلقہ ہوگی۔ خلع الالب صغیرتہ بھالہ اور

طلقت فی الاصحہ کما قبلت ہی وہی مہیزۃ ولم یلزم المال لانہ تبرع وکن البیوتۃ الا

قبلت فیلزمہا المال۔ قولہ فی الاصحہ الخ وقیل لا تطلق لانہ معلق بلزوم المال وقد عدم

الاصحہ انہ معلق بقبول الالب وقد جہد بزازیہ شامی۔ قولہ لم یلزم المال ای لاعینہا ولا علی

علی قول ابن سلمۃ وعنف یلزمہ وان لم یضمن جامع الفصولین اما اذا ضمنہ فلا کلام فی

شامی (۳۵) ہندہ کو اختیار ہوگا کہ زید کی دوسری بیوی کو طلاق دیدے۔ شامی کتاب الایمان میں

وعنی ہذا لو قال لامرؤۃ کل امرؤۃ اتزوجہا بغیر ذنک فطالق امرؤۃ طلاقاً بائناً وذل

ثم تزوج بغیر ذنہا طلقت لانہ لم یتقید بیمینہ ببقاء النکاح لانہا ان تتقید بہ لوک

المرؤۃ تستقید ولا یتہ الاذن والمنع بعقد النکاح ای بخلاف الزوج فانہ یتستفید ولا یتہ الا

بالعقد الخ (۳۶) اس صورت میں تین طلاق واقع ہوں گی۔ کیونکہ تیسری طلاق دو ما قبل کو چاہتی

کما فی الدر المختار وفي القنۃ طلقت اخر الثلاث تطلیقات فتذات و طالق اخر ثلاث تطلیقات

فواحدۃ والفرق دقیق حسن؟

اس فرق کو علامہ شامی نے بیان فرمایا ذاجعہ اور جزا میں استقبال کا لفظ وعدہ پر محمول نہیں ہے بلکہ

شادی سے پہلے کا اقرار اور تحریر معتبر نہیں جب تک کہ بعد نکاح پھر اس تحریر کا اقرار نہ کرے۔ فقط والشر

بدریۃ خط طلاق دینے کا حکم **سوال ۴۵۸** ایک شخص نے اپنی زوجہ کو لکھ کر بھیجا کہ اگر مہر معاف کر دو تو ہم۔

طلاق دیا۔ اور شوہر کی اس طلاق کھنے کا ایک گواہ ہو۔ اور ایک حافظ بیان کرتے ہیں کہ خط میں طلاق لکھ کر

ہوئی ہو تو خط بالکل مٹا ہوا اور مشتبہ ہے۔ اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ اور دوسرا نکاح اس

عورت کا صحیح ہے یا نہ؟

**الجواب** اس صورت میں گواہی طلاق کی پوری نہیں ہے کیونکہ شوہر کے طلاق لکھنے کا

ایک گواہ ہے باقی حافظ صاحب وغیرہ صرف خط میں طلاق ہونے کو بیان کرتے ہیں۔ اور خط اقل

دوسرا یہی جہت نہیں ہے۔ اور بالخصوص یہ خط مٹا ہوا اور مشتبہ ہے۔ پھر اُس میں جو کچھ پڑھا گیا وہی مہر کی معافی پر طلاق کا معلق ہونا معلوم ہوا ہے۔ بہر حال ثبوت طلاق کا اس صورت میں کچھ نہیں ہے۔ بقاعدہ شرعیہ طلاق واقع نہیں ہوئی۔ اور دوسرا نکاح اُس عورت کا درست نہیں ہے فقط نہ تہ کو چھوڑا اُس طلاق واقع ہو جائیگی | سوال ۴۹۹۔ ایک شخص اپنی عورت کو تین دفعہ یہ لفظ کہتا ہے کہ میں نے تجھے کو چھوڑا۔ اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔ یہ لفظ کہ میں نے تجھے کو چھوڑا کنایات میں سے ہے۔ پس اگر حالت غصہ یا مذکرہ طلاق میں شوہر کی زبان سے یہ لفظ نکلا تو قاضی حکم طلاق کا کر دے گا اور دیانۃ یعنی ما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اگر شوہر نیت طلاق کی ہو تو طلاق بائنہ واقع ہوگی ورنہ نہیں۔ قولہ قضاء اُقید بہ لانه لا یقع دیانۃ بدون نیۃ ولو وجدت دلالة الحال الخ شامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

| سوال ۵۰۰۔ زید نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں بہ نیت طلاق کہا کہ تو مثل میری لڑکی اور مثل میری بہن کی ہے۔ اس صورت میں کوئی عورت اُس کی زوجہ پر واقع ہوئی اگر طلاق بائن واقع ہوئی تو قبل وضع حمل شوہر اول کی نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اگر ان الفاظ میں زید کی نیت طلاق کی تھی جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے تو ایک طلاق بائنہ اُس کی زوجہ پر واقع ہوئی نکاح عدۃ میں یعنی قبل وضع حمل زید شوہر اول کا اُس سے درست ہے۔ ان نوبی بابت علیٰ مثل امی اوکامی الخ برآ و ظہاراً او طلاقاً صحیح نیتہ و وقع ما نواہ لانه ککایتہ درختہ انما شخص کے دوزخ میں اگر وہ یہ کہے کہ میری | سوال ۵۰۱۔ شخصے گفت اگر من باترا کلام کنم بر زوجہ من سہ طلاق۔ بعد ازاں باو کلام کرد۔ و حالانکہ آن شخص را دوزجہ است یا نہیں؟

الجواب۔ بر یک زن سہ طلاق واقع خواہ شد و اختیار تعیین مرشوہر است لوقال امرأتی طلاق ولہ امرء فان اوثلثت نطق واحدۃ منہن ولہ اختیار التعمین۔ فی الشامی لا فرق فی حد بین المعلق والمنجز الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

اس مسئلہ میں ہے مگر آج کل عورت بدل جانے کی وجہ سے حکم بدل گیا ہے۔ کیونکہ ہمارے عرف میں یہ لفظ طلاق صریح کے حکم میں ہے اس لئے خواہ مذکرہ طلاق ہو یا نہ ہو قاضی طلاق کا حکم کرے گا۔ علامہ شامی نے بقاء حرام کے تحت میں لفظ سرحت کا یہی حکم لکھا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں بلکہ صریح حکم صریح ہوجانے کی بنا پر اس لفظ سے بلا نیت طلاق و بلا مذکرہ بھی قضاء طلاق واقع ہوجاتی ہے اور نہ ہی مشروع عقائد



۱۰۱

طلاق نامہ تحریری میں آئیں دفعہ طلاق دیتا ہوں

سوال ۵۰۳ ایک شخص نے اپنی زوجہ منکوحہ کو طلاق

کے الفاظ کہے تو طلاق بائنہ پڑ جائے گی۔

نامہ تحریری اس مضمون کا لکھا کہ میں نے سنی فلاں عرف فلاں

عرض کرتا ہوں کہ ساقہ فلاں بنت فلاں زوجہ فلاں جو کہ عرصہ پانچ چھ سال کا میری زوجیت میں

مقیم و گرفتار رہی و جن پر میری مکلفیت ہے آج بتا رہی فلاں وہ فلاں حسنہ فلاں کو قید زوجیت اور نکاح

سے خارج اور آزاد کرتا ہوں۔ اور طلاق دیتا ہوں۔ طلاق دیتا ہوں۔ اس صورت

میں کونسی طلاق واقع ہوئی رجعت درست ہے یا حلالہ کی ضرورت ہے۔

الجواب سوال مندرجہ بالا کا جواب بعض غیر مقلدین وغیرہ نے یہ لکھا کہ صورت مسئلہ میں

رجعت عدہ میں درست ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں ہے۔ اور بعض نے لکھا ہے کہ طلاق ہی واقع

نہیں ہوئی۔ بعد ازاں مفتی صاحب نے جواب مندرجہ ذیل تحریر فرمایا ہے۔

اقول وجہ نستعین زہد کی منکوحہ پر تین طلاق واقع ہو گئی۔ بقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ثلاث جلدیں جلد اول

ہے ہذا لہن جلد و عدل منہن الطلاق۔ اور بعد تین طلاق کے حرام مغالطہ ہونا مطالعہ کا اور نہ حلال ہونا شکوکہ کا نہ ہو

اول کے کون فی قطعی میں مخصوص ہے۔

فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا كَيْفَ لَكِنَّ مِنْ كَعْدٍ حَتَّى يَنْتَهِي زَوْجًا خَيْرٌ لَّهَا آیت اور احادیث کی یہی ثابت ہوتا ہے۔

کہ نہ پہلی کی منکوحہ مطلقہ ثلاثہ بدون حلالہ کے زیادہ سے زیادہ حلال نہیں ہے جن لوگوں نے حکم صحبت رجعت کا عدہ

میں کیا یا وہ ہدم و قوع طلاق کے قائل ہوئے۔ وہ خالف ہیں حکم خدا تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو۔

حیرت مسامحہ و سماح فتح نہیں ہوتا

سوال ۵۰۴ ایک عورت کو اس کا حسد دینا کہتا ہے۔ اور جبراً اس کی

جب تک طلاق واقع نہ ہو

زنا کرتا ہے۔ عورت جب شوہر سے کہی کہ تو وہ خاموش ہو جاتا ہے۔ اور

کوئی تدبیر اللہ کی نہیں کرتا اگر وہ عورت بدون طلاق لیا و دوسرا نکاح کرے تو جائز ہے یا نہ۔

الجواب عورت اس کے خلاف نہ پر حرام ہو چکا ہے۔ اور خاوند کو ضرورت ہے کہ عورت کو نکاح

کر دے۔ مگر جب تک طلاق نہ دے گا نکاح ثانی درست نہیں ہے۔

یعنی (یعنی لیا اللہ عز و جل بالاعتراض و انقضائے العدۃ فی الزنا اختصار اس سے معلوم ہوا کہ نکاح

ثانی صورت مذکورہ میں جائز نہیں ہے کہ شوہر نے طلاق نہیں دی، فقط اللہ تعالیٰ اعلم کہ ہرگز رجعت

نہیں ہے۔ سوال ۵۰۵ ہم یہندہ کو زہد سے اس کا زہد دینا کہ تو اپنے شوہر سے طلاق کرے

اس نے یہاں سے زہد سے زہد کو روک دیا۔ لیکر طلاق کر لیا۔ اور عدہ گذار کر لیا۔ نکاح ہوا

یا نہیں۔

**الجواب** ہو گیا کیونکہ شراکاً صحبت کی طرح پائی گئی۔ اور خالہ علیہ السلام علی مال ضامنہ  
 کی مانند مال کیفیلۃ لعدوم وجوب المال علیہا صحیح و امثال علیہ کے الخلع سے الرجعی فی غایب  
 ہونے کے قول کے الخلع سے الرجعی ای القفولی و صاحب مل الامر فیدانہ اذا اخاطب الزوج وان اصاب  
 بدل ای نفسہ معنی وجہ یفید ضمانتہ اور ملخصہ یا جہ کا خلع ہا باللف علی الخہ دفعہ صیہ  
 پس جبکہ الرجعی شخص ای کپاس کی مال دیگر شوہر سے منع کر اسکا اور بلا امر قبول زوجہ تو جبکہ زوجہ خود ایسا  
 کرے کہ دوسرے شخص کی مال لیکر اپنے شوہر سے منع کرے۔ بدرجہ اولیٰ بہتر و درست ہو۔ اور جبکہ خلع درست  
 ہو۔ اور خلع طلاق ہے۔ پس بعد فقہاء متعددہ کا حرج صحیح ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔  
**سوال** ۱۰۰۔ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو تین طلاق ایک مجلس میں دی  
 اور عورت کا اس سے علیحدہ ہونا باعث حضرت پر حنفی مذہب میں کوئی ذائقہ  
 طلاق واقع نہ ہو سکتا ہے۔ اگر حنفی مذہب میں ایسا طریقہ نہ ہو تو حنفی کو خاص مسئلہ میں دوسرے مذہب

میں داخل کرنے کی اجازت ہو سکتی ہے یا نہ ہے؟

**الجواب** صورت سوال میں تین طلاق واقع ہو گئی۔ بدون حلالہ کے زوجہ اول کے لئے حلال نہیں  
 ہے۔ اگرچہ باعث حضرت ہو۔ اگر حضرت عقی تو طلاق کیوں دی۔ اپنے مذہب کو چھوڑ کر دوسرے مذہب  
 پر عمل کرنا جبکہ جائز ہے کہ کوئی کراہت اس کی مذہب کی زوجہ لازم نہ آوے اور یہاں کراہت بلکہ حرمت  
 ہے۔ لہذا اس صورت میں جائز نہیں۔ قال فی الدن ما یختار احسن بین مذہب للزوج من الخصال الاربعا  
 اولہم لکن یشتطونہم لزوم الکتاب مسکودہ مذہب رفقہ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ  
**سوال** ۱۰۱۔ ایک شخص نے ایک روز نہایت صفائی سے  
 غصہ کی حالت میں اپنی زوجہ سے یہ کہہ دیا کہ میں اس بات کو  
 خوش نزل کہ تو میرے سامنے ہی کسی سے نکاح کرے۔ اس صورت میں طلاق بائنہ ہوئی یا رجعیہ  
 اور صورت اس کی زوجہ بدستہ رہا یا نہیں ہے؟

**الجواب** یہ فقہاء کے یہ ہے کہ اگر شوہر نے طلاق کی نیت کی کہ اسے تو ایک طلاق یا اسے عورت  
 پر واقع ہو گئی اور اگر نیت طلاق کی نہ تھی تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔ کہانی استاذی الذ خیر الذی  
 عذری الا بالنیۃ وان فی غیہ وجہ یا نیتہ اور صاحب درجہ کے جو یہ نقل کیا ہے وہی  
 نہ ہی فقہاء کی بائینہ۔ علامہ شافعی نے فرمایا کہ یہ طلاق نہ ہو تو حنفی خال کی تفسیر کے۔ اور جو فقہاء  
 کی بائینہ کی کہ صرف فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔



۱۰۱

**سوال ۵۰۷۔** زید نے بحالت غصہ اپنے باپ سے جو ضعیف العمر بیمار ہیں۔ یہ طلاق معلق کی بجائے کا ایک حیلہ  
کہدیا کہ اگر میں تمہاری خدمت اپنے ہاتھ سے کروں۔ تو میری زوجہ پر تین طلاق۔ لیکن زید اپنے اس قول  
کی نہایت پشیمان ہے۔ اور باپ کی خدمت کرنا چاہتا ہے۔ سو اے زید کے اور کوئی خدمت کرنے والا  
اُس کے باپ کا نہیں ہے۔ مگر خدمت کرنے میں تین طلاق واقع ہونے کا اندیشہ ہے۔ اگر خدمت کرنے  
سے اُس کی زوجہ پر تین طلاق واقع نہ ہوں تو زید خدمت کرنے کو تیار ہے۔؟

**الجواب۔** باپ کی خدمت کرنا ضروری اور واجب ہے۔ اور یہ بھی ضرور ہے کہ خدمت کرنے سے  
اُس کی زوجہ پر تین طلاق واقع ہو جاوے گی۔ پس تدبیر تین طلاق کی یہ ہو سکتی ہے کہ اُس عورت  
کو ایک طلاق رجعی دیدی جاوے اور عدۃ یعنی تین حیض پورے ہونے دیں۔ یہاں تک کہ عدۃ ختم ہونے  
پر وہ عورت شوہر کے نکاح سے خارج و علیحدہ ہو جاوے گی۔ اُس وقت باپ کی خدمت کرے  
قسم پوری ہو جاوے گی اور تین طلاق واقع نہ ہوں گی۔ کیونکہ وہ عورت اُس وقت محل طلاق نہیں  
ہے پھر نکاح اُس عورت سے دو گواہ کے رو برو تھوڑے سے مہر کے ساتھ مثلاً دس درہم یعنی اڑھائی  
تین روپیہ کے ساتھ کر لے۔ اس تدبیر سے حلالہ کی ضرورت نہ ہوگی۔ اور پھر ہمیشہ باپ کی خدمت  
کرتا رہے طلاق واقع نہ ہوگی۔ کیونکہ وہ تعلیق اور قسم ایک دفعہ میں ختم ہو جاوے گی فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**سوال ۵۰۸۔** ہندہ زوجہ زید اپنے میکہ میں گئی۔ جب زید نے  
اور شوہر انکار کرے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ طلبی کی تاکید زیادہ کی تو اُس نے یہ اقرار کیا کہ زید نے مجھے طلاق  
دیدی ہے اور دو گواہ ایسے پیش کرتی ہے کہ جو یہ بھی نہیں جانتے کہ نماز کے وقت کی فرض ہے۔ اور زید  
حلفیہ کہتا ہے کہ میں نے ہرگز طلاق نہیں دی اور کوئی لفظ اس قسم کا نہیں کہا۔ آیا اس صورت میں طلاق  
ثابت تو نہیں ہوگی۔؟

**الجواب۔** جبکہ گواہان طلاق عادل و ثقہ نہیں ہیں۔ اور اُن کو یہ بھی معلوم نہیں کہ نماز کے  
وقت کی فرض ہے تو ظاہر ہے کہ اُن کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی اور انکار شوہر کا بحلف معتبر  
ہوگا۔ جیسا کہ قاعدہ معروفہ حدیث شریف میں ہے۔ لیکن علی المدعی والیمین علی من انکر۔  
اور اس کی تصریح جملہ کتب فقہ میں ہے۔ اور در مختار میں در باب کنایات مذکور ہے۔ والقول لہ  
بیمینہ فی عدم النیۃ۔ پس اس صورت مسئلہ میں طلاق ثابت نہ ہوگی۔ اور زید اپنی زوجہ  
ہندہ کو لیجا سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ

## کتاب الوقف

**سوال ۵۰۵**۔ اگر کسی دیرینہ ملازم وقف کو علیحدہ کر کے اُس کی حُسن خدمات کی وجہ سے اُس کو نیشن دینا چاہیں تو شرعاً متولیان وقف - وقف میں سے اُس کو نیشن دے سکتے ہیں؟

**الجواب**۔ مال وقف سے نیشن دینا بدو شرطاً واقف کے درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۵۱۰**۔ مقدمہ کانپور کے لئے کچھ چندہ جمع کیا تھا۔ چندہ نہ رہی تو رقم چندہ کو کیا کیا جائے؟

**الجواب**۔ اُس روپیہ کو کیا کرنا چاہئے؟

**الجواب**۔ جو روپیہ مسلمانوں سے چندہ میں لیا جاتا ہے۔ جب تک وہ روپیہ اُسی مصرف میں صرف نہ ہو دینے والوں کی ملک میں رہتا ہے چندہ دہندگان سے دریافت کیا جاوے کہ اُن کی لئے کس مصرف میں صرف کرنے کی ہے۔ اُسی موقع میں صرف کیا جاوے۔ یا اُن کو واپس دیا جاوے۔ در صورت تغذروا البی فقر پر صدقہ کرنا چاہئے۔ اور فقر پر صدقہ کرنے کی سہل صورت یہ ہے کہ کسی مدرسہ اسلامیہ میں طلبہ کے خرچ کے لئے دیدیا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۱۱**۔ خازن العلوم اور جس قدر مدارس اس طرح قائم کئے گئے ہیں۔ وہ وقف ہیں یا نہیں؟

(م) اور ایسی صورت میں اہل اسلام و بہی خواہان مدرسہ کے لئے مجلس انتظامیہ قائم کر سکتے ہیں یا نہیں۔؟ (م) متولی اگر دعویٰ ملکیت وقف پر کرے۔ نیز افعال فسق و فجور کا مرتکب ہو تو قابل عزل ہے یا نہ۔؟ (م) کیا اس مدرسہ کے لئے قیام مجلس کے لئے متولی مذکور سے اجازت کی ضرورت ہوگی یا مسلمان خود کر سکتے ہیں۔؟ بیوا تو جروا۔

**الجواب**۔ مدرسہ خازن العلوم اور جملہ مدارس اسلامیہ جو اس قسم کے ہیں وقف ہیں دعویٰ ملکیت کا کرنا باطل ہے۔ (م) کر سکتے ہیں۔ (م) دعویٰ ملکیت کا کرنا باطل ہے کہ الوقف لا یملک ولا یملک۔ کلام مشہور و مسلم ہے اور دعویٰ ملک و افعال فسق و فجور کی وجہ سے وہ قابل عزل ہے۔ و یزعم وجوباً لوالواقف فغیرہ بالادلی غایہ بخون او عاجزاً او ظہر بہ فسق کشریب خمر و فحوا الخ وان بشرط عدم نزعة الخ درجہ تکرر فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۱۲**۔ زید متولی وقف ہے لیکن نہ نماز پڑھتا ہے



اور مال وقف کو اپنے ذاتی اور ناجائز مصارف میں صرف کرتا ہے۔ اس صورت میں زید قابل تولیت کے ہے یا نہیں؟

**الجواب** ایسی صورت میں زید قابل اور لائق تولیت کے نہیں ہے۔ معزول کرنا اس کا لازم ہے اور مسلمانوں کو وقف کی حفاظت ضروری ہے بشرط قدرت اس میں سکوئت درست نہیں اور معنی کرنا حفاظت وقف میں جس طرح ہو سکے ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۳۱۵**۔ متولی وقف کو مال وقف سے ملازبان وقف کو تنخواہ بشکر مال وقف سے دے سکتا ہے؟

مستشرق ماہ دینا۔؟ (۳۱) مال وقف بطور قرض اپنے صرف میں لاکر پھیرا دے؟ (۳۲) مال وقف کسی ہزار مسلمان کو قرض دینا۔؟ (۳۳) کتاب وقف ایک مدرسہ خاص کی دوسری جگہ دینا۔؟ (۳۴) متولی دو وقف کو ایک وقف کا مال دوسرے میں خرچ کرنا۔؟ (۳۵) تعمیر مکان وقف کو اپنے

بمشورہ مسلمان قرض لینا مذہب حنفیہ میں جائز یا نہیں۔؟ (۳۶) زمین باغ مشرکہ کا دوسرا حصہ ایک شخص کو وصول کر کے اپنے پاس رکھنے اس میں کیا حرج ہے؟ اطلاع مشرکہ کا کسی کو قرض دینا جائز ہے یا نہیں

**الجواب** متولی اگر مصلحت سمجھو اور یہ کہ بیٹی تنخواہ دینے میں کچھ حرج نہیں ہے اور ضابطہ ہونے کا اندیشہ نہیں ہے تو کچھ حرج اس میں نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳۱) اپنے صرف میں بطور قرض مال وقف کو لانا جائز نہیں ہے۔ اگر ایسا کیا تو ادا کرنا اس کا ضرور ہے۔ فقط

(۳۲) مال وقف کسی ہزار مسلمان کو قرض دینا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳۳) کتبہ وقف جو کسی خاص مدرسہ کی وقف ہیں بلا اجازت واقف دوسرے مدرسہ میں مستعار دینا درست ہے؟ (۳۴) دو وقف کے متولی کو ایک وقف کا مال دوسرے وقف میں صرف کرنا بصورت اختلاف واقف

و اختلاف مذہب درست نہیں۔ جیسا کہ درمختار میں اس کی تصریح موجود ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳۵) تعمیر کی ضرورت ہو تو بمشورہ مسلمان اس کے لئے قرض لینا درست ہے۔ وقیل تجوزہ مطلقاً الحی

چونکہ وجود قائمی اس زمانہ میں نہیں ہے۔ لہذا اس روایت پر عمل کرنا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳۶) جب تک تقسیم کر کے اپنا حقہ جدا نہ کر لیں اس وقت تک اس میں سے قرض دینا بلا اذن شرک جائز نہیں ہے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

**سوال ۵۴۔** اس ملک میں یہ رواج ہے کہ جب کوئی حادثہ مثلاً مرض میں رکھے جاویں اُن کا حکم وغیرہ ہو تو بالعموم علاوہ اور صدقات کے قرآن شریف ہدیہ خرید کر مساجد میں

وقف کر دیا کرتے ہیں۔ اور پیش امام اُن کو رکھ دیتے ہیں اور کسی کو پڑھنے نہیں دیتے۔ اب کثیر التعداد نسخے ہو گئے ہیں۔ اور اب اُن کی ضرورت بفضلہ تعالیٰ یہاں کے مدارس میں بھی نہیں ہے۔ ان نسخوں کو رکھ دیا جاوے یا مدارس بعیدہ میں وقف بھی دیتے جاویں۔ یا فروخت کر کے اُن کی قیمت اُسی مسجد کے مصارف میں لگا لی جائے؟  
**الجواب۔** جو قرآن شریف کسی مسجد میں وقف کئے جاویں اُن کو نقل کرنا غیر جگہ درست نہیں ہے اور

پیش امام کو یہ اختیار نہیں ہے کہ مسجد کے نمازی کو پڑھنے کے لئے نہ دے۔ کیونکہ اس صورت میں واقف کی غرض معدوم ہو جاوے گی۔ وہ یہ کہ غیر پڑھے اور واقف کو ثواب ملے۔ اگر پیش امام نے کسی کو پڑھنے نہ دیا و نہ گارہوگا۔ ہاں اس کی حفاظت ضرور کرے۔ یہ نہیں کہ دو لابی میں بند کر کے قفل لگا دے۔ اور اُن قرآنوں کی بیع بھی جائز نہیں ہے۔ کیونکہ قابل نفع ہے۔ کما فی الشامی الجلد الثالث ص ۲۷۷

باب الوقت نقلاً عن القندیہ تعویۃ لو وقف المصحف علی المسجد ای بلا تعیین اہلہ یختص باہلہ من تدرین الیہ ویستوی فی الانتفاع بہ الغنی والفقیر و فی صلیۃ نقلاً عن الفیہ النقل یرو اعلم ان عدم جواز بیعہ الا اذا تعذر الانتفاع بہ انما ہو فیما اذا وارد علیہ وقف الواقف

ان عبادۃ و واضح ہو گیا کہ کلام مجید کا نقل کرنا یا بیع کرنا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن

وقف نہ کرنے کا وعدہ وارث کی کیا پھر **سوال ۵۵۔** زید اپنے بیٹے بکر سے اس بات کا پختہ وعدہ کیا کہ اگر بکر اس کو توڑنا اور وارث کو ضرر نہ کرے

اور بکر جو نہ کت کرنا نہیں چاہتا تھا اُس کا سبب یہ تھا کہ وہ متاہل زندگی کے کثیر اخراجات کی قابلیت نہیں رکھتا تھا اور نہ رکھتا ہے۔ پس اس وعدہ پر نہ کت کر لی۔ اب زید کسی رنجش کی وجہ سے چاہتا ہے کہ اس وعدہ کو توڑ دے کیا زید ایسا کر سکتا ہے۔ کیا زید اپنی کل جائیداد اُس کی ایک جزو کو وقف کر سکتا ہے۔ اگر زید ایسا کرے تو وہ وقف جائز ہوگا۔ اگر جائز ہے تو عند اللہ عہد شکنی میں ناخوہ ہو گا یا نہ؟ ایسا معاہدہ کر کے توڑنا شرعاً جائز ہے؟

**الجواب۔** زید اگر اپنی کل یا بعض جائیداد کو وقف کر دے گا وقف صحیح و نافذ ہوگا۔ کیونکہ شرط صحیح وقت موجود ہیں قال فی الدال المحتکر و شرط مسائل التبرعات قال فی الشامی اذا دان الواقف البذل یكون مالک الہ وقت الوقت مملکاً فانما الہ

باقی زید کی غرض اگر اس وقف کرنے سے اپنے پسر بکر کو محروم کرنا ہی تو یہ گناہ ہے۔ زید اس میں گناہ ہوگا ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے۔ من قطع میراثہ وارث قطع اللہ میراثہ من الجنة يوم القيامة رواہ ابن



مباحہ وغیرہ اور دوسری حدیث میں ہے۔ انک ان تذ سر در شاک اعتقاد خیر من ان تذ سر ہمد عالیہ  
 بیت عفون الناس الحدیث۔ اسی کو وصیت ایک ثلث میں جاری ہوتی ہو۔ اور ثلث سے زیادہ وصیت درست ہے۔  
 نہیں ہے۔ پس یہی حالت میں رہنا چاہئے کہ وارث محروم نہ ہو۔ ایک صحابی نے جن کی صرف ایک دختر تھی اپنی کل مال  
 مال کے صدقہ کرنے کی وصیت کا ارادہ کیا تھا۔ اُس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو ایک ثلث مال کی وصیت کی اجازت دی۔  
 وصیت کی اجازت دی اس سے زیادہ کی اجازت نہیں دی۔

پس زید بھی اس سے زیادہ وقف نہ کرے اور اضرار وارث کا ارادہ نہ کرے کہ یہ سخت گناہ ہے۔ البتہ اگر  
 اگر وقف اس طرح کرے کہ بکری بیع دہیہ وغیرہ نہ کر سکے تو اس میں اگر زید مصلحت سمجھتا ہے تو یہ درست ہے۔  
 اور واضح ہو کہ وقف دراصل ایک نیک کام اور قربت ہے چنانچہ شرائط وقف میں یہ بھی ہے۔  
 ان یسکون قربة لذاته در مختار۔ پس زید کا یہ عہد و وعدہ کہ میں وقف نہ کروں گا ایسا ہے جیسا یہ کہے  
 اپنے مال کو صدقہ نہ کروں گا تو ایسا وعدہ قابل الیقا نہیں ہے۔ اور ایسے وعدے کے خلاف میں مواخذہ  
 نہیں ہے۔ بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ ایسا معاہدہ توڑنا چاہئے۔ لہذا اس وعدے کی وجہ سے زید پابند وقف نہیں  
 نہ کرنے کا نہیں ہو سکتا۔ البتہ وہی تفصیل ہو اور پر گزری اس میں طحونا رہے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

متولی وقف شرائط وقف کے مطابق  
 شئی موقوف میں ہر قسم کا تصرف کر سکتا ہے۔ انتقال خلائی اُس کے والد الفالد کی وقف کردہ عقیق زید نے اپنے پسر کو  
 اُس وقت کا متولی تسلیم کر دیا اور وقف نامہ لکھ کر علماء وقاضی شہر کی مواہیر سے مکمل کرا کے عمر کے حوالہ سے  
 اور اشیائے موقوفہ کو اُس کی تولیت میں سپرد کر دیا۔ کئی سال بعد زید واقف کا انتقال ہو گیا۔ عمر متولی زید  
 زندگی سے شرائط وقف کا پورا لحاظ کرتا رہا۔ اور جس قدر نفع رسائی اشیائے موقوفہ سے ممکن ہو سکی  
 اُس وقف نامہ میں نخلہ دیگر شرائط وقف شرائط ذیل بھی ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے:-

(۱) اگر متولی کو بسبب حوادث زمانہ ہجرت کا اتفاق پیش آوے۔ اور تحفظ اشیاء موقوفہ کی کوئی قابل  
 صورت متولی نہ سمجھے تو اشیائے موقوفہ ہمراہ جاسکتی ہیں۔؟

(۲) متولی اشیائے موقوفہ کو اپنے اطمینان کی جگہ جہاں مناسب سمجھے وہاں رکھے۔؟ (۳) غیر کے  
 تصرف میں ہرگز نہ جائے دے۔ زید متولی اول کے انتقال سے تقریباً دو سال بعد عمر متولی ثانی کو بسبب ضرورت  
 دینی و دنیوی بسبب حوادث زمانہ وطن سے ہجرت کا اتفاق ہوا۔ اور دوسری جگہ اقامت اختیار کی متولی  
 اشیائے موقوفہ کو اپنا وطن چھوڑ کر تحفظ کا کوئی انتظام قابل اطمینان سمجھ میں نہ آیا اور نہ کسی کو قابل اطمینان  
 ایسا جانتا ہے کہ اشیاء کی حفاظت تمام راجعت وطن اُس کی سپرد کر دے اور نیز اُن اشیاء موقوفہ کو وطن میں

بند کریم سے علاوہ خطرہ پوری نہ خود منتفع ہو سکتا ہے اور نہ اہل حاجت کو نفع پہنچانے کا اطمینان انتظام ہو سکتا ہے۔ البتہ بجائے اقامت میں عمر متولی ان سب امور کا انتظام اچھی طرح کر سکتا ہے۔ نظر برائے عمر متولی اشیا کے توقیف کو بنا برسر شرط وقت مذکورہ یا شرعاً ہر گز کر سکتا ہے یا نہ؟ اور در اندازوں کا مانع آنا جن کو اس وقت میں کسی طرح درست تصرف کا حق نہیں ہے۔ کیا معتبر ہو سکتا ہے۔ اور عمر متولی اشیا کے توقیف کا عن اب و جد چلا آتا ہے، عمر دسلح ہو۔ اس کی راست کے خلاف ہے۔ یہ لوگ اس وقت کے انتظام میں یا داخل و منتظم ہو سکتے ہیں یا نہ؟

**الجواب۔** اقول وبالله التوفیق قال فی رد المحتار علی انھم صرحوا بان مراعاة عند رض الوقتین واجبہ ص ۳۲۱ جلد ثالث وفيه ايضا فان شرائط الواقف معتبرة اذ الم يتخالف الشرع في اعتبار من المعتبر شرطا لواقف كمنع الشايح اى في المفهوم والدلالة قوله في المفهوم والدلالة كذا اعتبر في الاشياء والذي في البحر عن العلامة تاسم في الفهم طائل لانه هو المناسب الم والمختار ملا في الد والمختار وان وقت على المسجد جائز يقر فيه ولا يكون مخصوصا على هذا المسجد وبه عرفت حكم نقل كتب الاوقاف من محالها لانها لا تنفع بها واقفاً بهذا ذلك بل ان فان وقفها على مستحق وقتها لم يجوز نقلها وان على طلبية العلم وجعل مقمها في خزانه التي في مكان كذا افتر جواز النقل تردد فيهم قوله ففي جواز النقل تردد الذي هو محتمل من كلامه انه اذا وقف كتباً وعين موقوفها فان وقف على اهل ذلك الموضع لم يجوز نقلها من ذلك الموضع ولا لغيرهم ولا لغيرهم ولا لغيرهم ان لا يحل لغيرهم الانتفاع بها فان وقفها على طلبية العلم في كل طالب الانتفاع به في محلها او ما نقلها من ذلك ففقيه تردد فيناشي عما قد مر من الخلاف من رعاية القولين من اذ كانوا وقف المصنف على المسجد اى بلا تعيين اهل قبل يقر فيه اى يخص المترددين اليه وقيل لا يختص به اى يجوز نقله الى غيره وقد علمت لزومية النقل الاول ما مر من القنية ولقي ما لو عزم الواقف بان وقفه على طلبية العلم لكنه شرط ان لا يخرج من المسجد والمدرسة كسما هو العادة وقد منعنا قوله ولا يره عن الاشياء انه لو شرط ان لا يخرج الا بغيره لا يعمل بوجوب ارتباع شرطه وحمل الرهن على المعنى اللغوي تبعاً لما قاله السبكي ويؤيد حاقق ما قيل قوله والمالك يزدول عن الفهم ومن قول ان شرائط الواقف معتبرة اذ الم يتخالف الشرع وهو مالك فله ان يجعل ماله حيث شاء ماله يمكن معصية وله ان يخص صنفاً من الفقراء و كذا سيأتي في فروع الفصل الاول ان قولهم شرط الواقف كمنع الشايح في المفهوم والدلالة



وجوب العمل بہ قلت لکن لا یخفی ان هذا اذا علم ان الوقت لنفسه شرط ذلك حقيقة امر  
مجرد کتابہ ذلک علی ظہر الکتب کما هو العادت فلا یتب بہ الشرط و قد اخبرنی بعض  
قوام مدرستہ ان واقفہا کتب ذلک حیلۃ لمنع اعارة من یخشى منه الفیاع الخرد المختار  
وفی العالم کیریہ ثم فی وقت المصحف اذا وقفہ علی اهل المسجد یقرؤنہ ان یحصلون یحجزون  
وان وقف علی المسجد یحجزون ویقرؤن فی هذا المسجد و ذکر فی بعض المواضع لا یكون مقصوراً علی  
هذا المسجد کذا فی الوجیز للکروری و اختلف الناس فی وقت الکتب جوڑہ الفقید  
بواللیث و علیہ الفتویٰ کذا فی فتاویٰ خان عالمگیری

ردایات مذکورہ سے بوضاحت ثابت ہے کہ عمر متولی ان اشیاء سے موقوفہ کو دوسری جگہ منتقل کر سکتا ہے  
لیکن شرط واقف کی موافق بصورت مذکورہ اس کو ضروری ہے کہ ان اشیاء کو اپنی ساتھ اپنی حفاظت میں رکھ کر  
اور مخلوق کو تنفع پہنچا دے کہ عرض واقف کی بدولت اس کے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اور عرض واقف کی رعایت  
کرنا لازم و واجب ہے۔ کما امر عن الدار المختار وغیرہ۔ مانع آنا بعض ناس کا جن کو اس وقت میں کچھ ضروری  
کا استیاء نہیں ہے۔ شرعاً معتبر نہیں ہے اور عمر متولی جس پر کسی قسم کی خیانت و تصرف بیجا کا الزام نہیں ہے  
اس کے خلاف رائے کسی کو کچھ مداخلت انتظام وقف مذکورہ میں جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## احکام المسجد

سوال ۱۵۰۔ ایک محلہ میں ایک مسجد بہت پُرانی ہے اور ہمیشہ سے نماز جمعہ اُس میں ہوتی ہے۔ اب ایک سود خوار تاجر نے ایک نئی مسجد تیار کرائی ہے۔ اور چاہتا ہے کہ جمعہ کا  
نماز اُس میں ادا کی جاوے۔ اس صورت میں جمعہ کو نئی مسجد میں پڑھا جاوے۔ اور جو مسجد سود کے روپیہ سے  
بنی ہے اُس میں نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ شخص سود خوار تجارت بھی کرتا ہے؟

الجواب۔ سود کے روپیہ سے اگر مسجد بنی ہو نماز اُس میں مکروہ ہے۔ لیکن جس شخص کی آمدنی تجارت سے ہے اور نماز  
جمعہ دونوں مسجدوں میں سے جس میں چاہیں پڑھیں۔ چاہے دونوں میں پڑھیں یہ بھی درست ہے۔ بہتر یہ ہے کہ  
کہ صرف ایک جگہ جمعہ ہو جس مسجد میں گنجائش زیادہ ہو۔ اور حلال مال سے بنی ہو باتفاق رائے اُس میں سب  
جمعہ پڑھیں۔ اختلاف باہمی ہوتا ہے۔ قال فی الشامی اموالہ النفق فی ذلک ما لا یجیث او ما لا یسبب الخبیثۃ فی مال  
والطیب فیکرہ لان اللہ تعالیٰ لا یقبل الا الطیب فیکرہ تلویث بیتہ بما لا یقبلہ الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۵۱۸** جامع مسجد اگرہ میں ایک جلسہ ہوا۔ اُس میں مسجد کے ملازمین سے لینا جائز نہیں ہے۔ سے کام لیا گیا اور جو کچھ روشنی وغیرہ میں خرچ ہوا وہ انجن اوقات سے دلوا لیا۔ اور اس جلسہ کے بانی ایک ممبر صاحب میں اس پر دو ممبر معترض ہوئے۔ ایک چوتھے ممبر صاحب نے جو کچھ روشنی میں خرچ ہوا تھا اپنے پاس سے دیدیا۔ مسجد کے ملازمین سے کام لینا درست ہے یا نہیں؟ اور مال وقف سے خرچ مذکور کیا درست ہے؟

**الجواب**۔ اُن ملازمین سے یہ کام لینا تو ممنوع نہیں ہے۔ مگر خرچ روشنی وغیرہ کا آمدنی وقف سے لینا جائز نہیں ہے۔ وہ خرچ بذمہ اُس ممبر کے ہوا جس نے خرچ کیا۔ اور اگر ایسا اگر کسی دوسرے ممبر نے اُس کی طرف سے خود ادا کر دیا تو کچھ خرچ نہیں ہو۔ غرض یہ ہے کہ وہ خرچ وقف پر نہ دیا جاوے حاصل ذمہ دار اور ضامن خرچ کنندہ ہے۔ اگر دوسرے ممبر نے ضمان ادا کر دیا تو جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔ مسجد یا مدرسہ میں نقارہ بجانے کا حکم **سوال ۵۱۹**۔ مسجد یا مدرسہ میں نقارہ بجانا کیسا ہے اور بجانے والا گناہگار ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ نقارہ وغیرہ بجانا یا عموم ہر جگہ حرام و ناجائز ہے اور بجانے والے فعل حرام کے مرتکب ہیں اور خصوصاً مسجد یا مدرسہ میں یا قریب مسجد کے نقارہ بجانا بہت ہی بُرا ہے۔ اور بجانے والے سخت فاسق و فاجر اور مبتدع ہیں۔ اُن کو توبہ کرنی چاہئے اگر وہ ایسا کریں تو اُن سے تعلقات ترک کر دیئے جائیں۔ فقط واللہ اعلم۔ اعلان افطار و سحر کے لئے رمضان المبارک میں خارج از مسجد بجایا جاوے تو جائز ہے۔ قیاساً اعلیٰ طبل الغزاة۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۲۰** نجیب آباد میں ایک مسجد کے متولی کو موقوف کر کے چند لوگ متولی بن گئے۔ اور اُسی مسجد میں یعنی مسجد کے متعلق ایک حجرہ ہے۔ اُس کے آگے سائبان ہے اُس میں مدرسہ تجوید القرآن ہے۔ اُن متولیان نے مدرس کو نوٹس دیا ہے کہ یا گرا یہ حجرہ وغیرہ کا ادا کرو۔ ورنہ مدرسہ اٹھاؤ۔ اسکی بابت کیا حکم ہے؟ **الجواب**۔ جو لوگ اُس وقت متولی مسجد میں انہیں کی رائے کے موافق عمل درآمد ہونا چاہئے۔ اگر وہ گرا یہ طلب کریں کہ گرا یہ دینا ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۲۱** ایک مسجد تعمیر کرائی ہے جس کے نیچے حجرہ ہے اور اوپر مسجد نیچے حجرہ۔ اور اوپر مسجد ہو تو کیا حکم ہے؟ **الجواب**۔ اس کو بعض علماء کا خیال ہے کہ اس میں نماز صحیح نہیں۔ ایسی حالت میں اس حجرہ کو اغراض مسجد کے لئے رکھا جاوے یا مؤذن کی سکونت وغیرہ کے لئے رکھا جاوے یا گرا یہ پر دیکر گرا یہ مسجد میں صرف کیا جاوے؟



**الجواب۔** اُس جگہ کو انراض مسجد کے ڈارکھا جاوے۔ مثلاً جو یہ صفت، نور و غیرہ مسجد کا اُس میں رکھا جاوے۔ اُس میں نہ ہوؤں کو رکھا جاوے نہ کرایہ پر دیا جاوے۔ کیونکہ مسجد اوپر سے نیچے تک مسجد ہی ہوتی ہے۔ اُس میں اور کچھ تصرف کرنا جائز نہیں ہوتا اور نماز اُس مسجد میں صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۲۲۔** ہمارے یہاں ایک مسجد ہے اور بہت دور کے فاصلہ پر ہے دوسری مسجد بنانا اور پہلی مسجد کو نماز عیدین کے لئے مخصوص کرنا تو یہاں دوسری مسجد بنانا درست یا نہیں؟ اور پہلی مسجد کو نماز عید کے لئے خاص کر لینا بھی جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** دوسری مسجد بنانا موافق صورت سوال کے درست ہے۔ اور مسجد اول کو عید کی نماز کے لئے خاص کرنا بھی جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۲۳۔** ایک ہندو زمیندار نے مسلمان رعایا کو ایک قطعہ زمین مفت دیا تھا۔ مسلمانوں نے اُس جگہ میں مسجد و عید گاہ بنائی۔ زمیندار نے اس مسجد کو خرید لی اور مکان بنانا چاہتا ہے۔ اور مسجد کو توڑنا چاہتا ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** اگر اُس ہندو زمیندار نے وہ قطعہ زمین رعایا مسلمانوں کو ماریتہً محض سکونت کے لئے دیا تھا اور رعایا نے بھل جگہ میں نماز کے لئے مسجد و عید گاہ قائم کی تو اس صورت میں وہ قطعہ زمین ملک زمیندار ہی مسجد شرعی نہیں ہوتی۔ دوسرے مسلمان کو خریدنا اُس زمین کا زمیندار سے اور مکان بنانا اُس میں درست ہے اور اگر اُس زمیندار نے مسلمانوں کو مالک اُس قطعہ اراغی کا بنایا تھا تو وہ مسجد و عید گاہ ہو گئی۔ دوسرے مسلمان کو اُس کا خریدنا اور اُس میں مکان بنانا درست نہیں ہے۔ لہذا تعالیٰ وَاَنَّ الْمَسْجِدَ لِلّٰہِ۔ الایۃ۔

پس صورت ثانیہ میں توڑنے والا مسجد کا اور مکان بنانے والا عامی ہے۔ اور جب تک وہ توبہ نہ کرے اُس سے احتلاط ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۲۴۔** جو مسجد گڑبڑی اُس کی اینٹوں و مرمت غسل خانہ مسجد کی اینٹیں غسل خانہ میں لگانے کا حکم؟

**الجواب۔** مسجد کی اینٹیں مسجد ہی میں لگانی چاہئیں۔ البتہ اگر مسجد دوسری اینٹوں سے بنوادی جائے تو پھر پھرانی اینٹیں مرمت غسل خانہ وغیرہ میں لگا سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

۱۔ چند شرائط سے اس کے لئے کہ جسے کو کرایہ وغیرہ پر دینا جائز ہے جب تک تفصیل احقر کے رسالہ ادب المساجد میں مذکور ضرورت ہو تو اس کو بھیجیں

**سوال ۵۲۵** ایک گاؤں میں مسجد نہیں ہے اگر اُس گاؤں میں زمین کرایہ پر لیں اور لکڑی کی ایسی مسجد بنائی جاوے کہ جس وقت ضرورت ہو اٹھا کر دوسری جگہ رکھ لیں تو اُس میں نماز صحیح و درست ہو سکتی ہے یا نہ؟

**الجواب** یہ بناء مسجد عارضی جس کی صورت سوال میں درج ہے جائز ہے اور نماز اُس میں جائز ہے یہ مسجد وجہ اس کے کہ زمین اُس کی وقف نہیں ہے اگرچہ اصل مسجد نہیں ہے لیکن نمازوں کے صحیح ہونے اور اُس میں جماعت کرنے اور جماعت کا ثواب حاصل ہونے میں کچھ شبہ اور تردد نہیں ہے۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام وجعلت لی الارض مسجدًا وظہورًا اس مسئلہ کی واضح دلیل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۲۶** ایک مسجد کے سامان کو دیکر لگائی ہے لہذا اُس کا کیا حکم جس وقت اس کے ضائع ہونے کا خوف ہو۔ سامان دوسری مسجد میں لگانا درست ہے یا نہیں۔ اگر اُس کا سامان وہیں چھوڑ دیا جاوے تو یہ معاش لوگ لیاویں گے تو اُس کا سامان دوسری مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہ؟

**الجواب** اسی حالت خیرات میں مسجد قدیم کے انقاض کو نقل کرنا یا بچ کر کے مسجد جدید کے صرف میں لانا درست ہے۔ مگر چونکہ جو جگہ ایک بار مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ مسجد رہتی ہے۔ قال فی البحر دیدہ علموان الفتویٰ علی قول محمد فی الاث المسجید وعلی قول ابی یوسف فی تائید المسجید مشامی۔ لہذا احاطت مسجد اولیٰ کی بھی ضروری ہے اُس کے احاطہ کو محفوظ کر دیا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۲۷** ملک برہما میں اکثر جگہ مسجد کے دو درجہ لکھے ہیں۔ لیکن نیت بانی کی یہ ہوتی ہے کہ بچھا اور جبہ نماز کے واسطے بناتا ہوں اور اگر اور جبہ مصلیوں کی نشست و برخاست اور اکل و شرب کے لیے بناتا ہوں۔ اس صورت میں لکھ اور جبہ میں کھانا پینا اور سونا جائز ہے یا نہیں اور اگر اور جبہ مسجد سے خارج ہے یا داخل مسجد ہے؟

**الجواب** وہ تمام مسجد ہے دونوں درجے مسجد میں حکم مسجد کا دونوں جگہ جاری ہوگا۔ درختان ہیں ہے۔ کہ مسجد میں کھانا اور سونا غیر متعلق کے لئے مکروہ ہے۔ یعنی خلاف اولیٰ ہے۔ بہتر یہ ہے کہ بلا ضرورت ایسا نہ کیا جاوے اور ضرورت درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۲۸** ایک گاؤں میں تین مسجدیں ہیں اور حسب فتویٰ مفتی صاحب کی جبکہ کو توڑ کر دوسری جگہ مسجد بنانا نہیں۔ وہاں جمعہ ادا ہو جاتا ہے۔ میں نے گاؤں والوں سے کہا تھا کہ ایک مسجد کو نماز جمعہ کے لئے خاص کر لو۔ اور دوسری مسجدوں کو نماز پنجگانہ کے لئے چھوڑ دو۔ گاؤں والے کہتے ہیں کہ تینوں مسجدوں کو توڑ کر ایک جدید مسجد جمعی کے غرض سے تیار کی جاوے۔ اس صورت میں تینوں مسجدوں کو توڑ کر ایک مسجد جدید جمعہ کے لئے



بنانا درست ہے یا نہیں؟ در مختار شامی میں جو فتویٰ تابعد مسجد کے متعلق نقل فرمایا ہے وہ صحیح ہے یا کیا؟

(۲) کسی کے مال سے جو مسجد بنائی جاوے اُس میں نماز درست ہے یا نہیں۔ اور مال کسی سے جو تالاب بنایا ہو اُس کا پانی کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب

مسجد ثلاثہ میں سے ایک مسجد کو جمعہ کے لئے خاص کر لینا اور باقی دو مسجدوں کو نماز پنجگانہ کے لئے چھوڑ کر اب جیسا کہ آپ کی رائے ہے یہی عمدہ اور مطابق شرع ہے۔ ایسا ہی ہونا چاہئے۔ اور یہ درست نہیں ہے کہ اُن تینوں مسجدوں کو ویران کر کے اُن کے سامان سے مسجد جدید دوسری جگہ بنائی جاوے۔ کیونکہ جو جگہ ایک بار مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ مسجد رہتی ہے۔ اُس سے حکم مسجد متغک و مستبدل نہیں ہو سکتا۔ پس اُن لوگوں کی رائے اس بارے نہ مانتی چاہئے کہ اگر کوئی مسجد جو مساجد اولیٰ کے ویران کرنے کو کہتے ہیں اور دربارہ نماز و بنائے مسجد لفضائیت کو دخل نہ دینا چاہئے۔ شامی بخیر بیان کیا ہے کہ میں تابعد مسجد پر جو فتویٰ نقل کیا گیا ہے وہی صحیح و راجح ہے۔ باقی جمعہ دباں پڑھنے نہ پڑھنے میں بندہ کی دوسری دلیل اور تحریر کو دیکھ لیا جاوے۔

کسی کے مال حرام سے جو مسجد تیار ہو اُس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے اور اُس تالاب کے پانی کا استعمال

جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم۔ کتبہ عن زیر الرحمن عفی عنہ۔

خائن متولی کو معزول کرنا ضروری ہے

سوال ۵۲۹

ایک شہر میں ایک مسجد کے نیچے دکانیں ہیں اُن کی آمدنی جو مسجد کے لئے خرچ ہوتی ہے اس کو متولی اپنے ذاتی تصرف میں اٹھاتا ہے اور خرچ کرتا ہے۔ ایسا کرنا صحیح اور جائز ہے۔ کیا حکم ہے۔

### الجواب

متولی مذکور کو یہ چاہئے تھا کہ تمام آمدنی مسجد کی دکانات وغیرہ کی اُس مسجد کی ضروریات میں سرورج کرے اور جو باقی رہے اُس کو مسجد کے لئے باقی رکھے اپنے ذاتی صرف میں لانا جائز نہیں ہے۔ اور اگر وہ ایسا کرے تو یہ خیانت ہے۔ اُس متولی کو معزول کرنا چاہئے اور مسلمانان اہل شہر اہل محلہ اس وجہ سے اُس کو معزول کر سکتے ہیں اور دوسرے جگہ سے شخص کو متولی بنا سکتے ہیں۔ بانی کی طرف سے متولی بنایا گیا ہو یا اور میں متولی ہوا ہو۔ ہر دو صورت میں اس کو علیحدہ کر سکتے ہیں۔ اور حساب و کتاب سمجھ سکتے ہیں۔ مسلمانوں کو ایسی حالت میں اُس میں مداخلت کرنا اور حساب سمجھنا۔ اور در صورت ثبوت خیانت اُس کو معزول کرنا ضروری و لازم ہے۔ در مختار میں ہے کہ اگر خود بانی بھی ایسی خیانت کرے تو اُس کو معزول کرنا چاہئے۔ متولی مذکور تو بالادنی مستحق معزول ہے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عن زیر الرحمن عفی عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

**سوال ۵۳۰۔** ایک مسجد دریا پر دیوگی اُس کا سامان وغیرہ رکھا ہے جس کے لئے اقرب مساجد تیار کر لی ہے اور اُس میں اُس سامان کی ضرورت نہیں ہے۔ تو اُس سامان کو کس مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب۔** اقرب مساجد ہی میں صرف کرنا چاہئے۔ اگر اس وقت ضرورت نہیں ہے تو اُس کے لئے اُس سامان کو محفوظ رکھا جاوے کہ وقت ضرورت کام آوے یا فروخت کر کے اقرب مساجد میں لگا جاوے۔ مدرسہ میں نہ لگا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۵۳۱۔** بغرض تعمیر عید گاہ و مسجد و دیگر امور خیر چندہ تجویز کیا گیا ہے۔ ہوا اور ہر قوم کا ایک گروہ مقرر ہوا۔ وقت وصول چندہ چند صاحبوں کے طیب خاطر چندہ دیا۔ اور بعض نے قطعی انکار کر دیا۔ اُس وقت ممبران چندہ نے حکم دیا کہ جو شخص چندہ دے اُس کا حق پانی بند کر دو۔ اور غنی و ثادی میں شریک نہ ہو۔ اور جو پیشہ کرتے ہیں اُس سی

آسی وجہ سے منکران نے چندہ دیدیا۔ اس چندہ سے عید گاہ بنوانا جائز ہے یا نہ۔ اور اُس میں اور چاہ بنوانا و پانی پینا وضو و غسل کرنا۔ اور کاغذیں صرف کرنا اُس روپیہ کا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** اس طرح زبردستی کرنا چندہ کے لینے میں جائز نہیں ہے۔ لیکن عید گاہ جو اُس سے بنی اُس میں نماز بلا گرفت درست ہے۔ اور اُس چندہ سے جو چاہ بنایا گیا اُس سے وضو و غیرہ ملازمین کو اور اُس کو طلبہ میں صرف کرنا درست ہے۔ اصل یہ ہے کہ اس طرح تنگ کر کے لینا بوجھنا نہیں ہے۔ لیکن جب مالک نے کسی طرح طوعاً و کرہاً دیدیا اور کاغذیں لگا دیا گیا تو آئندہ کو اس میں حرمت نہیں رہی۔ کیونکہ یہ چوری اور غضب کا مال نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۵۳۲۔** ایک شخص نے شراب کی آمدنی سے ایک مسجد بنائی اور کسی قدر دیوار مسجد کی بند کی جب اُس کو معلوم ہوا کہ ایسے روپیہ سے مسجد بنانا درست نہیں تو اُس مسجد کو ناتمام چھوڑ دیا اور اُس کا انتقال بھی ہو گیا۔ اب اُس کے ورثہ کی ہلکے کسی سے یا نہیں۔ اور بیع و ہبہ اُس کا درست ہے یا نہ۔ یا وہ مسجد کس قسم میں ہے۔ مسجد اس وقت میں تمام اور غیر محفوظ ہے؟ (م) اگر کوئی شخص ورثہ بانی سے اُس مسجد کو خرید کر اسے تعمیر کرائے تو جائز ہے یا نہیں؟



(۳۴) اگر کسی شخص نے بذریعہ تجارت شراب روپیہ حاصل کیا اور اُس محصولہ سے تجارت غلہ و کپڑے کی کر لیا ہو تو اس روپیہ سے وہ شخص مسجد بناسکتا ہے یا نہ۔ بصورت عدم جواز اگر وہ دوسرے شخص کے پاس سے قرض لیکر مسجد بناوے اور پھر اپنے پاس کے روپیہ سے قرض ادا کر دے تو ایسی صورت سے مسجد بنانا درست ہے یا نہیں۔  
**الجواب** مسجد میں مال حلال خرمج کرنا چاہئے اور تعمیر مسجد مال حلال و طیب سے کرنی چاہئے۔ حرام مال سے تعمیر مسجد کرنا حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے ولا یقبل اللہ الا الطیب۔ الحدیث شامی میں ہے قال تاج الشریعۃ اما والفق فی ذلک ما لا خبیثاً او ما لا سبب الخبیث والطیب فیکرہ لان اللہ تعالیٰ لا یقبل الا الطیب فیکرہ تلویث بینه بما لا یقبلہ الخ۔

پس چاہئے کہ اُس قدر دیواروں کو جو مال حرام اور خبیث سے تیار ہوئی ہیں اُٹھا کر حلال مال اُس مسجد کو تعمیر کریں اور حفاظت اُس مسجد کی ضروری ہے بیع و ہبہ کرنا اُس کا صحیح نہیں ہے۔ وارثوں کی ملک میں نہیں آسکتی الوقت لا یملاک ولا یملاک مسئلہ مشہور ہے۔ (۳۵) یہ اوپر معلوم ہے کہ بیع و ہبہ اُس کا ناجائز ہے۔ باقی اگر اس حیلہ سے کوئی شخص ورثہ کے قبضہ سے اُس کو نکال کر از سر تعمیر کر اڑے اور تکمیل کر دے تو یہ بہت اچھا ہے اور کارِ ثواب ہے۔ (۳۶) پہلی صورت ناجائز ہے البتہ اگر قرض لیکر مسجد بنا دیوے تو یہ جائز ہے۔ پھر اگر اُس قرض کو حرام آمدنی سے ادا کیا تو یہ گناہ کے ذمہ ہوگا۔ بہر حال مسجد میں ایسے حیلوں سے بھی حرام روپیہ نہ لگاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۳۴** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک قصہ کسی مصلحت کی بنا پر کسی فریق کو مخصوص مسجد متعین کرنا خلاف شرع نہیں۔ کئی سو برس سے آباد ہے۔ وہاں کے مسلمانوں کی مردم شماری فی

تقریباً آٹھ ہزار ہے اور وہاں مسجد تھمنا اسی کے قریب آباد ہیں ان کے علاوہ اور بھی مساجد ہیں وہاں کے کل مسلمان بجز چند شیعہ کے ابتداء سے حنفی المذہب متفق الخیال متحد العقائد والمسائل باہم شیر و شکر و شکر طرح ملے جلے رہتے تھے ان میں کسی قسم کا جنگ و جدال و مخالفت نہ تھا مگر تقریباً بیس بیس برس چند لوگ غالباً فی انحال اُن کی تعداد دو ڈھائی سو ہو گئی۔ منکر مذہب غیر مقلد ہو گئے اور باہم سخت منابہ و مخالفت پیدا ہو گئی۔ حتیٰ کہ بارہا فوجداری اور عدالت کی نوبت پہنچ گئی۔ غیر مقلدین نے اپنی عید گاہ اور جامع مسجد بھی بنوالی مگر بعض بعض ایسی بھی مسجدیں ہیں جن میں دونوں فریق نماز پڑھتے ہیں۔ البتہ ان مسجدوں پر اکثر مذہبی جھگڑے ہو جایا کرتے ہیں چنانچہ ان دنوں موجودہ ۱۳۳۵ء محرم کو ایک مسجد میں دو فریق جمع ہو گئے اور آپس میں مار پیٹ لٹم لٹھا گھوسا کر بیٹھے۔ بلکہ اُس کے ذریعہ سے دو فوجداریلے دونوں اور بھی ہو گئی۔ جس سے قصبہ میں ایک ہل چل مچ گیا۔ پولیس آکر روک تھام نہ کرتی تو نہیں معلوم کیا ہو سکتا

اے دن کی نہ ہی فوجداری سے دونوں فریق تنگ آ گئے۔ اب فریقین اس امر پر راضی ہیں کہ باہم صلح کیے جھگڑے کو مٹا دیں۔ چنانچہ ہر ضامنہ دہری فریقین چند اشخاص حکم مقرر کئے گئے ہیں اور بالاتفاق دس تین اقرار نامہ ثالثی میں یہ مضمون لکھا گیا ہے کہ ثالثان حسب شریعت وقانون و دیانت داری جو فیصلہ کر دیں گے ہم منہ لہین کو منظور ہے۔ اب علمائے حقانی سے یہ استفسار ہے:-

(۱) چونکہ تیس برس کے تجربہ و مشاہدہ سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اس قصبہ میں جب دونوں فریق ایک دوسرے کے مسجدیں جمع ہو جاتے ہیں تو اکثر مذہبی شر و فساد و کربٹھتے ہیں۔ اگر اس شر و فساد و فتنہ و پر خاش کے مٹانے کے لئے ثالثین دونوں کو الگ کر دیں۔ اور فریقین کے لئے خاص خاص مسجدیں نامزد کر دیں تو کیا فیصلہ خلاف شریعت ہوگا؟

**الجواب** قرآن پاک میں اِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْفٰسَادَ۔ یعنی بیشک اللہ تعالیٰ فساد کو پسند نہیں کرتا۔ یہ بھی ہے لا تَبْجِدْ سَبِيْلَ الْمُفْسِدِيْنَ یعنی مفسدوں کے راستے کی پیروی نہ کرو۔ اور یہ بھی ہے لَا تُفْسِدُوْا فِی الْاَرْضِ بَعْدَ اِصْلَاحِہَا۔ یعنی بعد اصلاح کے زمین میں فساد نہ کرو۔ ان نصیص سے بخوبی واضح ہے کہ فساد برپا کرنا حرام اور اُس کا مٹانا واجب چونکہ تیس برس کے تجربہ سے معلوم ہے کہ دونوں فریق کے لئے ہونے سے شر و فساد و فتنہ برپا ہو جایا کرتا ہے۔ اس لئے محض بغضِ انداد فساد و حفظِ امن و اصلاحِ بین الناس اگر ثالثین دونوں فریق کو الگ کر دیں اور دونوں فریق کے لئے مسجدیں خاص خاص کر دیں تو خلاف شریعت نہ ہوگا۔ بلکہ وہ لوگ عذر اللہ ماجور و مصیب ہوں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۵۳۴** اگر کسی نمازی کے ذریعہ سے حفظِ امن میں خلل واقع ہوتا ہو۔ اور شر و فساد کا اندیشہ ہو یا عام نمازیوں کو کسی قسم کی تکلیف اور اذیت ہو تو ایسے شخص کو بغضِ حفظِ امن و انداد شر و فساد جماعت سے روک دینا کیا شرع کے خلاف ہے؟

**الجواب** جو کہ حفظِ امن میں خلل انداز ہو۔ اور باعثِ شر و فساد ہو۔ اور عام نمازیوں کو تکلیف دہ و اذیت رساں ہو۔ اور اُس کا فعل موجب اشتغالِ طبع ہو۔ اُس کو جماعت سے روکنا قانونِ شرع کے مطابق ہے۔ حدیثیں اور آثار اور اقوال فقہاء اس پر صاف دال ہیں۔ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی احسن روک رکھانے والوں کو مسجد سے روک دیا۔ بلکہ مسجد سے نکال دیا۔ نیز آپ نے اُن عورتوں کو جو خوشبو لگائے اور مسجد میں آنے سے بچو فتنہ منع کر دیا۔ نیز آپ نے اُن لوگوں کے حق میں جو نمازی کے سامنے سر جھکائیں جس سے نمازی کے خشوع و خضوع میں مفسق آنے کا احتمال ہے اگرچہ نماز نہیں جاتی



فرما دیا اور داما استطعتہم فلیدفعہ فان ابی فلیقاتلہ فانما ہو شیطان ونحو ذلک۔ نیز آپ نے اس شخص کو بڑے عین قبلہ کی جانب تھوک دیا تھا۔ امامت سے معزول کر دیا۔ اور اس کو خدا و رسول کا موزی قرار دیا اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں کو جو مسجد میں جمع ہو کر با واز بلند ذکر اور زور میں مشغول تھے مبتدع قرار دیکر مسجد سے نکلوا دیا۔ اور فقہاء نے بھی تصریح کی ہے کہ کچھ لہسن و پیاز کھانے والوں کو اور ایسے ہی گنہگاروں کو جو بنا لڑائی اور مبروص اور ماہی فروش کو اور گل موزی کو اگرچہ وہ زبان سے ایذا پہنچاتا ہو مسجد آنے سے روک دینا چاہیے بطور نمونہ کے چند روایات اور عبارات محدثین و فقہاء ملاحظہ فرمائیے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اکل من ہذہ الشجرۃ فلا یقرئ مسجدنا ولا یؤذینا بوجہ الثوم رواہ مسلم۔ وعن عمر بن الخطاب قال انکم ایہا الناس ناکلو شجر تین لا سراح لہما الا خبثین ہذا البصل والثوم راہت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا راہا یخرجہما من الرجل فی المسجد امر بہ فاخرج الی البقیع فمن اکلہا فلیتمہا طہاراً رواہ مسلم۔

نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں کہ فلا یقرئ المسجد ہذا الترمذی عن ابی سعید عن ابی ہریرۃ عن کل مسجد ہذا مذہب العلماء کافۃ۔

اور حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ والحق بعضہم بذلک من بقیۃ یخرجہما وجوہ اور ائمتہ و مراد یہ ہے۔

فالحق اصحاب الصنائع کالسماک والعاہات کالمجدوم ومن یوذی الناس بلسانہ الخ۔

و عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایما امرؤۃ اصاببت بخوراً فبہ تشہد معنا العشاء الاخرۃ رواہ مسلم۔ وعن ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقطع الصلاۃ شیء وادس واما استطعتہم فانما ہو شیطان رواہ ابو داؤد۔ وعن ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی احدکم الی شیئ یستترہ من الناس فاراد ان یتنہر یمن بدیکہ فلیدفعہ فان ابی فلیقاتلہ فانما ہو شیطان رواہ البخاری۔ وعن ابی سعید قال قال ابن خلد ہو رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان رجلاً ام قوماً فبصق فی القبۃ فبصر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنظر ذلک لقومہ حین فزع لا یصلی لکم فاراد ذلک لہم ان یتنہر لہم فتنعوا فاخبروا بقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذک لہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال نعم وحسبت انہ قال انک اذیت اللہ ورسولہ رواہ ابو داؤد۔

و عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ سمع قوماً اجتمعوا فی مسجد یہلون ویصلون علیہ والسلام جہراً فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ما عہدنا ذلک علی عہدہ علیہ الصلوۃ والسلام وما امر احکاماً مبتدعین فانہ

یہ کذاک اخرجہم من المسجد سواہ الطہرانی - اور درمختار میں ہے واکل نحو ثوم وینعم عنہ  
وکن ذلک موخر ولولیسانہ ام - اور روالختار میں ہے - وکن ذلک الحق بعضهم بذلک من بقیہ  
بخیر اوبہ جرح لہ سائحہ وکن ذلک القصاب والسماک والمجد وموالا برص اولی بالالحاق  
قال یحییٰ لا امری الحبیعة علیہم واحتج بالحدیث - والحق بالحدیث کل من اذی الناس  
بلسانہ وبہ افقی ابن عمر وهو اصل فی نفی کل من یتأذی بہاہ ونحو ذلک فی مجالس لایزال وغیرہ فقط  
واللہ تعالیٰ اعلم - کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ -

**سوال ۵۳۵** راج محل میں ایک مسجد اکبر شاہ کے وقت کی بنی ہوئی تھی  
یہ رہتی تو اس میں نماز پڑھنا جائز ہو اور وہ مسجد تھیں پچاس ساٹھ برس سے کسی طرح سے گورنمنٹ کے قبضہ  
میں تھی۔ مسلمانوں کی استدعا پر گورنمنٹ نے اڑھائی ہزار روپیہ لیکر مسلمانوں کے حوالہ کر دی اور دوسو  
روپیہ گورنمنٹ کی جانب سے مسجد کی مرمت کے لئے ملا۔ اُس روپیہ سے مسجد کی مرمت درست ہے یا نہ اور  
اس مسجد میں نماز جمعہ قائم کرنا اس وجہ سے کہ مسجد کی شان معلوم ہو اور غیر اقام کو بھی یہ بات معلوم ہو جاوے  
کہ اس میں مسلمان نماز پڑھتے ہیں - جائز ہے یا نہیں - بعض لوگ کہتے ہیں کہ سرکاری روپیہ لگانا مسجد  
میں نقصان کا باعث ہے - اور جس مسجد میں پہلے سے جمعہ ہوتا ہو وہ بخوبی نماز سے آباد رہے گی - اُس کے  
غیر آباد ہونیکا اندیشہ نہیں ہے - اور ایک دالان جو سرکاری روپیہ سے اُس مسجد میں بنا ہوا ہے اُس میں نماز  
پڑھ سکتے ہیں یا نہ - اور مسجد کی اندونی دیوار اٹھا دینے سے ایک چوکھٹ وکواڑ نکلتے ہیں انکو کیا کرنا چاہیو؟  
**الجواب** جمعہ کی نماز قائم کرنا اُس مسجد جدید اکبر شاہی میں بالاتامل درست ہو اور جو وجہ سوال  
میں اُس کی آبادی کے متعلق لکھے ہیں اُن کی وجہ سے ضروری ہے کہ اُس میں جمعہ قائم کریں - بعض لوگوں کا  
اُس میں شبہ کہنا صحیح نہیں ہے - سرکاری روپیہ لگنے سے اُس مسجد میں کچھ نقصان نہیں آیا - اور دالان  
جو سرکار نے بنا کر مسلمانوں کے حوالہ کر دیا اُس میں بھی نماز پڑھنے میں کچھ حرج نہیں ہے - اور وہ مسجد  
ہی ہے - اور مسجد قدیم جس میں پہلے سے جمعہ ہوتا تھا اگر اُس میں جمعہ کی نماز نہ پڑھیں اور اس اکبری  
مسجد میں پڑھیں تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے - کیونکہ وہ مسجد قدیم بخوبی نماز سے آباد ہے گی - بہر حال  
شرعی کوئی وجہ ایسی نہیں ہے کہ مسجد جدید اکبری میں جمعہ قائم کرنا منع ہو - اس کے خلا جو خیالات ہیں  
وہ بے اصل ہیں - اور چوکھٹ وکواڑ وغیرہ جو مسجد کی اندر کی دیوار اٹھا دینے سے اور توڑنے سے حاصل ہوا ہیں  
انکو فروخت کر کے مسجد مذکور میں صرف کر دینا یا اگر ضرورت ہو تو بعینہ اُن کو مسجد میں لگانا درست ہے - فقط  
واللہ تعالیٰ اعلم - کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ -



مسجد کی چیز مسجد ہی میں صرف کی گئی | سوال ۵۳۶ - ایک مسجد کا شصتیر اور کڑیاں بوسیدہ ہونے کی وجہ سے کارآمد مسجد نہیں رہی تو اس شصتیر و کڑیوں کو مسجد کی دکان اور حجرہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ - شرح وقایہ میں لکھا ہے ونقصه یصرف الی حمار تک اویدخر لو فت الحاجة الیہا۔ دان تعذر صرفہ الیہا بیع وصفت ثمنہ الیہا یہ مسئلہ صحیح اور مفتی بہ ہر یکا حکم ہے؟

الجواب - شرح وقایہ میں جیسا کہ اس مسئلہ کی نسبت لکھا ہے وہی صحیح اور مفتی بہ ہے۔ درمختار و شامی وغیرہ میں بھی ایسا ہی ہے۔ پس حالت موجودہ میں اس شصتیر اور کڑی وغیرہ کو فروخت کر کے اُن کی قیمت کو مسجد کے مصارف ضروریہ کے لئے رکھا جائے۔ دکان اور حجرہ میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔ مسئلہ اول کو اُس کی خریدنے میں کچھ حرج نہیں ہے۔ کیونکہ اُس میں نفع مسجد کا ہے اگر فروخت نہ کیا جاوے گا اور کوئی اُن کو نہ خریدے گا۔ تو مسجد کا نقصان ہو گا یہ اچھا نہیں ہے۔ فقط

## کتاب الحظر والاباحۃ

مرید کی مستورات کا پیرے پردہ کرنا | سوال ۵۳۷ - ایک شخص لوگوں کو مرید کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مریدین کی مستورات کو پیرے پردہ کرنا نہیں چاہئے اور بجائے تلاوة قرآن شریف کے اللہ اللہ کرنا چاہئے۔ ایسے شخص کی نسبت کیا حکم ہے؟

الجواب - ایسا شخص بیعت کے قابل نہیں اور اُس کے قول فحول کا اعتبار نہیں ہے۔ مقتدا ہونے کے قابل نہیں اور نام بنانے کے قابل نہیں۔ اُس کے مریدین فساق اور مبتدعین ہیں۔ سنا اُن کے پیچھے مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

توبہ کرنے سے مال حرام حلال ہو جاتا یا نہیں؟ | سوال ۵۳۸ - ایک شخص بہت سود خوار تھا اور اُس کا تمام مال سود کی آمدنی سے ہے۔ اب اُس نے توبہ کر لی ہے۔ اور کہتا ہے کہ میں کبھی .... سود نہ لوں گا اُس کے یہاں کا کھانا بجانا ہے یا نہیں؟

الجواب - محض توبہ زانی کرنے سے جو مال حرام اُس نے حاصل کیا تھا وہ حلال نہیں ہوا۔ بلکہ اُس کی توبہ کا طریق یہ ہے کہ جو مال جس سے حرام طریق سے حاصل کیا اُس کو یا اُس کے ورثہ کو واپس کرے یا معاف کر دے ورنہ صدقہ کرے۔ پس اگر اُس نے ایسا کیا تو اُس کی دعوت کھانا حلال ہی ورنہ نہیں۔ قال الشافعی وکذا لا یجوز اذ اعلم عین الغصب مثلاً وان لم یعلم مالک لما فی البدایہ خذ مرنہ رشوة او ظلمنا ان علمنا ذلک لعینہ لا یجوز لہ اخذہ الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قرآن مجید کی سورۃ توبہ کے نام حدیث سے منقول ہیں | سوال ۵۳۹ زید کہتا ہے کہ سورۃ البقرہ نام خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں رکھا۔ علماء نے خود یہ نام رکھ لیا ہے یہ قول صحیح ہے یا نہ؟

الجواب۔ زید کا قول غلط ہے۔ متعدد احادیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نام سورۃ کو مروی ہیں۔ حدیث مسلم میں ہے اقرؤ الزہرا وین البقرۃ وسموۃ آل عمران الحدیث ۳ واکہ مسلمہ مشکوٰۃ۔ ان الشیطان یبقر من البیت الذی یبقر فید سورۃ البقرۃ۔ الحدیث ۳ واکہ مسلمہ مشکوٰۃ شریف۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۵۴۰ ہم دو بھائی نو مسلم ہیں ایک کی عمر ۲ سال دوسرے کی ۲ سال اگر ہم لوگوں کو ختنہ کرائی جائے تو ختنہ کرالیں یا جو حکم ہو؟

الجواب۔ چونکہ ختنہ شعار اسلام سے ہے۔ لہذا آپ صاحبوں کو ضرور کرائی چاہئے۔ ضرورت کی وجہ سے غیر کا نظر کرنا درست ہے۔ فی الدنیا المختار ودرکتہ انظر قابلتہ وختان الخ۔ اگر خود ختنہ کرنے کی تہمت ہو تو سب سے اولیٰ وافضل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۵۴۱ پیلو مرغ حلال ہے یا حرام یعنی اس کا کھانا حلال ہے یا حرام مدلل رقم فرمایا جاوے۔؟

الجواب۔ پیلو مرغ حلال ہے کیونکہ وہ ذی مخلب نہیں ہے۔ پس جیسا کہ تمام مرغ حلال ہیں یہ بھی حلال ہے۔ درمختار میں ہے۔ ولا یحیل ذونا ب نیصیب بنایہ او یخلب یصیب بنایہ ای حضرت فخر بنحو الحماۃ من سبعہ او طیر الخ مخلصا پس مرغ پیلو اس قاعدہ حرمت میں داخل نہیں ہے لہذا اس کی حالت میں کچھ شبہ نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۵۴۲ قبرستان میں جانوروں کو چگنے کے لئے چھوڑنا جائز ہے یا نہ؟ گو براور پیٹیا ب وغیرہ نجاست سے مردوں کی روح کو تکلیف ہوتی ہے یا نہ چھوڑا جائے

نہ۔؟ قبرستان کی حفاظت ضروری ہے یا نہ؟ قبرستان میں سے نجاست دور کرنے والے کو ثواب ہوتا ہے یا نہ؟ مردہ سن سکتے ہیں یا نہ؟

الجواب۔ کتب فقہ میں یہ منقول ہے کہ جانوروں کو قبرستان میں نہ چھوڑا جاوے۔ عالمگیری کتاب الوقف ص ۳۲ میں ہے۔ فلو کان فیہا حشیش یحش ویرسل ای الدواب ولا ترسل الدواب فیہا کذا فی البحر الرائق۔ اور حدیث شریف میں ہے نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجسس القبر وان یکتب علیہا وان توطأ رواہ الترمذی۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے



اس سے کہ قبر میں کچھ کی جاوے اور ان پر کچھ لکھا جاوے اور اس سے کہ ان کو رونما جاوے یعنی ان پر جلا  
پڑا جاوے پس جیسا کہ غایت تعظیم اور زریب و زینت اور تکلف قبور پر منع ہے۔ ویسا ہی ان کی توہین بھی  
منع ہے لہذا ضروری ہے کہ اپنے اختیار سے وہاں چار پایوں کو نہ چھوڑا جاوے اور ان کو راستہ نہ بنایا جاوے  
کہ ان پر چلیں پھریں بلکہ حفاظت قبرستان عمرہ امر اور مستحب ہے۔

اور حدیث شریف میں ہے۔ کسر عظم المیت کسرہ حیاً قال للطیبي الشامة الى  
انه لا يمان المیت عمالاً یمان الحی۔ وقال ابن المات والی ان المیت یمنأ لمان الحی وقد اخرج ابن  
ابی شیبہ عن ابن مسعود راضی المؤمن فی موته کما اذا فی حیاته مرقاة۔

آس سے ظاہر ہو سکتا ہے کہ مردہ کو نجاست اور نجاست سے تکلیف پہنچتی ہے۔ اگرچہ خود قبر بھی  
بعض اوقات محل نجاست حدیثیت وغیرہ ہوتی ہے۔ چنانچہ فقہار نے قبرستان میں نماز مکروہ  
ہونے کی وجہ یہ بھی لکھی ہے کہ قبور محل نجاست ہیں بالینہ ہم کو حکم نفاذ اور مستحالی کا ہے۔ لہذا  
اپنے اختیار سے وہاں نجاست و پلیدی ڈالنا مکروہ ہے۔ اور جبکہ نجاست ڈالنا وہاں مکروہ ہوا تو  
الجماعہ نجاست دور کرنے والے کو ثواب ہوگا کہ اعطاة الاذی عن طریق المسلمین۔ جب کہ وجوب  
اجر و ثواب ہے۔ تو اموات کے لئے بھی یہ حکم جاری ہو سکتا ہے۔ مگر یہ واضح رہے کہ حدیث زیادہ جو امر  
تجاویز کتاب وہ ممنوع ہو جاتا ہے جیسا کہ تعظیم قبور کا رواج ہو گیا ہے۔ یہاں تک کہ ان پر غلاف اور  
چادریں ڈالی جاتی ہیں اور یہ امور اکثر معضی الی الشکر و دواعی شرک ہو جاتے ہیں۔ کما ہو مشاہدہ  
و سماع میت ثابت نہیں ہے۔ بلکہ عدم سماع پر نفس قطعی وارد ہے۔ قال اللہ تعالیٰ و ما انت  
بجسم من فی القبر و قال تعالیٰ انک لا تسمع الموتی۔ و قد اجاب فی الفیہ وغیرہ عن الحادیث  
الاولیٰ فیہ ای حدیث اہل قلب بد و رواؤا حدیث سماع قوم النعال بانہ محفوظ  
باقی ایضاً فی القبر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

تتمت بالخیر

زمین پر موروثی قبضہ جائز نہیں  
دارالعلوم کی زمین ہو یا بیابانگی

**سوال ۲۷۱** اگر موروثی زمین کی آمدنی کھانا حرام ہے تو بھجواؤں میں ملازمت کرنا اور گاؤں والوں کے گھر کا کھانا بھی حرام ہونا چاہئے کیونکہ اُن

گاؤں کا گذارہ اکثر موروثی کی آمدنی پر ہے۔ ایک عالم سے معلوم ہوا کہ اگر زمیندار ہندو ہے اور لگان کم ہے اور زمین اچھی ہے تو اس آمدنی کا کھانا جائز ہے، اگر زمیندار مسلمان ہے اور وہ زمین چھڑانا نہیں چاہتا؟  
**الجواب**۔ موروثی زمین کو مالک کی خلاف مرضی اپنے قبضہ میں رکھنا غصب ہے جو ناجائز ہے اس میں مجھے تو کوئی تفصیل مسلمان یا کافر کی نیز دارالحرب یا دارالاسلام کی سمجھ میں نہیں آئی۔ کیونکہ دارالحرب کی کافر سے جو معاملات فاسدہ اُس کی رضائے کر لئے جائیں وہ جائز ہو جاتے ہیں۔ غصب اور چوری وغیرہ

بجز عدم جنگ جائز نہیں۔ کہہ ہومصر حرج عند الفقہاء۔

حضرت گنگوہی کے فتاویٰ میں بھی مجھے یہ تفصیل جو سوال میں مذکور ہے نہیں ملی۔ لہذا اب موروثی زمین پر قبضہ کرنا بغیر اس کے جائز نہیں کہ مالک نے زمین راضی ہو۔ اور رضا بھی قانون کے جبر سے نہیں بلکہ دل سے کرے۔ راضی ہو۔ پھر خواہ مسلمان ہی ہو یا ہندو کی۔ اس صورت میں جائز ہے۔ لیکن اس میں بھی چونکہ یہ اندیشہ ہے کہ اگر اس کی اولاد اپنا قبضہ خلاف مرضی مالک بھی جاری رکھے اس لئے اس کا ایسا کوئی انتظام کرنا چاہئے جس سے یہ اندیشہ قطع ہو جائے۔ باقی رہا گاؤں میں ملازمت کرنا یا گاؤں والوں کے گھر کا کھانا یہ اُن پر مذکور ہے درست ہے۔ جب تک یہ پوری تحقیق نہ ہو کہ یہ کھانا جو ہمیں کھلایا ہے حرام مال سے تھا۔ کیونکہ اُن کو کھانا ہونے کے یہاں عموماً مال حرام و حلال مختلط ہوتا ہے۔ اور ایسی صورت میں اُن کے گھر کا کھانا جائز ہے، فقط فی حدیث کے لئے اس کو ختم امتحان پر انعام دینا اس سوال ۲۷۲ میں اسکول میں بچوں کو تعلیم دینا ہوں عام قاعدہ ہے کہ امتحان سالانہ کے بعد سب مدرسین لڑکوں سے پاس ہونے کا انعام لیتے ہیں۔ بعض خوشی سے دیتے ہیں بعض غم سے۔

اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ لڑکے جو ختم امتحان وغیرہ پر انعام دیتے ہیں۔ دو شرطوں سے جائز ہے۔ اول یہ کہ اگر ان کا خود مال ہے تو اپنی رضائے سے اور اگر مالک نے دیا ہے تو اس کے والدین کا راضی ہونا شرط ہے۔ دوسرے یہ کہ مدرس اپنا طرز ایسا نہ ڈالے جس سے طلبہ کو یہ معلوم ہو کہ اگر انعام نہ دیں گے تو ہمیں نقصان پہنچے گا۔ صرح بذلک فی خلاصۃ الفتاویٰ من الاحیاء و مشکئہ فی الشامیۃ۔

**سوال ۲۷۲** میں لوگ بازار لڑکوں کے لڑائی و شیار و ضروری کتابیں وغیرہ خریدتے ہیں اور نفع لگا کر اُن کے ہاتھ فروخت کرتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اس صورت میں اگر مدرس لڑکوں سے یہ کہے کہ لاؤ میں تمہیں یہ چیزیں خرید کر لا دوں



یا لڑکے کہیں کہ آپ بازار سے خرید کر ہمیں یہ چیزیں لادیں تاکہ ہمیں خسارہ نہ ہو۔ تو آپ لڑکوں کے وکیل ہو اور وکیل کو بیچ میں کوئی نفع لینا جائز نہیں بلکہ جس قیمت سے خریدیں گے اسی قیمت سے لڑکوں کو دینا پڑے گا خواہ قیمت پیشگی دی ہو یا نہ دی ہو۔ اور اگر لڑکوں کہے کہ یہ چیزیں میں فروخت کرتا ہوں تم مجھ سے لے لو اب اس کو اختیار ہے کہ جتنا چاہے نفع لگا کرے خواہ قیمت پیشگی دیں یا نہ دیں وہ ظاہر فقط واللہ تعالیٰ

چھوٹے گاؤں میں؟ حکام

سوال ۲۷۲۔ چھوٹے گاؤں میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ چھوٹے گاؤں جن کی آبادی تقریباً ڈھائی تین ہزار سے کم ہو ان میں جمعہ کسی طرح جائز نہیں۔ جمعہ کے روز آپ کو ایسے گاؤں سے باہر چلے جانا مصلحت ہے اور اگر رہنا کسی وجہ سے ضروری ہو۔ اور شرکت میں کسی سخت فتنہ کا ڈر ہو جس کو آپ برداشت نہ کر سکیں تو پھر شرکت کر لینا جائز ہے دافعا علی مذہب الشافعی لیکن اس صورت میں آپ کو امام کے پیچھے قراءۃ فاتحہ کرنا چاہئے تاکہ امام شافعی کے مذہب کے موافق جمعہ صحیح ہو جائے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ

سوال ۲۷۵۔ زینب کا نکاح زید سے ہوا زید کے والد نے زینب سے نہ برہنہ زنا کیا تو زینب کے نکاح میں رہ سکتی ہے یا اس حرام ہو گئی اور دوسری جگہ نکاح کر نیکی شرط ہے کہ شوہر اس سے متاثر نہ ہو

یا نہیں؟

الجواب۔ اگر واقع میں زید کے باپ نے زید کی بیوی زینب کو زنا کیا ہے تو زینب زید پر قطعاً حرام ہو گئی لیکن دوسری جگہ نکاح اس کے بغیر نہیں ہو سکتا کہ زید اُس کو چھوڑے اور چھوڑنے کی صورت یہ کہ وہ زبان سے کہے کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا یا عملاً چھوڑ دے اور بہتر یہ ہے کہ دونوں صورتیں اختیار کرے اور اگر زینب نے چھوڑے تو زینب بذریعہ عدالت یا بیعت اُس کو چھوڑنے پر مجبور کر سکتی ہے قال فی الذل المذکور وحرم بالمصاہق اصل مزینۃ و فروعن وقال فی البحر الاداء حرمۃ المصاہق الحرامات الاربع

حرمۃ المرأة علی اصول الزانی و فرقة نسباً و مراءاً الخ از شامی ص ۲۴۲

وقال فی الذل المختار و محرمۃ المصاہرة لا یرفع النکاح حتی لا یحل لها التزوج باحد من ذل

الابعد المتارکۃ والقضاء العدة حاشیہ شامی ص ۲۹ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ

سوال ۲۷۶۔ مدرسۃ الشرع سنبل کے متعلق جائداد وقف ہے یا نہیں؟

اس سال کی پیداوار اور عدم وصول لگان کی وجہ سے مجلس شوریٰ نے تمام ملازمین مدرسہ کی تنخواہوں میں تخفیف کر دی ہے۔ ایک مدرس عربی تین دس سال کی ملازم ہیں

دوسرے مدرس اسال شوال کو ملازم ہوئے ہیں۔ ان کے تقرر کے وقت مہتمم صاحب نے یہ ظاہر کر دیا تھا کہ اگرچہ اس جگہ کی تنخواہ زیادہ ہے مگر بوجہ کی سرمایہ کم پر معاہدہ کیا جاتا ہے باوجود اس معاہدہ کے وسط سال میں کمیٹی نے ان دونوں مدرسوں کی تنخواہ میں بھی کمی کر دی؟

(۱) ایام مدرسین عربی کی تنخواہ میں دو ماہ سال میں کمی جائز ہے یا نہیں؟ (۲) مدرسین جدید العہد کی تنخواہیں معاہدہ مسطورہ کی بنیاد پر کمی جائز ہے یا نہیں؟ (۳) دوسرے ملازمین کی تنخواہ میں تخفیف جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب۔** اصل اس باب میں یہ ہے کہ مدرس کے ملازمت مدرسہ احکام دنیویہ کے اعتبار سے اجازت ملتی ہے اگرچہ عند اللہ عبادت ہونے کی توقع ہے۔ اور احکام اجارہ میں اس کی ہر وقت گنجائش ہے تنخواہ میں کمی کی بیشی کی جائے لیکن جس طرح متولی اور مہتمم مدرسہ کو تنخواہ میں کمی کرنے کا اختیار ہے اسی طرح اس کو اس تنخواہ پر رہنے نہ رہنے کا اختیار ہے۔ لیکن یہ سب اس وقت ہے کہ اجارہ اجارہ شہریہ ہو یعنی اس میں ایک مہینہ تک کا پابند ہو اور مہتمم بھی یعنی ختم ماہ پر مدرس اگر ملازمت چھوڑے تو مہتمم کو کسی قسم کی شکایت نہیں ہوتی ہو۔ اور اگر مہتمم علیحدہ کرنے تو مدرس کو حسب قاعدہ کوئی شکایت نہ ہو۔ اسی صورت میں تو حکم دی ہے کہ اگر مہتمم کو مہتمم کو تنخواہ میں تخفیف کرنے کا اور مدرس کو رہنے نہ رہنے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر اسکو اجارہ دینے والا نہ قرار دیا جائے یا کسی معاہدہ وغیرہ سے اجارہ سنویہ ثابت ہو جائے تو پھر نہ مہتمم کو وسط سال میں کوئی تخفیف تنخواہ کے متعلق جائز ہے۔ اور نہ مدرس کو ختم سال سے پہلے بلاعذر شرعی چھوڑ کر

۱۹

مدرسین جدید العہد اور جملہ ملازمین کا بھی یہی حکم ہے کہ پہلے یہ دیکھا جائے کہ اجارہ ختم کا ہے۔ مابور یا سالانہ۔ ہر دو صورت میں مدت اجارہ کی ختم ہو جانے کے بعد تخفیف کا اختیار ہے

مفتین۔ وھذا خلاصۃ مافی الدلائل المختارۃ لاشافی مہاتیر علیہ السلاۃ فقط محمد شفیع غفرلہ

**سوال ۳۷۷۔** زید عمر سے ایک روپیہ کی ریزگاری لینا چاہتا ہے مگر عمر کے پاس ۱۲ روپیے ہیں اور وہ کہتا ہے کہ چار آنہ بیسہ بعد میں لیجانا تو کیا یہ بیع نسبیہ

مطلوبہ ہے اور جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** اگر بارہ آنہ کی ریزگاری چاندی کی قسم سے دیتا ہے تب تو یہ صورت جائز نہیں کیونکہ بیع چاندی کی قسم کے ساتھ ہے جس میں تفاضل کی طرح نسبیہ بھی حرام ہے۔ اور اگر ۱۲ روپیے یا مروجہ سکہ وغیرہ گلت کے لئے دیتا ہے تو جائز ہے کیونکہ جنس مختلف ہوگئی اور قدر کا اتحاد کرنا بھی جائز ہے نسبیہ حرام نہیں ہوتا۔ علی القول المفتی بہ لہامانی الدلائل المختارۃ وغیرہ ومغایۃ ان الفقہاء لا یجزم النساء بخلاف الجنس فلیجزم فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ العلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔



کواحلال پر یا نہیں؟

سوال ۲۷۸

فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۸ پر مولانا نے لکھا ہے زاغ معروفہ یعنی کواحلال ثواب ہے اس کو بڑھکر نہایت بے چینی ہوئی اس کا جواب مدلل تحریر فرمایا جاوے؟

الجواب

اصل بات یہ ہے کہ یہ کواجو ہمارے یہاں عام طور پر ہوتا ہے اور جو دانہ وغیرہ بھی اس کا حکم مرغی کا سا ہے یعنی حلال ہے۔ شای وغیرہ میں اس کی تصریح ہے اور بعض نجاسات بھی کھا لیتا ہے اس کا حکم مرغی کا سا ہے یعنی حلال ہے۔ شای وغیرہ میں اس کی تصریح ہے فتاویٰ رشیدیہ میں جو ثواب لکھا ہے وہ ایک قوی وجہ سے لکھا گیا ہے یعنی جس جگہ لوگ اس کو حرام سمجھتے ہیں وہاں اس کا کھانا ایک حکم شرعی کی تبلیغ و اظہار حق کا حکم رکھے گا۔ اور ظاہر ہے کہ اس میں ثواب ہے۔ باقی کو بڑھکر کی حلت سو یہ فقط فتاویٰ رشیدیہ کا لکھا ہوا نہیں بلکہ حنفیہ کی تمام کتابوں شامی، درمختار، بدائع، عالمگیری وغیرہ میں موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

طلاق رجعی کا حکم

سوال ۲۷۹

کے ہماری لڑکی کو طلاق دید و ہم ہرگز تہا سے ہمراہ روانہ نہیں کر سکتے۔ کمترین سے بخار اور درد سر کی وجہ سے کمبر اگر غصہ میں صرف یہ کہہ دیا کہ جاؤ میں نے طلاق دی مگر کوئی تحریر نہیں دی۔ اس وقت عورت پانچ روز عدت حاملہ تھی اب عرصہ پندرہ بیس یوم کا گذرا ہو گا کہ کمترین کا سالہ اپنی ہمیشہ کو لیکر میرے مکان پر آیا ہوا۔ جواب کہتے ہیں کہ غصہ کو جانے دو اور اس کو اپنے گھر میں رکھو۔ آیا اس کو کس طرح اپنے گھر میں رکھا جاوے؟

الجواب

الفاظ مندرجہ سوال کو ایک طلاق رجعی عورت پر پڑ گئی جس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے دوران رجعت کر سکتا ہے اور اس رجعت میں عورت کی رضا بھی شرط نہیں۔ صورت رجعت یہ ہے کہ زبانا یا تحریراً کہے کہ میں نے رجعت کر لی اور بہتر یہ ہے کہ رجعت پر دو گواہ بھی قائم کرے اور جبکہ عورت حاملہ ہے تو اس میں رجعت کی عدت وضع حمل تک ہو اس سے پہلے پہلے آپ رجعت کر سکتے ہیں اور اگر عدت گذر گئی تو پھر بغیر تجدید نکاح کے رجعت کر سکتے ہیں جو تراضی طرفین سے ہو سکتا ہے اس عورت کو نہیں رکھ سکتے۔ ہذا خلاصہ مافی الدراختار من باب الرجعة فقہ

اُدھار کی وجہ و قیمت زائد لینا

سوال ۲۸۰

ایک شخص کے گھر میں ایک سو من دھان موجود تھے اس نے ہینہ کی مہلت پر تین روپیہ فی من کے حساب سے فروخت کر دیئے اس وقت بازار میں دھان دو روپیہ ساڑھے من بجتے تھے اس نے اُدھار کی وجہ سے ایک روپیہ من نرخ بازار سے زیادہ لیا یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟ ایک مولوی صاحب نے جواز کا فتویٰ دیا اور ایک مولوی صاحب نے عدم جواز کا۔ آیا صحیح اس بارے میں ہے یہ بیع درست ہے یا نہیں؟

الجواب

اس مسئلہ میں تفصیل ہے اگر بوقت معاملہ کوئی قیمت متعین نہ کرے بلکہ یوں کہے کہ اگر اُدھار لوگے تو تین روپیہ من قیمت ہے اور نقد لوگے تو دو روپیہ من۔ یا یوں کہے کہ ایک ہینہ کی



پر دور یہیہ من اور تین مہینہ کے اُدھار پر تین روپیہ من دول گایہ صورت تو ناجائز ہے قال فی العالمگیری  
من الباب للعائذ فی الشرط التي تقصد البيع - رجل باع علی انہ بالنقد بكذا وبالنسيئة بكذا  
اولی شہر، ہنگن اولی شہر میں بكذا الم یجز کذا فی الخلاصہ عالمگیری کشوری ص ۳۷۱  
اور اگر معاملہ اس طرح نہ کرے بلکہ پہلے یہ معلوم کر کے کہ یہ شخص اُدھارے کا قیمت میں بہ نسبت نقد کے زیادہ  
بڑھادے تو جائز ہے لما فی الہدایۃ من باب المراجعة الا انی من الثمن یزاد الاجل الاجل ومثلہ  
فی البحر والدر المختار والاشامی والفتقہ - اور جو صورت زیادتی قیمت کی سوال میں ذکر کی گئی ہے وہ صورت  
ثانیہ کے اندر داخل ہے اس لئے یہ معاملہ جائز و صحیح ہے - البتہ قاضی خاں کی عبارت سے ایک شبہ ہوتا تھا  
اس کا مفصل جواب رجب الاول کے پیر میں آنکھ الشانہ فی - فقط والشرع کتبہ محمد شفیع غفرلہ -

خلوت وصحبت پہلے طلاق میں عدت نہیں | سوال ۲۸۱ - ایک عورت کا نکاح ایک شخص کے ساتھ ہوا تھا  
نکاح کے بعد نہ عورت مرد کے یہاں گئی اور نہ مرد عورت کے یہاں آیا۔ کئی سال بعد خاوند نے اس عورت کو طلاق  
دید یہ عورت عدت گزارنے کے بعد نکاح ثانی کرے گی یا اس پر بالکل عدت نہیں؟  
الجواب - اس عورت کے ذمہ عدت نہیں - طلاق کے بعد فوراً دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے -  
لما ہو منصوص القرآن المجید فقط والدسبحان وتعالیٰ اعلم - کتبہ محمد شفیع غفرلہ -

بچہ کا حق پرورش ماں کو ہے لیکن اگر بچہ | سوال ۲۸۲ - ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق ثلاثہ دیدی اُس کی  
کے ضائع ہو گیا نظر ہو تو باپ رکھ سکتا ہو | گو دس سو سال کا بچہ ہے لیکن اُس کی ماں کی عادتوں سے عاقل آنے  
پر بچہ کا چار ماہ پہلے دودھ پھیرا دیا گیا تھا - اب حق پرورش ماں کا ہے یا باپ کا؟ ماں کا ہے تو اُس کے رشتہ داروں  
کی طرف سے بچہ کی جان کا خوف ہے اس لئے بچے کو اُس کا باپ لے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب - اگر واقع میں بچہ کی جان کا خوف ہے تو اُس کے باپ کو اختیار ہے کہ اُس کی ماں سے لیکر اپنے  
پاس رکھے قال فی الدسالمختار ریمۃ الولد تبث للام - الا ان تكون مرددة الی قوله او  
خیر ما مونة ذکرہ فی المجتبے بان تخرج کل وقت وتترك الولد ضائعاً فقط محمد شفیع غفرلہ -

لفظ حرام تین دفعہ کہ تو ایک طلاق | سوال ۲۸۳ - ایک شخص نے روبرو گواہوں کے اپنی منکوحہ کو تین دفعہ کہا کہ  
تو میرے لئے مطلق حرام ہو چکیں اب اگر شوہر طلاق سے انکار کرے تو گواہوں کے  
بیان سے عند الشرح طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اور زانی کتنا کافی ہوگا یا تحریر کی ضرورت ہوگی؟

الجواب - اگر واقع میں زانی نے الفاظ مذکورہ کہے ہیں تو ایک طلاق بائنہ پڑ گئی خواہ گواہ ہوں یا نہ ہوں  
اور زانی کہے یا تحریر لکھے دونوں صورتیں برابر ہیں - البتہ حاکم کے سامنے یا بیچاؤت میں اگر معاملہ پیش ہوگا تو حاکم



طلاق کا حکم بغیر اقرار زوج یا گواہوں کے نہ کرے گا۔ اور اس صورت میں اگر خاوند منکر ہو۔ اور گواہ طلاق کی گواہی اور گواہوں میں شرائط شہادت موجود ہو تو حکم طلاق کا کیا جاوے گا۔ والد لیل علیہ ما فی الشامی و لو قال حلال ایند بروی او حلال اللہ علیہ حرام الاحاجۃ الی النیۃ وهو الصحیح المفتی بہ للعرف وانہ یقع بہ البائن لانہ المتعارف شامی باب الکنایات ص ۲۷ ج ۲۔ و ایضا قال الشامی و لا یرد انت علی حرام علی مفتی بہ من عدم تو فقہ علی الذنیۃ معاند لا یلحق البائن و لا یلحقہ البائن لیسکونہ بانئصال ان عدم توفقه علی الذنیۃ امر عرض لہ لا بحسب اصل وضع انتہی شامی تحت قولہ والبائن یلحق النص ص ۲۷ ج ۲۔

عبارات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ فقط حرام سے بلا نیت طلاق کے بھی طلاق بائنہ پڑ جاتی ہے۔ اور جب پڑ گئی تو دوسری اور تیسری مرتبہ جو بھی حرام کے الفاظ کہے اُن سے کوئی طلاق نہ پڑے گی۔ لہذا ایک طلاق بائنہ رہ گئی بدوقطاعہ کے عورت کی رضا سے نکاح جدید یا فعل کر سکتا ہے فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شعیب غفرلہ ماں باپ کو ماریا کی سزا سوال ۲۸۴۔ اگر کوئی شخص ماں باپ کو زد و کوب کرے تو ایسے شخص کو مشورہ کیا سزا دی جاوے گی۔

۲۲ الجواب۔ والدین کے مارنے یا نا فرمانی کرنے پر شرعاً کوئی حد خاص متعین نہیں بلکہ حاکم اسلام کی رائے اور اختیارات تفسیری کے سیرہ ہے کہ مجرم کی حالت اور جرم کی حیثیت کو دیکھ کر جو سزا چاہے عجز کرے۔ البتہ اگر بیدار کوڑے مارنے کی سزا تجویز کرے تو اُن تالیں عدد سے زیادہ اور تین سے کم کی تجویز نہ کرے۔ درمختار بہتر تو یہی ہے کہ کوئی خاص سزا متعین نہ کی جائے لیکن اگر اس کا ارادہ ہے تو بہتر یہ معلوم ہوتا ہے کہ کچھ عدد کوڑے یا بید لگائی جائے اور پھر قید کر دی جائے جب تک کہ توبہ نہ کرے اور قرآن سے یہ ظاہر نہ ہو جائے کہ یہ سچے دل سے توبہ کر چکا ہے اس وقت تک قید سے نہ چھوڑے کیونکہ جو شخص عام لوگوں کو بے خطا مارتا ہے اس کی سزائے تعزیر یہی کہ قید کر دی جائے اور بغیر توبہ (صوح) کے نہ چھوڑا جائے۔

والدین کا مارتا یہ دوہرا گناہ ہے لہذا اس کی تعزیر میں کچھ کوڑے کی ضرب بھی بڑھادی جائے قال فی الذل والمختار من التعزیر ومن اتهم بالقتل او السرقة وضرب الناس حبسہ واخذ فی السجن حتی یتوب قال الشامی تظہر نمازات التوبۃ شامی ص ۲۷ باب التعزیر فقط تنقیص کی سببیں آمین بالجہر کہنا سوال ۲۸۵۔ اگر حنفی امام کی اقتدا میں کسی دوسرے فرقے والے آمین یا بسم کہہ دے تو امام و مقتدیوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ الجواب۔ امام اور دوسرے مقتدیوں کی نماز تو بلا شبہ ہو جاتی ہے لیکن چونکہ مسئلہ مختلف فیہ



ہے اور بحث محض اولویت کی ہے جو لوگ جہراً کہتے ہیں ان کے نزدیک بھی سرگنا کوئی گناہ نہیں اور جہراً گناہ فرض واجب نہیں۔ اور جو لوگ سرگنا کہتے ہیں ان کے نزدیک بھی سرگنا واجب نہیں۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ جس طبقہ عام مقتدی اور امام آہستہ آہستہ کہنے والے ہوں ان کے مجمع میں بلند آہین نہ کہے۔ اگرچہ اس کے مذہب میں بلند کہنا افضل ہو۔ کیونکہ عوام مسلمانوں کو اس سے تشویش ہوتی ہے اور نئی بات سمجھ کر خلاف کا بازار گرم ہو جاتا ہے اور فتنہ فساد کی فوبت باقی ہے جس کا باعث یہ شخص ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ محض ایک اولویت پر عمل کرنے کے لئے مسلمانوں میں فتنہ اختلاف پیدا کر دینے کو کوئی عقلمند تجویز نہیں کر سکتا۔ سی طرح حنفی مسلمانوں کو بھی یہ مناسب نہیں کہ صرف اتنی بات سے کہ کوئی شخص آہین باجہر کہہ دے برا فرختہ ہو جائیں۔ قال فی شرح المنیۃ الكبیر ص ۲۷ لاہوری۔ قلنا تعارض روایتنا الجہل والاختفاء فی فعلہ فارجح الاختفاء باشارۃ قولہ فان الامام یقولہا فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

یاؤں دھونے مرض کا اندیشہ  
قوی ہو تو ان پر مسح کر لیا جاوے

سوال ۲۸۶۔ ایک شخص عارضۃ تنفس میں مبتلا ہے وضو کرنے میں پاؤں دھونے سے نزلہ ہو کر تکلیف دہ صورت اختیار کر لیتا ہے۔ ایسی حالت میں اگر وضو کیا جائے اور پاؤں پر مسح کر لیا جاوے تو نماز جائز ہوگی یا نہ؟

۳۳۳

الجواب۔ اگر تکلیف شدید ہو اور اس سے بچنے کی دوسری صورت نہ ہو تو پاؤں پر مسح کر لیا جائے اور باقی اعضاء کو حسب دستور دھویا جائے وذلك لما فی الشرح الكبیر للہنیۃ وکذا اذا کان علی اعضاء الوضوء کلھا او علی اکثرھا جراحۃ تیمم ولا یجب غسل الصحیح والتیمم لاجل الحریم وان کان علی اقلہ او اقل بدنہ او اعضاء وضوئہ جراحۃ واکثرای کثر البدن او اعضاء الوضوء صحیح فانہ یغسل الموضع الصحیح ومسح علی المجرع وح فلیدبر الی قولہ ثم اکثرۃ فی الاعضاء قیل تعبر من حیث العدد حتی لو كانت لجراحۃ فی ماسہ ووجہہ ویدیہ ولم تکن فی رجلیہ یباح لہ التیمم (الی) وعلی عکسہ تیماح کبیری ص ۷۷ کا پیوری۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

جواب صحیح ہے اگر ٹھنڈے پانی سے نقصان ہو تو گرم پانی سے پاؤں دھو کر فوراً خشک کر لے اگر کوئی ترکیب بھی نافع نہ ہو تو سردی کے اوقات میں مسح کرے فقط بندہ اصغر حسین عفا عنہ۔

جوتے پنکڑ مسجد میں جانا مکروہ ہے | سوال ۲۸۷۔ امام صاحب جب تک مصطفیٰ کے قریب نہ پہنچ جائیں وہ اپنی بیروں سے چیل نہیں اتارتے ان کے اس فعل میں کوئی حرج ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اگر چیل پاک ہوں تو ایسا کرنا ناجائز تو نہیں لیکن ہمارے عرف و رواج میں جوتے



پسنگر کسی جگہ میں داخل ہونا احترام کے خلاف ہے اس لئے اس کا بھی ترک اولیٰ ہے۔ ایت قرآنیہ فاخلع نعلیک  
سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ مواضع ادب میں جو تہہ بینکر جانا خلاف تعظیم ہے قال فی العالم کبریہ من کبر  
الکرامۃ ص ۱۹ ج ۴۔ دخول المسجون متعللاً مکروہ کذا فی السراجیہ فقط محمد شفیع عفرلہ۔

اسکول میں مسلمان لڑکوں کا ہندو لڑکوں سوال ۲۸۸ اہل ہندو کے انگریزی مدارس میں مسلمان طلباء  
کی ساتھ اُن کی مخصوص وضع میں شریک  
پسے تمام طالب علم و معلم ایک صف میں کھڑے ہو کر خدا کی تعریف  
دعا ہوتا جائز نہیں

کرتے ہیں اور کچھ ہندی زبان کے کلمات بھی پڑھتے ہیں۔ ایک مقامی مدرسے کے ہیڈ ماسٹر نے یہ حکم دیا ہے کہ  
ہندو لڑکوں کی ساتھ مسلمان لڑکے بھی اس پر اٹھنا میں جوتے اتار کر شریک ہو کر میں یعنی مسلم طلباء کو اپنی تقلید کرنے  
کیلئے کہا گیا ہے بصورت عدول کلی کچھ سزا جو نریکی ہے کیا مندرجہ بالا حکم کے متعلق شرعی حکم کیا ہے اہل ہندو کی تقلید  
کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ مسلمان لڑکوں کو اس پر اٹھنا میں شریک ہونا ہرگز جائز نہیں اگرچہ ہندی کلمات بھی ہوں اور اگرچہ  
دعا میں کوئی چیز اسلامی عقائد و خلاف بھی نہ ہو۔ کیونکہ تعلیمات اسلامیہ کا ایک اہم جزو یہ بھی ہے کہ اپنی وضع قطع اور طرز عبادت  
میں اور بالخصوص عبادات میں دوسری قوموں سے اپنا امتیاز مذہبی قائم رکھیں اور اس کے خلاف کرنا کی شریعت میں ممانعت ہے۔  
اذان کی ابتداء جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمائی تو لوگوں نے بجائے اذان کا ناقوس بجا کر مسلمانوں کو وقت نماز کی اطلاع  
کرنا جو نریکیا تھا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف اسی لئے اس تجویز کو رد فرمادیا کہ یہ دوسری قوموں کا نشان اور طرز عبادت ہے  
آفتاب کا طلوع و غروب کو وقت نماز پر مبنی کی ممانعت اسلام نے اسی لئے کی ہے کہ اس وقت آفتاب پرست لوگ عبادت کرتے ہیں  
کسی مسلمان کو حالانکہ یہ احتمال بھی تھا کہ وہ آفتاب کی عبادت کرے گا لیکن آفتاب پرستوں کی ظاہری شرکت بھی اسلام نے پسند  
نہیں کی اور اسی مضمون کو قرآن کریم نے اس طرح بیان فرمادیا کہ لا یؤلفوا الذین ظلموا فتمسکوا بالناموس اور درحقیقت امتیاز  
مذہبی اور قومی شعار کا قائم رکھنا ایک عقلی قانون ہے جو ہزاروں حکمتوں پر مبنی ہے اور اسی لئے اکثر عقلاء دنیا اسکے پابند ہیں۔ آج پورے  
اقوام پر کو آواز دے رہے ہیں لیکن اپنی قومی شعار کی ایسی پابندی میں کہ شاید کوئی ایشیائی بھی ایسا پابند نہیں کسی یورپین کو آج بھی مسیحی  
لباس و وضع میں نہیں دیکھو۔ اسی طرح ہماری ہٹن دوسری قومیں ہندو وغیرہ بھی اسکی اہمیت کو محسوس کرتے ہوئے کبھی نہیں دیکھا جاتا  
کہ وہ ترکی ٹوپی وغیرہ کا استعمال کرتے ہوں یا مسجدوں میں یا مسلمانوں کی مذہبی جماعتوں میں ملکر عمارت عبادت کی جالتے ہوں مسلمان حج  
اس سلسلہ میں۔ سوائے میں اُن کو کیسے جائز ہو سکتا ہے کہ مذہبی شعار و عبادات میں دوسری قوموں کی ساتھ شریک  
ہو کر اپنا امتیازی حق کھو بیٹھیں۔ حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی ممانعت فرمائی ہے ارشاد ہے من کان نسوا  
قوم فهو منهم الی غیر ذلک من الاحادیث الواردة فی الباب فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

سوال ۲۴۲ شہادت امام حسین علیہ السلام کے بعد زید کتنے سال زندہ رہا؟

الجواب حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ جس سال شہید کئے گئے اسی سال میں زید بھی مارا گیا۔ قال السیوطی فی تاریخ الخلفاء و اهلک اللہ زید فی نصف شہر ربیع الاول من ہذا العام قاسرینہ الخلفاء مصری ص ۱۱۰ فقط کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

سوال ۲۴۳ عرق شجر تا وقتیکہ سکر نہ پیدا کرے بیٹا درست ہے یا نہیں؟

الجواب تاڑی بننے اور سکر پیدا ہونے سے پہلے جس کو عرف میں منیرہ کہتے ہیں اُس کا بیٹا جائز ہے اور جب تاڑی بجائے اور اُس میں نشہ پیدا ہو جائے تو پھر ایک قطرہ بھی حرام ہے۔ حدیث میں ہے نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن کل مسکر ومفتوس واہ الوداد ومن ام سلتہ قال محمد والنشۃ کل ما اسکر کثیرہ فقلیل۔ حرام من ای نوع کان کذا فی العینی شرح الکفر فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ العلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

سوال ۲۴۴ ایک مسجد کے لئے کوئی وقت نہیں چنہ پر اس کا مدار ہے چندہ سے امام ومؤذن کی تنخواہ اور خوراک دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر کوئی جلسہ ہو تو اس چندہ سے اُس میں پان وغیرہ منگانا اور خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
(۳) اگر خط و کتابت کی ضرورت ہو تو اُس میں خرچ کرنا چندہ کا پیسہ جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب جو چندہ لوگ مصارف مسجد کے لئے دیتے ہیں اُن میں مؤذن اور امام کی تنخواہ دینا جائز ہے۔ کذا فی الاشباہ والنظائر۔

(۲) جلسہ کے لئے پان وغیرہ کا خرچ اس میں جائز نہیں کیونکہ اہل چندہ نے اس کام کیلئے چندہ نہیں دیا

(۳) مسجد کے ضروری کاروبار کے لئے خط و کتابت کا جو خرچ ہو وہ بھی اس چندہ سے دینا جائز ہے فقط

سوال ۲۴۵ غلام محی الدین نے ایک مسجد نگیل بازار گلان میں اپنی لاکٹ و تعمیر کرنی

ایک دوسرے شخص غلام محی الدین کو اُس کا متمم بنا دیا۔ وہ تمام آمدنی مسجد کی دوکانات کی اپنے صرف میں لانا

ان کے انتقال پر شاہ عبدالرزاق قابض ہو گیا اور تمام زندگی دوکانات مسجد کی آمدنی اپنے صرف میں

انہاں کے انتقال کے بعد اُن کا لڑکا احمد علی قابض ہو گیا۔ چند مسلمانان نگیل نے اس بنا پر مقدمہ بازی

مسجد میں اُس کے پاس مستورات تعویذ گنڈہ کو آتی ہیں اور اُس کے حرکات ناگفتہ بہ ہیں۔ لہذا اس کو

مسجد سے بے دخل کر دیا جائے۔ لیکن عدالت یائی کورٹ نے احمد علی مذکور کو بدستور سابق قابض و متصرف

دکانوں انھیں دکانات کی آمدنی سے بسر اوقات کرتا رہا۔ احمد علی مذکور نے اپنے انتقال پر دولہ کے



نابالغ اور ایک لڑکی نابالغ اور ایک بیوہ وارث چھوٹے۔ چند مسلمانان نے ایک کمیٹی قائم کی جس میں چار ممبر مقرر ہوئے اور دکنات مذکورہ کے کرایہ داران نے بیوہ سے یہ کہلایا اور باور کرایا کہ ہم تیری امداد کرتے ہیں اور مبلغ دس روپیہ ماہوار خرچ تجھ کو اور تیرے بچوں کو دیتے رہیں گے۔ احمد علی کی بیوہ نے اُن کے کہنے پر اعتماد کر کے اس بات کو مان لیا۔ چنانچہ ممبر اُس کو آمدنی کرایہ دوکانات و تقریباً ڈھائی سال تک دس روپیہ ماہوار دیتے رہے۔ بعد ازاں یہ تنخواہ دینی بند کر دی۔ تو جن ممبران نے یہ تنخواہ بند کی ہے وہ اس کے معاوضہ دار ہیں یا نہیں؟

**الجواب۔** اگر وہ جائداد اور دکانیں متعلقہ مسجد سب مسجد ہی کے لئے وقف ہیں۔ اُن میں واقف نے کسی دوسری جگہ صرف کرنے کی کوئی شرط نہیں لگائی تو اُس کا کوئی بیسیہ مصلح مسجد کے سوا کسی کام میں خرچ کرنا جائز نہیں اس وقت تک جو متم اول اور پھر اُن کی اولاد شاہ عبدالرزاق اور احمد علی وغیرہ اس کی آمدنی اپنے اوپر صرف کی یہ ناجائز و حرام تھی اُن کے ورثا نابالغان اور بیوہ نے اس آمدنی حرام کی دست برداری دیدی اس کا اجر و ثواب انشاء اللہ تعالیٰ اُن کو قیامت میں ملے گا۔ لیکن اس کے عوض میں مسجد سے دس روپیہ ماہوار اُن کو دینا جائز نہیں اور جن ممبران نے تنخواہ دینی بند کی ہے حق کیا وہ شرعاً اس کے ذمہ دار نہیں کہ عورت کو دس روپیہ ماہوار دیں لیکن چونکہ اُس سے وعدہ کیا گیا تھا اس لئے بہتر یہ ہے کہ جداگانہ کوشش کر کے خاص اس کام کے لئے چندہ کر کے اُس بیوہ کی کچھ خدمت کر دی جائے یا اگر اُس کے لڑکے اس قابل ہوں کہ مسجد کی کوئی خدمت کر سکیں تو خدمت کے صلہ میں اُن کو وظیفہ مسجد ہی دیا جائے ہے تاکہ خلاف وعدہ نہ ہو۔ جس پر حدیث میں وعید آئی ہے فقط واللہ سبحان و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع حقیر

۲۲

تہا پاجامہ پہنکر نماز مکروہ ہے؟ سوال ۲۷۶ بغیر کرتہ کے صرف پاجامہ یا تہبند سے نماز کیسی ہوگی؟

**الجواب** بغیر کرتہ کے صرف پاجامہ یا تہبند کے ساتھ نماز مکروہ ہے۔ کذا فی شرح المنیہ۔

تہا بنیان و نیم آستین صدری سوال ۲۷۷ بنیان یا نیم آستین صدری سے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

کے ساتھ بھی نماز مکروہ ہے (۲) رومال سے پیٹ یا پیٹھ چھپا کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

**الجواب۔** بنیان یا نیم آستین بلکہ پوری آستین کی بھی صدری پہنکر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ اسی طرح رومال وغیرہ سے پیٹ اور پیٹھ چھپا کر پڑھنا بھی مکروہ ہے۔ کما فی عامۃ کتب الفقہ و تکرہ الصلوۃ فی ثیاب البنۃ البتہ اگر کسی کے پاس دوسرا کپڑا موجود نہ ہو تو بلا کراہت نماز درست ہے فقط واللہ سبحان و تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد شفیع حقیر۔

سوال ۲۷۸ جو شخص بلا عہد بجائے مسواک کے بالوں کا برش استعمال کرے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ مسواک کے بارہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو صورت علی المواظبہ ثابت ہو وہ تو یہ ہے کہ لکڑی سے مسواک کی جائے اور لکڑیوں میں بھی پہلو درخت کی لکڑی زیادہ پسندیدہ ہے لیکن لکڑی کی مسواک اتفاقاً موجود نہ ہو تو انگلی سے یا موٹے کپڑے وغیرہ سے دانت صاف کر لینا مسواک کے قائم مقام ہو سکتا ہے قال فی الہدایہ وعند فقدہ یعالج بالاصبع۔ اس سے ظاہر ہوا کہ برش اصل حکم بھی یہی ہے کہ اگر اتفاقاً مسواک موجود نہ ہو تو اس کا استعمال قائم مقام مسواک کے ہو جائیگا لیکن بطور فیشن اس کی عادت ڈال لینا مناسب نہیں اور نہ بلا ضرورت وہ مسواک کا قائم مقام ہے۔ بالخصوص آج کل جو برش عموماً اس کام کے لئے آتے ہیں ان میں خنزیر کے بالوں کا احتمال ہے۔ اس لئے بہتر یہی ہے کہ برش کے استعمال سے احتراز کیا جائے۔ کہیں مسواک ہاتھ نہ آئے تو انگلی وغیرہ سے صاف کر لینے پر اکتفا کریں فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

سوال ۲۷۹ کیا مرد سونے چاندی کے دانت بنوا سکتا ہے اگر جائز ہے تو اس کی علت کیا ہے؟

الجواب۔ عوام کے کئی مسائل کی علت فقہاء کا فتویٰ ہے اصل قرآن و حدیث یا قیاس کے دلائل پر کرنے میں یہ اندیشہ ہو کہ وہ دوسرے احکام میں انہیں علتوں سے اجتہاد کرنے لگیں جس کی نہ ان کی اہمیت ہے اور نہ شرعی اجازت اس لئے صرف نقل فتویٰ پر اکتفاء کیا جاتا ہے اسی کو علت سمجھنا ہے مسئلہ کے متعلق عالمگیری کتاب الکرامۃ باب عاشر ص ۲۷۲ ج ۴۔ کشوری میں ہے قال محمد دین شاہ زہب الیضا و ہوم دایۃ عن الامام ابی حنیفہ ذکرہ الحاکم فی المنتقی و افقی خلاصۃ الفتاویٰ بجوازا اتخاذ السن من الذہب۔ فقط کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

سوال ۲۸۰ کیا مرد کو سونے چاندی کے بٹن قمیص اور شیر والی جوتیوں میں لگانا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو علت تخصیص کیا ہے؟

الجواب۔ اس مسئلہ کی تصریح درمختار کتاب الخطر والاباحۃ میں اس طرح ہے دلائل اس بائراہ الذہب و الفضلہ فقط محمد شفیع غفرلہ۔

سوال ۲۸۱ زید نے کسی دھوکا اپنے رویہ سے اپنی بیوی کے لئے سرکاری کاغذات میں کسی کا نام درج کر دیا ہے اس کا نام درج کر دینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اس کا نام درج کر دینا درست ہے لیکن اگر کسی کا نام درج کر دیا جائے تو اس کی ایک سکونت کے لئے ایک مکان خام دو سو روپیہ میں خرید کر اس کو



اپنے روپیہ سے پختہ تعمیر کرایا۔ عرصہ تین سال چار ماہ کا ہو کہ بیوی کا انتقال ہو گیا اُس مکان میں اُس کے لڑکے لڑکیاں و شوہر رہتے ہیں۔ ایسی صورت میں وہ مکان ملک زید رہے گا یا بیوی کا ترکہ منظور ہو کر اُس کو وراثت میں ملے گا؟

**الجواب**۔ اگر فی الواقع زید نے یہ مکان اپنی زوجہ کی ملک نہ کیا تھا بلکہ کسی مصلحت سے کاغذات سرکاری میں اُس کا نام لکھوایا تھا تو یہ مکان زوجہ کی ملک نہیں ہوا۔ اور بعد اُس کی وفات کے اُس کے وارثوں کا ہونا اُس میں حق نہ ہوگا بلکہ بدستور زید کی ملک میں رہے گا۔ کاغذات سرکاری میں کسی کا نام درج ہو جانے سے یہ دلیل کوئی شرعاً اُس کی ملک ثابت نہیں ہوتی جب تک کہ مالک اپنی رضا سے اُس کو مالک نہ بنائے۔ اور قبضہ نہ کرے۔  
وہذا کلام ظاہر من عامۃ کتب الفقہ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شعیب عقرۃ۔

**سوال ۲۸۲** معاوضہ نکاح خوانی حق نکاح خوانی ہے یا حق زمیندارانہ؟  
یا محلہ کی مسجد کے امام کا حق ہے یا زمینداران جس کو دلا دے اُس کا حق ہے یا نہ اس کا؟

**الجواب** - شرعاً کسی کا حق نہیں۔ بلکہ معاوضہ نکاح خوانی متعارفہ کا لینا بھی جائز نہیں کیونکہ یہ یا تو جہیز یا بیعت  
 فی التبرع ہے اور یا اجارہ فاسدہ اور دونوں ممنوع ہیں۔ مسائل الأربعین میں حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب فرماتے ہیں کہ  
 دہلوی نے خزانة الروایات سے اس کے متعلق عبارت ذیل نقل کی ہے و محاسنہ القضاة فی دالہ اثبات ہے  
 ظلم صریح و هو ان یاخذ وامن الا نکحہ شیئاً ثم یحیزون او لیاء الزوج والزوجة ویرثون  
 بالمناکحہ فانهم ما لم یرضوا لشیء من اولیائہما لم یحیزوا بذلک فابنہ حریر ویرث  
 للقاضی ولما نکح انتہی۔ البتہ بشرط ذیل نکاح خوانی کی اجرت لینا جائز ہے اور وہ نکاح پڑھنے والی کا اور بیعت  
 ہوگا خواہ وہ کوئی شخص ہو۔ قاضی نکاح ہو یا کوئی۔ اور شرط یہ ہیں (۱) نکاح پڑھنے کے لئے کسی کی تصویر پر ستر  
 نہ بھی جائے جس کا جس کو بھی چاہے بلائے (۲) جس اجرت پر چاہیں جانیں رضامند ہو جائیں۔ (۳) کوئی شہید نہ  
 اپنے کو اس کا مستحق خاص نہ سمجھے (۴) اگر اتفاق سے کوئی دوسرا شخص یہی کام کرنے لگے تو اس کو طبعاً ناگوار نہ ہو  
 ولا مثال ذلك من شروط الاجارة فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

سوال ۲۸۳ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کے پاس کسی غیر شخص کو بلا کر داخل کیا تو ایک ہی دفع میں طلاقیں دیدی تو تینوں طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ اس پر اجماع امت اور غیر کے دلائل کا رد

کر سکتا ہے یا نہیں؟۔ اگر رجوع کر سکتا ہے تو کس صورت میں؟

وحدیث و صحابہ کرام کا عمل و فتویٰ اور بعض علمائے خفیہ کے حوالہ سے اپنے اخبار کے تین تاریخوں کے پرچہ میں خوب مفصل لکھتے ہیں کہ ایک جلسہ میں تین طلاقیں دینا وہ ایک ہی طلاق شمار کی جاتی ہے جس سے رجوع کر سکتا ہے۔ آیا یہ دلائل مندرجہ اخبار صحیح ہیں یا نہیں؟

**الجواب۔** مطلقہ ثلث کا جو حکم اخبار محمدی نے لکھا ہے بالکل غلط اور اجماع امت کے خلاف ہو تمام ائمہ دین جن کی عرس قرآن و حدیث ہی کے سمجھنے اور سمجھانے اور پڑھنے اور پڑھانے میں گذر گئی سب اس پر متفق ہیں کہ ایک ہی مرتبہ اگر کوئی شخص اپنی عورت کو تین طلاقیں دے تو اگرچہ وہ اس طرح طلاق دینے سے گنہگار ہو۔ لیکن طلاقیں تینوں پڑ جائیں گی۔

آم المک جو حدیث نبوی کے سب سے پہلے مصنف اور سب سے بڑے محدث اور اُستاذ المحدثین ہیں اور امام احمد ابن حنبل جن کی تصانیف حدیث کتب حدیث کی روح ہیں، امام شافعی رحمہ اور امام اعظم ابو حنیفہ جو حدیث وفقہ کے مشہور امام ہیں اور امام اوزاعی اور نخعی اور سفیان ثوری سب کسب اس پر متفق ہیں کہ تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں اس کے خلاف جس کسی نے کہا ہے وہ بالکل شاذ و قول مردود و مخالف اہل سنت والجماعت کے ہے۔ روافض وغیرہ نے اس کو لیا ہے کذا قالہ العینی فی شرح الصحیح البخاری ص ۴۲۲ و صرف اتنی بات سن لینے کے بعد غالباً کسی مسلمان کو اس حماقت کی گنجائش نہیں رہتی کہ ان سب حضرات محدثین و ائمہ حدیث وفقہ کو حدیث رسول سے نادان قرار دے اور آج تیرہ سو برس کے بعد تمام امت کے خلاف ایک نئی شریعت امت کے سامنے پیش کرے۔

واقعہ یہ ہے کہ جن روایات کو اخبار محمدی نے اپنے مقصد کی ثبوت میں نقل کیا ہے یا منسوخ ہیں یا مؤول اور ان کے منسوخ ہونے پر خود حضرت عبداللہ بن عباس جو راوی حدیث ہیں شہادت دیتے ہیں کہما اخرج ابوداؤد عن ابن عباس بنی حدیث طویل۔ و ذلک ان الرجل کان اذا طلق امرأته فهو احق برجعها وان طلقها ثلاثا فنفس ذلک فقال الطلاق مرتان الا ان ابوداؤد نے جو اس حدیث کے لئے باب منعقد کیا ہے اُس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ابوداؤد کے نزدیک منسوخ ہونا ہی ہے کیونکہ اُن کا ترجمہ الباب یہ ہے و باب فی نسخ المراجعة بعد التطلقات الثلاث اور یہی وجہ ہے حضرت فاروق اعظم نے اپنے زمانہ خلافت میں اس کے نسخ کا عام طور پر اعلان فرمایا اور ہزار ہا صحابہ کرام کی جماعت میں سے کسی ایک نے بھی اس پر انکار نہ فرمایا بلکہ سب نے تسلیم کر کے اس پر انعقاد اجماع کی حجت قائم کر دی۔ یہ واقعہ حضرت فاروق اعظم کے اعلان کا طحاوی نے معانی الآثار میں سند صحیح کے ساتھ نقل کیا ہے۔ اب یہ جرات و جسارت کہ حضرت فاروق جیسے جلیل القدر صحابی بلکہ جمہور صحابہ کرام کو اور پھر تمام اُمت و



امام مجتہدین کو غلطی پر سمجھو اور آج ساڑھے تیرہ سو برس کے بعد اخبار محمدی پر بذریعہ وحی حق واضح ہو رہی فقط اخبار محمدی ہی کا حصہ ہے۔ الحمد للہ کوئی مسلمان اب بھی اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ ہزار ہا صحابہ کرام اور کروڑوں علمائے امت اور تمام امام مجتہدین نے اگر قرآن و حدیث کو معاذ اللہ نہیں سمجھا تو پھر کیا اخبار محمدی ترجمہ شکوہ دیکھ کر دین کی حقیقت کو سمجھ گاہ

سرخدا کہ عارف و زاہد کسے نہ گفت در حیرت کہ بادہ فروش از کجا شنید  
معاذ اللہ یہ تو تلعب بالبدین ہے۔ اس بحث کی مفصل تحقیق حنفیہ کی کتب مطولہ میں نہایت وضاحت و درج ہے جس میں اخباری احمدی کی ایک ایک دلیل کا شافی جواب مذکور ہے۔ اس وقت اتنا ہی عرض کرنا مسلمان کے لئے کافی ہے۔ واللہ العالی وہو الموفق۔ فقط کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

سوال ۲۸۴ مسماۃ بھوری کو اس کا شوہر نہ نان نفقہ دیتا ہے نہ اس کو آباد کر رہا ہے۔ بھوری کے باپ نے ہر طرح کوشش کی کہ بھوری کا شوہر یا خسر اس کو لیا جائے

مگر وہ بالکل انکار کرتے ہیں۔ اور اب شوہر کا کچھ پتہ نہیں ملے گا۔ اب مسماۃ بھوری دوسرا عقد کس طرح کر سکتی ہے؟  
الجواب۔ صورت مذکورہ میں مسماۃ بھوری اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے۔ اور صورت اس کی یہ ہے کہ کسی

مسلمان حاکم کی عدالت میں یا دین دار مسلمانوں کی ایک مقتدر جماعت کی پناہ سے اس میں اپنا معاملہ پیش کرے حاکم اور سربراہ کو شرعاً اختیار ہے کہ وہ اس کے شوہر شریف کو طلب کرے اگر وہ آجائے تو اس سے کہے کہ اپنی بیوی کے حقوق نان نفقہ وغیرہ ادا کرو۔ ورنہ نکاح فسخ کر دیا جائے گا۔ اگر وہ انکار کرے یا حاضر نہ ہو

دونوں صورتوں میں حاکم یا سربراہ کو شرعاً اختیار ہے کہ تقریق کا حکم دیدے اور یہی حکم شرعاً طلاق کا قائم مقام ہو جائے گا حکم کی تاریخ تین جہیز عدت کے گزرا کر مسماۃ کو اختیار ہو گا کہ دوسری جگہ نکاح کرے۔ وھذا فی

الاصل مذہب مالک فی المفقود ومثله فی الابعان النفقة اول عسما الزوج وھذه ناقلا لاجتمع  
امران كونه مفقودا ومعسرا اول بيا عن النفقة وفي احد هما يفسخ العقد ففی الاثنین اولی

فہذا فی الاصل مذہب الامام مالک افقی بہا علمائنا الحنفیۃ لشدۃ الضرورة المیک  
فی بلادنا وقد صرح الشامی بہا یقارب ماد کسنا فی باب النفقة و کتاب المفقود الا انک

لم یذکر حکمہ در الحرب وهو ما ذکرنا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ

سوال ۲۸۵ بینک میں جو رہبر رکھا جاتا ہے اس کا سود لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز نہیں تو خیرانی کام میں صرف کرنا بھی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ہندوستان کو دار الحرب تسلیم کرتے ہوئے انگریزی بینک سود میں اللہ کا خلاف ہے  
المفتی جلد ۳ نمبر ۲

امام اعظم ابوحنیفہ اور امام محمدؒ جانے فرماتے ہیں اور جمہور ائمہ اور علمائے امت امام مالک امام شافعی امام احمد اور جمہور صحابہ و تابعین حرام فرماتے ہیں اور ہر نفوس قرآن و حدیث کو دیکھا جاتا ہے تو باطلاق سود کو سخت ترین حرام قرار دیتی ہیں اور کوئی استثناء و تخصیص اُس میں مذکور نہیں اور ادھر سود خواروں پر وعیدیں اس قدر شدید ہیں کہ سنگ پر پتہ پانی ہوتا ہے حدیث میں ہے کہ سود کھانے کے بہت سے گناہ ہیں جن میں سے ادنیٰ گناہ کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی اپنی ماں سے زنا کرے (مشکوٰۃ باب الربوا) نیز ارشاد ہے کہ جو ایک درہم سود سے حاصل کیا جائے وہ چھتیس زنا سے زیادہ بدتر ہے (مشکوٰۃ) ان وعیدوں اور اُن کے اطلاق کو دیکھتے ہوئے احتیاطاً اس میں ہے کہ جمہور علمائے امت کے قول پر عمل کیا جائے جو دراصل امام صاحب کے قول پر بھی عمل ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک اگر جائز بھی ہے تو واجب تو نہیں اس لئے فتویٰ یہی ہے کہ بینک کا سود لینا بھی جائز ہے زیادہ تفصیل دیکھنا ہو تو رسالہ تحذیر الاخوان اور رفع الضک عن منافع الفتنک ملاحظہ فرمائیں۔ فقط

**سوال ۲۸۶** ماہ صفر کا آخری چہار شنبہ بلاد ہند میں مشہور بایں طور ہے کہ اس دن خصوصیت سے نفلی روزہ رکھا جاتا ہے اور شام کو چوری یا حلو پکا کر کھایا جاتا ہے عوام اس کو چوری روزہ یا پیر کا روزہ کہتے ہیں شرعاً اُس کی کوئی اصل ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ بالکل غلط اور بے اصل ہے اُس کو خاص طور سے رکھنا اور ثواب خاص کا عقیدہ رکھنا درست و ناجائز ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام سے کسی ایک ضعیف حدیث میں اس کا ثبوت مسترام مروی نہیں اور یہی دلیل ہے اس کے بطلان و سناد اور بدعت ہونے کی۔ کیونکہ کوئی عبادت ایسی جس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو تعلیم کرنے کی بخل کیا ہو۔ اور ایسی لئے یہ بھی فرمادیا۔ صل من احدث امرنا فهو س۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفیہ اللہ

۲۷

**سوال ۲۸۷** زن ہونہ نمازی۔ ایک شرابی، زانی مسلم بلکہ جو ہر افعال شنیعہ کا مرتکب ہو اُس کی بیوی بننے کی مستحق ہی یا نہیں؟ (۲) اگر والدین نے زن موصوف کو بلا تحقیق ایک ایسے شخص کے عقد میں دیدی جو ہر بڑے افعال کا مرتکب ہو تو وہ اُس کی بیوی رہے گی یا نہیں؟ (۳) زید بحالت عتاب زبیدہ سے سر کے بال کاٹتے ہوئے اپنے گھر سے نکالے یا میکہ پہنچا دے اور کہے کہ تم اپنی دوسری شادی کر لو ہم تم کو کوئی واسطہ اور سروکار نہیں۔ کیا زبیدہ زید پر حلال ہے یا نہیں؟ (۴) زید نے زبیدہ کو یہ الفاظ بھی کہے کہ تم تمہاری بچہاں سے دور ہو جاؤ۔ اپنے میکہ چلی جاؤ۔ آج سے تم میری بیوی نہ میں تمہارا شوہر تو زبیدہ زید کی زوجیت سے باہر ہوئی یا نہیں؟ (۵) زید زبیدہ سے یہ کہے کہ میں تمہاری ماں کی ولایت کروں گا۔ اور تمہاری بہن کی جی زنا کروں گا۔ آیا زبیدہ زید کی زوجہ حقیقی معنی میں رہی یا نہیں؟ (۶) زید اگر یہ اقرار کرے کہ جتنے



دلوں بھی زبیدہ کو رکھا ایک بازاری عورت سمجھتی ہوئے رکھا اور پھر بھی رکھیں گے تو اسی نیت سے رکھیں گے۔ اور میں کسی کے کہنے سے افعالِ شنیعہ سے باز نہیں آؤں گا۔ اگر زبیدہ کو منظور ہے میرا ساتھ دے ورنہ دوسرا عقد کرے۔ اس صورت میں زبیدہ کا عقد برقرار رہا نہیں ہے۔ (۷) اگر زبیدہ اس امر کا اظہار کرے کہ زبیدہ نے میکہ جا کر اپنے سوتیلے باپ سے ناجائز تعلق پیدا کر لی لہذا وہ ہمارے لائق نہ رہی۔ ہماری جانب سے اس پر طلاق ہو گئی نہ وہ میری بیوی رہی نہ میں اس کا شوہر کیا یہ الفاظ معنی طلاق رکھتے ہیں یا نہیں؟ (۸) زبیدہ عرصہ ڈیڑھ سال سے میکہ میں ہے جس کے کفیل والدین ہیں اس عرصہ میں زبیدہ نے یا اس کے والدین نے زبیدہ کے نان نفقہ کی خبر نہیں لی۔ فقط

**الجواب۔** اگر بوقت نکاح عورت اور اس کے اولیاء نے ایسے فاسق شخص سے نکاح کر دیا ہے خواہ سہواً ہی کیا ہو یعنی اس کا حال معلوم نہ تھا۔ اس کو نکاح کر دیا تو یہ نکاح صحیح اور لازم ہو گیا۔ اب نہ عورت کو اختیار فسخ ہے۔ نہ اس کے اولیاء کو۔ البتہ اگر عورت یا اس کے اولیاء نے منگنی یا نکاح کے وقت یہ شرط لگائی تھی کہ خاوند فاسق و بد معاش نہ ہو۔ یا فریقِ ثانی نے دھوکہ دیکر یہ ظاہر کیا کہ وہ فاسق نہیں پھر معلوم ہوا کہ فاسق ہی تو زوجہ اور اس کے اولیاء کو فسخ نکاح کا اختیار حاصل ہے۔ قال فی الدالہ المختارہ زوجہا برضا کھا ولم یعلموا بعدم الکفاءة ثم علموا لاخیار احد الاذا شرط الکفاءة ادا خبر ہم بمھا وقت العقد فزوجھا علی ذلک ثم ظہر انہ غیر کولہا کان لہم الخیار الجیدہ فلیحفظ شامی ص ۲۲۷ (۲) نمبر اول میں اس کا جواب آچکا (۳) یہ الفاظ کہ تم دوسری شادی کر لو کہنا یہ طلاق کی قسم ثالث ہے جس کو اگر حالتِ عفتہ میں یا نہ اگر طلاق کے وقت کہے تو ایک طلاق بائنہ پڑ جائیگی جو صورتِ مسئلہ میں بھی چونکہ عفتہ میں کہا گیا ہے۔ لہذا ایک طلاق بائنہ واقع ہو گئی۔ (۴) یہ الفاظ کہنا یہ طلاق کی قسم دوم ہے جس سے بغیر نیت طلاق یا نہ اگر طلاق کے واقع نہیں ہوتی لیکن اگر الفاظ مذکورہ سے حالتِ عفتہ میں کہہ چکا ہو تو وہ طلاق کے لیے کافی ہیں۔ (۵) ان لفظوں سے کوئی طلاق وغیرہ نہیں پڑتی (۶) ان لفظوں کا بھی وہی حکم ہے جو عفتہ میں مذکور ہوا۔ (۷) یہ الفاظ امرِ حج طلاق کے ہیں اگر واقع ہیں یہ لفظ کہے ہیں تو ایک طلاق ان لفظوں سے پڑ گئی خواہ نیت طلاق ہو یا نہ ہو۔ (۸) الفاظ مذکورہ سے یا عتہ اگر کہے ہیں تو طلاق پڑ گئی لہذا اب نان نفقہ کا فتنہ نہ رہا (نوٹ) اگر زبیدہ نے یہ الفاظ جو عتہ اور عتہ اور عتہ مذکور ہوئے مختلف اوقات میں علیحدہ علیحدہ کہے ہیں تو تین طلاقیں پڑ جانے کا بھی احتمال ہے لیکن اس کا صحیح جواب جب ہو سکتا ہے جب ترتیب بتلائی جائے کہ پہلے کو نئے لفظ کہے اور پھر کو نئے فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد شفیع  
عقروہ

**سوال ۲۸۸** دختر نظام الدین نے خود جس کی عمر جستر میں تیس سال لکھی ہے اپنا نکاح ایک شخص کو کر لیا اُس کے بعد لڑکی کے والد نظام الدین نے جبراً نکاح رد کر دیا دوسری جگہ کر دیا۔ پہلا نکاح صحیح ہو گا یا دوسرا؟

**جواب**۔ جب کہ لڑکی عاقلہ بالغہ ہے تو دوسرا نکاح جو والد نے جبراً کیا ہے قطعاً باطل ہے کیونکہ بالغہ عاقلہ جبراً کرنے کا کسی کو اختیار نہیں۔ کذا فی الہدایہ وغیرہ۔ اور پہلا نکاح جو لڑکی نے خود بلا اجازت باپ کے کیا ہے بے کفو میں مہر مثل کے مطابق کیا ہے تو نافذ و مکمل ہو گیا اب اُس کو کوئی فسخ نہیں کر سکتا۔ البتہ اگر نکاح بیکار نہیں کیا تھا یا مہر مثل سے کم میں کر لیا ہے تو باپ کو اس نکاح کے فسخ کرانے کا شرعاً اختیار ہے اور وہ بھی اس مسلمان کے یہاں درخواست دیکر فسخ نکاح کا حکم حاصل کرے۔ لہذا قال فی الہدایہ ویشتہ فیہ

مذکور بھی دوسری جگہ نکاح کرنے کا کوئی حق بغیر لڑکی کی رضا کے نہیں۔ فقط محمد شفیع عفا اللہ عنہ

**سوال ۲۸۹** ایک عورت نے مرض الموت میں وصیت کی کہ میری موت کے بعد میرے دل سے ایک زیور طلائی دو لڑکوں مسجد پر صرف کرنے کے لئے دیدینا۔ مرحومہ کی فوت کے بعد زیور طلائی اس کی بیوی پاس لائی کہ اس کو فروخت کر کے اپنی مسجد پر لگا دو۔ چنانچہ وہ زیور بیچا نوے روپیہ میں فروخت کر کے سات سو روپیہ بنت باغ مسجد مذکورہ کے لئے خریدی جا چکی ہیں اب مسماۃ کا برادر حقیقی مطالبہ کرتا ہے کہ یہ اثاثہ والدین دوسری مسجد پر خرچ کرتا ہوں۔ شریعت مطہرہ کا اس بارہ میں کیا حکم ہے؟

**جواب**۔ جس نے آپ کو یہ زیور سپرد کیا ہے اگر متوفی نے اُسی کو وصیت کی تھی یعنی آپ کے سپرد کرنے والا میت کا پاس کا وکیل تب تو میت کے بھائی کا مطالبہ ناجائز ہے۔ یہ اثاثہ اسی مسجد کی ہو چکی۔ اور اگر متوفی کا بھائی ہی بیوی اور والدہ نے بلا اجازت اُس کے آپ کے سپرد کر دیا تو اُس کو حق ہے کہ یہاں سے لیکر دوسری مسجد میں لیکن اُس کے لئے بھی ایسا کرنا مناسب نہیں۔ اور یہ سب اُس وقت ہے جب کہ میت نے خود کوئی مسجد کو ہوا اور اگر متوفی نے کسی خاص مسجد کو مقرر کر دیا ہو تو پھر اُسی مسجد میں دینا ضروری ہے۔ والدہ کو اور نہ بھائی کو تصرف کرنے کا حق نہیں۔ فقط والہ سبحان و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

**سوال ۲۹۰** فتویٰ ۲۵۸۵ جو ماہ حرم میں شائع ہو چکا ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ عورت کی وجہ سے قیمت بڑھانا جائز ہے یا نہیں۔ اُس پر قاضی خاں کی عبارت مندرجہ جواب نقل ہے۔

**جواب**۔ قاضی خاں کی عبارت (لا یجوز بیع الحنطۃ بشئ السیئۃ اقل من سوا البیذ فأنہ من داخل منہ حرام الیضا۔ فی الایضاح ان البیع الحنطۃ بنقصان حکم البیذ لا فہو



فاسد کی ان اخذ الثمن بعد مضي المدّة فهو حرام لان الثمن متفاضل بالحصص  
 (الربوا) مندرجہ فتاویٰ مولانا عبدالحی ص ۹۹-۲۶- دیکھی اس کا ایک جواب تو خود اسی فتاویٰ میں مندرج ہے  
 کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت (قال محمد في كتاب الحج قال ابو حنيفة في الرجل يبيع  
 على رجل مائة دينار الى اجل فاذا حلت قال له الذي عليه الدين يعني سلعة يبيع  
 ثمنها مائة دينار نقدًا مائة وخمسین الى اجل ان هذا اجاز ولا ينهزم لا يشترط ان  
 ولعوض كرا امرًا يفسد به الشراء انتهى) مندرجہ کتاب الحج اس عبارت قاضی خاں کے معارضہ  
 کی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ بوقت تعارض امام محمد رحمۃ اللہ کی روایت کو ترجیح ہوگی اسی لئے تمام متون و مش  
 میں اسی کی تائید کی گئی جن میں سے بہت سی عبارتیں تو فتاویٰ مذکور میں جمع کر دی گئی ہیں۔ اور یہی عبارت  
 باب المراجعة میں ان لفظوں کی ساتھ ہے۔ الا ترى ان الاجل يزاد الاجل الاجل۔

اسی طرح تمام شروع ہدایہ و کنز میں واقع ہے۔ لہذا اگر معارضہ تسلیم کر لیا جائے تو امام محمد اور جو  
 کی تصریحات کو ترجیح عبارت قاضی خاں پر متعین و متعین ہے لیکن احقر کا خیال یہ ہے واللہ سبحان و تعالیٰ  
 دراصل دونوں عبارتوں میں کوئی معارضہ نہیں۔ بلکہ عبارت قاضی خاں اس پر محمول ہے کہ بوقت  
 کہ اگر نقد خرید و تو یہ قیمت ہوگی اور اُدھا خرید و تو یہ۔ یہ صورت باتفاق ناجائز ہے لما قال فی العالم کثیر  
 اور عبارت قاضی خاں کے یہ الفاظ بضمن النسيئة والخذل ثمنه بیان مذکور کے لئے مؤید بھی ہیں  
 الحج اور ہدایہ و کنز وغیرہ کی عبارتیں اس پر محمول ہیں کہ صلب عقد میں اس طرح نہ کہا گیا ہو کہ جس سے زیادہ  
 کا عوض اجل ہونا متعین ہو جائے کیونکہ اجل و قرض کا عوض باتفاق حرام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صاحب  
 باوجود اس کے کہ باب المراجعة میں اس کی تصریح کرتے ہیں اذیاد ثمن الاجل الاجل جائز ہوتا ہے۔  
 اوائل کتاب الصلح میں لکھتے ہیں لانه اعتياض عن الاجل والاعتياض عن الاجل حرام۔  
 آفرض اگر زیادتی ثمن کے مقابلہ میں صلب عقد کے اندر اجل کا تذکرہ نہ ہو تو زیادتی ثمن خود بیع کے  
 میں آجائے گی۔ اور اس میں ظاہر ہے کہ کوئی حرج نہیں کہ ایک بیع کے مقابلہ میں جتنی زیادہ ثمن بھی کوئی ط  
 جائز ہے۔ ہاں اگر اجل کے مقابلہ میں زیادتی ثمن آئے گی تو وہ عوض اجل اور نفع قرض ہو گا۔ جس کو ہدایہ  
 عالمگیری نے حرام قرار دیا ہے اور جس کے متعلق حدیث میں ہے۔ كل قرض جرفعا فهو ربوا۔ اور  
 کی عبارت کا بھی یہی محل ہونا چاہئے۔ فقط واللہ سبحان و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

۱۴

سوال ۲۹۱ بعد نماز عصر و فجر قبل دعا امام جو بیع کرے  
 مستحب ہو یا سنت۔ اگر سنت ہے تو مؤکدہ یا غیر مؤکدہ  
 ہے اس کو درمیان دیوی کلام بلا ضرورت اچھا نہیں۔  
 فجر و عصر کے بعد جماعت کا تسبیح و تہلیل پڑھنا مستحب

دعا، اہام و مؤذن و مقتدیوں کا باہم گفتگو کرنا کیا حکم رکھتا ہے؟

**الجواب**۔ سنت ہے مگر غیر مؤکدہ کیونکہ مؤکدہ ہونے کے وجہ اس میں موجود نہیں (۲۱)۔ ستر تو یہ ہے کہ دعا رسول کے بعد جو دعا کی جاتی ہے اُس کی غرض یہی ہے کہ فرضوں کی ساتھ جو دعا مقفل ہوگی اُس کے کرنے کی زیادہ توقع ہے کیونکہ حدیث میں دعا الصلوٰۃ و عقبہ الصلوٰۃ کی فضیلت آئی ہے۔ اور جب دنیا کا کلام شروع ہو گیا تو یہ اتصال تمام باقی نہ رہا۔ لیکن اگر کوئی ضروری کلام کر بھی لیا جائے تو کوئی گناہ نہیں۔ دعا مانگنا اور تسبیح و تہلیل کرنا ہی کوئی واجب یا سنت مؤکدہ نہیں ہے۔ فقط کتبہ محمد شیع غفرلہ

**سوال ۲۹۲** خلاصہ سوال یہ ہے کہ یا رسول اللہ کنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اصل یہ ہے کہ یا رسول اللہ کنا قطعاً جائز ہے اور نہ مطلقاً ناجائز

ہے کہ اگر کوئی شخص اس عقیدہ سے یا رسول اللہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہاں پر موجود ہیں آواز کو سنیں گے تو یہ جائز نہیں۔ بلکہ ایک نوع شرک ہے اور اگر محض تحیل کے طور پر شاعرانہ و عاشقانہ ہے تو جائز ہے۔ جیسے اہل معانی و بلاغت نے بیان کیا ہے کہ بعض اوقات معدوم کو موجود فرض کر کے خطاب کیا جاتا ہے اور یہ ایک نوع بلاغت ہے جو قرآن کریم میں بھی بکثرت موجود ہے اور نظم میں یہ نوع بلاغت بلا کسی نیکر کے تمام علماء کے نزدیک جائز بلکہ خود اجلہ علماء کا معمول ہے اور حقیقت کسی عقیدہ وغیرہ کو دخل نہیں ہوتا بلکہ محبت کے آثار میں سے ہے۔ اسی لئے بعض لوگ کھنڈروں کو خطاب کرتے ہیں۔ کوئی بیل و قری کو خطاب کرتا ہے۔

۵۔ کیونکہ ترہام حرم چہ سے دانی ۵۔ زحال ماہ جدار حریم دلداریم

طیبات القاع قلن لئنا الیلائی منکن ام لیلان البشر۔ و غیر ذلک۔ ہر زبان میں اس کی بات میں اسی طرح حبانہ شوق میں اگر کوئی بلا عقیدہ حاضر و ناظر کے خطاب کرے تو مضائقہ نہیں۔ البتہ یہ شخص یا رسول یا رسول اللہ یا رسول اللہ کو وظیفہ بنائے اور عبادت سمجھ کر اسی لفظ کو رٹتا رہے۔ یہ بدعت ہے مفتی بھی ہے۔ بخلاف یا اللہ کے کہ نفس ذکر اسم ذات عبادت ہے۔ جس صیغہ اور جس صورت سے بھی ہو۔ فقط

**سوال** نور محمد جو قدرتی گونگا اور بہا ہے اُس کی شادی مسماہ انضری

حالت نابالغی میں ہوئی۔ ڈیڑھ سال ہوا۔ نور محمد نے بوجہ اختلاف باہمی اور ناداری کے عورت کا ہاتھ پکڑ کر باہر نکال دیا اور قتل مکان کا لگا دیا۔ جب اُس سے طلاق کو کہا گیا تو اُس نے تحریر کا اشارہ کر کے کہا کہ جاؤ۔ اس صورت میں اُس کی زوجہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟



**الجواب**۔

اگر فی الواقع مذکورہ طلاق پر اُس نے ایسا اشارہ کیا ہے جس سے حاضرین طلاق دینا سمجھے تو طلاق واقع ہوگئی بعد عدت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اور عدت تین حیض ہیں۔ اور اگر حالہ ہے تو وضع حمل۔ طلاق کل نہ رجالی قولہ اداخس باشارتہ المعہودۃ فانہا تکون کعبارة الذائق استعمل المعہودۃ ای المقر و نہ بتصویب منہ لان العادۃ منہ ذلک ذکانت الاشارۃ بیان کرنا بعد اجملہ الاخرس شاہی کتاب الطلاق ص ۲۳۲۔ فقط واللہ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

کنو میں ڈالنے کی سرخ دوا کا پانی پاک ہے یا ناپاک؟

**سوال ۲۹۲** موٹیلٹی کی طرف سے جو دوا کنویں میں کپڑوں کے مرنے کے لئے ڈالی جاتی ہے۔ اس پانی سے وضو کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔

بعض حضرات سے تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ اس دوا میں کوئی نجاست شامل نہیں ہے واقعہ یہی ہے تو پانی پاک ہے اُس کا استعمال جائز ہے۔ البتہ اگر مینا مضر ہو تو پینے میں استعمال نہ کیا جائے۔ امر کا فیصلہ قطعی اُس وقت ہو سکتا ہے کہ اس دوا کے اجزاء مفردات مع کیفیات ڈاکٹروں سے تحقیق کر کے لے جائیں۔ فقط واللہ سبحان وتعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

گائے بجانے جو روپیہ حاصل ہو تعمیر مسجد میں

**سوال ۲۹۵** ایک شخص میرا ہے اور وہ نمازی بھی ہے اور

لگا یا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔

جو روپیہ گائے بجانے سے حاصل کیا ہے اُس کو مسجد کے کسی کام میں نہ لگایا جائے بلکہ اگر کسی کی جائے کہ میرا کسی سے روپیہ قرض لیکر مسجد میں دیے اور پھر اس قرضہ کو جہاں سے چاہے ادا کر دے روپیہ قرض لیکر مسجد میں دیا ہے۔ اس کا مسجد کی تعمیر اور غسل خانہ وغیرہ ہر چیز میں لگانا جائز ہے۔ گن اخلا فی باب الضیافۃ من کتاب الکساحۃ۔

**سوال ۲۹۶** میرے دادا مرحوم نے اپنی حیات میں ایک مکان کا ستر

موقوف مکان کو دوسرے کو بیٹھا یا فروخت کرنا جائز نہیں۔

بنام مسجد مستقل طور پر وقف کر دیا تھا جس کی آمدنی کرایہ عس ماہوار ہے میں صرف ہوتی ہے بقیہ مکان بندہ کی رہائش میں ہے۔ ہر دو مکانات آپس میں ملتی ہیں بندہ کو بوجہ تنگ کے سخت تکلیف گوارہ کرنی پڑتی ہے۔ اگر مکان موقوف اس میں شامل ہو جاوے تو تکلیف مندرجہ سے ہو سکتی ہے۔ اس صورت میں بطور بیع چار آدمی جو قیمت واجب کہیں تو بیع ہو سکتی ہے یا نہیں۔ یا کسی دوسرے مکان سے جو مسجد کے لئے آمدنی میں باعث زیادتی ہو اور مسجد کے لئے مفید ہو تو شرعاً مستحب جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ جب کہ مکان موقوفہ آباد اور قابل کرایہ ہے تو اُس کا فروخت کرنا یا دوسری زمین سے بدلنا اگرچہ دوسری زمین نفع اور کرایہ میں اس سے زائد ہو جائز نہیں۔ اعلیٰ ان الاستبدال علی ثلاثة وجہ ۱۔ الاول ان لیشطرطه المواقف لنفسه فالاستبدال فیہ جائز علی الصحیح الی قولہ والثانی ان لا یشرطه و لكن صار بحيث لا ینتفع به بالکلیہ بأن لا یحصل منہ شیء اصلای لا یفی بمؤنة فهو ایضاً جائز علی الاصح اذا کان باذن الفاضل۔ والثالث ان لا یشرطه ایضاً و لكن فیہ نفع فی الجملة و بدلہ خیر منہ سیراً و نفعاً و هذا لا یجوز استبدالہ علی الاصح المختار۔ کذا حررہ العلامة عالی مرادہ فی رسالہ الموضوعۃ فی الاستبدال و هو ما أخذ من الفتاوی ایضاً و قد صاحب البحر بمثلہ منافی باختصار مطلب الاستبدال من الوقت ص ۳۲۳۔ فقط

**سوال ۲۹۷** مسجد میں درگاہ ہے۔ درگاہ پر روزانہ اور جمعرات کو روشنی ہوتی ہے۔ روشنی کے لئے تیل وغیرہ کا انتظام مسجد کی آمدنی سے اور اہل عملہ کی طرف سے ہوتا ہے۔ صرف درگاہ کے لئے تیل اتنی کثیر مقدار میں جمع ہو جاتا ہے کہ تمام درگاہ کی روشنی میں خرچ نہیں ہو سکتا۔ اگر باقی ماندہ تیل کو امام مسجد اپنے ذاتی مصارف کتب بینی وغیرہ میں استعمال کرے تو جائز ہے یا نہ؟

(۲) جبکہ مسجد کے اندر حسب ضرورت کافی روشنی ہوتی ہے اور درگاہ کی روشنی کوئی فائدہ نہیں رکھتی روشنی کرنا جائز ہے یا نہیں۔ نیز جمعرات کے دن جو ختم درگاہ پر ہوتا ہے اس میں شرکت کرنے والا کیا حکم رکھتا ہے؟

(۳) بزرگان دین کے صد ہا مزار میں جن کی فاتحہ خوانی جائز و ناجائز دونوں طرح ہو رہی ہے فاتحہ خوانی کے لئے مزاروں پر حاضر ہونے کو واجب اور فرض سمجھا گیا ہے۔ ایصال ثواب ہر جگہ سے ہو سکتا ہے یا مزاروں پر جانا ضروری ہے۔ نیز اس طریقہ سے دعا کرنا کہ یا حضرت آپ اللہ کے دوست ہیں اور اُس کے مقبول بندے ہیں۔ آپ خدا سے میرے لئے دعا کیجئے کہ خدا مجھے مقصد میں کامیاب کرے۔ یہ دعا جائز ہے یا نہیں۔ مزاروں پر خرچ ہوتے ہیں ان میں شرکت کرنا کیسا ہے؟

(۴) زید سنتا ہے کہ فلاں بزرگ کی درگاہ نہایت عالی شان ہے اس کو سن کر وہ سفر طے کر کے درگاہ کو دیکھنے کو جاتا ہے۔ یہ جاننا کیسا ہے۔

(۵) زید کہتا ہے کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو فلاں بزرگ کی درگاہ پر چادر چڑھاؤں گا۔ اور وہاں بنام خدا نیاز کروں گا۔ یہ کیسا ہے؟ اگر زید کا کام حسب منشاء ہو جائے تو چادر چڑھانا اُس پر واجب ہے یا نہیں؟

(۶) مولود شریف جو مریض و مجرب لڑکے سے ہوتا ہے کیا حکم رکھتا ہے۔ مولود میں قیام جائز ہے یا نہیں؟

(۷) شیخ عبدالقادر جیلانی مدنی کیا دیو میں ایصال ثواب کے لئے جائز ہے یا نہیں؟



(۸) بزرگوں کی ارواح کو ثواب پہنچانے کے لئے جو کھانا مزاروں پر بھیجا جاتا ہے جائز ہے یا نہیں۔ اگر مکان میں فاتحہ دلاکر ایصال ثواب کر دیا جائے تو کیا ثواب کم ہوتا ہے۔ جیسے اکثر لوگوں کا مقولہ ہے کہ نیاز قبول نہیں ہو سکتی جب تک مزاروں پر نہ بھیجی جائے؟

(۹) حضرت امام حسین علیہ السلام کی فاتحہ خوانی جو عشرہ حرم میں ہوتی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے۔ نیز ان کا ذکر شہادت پر ٹھنکا کیسا ہے؟ فقط

**الجواب**۔ قبروں پر چراغ جلانا جائز نہیں حدیث میں ہے لعن اللہ مردادات القبور والمختلین علیہا السراج۔ اس لئے جو تیل درگاہ کی روشنی کے لئے دیا جاتا ہے۔ اُس کو اصل مزار پر جلانا نہ چاہئے۔ البتہ اگر مزار کے متعلق حجرے ہوں یا راستہ پر روشنی کی ضرورت ہو وہاں جلایا جاسکتا ہے۔ اور اگر کوئی مسجد درگاہ ہی کے متعلقات میں سے ہو تو اُس مسجد میں بھی یہ تیل جلایا جاسکتا ہے۔ اسی طرح حجرہ امام اگر متعلقات درگاہ میں ہو تو اُس میں بھی جلا سکتے ہیں۔ ورنہ بلا اجازت مالک دوسری جگہ استعمال کرنا جائز نہیں۔ اور اگر یہ معلوم ہو جائے کہ یہ تیل بطور نذر مزار پر چڑھایا یا تو کسی جگہ بھی اُس کا استعمال جائز نہیں۔ کیونکہ غیر اللہ کے نام کی نذر حرام ہے اور اُس چیز کا استعمال بھی حرام ہے جس کی نذر کی گئی ہو۔ صحیحہ فی البحر المرقوم من کتاب الذکر۔

(۱۰) قبر پر چرخ جلانا حرام ہے۔ کما مر۔ اور ختم قرآن میں اگر دوسری بدعات نہ ہوں تو شرکت میں مضائقہ نہیں۔ لیکن پھر بھی ترک اولیٰ ہے کہ یہ چیزیں اگرچہ بالفعل بدعات نہ ہوں رفتہ رفتہ بدعت سے بھی آگے تجاوز کر جاتی ہیں۔

(۱۱) ایصال ثواب کے لئے قبر پر جانے کی کوئی ضرورت نہیں ہر جگہ سے پہنچتا ہے۔ البتہ قبر پر جانے سے دوسرے فوائد ہیں عامہ مؤمنین کی قبروں پر جانے سے سبب اور اعزاء و اقربا کی قبروں پر عبرت کے ساتھ ادائے حق طبیعی اور بزرگوں کی قبروں پر اس کی ساتھ برکات بھی۔ دعا میں صاحب قبر کو خطاب نہ کرنا چاہئے بلکہ یوں دعا کرے تو مضائقہ نہیں کہ یا اللہ فلاں مقبول بندہ سے کے طفیل سے ہمارا کام کر دے۔

(۱۲) اگر وہاں بدعات و سنکرات میں مبتلا نہ ہو تو جائز ہے۔ (۱۳) پچا در قبر چڑھانا خود بھی ناجائز ہے اور نذر اس کی کرنا دوسرا گناہ ہے۔ اور یہ نذر صحیح بھی نہیں ہوتی۔ (۱۴) ناجائز ہے اور اگر بدعات و تقینات مروجہ سے خالی ہو تو جائز ہے۔ (۱۵) ایصال ثواب جائز ہے بشرطیکہ گیارھویں کی تخصیص نہ کرے۔

(۱۶) پر پہنچنا فضول اور لافنی حرکت ہے۔ ہر جگہ سے ایصال ثواب ہو سکتا ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ ہے کہ اس کے بغیر ثواب ہی نہ پہنچے گا تو بدعت بھی۔ (۱۷) ایصال ثواب یا ذکر شہادت کے لئے عشرہ حرم کی تخصیص لغو اور بدعت ہے بلا تعین کبھی کسی وقت اور کبھی کسی وقت کرے تو جائز اور ثواب عظیم فقط محمد شفیع رحمہ اللہ

خلع کے لئے مرد و عورت دونوں کی رضا اور الفاظ خلع یا طلاق ضروری ہیں۔

**سوال ۲۹۸** سید امیر علی نے انگریزی قانون کی کتاب میں لکھا ہے کہ اگر عورت اور مرد کا آپس میں اتفاق نہ ہوتا ہو تو عورت قاضی کے یہاں دعویٰ کرے اور نا اتفاق پر گواہ پیش کرے تو قاضی مرد کو جبراً عورت سے مال دلو اگر فسخ بیلح کا حکم دے سکتا ہے۔ اور بخاری باب الخلع کا حوالہ دیا ہے۔ کیا حدیث بخاری امراؤ ثابت بن قیس الحدیث اور ایۃ الطلاق موتان سے یہ مسئلہ نکل سکتا ہے یا نہیں۔ اور حنفی قاضی اس پر فیصلہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مذکورہ میں خلع کے لئے مرد کی رضا شرط ہے قاضی کو اختیار نہیں کہ محض آپس کی ناموافقت طبعی وجہ سے بد و ن خاوند کی طلاق یا خلع کے فسخ بیلح کا حکم کر دے اور جبراً عورت سے مال دلو اور دے اور صحیح بخاری میں جو امراؤ ثابت بن قیس کی حدیث اس معاملہ میں مذکور ہے اُس سے ہرگز یہ مضمون نہیں نکلتا جو قانون میں درج کیا گیا۔ کیونکہ اُس کے آخری جملے یہ ہیں۔ اتدین علیہ حد یقتہ قالتم نعم قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم اقبل الحد یقتہ و طلقہا تطلیقہ رواہ البخاری عن ابی المشرح باب الخلع ان الفاظ میں تصریح ہے کہ امراؤ ثابت کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مال دینے پر اور ثابت کو طلاق دینے پر مجبور نہیں فرمایا بلکہ عورت سے دریافت فرمایا کہ تم مال دینے پر راضی ہو۔ اُس کے اظہار رضا کرنے کے بعد ثابت خاوند سے فرمایا کہ طلاق دیدو اگر قاضی کو حق تھا کہ عورت کو مال دینے پر مجبور کرے اور پھر بلا طلاق خاوند فسخ کا حکم دیدے تو آپ یہ کیوں فرماتے اتدین علیہ حد یقتہ نیز طلقہا تطلیقہ۔ بلکہ الفاظ مذکورہ تو صاف دلیل اس کی ہیں کہ کسی قسم کا جبر نہ عورت پر کیا گیا نہ مرد پر۔ اور نہ بلا طلاق خاوند فسخ کا حکم دیا گیا۔ اور یہی حنفیہ کا مذہب ہے کہ خلع میں رضا طرفین شرط ہے اور پھر بھی بغیر الفاظ مخصوص کے طلاق واقع نہیں ہوتی قال فی البدایع و امراؤ کہہ یعنی الخلع اذا كان بعوض الايجاب والقبول لانه عقد على الاطلاق بعوض فلا تقع الفسخ ولا يستحق العوض بدون القبول۔ منامی کتاب الطلاق ص ۲۷۲۔ البتہ یہ دوسری بات ہے کہ اگر خاوند عورت کے حقوق ادا نہ کرتا ہو تو قاضی اُس کو مجبور کرے کہ حقوق ادا کرے ورنہ اُسی کو اسی پر مجبور کرے کہ طلاق دیدے اگر اس طرح مجبور کرے کہ طلاق خود خاوند سے دلو اور دے تو طلاق بلا شبہ بیڑ جائے گی و دھوڑا مگر بلا طلاق خاوند حاکم خود فسخ کا حکم صورت مسئلہ میں نہیں دے سکتا۔ فقط واللہ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفری۔

**سوال ۲۹۹** کسی کا نام عبدالرحمن اور کسی کا عبدالغفور۔ اور کسی کا عبدالشکور ہے۔ مگر پکارنے والے صرف رحمن اور غفور و شکور

عبدالرحمن کو رحن کہہ کر پکارنا جائز ہے اور اسکا یہ نام نہ رکھنا اولیٰ ہے

پکارتے ہیں یہ گناہ کبیرہ ہے یا نہیں؟

**الجواب** چونکہ پکارنے والا اس کی غرض اس لفظ سے عبدالرحمن اور عبدالغفور ہی ہوتی ہے۔



صرف اختصار کے لئے ایسا کرتے ہیں اس لئے گناہ کبیرہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں البتہ ایسا کرنے میں ایک قسم کا سودا و ادب ہے اس لئے نامناسب ہے اور اسی بنا پر آج کل ایسے نام رکھنا بھی خلاف اولیٰ اور نامناسب ہے کیونکہ عموماً لوگ ایسا اختصار کرتے ہیں۔ باقی لفظ شکور اس میں تو کوئی مضائقہ ہی نہیں کیونکہ یہ لفظ حق تعالیٰ کی ساتھ خاص نہیں۔ اگر خود کسی کا نام ہی فقط شکور رکھ دیا جائے تو جائز ہے۔ ایسے ہی رحیم اور علی اور کبیر اور رشید وغیرہ جو اسمائے الہیہ میں سے ہیں لیکن مخصوص بذات حق تعالیٰ نہیں وہ بھی اگر کسی کا نام رکھ دیئے جائیں تو جائز ہے۔ قال فی العالمگیریۃ فی الباب الذانی والعشرین من کتاب الکرامۃ احب الاسماء الی اللہ تعالیٰ عبد اللہ و عبد الرحمن لکن التسمیۃ بغیر ہذا الاسماء فی ہذا الزمان اولیٰ لان العوام یصغرون ہذا الاسماء للنداء و التسمیۃ باسم یوجد فی کتاب اللہ کا علی و الکبیر و الرشید و البدیع جائز لانہ من الاسماء المشترکۃ فقط عورت کی ذات یا قوم کو طلاق سوال ۳۰۰ زید نے اپنی بیوی سے غصہ کی حالت میں یہ کہا کہ طلاق دیوئے عورت مطلق ہو جاتی ہے ہے تیری ذات پر کہ جو تو آج شام کو یہاں رہے۔ اور وہ گھر موجود ہے۔ اور دو دفعہ کہا ہے۔ اور زید ذات سے مراد اُس کے خاندان کو سمجھا ہوا ہے اور قوم کو۔ اور اکثر لڑائی جھگڑہ میں زید نے اپنی بیوی کو چار پانچ سال کے اندر چند مرتبہ یہ لفظ زبان سے نکالا ہے۔ چونکہ زید کا خیال ان لفظوں سے اُس کو غیرت اور شرم دلانے کا تھا تو اس بارہ میں حکم شریعت کیا ہے۔

**الجواب**۔ یہ شخص چونکہ لفظ طلاق دومرتبہ سے زائد حسب تصریح سوال کہہ چکا ہے۔ اس لئے عورت پر تین طلاقیں مغنظہ واقع ہو گئی اور اب دوبارہ بغیر حلالہ اس کے نکاح میں کسی طرح نہیں آسکتی۔ طلاق کے لفظ بولنے میں نیت پر مدار نہیں نیت جو کچھ بھی ہو طلاق ضرور پڑ جاتی ہے باقی رہا یہ کہ ذات سے مراد قوم اور اُس کا خاندان سمجھا ہوا تھا سو اس سے بھی کچھ کام نہیں چلتا کیونکہ اس خاندان میں یہ عورت بھی داخل ہے اس پر بھی ضمناً طلاق پڑے گی۔ کہنا صحیح بہ فی العالمگیریۃ و لو قال نساء ہذا البلد لا اوالقریۃ طالق و فیہا امرأتہ طلقت کذا فی۔ فتاویٰ قاضی خان عالمگیری ص ۳۳۳ ممری فقط

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

کاح سے سات ماہ بعد بچہ پیدا ہوا وہ خاوند  
کی کاپے اس پر بدظنی کرنا گناہ ہے۔

**سوال ۳۰۱** زید نے ہندہ سے نکاح کیا بعد سات ماہ کے ہندہ کے  
لڑکا پیدا ہوا تو لوگوں نے زید پر طعنہ زنی شروع کی اور کہنے لگے کہ یہ بچہ زید کے  
خلف سے نہیں ہے۔ کیونکہ ہم عرف میں اکثر دیکھتے ہیں کہ نوہمینہ کے بعد بچہ پیدا ہوتا ہے۔ آیا لوگوں کا کہنا صحیح ہے  
یا نہیں؟

**الجواب** شرعاً ادنی مدت حمل چھ ماہ ہے بعد کاح چھ ماہ کے جو بچہ پیدا ہوا وہ شرعاً خاوند ہی کا بچہ ہے  
اس پر بلا وجہ بدظنی کرنا اور تہمت رکھنا سخت گناہ ہے۔ بالخصوص سات ماہ کے بعد تو بچہ کا پیدا ہو جانا اور  
زندہ رہنا بکثرت محقق ہے۔ اس پر طعنہ زنی سخت گناہ ہے۔ اگر دارالاسلام ہوتا تو طعنہ زنی کرنے والوں پر جدجاری  
کجاتی لیکن ہندوستان میں بحالت موجودہ حدود جاری نہیں ہو سکتی۔ بہر حال یہ بچہ شرعاً زید ہی کا ہے اور ثابت اس  
سے محض اس وجہ سے کہ سات ماہ میں پیدا ہوا ہے بدظنی کرنا ہرگز جائز نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ الذین  
یرمون المحصنات الذآلات المومنات الا بآثبات۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۳۰۲** اگر کوئی شخص مسجد میں ایسے وقت پہنچے کہ جماعت ہو رہی ہو۔ اور صف  
میں جا کر نہیں تودہ شخص کس جگہ کھڑا ہو۔ بہشتی گوہر میں مولانا اشرف علی صاحب نے تحریر  
فرمایا ہے کہ صف میں سے ایک آدمی کو کھینچ لے۔ تو کس جانب سے کھینچے۔

۱۹

**الجواب** آج کل چونکہ جہالت عام ہے اگر اگلی صف سے کسی کو کھینچ لیا تو غالب گمان یہ ہے کہ وہ کوئی ایسی حرکت  
کریجے گا کہ نماز خراب ہو جائے۔ اس لئے کسی کو کھینچنا مناسب نہیں تبہا پچھلی صف میں مجبوراً کھڑا ہو جائے جیسا کہ  
مولا نا موصوف دام مجدہم نے بہشتی گوہر میں اس کی تصریح فرمادی ہے۔ اور اگر آدمی مسجد ارسالل جائز دے  
اور اس کا خطرہ نہ ہو کہ نماز فاسد کرے گا تو یوں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بائیں جانب سے کسی کو کھینچ لے اور  
دائیں جانب سے کھینچنے تو بھی مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۳۰۳** کیا اجازت راہن سے مرہون کا نفع کھانا مرہون کو جائز  
ہے یا نہیں؟

**الجواب** شی مرہون کا نفع حاصل کرنا صحیح یہ ہے کہ باجارت راہن بھی جائز نہیں قال الشافعی قلت  
والغالب من احوال الناس انهم انما یریدون عند الدفع الانتفاع وولایہ لما اعطاه الدارہم  
وہذا بمنزلۃ النشرط لان المعروف كالشرط وهو مما یعین المنع۔ شامی کتاب الرهن ص ۳۹  
ہندوستان دارالغرب ہے **سوال ۳۰۴** ہندوستان دارالغرب ہے یا دارالاسلام یا دارالامان۔ کیا دارالامان بھی  
دارالغرب کی قسم ہے؟



**الجواب**۔ ہندوستان موجودہ زمانہ میں ہمارے حضرات کے نزدیک دارالحرب ہے۔ اور دارالامان اگرچہ دارالحرب کی کوئی قسم نہیں لیکن دارالحرب والوں سے صلح و مسالمت شرعاً جائز ہے۔ اور مسالمت کی صورت میں امن قائم رکھنا ضروری ہو جاتا ہے اس لیے اگر کوئی دارالحرب کو بحالت مسالمت دارالامان کہے تو مضائقہ نہیں۔ ہذا اھو المستفاد من الشامی باب الاستیمان۔ فقط۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۴۴**۔ کیا ہندوستان میں سبیل سرکاری بنک اور ڈاکخانہ اور غیر مسلموں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ دارالحرب میں غیر مسلموں سے سود لینے میں اختلاف ہے۔ امام اعظم اور امام محمدؒ ہر جائز فرماتے ہیں۔ اور یہ حکمات کی جمہور علماء اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمدؒ اور حنفیہ میں سے امام ابو یوسفؒ حرام فرماتے ہیں۔ روایات اور آیات قرآن کریم میں بظاہر مطلقاً سود کی حرمت اور سخت سخت وعیدیں مذکور ہیں۔ اس لئے احتیاط یہی ہے کہ ناجائز قرار دیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۴۵**۔ میرے والد کو چند لوگوں نے دھوکہ دیکر میرا کچھ مٹی اور کچھ دھات کی ساتھ عوض۔ مبلغ پانسو روپیہ ایک اشرفی مورخہ ۱۳۲۰ھ کو دیا۔ کیا اس کا کوئی اختیار ہے۔

دلدل زمانے دھوکہ دیکر شریف عورت سے کچھ کر لیا تو اُس کو کچھ کا اختیار ہے۔

کچھ کے بعد فوراً معلوم ہوا کہ مٹی مولوی اپنے باپ کے مرنے کے اور مال کے بیوہ ہونے کے چار برس بعد پیدا ہوا ہے۔ اس لئے تمام برادری کا اتفاق اُس کے حرامی ہونے پر ہو گیا ہے۔ جب مجھ کو معلوم ہوا تو اُس کے گھر جانے کا انکار کر دیا کیونکہ میرا کفو نہیں اس بارہ میں حکم شرعی کیا ہے؟

**الجواب**۔ اگر واقع میں دھوکہ دیا گیا ہے یعنی بوقت نکاح یا بوقت منگنی وغیرہ اپنے آپ کو یہ ظاہر کیا کہ میں فلاں شخص کا بیٹا ہوں تو عورت اور اُس کے اولیاء دونوں کو ضحیح نکاح کا حق حاصل ہے۔ قال فی الدار المختار فیلب باب العدۃ ص ۲۔ وافاد البھنسی انہ لو تزوجوا علی انہ حوا سنی او قاصر علی ما ہر والنفعۃ فبان بخلافہ اد علی انہ فلاں بن فلاں فاذا ہول لقیط او ابن زنا کان لہا الخیار فلیحفظ۔ وقال الشامی فی باب الکفۃ ۱۰۰۰ مثلاً وقال عن البحر لو انتسب الزوج لہا نسباً غیر نسبہ فان ظہر دونہ وهو لیس یکفو فی الفسخ ثابت للکل یعنی للمرأة والا ولیاء وان کان کفول فسخ الفسخ لہا دون الا ولیاء۔

عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اگر واقع میں دھوکہ دیا ہے تو نکاح مذکور صحیح نہیں ہوا۔ کما فی الدار المختار الکفۃ ۱۰۰۰ معتبرۃ عند ابتداء العقد للزومہ اولیٰ صحیحۃ قال الشامی والثنائی علی روایۃ الحسن کیا قد منا اول الباب السابق اختلاف الافناء فیہما وان روایۃ الحسن احوط شامی باب الکفۃ ۱۰۰۰

ہذا عورت کو اختیار ہے کہ صورت مذکورہ میں اپنا نکاح دوسری جگہ کرے۔ لیکن بہتر یہ ہے کہ حاکم وقت سے اجازت لیکر الگ کرے تاکہ قانونی گرفت میں نہ آئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

الجواب صحیحہ بندہ اصغر حسین عفا اللہ عنہ

سوال ۳۰۶ ایک شخص مسجد میں دریاں شطرنجیاں بچھانے سے منع کرتا ہے اور روکتا ہے مسجد کی تمام شطرنجیاں اور دریاں بیکار رکھی ہیں۔ اس بارہ میں کیا حکم ہے؟

الجواب۔ اصل میں تو بہتر یہی ہے کہ مسجد میں ایسے تکلفات سے پرہیز کیا جائے اور اسی لئے مسجد کے رویہ مدنی سے ایسے تکلفات کی چیزیں خریدنا جائز نہیں۔ لیکن اگر مسجد میں پیسے سے دریاں اور شطرنجیاں موجود ہوں تو ان کا حوالہ کرنا کوئی حرج نہیں بلکہ روکنے میں مال کا سناٹا کرنا اور عرض واقف کے خلاف کرنا لازم آتا ہے اس لئے مسجد میں کہ دریاں موجود ہیں بچھانے سے روکنا چاہئے۔ فقط۔ محمد شفیع غفرلہ۔

سوال ۳۰۷ ایک شخص اپنی زوجہ کو نان نفقہ نہیں دیتا اور کسی قسم کی خبر گیری نہیں کرتا۔ اور حقوق زوجیت ادا نہیں کرتا۔ اور طلاق بھی نہیں دیتا تو ایسی صورت میں مظلوم عورت کو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب۔ اگر فی الواقع شوہر اپنی زوجہ کی خبر گیری نہیں کرتا اور نان نفقہ و دیگر حقوق زوجیت ادا نہیں کرتا تو عورت اپنا نکاح اس طرح فسخ کر سکتی ہے کہ کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں یا دیندار مسلمانوں کی پچائیت میں اپنا معاملہ پیش کرے حاکم اور سر پنچ خاوند کو مجبور کریں کہ یا تو اپنی زوجہ کے حقوق نان نفقہ وغیرہ حسب قواعد شرعیہ ادا کرے۔ ورنہ طلاق دے۔ اور اگر وہ دونوں صورتوں کو منظور نہ کرے تو حاکم یا سر پنچ کو شرعاً اختیار ہے کہ تفریق کا حکم کر دیں۔ اور یہی حکم شرعاً طلاق کا قائم مقام ہو جائے گا۔ وھذا فی الاصل مذهب مالک و الشافعی فقہاء۔ علمائنا الحنفیہ لہذا الضرورة الیہ۔ وقد صرح الشافعی فی باب النفقة بما یقاربہ ولکن ذکر حکمہما من الاسلام و ما حکمہما من الحرج فمما قلنا۔

اور اگر اس وقت حاکم اور سر پنچ کے سامنے وہ ادا سے حقوق کا وعدہ کر کے زوجہ کو لیجائے اور بعد میں پھر اس پر ظلم کرے۔ یعنی حقوق نان نفقہ وغیرہ ادا نہ کرے تو پھر دوبارہ عورت کو اسی استفسانہ کا حق حاصل ہوگا۔ بدعات تعلقہ طعام میت سوال ۳۰۸ ہمارے یہاں رواج ہے کہ جب کوئی مر جاتا ہے تو اس کے والدین کو تدفین میت سے پہلے تمام آبادی کے لئے کھانا تیار کرنا پڑتا ہے۔ تاکہ بعد از تدفین فوراً اس ماتم کرہ میں آکر اہل دیہ کھانا کھالیں۔ اس طرح کھانے کا انتظام نہ کرنا اہل میت کے لئے ننگ و عار کا موجب ہوتا ہے ایسے کھانے میں زیادہ مراعات تو نگوں اور غنیوں کی رکھی جاتی ہے۔ شاذ و نادری کوئی مسافر یا مسکین اس سے متبادل کر سکتا ہے۔

(۲۱)



ایسی دعوت کو صدقہ خیرات کہا جاسکتا ہے اور اس میں شریک ہو کر کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ اور امید ثواب ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ یہ رسم بالکل بدعت و ناجائز ہے اور علاوہ بدعت ہونے کے اسراف محض ہونے کی وجہ سے بھی حرام ہے۔ نذر اس لئے بھی کہ موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کی حالت اس کو مقتضی ہے کہ اپنے پیسہ پیسہ کو احتیاط سے خرچ کریں قرض سے نہ لیں اور اس رسم کے ہوتے قرض سے بچنا تقریباً ناممکن ہے۔ فی الخواجا جائز من فتح القدیر و دیگرہ المتخاذاہ من الشافعیۃ من اهل المذہب لانه شرع فی الشرع لافى الشکر و وہی بدعتہ مستفیضہ روى الامام احمد عن جریر بن عبد اللہ قال کنا بعد الاجتماع الى اهل المذہب و منعہم الطعام من النیاحۃ

اور اس دعوت میں اغنیاء کو کھلانا اور بھی زیادہ ظلم علی ظلم ہے۔ تط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرۃ۔

**سوال ۳۰۹** عمر کی دو عورتیں ہیں، انوک، حمیدہ۔ حمیدہ سے ایک لڑکا ایک لڑکی ہے حمیدہ کی دختر کے ایک لڑکے نے اپنی سوتیلی نانی یعنی بانو کا دودھ پیا ہے۔ ایسی صورت میں حمیدہ کی دختر کے لڑکے کا عقد کیا حمیدہ کے لڑکے کی دختر کے ساتھ جائز ہے۔ رضاعی صورت سے لڑکا لڑکی بچھی ہوتا ہے؟ (۲) بچہ کے دودھ پینے کی شریعت میں کوئی تعداد مقرر ہے۔ ایک مرتبہ دو مرتبہ؟ (۳) اگر صورت اول میں عقد سہوا ہو گیا ہو تو شرعاً کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ غالباً سوال میں خاکسیدہ لفظ غلطی سے لکھا گیا ہے صحیح اس کی نگاہ ہے اگر واقع میں ایسا ہی ہے یعنی حمیدہ کا واسہ ہو بانو کا رضاعی بیٹا ہے اس کا اور بانو کی پوتی کا آپس میں نکاح مقصود ہے تو حکم شرعی یہ ہے کہ یہ نکاح جائز نہیں کیونکہ نسبی چچا سے نکاح حلال نہیں۔ اور حدیث میں ہے کہ بچہ رتیں نسب سے حرام ہیں وہ رضاع سے بھی حرام ہو جاتی ہیں۔ لہذا رضاعی چچا سے بھی نکاح جائز نہیں۔ فائدہ لیس من المستتنبات المعرفۃ قل فی الدس المختار ولا حل بین الرضیعة و ولدہ و رضعتہما ای اللقی و رضعتہما و ولد و ولدہا لانه ولد الاخر۔ قلت کذلک بنت الاخر حیث لا فرق بین الذکر والاُنثی۔ (۲) کوئی مسئلہ اور محد وہ نہیں صرف اتنا کافی ہے کہ ایک مرتبہ دودھ بچہ کے حلق سے اتر جائے۔ کذا فی عالمۃ کتب الفقہ۔ (۳) اگر سہوا مرد و عورت مذکورہ کا نکاح کر دیا گیا ہے تو یہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ فوراً دونوں میں تفریق کر دینی چاہیے۔ فقط محمد شفیع عفرۃ۔

**سوال ۳۱۰** نذر اللہ مستطیع شخص کے لئے کھانا حلال ہے یا حرام؟

**الجواب**۔ نذر اللہ کی مختلف صورتیں ہیں۔ اگر اس طرح نذر کی ہے کہ اس قدر مال اللہ کے لئے صدقہ کروں گا تو اس کے مستحق صرف فقاہ ہیں۔ اغنیاء کو کھانا حرام ہے۔ اور اگر اس کی نذر کی ہے کہ میں مجاہدین یا طلباء دین کے اوپر خرچ کروں گا تو اس میں مجاہدین اور طلباء اغنیاء کو بھی کھانا اور کھانا دار دست و صحیح ہے۔ فی البحر زندان

یتصلق بملیناس علی الاغنیاء یتبعی ان لا یصح قلت ۱ یتبعی ان یصح اذ النوی ابناء السبیل لا یتبع  
 علی النکوة۔ قلت دلیل وجہ عدم الصحۃ فی الاول عدم کونہا قرینۃ الخشای باب النذر ۲  
 روافض کے گھر کا کھانا سوال ۱۱۱ روافض کے گھر سے کھانا جائز ہے یا نہیں؟ وہ صحابہ کرام نہ کو گالی گلوچ  
 کرتے ہیں اور کھانا بھی ان کا مشتبہ ہوتا ہے؟

الجواب۔ اگر اُس میں گمان غالب اس کا ہے کہ اُنھوں نے کوئی نجاست وغیرہ ملائی ہے جیسا کہ بعض متصہب  
 روافض کے متعلق بہت سے لوگوں کے بیانات سے معلوم ہوا ہے۔ تب تو اُس کا کھانا ناجائز ہے۔ اور اگر یہ گمان  
 غالب نہیں تو پھر بھی اُن کا کھانا ناجائز باوجود اس کے کہ وہ صحابہ کرام پر تبرک کرتے ہیں۔ نہایت بے خبری ہے۔ کسی شریعت  
 سے نہیں ہو سکتا۔ کہ کوئی آدمی اُس کے باپ دادا کو گالیاں دے اور وہ پھر اُس کے یہاں کھانا کھائے۔ البتہ موانع  
 حرمت میں اگر ناپاکی کا گمان غالب نہ ہو تو سخت ضرورت کی وجہ سے کھالینا مضائقہ نہیں۔ فقط محمد شفیع عفرلہ۔

سوال ۱۱۲ محمد صادق علی خاں کو دورہ جنون تھا۔ بعض اوقات تین چار روز تک صبح عقل  
 ہوتے تھے قدرے فوراً اس حالت میں بھی رہتا تھا اور دورہ کے وقت قطعی مجنونا الحواس ہوتے تھے چند آدمیوں  
 کے سامنے اُنھوں نے صبح حالت میں یہ تاکید کی کہ لڑکیوں کا حق نہ مارنا۔ اُن کی دولڑکیاں ایک لڑکا موجود ہے لڑکے  
 سے اُن سے کل جائداد کا بیعنامہ کر لیا ہے صبح ہے یا نہیں؟

الجواب۔ یہ بیعنامہ اگر بحالت جنون کیا ہے تو بیع صحیح و نافذ نہیں ہوئی۔ لہذا لڑکیاں بھی اس جائداد میں  
 حصہ شرعیہ شریک ہیں۔ اور اگر بحالت صحت کیا ہے اور اس حالت میں بھی اُس کی عقل میں کچھ فور رہتا تھا جیسا  
 سوال میں مذکور ہے۔ تو یہ بیعنامہ ولی کی اجازت پر موقوف ہے۔ اگر ولی نے بوقت معاملہ اس بیعنامہ کو نافذ  
 نہ تو نافذ ہو جائے گا۔ بشرطیکہ اُس میں عین فاش نہ ہو ورنہ نہیں۔ ولی مجنون کے لئے اُس کا باپ یا جس کو  
 اس کے باپ نے وصیت کی ہو پھر دادا پھر اُس کا دھڑ اور یہ کچھ نہ ہو تو پھر حاکم اسلام اُس کا ولی ہے بیٹے کو اس  
 میں ولی نہیں قرار دیا گیا ہے۔

الغرض اگر حالت مذکورہ میں بیع نامہ کیا ہے اور اُس کے ولی نے بھی اجازت دیدی تو بیع نامہ صحیح ہو گیا  
 لڑکیوں کا کوئی حق نہ رہا۔ البتہ جس قیمت پر بیع نامہ کیا گیا ہے۔ اگر وہ قیمت اس نے مجنون یا اُس کو  
 اس کے سپرد نہیں کی تو اس قیمت کا مطالبہ لڑکیاں اپنے اپنے حصہ کے مطابق کر سکتی ہیں۔ اور عبارت سوال کو  
 سمجھ رہا ہے کہ بیٹے نے فقط بیع نامہ لکھو لیا تھا۔ قیمت وغیرہ نہ دی تھی کیونکہ وہ لڑکیوں کے حق کو ثابت تسلیم کرتا  
 ہے والد دلیل علیہ ما فی الدال المختار باب المآذون وتصرف الصبی و المعتوۃ الذی یعقل  
 بیع و لمشر اء ان کان نافعا محضاً کلا اسلام ولا لاثہاب صحیح بلا اذن وان کان ضاراً



کا طلاق و لعنا قہ و اقرض لاوان اذن بہ ولیہما او ما تردد بین النعم والضرر  
کا البیع و الشراء توقف علی الاذن انتہی شرفال بعد ذلک و ولیہ ابن لا شمر وصیہ و وصی وصیہ  
شمر جلا شمر و وصیہ شمر و وصیہ وصیہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

زوجہ کے متعلق یہ کہنا کہ طلاق ہی ہے | سوال ۳۳۱ زید نے اپنے ماموں سے اپنی بیوی کی شکایت کی انہوں نے جواب دیا کہ

دیا کہ یا تو ضبط کرو ورنہ طلاق دید و چنانچہ زید نے بحالت خفہ یہ کہہ دیا کہ طلاق ہی ہے۔ اب زید نادام ہے اور زوجہ کو چھوڑنے پر آمادہ نہیں۔ زید کو کیا کرنا چاہئے۔ زید کی زوجہ حاملہ بھی ہے؟

الجواب۔ الفاظ مذکورہ سے ایک طلاق رجعی پڑ گئی جس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے اندر اندر خاوند کو رجعت

کر لینے کا حق ہے اور اس رجعت میں عورت کی رضا مندی شرط نہیں۔ اور جبکہ یہ عورت حاملہ ہے تو اس کی

عدت وضع حمل تک ہے اس سے پہلے پہلے رجعت کر سکتا ہے۔ صورت رجعت یہ ہے کہ زبان سے کہے

کہ میں نے رجعت کر لی۔ اور پھر اس کی ساتھ تعلقات زن و شوہری قائم کرے۔ اور مستحب یہ ہے کہ رجعت کرنے پر

دو گواہ کرے۔ قال فی الدہل المختار کی ترجمہ ای الرجعة بخبر مراجعتك وبالفعل مع الکراهة بکمال

مایوجب حرمة المصاهرة کس الی قولہ وان ابنت انتہی۔ ای سواہر ضیت بعد علمہا او ابنت

شامی من الرجعة ص ۵۴۵ ج ۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

مسجد کے قریب مسجد کو اپنی تعمیر بنانا ہے | سوال ۳۳۲ مسجد کے پہلو میں مسجد سے اپنی تعمیر بنانے کا شرعاً

کیا حکم ہے؟

الجواب۔ مسجد سے اپنی تعمیر مسجد کے پہلو میں بنانا جائز ہے۔ خود بیت اللہ شریف کے ارد گرد مسکروں مکان

بیت اللہ سے اونچے بنے ہوئے ہیں۔ اور کسی نے ان پر نیکیر نہیں کی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

نوسلموں کا نکاح، خطبہ کی اذان وغیرہ | سوال ۳۳۵ ایک عورت مسلمان شادی شدہ عیسائی ہو جاتی ہے۔ عرصہ کے

بعد پھر وہ مسلمان ہوتی ہے کیا پہلا نکاح قائم ہے یا دوبارہ نکاح ہونا چاہئے؟

(۲) ایک عورت غیر مذہب شادی شدہ مسلمان ہوتی ہے ایک ہفتہ کے بعد خاوند بھی مسلمان ہو جاتا ہے

آیا نکاح سابق بحال ہے یا دوسرا نکاح کیا جاوے۔ بعد اسلام لانے کے عورت کا نکاح دوسری جگہ کر دیا جاتا

اب حق نکاح کس کا ہے؟

(۳) مرتب جو نفع مرہون کا کھاتا ہے اور اپنا پورا روپیہ راہن سے وصول کرتا ہے یہ سود تصور ہو گا یا کیا؟

(۴) خطبہ کی اذان آیا صغیر اقل میں امام کے سامنے پڑھی جاوے یا باہر صحن مسجد میں امام سے دور ہو کر پڑھی جاوے؟

(۵) اقوام سید و قریشی جو اقوام دیگر ہیں وہ شادی لڑکیوں کی کر سکتے ہیں؟

**الجواب** - تجدید نکاح کی ضرورت ہے کیونکہ بوجہ ارتداد پہلا نکاح فسخ ہو چکا تھا۔ کذا فی الہدایۃ والدر۔  
(۲) دارالغرب میں عرض اسلام کا اعتبار نہیں بلکہ اتنی مدت انتظار کرنا ضروری ہے کہ عورت کو تین حیض آجائیں جب تین حیض آجائیں اور اگر حیض نہیں آتا تو تین ماہ گزر جائیں اس وقت اس عورت کا نکاح اپنے خاوند کا فرسے فسخ ہوگا لہذا اس سے پہلے اگر دوسرا نکاح کر دیا گیا ہے تو وہ صحیح نہیں ہوا۔ ہفتہ کے بعد جب وہ خاوند مسلمان ہوا عورت اسی کو ملے گی اور نکاح جدید کی ضرورت نہیں۔ قال فی الہدایۃ واذا اسلمت المرأة فی دار الحرب وجہا کافر اول سدر الحربی وتحتہ محوسیۃ لم یقع الفرقة علیہا حتی تحيض ثلث حیض ثم یس من زوجہا وھذا الان الاسلام لیس سبباً للفرقة والعرض علی الاسلام معتذر من لقصور ولایۃ ولاید من الفرقة دفعا للفساد فاقمنا شرطہا وھو مرضی الحیض مقام السبب کما فی حق البیہ۔ ھدایۃ باب نکاح اھل الشریک۔

(۳) رہن کی آمدنی سود ہی کے حکم میں ہے و ھذا ھو القول المختار للمفتی بہ کذا قالہ الشامی۔

(۴) امام کے سامنے اور قریب ہونی چاہئے پھر مسجد کے اندر ہو یا باہر دونوں طرح درست ہے۔

(۵) کر سکتے ہیں برضاے اولیاء۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

۲۵

جمع بین الاختین کی حرمت کی وجہ بدلائل عقلیہ و فلسفہ

وضاحت تحریر فرمائی جاوے؟

**الجواب** - عقلی وجہ ایک تو عام ہے جو تمام شرعی احکام کی عقلی حکمتوں پر مشتمل ہے اور وہی عوام کے لئے زیادہ مفید ہے وہ یہ کہ قرآن مجید کی حیثیت انسانوں کی ساتھ یا تو ایسی ہے جیسے شاہی قانون اور رعایا کی۔ اور یا ایسی جیسے طبیب اور مریض کی کیونکہ قرآن کریم ہمارے لئے ایک نسخہ شفاء ہے جو ظاہری اور باطنی امراض سے پاک کرنے والا ہے و نزل من القرآن ما ھن شفاء و مر حمدہ للہو منین اس کا شاہد ہے۔ اب دونوں عقیدوں میں سے جس کو بھی لیا جائے اس کا مقصد عقلی ہر عقل کے نزدیک یہ ہے کہ ایک مرتبہ پورے غور و غوض اور تحقیق و تفتیش سے اس کو ثابت کر لیا جائے کہ یہ قانون بادشاہ کی طرف سے آیا ہے وہ واقع میں ہمارا بادشاہ اور واجب الطاعت ہے۔

یہ نسخہ جس طبیب نے تجویز کیا ہے وہ نہایت عاقل اور مہربان طبیب ہے اس کے تحقیق کرنے میں جتنی دیر لگے اور جتنی کوشش صرف کرے وہ معتدات عقل و دیانت پر لیکن جب یہ تحقیق ہو جائے کہ بادشاہ واقع میں واجب الطاعت بادشاہ ہے تو پھر رعایا کو اس نکتہ سچی کا حق نہیں رہتا کہ تعزیرات کی ہر دفعہ کی متعلق



حکمت اور فلسفہ پوچھنے کے فلاں دفع میں چوہا رسال کی قید تجویز کی ہے اور فلاں میں دو سال کی اس کی حکمت و فلسفہ کیا ہے۔ ہم نے کسی کو نہیں دیکھا کہ پوسٹ آفس کے ذمہ داروں سے لفافہ کے ڈھائی تولہ پر ایک آنہ اور اُس سے زائد ایک ماشہ ہو جانے پر دو آنہ محصول لینے کی حکمت و فلسفہ کا سوال کیا ہو۔ جس کی وجہ غور کرنے سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ لوگ اُن کو بادشاہ اور صاحبِ قانون سمجھتے ہیں اس لئے ہر جزد میں فلسفہ نہیں پوچھتے؛

اسی طرح اگر آپ کسی ڈاکٹر یا طبیب کی طرف رجوع کریں یہ تو آپ کا فرض ہے کہ اُس کے ماہر ڈاکٹر ہونے کی تحقیق اُس کی سندات اور مرئیوں کی شہادت کے ذریعہ کریں لیکن جب آپ نے اُس کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیدیا تو کسی عقلی قانون میں آپ کو یہ حق نہیں کہ ڈاکٹر صاحب سے نسخہ کے ہر جزد پر مباحثہ کیا کریں کہ آپ نے فلاں دوا کیوں لکھی اور اس کی اتنی مقدار کیوں رکھی۔

آئسوس ہے کہ ایک ڈاکٹر کے قول و فعل پر اعتماد ہو سکتا ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کریم پر یہ اعتماد کیوں نہیں ہو سکتا۔ کیا وجہ ہے کہ وہاں ہر جزد میں فلسفہ نہیں پوچھا جاتا اور یہاں ہر جزد میں اس کا سوال ہے۔ اگر غور کیجئے تو اُس کی وجہ اس کے سوا نہیں کہ ڈاکٹر کی اور تفریبات اور قوانین حکومت کی عظمت قلوب میں ہے اور شریعت اور قوانین شرعیہ کی عظمت سے قلوب خالی ہیں اسی لئے ایسے سوالات پیدا ہوئے ہیں۔ اسی بنا پر میرے نزدیک ایسے سوالات کا یہی عام جواب کافی ہے کہ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت پر اطمینان ہے اور آپ کی عقل دیانت میں کوئی شبہ نہیں ہے تو کسی کو اس کا حق نہیں پہنچتا کہ ہر جزد احکام شرعیہ میں فلسفہ پوچھا کرے اور اگر اس کا شوق ہی ہے تو ہمارے نزدیک بھی اس کا وہی جواب ہے جو ڈاکٹر صاحب ایسے سوالات کا جواب دیں گے یعنی اگر آپ کو ہر چیز کلم معلوم کرنے کا شوق ہے تو ڈاکٹر ہی پڑھئے اور دس برس اس کی تعلیم میں خرچ کیجئے تو آپ کو خود بخود اختلاف ہو جائے گا کہ کوئی جزد خلاف عقل نہیں اس کے بغیر ان تحقیقات کا حق نہیں؛

درحقیقت یہی جواب عوام کے لئے کافی ہے۔ باقی تبرعاتنا اور عرض کر دیتا ہوں کہ اس حکم قرآن یعنی جمع بین الاختین کی حرمت میں خلا ہی جانتا ہے کہ کس قدر حکمتیں ہوں گی۔ لیکن ایک حکمت جو بالکل سرسری نظر سے ہر شخص سمجھتا ہے وہ بھی ایسی اہم ہے کہ اس کی وجہ سے بھی جمع حرام ہو سکتا ہے وہ یہ ہے کہ عادیہ دو سو کنوں میں اتحاد و اتفاق اور تعلقات محبت قائم نہیں رہ سکتے۔ اب اگر وہ نہیں ایک نکاح میں جمع ہو گئی تو اُن کا آپس میں قطع رحمی لازم آجائے گی۔ جو سخت ناجائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد شفیع عفرہ۔

**سوال ۳۱۴** ما قولکم فی تصویر صوره الانسان اور چہرہ  
سواء کان مع البدن الذی لا یعیش الانسان بدونها ام لا  
بما یتھن او لیس ہا هل هو حرام ام حلال؟

**الجواب** اس پر جواب مولوی محمد الدین صاحب کا لکھا ہوا تھا کہ صرف چہرہ کی تصویر بنانا بھی مطلقاً ناجائز ہے  
یعنی مفتی صاحب نے حسب ذیل تحریر لکھی ہے:-

وہا یدلہ ما رواہ الطحاوی عن ابی ہریرۃ فی معانی الآثار  $\frac{۳۲۶}{۳۲۶}$  الصوۃ الراس فکل شیء لیس لہ  
فالیس بصورۃ انتہی وہا فی کثیر العمال عن معجم الاستیعاب عن ابن عباس الصوۃ الراس الحدیث  
بہ وایضاً یصرح بہ فاذکر العلامۃ الزبیدی فی شرح الحیاء عن حکمۃ کل شیء لہ راس لہ فہو صوۃ شرح  
یہ وقال العینی فی شرح صحیح البخاری المل دمن الصوۃ اللتی فیہا الراس لہ یقطع راسہ او لیس یتھن  
لہ یع من کراہتہ الصلوۃ وان لم تکن مقطوعۃ الرأس فتمکرات الصلوۃ فیہ فقد ظہر ما ذکرنا  
بما ان الصوۃ المنوعۃ الاستعمال ما کان لہا راس ووجہ واما صنعہا فہو حرام مطلقاً  
تصویر سواء کان استعمالہا جائزاً او لا قال العینی فی شرح الصحیح وهو من الکبائر وکذا  
استعن او لیس ہا فحرام بکل حال عمدۃ القاری  $\frac{۳۲۶}{۳۲۶}$  فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع خفرا

۱۹

**سوال ۱۸۸** لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین امسا سہما الا ابتاعی  
ابن کثیر بر حاشیہ فتح البیان جلد ۲ ص ۲۲۱ البیواہیت الجواہر جلد ۲

نقصا بکدر صلت میں بھی یہی مضمون ہے؟

**الجواب** - حدیث لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین - دو تین کتابوں میں مذکور ہے مگر رب میں بلا سند مذکور ہے  
تک سند معلوم نہ ہو کیسے یقین کر لیا جائے کہ یہ حدیث صحیح یا قابل عمل ہے اگر اس طرح بلا سند  
پر عمل کریں تو سارا دین برباد ہو جائے اسی لئے بعض اکابر محدثین نے غالباً حضرت عبد اللہ  
بن مسعود سے فرمایا ہے لولا الاسناد لقال من شاء ما شاء - دوسرے اگر بالفرض سند موجود بھی ہو  
تو غایت یہ ہے کہ یہ حدیث دوسری احادیث سے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے رافع  
کی متعلق اور درجہ تو اترو کو پہنچ گئی ہیں ان کی منافی ہوگی اور تعارض کے وقت شرعی اور عقلی  
ہے کہ اقویٰ کو ترجیح ہوتی ہے - اور ظاہر ہے کہ ایک غیر معروف حدیث ان تمام صحیح اردو متون  
پر روایت پر راجح نہیں ہو سکتی یہ قادیانی ہی مذہب کی خصوصیت ہے کہ مطالب کے موافق نہ ہو تو  
مذہب کی حدیث کو معاذ اللہ ردی کی لو کریں اس لئے ڈالنے کے لئے تیار ہو جائیں - اور مطالب کے

فوت :- رستم اللہ



بزرگم خود موافق ہو تو ضعیف روایت کو ایسا ہم بنائیں کہ صحیح اور متواتر روایات پر ترجیح دیں۔ کوئی مسلمان ایسا نہیں کر سکتا۔ اس حدیث کی تحقیق پر مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہم ناظم تبلیغ دارالعلوم نے ایک مستقر رسالہ بھی لکھا ہے مگر غالباً ابھی تک طبع نہیں ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۱۹** ان عیسیٰ بن مریم عاش عشرين و مائت حدیث عاش عیسیٰ علیہ السلام مائت و عشرين سنہ سے وفات مسیح کا مشہد اور اُس کا جواب۔ سنہ الحدیث کنز العمال ص ۲۱۳ ج ۶ جلالین مجتبائی ص ۲۔

اس حدیث سے وفات ثابت ہوتی ہے؟

**الجواب**۔ اس حدیث سے وفات کا ثابت کرنا قادیانی فرات ہی کی خصوصیات سے ہے۔ اولاً اس حدیث خود متکلم فیہ ہے۔ بعض محدثین نے اس میں کلام کیا ہے۔ ثانیاً اگر حدیث ثابت بھی ہو جائے تو صحاح میں جو قوی اور صریح و صحیح روایات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی اور نزول فی آخر الزماں کے متعلق وارد ہیں۔ یہ حدیث ان کا معارضہ عقلاً و اصولاً نہیں کر سکتی۔ ثالثاً نزول عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کرنے والی احادیث احقر نے اپنے عربی رسالہ انقرب بآقا تو انہی نزول المسیح میں جمع کر دیا ہے جو تقریباً ستواحدیث ہیں ضرورت ہو تو اُس کا مطالعہ کر لیا جاوے۔ حدیث کی مراد صاف یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر ایک سو بیس سال زندہ رہے۔ آسمان پر زندہ رہنا چونکہ بطور معجزہ ہے۔ اس لئے اُس حیات کو حیاتِ دنیوی میں شمار نہ کیا چاہئے۔ اور نہ کیا گیا۔ اور اس حدیث میں زمین اور اس عالم عناصر کی حیات کا ذکر ہے بطور اعلان جو حیات کسی کے لئے ثابت ہو اُس کا اس میں شمار کرنا اور داخل سمجھنا عقل و نقل کے خلاف ہے فقط

**سوال ۳۳۰** خلاصہ سوال یہ کہ ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات جس طرح حضرت عیسیٰ کو آسمان پر اُٹھایا گیا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیوں نہ اُٹھایا گیا؟

**الجواب**۔ حق تعالیٰ کے معاملات ہر شخص کے ساتھ جدا گانہ ہیں کسی کو یہ حق نہیں پہنچا کہ اللہ تعالیٰ کی یہ وال کرے کہ جو معاملہ نوح علیہ السلام کی ساتھ کیا وہی موسیٰ علیہ السلام کی ساتھ کیوں نہ کیا۔ اور جو ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ کیا وہی حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیوں نہ کیا۔ اور نہ عزت ان معاملات و واقعات سے ایک نبی کو دوسرے نبی پر کوئی ترجیح و تفضیل دی جاسکتی ہے۔ جب تک دوسری صحیح و صریح روایات تفضیل پر دلالت نہ کریں۔ انبیاء علیہم السلام کی تاریخ پڑھنے والوں پر حقیقی نہیں کہ بعض انبیاء کو آردوں کے ذریعہ دو ٹکڑے کر دیا گیا اور بعض کو آگ میں ڈالا گیا اور بعض کو خندق وغیرہ میں پھر کسی پر یہ آفات و مصائب اول ہی جاری کر دیئے اور کسی کو آخر الامر بخلائی اور کسی کو اول ہی سے محفوظ رکھا۔ اب یہ سوال کرتا کہ جیسے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اُٹھا کر زندہ رکھا گیا ہے ایسے ہی حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ساتھ معاملہ کیوں نہ کیا گیا۔ یہ تو ایسا ہی سوال ہے

جیسے کوئی یوں کہے کہ جو معاملہ موسیٰ علیہ السلام اور لشکر فرعون کے ساتھ نبض قرآن کیا گیا وہی معاملہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور لشکر کے ساتھ کیوں نہ ہوا۔ کہ جنگ احد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دندان مبارک شہید ہونے اور چہرہ انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذیبت آئی۔ آپ کو ہجرت کر کے وطن اور مکہ چھوڑنا پڑا، غار میں چھپنا پڑا، سب کفار قریش پر ایک جہی آسمانی بجلی کیوں نہ آگئی۔ یاد رہے یا میں غرق کیوں نہ ہو گئے۔ جیسے یہ سوال حق تعالیٰ کے معاملات میں یہی سیسے ہی یہ بھی بالکل بیجا اور نامعقول سوال ہے کہ جیسے عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ رکھا آپ کو بھی زندہ آسمان پر بھیجا ہے۔ کیونکہ زیادہ دنوں تک زندہ رہنا یا آسمان پر رہنا ان سے کوئی فضیلت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہوتی۔ کیونکہ زیادتی عرفیت ہوتی تو بہت سے صحابہ کرام اور عوام امت کی عمریں آپ سے دو گنی ہوتی ہیں ان کو بھی افضل کہہ سکیں گے اور اسی طرح اگر آسمان میں رہنا یا چڑھنا ہی باری فضیلت ہو تو فرشتوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ماننا لازم آئے گا جو نصوص شرعیہ اور اجماع امت کے خلاف ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۱۳۳۴** ماہ المسیح بن مریم الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل۔

سورہ آل عمران۔ اس آیت سے وفات عیسیٰ علیہ السلام پر استدلال کرنا کیسا ہے؟

**الجواب**۔ قد خلت من قبلہ الرسل سے عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر استدلال کرنا انہیں لوگوں کا کام ہے جنہیں عربی عبارت سمجھنے سے کوئی علاقہ نہیں اور جو محاورات زبان سے بالکل واقف نہیں کیونکہ اول تو اس جیسے عبارت سے کسی خاص واقعہ مشہورہ پر کوئی اثر محاورات کے اعتبار سے نہیں پڑتا بلکہ اس کی ایسی مثال ہے جیسے کوئی حبیب سے پوچھے کہ پر ہر کس چیز کا ہے وہ کہدے کہ ترشی اور تیل مت کھاؤ۔ باقی سب چیزیں کھاؤ کوئی چیز مضر نہ ہو۔ اب اگر یہ بے وقوف جاکر پتھر اور لوہا کھا سکے یا سنگھیر کھا سکے۔ اور استدلال میں قادیانی مجتہدین کسا استدلال کیسے۔ کہ حکیم صاحب نے کہا تھا کہ ترشی اور تیل مت کھاؤ۔ ترشی اور تیل کے سوا ساری چیزیں کھاؤ کوئی مضر نہیں اور ساری چیزوں میں پتھر اور لوہا اور سنگھیر (زبر) بھی داخل ہے۔ لہذا میں جو کچھ یہ لکھتا ہوں حکیم صاحب فرماتے کہ کھانا ہوں۔

انصاف کیجئے کہ کوئی عقلمند اس کو صحیح العقل سمجھے گا۔ اور پھر یہ بھی انصاف کیجئے کہ اس قادیانی استدلال میں اس میں کوئی فرق ہے یا نہیں۔ ذرا غور سے معلوم ہو جائے گا کہ اگر بالفرض خلت کے معنی موت ہی ہوں تو اس سے ان انبیاء کی موت ثابت نہیں ہو سکتی جن کے متعلق قرآن و حدیث کی دوسری نصوص حیات ثابت ہوئی ہیں۔ جیسے سب چیز کھاؤ کے قول سے پتھر اور زہر کھانا داخل مراد نہیں ہو سکتا۔ اس کے علاوہ خلت کے معنی موت کے نہیں بلکہ گزر جانے کے ہیں۔ خواہ مر کر خواہ کسی دوسرے طریقہ سے جیسے عیسیٰ علیہ السلام کیلئے ہوا۔ امام رابع اصحابی مفردات القرآن میں اس لفظ کے یہی معنی لکھتے ہیں۔ والحدیث متصل فی اللہ مان و لا ملکہ



لكن لما تصور في الزمان المضي فسر اهل اللغة خلا الزمان بقوله مضى الزمان و قد خلت من قبله الرسل انتهى

یہ لفظ صریح ہے کہ خلت کے معنی قرآن شریف میں چلے جانے اور گزر جانے کے ہیں۔ جس میں عیسیٰ علیہ السلام اور دوسرے انبیاء بلاشبہ برابر ہو گئے۔ تعجب ہے کہ قادیانی خانہ ساز پیغمبر کے صحابی اتنی سی بات کو کیوں نہیں اور اگر حق تعالیٰ اُن کو چشم بصیرت عطا فرمائے تو وہ اب بھی غور کریں تو سمجھیں گے کہ یہ آیت بجائے وفات عیسیٰ دلیل ہونے کے حیات کی طرف مشیر ہے کیونکہ صریح لفظ مائت وغیرہ چھوڑ کر خلت شاید اللہ تعالیٰ نے اسی کی اختیار فرمایا ہے کہ کسی بے وقوف کو موت عیسیٰ علیہ السلام کا شبہ نہ ہو جائے۔ اگرچہ محاورہ شناس کو تو پھر بھی کی گنجائش نہ تھی، فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

آیت اموات غیر احیاء سے وفات سچ  
پراستدلال اور اُس کا جواب -  
ہوتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** - اموات غیر احیاء کی تفسیر باعتبار لغت بھی اور جو کچھ مفسرین نے تحریر فرمایا ہے اُس کے بھی یہی ہے کہ یہ سب حضرات ایک معین مدت کے بعد مرنے والے ہیں۔ نہ یہ کہ بالفعل مر چکے ہیں اور یہ کہ جیسا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے فرمایا گیا ہے انک میت ولا نھم میتون۔ تو کیا تھا کہ معاذ اللہ آپ اس وقت وفات پا چکے ہیں۔ بلکہ باتفاق وہی معنی مذکور مراد ہیں کہ ایک وقت معین پانے والے ہیں۔ یہ بھی جھوٹی نبوت کی خوشست ہے کہ اتنی سی بات سمجھ میں نہ آئی۔ فقط

۲۲

**سوال ۳۳۳** شیخ محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں کہ لا بنی بعدی کے  
ہیں کہ تشریف نبوت ختم ہو چکی لیکن غیر تشریف نبوت ختم نہیں ہوئی۔ صحیح ہے یا جرحیان پراستدلال اور اُس کا جواب۔

**الجواب** - شیخ محی الدین ابن عربی کا قول استدلال میں پیش کرنا اول تو اصولاً غلطی ہے کیونکہ مہتمم نبوة عقیدہ کا مسئلہ ہے جو باجماع امت بغیر دلیل قطعی کے کسی چیز سے ثابت نہیں ہو سکتا اور دلیل قطعی کریم اور حدیث متواتر اور اجماع امت کے سوا کوئی نہیں۔ ابن عربی کا قول ان میں سے فرمایا کس میں اس لئے اُس کا استدلال میں پیش کرنا ہی اصولی غلطی ہے ثانیاً خود ابن عربی رح اپنی اسی کتاب فتوحات میں تشریح کرتے ہیں کہ نبوت شرعی ہر قسم کی ختم ہو چکی ہے۔ اور جس عبارت کو سوال میں پیش کیا ہے اس صحیح مطلب خود فتوحات کی تشریح سے یہ ہے کہ نبوت غیر تشریف ایک خاص اصطلاح شیخ اکبر رح کی جو مراد ولایت ورنہ وہ نبوت جو مصطلح شرع ہے کیونکہ جمیع اقسام نبوت کے انقطاع پر خود فتوحات کی بے شمار عباراتیں شاہد ہیں ابن عربی اور دوسرے حضرات کی عباراتیں صریح و صاف رسائل مذکورۃ المصدر میں کچھ مذکور ہیں۔ اور قلی احتی

پاس منع قول ہیں۔ لیکن سب کے نقل کرنے کی فرصت و ضرورت نہیں۔

اسی طرح صاحب مجمع البحار اور ملا علی قاری بھی اپنی دوسری تصانیف میں اس کی تصریح کرتے ہیں جو جہور کا مذہب ہے یعنی ہر قسم کی نبوت ختم ہو چکی ہے آئندہ یہ عہدہ کسی کو نہ ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ محمد شفیع خفرو۔

**سوال ۳۲۴** ایک خاندانی مسجد سیدوں کی وقف کردہ اور تعمیر اور کسی کے نام کا مکتبہ مسجد کی تعمیر میں لگا کر نہیں

کر رہا ہے۔ اس خاندان میں شیعہ و سنی ہر دو فریق برابر کے ہیں۔ لہذا ہمیشہ سے سنی و شیعہ ہر دو فریق اس میں نماز پڑھتے ہیں کبھی کوئی تکرار یا فساد نہیں ہوا کیونکہ یہ لوگ باہمی قریبی رشتہ دار ہیں۔ اور باہم ان کے رشتہ ناظم ہوتے رہتے ہیں۔ اس مسجد کا چوبی برآمدہ دیوار خورہ اور بہت ہی شکستہ ہو گیا تھا باوجود حفاظ کے کہنے کے کسی نے توجہ نہیں کی۔ لیکن ایک سید کو

خدا تعالیٰ نے توفیق دی اُس نے تخمیناً ہزار بار سورہ بیہ خیرج کر کے مسجد کا برآمدہ از سر نو بنوایا اور دوسری مرمت و بچنگی بھی کرا دی۔ اور اپنے نام کا مکتبہ لگا دیا۔ اب جبکہ کام قریب الاختتام ہے تو اسی

خاندان کے سید طرح طرح کے مشورے کر رہے ہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ جدید برآمدہ گرا دینا چاہیے کبھی کہتے ہیں کہ شیعوں کی تعمیر ناجائز ہے اس میں نماز کیسے پڑھیں۔ کبھی سنتے ہیں کہ شیعوں نے اپنا قبضہ جایا ہے حالانکہ خانہ خدا وقف ہے۔ ایسی سنی و شیعہ جمہوریوں کی وقف شدہ مسجد پر اگر شیعوں نے

تعمیر جدید کر دی تو کیا وہ ثواب کے مستحق نہیں۔ اور کیا ایسی مسجد میں اہلسنت و جماعت لوگوں کو نماز پڑھنا جائز ہے۔ کیا ایسی تعمیر کو گرا ناجائز ہے۔ جو لوگ ایسا پروپیگنڈا کر رہے ہیں اُن کے لئے کیا حکم ہے۔؟

**الجواب۔** وقف کے لئے یہ شرط ہے کہ اعتقاد و اوقف میں نیز قواعد اسلامیہ کی رو سے کام ثواب کا ہو جس پر وقف کیا جائے۔ مسجد یا اُس کے موقوفات کی تعمیر ظاہر ہے کہ قواعد اسلامیہ کی رو سے اعلیٰ درجہ کا ثواب ہونے کے ساتھ شیعہ مذہب کے پیروں کے نزدیک بھی بلاشبہ ثواب و عبادت ہے۔ اس لئے

اہل تشیع اگر کوئی وقف کریں یا واقف کی مرمت و تعمیر میں روپیہ وغیرہ دیکر وقف کریں تو یہ وقف شرعاً صحیح و معتبر ہے اور ان کو ثواب بھی ہو گا بشرطیکہ نیت ثواب کی ہو۔ اور جب وقف صحیح ہو گیا تو پھر اُس کا اہل مذہب

جائز نہیں اور جو شخص اہل مذہب کی کوشش کرے وہ ایک ناجائز شرعی کام تکبہ ہے قال فی الدار المحدثہ

و شرطہ (یعنی الوقف) شرط سائر التبرعات الی قوله وان یكون قربة فی ذاته وقال قبل ذلك بشئ۔ و سبب ارادہ محبوب النفس فی الدنیا یبطل العبادۃ فی الاخوة بالثواب

یعنی بالذنیۃ

لہذا صورت مذکورہ میں تعمیر برآمدہ وقف ہو چکی اُس کا گرا نیا گرانے کی کوشش کرنا جائز نہیں

۳۳



البتہ اپنے نام کا کتبہ جو تعمیر کنندہ نے نصب کر دیا ہے۔ یہ ٹھیک نہیں۔ اور غالباً باعث فساد یہی چیز ہوگی۔ جبکہ بانی کی نیت محض ثواب و اخلاص کی ہے تو پھر نام کندہ کرانے کی کیا ضرورت ہے اور کتبہ کے علیحدہ کر دینے سے اُن کا کیا حرج ہے۔ اور اگر نیت میں کوئی فساد و تغلب ہو جس کے لئے کتبہ بطور نذر لگایا ہے تو بدیشہ سنی مسلمانوں کو حق ہے کہ وہ ایسے تغلب کی صورت کو قائم نہ رہنے دیں بلکہ تعمیر کنندہ سے کہیں کہ اگر آپ محض اخلاص و عبادت کے لئے تعمیر کراتے ہیں تو اپنا کتبہ واپس لیجئے۔ ورنہ ایسی تعمیر کی مسجد کو ضرورت نہیں جس میں کوئی شخصی تغلب قائم ہوتا ہو۔ بلکہ مسجد کا خام و ناقص رہنا اس سے بہتر ہے۔ مذکورہ میں رفع فساد اور فیصلہ کی بین میں صورت یہی ہے کہ اپنے نام کا کتبہ وغیرہ لگانے کی کسی کو اجازت نہ دی جائے نہ سنی کو نہ شیعہ کو۔ جس کو کچھ خرچ کرنا ہو فی سبیل اللہ بلا نام و نود خرچ کرے تاکہ ثواب بھی زیادہ ہو۔ اپنے نام کے کتبے مساجد و اوقاف پر قائم کرنا ویسے بھی خلاف سنت ہے۔ صحابہ کرام کے تمام اوقاف اس سے خالی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ

ذبح فوق العقد کا حکم | سوال ۳۲۵ عقدہ کے اوپر سے جانور کو ذبح کیا گیا یعنی عقدہ بطرف گردن اور جسم کے رہ گئی سر کی طرف نہ رہی تو اس طرح کا مذبح حلال ہے یا حرام۔ عند الذبح عقدہ کا دھڑکی طرف رہنا لازمی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ذبح کا مدار شرعاً اکثر عروق کے قطع ہو جانے پر یعنی منجلہ چار عروق کے حلقوم، مری و جگر کے تین عروق قطع ہو جائیں تو ذبح محقق ہو جائے گا خواہ کسی طریق پر قطع کیا جائے فوق العقدہ ہو یا تحت العقدہ بلکہ حلق کی جانب سے ہو یا کتہ کی جانب سے۔ البتہ جس صورت میں جانور کو تکلیف زیادہ ہو اُس کا یہ اختیار کرنا دوسری حیثیت سے ممنوع و مکروہ ہے۔ لیکن حلت ذبیحہ پر اُس کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اب یہ بات تجربہ کے متعلق رہ گئی کہ فوق العقدہ ذبح کرنے سے عروق ثلاثہ قطع ہو جاتی ہیں یا نہیں اگر ہو جاتی ہیں تو ذبیحہ درست ہے ورنہ نہیں۔ لیکن اکثر اہل تجربہ کے بیان سے قطع ہو جانے کی تصدیق ہوئی ہے۔

هذا اخصل ما اختار له مشايخنا في هذا الباب وهذا هو الذي ختم الشامي كلامه عليه بعد تحقيق حقيق و تفنيس اينق و لفظه اقول و التحرير للمقام ان يقال ان كان بالذبح فوق العقد لا حصل قطع ثلاثة من العروق فالحي فالحق ما قاله شرح الهدايب ۴۸ تبعاً للرجوع و الاستغنى و الا فالحق خلافه اذ لم يوجب شرط الحل باللقاء اهل المذهب و يظهر ذلك بالمشاهدة او سوال اهل الخبرة فاغتنم هذا المقال و دع عنك الجدال الشامي كتاب الذبائح ص ۲ ج ۵۔ و يؤيد ما في الخلاصة و الدرس المختار و غير ذلك من

نقحاً ان بقیت حیۃ حتی تقطع العروق والالہ تجل لموتہا بل ان کو کہہ انہ شامی ص ۲۵ ج ۵۔  
نقد دلت ہذا العبارۃ علی ان ملازم الذبح انما ہو قطع العروق بای طریق کان قطع  
الجواب صحیح تنگ اسلاف حسین احمد غفرلہ۔

سوال ۳۲۶ کیا قبل اذان یا بعد اذان مسلمانوں کو ان کے گھروں پر  
جا کر نماز کے لئے بلانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) چند شخصوں کو ایک جگہ آواز ملا کر ایسے اشعار پڑھنا جس میں نماز کی ترغیب اور مسلمانوں کو جگہ  
چلنے کی تاکید ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۳) اگر کوئی شخص باوجود کوشش کے پھر بھی نماز پڑھنے سے انکار کر دے تو ایسے شخص کا بائیکاٹ  
دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جائز ہے اور تعاون و تحریض علی العبادۃ کی ایک نوع ہے تعاوناً علی اللہ التقویٰ  
(۲) آواز ملا کر پڑھنا مناسب نہیں ویسے ہی پڑھیں تو مضائقہ نہیں۔ ترغیب جہاد و ترغیب صلوة  
کے لئے ایسا کرنا مستحسن ہے۔

(۳) تعزیر اگر کچھ دنوں کے لئے مسلمان ایسا بھی کریں تو جائز ہے۔ لیکن اگر وہ اس پر بھی باز نہ آئے  
میشہ کے لئے یہ صورت قائم نہ رکھیں۔ بلکہ جب اس کی ہدایت سے مایوسی ہو جائے تو پھر ایسے حقوق

مسلمانوں کے لئے شرعاً عاید ہوتے ہیں مثلاً سلام و کلام، عیادت مریش اور نماز جنازہ وغیرہ ان کو  
کر دیں۔ البتہ خصوصی تعلق میل جول نکاح شادی کھانا کھانا وغیرہ اس میں اس وقت تک ہرگز

یک نہ کریں جب تک توبہ نہ کرے۔ البتہ در صورت تعزیر و قطع تعلقات مذکورہ بھی بیوی کے کو  
ت نہیں ہے کہ وہ خاوند کی اطاعت جائز معاملات میں چھوڑے۔ قال فی التحاف الابصار

یصلی فی ترتیب الاشباہ والنظائر صف امہری ویکرہ معاشرۃ من لا یصلی ولو کان  
حیۃ الا اذا کان الزوج لا یصلی لم یمکرہ للمرأة معاشرۃ کذا فی نفقات الظہیر

سوال ۳۲۷ ایک شخص نے چادر یا رد مال اس طرح گردن میں لپیٹ  
لی کہ سر ایشٹ پر رہا اور ایک سینہ کی طرف آیا اس کی نماز مکروہ ہوئی یا نہیں؟

(۲) اگر دیکھا گیا ہے کہ مقتدی امام سے سجدہ سہو کرتا ہے۔ یعنی جب امام پہلا سلام پھیرتا ہے تو  
مقتدی تکبیر کہہ کر سجدہ میں جاتا ہے اور امام سجدہ سہو کرتا ہے تو نماز بلا کراہت جائز ہے یا نہیں؟

(۳) امور قول کو غیر مرد کا پڑا ہینا درست ہے یا نہیں؟ (۴) امام پر سجدہ سہو واجب نہ تھا اگر اس نے



کر لیا نماز درست ہوئی یا نہیں؟ (۵) وجوب سجدہ سہو میں تردد ہو تو کیا کرے۔؟ (۶) احتیاطاً سجدہ سہو کر لینا بلا کراہت درست ہے یا نہیں۔؟ (۷) امام نے قرآن میں غلطی کی مقتدی کے لقمہ دینے سے صحیح پڑھ لیا ایسی حالت میں سجدہ سہو واجب ہے یا نہیں؟ (۸) اگر شک ہو جائے کہ سجدہ سہو کیا یا یا نہیں تو کیا کرے۔؟ (۹) پہلی رکعت عشر میں الم ترکیف پڑھی اور دوسری میں سہو سورہ فاتحہ کے بعد سورہ العصر پڑھی تو نماز مکروہ ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** جس کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے اُس میں تو داخل نہیں مگر اب عروت و رواج پر موقوف ہے اگر یہ ہیئت عرفاً و اوضاع و خشوع کے خلاف ہو اور متکبرین کی عادت ہو تو مکروہ تحریمی ہے۔ قتال فی شرح المنیہ و یکرمہ للصلى على ما هو من اخلاق الجبابرة عهداً لان الصلوة مقام التواضع والتذلل والخشوع الجبیری شرح منیہ ص ۳۵۳

(۲) جائز ہے قال الشافعی شاک الإمام فليخط الى القوم ليعلم بهما ان قاموا قاموا والا فقل لا بأس به ولا سہو عليه آخر سجود السهو من الشافعی ص ۵۷ جلد اول۔

(۳) بلا ضرورت نہیں چاہیے۔ اور اگر ضرورت ہو مثلاً دوسرا کپڑا موجود نہ ہو تو مضائقہ نہیں۔

(۴) نماز درست مگر خلاف ادلی ہوئی۔ کذا يستفاد من الشافعی والاسرار۔

(۵ و ۶) غلبہ ظن پر عمل کرے۔ اگر غلبہ ظن یہ ہے کہ سجدہ واجب نہیں تو پھر سجدہ سہو کرنے میں احتیاط نہیں بلکہ ترک میں احتیاط ہے۔

(۷) واجب نہیں۔ (۸) غلبہ ظن پر عمل کرے اور اگر غلبہ نہ ہو بلکہ جانبین مساوی ہوں تو سجدہ سہو کرے۔ (۹) مکروہ نہیں ہوئی کیونکہ سورتوں کی ترتیب کے خلاف کرنا بالقصد مکروہ ہے۔ لہذا نا نہیں۔ کذا فی المکتب الفقہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

سوال ۳۳۸ بوقت رخصت داماد و داماد و ریا دتہ سفر کر دو یا بوقت مردن می گویند کہ دختر من یا اہالی و ورثہ من اول بنزد خدا و بجز بدست تو سپردم۔ ای چنین گفتن جائز است یا نہ۔؟

**الجواب** ای چنین گفتن جائز نیست بلکہ اندیشہ کفر است چہ بعض علیہ راس قسم کلمات را در کلمات کفریہ نقل کرده اند چنانکہ در خلاصۃ الفتاویٰ قاضی خاں وغیرہ آورده اند۔ لیکن احتیاطاً در باب فتویٰ این است کہ حکم بکفر قائلین ایں کلمہ نکرده شود اگر سے گناہ است ترک آں واجب۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۳۳۹۔** ہندوی کی قوم میں ہندو لار راج ہے اور وارث کے معاملہ میں ہندو لار سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے۔ ایک شخص فوت ہوا اُس نے ایک بیوی اور ایک لڑکی، دو برابر چچا زاد وارث چھوڑے تو محمدن لار کے مطابق دو آئینہ بیوی کو اور آٹھ آنہ لڑکی کو اور چھ آنہ برادران چچا زاد کو تقسیم کیا گیا۔ اب لڑکی فوت ہوئی اُس کی والدہ چاہتی ہے کہ ہندو لار پر عمل کر کے کل حصہ اور لڑکی کا حاصل کر کے اُس کی طرف سے وقف کر دے۔ اغلب ہے کہ اس کو دوسرے وارث بھی منظور کر لیں۔ ایسی حالت میں ہندو لار پر عمل کرنا جائز ہو گا یا نہیں؟

**الجواب۔** لڑکی متوفی کے انتقال ہوتے ہی اُس کا کُل ترکہ اُس کی شرعی وارثوں کی ملک ہو چکا اب اُس کو کسی قانونی حیلہ سے اپنے قبضہ میں لانا اور پھر وقف کرنا ہرگز جائز نہیں اور اگر ایسا کر دیا گیا تو شرعاً وہ وقت قابل اعتبار نہ ہوگا۔ بالخصوص ہندو لار پر اپنے اختیار سے عمل کرنا یا کرانا کہ دوسرا مستقل گناہ کبیرہ ہے بلکہ اندیشہ کفر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ وَفِي آيَةِ اخِي الْكَافِرُونَ

آؤظا ہر ہے کہ حکم کرنا اور کرنا ایک ہی حکم رکھتا ہے۔ لہذا وارثوں کا شرعی حصہ اُن کے وارثوں کو ہی دیا جائے اس میں مرحوم کے لئے ثواب زیادہ ہے اس کے خلاف کونے پر آپ لوگوں کو مفت میں گناہ عظیم ہوگا اور مرحوم کو اس ناجائز طریق سے کچھ فائدہ نہ پہنچے گا۔ البتہ اگر سب وارث راضی ہو کر مجموعہ کا یا اُن میں سے بعض فقط اپنے حصہ کا وقف کسی کا خیر پر بغرض ایصالِ ثواب مرحوم کر دیں تو یہ بلاشبہ جائز اور وارث اور موروث دونوں کے لئے باعثِ ثواب عظیم ہے اور جبکہ بقول سائل وارث راضی ہو سکتے ہیں تو پھر ہندو لار پر عمل کرنا سراسر غلطی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع خفیلہ۔

**سوال ۳۴۰۔** ایک آلہ لوہے کا باریک نوکدار ہے۔ یہ ہوائی بندوق میں رکھ کر چھوڑا جاتا ہے اور چھوٹے پرندوں سے لیکر جیل اور خرگوش تک کو مار لیتی ہے اس چیز کا اگر بسم اللہ اللہ اکبر بکھر شکار مارا جائے اور شکار مر جائے یا اتفاقاً ذبح نہ کیا جائے تو شکار حلال سمجھا جائے گا یا نہیں۔ اور اس کے مارے ہوئے شکار کا وہی حکم ہے جو تیر سے مارے ہوئے شکار کا ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** آلہ مذکورہ کی شکل دیکھنے سے نیز اُس حال سے جو سوال میں درج ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آلہ تیر کی طرح زخم کھولتا ہے۔ بندوق کی عام گولی اور چھوٹوں کی طرح جسم کو کوٹتا نہیں۔ لہذا اس کا حکم تیر ہی کا حکم ہے۔ یعنی اگر بسم اللہ بکھر چھوڑا جائے اور جانور اس کے ذریعہ مر جائے تو حلال ہوگا۔ کما ھو حکم المسہم فی عامۃ کتب الفقہ۔ لیکن یہ مسئلہ چونکہ محض قواعد سے لکھا گیا ہے کوئی صریح جزیئہ



۱۳۵۶ھ

نظر سے نہیں گذرا اس لئے دوسرے علمائے بھی تحقیق کر لینا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ  
 نکاح نابالغین ولی قریب و بعید کے اختیارات کی **سوال ۳۳۱** لیاقت النساء یکم جہانگیر النساء کی نابالغہ علاقائی ہمیشہ  
 مکمل بحث اور یہ کہ ولی کی عداوت کن صورتوں میں ہیں اور تلاوت علی خاں جو نابالغہ موصوفہ کے علاقائی ماموں ہوتے ہیں۔  
 ثابت ہو سکتی ہے اور جب ثابت ہو جاوے تو ولایت نکاح  
 نابالغہ کے والدین کی جانب سے وصی ہیں۔ نہ صرف یہ بلکہ نابالغہ کو والدین  
 کی وصیت کے بموجب انھوں نے اپنی وصایت و ولایت سے جہانگیر

نابالغہ کا عقد نکاح میر احمد علی خاں کے ساتھ نابالغہ کے قریبی عزیز ہوتے ہیں کر دیا۔ اس واقعہ کے بعد  
 نابالغہ اور اُس کی معاش و جائیداد پر کورٹ آف وارڈز کی نگرانی قائم ہوئی۔ اب نابالغہ کی علاقائی ہمیشہ  
 لیاقت النساء یکم کو باجلاس عدالت جاز یہ عذر ہے کہ میں بحیثیت علاقائی ہمیشہ ہونے کے بمقابل علاقائی  
 ماموں نابالغہ سے قریب تر اور مستحق ولایت ہوں اس لئے عقد نکاح صحیح نہیں ہوا۔ مخفی مباد کہ لیاقت النساء  
 ہمیشہ علاقائی کو نابالغہ سے ایک عرصہ سے سلسلہ مخالفت یعنی بمقابل نابالغہ ٹکجیات سرکاری میں مقدمات دائر  
 ہیں ایسی حالت میں شرعی نقطہ نظر سے حسب ذیل تفصیلات کی ضرورت ہے ؟

(۱) کیا ایسے ولی یا ولیہ کی ولایت جسے نابالغہ نابالغہ سے وجہ مخالفت اور اُس کے مقابل مقدمہ بازی  
 ہو رہی ہو قابل تنسیخ ہے یا نہیں ؟

(۲) کیا وہ عقد جو ولی بعید نے بحالت موجودہ مخالفت ولی قریب کے بلا اجازت اپنی ولایت سے کر دیا ہو  
 صحیح اور قابل نفاذ ہے یا موقوف سرے سے باطل ہے ؟

(۳) کیا لیاقت النساء یکم کو صورت مسئلہ میں عقد کے انفساخ کا اختیار حاصل ہے ؟ بینوا تو جروا۔  
**الجواب**۔ از مفتی صاحب حیدر آباد شریعت مہر میں وصی کو نابالغہ کے مال و جائیداد کی نگرانی

کا حق حاصل ہے کہ وہ مجاز عقد نہیں یعنی وہ اپنی وصایت سے نابالغہ یا نابالغہ کا نکاح نہیں کر سکتا قولہ الا حال  
 فان الولی فیہ الاب ووصیہ والجد ووصیہ والفاضل وفاضلہ صبیح باب الولی سدا المختار الوصی والوصی  
 لا فی الذکاء صغیر و صغیرہ سواء اوصی الیہ الاب مثلا باب الاولیاء ج ۲ عالمگیری۔

علاقائی بہن اور علاقائی ماموں دونوں اولیاء ذوی الارحام میں شامل ہیں۔ اور عصبیات کے عدم موجودگی میں  
 انھیں حق ولایت حاصل ہے۔ لیکن علاقائی بہن بہ نسبت علاقائی ماموں کے قرابت قریبہ رکھتی ہے اس کو بمقابل  
 علاقائی ہمیشہ علاقائی ماموں ولی بعید ہوں گے۔ وان لم تکن عصبۃ فالولاية للام ثم الاخت الاب والام ثم  
 الاب ثم لولہ الام ثم ذوی الارحام ثم للمحاکم علی حاشیہ ص ۱۱۱ باب الاولیاء جلد ۳ بحر الرائق  
 اگر ولی نابالغہ یا نابالغہ کا مخالفت ہو یا بعض خاندانی حالات و نزاعات کی وجہ سے نابالغین کے کسی

بھلائی کی توقع نہ ہو تو ولایت باقی نہ رہے گی۔ لیس کل ولی بحسن المرافعة والخصومة ولا کل قاضی یمیدل ولو احسن الولی وعدل القاضی فقد یترک الفتنة للتردد علی ابواب المحکام فی شتعال النفس لخصومة مات فیتضرر المرء فکان منعه دفعاً له ص ۵۹ باب الولی جلد ۲ المختار اگر ایسے ولی قریب کے موجود ہوں پر جو ولایت کی اہلیت رکھتا ہو ولی بعید نے اپنی ولایت و نابالغ یا بالغہ کا عقد نکاح کر دیا تو نفس نکاح جائز و معتقد ہو جائے گا۔ لیکن اُس کا نفاذ ولی قریب کی اجازت پر موقوف ہے گا۔ وان زوج الصغیر او الصغیرة بعد الاولیاء فان کان اقرب حاضراً و هو من اهل الولاية توقف نکاح الزوج علی اجازتہ ص ۲۰۰ باب الاولیاء عالمگیری

صورت مسئلہ میں تلاوت علی خال جہانگیر النسا بیکم نابالغہ کے والدین کی طرف سے وصی ہونے کے لحاظ سے اُن کی جائداد و دیگر مالی نگرانی کا حق رکھتے تھے لیکن عقد کر دینے کے مجاز نہ تھے البتہ اُن کی حیثیت ملحق ناموں ہونے کی وجہ سے بمقابل لیاقت النسا بیکم ہمشیرہ علاقہ نابالغہ ولی بعید کے ہے۔ انھوں نے جہانگیر النسا بیکم نابالغہ جو عقد نکاح اپنی ولایت سے میر احمد علی خاں سے کر دیا وہ صحیح ہے لیکن لیاقت بیکم ہمشیرہ علاقہ ولی قریب کی اجازت پر موقوف رہے گا۔ چونکہ ولیہ قریب نابالغہ کے مقابل مقدمات سرکاری میں فریق ہیں۔ اور بلحاظ اس دیرینہ مخالفت کے ظاہر ہے کہ اُن سے نابالغہ کے متعلق کسی بھلائی کی توقع نہیں اس لئے اُن کی ولایت اس معاملہ میں ساقط وہ اثر ہے اور وہ بحالت موجودہ عقد معتقد و انفساخ کا اختیار نہیں رکھتی۔ عدالت مجاز میں لیاقت النسا بیکم ہمشیرہ علاقہ کا بمقابل نابالغہ فریق ہونے کا ثبوت اس سے ہو جانے کے بعد ولی بعید تلاوت علی خاں کی ولایت سے جو عقد ہوا ہے وہ موقوف بھی نہ رہے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ مفتی اول بلدہ و صدارت العالمیہ سرکار عالی۔

الجواب۔ از حضرت مفتی صاحب دارالعلوم دیوبند۔

یہ صحیح ہے کہ تلاوت علی خاں کو بحیثیت وصی ہونے کے نکاح صغیرہ کا اختیار شرعاً تھا کما صرح بہ فی العالمگیریۃ والشامی لیکن ولی بعید ہونے کی حیثیت سے اُن کا کیا ہوا نکاح معتقد ہو گیا۔ مگر ولی قریب کی لیاقت النسا بیکم کی اجازت پر موقوف رہا کما اھو مصرح فی الدلہ المختار و عامۃ الکتاب۔ تب جبکہ لیاقت النسا بیکم اس نکاح موقوف کو جائز نہیں رکھتی تو حسب قاعدہ یہ نکاح باطل و غیر مطہر ہو گیا۔ لیکن یہ کہ عدالت کی وجہ سے لیاقت النسا کا حق ولایت ساقط کر دیا جائے یہ بچند وجوہ محل نظر ہے الف۔ محض اتنی بات کہ جہانگیر النسا بیکم اور لیاقت النسا بیکم کے درمیان مقدمات و خصومات عدالت میں دائر ہے ہیں۔ شرعاً عدالت کا ثبوت نہیں ہوتا کیونکہ عدالت میں کسی کے مقابل اپنے جائز حقوق کو طلب



کرنے کے لئے مقدمہ دائر کرنا شرعاً کوئی عداوت نہیں۔ قال فی الدرا المختار من اول القضاء ثم انما  
ثبت العداوة بخوف ذل او حوج او قتل ولی لا بخصاصمة نعم ہی تمنع الشهادة فيما وقعت فيه  
المخاصمة قال الشافعی من ابن وهبان وقد يتوهم لبعض المتفقهة من الشهود ان من خاصم شخصاً  
فی حق او ادعى علیه یصیر عدواً فیشهدون بینهما بالعداوة وليس كذلك وانما ثبت بخوف  
شافعی اول کتاب القضاء ص ۳۳۴

ب ثانیاً ولی کی عداوت یا خیانت یا فسق ثابت ہو جائے تو بھی ولایت کا حق ساقط نہیں ہوتا۔ البتہ جو تصرف  
نکاح وہ کرتا ہے اگر اُس تصرف میں قصداً اضرار یا عداوت ثابت ہو جائے تو قاضی اور حاکم قبل البلوغ بھی اس  
تصرف کو رد کر سکتے ہیں اور بعد البلوغ لڑکی کو فسخ کرانے کا اختیار ہوگا بلکہ اگر نکاح غیر کفو میں یا ہرم میں بین  
فاحش کے ساتھ کیا ہو تو نکاح ہی منعقد نہ ہوگا۔ اسی پر فتویٰ ہے اور محققین کے نزدیک بھی مختار ہے فی الدرا المختار  
ولفتی فی غیر الکفو بعد مجاوزة اصدا و هو المختار للفتوی لفساد الزمان و قال فی الفتح بعد ذکر  
بروایة الحسن و احتیبرت للفتوی لما ذکر ان کد من واقع لا یمفع و لیس کل ولی یحسن المرافعة  
والخصومة و اکل قاض یعدل و لو احسن الولی و عدل القاضی فقد یتزک انفة للتردد علی  
الواب الحکام و استثنایاً لا لنفسه لخصومات فیستقر الضرر فکان منعد فعالة فتح القدیر ص ۳۳۴  
یہ عبارت دراصل اس صورت کا بیان ہے کہ عورت بالغہ اپنا نکاح غیر کفو میں خود کرے تو یہ نکاح  
بقول مفتی بن منعقد نہ ہوگا۔ اور یہی حکم اُس صورت کا ہے جبکہ نابالغہ کا نکاح علاوہ باپ اور دادا کے کوئی  
دوسرا ولی غیر کفو میں کر دے۔ یا باپ اور دادا کا فاسق اور خائن ہو نا ثابت ہو جائے تو پھر ان کا بھی یہی حکم  
ہوگا کہ غیر کفو میں یا بین فاحش کے ساتھ نکاح کیا تو منعقد نہ ہوگا صرح بہما فی الدرا المختار والشافعی و سیاتی  
بیانہ الغرض ولی کی اگر عداوت ثابت ہو جائے تو خاص وہ معاملہ جس میں عداوت کا ظہور اور قصداً اضرار پایا  
جائے وہ معاملہ نافذ نہ ہوگا لیکن مطلقاً حق ولایت اس سے ساقط نہیں ہوتا۔ والد لیل علیہ ما فی الدرا المختار  
الولی هو لغة خلاف العلل و عرفاً العارف بالله تعالیٰ و شرعاً ائنا قل البالغ الوارث و لو فاسقاً علی الملک  
مالہ یمکن متہتکاً۔ قال شافعی فی القاموس رجل متہتک او متہتک لا یمالی ان یمتک سترة۔ قال  
فی الفتح اذا کان متہتکاً لا ینفذ تزویجہ ایاہا بنقص عن مهر المثل و من غیر کفو و سیاتی هذا  
و حاصلہ ان الفسق و ازکان لا یسلب الاھلیة عندنا لکن اذا کان الاب متہتکاً لا ینفذ  
تزویجہ الا بشرط المصلحة و لما قولہ و ہذا اظهر ان الفاسق المتہتک و هو بمعنى سیئ الاختیار  
لا تسقط ولایت مطلقاً لانه لو زوج من کفو بمهر المثل صح کما سیاتی بیانہ شافعی اول باب الولی ص ۳۳۴

مستطاب صرح فی ص ۱۸ ج ۲۔ ثم قال ان السكون او المعرف بسوء الاختيار لوزن وجهها بكفو من  
بها مثل صلح لعدم الفرض المحض وفي الفتاوى الخيرية في تفسير سوء الاختيار ما نصه قال بن  
شتر في مجمع لو عرف من الاب سوء الاختيار لسفه اول طبعه لا يجوز انفاقاً ومثله في الدرر  
الشرعية الى قوله قال في فتح القدير من نزوج ابنته القابلة للتخلق بالخير والشر فمن يعلم انه شرير  
سقط فربوطها بسوء اختيار لا خيريه باب الاولياء ص ۲۳ ج ۱ اقل وقال في الفتح حاصله ان القرابة  
تصور الشفقة مقتضاها ولاية غير ملزمة الى قوله وهذا الماء ثبتنا فيه من الخيار عند البلوغ  
بقوله من القاضي عند الاطلاع على علمهم النظر من تنقيص مهر او عدم كفاؤه في فتح القدير  
ص ۱۸ ج ۳

جوابات مذکورہ شامی و فتاویٰ خیرہ و فتح القدیر اس قدر مشترک کے لئے تقریباً صریح ہیں کہ ولی سے  
مشفق و نظر بلکہ خیانت و طمع یا فسق بھی ثابت ہو جائے تو ولایت مطلقاً ساقط نہیں ہوتی البتہ  
بعض اہل کوئی نکاح خلاف مصلحت غبن فاحش کے ساتھ یا غیر کفوئیں کرے تو وہ نکاح نافذ نہ ہوگا اگرچہ ولی  
توہید و ابی کیوں نہ ہو جس سے معلوم ہوا کہ اگر بالفرض لیاقت النساء یکم کی عداوت ثابت بھی ہو جائے  
تو یہ حق ولایت ساقط نہیں ہوتا۔ اور جو عورت لیس کل ولی محسن المرافعة المرسقوط ولایت کے لئے  
تو یہ ثابت جاتی ہے اُس سے اس کا ثبوت نہیں ہوتا اور نہ وہ اس کے متعلق ہے بلکہ اُس کا محل اور مفہوم  
دراست ہے جو اوپر بحوالہ فتح القدیر نقل کیا گیا ہے؛

کاظمی ج ۱ البتہ ایک بات باقی ہے وہ یہ کہ بتصریح فقہاء اگر کسی کفو کی جانب سے منگنی کی جائے اور ولی اقرب  
کس کو رد کرے تو ولی اقرب کی ولایت ساقط ہو جاتی ہے۔ لیکن اس صورت میں صحیح و مفتی بہ قول  
مدللان ولایت کا حق ولی اقرب سے منتقل ہو کر ہر ولی بعید کو نہیں پہنچتا بلکہ صرف قاضی کو پہنچتا ہے قال  
مدللان قالوا اذا خطبها كفو وعصلها الولي تثبت الولاية للقاضي نيابة عن العاقل المحجور  
سنة ۱۱۸۰ م ابن عابدین فی حواشی البحر ومثله فی فتاویٰ الشامیہ فی تفسیر العصل بل ینبغي التفصیل  
بقول ان كان الكفو الآخر حاضرًا او متنعن الاب من تزويجها من الاول داه او تزويجها من  
الاول لا يكون عاصلاً لان شفقة دليل على انه اختار لها الا نفع اما لو حضر كفو او متنعن من  
تزوجها له داه او نظر فهو كفو اخر فهو عاقل لانه متى حضر الكفو لا ينتظر غيره خوفاً من فواته  
بل تنتقل الولاية الى الابعد اذا غاب الاقرب انتهى۔

تیز یہ بات کہ حق ولایت صورت عصل میں ہر ولی بعید کی طرف منتقل نہیں ہوتا بلکہ صرف قاضی کو پہنچتا ہے



اس کی تصریح بحر سے اوپر مذکور ہو چکی ہے اور علامہ شامی نے حواشی بحر اور در المختار میں اس پر نہایت مفصل کلام کیا ہے اور شرنبلالی کے رسالہ کشف المعطل فی من غفل سے اس کی بہت سی تائیدات نقل فرمائی ہیں۔  
فمن مرام التفصیل فلیراجع حواشی البحر ص ۳۳۳ ج ۳ (خلاصہ حکم)

لہذا جب ایک کفو کی جانب سے مسماۃ جہانگیر النساء بیگم کے نکاح کی طلب ہوئی اور اُس کے ماموں تداوت علی نے اس کی اجازت پر موقوف تھا۔ اُس کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح ولی اقرب یعنی لیاقت النساء بیگم کی اجازت پر موقوف تھا۔ اب غور طلب یہ امر ہے کہ جس وقت لیاقت النساء کو اس نکاح کا علم ہوا انہوں نے اس کی اجازت صراحتاً دے دی یا نہیں اور اگر نہیں دی تو کوئی معقول عذر ایسا پیش کیا کہ کوئی دوسری جگہ کفو کے اندر موجود ہے جس سے وہ نکاح کرنا چاہتی ہے اور اُس طرف سے بھی طلب موجود ہے۔ یا ایسا عذر پیش نہیں کیا بلکہ بلا وجہ انکار کیا۔ صورت اولیٰ میں کہ لیاقت النساء بیگم نے اجازت صراحتاً دیدی ہو۔ نکاح نافذ و صحیح ہو گیا۔ اب اگر عذر پیش کیا کہ کوئی حق نہیں؛

صورت ثانیہ میں کہ کوئی عذر معقول انکار کے لئے پیش کیا ہے تو چونکہ تداوت علی خاں نے پیش کیا تھا باطل ہو گیا اور اب لیاقت النساء کے ہوتے ہوئے کسی کو جہانگیر النساء کا نکاح بحالت صغر سے کرانے کا حق نہیں؛

صورت ثالثہ میں کہ نکاح مذکور سے انکار بلا وجہ کیا۔ اس کی اجازت بجائے لیاقت النساء قاضی شرنبلالی کی طرف منتقل ہو گئی۔ اگر قاضی نے جائز رکھا تو وہ نکاح جائز و نافذ ہو گیا۔ لیکن در صورت جواز بھی بعد از لڑکی کو نکاح کا اختیار حاصل ہو گا صرح بہ الشامی والد در المختار۔ ہاں اس جگہ ایک چوتھی صورت بھی ہے وہ یہ کہ قاضی اُس جگہ موجود نہ ہو جیسا کہ عام بلاد ہند میں ہو تو پھر ولی اقرب سے ولایت منتقل ہو کر جہانگیر النساء کے ولی بعید ہی کی طرف پہنچتی ہے تو اس صورت میں چونکہ ولی بعید تداوت علی خاں نے کیا تھا نافذ و صحیح ہو جائے گا بشرطیکہ اب کمر اُس کی اجازت دے کہ ما فی الدر المختار ولو تحت الولاية الیہ یعبر۔  
الاجمل لم یجوز الا باجازه بعد التحول انتہی؛

پھر اس صورت میں بھی لڑکی کو خیار بلوغ دیا جائے گا والد لیل علیہ ما فی حواشی البحر للشامی و یرکن ان یجاب یحمل ما فی الخلاصۃ علی ما اذ المرکن قاض انتہی بحر ص ۳۳۳ ج ۳ یعنی ان الانتقال الی الولی البعید الذی صرح بہ فی الخلاصۃ انما یرکن اذا لم یرکن ثم قاض والد اللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع عفر لہ۔  
الجواب صحیح      الجواب صحیح

**سوال ۳۳۲۔** دولڑکیوں کا نکاح جن میں ایک بالغہ اور ایک مراہقہ ہے۔ کے دل سے ان پر سختی کر کے اور دھمکا کر کہا کہ اگر نکاح نہ کرو گی تو تم پر سختی کی مار ہوگی۔ ڈرتے ہوئے سخت وحشت حالت میں انہوں نے دبی ہوئی زبان سے جان بچانے کی خاطر ہاں کہا۔ جن کے ساتھ نکاح کیا وہ بالکل بچے ہیں جو ان کے پسند نہ تھے۔ اور پندرہ دن کے بعد انہوں نے انکار کیا جو اب تک انکا پھر ہیں۔ ان کا نکاح ہوایا نہیں؟

**الجواب۔** بالغہ کا نکاح جو اس کے ولی نے زبردستی جبراً کرایا اور اس نے مجبور ہو کر اجازت دی یہ صحیح و لازم ہو گیا۔ اب بجز موت یا طلاق اس سے علیحدگی کی صورت کچھ نہیں۔ البتہ نابالغہ مراہقہ کا نکاح جو بزرگوں نے کیا ہے۔ اگر یہ ولی باپ اور دادا کے سوا کوئی دوسرا شخص ہے تو لڑکی بالغ ہونے کے بعد نکاح کو فسخ کرانے کا اختیار رکھے گی اور کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں مقدمہ دائر کر کے حکم فسخ حاصل کرے گی بشرطیکہ لغو بلوغ اپنی ناراضی کا اعلان کر دے اور اگر ولی مذکور لڑکی کا باپ یا دادا ہے تو یہ نکاح صحیح ہو گیا بعد بلوغ بھی لڑکی کو اختیار نہ ہو گا۔ وھذا اکلہ ظاہر مذکور فی عامۃ الکتب واما نکاح ہی الاکراہ فقد صرح بہ الشافعی حیث قال اذ حقیقۃ الرضا غیر مشروطۃ فی النکاح حتی ہی الاکراہ۔ ثم قال عباہل اتھم۔ مطلقۃ فی ان نکاح المکرہ صحیح کطلاقہ ولفظ المکرہ فی الرجل والمرأۃ شافعی کتاب النکاح ص ۲۹۶۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۳۳۳۔** زید نے شادی کرتے وقت کاہن نامہ میں لکھ دیا کہ زوجہ سعیدہ کی بغیر اجازت اگر دوسری شادی کر دل تو زوجہ موصوفہ سے بائن ہو جائے گی۔ دو برس گزرنے کے بعد زید نے سعیدہ کی بغیر اجازت دوسری شادی کیا تو سعیدہ مطلقہ ہو گئی یا نہیں؟

**الجواب۔** اگر یہ معاہدہ بعد انعقاد نکاح لکھا گیا تھا یا یہ الفاظ لکھے گئے تھے کہ بعد نکاح سعیدہ اگر دوسری شادی کرے تو سعیدہ پر طلاق۔ تب تو دوسری شادی کرنے سے سعیدہ پر حسب معاہدہ تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔ اور اگر معاہدہ قبل از نکاح لکھا گیا اور اس معاہدہ میں کوئی لفظ ایسا بھی نہیں تھا جس میں نسبت طلاق نکاح کی طرف ہو تو طلاق نہیں پڑی۔ کذا فی الشافعی والعلامیہ یہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۳۳۴۔** رسالہ شہادت القرآن والحدیثیہ بشریۃ خیر البشر کا مطالعہ کیا۔ مصنف دام مجرہ کی سعی مشکور پر دل سے دعا ہے کہ یہ رسالہ فیصلہ بشریت مہنت صاحب انجمن صاحب ویدی کا جواب ہے اور الحمد للہ کہ ہر پہلو سے کافی دوائی ہے حق طلب کے لئے شافی



اور معاذ کے لئے مسکت ہے جن مواضع میں مبتدعین کی فتنہ پروازی سے یہ مسئلہ بحث میں آچکا ہے۔ دہا  
اس کی اشاعت ضروری و مناسب ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف و امجدہ کو جزائے خیر اور رسالہ ہذا کو مقبولیت عا  
عطا فرما کر مسلمانوں کے لئے مفید بنائے آمین۔

نفس رسالہ کے متعلق تو جو رائے متنی عرض کر دی لیکن درحقیقت اس بیدہی اور اجتماعی مسئلہ کا بحث  
پڑجانا اور اختلاف و مناظرہ کا قائم ہونا۔ طرفین سے رسائل لکھے جانے کوئی علمی بحث نہیں۔ بلکہ مسلمانوں  
علمی و اعتقادی زندگی کا مرثیہ ہے کہ جس مسئلہ پر قرآن کریم کی نصوص صریحہ ایک دو نہیں بہت سی وار  
اور جس کا اعلان خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام کر لیا ہو۔ اور جس کو صحابہ کرام کی پوری جماعت نے  
اپنا عقیدہ رکھا ہو۔ اور جو تمام امت محمدیہ کا ایسا متفق علیہ عقیدہ رہا ہو کہ ساڑھے تیرہ سو برس کی  
میں کسی شخص نے اس میں نہلات نہ کیا آج نام کے مسلمان ہیں کہ اُس مسئلہ کو بھی خلاف و جلال کا معرکہ  
جب اس مسئلہ میں بھی خلاف ہو گیا کہ انبیاء علیہم السلام بشر تھے۔ تو کیا ان لوگوں سے بعید نہیں کہ کل کو  
نہا ہونے میں بھی کلام کرنے لگیں۔ ایسی یا وہ کوئی کا جواب اس کے سوا کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعا کہ  
کہ ان لوگوں کو بشریت و انسانیت عطا فرمادیں اور چشم بصیرت کھول دیں اور خود سرور کائنات صلی اللہ  
کی عدالت عالیہ میں جن کی شان میں یہ لوگ بعنوان تعظیم سخت گستاخی کر رہے ہیں عرض کریں ۵  
اے بسرا پرزدہ یثرب بخواب ❖ خیز کہ شد مشرق و مغرب خراب

واللھم الیک المشتکی وانت المستغاث وابھل المستعان ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم  
میونسیل بورڈ یا کونسل وغیرہ کی مبری کے لئے سوال ۳۳۵۔ کسی فاسق فاجر آدمی کے لئے میونسیل بورڈ  
نا قابل دمی کے لئے رائے دینا جائز نہیں، وغیرہ کی مبری کا ووٹ دینا کیسا ہے؟

الجواب۔ مبری خواہ میونسیل بورڈ کی ہو یا کونسل وغیرہ کی سب کے متعلق رائے دینا درحقیقت  
اس کی شہادت دینا ہے کہ یہ شخص ہمارے نزدیک امانت دار اور مسلمانوں کا یا قوم کا خیر خواہ اور حق شناس  
ہے جس شخص کے متعلق رائے دینے والے کو یہ معلوم ہو کہ اُس میں یہ اوصاف موجود نہیں اُس کے  
رائے دینا جھوٹی شہادت ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد شفیع عفرہ۔

**سوال ۳۳۳۔** زید نے ختمہ میں اپنی زوجہ کو یہ کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں بعد کو میں نے اُن سے دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے آیا ہوں بلکہ تین طلاق پھر میرے بہنوئی کے سامنے بھی انہوں نے یہی اقرار کیا۔ اس بارہ میں کیا حکم ہے؟  
**الجواب۔** اس پر بنووی افتخار علی صاحب علم دفعہ تین طلاق کا لکھا تھا جس پر مفتی صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

جواب صحیح ہے تین طلاقیں واقع ہو گئی۔ کیونکہ اگر واقع میں اس سے پہلے تین طلاقیں دے چکا ہو جس کا اہم بیان کرتا ہے تب تو تین طلاقیں کا وقوع ظاہر ہی ہے۔ اور اگر فی الواقع پہلے تین طلاقیں نہ دی گئی اور اب تین طلاقیں کا جھوٹا اقرار کرتا ہے۔ تب بھی تین طلاقیں واقع ہو گئی۔ کیونکہ جھوٹے اقرار سے بھی طلاق پڑ جاتی ہے۔ تو اس صورت میں ایک طلاق تو پہلے ہی پڑ چکی تھی باقی دو طلاقیں اس جھوٹے اقرار سے پڑ گئی۔ قال الشافعی دلولاً قرباً بالطلاق۔ کتابا اذھاناً لا وقع قضاء لادیانہ خالیہ۔ وقال بعد ذلك لورق ثم نقل عن البزازی والقنبة لولاً راد به الخبر عن الماضي كذا لا يقع ديانہ عبارت مذکورہ معلوم ہوا کہ قضاء تین طلاقیں صورت مذکورہ میں پڑ گئی۔ البتہ اگر یہ شخص اس کا بیوی کرتا ہے کہ میں نے جھوٹا اقرار تین طلاق کا کیا تھا تو دیانہ تین طلاقیں نہ پڑتی مگر وہ خود اُس کا اہم تک نہیں ہوا جس سے معلوم ہوا کہ اُس کی نیت اخبار کا کذب کی نہ تھی اس لئے دیانہ بھی تینوں پڑ گئی۔ اور ہر حال جب معاملہ عدالت یا بیعت میں پہنچے گا تو عمل قضاء کے احکام پر ہو گا اور تین ہی طلاقیں لی جائیں گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۳۳۴۔** بلوغ مرد اور عورت کی کس عمر میں ہوتی ہے۔ نیز ولی والدہ ہوسکتی ہے یا نہیں۔ جبکہ اس کے تین چار لڑکے موجود ہوں؟ (۲) اگر لڑکی کی والدہ رضامند نہ ہو اور بلوغ لڑکا ناراض ہو تو نکاح والدہ کی اجازت سے جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** لڑکے کا بلوغ اصل میں انزال و احتلام سے ہوتا ہے اور لڑکی کا حیض آنے یا حاملہ ہونے سے یا احتلام سے۔ لیکن اگر کسی لڑکے یا لڑکی میں مذکورہ علامات بلوغ میں سے کوئی نہ پائی جائے تو پندرہ برس کی عمر سے اُس کو شرعاً بالغ سمجھا جائے گا۔ خواہ لڑکی ہو یا لڑکا فی الدرا المختار فان لم یجد فیہا شئ ای من امارات البلوغ حتی یشتم لعل منہما خمس عشر سنۃ نہ یفتی قال الشافعی هذا عند ہما وهو سواہ عن الامام وہی قالت الثلاثة شافعی ستاجہ باب الحج (۲) لڑکے اگر نابالغ لڑکی کے حقیقی بھائی یا باپ شریک بھائی میں تو اُن کے ہوتے ہوئے والدہ کو



حق ولایت نہیں پہنچتا۔ اگرچہ تربیت والدہ ہی نے کی ہو۔ ولی دربارہ نکاح بھائی ہی ہو سکتے ہیں۔ اگر  
یقدم الاب ثم ابوالہ ثم الاخ الشقیق ثم الاب ثم العم الشقیق الخ شامی باب الولی کما اب النکاح  
ص ۳۱ ج ۲۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

سوال ۳۳۸۔ زید کہتا ہے کہ میں نے دہمکان کی نیت سے  
اپنی زوجہ کو یہ کہا کہ اگر تم فلاں شخص کے مکان جاؤ گی تو تم سے تم سے کچھ واسطہ نہیں۔ عورت اُس  
مکان میں چلی گئی تو طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب۔ اگر فی الواقع زید کی نیت اپنے الفاظ مذکورہ سے طلاق کی نہ تھی بلکہ محض دہمکان کی  
نیت تھی تو طلاق نہیں پڑی۔ اگر طلاق ہوئی تو طلاق پڑ جاتی۔ قال فی العالمگیریہ والخصاصہ لم یبین  
بینی و بینک علی یقین الطلاق ان لوی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

سوال ۳۳۹۔ زید کی بہن ہندہ نے ناجائز کمائی سے کچھ رقم وجائداد پسدا کی۔

(۲) ہندہ کے باپ نے کچھ حقیقت زمینداری جائز چھوڑی (۳) ہندہ فوت ہو گئی اُس کا ترکہ زید  
و دیگر ورثاء کو پہنچا۔ زید نے مال متروکہ ہندہ سے تجارت کر کے نفع اٹھایا۔ (۴) زید کے یہاں دعوت  
کھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۵) زید کلام مجید حفظ کرتا ہے حافظ کو زید سے تخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب قال فی العالمگیریہ من کتاب الکراہیۃ الباب الثانی عشر اکل الربا وکاسب

حرام اھدی الیہ اذا ضافہ وغالب مالہ حرام لا یقبل ولا یناقل مالہ الخیر ان ذلک المال اصل  
حلل درتہ اداستقرضہ وان کان غالب مالہ حلالاً لا لایاس بقبول ہدیۃ ولا کل منہ  
کذا فی الملتقط عالمگیری ۳۲ ج ۲۔ و مثله فی الاشباہ والقاعدۃ الثانیۃ من النہج  
الثانی ص ۱۷۱ ج ۱ عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اگر اکثر مال حلال ہو تو اُس کے یہاں بلا تحقیق و تفتیش  
دعوت کھانا جائز ہے نیز اُس سے استاذ حافظ وغیرہ کو تخواہ لینا بلا تحقیق و بلا شہرہ جائز ہے اور اگر اکثر مال  
حرام ہے اور اُس سے کم حلال ہے تو تحقیق کرنی چاہئے۔ اگر وہ یہ کہے کہ میں جو تخواہ تمہیں دیتا ہوں یا جو  
کھانا کھاتا ہوں وہ مال حلال ہے یا یوں کہے کہ مجھ وراثت میں ملا ہے تو کھانا اور لینا جائز ہے ورنہ نہیں۔  
صورت مسئلہ میں اول تو خود ہندہ کا مال حلال و حرام کا مجموعہ تھا اور پھر زید نے اُس کو اپنی سعی سے بڑھا دیا  
جس سے مظنون یہی ہے کہ مال حلال زیادہ و حرام کم۔ سو اس لئے اُس کے یہاں دعوت کھانا وغیرہ  
بلا تحقیق بھی جائز ہے۔ نیز اُس کو مال مشتبہ وراثت میں ملا ہے اُس نے خود کوئی حرام کا کسب نہیں کیا  
اس کی وجہ سے اور بھی زیادہ سہولت پیدا ہو گئی۔ بہر حال جو شخص اُس کے یہاں دعوت کھانا ہے

اس کے پیچھے نمازیلا شمشیر جائز ہے کسی قسم کی کراہت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

مسجد کی زمین میں کسی کا حق نکل آیا سوال ۳۴۰۔ نور محمد نے اپنی خرید کردہ زمین مسجد کے لئے وقف کر دی اور تو اس کا حکم کیا ہے اس میں مسجد تیار کر کے چودہ پندرہ سال تک نمازیں پڑھی اب ایک شخص

کا حق اس مسجد کی زمین میں تخمیناً ڈیڑھ ہاٹھ نکلا اور وہ دعویٰ دار ہے۔ لہذا واقف کا وقف باطل ہوا یا نہیں؟

الجواب۔ اصل مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ نور محمد نے جس زمین کو مسجد کے لئے وقف اور مسجد بنایا تھا اگر فی الواقع اس میں کسی شخص کا حق مشترک نکل آیا تو یہ مسجد رہی بلکہ نور محمد کی ملک کی طرف لوٹ گئی۔

اور اس کے ورثہ کا حق ہو گیا۔ اور جس قدر زمین اس شخص کے حصہ میں آئے وہ اس کی ہے۔ مثال فی العالمگیریۃ من الوقت اول الباب الحادی عشر فقد جعل المسجد خیراً شایعاً فی بطن ملک

و جعل ارضہ مسجداً انما استحق شقص منها شایعاً یعود الباقی الی ملک۔ عالمگیری مصری

مسجد ۲۔ لیکن چونکہ عوام کی نظروں میں یہ مسجد بن چکی ہے اور اس قدر قدیم زمانہ سے کہ چودہ پندرہ سال کا عرصہ ہوتا ہے سب اس کو مسجد ہی جانتے رہے تو اب اگر اس کو تقسیم کر کے اپنے اپنے ملک

مصرف میں لائے تو عجب نہیں کہ لوگوں کے قلوب سے اصل مساجد کا احترام اٹھ جائے اور اصل مساجد تک اس فعل کا اثر پہنچنے لگے اس لئے اگر سب حصہ دار راضی ہو جائیں تو بہتر یہی ہے کہ اسکو

مسجد ہی رہنے دیں اور اب ان کی طرف سے یہ مسجد ہو جائے گی جس کا ثواب بھی نکلے گا فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کادیانی کے ساتھ مسئلہ کا نکاح جائز نہیں سوال ۳۴۱ حنفی کا نکاح قادیانی کی لڑکی سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ مرزائی قادیانی کے متبعین خواہ قادیانی پارٹی سے متعلق ہوں یا لاہوری یا جمہور علماء امت اہل ہندوستان و حجاز و مصر و شام کے اجماع و اتفاق سے خارج از اسلام ہیں جس کی وجہ مفصل و مدلل حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب ناظم تبلیغ دارالعلوم دیوبند کے رسالہ اشد العذاب میں مذکور ہے اور فتاویٰ علماء ہندوستان کے مہری و دستخطی جدا گانہ چھپے ہوئے ہیں۔ اگر

ضرورت ہو تو ان دونوں رسالوں کو ملاحظہ فرمایا جائے۔ خلاصہ یہ کہ فرقہ قادیانی مسلمان نہیں اس لئے کسی مسلمان مرد و عورت کا نکاح ان سے جائز نہیں اور اگر کسی نے پڑھ بھی دیا تو شرعاً معتبر نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع عفرلہ

بہس مسائل شفعہ سوال ۳۴۲۔ زید نے اراضی مملو کہ معینہ واقع شہر دہلی تعدادی چار کنال خالد پرنج علی بردی بکر پسر زید نے مجلس علم میں طلب شفعہ کیا بعد پورا کرنے شرائط شفعہ کے قاضی کے یہاں



دعویٰ دائر کیا گیا ۱۱، مگر بوجہ قربت حق شفعہ رکھتا ہے اور علاقہ قربت موجب شفعہ ہے یا نہیں؟ ۲۱ بعد  
 وجود سبب شفعہ سکوت بکر مجلس علم میں بلا عذر اور عدم طلب علی الفور بلکہ بصورت امتداد مجلس مبطل شفعہ  
 بکر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور فتویٰ طلب علی الفور پر ہے جو کہ مختار صاحب جواہر الفتاویٰ ہے یا فتویٰ  
 قول ابن کمال و متون پر ہو گا (۳۴) اعلان شفعہ کرنے کے بعد عرصہ چھ ماہ تک شفعہ کو قاضی کے یہاں دعویٰ  
 میں تاخیر کرنے کا حق ہے یا تاخیر کرنے سے شفعہ باطل ہو جائے گا فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے یا ظاہر مذہب ہے  
 (۳۵) بکر بوجہ قربت مستحق شفعہ ہونے پر اس عبارت سے استدلال کرتا ہے فلی باع الاجداس و  
 ولده الصغیرین شفعیھا کانت للصغیر اذا ابلغ ان یاخذ ھما بالشفعة کیا یہ استدلال صحیح ہے یا نہیں  
**الجواب (۱)** محض قربت کی وجہ سے بیٹے کو یا کسی دوسرے عزیز کو حق شفعہ حاصل نہیں ہوتا  
 بلکہ حق شفعہ کا مدار اتصال بکرب پر ہے۔ پس اگر اس گھر میں جس کو باپ نے فروخت کیا ہے بیٹے کی کوئی  
 شرکت ہے یا اس کے بیٹے میں اس کا کوئی ملک ہو کہ مکان ہے تو اس کو حق شفعہ حاصل ہو گا ورنہ نہیں  
 قال فی الدار المختار و سببھا اتصال ملک الشفعی بالمشتري بشرط ان ھو اس الح  
 (۳۶) در صورت ثبوت حق شفعہ صحیح و مختار وہی قول ہے جو در مختار نے جواہر الفتاویٰ سے نقل  
 کیا ہے۔ شامی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہی ظاہر الروایت ہے۔ اور دلیل کے اعتبار  
 سے بھی یہی اقویٰ ہے لقولہ علیہ السلام الشفعہ لمن واشبھا اخرجه عبد الزناد فی مصنف من  
 حواشی الھدایہ قال الشامی ظاہر الھدایہ اختیارہ ونسبہ الی عامة المشائخ قال فی الشرع بلالیہ  
 وَهُوَ ظاہر الروایۃ حتی لو سکت ھُنَیئۃ بغير عذر ولم یطلب او تکلم بکلام لغوی لطلبت شفعۃ  
 کما فی الخانیۃ والربیع وشرح المجمع وقولہ علیہ الفتویٰ ترجیح صحیحہ بھی صحیح نہ ظاہر الروایت شامی  
 باب طلب الشفعۃ ۵۵۵ھ - وفی فتاویٰ قاضی خان - اما یتطلب المواثبۃ فوقہ فر علم الشفعی بالبیع  
 ان اخبرہ بالبیع وجلا راجل وامرأتان اور جل عدل فسکت ھُنَیئۃ ولم یطلب الشفعۃ بطلب  
 شفعۃ - صاحب ہدایہ اور قاضی خان دونوں نے جواہر الفتاویٰ کی روایت کو ترجیح دی ہے اور ان  
 میں سے ایک ترجیح بھی کافی ہے اور جب دونوں متفق ہوں تو ترجیح میں شبہ نہیں رہتا اور شامی  
 نے مختلف مواضع رد المختار میں تصریح کی ہے کہ قاضی کی ترجیح صحیحہ عدول نہیں کرنا چاہیے لکن فقہ الفس  
 (۳۷) صحیح و مختار یہ ہے کہ اگر طلب خصوصیت و تملیک میں ایک ماہ بلا عذر تاخیر کرے گا تو حق  
 شفعہ باطل ہو جائے گا۔ وھذا ھو قول محمد و فی الدار المختار و قبل یفتی بقول محمد قال الشامی  
 القائل شیخ الاسلام وقاضی خان فی فتاویٰ و شرح علی الجامع و مشی علیہ فی الی قایۃ والنقایۃ

وہ خیرۃ والمغنی وفي الشر نبلا لیت عن البرهان انہ اعلم من ایفتی بہ قال یعنی اذہ اصح  
من تصحیح الہدایۃ الخ شامی ص ۶۷

(۴۱) عبارت مذکورہ استدلال بالکل غلط ہے جو عبارت نہ سمجھنے پر مبنی ہے کیونکہ اُس میں وہ سور  
مذکورہ ہے کہ بیابا بوجہ شرکت یا جو اس کے حق شفعہ رکھتا ہو جیسا کہ الفاظ ذیل اُس کی تصریح کرتے ہیں۔  
واللہ الصغیر شفیعہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔

سوال ۳۴۳۔ قدیم مسجد کے متصل نئی مسجد بنائی گئی تو پرانی مسجد کی جگہ میں  
دکان یا حوض یا مدرسہ یا مکان وغیرہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ پرانی مسجد کو نہ دکان بنا سکتے ہیں نہ حوض نہ باغیچہ وہ اُسی طرح مسجد ہے اور قیامت تک  
ہے گی۔ بہتر تو یہ ہے کہ اُس کو مسجد میں شامل کر لیں یا جدا گانہ ہی رہنے دیں اور مثل معکف کے بناویں  
مکان میں لوگ اُس میں اعتکاف کیا کریں اور اگر شامل نہیں کر سکتے تو پھر اُس کو اپنی جگہ پر حفاظت احرام  
محموظ رکھنا واجب ہے۔ ہاں یہ کر سکتے ہیں کہ مسجد کا سامان بوریے وغیرہ اُس میں رکھ دیا کریں

المجتبیٰ لایحوز یقیم المسجد ان یدعی حیوانیت فی حد المسجد او فناءہ جلالہ فیہ ص ۲۹  
ص ۱۱۱ اذ اخرجہ و لیس لہ ما یعربہ وقد استغنی الناس عنہ لبناء مسجد اخرالی قبلہ  
ابو یوسف ہو مسجد ابدًا الی قیام الساعۃ لا یعود میراثًا ولا یحوز نقلہ ونقل مالہ الی  
مسجد اخر سواء کانوا یصلون فیہ اذ لا دھو الفتویٰ کذا فی الحدیث القدسی وفي المجتبٰی  
کذا فی المشائخ علی قول ابی یوسف ورجحہ فی فتح القدیر البیضا ج ۱ ص ۱۷۷ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۳۴۴۔ قرآن پاک کا ترجمہ انگریزی میں بغیر عربی عبارت کیسا ہے۔ اور  
قرآن کے عربی الفاظ کو انگریزی وغیرہ میں پیش کرنا یا چھاپنا کچھ منع ہے۔ کہا جاتا ہے کہ امام مالک  
رحمۃ اللہ علیہ ایسے شخص کو قتل کا حکم فرماتے تھے؟

الجواب۔ اگر قرآن مجید کی عربی عبارت رسم خط وغیرہ کسی چیز میں کوئی تغیر نہ کیا جائے اور پھر  
قرآن مجید کا صحیح ترجمہ کسی علم ماہر کا کیا ہوا ہو خواہ کسی زبان میں۔ اور دیا انگریزی یا فارسی تو جائز ہے اور اگر  
اس کا کیا ہوا نہ ہو تو جائز نہیں کیونکہ اُس میں مغالطوں اور تلبیسات کا احتمال ہے۔ حنفیہ کا یہی مذہب  
امام مالک کا یہ قول احقر کی نظر سے نہیں گذرا۔ اور اگر ثابت بھی ہو تو بلاشبہ مؤل عن الظاہر ہے فقط

سوال ۳۴۵۔ ایک ہی رمضان کے دو کفارے اور دونوں جماع کے ایک  
دوسرے میں مدغم ہو جاویں گے یا الگ الگ۔ اور دو رمضان کے دو کفارے



بھی مدغم ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب

الجواب۔ اس صورت میں مشائخ کا اختلاف ہے اور صحیح و فخر اللہ تقویٰ یہ ہے کہ اگر دو دنوں کے لئے  
جماع ہی کے ہیں تو داخل و ادا غام نہ ہو گا خواہ ایک رمضان کے ہوں یا دو رمضانوں کے اور اگر دو دنوں کے لئے  
جماع کے نہیں تو داخل ہو جائے گا خواہ ایک ہی رمضان کے ہوں یا دو رمضانوں کے بشرطیکہ دوسرے  
کفارہ واجب ہونے سے پہلے پہلا کفارہ ادا نہ کر دیا ہو۔ قال فی الدر المختار ولو تكرر فطره و لم يمسك  
يغفر للاول يكفيه واحدة ولو في رمضانين عند محمد وعليه الاعتماد بزانية و محبتہ  
و غیر ہما و اختار بعضہم للفتویٰ ان القطر لغير الجماع تدخل والا لادرس قال الشافعی

اختلف الترجيح ویتقوی الثانی بآئہ ظاہر الروایۃ شامی ص ۲۱۱ مطلب الکفرۃ من الصوم  
 ایک شخص نے مرنے سے پہلے خود غسل کر کے کفن پہن لیا سوال ۳۴۳۔ خلاصہ سوال یہ ہے کہ ایک مسلمان شخص نے

سوال

سوال ۳۴۔ خلاصہ سوال یہ ہے کہ ایک مسلمان شخص نے اپنے  
 ہنایت ویتار پابند صوم و صلوة تہجد گزار نیک صلہ نماز  
 سال کے اکثر حصہ میں روزہ دار رہا تھا۔ البتہ فیصل اُن کے لئے  
 ایک شخص نے مرنے سے پہلے خود غسل کر کے کفن پہن لیا اور لوگوں سے کہا کہ مجھے غسل و کفن دینے اور نماز جنازہ پڑھنے کی ضرورت نہیں اسکا حکم

سرزد ہوا کہ مرنے سے تین دن پہلے لوگوں کو بتلا کر قبر تیار کر اکر غسل منگا کر جنازہ منگا کر غسل وضو کر کے لوگوں کو نیک کاموں کی تلقین کئے اپنے کفن پر خود لپیٹ کر کلمہ شہادت پڑھتے ہوئے جان دی۔ کیا مردہ اور میت اپنے آپ کو غسل نہ دینے اور نماز جنازہ نہ پڑھنے کی ہدایت کرنے سے بیحدین، غیر مسلمان، مردود وغیرہ کو غسل (۲) مذکورہ بالا مسلمان کی ہدایت پر عمل کرنے والے یعنی انھیں غسل نہ دینے اور نماز جنازہ نہ پڑھنے والے بیحدین، مرتد یا ملحد ہو سکتے ہیں۔؟

(۳) اُن کی قبر پر تعمیر کرنا۔ ۹ فاتحہ خالی کرنا کیسا ہے ۹ (۴) ان کو سلطان الاولیاء قطب الاقطاء (۵) وراثت بی وغیرہ القاب سے یاد کرنا۔ ۹ (۵) ان کی موت کو موت اختیار ی کہنا۔ ۹ (۶) ان کے نام سے منسوب ہونا۔ ۹ (۷) ان کے سالانہ عرس میں شرکت کرنا۔ ۹ (۸) انھیں ولی اللہ ماننا جائز ہے یا نہیں۔ ۹

الجواب

**اجواب۔** پہلے یہ بات سمجھ لیتی ضروری ہے کہ جاندار چیز خواہ انسان ہو یا دوسری قسم کے حیوان اور پھر  
 موت کی وجہ سے بخش ہو جاتے ہیں۔ لیکن حق تعالیٰ نے خاص مسلمان مردہ کو یہ عزت بخشی ہے کہ جب غسل  
 غسل دیدیا جائے تو وہ پاک ہو جاتا ہے۔ بخلاف کافر اور دوسرے جانداروں کے کہ ان کو اگر سو دفعہ  
 غسل دیں تو وہ پاک نہیں ہو سکتے اسی لئے مسلمان میت کو غسل دینا واجب ہے اور نماز جنازہ پڑھنا  
 فرض ہے۔ بغیر غسل دینے کے نماز جنازہ بھی نہیں ہو سکتی اور اگر کوئی پڑھ بھی لے تو ادا نہیں ہوتی  
 قال فی الشامی کتاب الجنائز ان الادھی حیوان رموی فیتفحص بالہوت کسائر الحیوان

مرفوع عامۃ المشائخ وهو الاظهر بدائعہ صحیحہ فی الکافی قلت ویؤیدہ الاطلاق عملاً بخاتمة  
مسألة وكذا اقولهم لو وقع في بئر قبل غسله نجسها وكذا لو حصل ميتاً قبل غسله  
صلى به لم تصح صلاته و عليه فانما يطهر بالغسل كرامة للمسلم ولذا الركان  
في جنس البئر ولو بعد غسله انتهى؛

اس لئے اس میں شبہ نہیں کہ جن صاحب نے یہ حرکت کی ہے کہ لوگوں کو غسل اور نماز جنازہ سے  
کئے کی صورت پسیدہ کر دی۔ بڑی جہالت کا کام کیا۔ اور اگر مراحۃ منع کیا تو سخت گناہگار اور گناہ کبیرہ  
مکمل ہوا لیکن اگر اُس کے پہلے حالات شریعت مطہرہ اور سنت نبویہ کے موافق تھے اور احکام شرعیہ  
بند تھا تو مسلمانوں کو چاہئے کہ صرف اس جہالت کے کام کی وجہ سے ان کو بُرا نہ کہیں اور معاذ اللہ  
مرد متدہن نہ تو سخت گناہ ہے۔ قد نص الامام الغزالی فی الاحیاء وابن حجر فی الزواجر بانہ لا  
تحقیر احد من الاموات وان كان من الفساق فی حیوۃ؛

توقیر کسی مسلمان کو اگرچہ کیسا ہی فاسق بھی ہو زندگی میں بھی کافر کہنا حرام ہے۔ چہ جائیکہ بعد موت  
سے اس لئے (۲۰۱) اس شخص کو مردود یا غیر مسلمان کہنا جائز نہیں۔ البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کا  
نقص بنیت بُرا اور سخت گناہ ہے؛

۳۳

۳۳ قبر پر تعمیر کرنا مطلقاً ممنوع ہے۔ خواہ کسی کی قبر ہو۔ کنافۃ المشکوۃ فی حدیث علی رضی  
قالت العلماء قاطبة۔ قبر پر جا کر اگر بغیر مخصوص مروجہ بدعات کے قرآن مجید کی کوئی صورت پڑھ کر  
بے بیعت توجائز بلکہ ثواب ہے۔

اور اگر مروجہ بدعات و رسوم اور تعین تاریخ وغیرہ کی ساتھ ہو تو اُلٹا گناہ ہے؛  
۳۴ جو لغزش اور شرعی خطا اُن سے ہو گئی ہے اُس کو تسلیم کرنے کے بعد اگر کوئی اُن کو دیندار اور  
تجربہ تو مضائقہ نہیں کیونکہ اتفاقاً گناہ و خطا کا سرزد ہو جانا ولایت یا بزرگی کے خلاف نہیں لیکن  
گناہ کی فضول تادیبیں ہرگز نہ کرے۔ ورنہ گناہگار ہو گا؛

۳۵ موت خود اختیاری کہنا بالکل غلط اور ناجائز عقیدہ ہے۔ موت کسی اختیاری نہیں ہوتی سب  
موت کے قبضہ میں ہے۔ البتہ حق تعالیٰ کی طرف سے انبیاء علیہم السلام کو اختیار دیا جاتا ہے۔ غیر انبیاء کو  
اختیار نہیں کیا جاسکتا؛

۳۶ نذر و نیاز سوائے حق تعالیٰ کے کسی امیر و فقیر کے نام کی جائز نہیں۔ کذا فی البحر الرائق والشمی؛  
۳۷ ہر مسلمان کو اپنی شریعت میں شرعی ہونا سب بدعات و سیکڑوں منکرات و معاصی کا ثبوت ہے مسلمان کو



اُن سے احتراز واجب ہے۔ ۱۸۱ جن لوگوں موتی کی ہدایت کے موافق بلا غسل ونا زدن دفن کر دیا وہ سب گناہگار رہتے استغفار کرنا چاہئے۔ خطہ اللہ تعالیٰ۔ کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔

۳۴۷ سوال ایک واعظ صاحب نے یہ حدیث بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی کہ خداوند کریم میرے بعد وفات کو زندہ ہو کر مسلمان ہونا

والدین کو زندہ کرے تاکہ میں اُن کی خدمت کروں۔ اُسی وقت دونوں قبریں شق ہو گئی اور دونوں زندہ ہو گئے پھر آپ نے دونوں کو اپنی شریعت پر مسلمان کیا۔ یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب اس حدیث کی صحت میں اختلاف ہے۔ شیخ جلال الدین سیوطی نے اس حدیث کی شرح میں تین مستقل رسالے لکھے ہیں۔ اور اس حدیث کی توثیق کی ہے۔ اور شامی نے باب المرتد میں بھی حدیث کی تصحیح کا بر محدثین سے نقل کی ہے۔ ولفظہ لا تری ان بیننا صلی اللہ علیہ وسلم اکرمہ اللہ تعالیٰ بجیادۃ ابویہ لاحق الامناہ کما فی حدیث صحیحہ القرطبی وابن ناصر الدین حافظ الشام وغیرہما فانستفد بالایمان بعد الموت علی خلاف القاعدة اکراماً لبیننا صلی اللہ علیہ وسلم شامی مصری ص ۳۱۵ ج ۳۔ فقط محمد شفیع غفرلہ

۳۴۸ سوال زید نے اپنی بی بی کلثوم بی بی کو طلاق شمار دیکر اسے نکاح حرام ہے۔ ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح کیا ہے۔ اُسی روز کلثوم کی سوتیلی بہن قادریہ بی بی سے نکاح کر لیا۔ یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب کلثوم بی بی پر تین طلاقیں واقع ہو کر حرمت مغلطہ ثابت ہو گئی۔ مگر قادریہ بی بی سے بھی جو نکاح کیا ہے وہ درست نہیں ہوا کیونکہ اُس کی بہن کلثوم بی بی کی عدت ابھی تک نہ گزری تھی اور ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح ناجائز و حرام ہے۔ قال فی الدر المختار وحرم الجمع بین المحارم نکاحاً ای عقداً صحیحاً وعدۃ ولو من طلاق بائن ارشاد فقہ

باب المحرمات ص ۳۹۰ ج ۲۔ فقط

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

مسجد غرارہ کا حکم اور صحیح مطلب

سوال

ایک قصبہ میں مسلمانوں نے بوجہ شرارت پہلی مسجد سے پچاس قدم کے فاصلہ پر ضداً دوسری مسجد بنائی ہے یہ مسجد غرارہ بن گئی ہے اور اس میں نماز جائز ہے یا نہیں

**الجواب**۔ یہ مسجد جو مسجد قدیم کے قریب بنائی گئی ہے اگر فی الواقع ضد کی وجہ سے اور مسجد قدیم کی جماعت توڑنے کے لئے بنائی گئی ہے تو اس کے بنانے والوں کو کچھ ثواب نہ ہو گا بلکہ گناہ ہو گا اور یہ مسجد غرارہ کے مشابہ ہوگی لیکن اس کے باوجود بلاشبہ مسجد بن گئی اس کے تمام احکام مسجد ہی کے احکام ہیں۔ حائضہ اور جنبی کو اس میں داخل ہونا وغیرہ جائز نہیں اس کا گناہ جائز نہیں۔ جو شخص اس میں نماز پڑھے اس کو مسجد ہی کا ثواب ملے گا البتہ مسجد قدیم میں نماز پڑھنا بہ نسبت اس مسجد کے زیادہ افضل و بہتر ہے۔ الغرض بہ نیت ضد مسجد بنانا گناہ ہے۔ لیکن اس مسجد کو مسجد غرارہ نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ یہ حقیقی مسجد ہے اس کی مسجدیت میں کوئی خلل نہیں کیونکہ مسجد غرارہ تو درحقیقت مسجد ہی نہ تھی بلکہ کھارے اُس کا نام محض تبلیس کے لئے مسجد رکھ دیا تھا وہ تو اصل میں ایک مکان اس لئے بنایا تھا کہ مسجد قبائلی کی جماعت مسجد کو کم کیا جائے اور مسلمانوں میں باہم تفریق ڈالی جائے اور وہاں اسلام اور مسلمانوں کے نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف مشورے اور تدبیریں کی جائیں۔

اور ظاہر ہے کہ مسلمان جو مسجد بنانا ہے خواہ کسی وجہ سے ہو نیت اُس کی مسجد ہی بنانے کی ہوتی ہے۔ امور مذکورہ سب اُس میں نہیں ہوتے۔ فقط واللہ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم **سوال** ایک شخص کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلی چاک کی سورت ولادت کر کے پیدا کئے گئے ہیں یہ صحیح ہے یا غلط؟

**الجواب**۔ یہ مضمون اگرچہ کوئی محال بات نہیں لیکن کسی حدیث سے یا تاریخ کی معتبر کتاب سے ثابت نہیں۔ اس لئے ایسی بحثوں میں پڑنا ہی فغول ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحیح و متفق علیہ فضائل اتنے ہیں کہ آدمی عمر بھر بیان کئے جائے تو ختم نہ ہوں فقط واللہ اعلم۔

کچھ مدت کیلئے نکاح کرنا حرام ہے **سوال** کہ یہ جائز ہے کہ مدت معین کر کے نکاح کر لیا جائے۔؟

**الجواب**۔ یہ نکاح حرام ہے اس کو فقہاء کی اصطلاح میں نکاح موقت کہتے ہیں صریح جرم منہ فی اللہ ایہ وغیرہا۔ البتہ اگر کوئی زبان سے یہ عقد نہ کرے اور دل میں یہ نیت ہو کہ کچھ دنوں کے بعد طلاق دیدیں گے تو نکاح درست ہو جائے گا اگرچہ یہ بھی سخت بُرا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بادی و اسیر جس میں ہر وقت رسالہ **سوال** ہر وقت رطوبت جاری ہو اُس کا حکم



اور جس کا رکن ممکن نہ ہو ایسی صورت میں ادا کی نماز کی کیا صورت ہوگی؟

**الجواب**۔ جبکہ بواسیر کی رساوٹ کسی وقت بند نہیں ہوتی تو یہ شخص معذور ہے اس کا حکم یہ ہے کہ ہر نماز فرض کے وقت میں ایک مرتبہ وضو کرے اور پھر اسی وضو سے اس وقت کے اندر اندر جتنی چاہے نمازیں اور قرآن شریف پڑھے سب درست ہوں گی۔ اگرچہ رساوٹ جاری رہے۔ اور کپڑے بھی خراب ہوں البتہ جب دوسری نماز کا وقت آیا تو یہ وضو کافی نہ ہوگا دوبارہ وضو کرنا پڑے گا۔  
 کزانی الہدایہ والذالمختار وغیرہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

غیر مسلموں سے بھی سود کا سوال  
 علاوہ اہل اسلام کے دیگر مذاہب کے لوگوں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ سود لینا کسی سے جائز نہیں مسلمان ہو یا ہند۔ احتیاطی فتویٰ یہی ہے اگرچہ بعض علماء کا اس میں خلاف ہے کیونکہ حدیث و قرآن میں اس کی وعیدیں اس قدر سخت آئی ہیں کہ سود کے شبہ سے بھی بچنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔  
 سود کے معاملہ کرنے والے اور کاتب سوال  
 سود لینے دینے والے اور کاتب و شاہد کے حق میں کیا وعید ہے۔ اگر منع کرنے کے بعد بھی نہ رُکے تو کیا برتاؤ کیا جاوے؟

**الجواب (۱)** عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 توکل الربوا و موكله و كاتبه و شاهديه و قال هم سواء رواه مسلم و غیرہ من الترغیب والترہیب للہمذریؑ

(۲) وعن عبد اللہ یعنی بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لعن الربوا و سبعون بابا الیہم ان ینکح الرجل رواه الحاکم و قال صحیح علی شرط البخاری و مسلم و رواه البیہقی من طریق الحاکم ثم قال هذا السناد صحیح و المثنیٰ منکر الخ

(۳) وعن عبد اللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال الدرہم الذی یصیبہ الرجل من الربوا اعظم عند اللہ من ثلاثۃ و ثلاثین ذینہم یزنیہا فی الاسلام رواه الطبرانی فی التکبیر من طریق عطاء الخراسانی عن عبد اللہ و لم یسمع منه و رواه ابن ابی الدنیا و البغوی و غیرہم موقوفاً علی عبد اللہ و هو الصحیح قال العبد محمد شفیع عفرلہ ان الموقوف فی هذا الباب کالمرفوع حکماً لکونه مسالید رک بالقیاس کما هو متفق علیہ عند الرباب الاصولؑ

حدیث سے معلوم ہوا کہ سود کھانے والے اور دینے والے اور اُس کے لکھنے والے اور شہادت دینے والے سب پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ اور حدیث سے ثابت ہوا کہ سود میں ہتھرتھ قسم کے بڑے بڑے گناہ ہیں جن میں سے اُس نے گناہ کا مرتبہ ایسا ہے جیسے کوئی اپنی ماں کے ساتھ زنا کرے۔

حدیث سے معلوم ہوا کہ سود سے جو درہم حاصل کیا جائے وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین تیس زنا سے بھی زیادہ بدتر ہے۔ سود کھانے والے کیساتھ مسلمانوں کو یہ معاملہ کرنا چاہئے کہ اگر کوئی شخص اس پر قدرت رکھتا ہے کہ بھجروا کہ اس کو سود کھانے سے روک دے تو بھجرو کہ اس کی قدرت نہیں تو زبان سے منع کرے اور اگر اس کی بھی قدرت نہ ہو تو دل میں مکر وہ سمجھے اور خود اس سے علیحدہ ہو جائے۔ کذا مروی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم صحیحاً فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال محمد ابراہیم کے ہاتھ محمد قائم وغیرہ نے ایک قطعہ زمین کو بیس توہہ ان کے عوض میں من کم کر سکتا ہے؟  
 جواب زمین کے حقوق پانی اور راستہ وغیرہ اگر مشتری بیع کیا اور بیعنامہ بھی لکھ دیا۔ اور نصف قطعہ زمین مذکورہ کا دوسرا شخص عبدالرحمن کو بیع کر دیا اس ثانی بیعنامہ کی وجہ سے مشتری اول محمد ابراہیم کی حق تلفی ہوتی ہے گفتگو کرنے پر محمد قائم بائع نے چند شخصوں کو ثالث مقرر کر دیا اور ان کے پاس مبلغ یکصد روپیہ اس کو رکھا ہے میں عبدالرحمن مشتری سے محمد ابراہیم کے حقوق محفوظ کرادوں گا۔ اگر میں اس میں کامیاب نہ ہوں تو ثالث اور حکم اس روپیہ کی رقم کو محمد ابراہیم کو اس کے نقصانات کی عوض میں بطور تادان دیدیں چنانچہ محمد ابراہیم مشتری اول کے حقوق بحال نہیں ہوئے تو وہ سوردیہ جو ثالثوں کے پاس رکھے ہیں وہ محمد ابراہیم دے سکتے ہیں۔ اور دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب یہ سوردیہ بمعاضہ نقصان حقوق کے مشتری کو لینا اور ثالثوں کو اُس کے حوالہ کر دینا شرعاً جائز ہے۔ قال فی خلاصۃ الفتاویٰ اشتری ارضاً للبشر بها فاذا اشرب لها فاذا المشتري انما اخذ الارض بخصته لا يرجع الی البایع بخصته الشرب من الثمن لا ذلک خلاصہ صحیح فقط  
 مسئلہ کے بعد بلاعد شرعی سوال جو شخص اپنی لڑکی تین جگہ منسوب کرنے کو نامزد کرے تالیخ منسوی کے بعد بلاعد شرعی مقررہ شادی سے ایک دو یوم پہلے پھر منصرف ہو کر جواب دیدیوے تو ایسی شخص کی نسبت منسوی کا کیا حکم ہے؟

الجواب اگر بلاعد شرعی ایسا کرتا ہے تو سخت گناہگار ہے اول تو اس لئے کہ جب منسوی کو منظور کر لیا تو ایک وعدہ ہو گیا وعدہ کر کے بلاعد شرعی پھر جانا جائز نہیں۔ دوسرے اس لئے کہ اس میں فریق



ثانی کا نقصان ہوتا ہے مسلمان کو نقصان پہنچانا جائز نہیں۔ البتہ اگر کوئی غدر شرعی پیش نہ جائے مثلاً اگر کسی  
نامنظور کرے یا لڑکے کا کوئی ایسا حال یا عادت معلوم ہو کہ جس کی وجہ سے نکاح کرنے کو عادتاً لوگ  
پسند نہ کرتے ہوں تو کوئی مصداقہ نہیں۔ اوداؤ کی ایک حدیث مرفوعہ میں اس مضمون کی تصریح یہ فقط  
داڑھی منڈانے والے کی **سوال**

**الجواب**۔ داڑھی منڈانے والے شرعاً فاسق ہیں اور فتویٰ اس پر ہے کہ فاسق آدمی  
اگر صاحب وقار و مرتبہ اور ذی وجاہت ہو جس کی وجہ سے جھوٹ نہ بولتا ہو۔ الغرض جس کے متعلق ظن  
غالب یہ ہو کہ اگرچہ دوسرے گناہوں میں مبتلا ہے مگر جھوٹ نہیں بولتا اس کی گواہی قبول کی جاسکتی ہے  
پس اگر فیصلہ کنندہ علماء کو ان داڑھی منڈانے والوں کے صدق پر غلبہ ظن ہو تو ان کی گواہی قبول  
کر سکتے ہیں۔ ورنہ نہیں۔ قال الشافعی فی جامع الفتاویٰ ولما اشہدۃ الفاسق فان تحریر القاضی  
الصدق فی شہادۃ بقتل والا فلا اھ فی الفتاوی القاعدیۃ ھذا اذا غلب علی ظنہ صدقہ  
وھو منہا یحفظ درس اول کتاب القضاء وظاہر قولہ وھو منہا یحفظ اعطاء شافعی کتاب  
الشہادۃ ص ۲۸ جہم فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ محمد شفیع عفریہ۔

**سوال** شہر کراچی میں اہل شہر کے مسلمانوں کو میونسپل کمیٹی کی  
جگہ نئی قبریں بنانا جائز ہے۔

**الجواب**۔ اس قبرستان میں پیر ہو گیا ہے۔ اور میونسپل کی طرف سے اب جگہ کی بھی گنجائش نہیں ہے سوائے اس کے  
کہ پیراس میں ہی مردوں کو دفن کیا جائے اس میں کیا ہونا چاہیے۔ اور یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟  
اچھا ہے۔ اس قبرستان میں جو قبریں اس قدر پرانی اور بوسیدہ ہو گئی ہوں کہ ان کے مردے عادتاً  
مٹی ہو گئے ہوں ان قبروں کی جگہ پر دوبارہ دوسرے مردوں کو پھر دفن کیا جاسکتا ہے۔ لیکن جن قبروں کا  
مردے ہنوز مٹی نہیں ہوئے ان کو اکھاڑ کر ان میں دوسرے مردے دفن کرنا جائز نہیں۔ حاصل یہ  
ہے کہ اسی قبرستان موجودہ میں مگر مردوں کو دفن کیا جاسکتا ہے۔ مگر اس ترتیب سے کہ جو قبریں بہت  
پرانی ہو چکی ہیں اول ان کی جگہ میں دفن شروع کیا جائے۔ قال فی جائز العالمگیریۃ ولویط المیت  
وصار تواجبا جائز دفن خیرۃ فی قبراہ و زرعرۃ والبناء علیہ کذا فی التنبیین عالمگیری مصری

**سوال** قابضان اراضی جو کھیت کو خود جوت کر اور تخم ریزی کر کے  
کسی غیر خف کو رکھوال اور حفاظت کے لئے دیتے ہیں اور حفاظت کنندہ کو  
بمساب پیداوار کچھ حصہ ملے کر دیتے ہیں۔ اور درختوں میں ایسی شکل کا  
کرنا جائز نہیں۔

کلی حکم ہے۔ یا کوئی مالک مویشی گائے بھینس بکری کے بچوں کو پرورش کرنے کے لئے دوسروں کو دیدیتے ہیں وہ ان بچوں میں پرورش کنندہ کا حصہ مقرر کر دیتے ہیں یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

انجواب۔ صورت مذکورہ اراضی زراعت اور درختوں میں جائز ہے۔ بشرطیکہ کھیتی پکنے اور چھل کی بھرتی بند ہونے سے پہلے پہلے معاملہ کر لیا جائے۔ اس کے بعد معاملہ مذکور درست نہ ہوگا۔ اور گائے بیل وغیرہ جانوروں میں یہ صورت ناجائز ہے۔ اور اگر کسی نے ایسا کر لیا تو جانور پورا اصل مالک کی ملک ہوگا۔ اور پالنے والے کو اتنے دنوں کام کرنے کی اجرت جس قدر اُس جگہ کا معمول ہو دینی پڑے گی۔

قال في متن الدلائل المختار باب المساقات - هي دفع الشجر الى من يصلح بحجم معلوم من ثمره  
وهي كالمزارة حكماء وخلافاء ثم قال لرفيه اي الشجر المذكور ثمرة غير مدركة  
يعني تزيد بالعمل وان مدركة تدانعت لانهم كالمزارة لعدم الحاجة قال لشامي  
تزيد بالعمل دفع كرم ما معاملة لا يحتاج لما سوى الحفظ ان محال لولم يحفظ يذهب ثمره  
بل الامر انك جاز و يكون الحفظ نه زيادة في الثمار وان محال لا يحتاج للحفظ لا يجوز ولا نصيب  
عامل من ذلك ثم قال الشامي في فان دفعه وقد انتهى عظمه ولا يزيد قليلا ولا كثيرا  
لان لم يربط قد الى قوله وكذلك الزرع ما لم يبلغ الاستحصار واذا استحصار لم يحجز  
دفع لمن يقوم عليه بعبه شامي باب المساقات ص ٥٥

وبما قال الشامي لودفع الغنم والدجاجة اودود القرمعاملة لايجوز حكمنا في المجتبى. ثم  
قال وكذا لودفع بقرة ما علف ليعتكون الحادث لضفين شامي اول كتابا لسافات ١٩ فقط

سوال سید زادی کا نکاح شیخ مغل، پٹھان سے جائز ہے یا نہیں  
 الجواب سید زادی کا نکاح اُن شیعہ سے جو شیخ صدیقی یا فاروقی

عالمی و غیرہ کہلاتے ہیں یعنی جن کا سلسلہ نسب قریش کے ساتھ ملتا ہے بدون اجازت اولیا بھی جائز ہے ان کے علاوہ دوسرے عجمی لوگ جو شیخ کہلانے کے اسی طرح مغل پٹھان وغیرہ اقوام کا نکاح سید زادی سے بلا اجازت اولیا صحیح نہیں البتہ ان لوگوں میں سے اگر کوئی شخص عالم ذی منصب و وجاہت ہو تو اس کا نکاح کو سید زادی اور دیگر قریشیات کے ساتھ قاضی خاں نے جائز قرار دیا ہے۔ (ومثلہ فی الاشباہ و المنقولہ)۔ لیکن ابن ہمام نے قاضی خاں کا قول نقل کرنے اور اس کا استدلال ابو یوسف رحمہ کے قول سے پیش کرنے کے ساتھ یہاں سے عدم کفایت کی تفسیر نقل کی ہے ولفظہ والاصح انہ لیس کفو للعلویۃ



اس لئے عالم ذی منصب نہ ہونے کی صورت میں تو مختار للفتویٰ بھی ہے کہ انفرادی نکاح ہی بغیر اجازت ولی نہ ہوگا کما صرح بہ فی الدر المختار والشافعی اور عالم ہونے کی صورت میں احتیاط یہ ہے کہ انعقاد نکاح تسلیم کر کے اولیاء کو فرسخ کا اختیار دیا جائے۔ اما الدلیل علی ما قلنا اولاً فہذا قال فی الدر المختار تعذر الکفاءة نسبتاً فقریش بعضهم اکفاء البعض وبقیة العرب بعضهم اکفاء بعض ہذا فی العرب واما فی العجم فیعتبر حریۃ و اسلاماً الخ قال الشافعی المراد بالعجم من لم ینتسب الی احدی قبائل العرب ویسمون الموالی والعقلاء وعامة اهل القرى والامصار فی زماننا منهم سراء کفحوا بالحریۃ اولاً

الامن کان لہ نسب محروفت کاملہ متبیین الی احد الخلفاء الاسر بعدہ او الی الانصار وخواصہ شامی باب الکفاءة والیضا فی الدر المختار باب الولی ویفتی فی غیہ الکفو بعدہم جوازہ اصلاً وھو المختار للفتویٰ لفساد الزمان واقرہ الشافعی ایضاً  
خلاصہ حکم یہ ہے کہ سید زادی کا نکاح سید اور اُن شیوخ سے جو شیخ صدیقی، فاروقی، عثمانی وغیرہ ہیں بلا اجازت ولی بھی جائز ہے اور ان کے علاوہ دوسری اقوام شیخ اور مغل پٹھان وغیرہ سے بلا اجازت ولی جائز نہیں البتہ اگر ان میں سے کوئی عالم ہو تو نکاح بلا اجازت ولی بھی منعقد ہو جائے گا مگر اولیاء کو فرسخ کرانے کا پھر بھی اختیار ہے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

سوال گورنمنٹ آف انڈیا نے اپنے پرائمری بانڈ کے نوٹ ٹیکس لیا ہے وہ اُس کو گورنمنٹی بینک وغیرہ سے بنام سود وصول کر سکتے ہیں۔  
جواب گورنمنٹ آف انڈیا کو تقریباً تین ہزار روپیہ سالانہ انکم ٹیکس دیتا ہوں تو کیا میرے لئے جائز ہوگا کہ میں بانڈ خرید کر اس کا سود لینا اس نیت سے لوں کہ مجھے گورنمنٹ یہ رقم انکم ٹیکس جو شرعاً ایک ناجائز مطالبہ ہے۔ وصول کر چکی ہے وہ میں واپس لے رہا ہوں۔ جو لوگ گورنمنٹ کو کسی قسم کا ٹیکس وغیرہ نہیں دیتے اُن کو مذکورہ قسم کا سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جس قدر روپیہ گورنمنٹ آپ کو بذریعہ ٹیکس وصول کرتی ہے اُسی قدر روپیہ آپ کو گورنمنٹی بینک یا دوسرے محکمات سرکاری سے جس طرح ممکن ہو وصول کر سکتے ہیں۔ گورنمنٹ اُس کا نام سود رکھی یا کچھ اور آپ اپنا جائز مطالبہ وصول کرنے کی نیت سے لیں تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں اور آپ کے حق میں سود نہ ہوگا ایسے مواقع میں فقہاء رحمہم اللہ نے اس کی بھی اجازت دی ہے کہ اپنے حق کی مقدار چوری یا غصب کر کے بھی اگر کوئی شخص اپنے مدیون سے وصول کرے تو جائز ہے۔ قال الشافعی فی باب حد السرقة

فَأَذْطَرَّ بِمَالٍ مَدْيُونَهُ لَـ اِلَّا اخَذَ دِيَانَةً بَلْ اِلَّا اخَذَ مِنْ خِلَافِ الْجَنَسِ عَلٰی مَا نَذَرَ كَرِهًا قَرِيبًا  
شامی ص ۳۳

دوسرے مسلمان جن کا کوئی مطالبہ ٹیکس وغیرہ کی وجہ سے بدمذہب گورنمنٹ نہیں ہے اُن کے لئے سود لینا جائز نہیں۔ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے لیکن سود کے بارہ میں جو وعیدیں شدید قرآن و حدیث میں عموم کے ساتھ وارد ہوئی ہیں اُن کو دیکھتے ہوئے احتیاط فتویٰ میں یہی ہے کہ ناجائز قرار دیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع مخزنہ۔

سوال ہوی کو یہ کہنا کہ تیسری ماہ بہن کی جگہ ہے  
زید اپنی زوجہ ہندہ کو کئی مرتبہ کہہ چکا ہے کہ ہندہ میری ماں بہن کی جگہ ہے۔ آیا زید کا نکاح ہندہ سے قائم ہے یا ساقط ہو گیا۔ اور زید روزانہ ہندہ کو زرد کو ب کرتا ہے۔ اور گندے الفاظ کہتا ہے؟

الجواب۔ قال فی الدرس المختار ان ذی بانث علی مثل الی الی قوله براء او ظہاراً او طلاقاً تحت نية وقع ما نواه لانه كناية قال لشامی وینبغي ان لا یصدق فی ارادة البر  
ذا كان فی حال المشاجرة وذکر الطلاق شامی باب الظہار ص ۴۹

عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ زید کے الفاظ مذکورہ میں قول منفی بہ کے مطابق دو احتمال ہیں۔ ایک طلاق بائنہ کا اور دوسرا ظہار کا۔ اب زید سے حلفیہ دریافت کیا جائے کہ اُس کی مراد ان دونوں میں سے کیا ہے۔ اگر کہے کہ طلاق ہے تو طلاق بائنہ پڑ گئی۔ تین حیض عدت کے گذار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر کہے کہ ظہار مراد ہے تو جب تک وہ کفارہ ظہار ادا نہ کرے۔ عورت اُس پر حرام ہے کفارہ ظہار ہندوستان میں بحالت موجودہ یہ ہے کہ دو ماہ تک یعنی ساٹھ روزے بلاناغہ پے درپے رکھو اور اگر روزے رکھنے کی قدرت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔ کدانی الدر المختار۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال جزئی زنی پر ایک شبہ اور اُس کا جواب  
ایک عالم فرماتے ہیں کہ بھیڑ کی اضمحیہ ناروا ہے جس کا ثبوت نص قطعی سے باعتبار لغت پیش کرتے ہیں۔ آیت کہ میر من الضان اثنتین ومن المبعثر اثنتین۔

ضان کا معنی بلحاظ لغت مالہ الیہ بھیڑ میں مفقود ہے۔ لہذا قربانی ناجائز ہے۔ اس مسئلہ کا پورا جواب تحریر فرمایا جاوے؟

الجواب۔ لغت کی معتبر کتب اور فقہاء کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ ضان کا لفظ عربی زبان میں عام ہے اُون والے جانور میں خواہ بھیڑ ہو یا دُنبہ یعنی ذوات الالیہ ہو یا غیر ذوات الالیہ۔ نہایہ ابن اثیر میں اور اُس کی تحفیس مصنف سیوطی رحمہ میں ہے ضان کمثل عنخ ذوات صوف عجاف ضوائن جمع



ضائن وہی الشاة من الغنم خلاف المعز نہایہ ص ۲ ج ۲

اسی طرح عام کتب لغت میں یہ الفاظ اس کی تفسیر میں منقول ہیں۔ ذوالصوف خلاف الماعز

من الغنم جمعہ ضائن و ضئین الخ اس سے معلوم ہوا کہ بھیڑ جو عموماً ہمارے دیار میں پائی جاتی ہے یہ۔

بھی ضائن کے اندر داخل ہے اس لئے بلاشبہ اس کی قربانی جائز ہے اس کے خلاف جمہور امت کے خلاف ایک قول کا اختیار کرنا شرعاً معتبر نہیں۔ اور جس کسی اہل لغت نے مال الیتہ سے تفسیر کر دی ہے وہ بلحاظ کثرت فی بلاد العرب ایسا کیا ہے تخصیص کی کوئی دلیل نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

جھوٹے طلاق کا اقرار کر لینا سوال

زید کی بی بی اپنے میکہ جاکر چلی گئی دوسرے روز زید خود اس کے

یہاں گیا جب واپس آیا تو موضع میں اور تمام رشتہ داروں میں شور مچ گیا کہ زید نے اپنی بی بی کو طلاق دیدی

اس کے بعد بعض لوگوں نے زید سے پوچھا کہ تم نے اپنی بی بی کو طلاق دیدی ہے زید نے کہا جی ہاں۔ بعد ایک

سال گزر جانے کے زید نے کہا کہ میں نے تو محض جھوٹ کہا تھا۔ طلاق نہیں دی تھی۔ آیا طلاق پڑ گئی یا نہیں؟

الجواب۔ اگر فی الواقع اس نے جھوٹ بہکانے کی نیت سے طلاق کا اقرار کیا تھا تو دیانہ طلاق نہیں

لیکن قضائے پڑ گئی یعنی جب معاملہ پچائیت یا عدالت میں جائے گا تو وہاں اس کی نیت کی شنوائی نہ ہوگی۔

حاکم اور سر تنج کے لئے ضروری ہوگا کہ اس کو طلاق قرار دے اور جب حاکم یا سر تنج اس کو طلاق دیکر تفریق کر دے

کا حکم کر دے گا تو پھر دیانہ بھی عورت حرام ہو جائے گی۔ لیکن اگر الفاظ مذکورہ ہی کہے گئے ہیں تو صرف

ایک طلاق جمعی پڑی ہے اس لئے مرد کے لئے بہتر ہے کہ اگر اس عورت کو رکھنا چاہے تو احتیاطاً جمعاً

ضرور کرے بشرطیکہ عدت نہ گزری ہو ورنہ نکاح جدید کرے تاکہ حرمت کے خطرہ سے نکل جائے۔

قال الشافعی فی طلاق المعسرہ ولو اقر بالطلاق کاذباً ادھا ذللاً وقع قضاء الادیانہ

قال بعد ذلك نقل عن البزازیة والقنیة لوامر ادبہ الخیر عن الماضی کذباً لا یقف

دیانہ الخ شافعی ص ۲۲ ج ۲ ص ۲۳ ج ۲۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

سوال

حق تعالیٰ کے ہاتھ پاؤں مثل انسان کے

اگر کسی شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ جس طرح ہمارے

ہاتھ پیر ہیں اسی طرح اللہ پاک کے بھی ہیں تو ایسے شخص پر کیا حکم ہے؟

الجواب۔ یہ شخص گمراہ ہے اہل سنت والجماعت سمخارج ہے لیکن تکفیر سے کف لسان کی

توبہ ہوتی ہے اور بعض حضرات نے کافر بھی کہا ہے۔ فقط واللہ سبحان وتعالیٰ اعلم

کتبہ محمد شفیع عفرلہ عفرلہ۔

حق تعالیٰ کا جہنم میں اپنا بایاں پیر رکھنا  
کیونکہ یہ ثابت ہے اور اُس کا  
کیا مطلب ہے

**سوال ۳۶۶** کیا یہ صحیح ہے کہ جہنم جب شور کرے گی تو اللہ پاک اپنا بایاں  
پیر اُس میں رکھیں گے اور اُس کا مطلب کیا ہے؟

**الجواب** - حدیث صحیحہ پر جسکے الفاظ یہ ہیں: فلما النار فلا تمتملی حتی یضع اللہ جہنم

بقول لفظ قط فہذا لك تمتملی ویزوی بعضہا الى بعض - بخاری و مسلمہ (۱/۲۳) لیکن یہ حدیث مستنبطہات میں  
ہے جو کہ مکمل یعنی حق تعالیٰ اور مخاطب یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ایک راز ہے۔ امت کو اس کے معنی کی اطلاع  
نہیں دی گئی بلکہ اسکے پیچھے پڑنے کی اجازت بھی نہیں دی گئی کیونکہ آقا و اسرارِ مخصوصہ کی تفتیش میں لگنا ایک غلام کیلئے سخت گناہی  
و پھر بندہ اور معبود کا تو پوچھنا گیا۔ اسلئے جہور کا یہی مذہب ہے کہ مستنبطہات کو معانی کی تحقیق میں نہ پڑنا چاہو بلکہ اس پر ایمان لانا  
چاہو جو کہ حق تعالیٰ کی مراد ہو وہ حق ہے۔ اگرچہ ہم نہیں جانتے اور ہمارے نہ جاننے کی کیا ہوتا ہے ہم تو پھر بیٹ کے اندر کو حالاً  
و مٹی نہیں جانتے اور بڑے بیڑا ماہر اپنے نفس و روح کی حقیقت کو نہیں جانتا حق تعالیٰ کا اسرار کو جاننے کا دعویٰ کوئی  
عقل انسان نہیں کر سکتا۔ اور یہ بات صرف مسلمانوں کی ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہر مذہب کے لوگوں میں یہ قدر مشترک مسلم  
و کون تعالیٰ کی ذات و صفات اور افعال و حقیقت کا ادراک انسان نہیں کر سکتا۔ کہا ہو مصرح فی کتب الکلام و فلسفہ فقہاء

اس کی گواہی طلاق میں معتبر ہو یا نہیں؟ **سوال ۳۶۷** طلاق کے بارہ میں شاہدین کا عادل ہونا شرط ہے یا

نہیں؟ (۲۷) طلاق کے بارہ میں بے منافی کی گواہی مقبول ہے یا نہیں؟

**الجواب** - وقوع طلاق کے لئے شہادۃ شرط نہیں اگر کوئی بھی گواہ نہ ہو یا ہو اور مقبول الشہادۃ  
ہو بہر حال طلاق پڑ جائے گی۔ البتہ عدالت یا پنچائت میں اگر مقدمہ سپہی اور مرد نے طلاق کا انکار  
یا وہ کم یا سرتیج بغیر شہادۃ مقبولہ شرعیہ کے وقوع طلاق کا حکم نہ دے گا۔ اور اس صورت میں فاسق  
و فاسقہ ایک شرط سے مقبول ہو سکتی ہے وہ یہ کہ فاسق صاحب مروءۃ و وقار اور ذی وجاہت ہو۔ اور  
اس کے متعلق یہ بات معلوم ہو کہ یہ بوجہ اپنی وجاہت کے جھوٹ نہیں بولتا۔ سواگر قاضی کو اس کے پتے  
نہ مل سکیں تو اُس کے لئے جائز ہے کہ اس کی گواہی قبول کرے۔ کذا فی الدر المختار و الشامی بابا لشہادۃ۔  
(۲۷) بے منافی بھی فاسق ہے اُس کی گواہی کا حکم علہ میں معلوم ہو چکا فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۳۶۸** ایک شخص نے کسی خاص مسجد کے ستون لگانے کے لئے لکڑی  
وقف کی اور اب اس لکڑی کی اس مسجد میں ضرورت نہیں رہی اس وقت یہ

دوسری مسجد میں لگانا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** - درست نہیں بلکہ اس کو فروخت کر کے اسی مسجد کے دوسرے مصارف میں لگایا جائے  
اور اگر لکڑی لگانا ضرورت ہو تو اُس میں صرف کیا جائے گا و ہذا الحاصل کلہم الشاہی



فی مسئلہ ج ۳۔ وکلام البحر من الوقف، وصرح بہ فی الخاتم البصائر فی ترتیب الاشباہ والنظائر مسئلہ۔ حیث قال ولا یقال انہ الاحاجۃ الیہ لاننا نقول قد عللہ فی النوازل بجواز ان یحدث للمسجد حدث الی اخر ما فصلہ منہ فقط والہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شعیب غفرلہ۔

کسی شرعی جرم کے مرتکب ہو کر تعلقات کرنا **سوال ۶۹** قوم نے زید کو نفل ناشائستہ سے باز رکھنے کے لئے حقہ پانی بند کر دیا تھا ڈیڑھ سال بعد زید سے معافی مانگنے کے لئے کہا گیا زید نے معافی نہ مانگی اس کے بعد زید سے مکمل طور پر تعلقات منقطع کر دیئے۔ اب زید نے عدالت میں ازالہ حیثیت عرفی کا دعوے کیا ہے۔ شرعاً زید اور عام مسلمانوں کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ ہندوستان میں چونکہ حدود شرعیہ جاری نہیں ہو سکتی اس لئے جو مسلمان کسی سخت جرم کا ارتکاب کریں۔ جیسے زنا، سود خواری، شراب خواری، ترک نماز وغیرہ تو ایسے لوگوں کے ساتھ اگر عام مسلمان کچھ دنوں کے لئے بطور تنبیہ اُس سے تعلقات منقطع کر لیں اور اُس کو اپنے حقہ پانی میں شریک نہ کریں۔ یہاں شادی میں اُس کے شریک نہ ہوں تو یہ جائز ہے بلکہ مستحسن ہے لہذا فی الخاتم البصائر فی ترتیب الاشباہ والنظائر مسئلہ۔

بصائر فی ترتیب الاشباہ والنظائر مسئلہ۔ کذا فی نفقات الطہیریۃ انتہی فقاواللہ اعلم **سوال ۷۰**۔ گورنمنٹ کی طرف سے جو مساجد بنائی جاتی ہیں یا زمینیں مسجد یا بنائی ہوئی مسجد کا حکم! واسطے بنانے مسجد کے دی جاتی۔ ہے تو ان مساجد کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ غیر مسلم کے وقف کے لئے شرط یہ ہے کہ کسی ایسے کام کے لئے وقف ہو جو قواعد اسلامیہ کے اعتبار سے بھی ثواب کا کام ہو۔ اور اُس کا فرق اعتقاد میں بھی ثواب ہو۔ جب یہ دونوں شرطیں پائی جائیں تو کافر کا وقف صحیح ہے ورنہ نہیں۔ مثلاً فقر و مساکین کی خدمت تمام مذاہب میں ثواب بھی جاتی ہے۔ اس لئے کوئی کافر کسی مذہب کا ہو اگر اس کام کے لئے وقف کرے تو وقف صحیح ہو جائے گا۔ لہذا اگر کوئی غیر مسلم بہ نیت ثواب مسجد بنائے اور اُس کا اعتقاد یہ ہو کہ مسجد بنانے سے ثواب ملے گا تو یہ مسجد تمام احکام میں مسجد شرعی ہوگی۔ گورنمنٹ کی طرف سے جو مساجد بنائی جاتی ہیں یا جگہ دی جاتی ہے اُس میں چونکہ اعتقاد اور نفل ثواب نہ ہونے کا شبہ ضرور ہے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ مسلمان اُس جگہ پر قبضہ کر کے اپنی طرف سے مسجد بنادیں یا بنی ہوئی مسجد گورنمنٹ نے مسلمانوں کے حوالہ کر دی تو وہ اپنی طرف سے اُس کو مسجد قرار دیں۔ تاکہ

وقف کی صحت میں شبہ نہ رہے قال الشافعی عن البحر ان شرط وقف الذی ان ینکون قریبہ عندنا وعند ہم کالوقف علی الفقراء اوعلی مسجد القد من بخلاف الوقف علی بیعة فانہ قریبہ

عندہم فقط وعلى حرم وعمره فانه قربة عندنا فقط شامی اول کتاب الوقت ص ۲۹ فقط والشرع اعلم  
عرس مروج کا حکم سوال ۳۴۱ عرس سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم باذن حیوانات بتاریخ وفات  
وہم قیام بوقت ذکر ولادت آن داعراس مشائخ کبار مثل عرس خواجہ اجیری وخواجہ بغدادی وغیرہا  
وفاقیہ چارم وچلم وشم شامی و سالانہ نمودن مسلمانان را حکم شرع شریف جائز باشد یا نہ ؟

الجواب۔ جملہ افعال مذکورہ بدعات و سنیات ہیں کہ درخیر القرون نشانی و اثر سے انہا ثابت  
نہیں کہ وہ بلکہ بسیار سے انہا از منہیات شرعیہ صریحہ و حیحہ است بناؤ علیہ ارتکاب چیز سے انہا ناجائز  
الکلیہ عظیم است۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام من احدث فی احوائہن افہورہ مشکوٰۃ و ظاہر است کہ اگرچہ  
ان افعال ثواب و خیر ہو و سہو ہا بہ کرام و اہلین و اللہ دین کہ کسب سے ہر شے اور در تحصیل از ہی ثواب جو جہد  
کافی بر بند پس عدم ثبوت بقواعد شرعیہ ثبوت عدم کثرت فقط والشرع تعالیٰ اعلم۔ کتبہ شفیع غفرلہ۔

سوال ۳۴۲۔ بارات کو جو کھانا لڑکی والوں کی طرف سے دیا جاتا ہے۔  
اس کا کیا ناجائز ہے یا نہیں اور وہ کھانا حق سے پہلے ہونا چاہئے یا بعد ؟

الجواب۔ اس مسئلہ کا جواب پہلے بھی لکھا گیا ہے جس کا حاصل یہ تھا کہ دعوت خواہ بارات کی ہو یا ولیمہ  
خردی اگر تمام منکرات و مکروہات و پاک ہو تو جائز ہے بلکہ مندوب ہے لیکن حضرت مولانا موصوف نے تحبیر یہ  
اور حالات کی بنا پر یہ محسوس فرمایا کہ ایسی دعوتوں میں منکرات و مکروہات تقریباً لازم اور جزو لا ینفک ہیں اور  
ان میں مشرب نہیں کہ جب کوئی دعوت منکرات مندوبہ جواب پر مشتمل ہو تو بلاشبہ ناجائز ہے۔ بلکہ اگر وہ منکرات  
ترک نہ ہو مگر دوسرے لوگوں کے لئے فدیہ بننے کا اندیشہ ہو تب بھی ایسی دعوتوں کو ترک ہی کرنا چاہئے اس بحث  
و سامانہ شاطبی نے کتاب الاعتصام میں بہت مفصل لکھا ہے۔ اور ایک مستقل فصل اس پر منعقد کی ہے۔ کہ  
میں چیزیں اپنی ذات سے جائز بلکہ مندوب ہوتی ہیں لیکن آئندہ کو ان سے یہ خطر ہوتا ہے کہ باعث منکرات  
بائیں گے تو ان کو بھی ترک کرنا چاہئے و لفظہ قد یحکون اصل العمل مشرور و لا یکن یصلیہ جاریا  
لحی البدعتہ من باب الذرائع ثم ساق لہ دلائل من الحدیث ما فیہ مقنع فلیراجع کتاب  
المصالح ص ۲۔ فقط والشرع تعالیٰ اعلم۔ کتبہ شفیع غفرلہ۔

سوال ۳۴۳۔ زید راضی اور اُس کی بیوی سخی زید کے مال کے طریقہ پر  
پتہ کوئی ہوتا ہے ان لڑکوں کا کالج سنی لڑکیوں کے ساتھ راضی عقیدہ سے توبہ کرانے کے بعد جائز ہے  
ہیں اور اگر قبل توبہ کے کر دیا جائے تو کیا حکم ہے جبکہ لڑکے باپ کے مشاغل حال ہوں ؟

الجواب۔ توبہ کرانے کے بعد بلاشبہ جائز ہے۔ اور قبل توبہ جائز ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ



لڑکیاں کسی ایسی عقیدہ والی نہ ہوں جو صراحتہ قرآن و حدیث کی تصریحات کے خلاف ہیں۔ مثلاً حضرت صدیق  
عائشہ رضی اللہ عنہ پر تہمت رکھنا، یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا تعالیٰ کے ساتھ قدرت وغیرہ میں  
شریک ماننا وغیرہ۔ کذا ذکرہ الشامی فی جاب المرتل وهو الاولی بالقبول فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## احکام الاعلام بالتکبیر الاعلام

یعنی :- نماز کیٹیوں کے جلوں جھنڈے اور تکبیر کیساتھ نکالنے کا حکم !

سوال ۴۴۴ لوگوں کو نماز کے لئے جمع کرنے کے واسطے جھنڈا اگلی ٹکی لیکر گھومنا۔ نعرہ تکبیر بالجہر المفرد کرتے رہنا لوگوں کے گلوں میں پر تلہ ڈالنا وغیرہ وغیرہ یہ امور کیسے ہیں اگر منع ہیں تو مخالفت کی تصریح معافیت کے الفاظ تلاش کر کے لکھیں کہ علاوہ عزوات کے جھنڈا اٹھانا ثابت نہیں ہے اگر ثابت ہے تو اس کو منع حوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمائیں۔

۲۰

الجواب۔ اصل اس باب میں یہ ہے کہ اذان اور نماز کے درمیان لوگوں کو نماز کے لئے بلانا اور جمع کرنا کسی متعارف ذریعہ سے (مثلاً گھنٹہ اور ائمہ نے بصورت جائز بلکہ (۱) مستحسن قرار دیا ہے جس کو ائمہ علی  
اصطلاح میں تثنیہ کہتے ہیں۔ کیونکہ مسلمانوں میں روزانہ دو غفلت اس کی مقتضی ہے کہ بار بار (۲) ہر جمعہ روزانہ  
تنبیہ کی جائے اور اس تنبیہ کے لئے مثل گھنٹہ یا دھواں وغیرہ سے کوئی خاص طریقہ مقرر نہیں فرمایا بلکہ (۳) ہر جمعہ روزانہ  
زمانہ اور ہر جگہ کے عرف پر چھوڑا ہے کہ جو چیز لوگوں میں نماز کو بلانے کے لئے متعارف ہو جائے وہی جائز ہے۔  
ہر جگہ عمل میں لائی جائے۔ اور یہ بعینہ ایسا ہے جیسے رمضان المبارک میں ابتداء اور انتہائے سحر کے لئے  
ہر شہر و قصبہ میں اپنے عرف کے موافق مختلف صورتیں اختیار کی جاتی ہیں۔ کہیں گھنٹہ بجاتے ہیں کہیں  
نقارہ و طبل اور کہیں گولہ یا توپ چھوڑی جاتی ہے اور عموماً فقہائے اس کو جائز و مستحسن قرار دیا ہے  
جیسا کہ شامی نے کتاب الخطر والاباحۃ میں ذکر کیا ہے اس لئے امور مذکورہ سوال میں جو چیزیں فی نفسہ جا  
و مباح ہوں اور کسی جگہ وہ نماز کو بلانے کا ذریعہ متعارف بن جائیں تو ان کا استعمال جائز ہوگا۔ اور یہ  
طریقہ اگرچہ تثنیہ کے معروف طریقہ سے کچھ جدا گانہ صورت ہے لیکن اشتراک مقصد سے اس کا حکم  
اختیار کر سکتا ہے۔ البتہ اس میں دو چیزوں کی رعایت زیادہ ضروری ہے ایک تو یہ کہ ان امور میں کوئی

پیر کسی داخل نہ ہو جو فی نفسہ ناجائز و مکروہ ہو۔ دوسرے یہ کہ ان میں غلو اور تعدی نہ کی جائے، مثلاً امور مندرجہ سوال میں بہت سے آدمیوں کا جمع ہونا غزل خوانی کرتے ہوئے بازاروں اور بچوں میں پھرنا مکروہ ہے اس کو ترک کرنا چاہیے۔

۴) جھنڈا اٹھانے کی نفسہ جائز و مباح ہے اور کسی نص میں اس کی ممانعت وارد نہیں لیکن ابتدائی اذان کے وقت جھنڈے کی تجویز بعض صحابہ نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حضور میں پیش کی تھی حضورؐ اس کو کچھ پسند نہ فرمایا سوائے کہ وہ اذان کا معاملہ تھا اور یہ ایک درمیانی بے ضابطہ اعلان ہے۔ اور ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا تاہم ذوقاً ترک بہتر معلوم ہوتا ہے۔

۵) امر دوم یعنی غلو اور تعدی کی توضیح یہ ہے کہ اس میں کسی خاص وضع و اطوار کو تمام شہروں اور قصبوں کے لئے لازم و ضروری نہ قرار دیا جائے۔ بلکہ ہر جگہ کے لوگوں کو اپنے اپنے طرز پر اپنی تجویز کے موافق کرنا چھوڑا جائے۔ نیز اگر کچھ لوگ بالکل بھی اس کو نہ کریں اور اس میں شریک نہ ہوں تو ان کو ہرگز برہنہ نہ کیا جائے۔ ان پر کسی قسم کا طعن و تشنیع نہ کی جائے۔

۶) ورجب اس قسم کا غلو ہونے لگے تو پھر اس کا ترک ضروری ہو جائے گا۔ والد لیل علی ما قلنا  
 ۱) اولاً قلنا فی الدر المختار و یشوب بین الاذان والاقامة فی الصل للکل بما تعارفوا  
 فی شامیۃ لظہور التوافق الا مومر الدینیۃ قال فی العنایۃ احدث المتأخرون التثویب  
 بین الاذان والاقامة علی حسب ما تعارفوا فی جمیع الصلوت سوی المغرب اھ شامی  
 باب الاذان ص ۲۶۱ ج ۱۔ وقال فی البحر وهو اختیار المتأخیرین لزیادة غفلة الناس وقلنا  
 معون عند سماع الاذان وعند المتقدمین هو مکروه فی غیر الفجر بحر باب الاذان ص ۲۶۱ ج ۱  
 قلنا ثانیاً قلنا فی البحر لیس له لفظ یحسب بل تثویب کل بلد علی ما تعارفوا  
 ما یختلفوا بقوله الصلوة الصلوة او قامت قامت لانه للمبالغة فی الاعلام وانما یحصل  
 ما یؤمر فوه فقلی هذا اذا احدث الناس اعلاماً یخالف ما ذکرنا فی المجتبى بحر ص ۲۶۱ ج ۱  
 بوضو شامی بلفظ عن التهر والمجتبى شامی ص ۲۶۱ ج ۱۔ و ما قلنا ثالثاً قلنا شاع فی عامۃ  
 حسب الفقه والحديث من منع التغفی للناس ولا سیما بالاجتماع والسعی فی الشوارع والرساتین  
 هو غنی من ان ینذکر لقل ولذ انک تقی فیہ بعض الکلمات۔ قال فی الفتاوی  
 خیرۃ من کتاب الکر اھۃ والاستحسان ص ۲۶۱ ج ۲۔ ذکر محمد فی السیر الکبیر عن انس  
 بن مالک مراده دخل علی خیمہ البراء بن مالک وهو یتغنی بالحدیث قوله وهو یتغنی

۲۱



بظاہر لا حجة لمن يقول لا باس للانسان ان يتغنى اذا كان يسمع ويؤنس نفسه وانما يكفر اذا كان يسمع ويؤنس غيره لا انتهى كلام الحنابلة وبمثله قال الشافعي من الخطر والاباحية  
وقال وبذا اخذ السرخسي وذكر شيخ الاسلام ان كل ذلك مذكور عند علماءنا شافعيين  
والصافين في الحيرية لان التغنى لا يستتبع الغناء حرام اجمع عليه العلماء بالغوا فيه من  
اباحه من المشائخ الصوفية فلم تخل عن الهوى وتخل بالتقوى ثم قال والحاصل ان  
رخصة في باب السماع في زماننا لان جُنيداً رحمه الله قال عن السماع في زماننا خير  
ص ۱۹ ج ۲ - واما ما قلنا من اننا قلنا في السنن الكبير للبيهقي من ابى عمير بن النضر عن عروة  
من الانصار قال اهتم النبي صلى الله عليه وسلم للصلاة كيف يحبه الناس لها فقلت  
لما انصب راية عند حضور الصلاة فاذا ارأوها اذن بعضهم بعضاً فلم يحبه ذلك  
سنن البيهقي من دائرة المعارف واما ما قلنا من ان سادساً قال الطيبي في شرح حديث  
الانصار من الصلاة الى اليهين ما نصه فيه ان من اصر على مندوب وجعله عزماً  
لم يعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشيطان فكيف من اصر على بدعة او منكر  
من مجموعة الفتاوى لمولانا الشيخ عبدالحق اللكهنوي ج ۲ ص ۲۹ ج ۲

۲۳

تغيب ۳۸ :- یہ تمام افعال مذکورہ فی السؤال چونکہ زیادہ تر ان کے مقصد سے نماز لوگوں کو نماز کی ترغیب  
دینا اور نماز بنانا ہے۔ نمازیوں کو جماعت کے وقت پر مطلع کر دینا بھی اس کے ضمن میں محقق ہو جاتا ہے۔  
اس لئے یہ افعال ایک حیثیت سے توثیب ہیں اور ایک حیثیت سے تبلیغ۔ لہذا اس کو کلیۃً توثیب کا  
بھی نہیں دیا جاسکتا۔ مثلاً توثیب کے لئے بتصریح فقہاء مؤذن ہی ہونا شرط ہے یہاں یہ شرط نہیں۔ رو  
توثیب کو بعض اکابر نے پسند نہیں کیا تو اس سے اس خاص طرز کا پسند ہونا لازم نہیں آتا لیکن بالائیں  
مجموعی حیثیت سے ایک تماشہ کی صورت بنا دینا مکروہ معلوم ہوتا ہے۔ اگر صرف اس پر اکتفا کیا جائے  
کہ چند آدمی تکبیر یا اور کوئی کلمہ مناسب کہتے ہوئے نکل جائیں تو مضائقہ نہیں زیادہ دھونگ بنا  
مناسب نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ

الجواب صحیح بندہ اصغر حسین عفا اللہ عنہ۔ الجواب صحیح محمد رسول خاں عفا عنہ  
الجواب صحیح۔ حقیق بالاتباع والعمل ولعل الحق لا یعدوہ ولا یلزم لما یفعل للعبادة ان یفعل  
عبادة لا یتلیھا وتلقا۔ محمد اعزانہ علی غفرلہ۔

ناما الخدی والدہ اور دو عورتی بھائی ہیں۔ تو وہی کاح علاقہ بنائی ہیں سوال ۳۸ :- ہندو ماہ لگتے ہیں اس کے ایک

مردہ حقیقی اور دو بھائی بالغ علاقائی ہیں والد قضا کر گیا۔ ان میں سولی کون ہے؟

**الجواب**۔ صورت مذکورہ میں دونوں علاقائی بھائی دلی قریب ایک درجہ کے ہیں اور ان کے والدہ کا درجہ ہے پس علاقائی بھائی دونوں مل کر اگر عقد کر دیں یا کوئی ایک ان میں سے عقد کر دے تو صحیح و نافذ ہو جائے گا بشرطیکہ کفو میں اور مہر مثل کے ساتھ کیا جائے۔ الغرض علاقائی بھائیوں کو حق ولایت میں ترجیح ہے۔ کذا فی النہای والبدایع فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع خفر لہ۔

**سوال ۷۶**۔ ایک مسلمان نے کافرہ عورت سے زنا کیا اس کافرہ کی لڑکی پر ہوا ہوئی اُس سے لڑکی کا نکاح حرام ہے؟

**الجواب**۔ جس لڑکی کی ماں سے زنا کیا ہے اگرچہ بحالت کفر کیا ہو یہ لڑکی اس زانی کے نکاح میں کسی نہیں آسکتی۔ قال فی الدرا لمختار حرم بالصہرۃ اصل مزینۃ الی قولہ دفر دہن۔ فقط

**سوال ۷۷**۔ پانچوں وقت فرض نماز جماعت کے بعد امام کس دعا مانگے؟

**الجواب**۔ جن نمازوں کے سنتیں ہیں یعنی نذر، مغرب، عشاء ان میں تو امام قبلہ ہی کی طرف متوجہ ہو کر نذر دعا مانگے اور پھر ختم کر کے سنتوں میں سب مشغول ہو جائیں اور جن نمازوں کے بعد سنتیں ہیں یعنی فجر اور عصر ان کے بعد اولیٰ یہ ہے کہ سب بیٹھ کر تسبیحائے سنونہ پڑھیں اور اس وقت امام کو اپنے قبلہ کی طرف متوجہ نہ رہے۔ پھر اختیار ہے کہ داہنی جانب یا بائیں جانب رخ پھیرے یا مقتدیوں کی طرف متوجہ ہو کر بیٹھ جائے۔ بشرطیکہ کوئی مقتدی مسبوق اُس کے پیچھے نماز میں مشغول نہ ہو۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو اپنے بائیں جانب ہی بیٹھنا چاہئے کذا فی البدایع والکبریٰ شرح المنیہ فقط واللہ اعلم۔

**سوال ۷۸**۔ ایک شخص نے اپنے بیٹے کی منکوحہ کو کئی بار شہوت سے پرہیز کر دیا اور اُس کے دوسرے احکام سے بوسہ دیا اور پستان وغیرہ کو ہاتھ لگایا اور بغل میں لیا۔ آیا وہ

اس کے لئے شوہر پر حرام ہوگئی یا عورت مذکورہ کی ساس اُس کے خسر پر حرام ہوگئی؟

**الجواب**۔ اگر فی الواقع لڑکی کا بیان صحیح ہے تو یہ لڑکی اپنے خاوند پر حرام ہوگئی اس کی ساس کے خسر پر حرام نہیں ہوئی۔ لیکن یہ لڑکی دوسری جگہ نکاح اُس وقت تک نہیں کر سکتی جب تک خاوند اُس کو چھوڑ نہ دے۔ یعنی زبان سے کہہ دے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا ہے۔ اور اگر وہ چھوڑنے پر آمادہ نہ ہو حالانکہ لڑکی کے بیان کی تصدیق کرتا ہے تو لڑکی کو اختیار ہے کہ عدالت موجودہ کو ذریعہ سے اپنی نیت وغیرہ کے ذریعہ سے اُس کو چھوڑنے پر مجبور کرے اور اگر خاوند نے لڑکی کے بیان کی



تقصیق نہیں کی تو پھر حاکم اُسے چھوڑنے پر مجبور نہیں کر سکتا و فی امالی ابی یوسف امرأة قبلت ابن  
زوجها وقالت كانت عن شهوة ان كذبها الزوج لا يفرق بينهما ولو صدقها  
انه عن شهوة وقعت الفرقة الخ خلاصة الفتاوی ص ۲۰۰ جلد ۲۔ وقال فی متن الدر المختار ص ۴۸  
بالصهرية اصل مزینتة وممسوسة بشهوة الى قوله وفر وعهن ثم قال وحجرمة المصاه  
لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج باخرا لا بعد المتاركة وانقضاء العدة و قال  
الشامی وعبارة الحاوی الا بعد تفريق القاضی او بعد المتاركة ثم قال والمتاركة  
لا تتحقق الا بالقول ان كانت مدخولا بها شامی باب المهر مات ص ۲۹ فقط والله تعالى اعلم  
کافر کی عیادت و تعزیت اور جنازہ سوال ۳۷۵ اہل ہنود کے جنازہ کے ہمراہ مرگھٹ تک جانا شرعاً کیسے  
کے ساتھ جانے کے احکام ۳۷۵ (۲۱) ان کے مکان یا قبر پر سی و صبر و تسکین دینے کو جانا کیسا ؟

**جواب**۔ کافر کی عیادت جائز ہے اور جب مر جائے تو اُس کے وارثوں کی تعزیت بھی جائز ہے۔  
 مگر تعزیت اس مضمون سے کی جائے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں اُس سے بہتر بدلہ عطا فرمائے۔ لیکن کافر کی  
 جنازہ کی ساتھ مرگھٹ تک جانا یہ جائز نہیں کیونکہ اس میں جیفہ کافر کی تعظیم و تکریم ہے اور وہ مستحق  
 اہانت ہے نہ کہ مستحق تعظیم۔ نیز جنازہ کے ساتھ جانے کا ایک مقصد شفاعت ہے۔ **جواب** بھی ہے۔ اور ظاہر ہے  
 کہ کافر شفاعت کا اہل نہیں۔ قال فی العالمگیریۃ الباب الرابع عشر من ذکر اہلہ و اولیاءہ  
 بعبادۃ الیہودی والنصرانی وفی المجوسی اختلاف کذا فی التہذیب۔ ویجوز عیادۃ  
 الذمی کذا فی التبیین الی قولہ۔ و اذا مات الکافر قال لولہ او قریبہ فی تعزیت  
 اخلف اللہ علیک خیراً امنہ واصلحک ای اصلاحی بالاسلام الخ عالمگیری کستوری  
 وصرح باہانتہ جیفہ الکافر فی جنازۃ الشامی والدراختار حیث قال فیفسد غسل التوہ  
 الجنس والیضاً قید بالاحتیاج ای اذا لم یکن لہ قریب غیرہ من اہل ملتہ ثم قال فلا بد ان  
 قریب فاراد فی ترکہ لہم شامی ص ۵۹ فقط

والدین اور مشائخ کا قدم چومنا حکم سوال ۲۸۰ بزرگوں کے یا والدین کے پاؤں پر گرنا قدموں کو چومنا جائز ہے یا نہیں یا اگر نہ کر

الجواب والدین یا مشائخ و علمائے کبار کے سر جوئے میں اختلاف ہے بعض علماء رجائز فرماتے ہیں بعض ناجائز اور توبہ کا د

بہر حال سب نزدیک اولیٰ ہوا وہ ان کا سامنے زمین پر گرنا یا زمین چومنا یہ سب نزدیک حرام ہے غالب فی الدنیا حضرت علیؓ نے فرمایا توڑو

و اھل ان یدفع الیہ قلبہ ویکفہ مرفقہ اعصابہ وقلع الیرخص فیم قال کن اما یفعلوہ من تقبیل (ارض بین یدئ الیہ) (وہو

حرام الفاحش والرفس) بہ التماس لانا یشب عبادۃ الاثن اہل اشرافی صیچہ کتاب خط الرابحہ حفظہ اللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع رائے

خطبہ جمعہ کے متعلق ایک تحقیق

سوال ۳۸۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے

میں کہ جمعہ میں خطبہ کا طویل ہونا اور نماز کا قصیر ہونا شرعاً کیسا ہے؟ بعض مساجد میں امام صاحب خطبہ جمعہ تقریباً پندرہ منٹ میں ختم فرماتے ہیں اور نماز جمعہ تقریباً چار پانچ منٹ میں۔ پس ارشاد فرمائیں کہ ان امام صاحب کا یہ طرز عمل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب - فی جمعۃ العالمگیریۃ من سنن الخطبۃ - الرابع عشر تخفیف الخطبتین بقدر سورۃ من طوال المفصل ویکرہ التطویل۔ عالمگیری کا بیوری ص ۵۱۶ ج ۱

عبارت مذکورہ سے واضح ہو کہ خطبہ جمعہ کو طویل پڑھنا مکروہ ہے اور حد یہ ہے کہ طووال مفصل کی ایک سورت کی برابر ہو اس سے زیادہ ہو گا تو وہ طویل اور مکروہ ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ خلاف سنت ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریفہ جو عام کتب حدیث میں منقول ہے یہ تھی کہ خطبہ مختصر اور نماز اس کی نسبت سے طویل پڑھاتے تھے۔ جو امام اس کے خلاف کر سکتے ہیں وہ خلاف سنت کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
کتبہ الاحقر محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔ مدرس دارالعلوم دیوبند۔  
۱۲ شعبان ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیحہ  
الجواب صحیحہ  
الجواب صحیحہ  
بندہ امیر حسین عفا اللہ عنہ۔ شمس الحق عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند۔  
محمد عزیز علی عفی عنہ مدرس دارالعلوم  
الجواب صحیحہ۔ مسعود احمد عفا اللہ عنہ۔ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ  
(۱) حقیقہ کی کھال کو فروخت کر کے اس کی قیمت کا ڈول بنوا کر مسجد میں ڈلوادیا۔ تو اس کے پانی سے وضو اور نماز پڑھی یا نہیں؟ کیونکہ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ اس کے پانی سے وضو نہیں ہوتا۔ اور اگر بالفرض وضو کر بھی لیا تو نماز نہیں ہوتی۔ چونکہ یہ مسکین کا حق تھا۔؟  
(۲) حقیقہ کی ایک ران سالم قابضہ یعنی (دائی) کو دینا عازم ہے یا نہیں؟ یہاں پر لوگوں میں یہ رواج ہو گیا ہے کہ ایک ران سالم دایہ کو دینا ضروری سمجھتے ہیں۔؟  
(۳) حقیقہ کی ہڈیاں دفن کرنا کیسا ہے؟ چونکہ یہاں پر لوگ ہڈیوں کو ایک جگہ جمع کر کے دفن کیا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان ہڈیوں کا دفن کرنا ضروری ہے۔ بوجہ شرافت کے۔ لہذا ان مسائل کا جواب مع حوالہ کتب تحریر فرما کر منوں فرمائیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب (۱) وضو، اور نماز تو درست ہو جاوے گی مگر اس شخص کے دسمہ واجب ہوگا کہ جس قدر  
ہے حقیقہ کی کھال کی قیمت سے وصول ہوئے تھے۔ اس کا صدقہ کرے۔ ورنہ گناہ ہوگا۔ کیونکہ یہ بی بی واجبہ



تھے (کہانی البحر الرائق) اس نے بجائے صدقہ کے ڈول بڑا دیا تو صدقہ کرنا اس کے ذمہ رہا مگر اس ڈول سے وضو کر کے یا اس سے نماز ادا کرنے میں خلل کی کوئی وجہ شرعی نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 (۳) عقیقہ کی ران دایہ کو دینا دراصل جائز بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ مگر اس کو ضروری سمجھنا بدعت اور گناہ ہے۔ جس جگہ یہ رواج ہو جاوے کہ اس کو ضروری سمجھتے ہوں وہاں تو دینا ہی اولیٰ ہے۔ اصل جواز کی تو یہ حدیث ہے :-

اخبرني عبد الملك انه سمعت ابا عبد الله يقول في عقيقة ويهدى الى القابلة منها يحكي انه اهدى الى القابلة حين علق الحسين رضى الله عنه يعنى النبى صلى الله عليه وسلم قال الخلال النبأنا محمد بن احمد قال حدثني ابي ثنا حفص بن غياث ثنا جعفر بن محمد عن ابيه ان النبى صلى الله عليه وسلم امرهم ان يبعثوا الى القابلة برجل من العقيقة ورواه البيهقي من حديث حسين بن زيد عن جعفر بن محمد عن ابيه ان عليا رضى الله عنه اعطى القابلة برجل العقيقة (كنز في تحفة الودود باحكام المولود للموافظ ابن القيم) اور ضروری سمجھنے کی بدعت و گناہ ہونے کی دلیل شرح منیہ کی عبارت ذیل سے ہے :-

حيث قال في ذكر سجدة الشكر انما يفعل عقيب الصلوة فمكروه لان الجرحان يعتقد سنة وكل مباح يودي اليه فمكروه (كبيرى شرح منية ص ۳۳۷)

آو طبى شرح مشکوٰۃ میں حدیث الضرائف عن الیمین کے بیان میں مذکور ہے۔ فیکہ ان من اصغر علی مذنب وجعل عزماء لم يعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشيطان فمكيف من امر علی بدعة او منكر (از مجموعۃ الفتاویٰ ص ۲۹ ج ۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) بعض علماء اس کو مستحسن سمجھتے ہیں کہ عقیقہ کی ہڈیاں توڑی نہ جاویں بلکہ ایک جگہ جمع کر کے دفن کر دی جاویں۔ مگر امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ جس طرح عام قربانیوں کا حکم ہے کہ ہڈیاں توڑی جاتی ہیں۔ اسی طرح عقیقہ کا بھی حکم ہے۔ کوئی فرق نہیں ہے۔ کما فی تحفۃ الودود باحكام المولود۔ قول مالک تنکسر عظامها ویطعم منها الجیزان (ص ۷) امام اعظم ابو حنیفہؒ سے اس بارے میں کوئی تصریح منقول نہیں دیکھی۔ مگر کتب حنفیہ میں اس قدر مذکور ہے کہ عقیقہ عام احکام میں مثل قربانی کے ہے۔

ظاہر اس سے یہی کہ گوشت اور ہڈیوں کے معاملہ میں بھی قربانی ہی کا حکم ہے اس لئے ہڈیوں کو جمع کر کے دفن کرنے کا التزام اور اس کو ضروری سمجھنا اچھا نہیں خلافت مذہب بھی ہے۔ اور اندیشہ بدعت کا بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔ مدرس دارالعلوم دیوبند۔ ۲۲ جمادی الثانیہ ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین۔ اس بارے میں کہ جدید فوٹو گرافی سے جو تصویریں کھینچی جاتی ہیں۔ اُن میں آئینہ کی طرح عکس آتا ہے۔ البتہ غیر مستقل اور مستقل طور پر صورت قائم ہو جانے کا فرق ہے۔ پس ارشاد ہو کہ بلا ضرورت شدیدہ مثلاً لازمی پاسپورٹ وغیرہ اس جدید طریقہ فوٹو گرافی سے جاندار کے پورے قد کی تصویر کھینچنا اور کھینچا نا شرعاً ناجائز ہے یا نہیں۔؟ پس اگر جائز ہے تو کیوں؟ اور اس میں کیا مصلحت ہے۔؟ اور اگر ناجائز ہے تو اس طرح سے تصویر کھینچنے والے اور کھینچانے والوں کے متعلق شرعی حکم کیا ہے۔؟ آیا ایسے اشخاص کے پیچھے نماز میں اقتدار درست ہے۔؟ اور کیا یہ لوگ فاسق کے حکم میں داخل ہیں۔؟ اور اس قسم کی تصویریں اپنے پاس رکھنا درست ہی یا نہیں۔؟ بینوا تجروا۔

**الجواب۔** کسی جاندار کی صورت بنانا خواہ مجسمہ کی صورت میں ہو یا نقش اور رنگ کی صورت میں اور پیچہ خواہ قلم سے اُس کی نقاشی کی جاوے۔ یا پیرس وغیرہ پر اُس کو چھپایا جاوے اور یا فوٹو کے ذریعہ عکس کو قائم کیا جاوے یہ سب بلاشبہ تصاویر و تماثل ہیں جن کی حرمت پر اس قدر احادیث صحیحہ وارد ہیں کہ اگر تو اتر کا دعویٰ کیا جاوے تو بالصحیح ہوگا۔ فوٹو کی تصویر یہ کہنا کہ یہ تصویر نہیں۔ بدایت کا انکار ہے۔ اور یہ شبہ کہ آئینہ اور پانی میں اپنا عکس کھینچنا منوع نہیں اور فوٹو بھی ایک عکس ہے۔ بالکل بے معنی اور بے اصل ہے۔ کیونکہ فوٹو عکس نہیں۔ بلکہ عکس کے ذریعہ تصویر بنالے۔ یعنی بجائے اس کے کہ تخمینہ اور نظر سے تصویر کھینچی جاتی فوٹو میں عکس سے تصویر بنائی جاتی ہے رسالہ ذریعہ عکس کو پائدار بنانا یہی تصویر کشی ہے۔ عکس اس وقت تک عکس ہے جب تک کہ اُس کو پائدار نہ کیا جاوے۔ اور جب پائدار نہ ہو تو عکس قائم کر لیا گیا تو وہ عکس کی حد سے نکل گیا اور تصویر بن گیا۔ اُس کو تصویر کے مفہوم سے نکالنا انصوف شرعیہ کا عین ہے جو ایک مستقل دوسرا گناہ عظیم ہے۔ اس مسئلہ کی مکمل تحقیق احقر کے رسالہ کشف السجاف عن وجہ الخرافات اور رسالہ التصویب احکام التصویر موجود ہے۔ ضرورت ہو تو اُس کو دیکھ لیا جاوے؛

اور جب یہ معلوم ہو گیا کہ فوٹو کے ذریعہ تصویر بنانا اور قلم وغیرہ سے تصویر کھینچنا دونوں ایک ہی حکم میں ہیں۔ تو یہی واضح ہو گیا کہ جاندار کا فوٹو لینا یا فوٹو کھینچنا دونوں گناہ کبیرہ ہیں۔ حدیث صحیح بخاری و مسلم میں ارشاد ہے:-

عن النّاس عن ابي ايوب القميّ قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بطريق متعديّة والفاظ متعدّية في غير بخاري و مسلم في اصيل حديث میں ہے۔ كل مصوّر في النّاس۔ یعنی ہر مصوّر جہنم میں جائے۔

وَلَا تَخْذُلُوا عَلَى الْإِلَهِ وَالْعَدْلَ وَالْإِلَٰهَ۔

اور فتح الباری شرح بخاری میں ہے۔ قال امّی ابنا و غیہم تصویر صورۃ الحيوان حرام اشد التحريم من السجائر سواء صنعها لما يمتنعون او لغيره فحرام بكل حال لان فيه مضاهات بخلق الله تعالى و كان في ثوب او لباس او ديناس او دمرهم او فلس او حائط (القول) و به قال جماعة العلماء ما لا شك



والسفیان والوحیفہ انتھی۔ فی رد المحتار دیکرہ الذی الخ الی بیت فیدہ صور علی سقفہ او حیطانہ او علی المستوالا لمر والوسائد العظام (الی قولہ) وکذلک نفس التعلیق لتلك الصور الخ (شامی) مکروہ الصلوٰۃ۔ ومثله فی البدن الخ ص ۱۱۱

آحادیث مذکورہ اور عبارات فقہاریہ میں ثابت ہر کہ قولہ او طعنات کھینچنا، کھینچنا۔ اور ان کا استعمال کرنا اور ان کا پاس رکھنا کبیرہ ہے۔ اور کرنے والا ان افعال کا فاسق ہے۔ اور نماز اُس کے پیچھے جبکہ دوسرا امام صالح ملے گا ہر مکروہ تحریمی ہے۔ کذا ص ۱۱۱ فی رد المحتار وعامة کتب المذہب۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ الاحقر محمد شفیع عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند۔ ۳۰ شعبان ۱۳۷۲ھ۔

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

بندہ اصغر حسین عفا اللہ عنہ۔ محمد اعجاز علی غفرلہ مدرس دارالعلوم دیوبند۔ شمس الحق عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح۔ مسعود احمد عفا اللہ عنہ۔ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

سب جا ئد اپوتے کے نام کر دی اور ملک کر دی  
تو دوسرے وارثوں کا اُس میں حق ہے یا نہیں؟  
بخش دی تو یہ آیا اس جا ئد کو کے بخش دیے جانے کے بعد اس میں کسی اور وارث کا کوئی حصہ شرعاً نکل رہا ہوگا یا نہیں؟  
ہے یا نہیں؟ بیضا تو خبروا۔

الجواب۔ اس صورت میں اگرچہ زید بوجہ وارثوں کو محسوم کرنے کے گنا بگڑا ہوا لیکن اُسے وارثوں کے انتقال کے بعد کسی وارث کو جا ئد میں کوئی حق باقی نہیں رہا۔ بلکہ وہ جا ئد تمام پوتے کی ملک ہے مگر شریعت نے یہ ہے کہ یہ سب سے اور بخشش زید نے مرض موت میں نہ کی ہو۔ بلکہ بحالت تندرستی کی ہو۔ دوسرے جواب میں جا ئد پر پوتے کو قبضہ مالکانہ تمام اشتراکیت سے علیحدہ کر کے زید یا ہو۔ خلاصہ یہ کہ یہ سب صحیح ہو کر ملک جا ئد میں ثابت ہوگی۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہئے کہ بلا عد شرعی ایسا کرنا اور دوسرے وارثوں کو محسوم کرنا گناہ ہے۔ کوئی شرعی عذر ہو تو گناہ بھی نہ ہوگا۔ حدیث میں ہے من قطع میراث وارث قطع اللہ میراثہ من۔

قال فی خلاصۃ الفتاویٰ من المہذبہ ولو وہب جمیع مالہ لابنہ جائز فی القضاء وهو انصر عن محمد بن یونس وجہا  
ہکذا فی العیون خلاصہ ص ۱۱۱۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ

سوال ۳۸۵۔ صلوٰۃ جمعہ قریہ کبیرہ میں جائز ہے یا نہیں؟  
جائز ہے۔ اور نماز صبح کی تعمیری ہے۔ اور نماز میں بھی جائز ہے یا نہیں۔ اور اس کے پاس کے چھوٹے مواضع نماز میں داخل ہیں یا نہیں؟

**الجواب**۔ بڑے گاؤں میں جمعہ جائز ہے اور اُس کے فناء میں بھی لیکن اُس کے آس پاس جو چھوٹے گاؤں ہیں وہ اُس بڑے گاؤں کے فناء میں داخل نہیں بلکہ جداگانہ بتیا ہیں۔ اس لئے وہاں جمعہ جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ فناء مصروفہ جگہ کہلاتی ہے جو مصالح مصر مثل عید گاہ۔ یا جانوروں کی چراگاہ وغیرہ کے لئے چھوڑی جاتی ہے۔ دوسری بستیاں فناء نہیں کہلا سکتی۔ اور بڑے گاؤں اور قصبات میں جمعہ کا جواز اسی بات پر مبنی ہے کہ وہ مصر کے حکم میں ہیں۔ اور تعریف مشہور بڑے گاؤں کی یہ ہے کہ جس میں بازار اور گلی کو چرہوں اور تمام ضروریات ہمیشہ وہاں ملتی ہوں۔ ویدل علی ما قلنا ما فی الشامی عن القمستان و تقع فرضاً فی القصبات والقری الحبیۃ اللتی فیہا اسواق شامی باب الجمعہ ص ۵۷ جلد اول۔

وفی اللہ المختار وهو یعنی الفناء ما حولہ الی قولہ لاجل مصالحہ کذلک فی الموقی و رکض الخیال۔  
شامی ص ۵۷ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفر لہ۔

**سوال ۳۸۶**۔ زید مع اپنی زوجہ ہندہ دسائے بکر کے اپنی بہو صالحہ پر براہ محض خباثت نفس کی بنا پر طرح طرح کے ظلم و تم کر چلا آیا ہے۔ صالحہ پر قسم کی تہمت و بہتان بدکاری کے تراش کر اس کو تمام عالم میں بدنام کر رہا ہے۔ حالانکہ وہ عقیقہ و پاکہ امن ہے۔ علاوہ اس ایذا رسانی کے بدو سحر سفلی عمل کرتا اور کرتا ہے۔ اور علانیہ کہتا پھرتا ہے کہ اگر صالحہ جا دوست نہ مر سکی تو میں خود خیر سے جانوں گا چنانچہ صالحہ نہایت تکلیف میں مبتلا ہے سحر ثابت ہو گیا ہے ایسے مونیوں کے لئے شرع شریف میں کیا حکم ہے۔ اگر ان سحر کرنے والوں پر صالحہ کے والدین جواب میں ویسا ہی سحر کر دیں تو صالحہ کے والدین یا صالحہ قابل مواخذہ تو نہیں ہیں۔ شرک تو عائد نہیں ہوتا۔؟

**الجواب** سحر کی مختلف اقسام ہیں بعض تو کفر محض ہیں اور بعض نہیں۔ جو اقسام کفر ہیں ان کا استعمال کرنا یا سکھانا ہر حال میں حرام قطعی ہے خواہ دفع ضرر کے لئے ہو یا کسی اور غرض سے۔ البتہ جو قسم سحر کی کسی عقیدہ کفریہ پر مشتمل نہیں وہ اگر دوسروں کے اضرار کے لئے بلا وجہ شرعی استعمال کیا جاوے تو وہ بھی حرام ہے اور اگر دفع ضرر یا دفع ضرر کے لئے کیا جائے تو یہ دوسری قسم جائز ہے۔ اور تفصیل ان دونوں قسموں کی یہ ہے کہ جس سحر میں شیاطین و جنات وغیرہ سے استعانت و ادب و طلب کی جائے اور ان کو متصرف و مؤثر مانا جائے یا جن میں تسارن شریف یا دوسرے اسلامی شعائر کی توہین کرنی ہو وہ کفر ہے۔ اور جس میں یہ باتیں نہ ہوں بلکہ خواص ادویہ وغیرہ سے یا کسی اور خفی طریق سے اثر ڈالا جاتا ہو وہ کفر تو نہیں مگر اُس کا نہایت بقصد اضرار حرام ہے۔ اور بقصد دفع ضرر جائز۔ لہذا صالحہ کے لئے قسم دوم سحر کا استعمال جائز ہے۔ اور اگر جان بچنے کی کوئی دوسری صورت نہ ہو تو قسم اول کا استعمال بھی جائز مگر خلاف اولیٰ ہے۔ بشرطیکہ دل میں عقیدہ اسلامیہ کے



خلاف کوئی عقیدہ نہ رکھے صرف زبان سے کلمات کہے قال الشامی وفی ذخیرۃ الناضر تعلیمہ فرض ہے  
 ساحر اهل العرب وحرام لیفرق به بین المرأة ونزوحها وواجب لیوفی بینہما ثم قال فہنہ  
 انواع السحر الثلاثة قد تقع ہما ہو کفر من لفظ واعتقاد او فعل وقد تقع بغيرہ کو وضع الاحجاب  
 وللمسحۃ فصول کثیرة فی کتبہم فلیس کلہا یسیر سحرًا کفرًا اذ لیس التکفیر بہ مما یترب علی  
 من الضرر بل لما یقع بہ مما ہو کفر کا اعتقاد افراد الکواکب بالرب بية او اھانتہ القرآن  
 کلام کفر و نحو ذلک اھشامی کتاب العلم ص ۱۶۱۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع خفر لہ۔

شورہ کو مطیع کرنے کے لئے تعویذ کرنے کا حکم | سوال ۳۸۷۔ بلاد دکن میں دستور ہے کہ شورہ کو مطیع کرنے کے لئے  
 پانی کا بیڑا اس طرح کھلایا جاتا ہے کہ پان کا بیڑا بی بی غسل کرتی وقت انگوٹھے میں دبالتی ہے اس پر پانی  
 پانی غسل کا کرتا ہے وہی پانی شورہ کو عام طور سے کھلایا جاتا ہے یہ طریقہ موجب مواخذہ ہے یا نہیں؟

الجواب۔ شورہ کو بلا وجہ شرعی مطیع کرنے کی تدبیریں خواہ بیڑا نہ کور کھلانے سے یا کسی تعویذ  
 کے ذریعہ سے مکروہ ہے۔ البتہ اگر شورہ ظلم کرتا ہے اور اس کے جائز حقوق ادا نہیں کرتا یا اس سے نفرت  
 رکھتا ہے تو یہ تدبیریں جائز حدود کے اندر جائز ہیں اور اس صورت میں بیڑا نہ کور بھی کھلانا جائز ہے بشرط  
 اس پر کوئی نجاست نہ لگی ہو غسل کا پانی تو مفتی بہ قول کی موافق نجس نہیں ہے۔ قال الشامی ودر فی الحدیث  
 المنہی عن التوکلۃ بوزن عن عبدہ وھی ما یفعل لیحب المرأة الی نرجس الشامی باب العلم ص ۱۶۱ فقط

سوال ۳۸۸۔ ایک عارضی منڈی دو سال سے آباو ہے اہل اسلام۔  
 سرکاری زمین میں عارضی طور پر مسجد بنانے سے وہ جگہ مسجد نہ ہوگی،  
 کئی مرتبہ مسجد بنانے کی اجازت مانگی مگر افسروں نے اجازت نہ دی۔ اب اجازت  
 دی ہے جس میں افسروں نے یہ تحریر کر دیا ہے کہ جب یہ عارضی منڈی اٹھائی جاوے گی تو مسجد بھی گرائی جاوے گی  
 کیا یہ عارضی مسجد بنائی جاوے یا نہیں؟

الجواب۔ ایسی مسجد جس کے لئے یہ شرط ہے کہ جب منڈی اٹھائی جائے گی تو مسجد بھی گرائی جائے گی  
 شرعاً مسجد نہ ہوگی اور نہ اس کے احکام مسجد کے مانند ہوں گے لیکن نماز پڑھنے کے لئے مختصر سی ایسی جگہ  
 باجائز سرکار بنالی جائے تو مضائقہ نہیں کیونکہ اگرچہ یہ حقیقی مسجد نہ بنے گی لیکن ایک گونہ مسجد کا فائدہ  
 جماعت وغیرہ کا اہتمام اور جگہ کی پاکی و صفائی وغیرہ اس سے بھی حاصل ہو جائے گا۔ اور یہ ایسی مسجد ہو جائیگی  
 جیسی حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ اپنے گھروں میں مسجدیں بناؤ مشکوٰۃ  
 لیکن باتفاق امت جو جگہ گھروں کے اندر نماز کے لئے بنائی جاتی ہیں وہ احکام مسجد میں نہیں ہوتی لیکن اہتمام  
 نماز اور پاکی و صفائی وغیرہ ان سے بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ اسی لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا بھی





جب تک کہ وہ بالغ نہ ہو جائیں۔ اگر کمبوں کی تربیت کا جبکہ وہ صغیر السن ہوں باپ کو اپنے پاس رکھ کر پرورش کرنا اختیار نہیں۔ البتہ سن بلوغ کو پہنچنے کے بعد باپ کو اختیار ہے کہ نہ کمبوں کو اپنے پاس رکھے اور ان کا انتظام کرے۔  
قال فی الدلائل المختار والام والجدۃ الحق بہما حتی تحیی غیر ہما احق بہما حتی تشغی وقد مر بتسعة وعین غفرلہ

ان الحکم فی الام والجدۃ کذلک لایہ یفتی لکثرة الفساد وقررا الشامی والبحر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

تحریری طلاق کا حکم! سوال ۳۵۳۔ طلاق بذریعہ تحریر ہوگا ہی چند گویا ان ضلع غیر میں بذریعہ رجسٹری بھیجی جائے

تو جائز ہوگی یا نہیں۔ (۲۰۹) طلاق نامہ دوسرے شخص کے پاس بھیجاوے وہ زید کی بیوی کو مضمون سے آگاہ کرے

رسید اپنی دیدیوے یا لینے سے انکار کرے تو جائز ہوگا یا نہ؟

الجواب۔ طلاق بذریعہ تحریر بھی جائز ہے۔ اگر طلاق غیر مشروط لکھی تو جس وقت الفاظ طلاق کا غرض

آئے اسی وقت طلاق پڑ جائے گی۔ بشرطیکہ طلاق نامہ میں اپنی عورت کو خطاب ہو۔ کذا فی الدر المختار والاشامی

(معم) طلاق نامہ دوسرے شخص کے پاس بھیجے اور وہ عورت کو سناوے یہ بھی جائز ہے اور طلاق تو کہنے

ساتھ ہی پڑ جائے گی۔ سناوے یا نہ سناوے۔ اور وہ سُن کر رسید دے یا نہ دے۔ لیکن بہتر یہی ہے کہ طلاق

اطلاع عورت کو کر دی جاوے۔ تاکہ وہ عدت میں مشغول ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ

زکوٰۃ صدقۃ الفطر وغیرہ کا رد یہ سوال ۳۵۴۔ حرم قربانی اور صدقہ فطر اور زکوٰۃ اور منّت اور نذر کی آمدنی کی رقم

مسجد پر خرچ نہیں کر سکتے! کیا تعمیر مرمت فرش بنی اور ناوار طلبہ کی کتب اور خورد و نوش میں صرف کی جا سکتی ہے یا نہیں

یہی رقم غریب کفن اور مسجد اور تالاب اور پُل وغیرہ کے تعمیر میں صرف کیا جا سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب۔ قال فی الدلائل المختار لیفتی کلہما وبعضہما فی قولہ تملیک لالا باحتکام امر الی

مسجد ولا الخلف بیت وقضاہ دینہ قال لشیخو مسجد کبناء الفاضل امۃ آیات طصلاح الطرۃ وکری الاموال کلہا

شامی کتابا لرحمۃ ص ۲ عبارت مذکورہ معام ہوا کہ جس صورت میں زکوٰۃ کا روپیہ صرف زکوٰۃ فقرا و مسکین وغیرہ کا

نہ بنایا جاوے اُس میں زکوٰۃ ادا نہ ہوگی جس سے ثابت ہوا کہ امورِ مسلولہ میں سے ناوا طلبہ کی خورد و نوش یا کپڑے وغیرہ

خرچ کر نے سے تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اس کے علاوہ مدرسہ یا مسجد کے دوسرے اخراجات تعمیر مرمت فرش

میں مذکورہ کارروپیہ صرف کیا جا سکتی ہے اور اگر کیا گیا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اور یہی حکم صدقۃ الفطر اور قیمت حرم قر

اور نذر وغیرہ کا ہے۔ البتہ ایک حیلہ سے یہ تمام قسم کی قسمیں تمام امور مذکورہ الصد میں خرچ ہو سکتی ہیں وہ یہ

کسی فقیر مسکین کو اس کا مالک بنا کر پھر اُس کو دینا است کی جائے کہ وہ مسجد یا مدرسہ کی مدد مذکورہ میں ہو بطور چنہ

طرف سے دیدے اگر اُس نے فرمایا تو اس روپیہ کا مدد مذکورہ میں خرچ کرنا صحیح و درست ہوگا اور اداوے زکوٰۃ میں بھی

نہ رہے گا۔ کذا فی الدر المختار فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ

**سوال ۳۹۴۔** ہندو ما بالغہ کا نکاح اُس کی والدہ اور ماموں نے زید نابالغ سے جو ہندو کی والدہ کا ماموں زاد برادر ہوتا تھا بلا خوشی و مرضی ولی جائز یعنی بد حقیقی مسماۃ ہندو کے جو کہ بقیہ حیات تھا کرو یا اگر پیر ہندو خلل و مار کی بیماری سے کبھی العقل رہتا تھا اور کبھی دیوانہ رہتا تھا نکاح کے وقت صحیح العقل نہ تھا۔ اب ہندو بالغ ہو گئی اور زید بدستور نابالغ ہے ہندو زید سے اپنا نکاح فسخ کرانے کی خواہشمند ہے کیا وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟  
۱۲ اور بعد نکاح مہر مؤجل پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** صورت مسئلہ میں جبکہ ہندو کا والد کسی کسی وقت صحیح العقل والحواس بھی رہتا تھا تو اُس کی ولایت ساقط نہیں ہوتی۔ لہذا اب جو نکاح اُس کی والدہ نے کر دیا ہے یہ والد کی اجازت پر موقوف ہو ہوش میں آنے کے بعد اگر والد نے اس نکاح کی اجازت دیدی تو نکاح صحیح اور لازم ہو گیا یہاں تک کہ بعد میں بھی لڑکی کو حق فسخ باقی نہ رہے گا۔ اور اگر ہوش میں آنے کے بعد جب والد کو نکاح کی اطلاع ہوئی اُس نے اجازت نہ دی بلکہ انکار کیا یہ نکاح باطل ہو گیا۔ شرعاً اس کا کوئی اعتبار نہیں اور نہ فسخ کرانے کوئی حاجت۔  
لکن الشاکی لکن انکس ای الجنون مطبقاً سلب ولایت فلا تنتظر افاقتہ فی غیر المطبق الو لایۃ  
لہ تنتظر افاقتہ کالنا سمری مقتضی النظر ان الکصف الخاطب اذا فات بانتظار  
لہ تزوج مولیۃ وان لم یکن مطبقاً والا انتظرہ علی ما اختارہ المتأخرون فی غیبة الولی  
القرب۔ (مشامی باب الولی ص ۳۳ ج ۲)

عبارت مذکورہ تقریر مذکور کی تصریح کرتی ہے۔ نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر منگنی کرنے والے ایک جلدی کرے تو ہوں اور وہ یہ کہیں کہ ہم باپ کے ہوش میں آنے کا انتظار نہیں کرتے اور یہ موقع نکاح کی سزا چھاپے اور کفو میں ہے پھر اس کے ہاتھ سے جاتے رہتے کا اندیشہ ہو تو یہ والدہ اور ماموں کا کیا ہوا  
کس بھی نافذ ہو جائے گا۔ اگرچہ باپ ہوش میں اگر اجازت نہ دے لیکن اس صورت میں بعد بلوغ لڑکی ہندو کو اختیار ہو گا کہ بالغ ہوتے ہی اس نکاح سے بیزاری کا اعلان کر دے۔ اور عیسے کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں مسلمانوں کی پچائست میں اپنا مقدمہ پیش کر کے فسخ نکاح کا حکم حاصل کرے اور دوسری جگہ نکاح کرے  
۱۲ مہر..... کچھ واجب نہیں کیونکہ فسخ نکاح کی صورت میں نکاح کا عدم ہو جاتا ہے۔ مہر واجب نہیں  
بہ صرح بہ الشامی ص ۱۴ ج ۲۔ استنبولی۔ فتاویٰ اللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع خفر لا۔

**سوال ۳۹۵۔** نماز میں امام کو نیت باندھ کر سب پہلے بجا لائے  
۱۲ مہر..... کچھ واجب نہیں اور مقتدی کے لئے کیا حکم ہے۔ اگر مقتدی اُس وقت جماعت میں شامل ہو جب کہ



امام قرآن کا بلند شروع کر چکا یا دوسری یا تیسری رکعت کی کسی حالت میں ہے تو مقتدی کو سجا نک اللہم پڑھنا چاہئے یا نہیں اور اگر پڑھے تو کس وقت؟ (۲۱) اگر ایک شخص نے تین یا چار رکعت نماز فرض یا دیگر نماز سنت وغیرہ کی نیت باندھ کر نماز شروع کی اور آخری قعدہ میں سہو یا قصد سی سیدھا کھڑا ہو جائے اس کی نماز ہوئی یا نہیں؟ (۲۲) اوقات نماز ہر موم کے لئے جدا گانہ ہے یا یکساں ان کا حساب گھڑی وغیرہ سے ہے یا کس حساب سے ہر نماز کا وقت کب سے کب تک رہا کرتا ہے؟

(۲۳) ان اشخاص کی نماز و روزہ وغیرہ کی پابندی کے لئے شرع کا کیا حکم ہے جو ایک گورنمنٹی عمارت میں کچھ عرصہ کے لئے بیکار ہو کر زندگی بسر کرتے ہوں جن کے لئے گورنمنٹ برطانیہ کا علاقہ قانون ہو کہ کسی شخص کو عدا طور سے مذہبی رسوم ادا کرنے کی اجازت نہیں ہے؟

**الجواب** امام اہل و مقتدی و فاضل قرأت شروع کرنے سے پہلے سجا نک اللہم پڑھنا چاہئے اور کوئی مقتدی ایسی حالت میں شریک ہو کہ امام قرأت شروع کر چکا ہے تو اگر قرأت جہریہ ہو تو سجا نک اللہم پڑھے اور اگر قرأت جہریہ نہیں بلکہ آہستہ قرأت پڑھنے کا وقت ہو تو سجا نک اللہم پڑھے اسی طرح امام رکوع یا سجدہ میں ہو تب بھی اگر یہ گمان ہو کہ سجا نک اللہم پڑھ کر اس رکوع یا سجدہ کو امام کے ساتھ پڑھے تو سجا نک اللہم پڑھے ورنہ ترک کر دے پھر جب اپنی باقی ماندہ نماز پڑھنے کے لئے اٹھے اُس وقت شروع کرے میں سجا نک اللہم پڑھے۔ قال الشافعی عن قاضی خان و لودائک الامام بعد ما اشتغل بالقرآن قال بن الدین لا یتنبی وقال غیرہ لا یتنبی و ینبغی التفصیل ان کان الامام یجہل لا یتنبی وان کان یسیر یتنبی و هو شیخ الاسلام خواہر زادہ۔ وقال الشافعی فی اولہ جزم بہ فی الدرر وقال فی المنہ و صحیحہ فی الذخیرۃ فی المصنوعات و علیہ الفتویٰ (شافعی ص ۱۱۰ استنبوی۔

(۲۴) اس کو چاہئے کہ کھڑا ہونے کے بعد جب یاد آئے تو پھر قعدہ کی طرف لوٹ جائے اور آخر میں سجا نک اللہم کرے اگر اُس نے ایسا کیا تو نماز صحیح ہوگئی مگر یہ اُس وقت تک ہے جب تک اُس زائد رکعت کا سجدہ نہ ہو کر گیا اور اگر سجدہ بھی کر لیا تو اگر نفل ہے تو پھر بھی صحیح ہوگئی اور اگر فرض ہیں تو نفل بن گئے مگر فرض اور اگر نماز ہو فرض دوبارہ پڑھے کذا فی الہدایہ و عامۃ الکتب۔

(۲۵) ہر موم اور ہر خطہ ملک کے لئے باعتبار طلوع وغروب آفتاب کے اوقات نماز جدا جدا ہوتے ہیں اپنے شہر یا گاؤں وغیرہ میں بذریعہ مطبوعہ جہنتری معلوم ہو سکتے ہیں مثلاً آج کل ہمارے اطراف میں صبح کی نماز پونے چھ بجے ظہر کی نماز دو بجے عصر کی پانچ بجے مغرب کی سوا چھ بجے عشاء کی سوا آٹھ بجے ہے اور ہمارے یہاں آج کل طلوع آفتاب سوا چھ بجے کے بعد ہوتا ہے۔ اس لئے یہاں کے طلوع آفتاب سے

کو دیکھا جس قدر یہاں سے کسی بیشی ہو وہ کر دی جائے۔

۳۸۱ اگر یہ ہو سکے کہ سرکاری عمارت سے نکل کر کسی آزاد جگہ میں آراوی کے ساتھ اذان و اقامت کہہ کر نماز پڑھی جائے تو بہتر ہے لیکن اگر یہ صورت مشکل ہو تو آہستہ آہستہ اذان پڑھ کر وہیں آہستہ آہستہ نماز ادا کر لینے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں احادیث اور عمل صحابہ میں اس کی نظائر موجود ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۳۹۲۔ سوال وجواب متعلق طلاق آیا تھا جس کی ہمراہ بیان گواہاں بھی متعلق شہادتوں پر جس طرح منسلک تھے اس پر حضرت مفتی صاحب نے تحریر ذیل لکھی ہے:-

یہ تو صحیح ہے کہ نظر بحالات عامہ و عادیہ جاریہ اس طلاق دینے والے کو اُس مذہب و شہادتی اصطلاحی کے تحت میں لانا مشکل ہے جس کے متعلق فقہاء نے طلاق واقع نہ ہونے کو تحریر فرمایا ہے۔ اس لئے اگر فی الواقع اس نے طلاق بلفظ ماضی یا حال دیدی ہے تو طلاق پڑ گئی ورنہ نہیں۔ دیانۃً تو اتنا ہی حکم ہے لیکن قضاءً جبکہ گواہوں کے بیانات مختلف ہیں فیصلہ کس طرح کیا جائے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ ان تمام گواہوں میں عیب اللہ اور علی اکبر اور مقین بانو کے بیان کو تو اگر سچا بھی مانا جائے تب بھی اُس سے طلاق نہیں پڑتی۔ کیونکہ اُن کے الفاظ سے صیغہ مستقبل ظاہر ہوتا ہے اور بلفظ مستقبل طلاق واقع نہیں ہوتی اور اگر فعلی و عینی علی چوتھم اپنا ذاتی سماع بیان نہیں کرتے اس لئے اُن کی شہادت بھی ساقط ہوگئی۔ اور ملکہ بانو کا بیان ہم سے اُس سے کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ الفاظ مستقبل کے بولے تھے یعنی خواہم داد یا ماضی و حال کے ماضی و عینی یا ماضی و عینی وغیرہ۔ اور تبارک علی کے بیان کو اگر صحیح قرار دیا جائے تو اس میں الفاظ کنایہ طلاق کے ظاہر میں صریح نہیں لہذا وہ مرد کی نیت پر موقوف ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ بوقت اگرہ نیت طلاق کی ہوئی مشکل ہے بلکہ محض وقت گذاری مقصود ہوتی ہے اور جبکہ خاوند نیت کا منکر بھی ہے اور مذکورہ طلاق بھی سوال میں مذکور نہیں اس لئے اس شہادت سے بھی طلاق ثابت نہ ہوئی بلکہ نیت شوہر پر موقوف ہوئی۔ اب صرف جلال احمد کی شہادت رہ گئی جس سے تین طلاقیں کا وقوع صریح معلوم ہوتا ہے لیکن صرف ایک آدمی کی گواہی سے کوئی حکم طلاق کا شرعاً نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے صورت مذکورہ میں حاکم یا ثالث فیصلہ کنندہ و وقوع طلاق کا حکم نہیں دے سکتا۔ البتہ اگر فی الواقع اُس نے طلاق دی ہے تو عند اللہ طلاق پڑ چکی۔ اب اس کو اس کے احکام کا پابند رہنا ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

۳۹۷۔ زید نے عمر سے کہا کہ میں آپ کو روپیہ دیتا ہوں آپ اس روپیہ سے گائے بیل بھینس کے فلاں قسم کے چمڑے خرید کر میرے ہاتھ فروخت کیجئے اور جب پانسو روپیہ کا مثلاً چمڑا جمع ہو جاوے تو چمڑا کو خبر دیجئے میں وقت مقررہ پر حاضر ہو کر دو روپیہ فی سیر کے حساب



سے لوں گا آپ جس نرخ سے چاہیں خریدیں اور میرے روپیہ سے جو مال خرید ہو گا بغیر میری اجازت آپ دوسرے کو فروخت نہیں کر سکتے۔

عمر نے ان تمام باتوں کو منظور کر کے زید سے پانسو روپیہ لے لیا اور پھر سیر چمڑا خرید کرنے لگا جب پانسو روپیہ کا چمڑا جمع ہو گیا تو زید کو خبر دی زید وقت مقررہ پہنچ آیا بلکہ پندرہ دن کے بعد آیا۔ ان پندرہ دن کے اندر عمر کے چمڑے کا وزن اتنا کم ہو گیا کہ دو روپیہ سیر کے حساب سے چھ سو روپیہ کی قیمت چار سو روپیہ ہوئی اب زید کے ایک سو روپیہ عمر کے یہاں باقی رہے تو کیا زید کے لئے ایک سو روپیہ عمر سے وصول کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ اور چمڑے کا وزن کم ہونے کی وجہ سے عمر کو یہ نقصان ہو کہ اس کے چھ روپیہ کے چمڑے کی قیمت چار چھو ہوئی۔ تو کیا عمر کو یہ دو سو روپیہ زید سے وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مذکورہ دو چیزوں پر مشتمل ہے۔ ایک معاملہ اور دوسرا وعدہ۔ زید نے جو روپیہ عمر کو دیا ہے عمر کو دیا یہ تو ایک معاملہ عاریت ہو لیکن روپیہ کی عاریت قرض کے حکم میں ہوتی ہے لہذا فی الحدیث وغیرہ قرض کے حکم میں ہے۔ اور دوسرا وعدہ۔ زید نے عمر کو دیا ہے کہ اس کے قرض پر عمر نے جو زید سے کہا کہ تم اس روپیہ سے جس قدر چمڑا خریدو میں اس کو عمر کے نرخ سے تم سے خریدوں گا اور تم بغیر میری اجازت کے کسی دوسرے کو نہ دینا۔ یہ ایک وعدہ اور معاہدہ ہے جس کا حکم شرعی یہ ہے کہ اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور اس کے خلاف کرنا گناہ ہے۔ لیکن خلاف کرنے کی صورت میں کوئی تاوان مالی اس پر شرعاً عاید نہیں ہوتا۔ لہذا زید صورت مذکورہ میں خلاف وعدہ کرنے اور باعث نقصان بننے کی وجہ سے گناہگار تو ضرور ہو لیکن عمر کو اس سے تاوان مالی وصول کرنے کا کوئی حق نہیں۔ بلکہ عمر کو چاہئے تھا کہ جس وقت وہ مال خرید چکا تھا اور زید نے اسے اس میں دیر کی تو زید کو ایک مرتبہ متنبہ کر دیتا کہ اب میرا نقصان ہوتا ہے اگر تم نے خود آکر یا کسی کو بھیج کر مال فی الحال وزن نہ کر لیا تو میں دوسرے کے ہاتھ بیچ ڈالوں گا۔

حاصل یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں زید کے لئے عمر سے ایک سو روپیہ وصول کرنے کا حق ہے اور عمر کو اپنے نقصان کا تاوان زید سے وصول کرنے کا حق نہیں۔ لیکن زید کو چاہئے کہ چونکہ وہ نقصان کا باعث بنا ہے تو عمر کو راضی کرے اور استغفار کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ محمد شفیع غفرلہ

**سوال ۳۹۸** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ سکینہ نے حبیب سکی والدہ بیمار تھی شاہرہ کی والدہ کا دودھ پیا اور شاہرہ کو سکینہ کی والدہ کا دودھ ایک دن پلا یا گیا۔ اب سکینہ شاہرہ کے

حقیقی بھائی رؤف پر حلال ہے یا نہیں اور جب کہ سکینہ رؤف کی مناکحت ہو چکی ہے اور ایک لڑکی بھی  
 موجود ہے۔ نکاح صحیح ہوا یا نہیں۔ اور در صورت ناجائز ہونے نکاح کے لڑکی ثابت النسب ہوئی یا نہیں۔  
 در ولیمہ جو سکینہ کی حقیقی بہن ہے اور شاگرد کی والدہ کا اُس نے دودھ نہیں پیا بلکہ شاکر نے ولیمہ کی والدہ  
 کا دودھ سکینہ کی ساتھ پیا ہے۔ اب ولیمہ و شاگرد کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۲۱) کیا دودھ پینے والی  
 پر دودھ پلانے والی کی کل اولادیں حرام ہوں گی یا جس کے ساتھ پیا گیا ہو۔؟

سکینہ ولیمہ شاگرد رؤف  
 مفصل ارشاد فرمایا جاوے۔ مینو اتوجروا۔

**الجواب** قال فی الدر المختار ولاحل بین الرضیعة وولد مرضعتها قال الشافعی ای من النسب  
 لولده واطلقه فاناد الخیر وان لم ترضع ولدها النسبی (الی قوله) وشمل ایضاً ما لو ولدته قبل  
 رضاعها بالرضیعة ولولیسین۔

عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ دودھ پینے والے پر دودھ پلانے والی عورت کی کل اولاد حرام  
 ہوتی ہے۔ دودھ ایک کے ساتھ پیا ہو یا چند کے ساتھ یا کسی کے ساتھ بھی نہ پیا ہو۔ بلکہ اگر کسی اولاد نے اپنی  
 والدہ کا دودھ بالکل بھی نہ پیا ہو تب بھی دودھ پینے والے پر یہ ساری اولاد حرام ہو جائے گی۔  
 اب حالت مندرجہ سوال صورت اولیٰ میں سکینہ رؤف کی رضاعی بہن ہو گئی کیونکہ رؤف سکینہ کی  
 پلانے والی عورت کا حقیقی بیٹا ہے۔ اور صورت ثانیہ میں شاگرد ولیمہ کا رضاعی بھائی ہو گیا کیونکہ ولیمہ  
 کی رضاعی ماں کی حقیقی بیٹی ہے اور معلوم ہو چکا کہ دودھ پلانے والی کی کل اولاد حقیقی دودھ پینے والے پر  
 حرام ہوتی ہے خواہ اُس کی ساتھ دودھ پیا ہو یا نہ پیا ہو۔ لہذا سکینہ رؤف پر اور ولیمہ شاکر پر حرام  
 نکاح لا علمی سے ہوا وہ نکاح صحیح نہ تھا۔ اب علم ہونے کے بعد فوراً ایک کو دوسری سے جدا ہو جانا ضروری  
 ہے اور جو لڑکی پیدا ہوئی وہ ثابت النسب ہے۔

در الدر المختار (عدة المنكحة نكاحاً فاسداً) فلا عدة فی باطل وکذا موقوف قبل الاجابة  
 مختاراً لکن الصواب ثبوت العدة والنسب یحی ویمثلہ صرح الشافعی عن الزیلعی ثم الحلوانی الخ  
 فی غرر الشافعی باب العدة ص ۳۳۲۔ فقط والله سبحانه و تعالیٰ اعلم کہتہ محمد شفیع عفر لہ

**سوال ۳۹۹**۔ مسلمانوں کے ایک خاندان میں قدیمی یہ دستور تھا کہ  
 مردان کی ریاستوں کا حکم کہ وہ ملوکہ جاگیر دار کے بڑے فرزند کو ولیمہ تہ اردگیر والد کی وفات پر ولیمہ تہ  
 عورت جاگیر قائم ہوتا تھا حالانکہ شریعت کے یہ امر صریح خلاف ہے کہ اُس کی رُو سے دوسرے بیٹیوں کی  
 وفات پر وراثت مساوی پہنچتا ہے۔ جیسا کہ سلیم صاحبہ بھوپال نے اپنی بحث میں جو ولایت جاگیر کمری لسیکن



اب جھوپال میں بجائے بڑے پوتے کے یکم صاحب مرحومہ کا چھوٹا بیٹا تخت نشین ہوا اور آئندہ غالباً شریعت کے مطابق عمل ہوگا۔

پہلے رواج کی رو سے جاگیر دار (الف) نے اپنے پہلے بیٹے (ب) کو اس کی پیدائش پر دلی عہد قرار دیا۔ چونکہ اُس (الف) کے نہرینہ اولاد سوہم سے زیادہ تھی اُس کے دوسرے بیٹے (ج) نے اہل عمل سے ساز باز کر کے اپنے بھائی ولی عہد کی خلافت عمل کر کے خود جاگیر پر قابض ہو گیا۔ اور اعلان یہ کیا کہ (الف) شراب خواست اور اگرچہ مسلمان ہے۔ ہندو درویشوں سے موانست رکھتا ہے اور (ج) کی ساتھ کشتی لے کر گئے سے قندار باکچی جاگیر کا نہیں ہے۔ اور قابل حد شریعت ہے جس پر اُس کو قتل کر دیا۔ کیا ان صورتوں میں شریعت نبوی (ج) کے قتل کو جائز رکھتی ہے اگر جائز نہیں تو کس سزا کا (ج) مستوجب ہے۔ جواب بقیہ حکم صریح ہونا چاہئے۔

(۲) (ج) کے دوستوں میں سے ایک کس (د) بھی (ب) ہے ملتا تھا مگر وہ برہمنہ پھر تاتھا۔ اور جب اس کو علماء کے رویہ روایا گیا تو اس کو تا کب ہوئی کہ برہمنہ نہ پھرے مگر وہ برہمنہ پھر تارہا۔ اور کلمہ طیب میں سے صرف لا الہ کہتا تھا۔ جب اُس سے پوچھا کہ پورا کلمہ کیوں نہیں پڑھتا تو جوابا کہا کہ میں ہنوز لا الہ سے عمل تجاوز نہیں کر سکا اور اگر اس وقت باقی کلمہ پڑھوں تو وارد ہونے کے سبب میں جھوٹا ہوں گا۔ ان دو وجہوں سے شریعت کیا حکم ایسے شخص کی ساتھ قائم نہ ماتی ہے۔ اور اگر (د) قتل کیا جاوے تو کس حکم کی رو سے یہ عمل درست ہوگا۔

**الجواب**۔ ہندوستان کی موجودہ ریاستیں دو قسم پر ہیں ایک تو وہ جو باقاعدہ سلطنت و حکومت کی نشان رکھتی ہیں جن میں سکھ اور فوج مستقل ہیں۔ دوسرے وہ کہ زمیندار کی حقیقت سے تجاوز نہیں جو نہ صرف میں دونوں قسموں پر لفظ ریاست کا اطلاق کر دیا جاتا ہے اس لئے تنقیح کی ضرورت ہے۔ کیونکہ احکام دونوں کے جدا جدا ہیں۔

قسم اول کی ریاستیں ولی عہد یا نواب کی ملک نہیں ہیں اور نہ ان کو مالکانہ تصرفات ریاست کے خزانہ میں کرنے کے حقوق حاصل ہیں اور عموماً ایسا کیا بھی نہیں جاتا۔ بلکہ خزانہ ریاست کا حساب کتاب اور آمد و خرچ اور تمام کاروبار جدا ہوتا ہے اور ولی عہد اور نواب کی ذاتی جائیداد و مالیات اُس سے بالکل متبہ ہوتے ہیں اُس کا عملہ جدا رکھا جاتا ہے۔

اور قسم دوم کی ریاستیں رئیس و نواب کی مملوک ہیں اور ان میں یہ صورتیں نہیں ہوتیں۔ قسم اول کی ریاستیں اصل میں سلطنت دہلی و لکھنؤ کے صوبے اور ان کے نواب سلاطین دہلی کے

کی طرف سے صوبہ دار مقرر تھے جب نظم سلطنت میں خلل آیا تو یہ صوبے خود مختار اور مستقل ہو گئے۔ انگریزی  
حکمرانی کے بعد خود مختار نہ حیثیت کلی طور پر توفیق نہ رہی باز ہم بہت سے اختیارات ملکی مستقل فوج اور  
مستقل سکھ اور اندرون ملک مستقل قانون کارواج وغیرہ ان کے قبضہ میں رہے اس لئے ان کا شرعی حکم ملوکہ  
جائداد جیسا نہیں کہ نواب کے انتقال کے بعد میراث کی طرح تقسیم ہوں۔ بلکہ سلطنت و حکومت کا حکم  
رکھتی ہیں اور ان کی رئیس و نواب امیر و بادشاہ کی حیثیت رکھتے ہیں لیکن چونکہ کامل اختیار اور اقتدار  
وقت نہیں رکھتے جو امیر المؤمنین کے لئے ہونے چاہئیں اس لئے عام احکام میں خلیفہ و امیر کے احکام  
ان کے لئے جاری نہیں کئے جاسکتے؛

آدم دوم کی ریاستیں البتہ ملوکہ جائدادیں ہیں اور ان کا حکم شرعی یہ ہی ہے کہ بعد وفات مورث  
ورثہ حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوں اس کے خلاف کرنے والے اگر بلا رضاء و دیگر ورثہ کرتے ہیں تو ظلم و جور  
لیکن صورت مسئلہ میں خواہ ریاست قسم اول سے ہو یا قسم دوم سے (الف) کا قتل کرنا جائز نہ تھا  
کیونکہ شراب خواری یا ہندو درویشوں سے موانعت کے الزام پر (اگر یہ الزام ثابت بھی ہو جائے قتل  
حکم جائز نہیں۔ اسی طرح یہ کہنا ہی غلط ہے کہ (الف) بوجہ (ج) سے سرکشی کرنے کے باپ کی جاگیر کا  
تقدار نہیں رہا کیونکہ اگر خود باپ کی بھی سرکشی کی تا تب بھی میراث سے محروم نہ تھا اُس کے ولی عہد کی  
سرکشی سے کیسے محروم الارث ہو سکتا ہے اور ولی عہد کوئی خلیفہ وقت یا امیر المؤمنین نہیں اُس کی سرکشی  
کرنے پر بغاوت کا حکم دیا جائے اور باغی کو واجب القتل سمجھا جائے جب تک وہ کوئی اور ایسا کام نہ کرے  
جو موجب قتل ہو۔ لہذا (ج) کا (الف) کو قتل کرنا حرام ہے پھر چونکہ یہ قتل قتل خطا میں داخل ہے اس لئے  
(ج) پر کفارہ قتل اور دیت اُس کے عاقلہ پر واجب ہے اور کفارہ قتل ایک مسلمان غلام کا آزاد کرنا ہے۔ اور  
قتل خطا ہونا اُس کا اس وجہ سے ہو کہ اُس نے ہنود کی ساتھ موانعت اور شراب خواری وغیرہ کی وجہ سے اُس کو  
کفر سمجھ کر یا اپنے کو امیر یا بادشاہ اور اُس کو باغی سمجھ کر قتل کیا ہے (اگرچہ اُس کا یہ خیال حقیقت غلط تھا)۔  
قال فی الدر مختار والثالث خطأ وهو نوعان لانه اما خطأ فی ظن الفاعل كان یرمی شخصاً ظننه  
صیلاً او حبیباً او موتداً فاذا هو مسلم (الی قولہ) وموجبہ ای موجب هذا النوع من الفعل وهو  
الخطا وما جوی مجازاً الکفارۃ والدیۃ علی العاقلۃ من المشائی ص ۳۵۰ وقال تعالیٰ فقتلوا رب القربۃ  
مؤمنۃ و دیکہ مُسَلَّمَةٌ اِلٰی اہْلِہ؛

جواب (۲) (د) اور اگر یہ شخص ہنوش و حواس اور عقل رکھتا ہے مجنون اور مجذوب نہیں تو اس کا  
یہ قتل گناہ اور قریب بلکہ کفر ہے لیکن صرف اس لفظ سے کفر کا حکم نہ دیا جائے گا کیونکہ اس کے قول



کا یہ مطلب ایجا سکتا ہے کہ اگرچہ حکم کلمہ حق تو یہی ہے جو معروف و مشہور ہے یعنی لا الہ الا اللہ مگر میں بالفعل تخلیہ قلاب عن غیر اللہ کی مشق میں مشغول ہوں اور کسی مسلمان پر کفر کے حکم کہنے میں انتہا درجہ کی احتیاط کرنا لازمی ہے۔ یہاں تک کہ اگر اُس کے کلام میں سوا احتمال ہوں جن میں ننانوے احتمالات اُس کے کفر کے مؤید ہوں اور صرف ایک احتمال ایسا ہو کہ اُس کے کلام کے معنی اسلامی عقیدہ پر اثر رکھتے ہوں تو یہی احتمال ہوگا۔ ننانوے احتمال اُس کے مقابلہ میں رد ہو جائیں گے صرح جہ فی جامع الفصولین باب کلمات الکتف و بہنثله صرح فی شرح الفقہ الاکبر بسلا علی قاہری ص ۱۹

لہذا اس شخص پر حکم کفر وارد نہ لگایا جائے گا۔ اور اگر مجنون یا مجذوب ہو تو ظاہر ہے کہ اس کے افعال پر کوئی شرعی مواخذہ نہیں ہو سکتا۔ بہر حال اس کا قتل کرنا حد اجائر نہیں۔ البتہ امیر وقت کو سزا دینا یا کوئی دوسری تعزیر قیام انتظام کے لئے دیدینا مصلحت و مناسبت ہو فقط واللہ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ

الحاج عظیم فقیر اصغر حسین عفا اللہ عنہ

**سوال ۱۰۰۔** ایک شخص تین سال سے اپنی عورت کو نان نفقہ نہیں دیتا اور عورت کو اُس کی ماں کے یہاں یہ کہہ کر بھیج دیا کہ مجھ سے روجہ کو یہ کہتا کہ تین سال بھر تک تجھے نہ ملاؤں تو تجھ کو اختیار ہے جو چاہے کرنا۔

کیا نہیں جاتا تو یہاں رہ۔ ایک سال تک میرا انتظار کرنا اگر میں لینے آیا تو چلی آنا ورنہ پھر تجھے اختیار ہے جو چاہے کرنا۔ تین سال کے بعد عورت نے دوسرا خاوند کر لیا یہ جائز ہے یا کیا صورت ہوئی چاہے

**الجواب۔** اگر فی الواقع اُس کے خاوند نے یہ کہا تھا کہ اگر میں ایک سال تک تجھے نہ ملاؤں تو تجھے اختیار ہے کہ ہوگا جو چاہے کرنا تو اگر خاوند کی نیت ان الفاظ سے یہ تھی کہ پھر تجھے اپنے اوپر طلاق واقع کر لینے اور مجھ سے علوق نہ ہا اور زوجیت قطع کر لینے کا اختیار ہوگا یا اس موقع پر طلاق کا ذکر تھا اُس پر یہ الفاظ کہے یا دوسرے قرائن و حالات ایسی موجود تھیں کہ

تھے جن سے نیت طلاق کا یقین ہوتا ہو تو اب ایک سال گزر جانے کے بعد جب خاوند نے اُس کو نہیں بلایا تو اگر جو بوقت الیٰ اللہ طلاق تمام ہوا اس وقت اُسی مجلس میں اُس نے کہا کہ میں اپنی نفس کو اختیار کر لیا یا طلاق واقع کر لی تو ایک طلاق بائنہ واقع نہ ہوگی اور اگر مرد کی نیت ان لفظوں پر طلاق کی تھی اور نہ ایسی قرائن و حالات اور نہ اگر طلاق تھا یا عورت نے سال تمام ہو بوقت نفقہ کی

وقت فوراً اپنا اوپر طلاق واقع نہ کی تو اب ان لفظوں سے طلاق واقع نہ ہوگی اب عورت مذکورہ کیلئے مخلص یہ ہو کہ عورت بجا کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں اگرچہ حکومت انگریزی کا ماتحت ہو یا دیندار مسلمانوں کی بیعت میں اپنا معاملہ پیش کرے اور

کر کے حکم قسری حاصل کرے اور حکم کی تاریخ سے تین حیض عدت کے گزرا کر دوسری حیض تک کرا کر سے

اس سے پہلے جو نکاح کیا ہے وہ نکاح شرعاً معتبر نہیں کہانی کتب الفقہ۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۲۰۱۔** سماء بکھان دختر حسین کا نکاح بعر چار پانچ سال اس کے والد کی موجودگی میں دادا نے کرو یا تھا۔ لڑکا غور و سال تھا بعر چار سال۔ ایجاب وقبول نہ کر سکا نہ لڑکے کے والد نے قبول کیا۔ مجلس نے کہا کوئی بات نہیں۔ مگر لڑکی اب لڑکی سولہ ستر برس کی ہے جب تیرہ چودہ برس کی تھی تو ناطے والے ناطے ایسے آئے مگر لڑکی والدین سے انکار کر دیا۔ والدین نے ناطے والوں کو ٹال دیا پھر ناطے والے دو تین سال متواتر آتے رہے۔ دوسری ٹھیک نہیں۔ لڑکی نے جواب دیا یا تو میں مقروہ ہو جاؤں گی۔ یا پھانسی کھا جاؤں گی۔ والدین لڑکی کے ساتھ متفق ہیں۔ اگر ایام نابالغی کا نکاح نابالغ ہو تو لڑکی کی مستشار کو مطابق کر دیا جائے۔

**الجواب** بصورت مسئول میں لڑکی کے باپ نے اُس مجلس میں یا اُس کے بعد اگر صراحۃً زبانی یا اس نکاح کی دیدی ہے یا عملاً اجازت دیدی مثلاً اس نکاح کے مخصوص کاروبار کو خود اپنے ہاتھ سے کیا اور جو جوڑا کپڑے یا زیور وغیرہ خاوند کی جانب سے آتا ہے اُس پر قبضہ کیا وغیرہ۔ لڑکی کا صحیح اور لازم ہو گیا اب لڑکی کو بعد بلوغ بھی فسخ کا اختیار نہیں اور علیحدگی کی صورت مجبوز نہیں کہ خاوند طلاق دے۔ اور اگر لڑکی کے والد نے اس نکاح کی اجازت نہ صراحۃً دی ہو۔ اور نہ عملاً در صورتیں ہیں ایک یہ کہ بجائے اجازت کے انکار کر دیا ہو تو اس صورت میں یہ نکاح باطل ہو گیا۔ اس کا کچھ اعتبار نہ رہا اور نہ فسخ کرانے کی حاجت رہی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ نہ اجازت دی نہ انکار کیا بلکہ سکوت کیا تو اب بھی لڑکی کے بالغ ہونے تک یہ نکاح والد کی اجازت پر اور لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد اُس کی اجازت پر موقوف ہے۔ اگر اُس نے اجازت دیدی تو جائز ورنہ باطل ہو جائے گا۔ فی الدر المختار فاذا زوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ قال الشافعی تقدم بالغة لو زوجت نفسها غیر کف فلا ولی الاعتراض ما لم یرض صریحاً او دلالة لکقبض المهر فلو ولم یجلبوا سکوتہ اجازتہ والظاهر ان سکوتہ ههنا ایضا کذلک فلا یكون سکوتہ اجازتاً لکمال الابعد وان کان حاضراً فی مجلس العقد ما لم یرض صریحاً او دلالة۔

دری دیوبندی ۲۲ ج ۲ مصری

لیکن عبارت مندرجہ سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ والد نے اس نکاح کی اجازت دیدی تھی جیسا کہ فرمایا اس پر صریح ہیں کہ والدین لڑکی سے سمجھاتے رہے۔ اس لئے حائل ہی ہوا کہ یہ نکاح نافذ اور لازم



ہو گیا۔ اب فسخ کا اختیار کسی کو نہیں سوائے اس کے کہ خلع یا طلاق کے ذریعہ رہائی حاصل کی جائے کوئی صورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع خفرلہ

**سوال ۴۰۲۔** ایک شخص نے اپنی بیوی کو اپنے کسی عزیز سے زنا کرتے دیکھا۔ اس وجہ سے غصہ میں اس عورت کو ماں کہہ دیا۔ کہ یہ تو میری ماں ہے میرے کام کی نہیں رہی۔ اس صورت میں عورت پر طلاق دفع ہوئی یا کفارہ لازم ہے؟

**الجواب۔** اگر یہی لفظ کہے ہیں جو سوال میں مذکور ہیں تو اس سے نہ طلاق پڑتی ہے اور نہ کوئی کفارہ۔ البتہ ایسا کہنا مکروہ ہے اور کہنے والا گنہگار ہے۔ استغفار و توبہ اس کے ذمہ واجب۔ کذا فی الدر المختار و اصرح منہ فی العالمیۃ بیابان الظہار۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع خفرلہ۔ نابالغ نہ خود طلاق دے سکتا جو نہ اس کی طرف ہو یا کفارہ۔

**سوال ۴۰۳۔** ایک لڑکا نابالغ ہے اس کی بیوی نابالغ ہے یا صاحب طلاق چاہتی ہے تو وہ لڑکا نابالغ بیوی کو طلاق دے سکتا ہے یا نہیں۔ یا لڑکے کا ولی طلاق دے سکتا ہے یا نہیں۔

**الجواب۔** نابالغ کی طلاق شرعاً معتبر نہیں اور نہ اس کا ولی اس کی طرف سے طلاق دے سکتا ہے۔ اور نہ بھی دے تو شرعاً معتبر نہیں۔ البتہ اگر لڑکے کے بلوغ میں دیر ہے اور لڑکی کے لئے نابالغ ہونے کی طرف سے نان نفقہ کی کوئی صورت نہیں۔ نہ تو کوئی جائداد یا نقد اس کی ملک میں ہے اور نہ اسے کسی ایک باب وغیرہ تکفل کرتا ہے تو لڑکی مسلمان حاکم کی عدالت میں ٹوٹ و بیکر حکم طلاق حاصل کر سکتی۔ اور نہ لڑکا شرعاً طلاق ہی ہو جائے گا۔ وھذا فی الاصل مذہب مالک افقی بہا العلماء الحنفیۃ للذکر کا ہے۔ وقد صرح بہ الشامی فی بحث النفقة بما یقاربہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع خفرلہ۔ جمعہ کی نماز بڑی جامع مسجد سے مقدم پڑھنا افضل ہے۔

**سوال ۴۰۴۔** اگر جامع مسجد سے پیٹ دوسری مسجد میں پڑھا تو جمعہ جمعہ ہو جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ بعض ناجائز کہتے ہیں؟

**الجواب۔** کچھ مضائقہ نہیں لیکن بہتر یہی ہے کہ دوسری مسجدوں سے مقدم بڑی جامع مسجد میں پڑھنی جائے۔ خلاف الائمہ کبار فی حدیث المختار فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع خفرلہ۔ اذان خطبہ کا جواب زبان سے نہ دے۔

**سوال ۴۰۵۔** خطبہ کی اذان کا جواب دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** جائز نہیں۔ البتہ دل میں دینا بہتر ہے۔ کذا فی الدر والشامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بچہ کو وقت ولادت کسی بزرگ کا پڑا ہونا۔

**سوال ۴۰۶۔** وقت پیدائش بچہ کو کسی بزرگ کا پڑا ہونا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** بلاشبہ جائز اور باعث برکت ہے بشرطیکہ عقیدے میں کوئی فساد نہ ہو۔ البتہ اس کی نظیریں ملتی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع خفرلہ۔

**سوال ۷۰۔** ۱۲ ربیع الاول کو مسلمانان نے جلسہ میلاد النبی منعقد کیا۔ بعض دنوں کے بعد دوسرے دن دوسرا جلسہ کیا۔ اس جلسہ کے بارہ میں شرعاً کیا حکم ہے؟  
 ۲۱ بعض لوگ دوسرا جلسہ کرنے والوں کو مرتد کہتے ہیں۔ اور یہ کہ اُن کی توبہ قبول نہیں ہوتی۔ یہ صحیح ہے یا نہیں۔ اور مرتد کہنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟

۲۲ اگر کوئی مسلمان (العباد باللہ) مرتد ہو جائے تو وہ تائب ہو کر مشرف باسلام ہو سکتا ہے یا نہ؟  
**الجواب۔** جلسہ میلاد جن تعینات و تقییدات کے ساتھ رائج ہو گیا ہے۔ ہمارے نزدیک تو یہ سی میلاد ہے جس کو نئے لباس میں پیش کیا گیا ہے۔ اور یہ بھی قدیم محفل میلاد کی طرح بہت سی بدعات و منہکات پر مشتمل ہو گیا ہے جن میں سے بہت سی سوالات مندرجہ بالا میں بھی مذکور ہیں اس لئے ہمارے نزدیک تو ایک بھی مناسب نہیں۔ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی حق ہے کہ سال بھر میں صرف مرتب آپ کا ذکر مبارک وہ بھی صرف ایک دن کے لئے کر کے فارغ ہو جائیں اور وہ بھی بہت سی منہکات و مکارہ مسلمان کا تو یہ منصب ہے کہ کوئی دن آپ کے ذکر مبارک سے خالی نہ جائے بلکہ اپنے ہر کام میں اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ کو یاد رکھے۔ الغرض ہمارے نزدیک تو جلسہ میلاد کا صورت موجودہ فاضل پرست ہے ایک ہو یا دو دونوں برابر ہیں۔

۲۳ ایسے لوگ ہرگز اسلام سے خارج نہیں ہوتے۔ اُن کو خارج از اسلام کہنے والا سخت گناہگار ہے۔ اُس پر غوف کفر کا ہے۔ کافی الخلاصۃ وقاضی خان؟

۲۴ بلاشبہ مشرف باسلام ہو سکتا ہے اور اُس کی توبہ قبول ہو سکتی ہے۔ البتہ بعض خاص چیزیں توبہ میں ممانعت ہیں۔ فقہانے لکھا ہے کہ توبہ قبول نہ کی جائے گی۔ اُس کی یہ مراد نہیں کہ وہ مسلمان نہیں ہو گا بلکہ اسے کہ شرائے ارتداد کو اُس سے معاف نہ کیا جائے گا۔ اور یہ خبری تو اُن میں کسی طرح درج بھی نہیں ہے۔ بلکہ وہ مرتد یا گمراہ کہتا ہے وہ خود گمراہ ہے۔ حدیث میں ہے من قال هذالف الناس فیهو کافر فقلنا واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرہ۔

**سوال ۷۱۔** شوہر نے زوجہ سے قبل نکاح معاہدہ کیا کہ میں مسلسل ۸۰ سال تک ضروری ہے؟ میں رہوں گا۔ اور زوجہ کو اپنے گھر نہیں لجاؤں گا۔ اور اس معاہدہ پر شوہر نے نام ایک جائیداد لکھ دی ہے۔ اس معاہدہ کا پورا کرنا کہا نکاح زید کے ذمہ ضروری ہے؟  
 اگر میں دوسری شادی کر لوں تو میری بیوی کو اختیار ہے کہ مجھ سے فارغ خطی لے لے؟  
 کوئی راستہ شریعت میں ہے کہ میں دوسری شادی کر لوں اور پہلی بیوی کی فارغ خطی بھی نہ ہو؟



(۴) اگر میں دوسری شادی کر لوں تو مجھ کو دمجور شیخ روشن نے دی ہے وہ شرعاً اُن کے ورثہ والیس لیسکتے ہیں۔ (۵) عقد سے پیشتر جو اقرار نامہ بابتہ اس کے کہ سماء زینب کی رخصت انتہائی مجبوری میں ہوگی لکھا تھا تھا شرعاً مجھے اس کا پابند ہونا پڑے گا یا نہیں۔

**الجواب۔** ایفاء وعدہ ضروری ہے لیکن جب کوئی عذر شرعی پیش آجائے تو پھر واجب نہیں رہتا۔ حدیث میں ہے اذ اوعد الرجل ونوی ان یفی فلیم یف بہ فلا جناح علیہ وفی سوا ذلک اخری ذلک علیہ امر علیہ مرواۃ ابو اؤد والترمذی وقال فی شرح الطریقة المحمدیۃ فی تفسیر ہذا الحدیث کہ فلیم یف بہ لتعدر ذلک علیہ او تعصروا اولم تسمح بہ بنفسہ۔ حدیقہ شرح طریقتہ ص ۱۳۲ صورت مذکورہ میں چونکہ آپ کا عذر عند الشرع مقبول و معقول ہے کہ اب مسلسل میں گزارہ نہیں کی مستقل صورت نہیں رہی اور ملازمت کے چھوڑنے میں قوی اندیشہ پریشانی و ذلت کا ہے اس لیے ملازمت ہرگز نہ چھوڑیں اور آپ کو شرعاً جائز ہے کہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھیں۔ اور ہرگز یہ ہے کہ بلا سخت مجبوری کے دوسرا نکاح نہ کریں کہ سخت پریشانیوں اور دینی و دنیوی ضرر کا باعث ہو جاتا ہے۔ (۲) اگر آپ نے معاہدہ میں کوئی ایسا لفظ نہ لکھا تھا کہ اگر میں بعد نکاح خلاف وعدہ کروں یا دوسری شادی کروں تو زوجہ پر طلاق ہے تو طلاق یا فارغی نہیں ہوگی۔

اور اگر کوئی ایسا لفظ معاہدہ میں لکھا تھا تو وہ الفاظ بتائے جائیں، ۲۷ میں مذکور ہو چکا۔

(۴) اس وعدہ کا ایفاء تو آپ کے ذمہ ضروری نہیں لیکن جو جائداد آپ کو اس وعدہ کی وجہ سے شیخ روشن نے دی تھی اگر آپ وعدہ وفاء کریں تو مردۃ آپ کو مناسب ہے کہ وہ جائداد واپس اُن کے ورثہ کو دیدیں اگرچہ ہرگز قالو نا آپ کی ملک ہو چکی۔ (۵) جہاں تک مجبوری ہو آپ کو اس اقرار نامہ کی پابندی ضروری ہے۔ لیکن خوف زنا وغیرہ عذر معقول ہے اس کی بنا پر کچھ دنوں کے لئے آپ اپنے پاس رکھیں۔ بقدر ضرورت رکھیں اور پھر میکہ پہنچا دیں۔ اور جہاں تک ہو سکے اس کی کوشش کریں کہ فریق ثانی کی رضا و خوشی سے معاملہ طے ہو جائے عورتوں کے پردہ اور تعلیم کے متعلق

**سوال ۴۰۵** مسلمان آزاد بالغہ عورت منہ و ہاتھ و قدم کھول کر باہر آمد و رفت

کر سکتی ہے یا نہیں۔ (۲) عورت مذکورہ برقع اوڑھ کر کسی غیر محرم سے گفتگو

چند سوال و جواب

یا تعلیم حاصل کر سکتی ہے۔ (۳) آج کل مروجہ طریق سے جو مسلمان بالغہ لڑکیاں گھلی گاڑیوں میں منہ و ہاتھ کھول کر سکول کالج میں پڑھنے جاتی ہیں اور غیر محرم مدرسوں سے تعلیم حاصل کرتی ہیں یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ (۴) طلب العلم فی ریضۃ العلماں مسلمانہ و مسلمہ۔ اس سے کونسا علم مراد ہے۔ (۵) کن ضرورتوں کے وقت عورتیں برقع لیکر باہر آمد و رفت کر سکتی ہیں۔ (۶) شریعت نے عورتوں

کے مردوں کی طرح تحصیل علوم و فنون میں اختیار دیا ہے یا نہ ہے فی زمانہ خصوصاً عورتوں کو تعلیم نگرینی اعلیٰ بیانیہ پر حاصل کرنا جائز ہے یا قطعی حرام ہے۔ (۷) مخالفین قرآن و حدیث سے حوالہ دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ آزاد بالغہ مسلمہ کو ہنچہ ہاتھ قدم کھول کر سینہ گردن تمام بدن پر چادر ڈال کر جہاں چاہے آدورفت کر سکتی ہیں۔ اُن کا مسئلہ یہ آیت ہے یا ایہا النبی قل لاغرا وجہک و بنا تک۔ الایۃ۔ اس آیت سے مفسرین نے کیا مستنبط کیا ہے۔ اور جمہور علماء کی اب کیا رائے ہے۔ اور یہی آیت نقاب کو ثابت کرتی ہے یا نہیں؟

(۸) مرد و عورت کے لئے مقدار فرض علوم شرعیہ کو چھوڑ کر دیگر علوم و فنون میں مہمک ہو جانا جائز ہے یا نہیں؟ (۹) اجنبی مرد و عورت اجنبی پر معانظر پڑ جانے سے سلام مسنون کا کچھ حکم ہے۔؟ (۱۰) غیر محرم مرد کا غیر محرم عورت کی طرف بلا خواہش دیکھتے رہنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۱) عورتوں کے لئے علم انگریزی سیکھنے کی کیا صورت ہے؟ (۱۲) عورتوں کو نقاب ڈالنا زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مجاہد کرام سے ثابت ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اس مخالفت کا منشا ہرگز نہ ہرگز یہ نہیں کہ قرآن و حدیث کو دیکھ کر ان لوگوں کو پرودہ کشائی کا حکم معلوم ہوا۔ اول اس لئے وہ پردہ کا خلاف کر رہے ہیں۔ بلکہ اس کا منشا محض یورپ کی کورانہ تقلید ہے اور مذہب سے آزادی ہے اسلئے اس کا جواب و علاج نہ فتوؤں سے بلکہ قرآن و حدیث کے صحیح مطالب اُن کے سامنے پیش کرنے سے بلکہ اصلی علاج یہ ہے کہ کسی طرح اُن کے قلوب میں قرآن و حدیث کی اور خدا اور رسول کی عظمت و محبت اور خدا کا خوف پیدا ہو۔ واللہ ان شہدات میں سے ایک بھی شبہ الیسا نہیں جو کسی سمجھدار انسان کو پیدا ہو سکے۔

اس مسئلہ پر ہندوستان میں قدیم سے بہت سے رسائل مستقل لکھے جا چکے ہیں اور اسی تقریباً تیسرا سال بتلے ہے کہ اخبارات میں اس مسئلہ کا ایسا طوفان اٹھا تھا کہ کوئی پرچہ اس سے خلی نہ تھا اس سلسلہ میں ہندوؤں مضامین اور کافی شافی بحثیں ہر ایک آیت و حدیث پر آچکی ہیں اگر کئی کو قرآن و حدیث پر عمل کرنا ہو تو وہ کافی ہیں اور نہ کرنا ہو تو اس تحریر ہی سے کیا فائدہ ہو گا۔ اس لئے اجمالاً بعض سوالات کے حکم لکھے جاتے ہیں۔ یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اس جگہ دو مسئلے جدا جدا ہیں اکثر شبہات تو اُن دونوں کو اختلاف و جدلیات سے پیدا ہو گئے ہیں وہ یہ کہ ایک تو حکم ستر نماز کا ہے اور ایک مسئلہ حجاب و پردہ پوشی یہ دونوں متحدہ علیحدہ دو حکم ہیں ستر نماز کے لئے تو چہرہ اور ہاتھ اور قدم کا ڈھانپنا ضروری نہیں اور جن فقہاء و ائمہ نے کوئی چیز کیا ہے وہ ستر نماز ہی کے متعلق لکھا ہے۔



آورد و سراسر مسئلہ یعنی حجاب کے متعلق یہ ہے کہ اُس کا اصل مدارفتہ پر ہے جتنا زیادہ احتمال فتنہ کا ہو اُسی قدر اُس کا انسداد ضروری ہے۔ چہرہ کھولنے میں بالکل ظاہر ہے کہ سب سے زیادہ فتنہ ہے۔ بازو تک ہاتھ یا کمر وغیرہ کھولنے میں بھی اتنا فتنہ نہیں جتنا چہرہ کھولنے میں ہے اس لئے چہرہ کا اجنبی آدمیوں سے چھپانا مسئلہ حجاب میں نہایت ضروری ہے اگرچہ مسئلہ ستر نماز میں ضروری نہیں یعنی نماز چہرہ کھول کر پڑھتی ہے مگر اجنبی کے سامنے چہرہ کھول کر جاننا جائز نہیں بلکہ یہ اُن اشد معاملات میں سے ہے جن میں فقہان نے اپنی بیوی کو مارنے اور قہر دینے کی بھی اجازت دی ہے ورنہ کتاب التعلیز میں ہے ولینظر لہذا

الزوجة على تركها الزينة الى قوله او كشفت وجهها لغير محرم؛

اسی طرح عالمگیری کی کتاب النحر والاباحۃ میں۔ اور عامہ کتب فقہ کی کتاب الکراہت وغیرہ میں صراحتہ چہرہ غیر محرم کے سامنے کھولنے کو ناجائز قرار دیا گیا ہے۔ مگر ان بے علم مجتہد اور آزادی خیال کو کیا سمجھے کہ فقہ کا ایک ہی باب دیکھ کر فتویٰ جاری کر دیا۔ دوسرے ابواب سے قطع نظر ہے؛

دوسری بات یہ سمجھئے کہ مسئلہ حجاب قرآن مجید میں بتدریج نازل ہوا ہے۔ ابتدائے اسلام میں بالکل پردہ نہ تھا۔ پھر قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم الا لیۃ اور یدنین علیہن من جلابیہن وغیرہ آیات نازل ہوئی جن میں پردہ کا ابتدائی درجہ مذکور ہے اس کو بعد دوسری آیات آتی جن میں پردہ کا خاص اہتمام ظاہر ہوتا ہے واذ اسئلنہن متاعاً الى قوله من وراء حجاب وغیرہ یہاں تک کہ بالکل گھر کے اندر رہ کر پردہ کرنے کا حکم بھی قرآن ہی میں نازل ہو گیا و قن فی بیوتک۔ لیکن ضرورات شرعیہ مثل نماز جماعت وغیرہ اس وقت تک مستثنیٰ تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے اُس وقت بھی افضلیت اسی کی سمجھ میں آتی تھی کہ عورتیں اپنے گھروں میں نمازیں پڑھیں جیسو ارشاد ہے صلواتہا فی بیتہا افضل من حرجہا وکما قال۔ (مشکوٰۃ)

لیکن زمانہ نبوت کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارات و تصریحات کو سمجھنے والو صحابہ کرام نے زمانہ کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے ان ضرورات شرعیہ میں بھی عورتوں کے گھر سے باہر نکلنے کی ممانعت کر دی۔ صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہی مضمون صراحتہ مذکور ہے کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس حالت کو دیکھتے تو یقیناً عورتوں کو مسجدوں میں جانے سے روک دیتے اور اس لئے جہور صحابہ کی عورتیں خلفائے راشدین ہی کے عہد میں مساجد میں جانے سے روک گئی تھی؛

اُس سے یہ بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ جب نماز جیسے اہم کام اور جماعت جیسی فضیلت کیلئے اُس کو نکلنے کی اجازت شدہ بعینہ نے نہ دی تو کسی اور کام کے لئے کیسے اجازت ہوگی؛

حاصل یہ ہے کہ تشرآن مجید کی بعض آیات کو دیکھ کر تمام اصول اسلامیہ اور احادیث نبویہ اور تفاسیر صحیحہ سے قطع نظر کر کے ایک مرد متعین کرنا اور اُن سے حکم نکالنا ایک مستقل اصولی غلطی ہے کہ اگر بالفرض یہ حکم اتفاقی صحیح بھی نکل آتا جب بھی جائز نہ تھا۔ حدیث میں ہے من فسر القرآن براءہ فاصاب فقد اخطا یہاں بھی یہی آفت پیش آئی ہے اس لئے اُن آیات کو اپنے مدعا کا مثبت سمجھے ہوئے ہیں۔

(۱) تفسیر مذکورہ سے معلوم ہوا کہ مسلمان بالغہ عورت یا قسریہ البلوغ کو منہ ہاتھ کھول کر باہر جانا جائز نہیں (۲) تعلیم حاصل کرنا بھی نامحرم مرد سے جائز نہیں البتہ اگر کوئی مسئلہ پیش آوے اور محرم کوئی آدمی ایسا نہ ہو کسی عالم سے دریافت کر سکے تو برقع وغیرہ کے پردہ کے ساتھ کسی عالم صلح سے مسئلہ پوچھ سکتی ہے لیکن باضابطہ تعلیم کسی مرد واجبی سے حاصل کرنا جائز نہیں۔ الخوف الفتنة بل تحقیقاً (۳)

ناجائز ہے۔ (۴) ظاہر ہے کہ یہ بے دینی کا علم مرد نہیں بلکہ علم شرعی (۵) ایک ضرورت مسئلہ میں مذکور ہوئی دوسری ضرورت یہ ہے کہ گذارہ کے لئے کوئی صورت نہ ہو تو برقع وغیرہ پردہ کے اندر کسی کا کام کاج کر دے۔ (۶) اگر نیری تعلیم مروجہ مردوں ہی کے لئے جائز ہو نا مشکل ہو رہا ہے عورتوں کے لئے کہاں عورتوں کو تو فقط ضروری دینی تعلیم اور مورخانہ داری سکھانا چاہئے۔ اور بس۔

آج جو نر یورپینوں کی تقلید لوگ کرتے ہیں عورتوں کی آزادی و فحاشی سے عاجز آکر وہ بھی اسی تجویز کو تسلیم کر رہے ہیں۔ چنانچہ دائرۃ المعارف مؤلفہ علامہ فرید وجدی مصری میں لفظ طرۃ کے تحت میں امریکہ کے بڑے بڑے ماہرین کے اقوال ایسے ہی نقل کئے ہیں:

(۷) جواب نمبر اول سے پہلے تمہید میں آچکا ہے۔ (۸) ہمدیکہ کے لئے بعد فرض علم حاصل کرنے کے بعد دوسرے علوم و فنون کی تحصیل اس شرط سے جائز ہے کہ اُس میں کوئی دینی خرابی نہ ہو۔ اور عورت کے لئے فقط وہی تعلیم ہونی چاہئے جو علم میں مذکور ہوئی۔ (۹) جو ان عورت پر اگر نظر بلا اختیار پڑ جائے یا ویسے ہی ہیں پردہ ملنا ہو جائے تو سلام نہ کرنا چاہئے۔ بڑھئی عورت کو سلام کرنے میں مضائقہ نہیں کئی عالمگیریہ من کتاب الکراہیۃ۔ (۱۰) جائز نہیں نص تشرآن میں یغضوا من البصار ہمدیکہ اسی کی کی ممانعت کے لئے وارد ہے۔ (۱۱) اول تو اس آفت کے عورت کو سکھانے کی ضرورت ہی کیا ہے اور اگر بالفرض کوئی ضرورت ہو تو اپنے محرم سے سیکھ سکتی ہے۔ غیر سے نہیں۔ (۱۲) ابتدائے زمانہ میں ثابت ہوا کہ آخری زمانہ خلفائے راشدین میں تقریباً مبروک ہو چکا تھا شاذ و نادر اوقات قابل تاویل میں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد شفیع عفریہ



شوہر بے وقوف ہے اُس نے بیوی کو سوال ۴۱۰۔ خلاصہ سوال یہ ہے کہ زید کا چھوٹا لڑکا لا یعقل بیوقوف

الفاظ طلاق کہہ دے اس کا حکم؛ سیدھا ہے۔ اُس نے اپنی زوجہ کے متعلق یہ کہا کہ ہندہ میری بیوی نہیں رہی

میں اُس کو طلاق دیتا ہوں۔ بہت دیر طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔؟

الجواب صورت مذکورہ میں بکر کی بیوی پر طلاق بائنہ واقع ہوگئی۔ کیونکہ طلاق صریح کے ساتھ ایک

اور وصف کا اضافہ کر دیا یعنی یہ کہہ دیا ہے کہ وہ میری بیوی نہیں رہا یہ کہ وہ بیوقوف نا سمجھ ہے تو

اس بات سے وقوع طلاق پر کوئی اثر نہیں پڑتا لہذا قال فی الدر المختار ویقے طلاق کل زوج

لی قولہ اوسفیہا خفیف العقل وقال الشامی السقہ فی اللغۃ الخفۃ فی الاصطلاح خفۃ

تبعث الانسان علی العمل فی مالمہ بخلاف مقتضی العقل شامی ص ۲۳۲ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۴۱۱۔ زید نے یہ کہا کہ اگر میں زوجہ سے بحالت حیض جماع

کروں تو میری عورت کو تین طلاق ہے اس کے بعد بحالت حیض بونہ

کنار کرتے ہوئے التفائے ختائین ہوا۔ زید برہنہ تھا اور عورت کپڑے پہنے ہوئے تھی باجوہ کپڑے

کے غیبو بہت حشفہ ہوا۔ اور زید کو انزال ہوا۔ تو زید کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔؟

الجواب صورت مسئلہ میں جس وقت دوسری مرتبہ غیبو بہت حشفہ کے ساتھ انزال ہوا اُس

وقت سے تین طلاقیں پڑ کر حرمت مغفلہ ثابت ہوگئی۔ اور اب یہ عورت زید کے نکاح میں دوبارہ

بغیہ جلالتہ نہیں آسکتی قال فی الاشبہ والنظائر فی احکام غیبو بہ الحشفہ ویترتب علیہ

احکام دعدہ منها وقوع الطلاق المعلق بہ ای بالوطی والجماع ثم قال لافرق فی الایلاج

بین ان یسکن بمائل اولاً لکن بشرط ان تصل الحرارة معہ ہکذا ذکرہ فی التحلیل فتجری

فی سائر الابواب؛

عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ غیبو بہ حشفہ اگرچہ کسی حامل کپڑے وغیرہ کے ساتھ ہو مگر جب کہ

لذت و حسرات پہنچی ہو تو حکم میں جماع کے ہے۔ لہذا صورت مذکورہ میں جماع متحقق ہو گیا اور

تین طلاقیں جو جماع پر معلق تھیں واقع ہوگئی۔ فقط

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد شفیع عفی عنہ

فهرست مضامین ابداد المفتین ۳۳۰ هجری

[illegible]



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۵۳	سب سے دریاں اور نہریں کی پیمائش	۸۰	جبر کا حکم کرنے کی دو صورتیں	۲۳۹	نکاح
۵۵	شوہر نے جو کوئی نہ ہو تو عورت کو نکاح منع کرے۔	۸۱	اچان نامیں یہ رکھنا کہ اگر زوجہ کی پادشاہی		
۵۶	بہات متعلقہ طعام میت	۸۲	دوسرے نکاحوں کو روک دینا طلاق بائن		
۵۷	بعض احکام رضاعت	۸۳	بیشربت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم		
۵۸	نذر و نیاز کا مال اغنیاء کو ہر پہنچ	۸۴	میوہیں اور ڈیڑھ کوسل وغیرہ کی بکری		
۵۹	روافض کے حکم کا حکم نا	۸۵	کیسے ناکان کی پادشاہی دینا جائز نہیں	۲۴۰	طلاق
۶۰	جنوں کی بیچ کا حکم	۸۶	ایک طلاق کو تینوں طلاق کا اثر کا کاذب	۲۴۱	طلاق
۶۱	زوجہ کی طلاق یہ کہنا کہ طلاق یہی	۸۷	عورت کو یہ کہنا کہ جو کچھ واسطہ ہے		
۶۲	مسجد کا قیام مسجد کوئی نہیں جاتا	۸۸	ماں حرام کا حکم		
۶۳	نوسلو کا نکاح خطبہ کی اذان کے بعد	۸۹	مسجد کی زمین میں کسی کا حق		
۶۴	حج بنی الاقصیٰ کی حرمت یعنی نفاق کی	۹۰	نکاح اور نکاح کی بات ہوتا ہے		
۶۵	صرف پھر باصف علی کی تصویر بنانا	۹۱	عورت کو یہ کہنا کہ جو کچھ واسطہ ہے		
	بھی حرام ہے۔	۹۲	ماں حرام کا حکم		
۶۶	مسکرات عیسیٰ علیہ السلام	۹۳	مسجد کی زمین میں کسی کا حق		
	پر حدیث لوگان قوسی عیسیٰ میں	۹۴	نکاح اور نکاح کی بات ہوتا ہے		
	سے اشکال اور اس کا جواب	۹۵	عورت کو یہ کہنا کہ جو کچھ واسطہ ہے		
۶۷	حدیث عائشہ علیہ السلام مائے محترمہ	۹۶	ماں حرام کا حکم		
	سنہ ۶۰ وفات صحیح کا شہرہ اور اس کا جواب	۹۷	مسجد کی زمین میں کسی کا حق		
۶۸	جنس حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اٹھایا	۹۸	نکاح اور نکاح کی بات ہوتا ہے		
	وہی تھا حضرت علیؓ کا قیام کوئی نہ تھا	۹۹	عورت کو یہ کہنا کہ جو کچھ واسطہ ہے		
۶۹	آیہ فطنت میں قبلہ رسول کو وہ شریع	۱۰۰	ماں حرام کا حکم		
	پر استدلال اور اس کا جواب	۱۰۱	مسجد کی زمین میں کسی کا حق		
۷۰	آیت اموات غیر حیات وفات مسیح	۱۰۲	نکاح اور نکاح کی بات ہوتا ہے		
	پر استدلال اور اس کا جواب	۱۰۳	عورت کو یہ کہنا کہ جو کچھ واسطہ ہے		
۷۱	شیخ الکبیر کے قول میں نبوت غیر قریشی کی	۱۰۴	ماں حرام کا حکم		
	جریان پر استدلال اور اس کا جواب	۱۰۵	مسجد کی زمین میں کسی کا حق		
۷۲	شیعہ کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں خرچ کرنا	۱۰۶	نکاح اور نکاح کی بات ہوتا ہے		
	جائز اور یہ کہ نام کا نسب سیدگان کا ہے	۱۰۷	عورت کو یہ کہنا کہ جو کچھ واسطہ ہے		
۷۳	ذوق فوق العتدہ کا حکم	۱۰۸	ماں حرام کا حکم		
۷۴	ترغیب مازکیل چند بیہودہ باتیں	۱۰۹	مسجد کی زمین میں کسی کا حق		
	اور یہ نامازی و فطنت کا حکم	۱۱۰	نکاح اور نکاح کی بات ہوتا ہے		
۷۵	چند مسائل متعلقہ مسجد و مسجد کی بات نماز	۱۱۱	عورت کو یہ کہنا کہ جو کچھ واسطہ ہے		
۷۶	کسی کو یہ کہنا کہ اللہ خدا تعالیٰ کے اور	۱۱۲	ماں حرام کا حکم		
	دوسرے تمہارا ہے یہ دوسرے	۱۱۳	مسجد کی زمین میں کسی کا حق		
۷۷	مند و قانون کے مطابق اگر کوئی نہ	۱۱۴	نکاح اور نکاح کی بات ہوتا ہے		
	دینا اور باجائز دوسرے شرک کی جائز	۱۱۵	عورت کو یہ کہنا کہ جو کچھ واسطہ ہے		
	وقف کرنا۔	۱۱۶	ماں حرام کا حکم		
۷۸	بدعت کی نوکدار کوئی نہ کرنا حکم	۱۱۷	مسجد کی زمین میں کسی کا حق		
۷۹	نکاح کا باغیض ولی بعد و قریب	۱۱۸	نکاح اور نکاح کی بات ہوتا ہے		
	کے اختیارات وغیرہ حکم	۱۱۹	عورت کو یہ کہنا کہ جو کچھ واسطہ ہے		





# مَنَاجَاتُ مَقْبُولِ کَارِ دُکَانِ

از تصانیف حضرت مجدد الملت حکیم الامتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی دامت برکاتہم

مع ترمیم و اضافات جدیدہ از حضرت مصنف ظالم

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ

جس میں

اِحکام الرِّجَالِ وَاِحکام الدُّعَا

احزاب شتوی

مجموعہ شجرات چشمتیہ

اسماء بدریں

احزاب البحر

## کامستقل اضافہ علاوہ ترمیمات کے کیا گیا ہے

مَنَاجَاتُ مَقْبُولِ :- اُن دعاؤں کا مجموعہ ہے جو حدیث و قرآن میں وارد ہوئی ہیں جن کا پڑھنا انسان کو صحت و شام اور اپنے تمام احوال و زندگی میں احادیث صحیحہ میں وارد ہوا ہے اور جن کے سبب آدمی ہر مصیبت سے بچ سکتا ہے

(۱) اسماء اللہ الحنیٰ جن کی فضیلت اور قبولیت دعا میں مؤثر ہو چکا ہے صحیح میں مذکور ہے معتبر کتب حدیث کی تصحیح کے سبب میں لکھے گئے ہیں  
(۲) اسماء بدریں جن کو پڑھ کر دعا کی قبولیت اور مشکلات کی تساقی کا امت سے منقول ہے یہ اسماء بہت سی لوگوں نے ایک شائع کئے مگر بلا تحقیق وہ سند اور اس وجہ سے بہت سے ضروری نام و دھجی اور بہت سے ایسے نام اُس میں درج ہو گئے جہاں بدیں و نہیں ہیں اور جو نام درج ہوئے وہ بھی غلط چھپے گئے۔ اس مرتبہ مولانا محمد شفیع صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند نے محنت شاقہ اٹھا کر اسماء رجال و تاراج کی مستند کتابوں سے اس کی تحقیق کر کے اس کو ضبط کیا ہے

یہ کتاب مختلف طالع میں سیکڑوں مرتبہ چھپکر شائع ہوئی ہے لیکن اس مرتبہ دارالاشاعت دیوبند نے اس کو بہت اہتمام سے طبع کیا ہے جس کی خصوصیات یہ ہیں

(۱) کتابت بہایت اعلیٰ مولانا اشتیاق احمد صاحب دیوبند سے کرائی گئی ہے جو آجکل بے نظیر کا شے ہیں

(۲) عجیب متعدد دعا کی جماعت سے نہایت غور و خوض کے ساتھ کرائی گئی اور وہ افلا و جواہر ایک عام فنیوں میں چلے آتے تھے اُن کی اصلاح کی گئی ہے

(۳) کاغذ و طبعیت نہایت عمدہ استعمال کیا گیا ہے

(۴) موجودہ جمل قلم اور واضح ہونے کے قطع کارڈ سائز چھپی رکھی گئی ہے تاکہ سفر و حضر میں ساتھ رکھنا آسان ہو

(۵) ایک جدید رسالہ جو حضرت مصنف حکیم الامت دامت برکاتہم کے افون و ایما سے آداب دعا اور اُن مکانات و اوقات کے متعلق لکھا گیا ہے جن میں دعائیں قبول ہوتی ہیں حضرت کی اجازت سے اس کا جزو بنایا گیا ہے۔ یہ بالکل جدید اضافہ ہے جو تا تک کسی مَنَاجَات میں نہیں تھا

الفرض :- ایڈیشن طبع ہونے میں سب سے زیادہ غامض اور سب سے بہتر لکھا چھپائی میں متاثر رہا مگر قیامت کاغذ اور ترمیمات کی مزید آسانی اور خوشامی کیلئے ہم نے اس کی جلدوں کا بھی خاص تاہم کیا ہے جو جزئی کی جلدیں بڑا کر اور ہر ایک کی سنہری چھپائی کا کتاب کا نام و فخرہ نام ثبت کیا گیا ہے۔ جلد کی قیمت صرف ہر

## تبلیغ دین

حضرت امیر اہل رحمت اللہ علیہ بہت مفید و مشہور کتاب تاج الدین فی تفسیر فصول کا بہت عمدہ تفسیر ترجمہ مع فوائد از حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی مدظلہ حضرت حکیم الامت مولانا تھانوی دامت برکاتہم مدید و ساکین کو اس کتاب کے دیکھنے بلکہ سبقتاً سنا کر دینے کی تاکید فرماتے ہیں۔ اعلیٰ قیمت ۴۰ روپے لیکن اس وقت صرف ۲۰ روپے قیمت کر دی گئی ہے

## فتاویٰ محمدی مع شرح و بیوگرافی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عارف و کرام کی تسلی و تسفی فرمادیتے تھے۔ اس قسم کے ایک سو تیس فتاویٰ کو بہت معتبر و مستند کتاب اسلامیہ کی انتخاب کر کے حضرت مولانا شیخ الاسلام کے مراد شاہی درویشوں میں ترجمہ کر کے جمع کر دیا ہے ہر مستفاد کے لئے اس میں ایک کتب کا نام بھی لکھا ہے جو حضور و نبوت نقل ہوئے ہیں حصہ دوم :- یہ ہیں مستفادین کی جوابات صحابہ و تابعین سے منقول ہیں۔ دوسرے حصہ ہر ایک استفادہ و جواب کی شرح نہایت نام نہاد درویش کی لکھی ہے قیمت ہر حصہ ۲۰ روپے

یہ کتابیں دو دیگر بہت کم کتابیں ہیں جن کی قیمت ۲۰ روپے ہے۔ داسر الاشاعت دیوبند ضلع سہارنپور

فَاسْلُوا أَهْلَهُ الذِّكْرَ أَنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ  
 (وہم الحمد للہ و المنۃ کہ اس خزینہ علوم فقہیہ ذخیرہ فتاویٰ میں)

جلد چہارم

۱۹ ۳۹۵  
 فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

عزیز الفتاویٰ

از افاضات زیر مسند الافتاء و التدریس مفتی اعظم حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب

قدس سرہ مفتی دارالعلوم دیوبند

اِقْلَادُ الْمُقْتَدِرِ

از اب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی مدظلہ مدرس دارالعلوم دیوبند

از دارالاشاعت دیوبند ضلع بہار پتہ رشید گرویدہ

یہ کتاب اور مولانا محمد شفیع صاحب کی دیگر تصانیف و نیز اکابر دارالعلوم دیوبندی

تصانیف کفایت ملے کاپتہ  
 نظم دارالاشاعت دیوبند ضلع بہار



# قائِم تَارِخِ کِتَابِ

**ثمرات الاوراق** علمی تاریخی اخلاقی جزیہ مضامین کا مجموعہ  
چھوٹے چھوٹے مگر نہایت نافع اور مفید

مختلف قسم کے مضامین کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے مصنف مولانا محمد شفیع صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند جن حصوں پر یہ مجموعہ ۶۷ دہم ۳۱  
**سیرت خاتم الانبیاء** آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مختصر  
مگر نہایت مستند اور جامع سوانح عمری

مصنف مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندی کاغذ و طباعت اعلیٰ قیمت ۱۰  
**رحمت رضوان** حضرت امام ابو حنیفہ کے حالات اور  
فضائل مع نفع کم استعداد مسلمانوں

کے لئے مع جواب اعتراضات - قیمت ۱۰

**مختصر سوانح شیخ الہند** مصنف حضرت مولانا سید  
اصغر حسین صاحب -

**مولوی معنوی** حضرت مولانا رومی کی مفصل سوانح عمری  
حضرت ممدوح - قیمت ۵

**الصالحات** یعنی نیک بیبیاں - عورتوں کے پڑھنے  
کے لئے قابل دید کتاب ۵

**حیات خضر** آپ کے متبرک حالات کو اور آپ کے نسب و  
ولایت حیات و موت و زمانہ نبوت وغیرہ کے

تمام اختلافات کو صحیح طور پر بیان کیا گیا ہے۔ اور موسیٰ علیہ السلام  
سے بعض صحابہ کی ملاقات کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ انہیں حالات کے

ضمن میں ذوالقرنین یا جوج ماجوج اور بیت المقدس کے حالات  
بھی نہایت واضح طور پر مذکور ہوئے ہیں۔ قابل دید کتاب - قیمت ۵

**علم الاولین** یہ ایک نہایت عجیب و غریب کتاب ہے  
اس میں ہر ایک کام کی ابتدا کرنے والے

کو بیان کیا ہے مثلاً سب سے پہلے خدا نے کس چیز کو پیدا فرمایا  
دنیا میں سب سے پہلے کون دشت پیدا ہوا قرآن مجید میں اول

نقطہ کس نے لگائے اعراب کس نے لگائے خانہ کعبہ کو اول مکات  
کس نے پہنایا اس قسم کے سوال و جواب سے رسالہ پھر ہوا ہے۔ آخر

میں مؤلف صاحب نہایت ضروری مسائل عام معاملات کے متعلق  
تحریر کرے ہیں۔ قیمت ۱۰

**خواب شیریں**

نہایت دلچسپ اور عبرت انگیز سچا واقعہ  
ہے لوحِ دہلی کے باشندے حادہ و ذکر

زادہ ترین شخصوں کا بسا کے کندے پر جانا اور پھر حادثہ کا وہاں سے  
گم ہو کر دفعہ ہزاروں کو دور ایک لٹ و دو ق میدان میں پہنچ جانا  
اور ایک نہایت عمر رسیدہ فقیر سے ملاقات اور دل شکن و مست  
نیغہ پری کے تعلقات۔ ہجر و وصل کے حالات موقع بموقع برجستہ  
اشعار اس اہلی واقعہ کو خواب کے پیرایہ میں بیان کر کے دنیا کی بڑی  
پراس طرح تم کیا ہے کہ بیٹھنے والے کی نظر میں اس وقت تو دنیا  
بالکل بے حقیقت ہو جاتی ہے۔ قیمت ۳

**السیدین الشہیدین**

حضرت سعید ابن مسیح اور  
سعید بن جبیر کے نہایت دلچسپ

حالات زندگی اللہ کے راستہ میں جان بازی اور حق کے لئے ہر قسم کی قربانی  
جملہ ظالم کے ساتھ مکالمہ اور پھر عجیب طرح سے شہادت قیمت ۳

**درسِ عبرت**

ایک اندلسی عالم کا نہایت عبرت انگیز واقعہ  
درسِ تدریس مراقبہ و ذکر کے بعد ایک نثرانی

لڑکی کے عشق میں فراقِ بین کر خنزیر پرانا اور پھر اسلام کی طرف لوٹنا  
اور لڑکی کا مسلمان ہو کر ان کی خدمت میں آنا نہایت دلچسپ واقعہ

بطور ناول نہایت عمدہ رسالہ ہے۔ قیمت ایک آنہ دار

**ذوالنون مصری**

آپ اُمت کے اُن مشہور بزرگوں  
میں سے ہیں کہ مسلمانوں کو اُن کے

تعارف کی حاجت نہیں۔ آپ کے حالات و مقالات تاریخی کی  
نہایت معتبر کتاب ابن عباس کے اردو زبان میں ضبط طبع کیے گئے ہیں

یہ کتاب مسلمانوں میں حقیقی زندگی پیدا کرنے والی ہے مصنف مولانا  
محمد شفیع صاحب دیوبندی۔ قیمت ۱۰

**فکر العبد الشفیع**

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت پر  
ہزاروں قسم کی شہادتیں حق تعالیٰ نے

نظارہ فرمائی ہیں۔ ان میں سے ایک قسم یہ  
ہی ہے کہ لایعقل اور عریض شیعہ کا نہایت عالم کی خموش زبانوں

سے حکم محمد رسول اللہ ظاہر فرمایا گیا ہے جس کا سلسلہ اب تک عالم  
میں جاری ہے اس رسالہ میں لایعقل کی سہادتوں کو جمع کیا گیا ہے۔ ار

ملنے کا پتہ:- ناظم دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارنپور

# عزیر القضاوی

## جلد چہارم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کِتَابُ الْاِیْمَانِ وَالْعَقَائِدِ

سوال ۴۴۵- چیل در الفاظ سبب عن راست یانہ۔ انکار امامت صغریٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کفر است یانہ۔ قصد در الفاظ کفر خصوصاً درست غیر است یانہ۔ قول فتاویٰ خیر یہ این است کہ اگر کسی بگوید و النبی الذی کفر رسول اللہ یا بدینہ این کفر نیست بلکہ قائل صفت حضور علیہ السلام کردہ و دیگر توجہیات رلیکہ معائب خیر یہ ظاہر ہونہ کہ از جملہ کتب فقہ و عقائد خلاف است۔ ایا فتویٰ بعد کفر قابل اس قول جائز است یانہ۔

۹

الجواب۔ قال فی المحتار بدلیل ما صرحوا به من انه اذا اراد ان يتكلم بكلمة ملحدة فخرى على لسانه كلمة الكفر خطأ ابل قصد لا يصدق الفاضل وان كان يكفر فيها بينه وبين ربه تعالى الخ ثم ان مقتضى كلامهما ايضا انه لا يكفر بشتم من مسلم الى محمدي بكفرة لا يمكن التأويل الخ ثم قال بان التأويل ان مواده اخلاعية و معاملة القبيحة لا حقيقة دين الاسلام الخ وفي الد المحتار واعلم انه لا يفتي بكفر مسلم امكن حمل كلامه على محمل حسن او كان في كفر خلاف ولو كان ذلك رواية ضعيفة كما حصره في البحر وغراره في الاشباه الى الصغرى وفي الدرر وغيرها اذا كان في المسئلة وجوه توجب الكفر وواحد يمنع فعله المفتي السبل لما يمنع



پس از عبارت مذکور تا سر حدی که چاہیں بالفاظ صاحب کفر نبایک گفت در قصور و الفاظ کفر مقبر است  
 بلا قصد یا بعینہ و پس اللہ تعالیٰ کافر نہ فرمائی شود و قول صاحب نیز یہ کہ کفر کمرہ از عمل نادر است اس وقت  
 تکفیر قائل بنیاید کرد۔ و آنچه سائل در بارہ انکار امامت معمری سوال کرده است مفہومش معلوم شد پس  
 کہ حیثیت اگر مراد این است کہ انکار امام بودن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درناز کفر است یا نہ۔ بطلان  
 ظاہر است کہ این جمل است از منکر و دلیل عدم وقوف اوست از علم شریعت۔ پس منکر مذکور کلامی  
 و احمق است تکفیرش بنیاید کرد ممکن است کہ بعض از جناب را معلوم نہ باشد کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وسلم امامت فرمودہ اند یا نہ حالانکہ امام بودن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از احادیث کثیرہ ثابت است  
 پس انکار از ان جمل است و لیکن در تکفیرش مبادرت بنیاید کرد فقہاء اللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفو عن  
 امام اعظم پر مرتبہ ہونے کی نسبت سوال ۴۷۵۔ (۱) زید کہتا ہے کہ بخاری شریف صحیح ہے تو مذہب ابوحنبل کی نسبت  
 اور غنیہ کی عبارت کا جواب۔ باطل ہے اور مذہب ابوحنیفہ صحیح ہے تو احادیث بخاری باطل ہیں۔

۱۲۵

(۲) امام اعظم کو مرجع پر صاحب کا بتلایا ہوا کہتا ہے جواب اُس کے یہ کہا جانا صحیح ہے یا نہیں  
 اقل تو غنیہ پر ہے پر صاحب کی تسلیم نہیں اور بالفرض ہو بھی تو یہی کہتے ہیں کہ قطان کہتا ہے اور غنیہ کی صحیح  
 میں کلام کا شاید غنیہ کا یہ جملہ دھو مہنت العلو۔ اور اعتقاد چہتہ باری پر علامہ ابن حجر کی عبارتیں پس میں  
 (۳) طالب علم مذکور نے جب امام کو مرجع اور مولانا اشرف علی صاحب کو بٹ دھرم بد مذہب کہا تو کہہ کر  
 کے ایک سرپرست نے اُس کو تھپڑ مارا کیا۔ اُس سے قصاص لیا جائے گا۔ (۴) ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو صرف ایک معراج جسمانی ہی ہوئی تھی۔ اور علاوہ اُس کے اور چند معراج روحانی بھی ہوئی ہیں یا نہیں  
 (۵) وقت معراج کے عمر حضرت عائشہ کی کیا تھی؟

۱۰

الجواب (۱) یہ قول زید کا بوجہ قلت درایت سرزد ہوا۔ اگر اُس کو فہم تطبیق بین الاحادیث ہو  
 ایسی بات نہ کہتا۔ اگر امام ابوحنیفہ کے اقوال موافق احادیث بخاری شریف ثابت ہو جاویں تو پھر زید  
 اس قول کا ابطال خود بخود ہو جاوے گا۔ (۲) شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری نے نقل کیا ہے رحمہ اللہ  
 ان القولوی ذکر ان اباحنیفہ رحمہ اللہ کان یسعی مرجئاً للتأخیر لا امر صاحب الصغیر  
 الی مشیۃ اللہ تعالیٰ والامر جاء التأخیر وكان یقول انی ارجو صاحب الذنب الکبیر  
 والصغیرۃ والخاف علیہما وانما ارجو لصاحب الذنب الصغیر والخاف علی الذنب الکبیر  
 انتہی۔ واما ما وقع فی الغنیۃ للشیخ عبد القادر الجیلانی عند ذکر الفرق الغیر الناجیۃ  
 قال ومنہم القدیریہ و ذکر اصنافا منہم ثم قال ومنہم الحنیفۃ و ہما اصحاب الجحیم

عمر بن ثابتؓ زعمان الایمان هو المعرفة والقرآن بالحد ورسوله وبما جاء من عند الله جملة  
من ذكره البرهوتی فی كتاب الشیعة فهو اعتقاد فاسد وقول كاسد مخالف لاعتقاده فی  
فقہ الاكبر الى ان قال فاین هذا الامر جاء عن ذلك الامر جاء ثم قول الى حنیفة رحمہ الله  
سابق لنص القرآن وهو قوله تعالى ان الله لا یغفر ان یشرك به ویغفر ما دون ذلك لمن  
یشاء بخلاف المرجح حيث لا یجعلون الذنوب مبدءا للعصیة تحت المشیة الخ۔

(۳) ایہ بد زبان کو غریب کربا اور تھپڑ مارنا چاہئے تھا۔

وخبر المعراج ای مجسد المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم یقطر فی السماء ثم الى ما شاء الله ثم  
الامات العلی حق فمن رده فهو ضال مبتدع الخ شرح فقہ اکبر (۵) والتأویل الصحیح  
سواء كان بمكة فی اوائل البعثة حین لم تولد عائشة ثم الخ شرح فقہ اکبر فقط

## مَا يَتَعَلَّقُ بِالتَّفْسِيرِ وَالْحَدِيثِ

سوال ۵۴۵۔ آیت کریمہ۔ انما یتقبل الله من المتقین اور آیت کریمہ  
فمن یعمل مثقال ذرة الخ میں تعارض معلوم ہوتا ہے؟

الجواب۔ تقویٰ کے ایک معنی یہ ہیں کہ شرک و کفر سے بچنا بعض مفسرین نے انما یتقبل الله  
المتقین کے یہ معنی بیان فرمائے ہیں کہ اللہ تعالیٰ المؤمنین ہی سے قبول فرماتا ہے۔ پس اس صورت  
پر جو مؤمنین اس میں داخل ہیں۔ اگرچہ وہ گنہگار ہوں۔ اب کچھ تعارض نہ رہا اور ایک مطلب یہ ہے  
میں کامل پر ہیزگاروں سے ہوتا ہے۔ اور فساق و فجار سے بھی اگرچہ اعمال صالحہ مقبول ہوتے ہیں  
اس وجہ کے مقبول نہیں جیسے متقیدوں سے اس صورت میں بھی کچھ اشکال نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
دہری ما یفعل بی لا یفعل کی تفسیر سوال ۵۴۶۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں  
ما یفعل ما ادری ما یفعل بی ولا یفعل۔ منسوخ ہے یا نہیں۔ اس آیت کے ظاہر معنی کیا ہیں اور  
کی لنی ہے۔؟

الجواب۔ اس آیت کے ظاہری معنی وہی قول ہے جو تا غنی بیضاوی۔ ابو سعید شجر اذہ علی البقا  
میں مذکور ہے کہ نفی ہے۔ درایہ مفصلہ کی چاہے علم متعلق امور دنیا سے ہو یا آخرت سے۔ اس اسطے کہ  
نہ شخص کا وجود نہیں ہے۔ بیضاوی میں ہے۔ ما ادری ما یفعل بی ولا یفعل فی الدارین  
مفصل شجر اذہ میں ہے۔ اختلف فی ان المراد بالنی عنہ علیہ ما یفعل بہ وہم۔



من احوال الدنیام من احوال الآخرة والمصنف حملہ علی ما هو اعم من احوال الدنیاء والآخرة  
لعموم اللفظ وعدم المخصص۔ اور یہ نفی ہے اُس علم کی جو بغیر وحی کے ہو کیونکہ اس آیت کے ساتھ ہے  
ان اتبع الاماویخی ابی۔ بیضاوی ہی میں ہے وهو جواب عن اقتراحہما الاخبار عما لم یوح الیہ  
من الغیوب واستعمال المسالین ان یتخلصوا عن اذی المشرکین۔ آیت کا یہ مطلب باعتبار لفظ کے  
ظاہر اور صریح ہے۔ اور اس صورت میں نسخ کی ضرورت نہیں ہے۔ تفسیر غرائب القرآن و رغائب القرآن  
میں علامہ نظام الدین حسن بن محمد بن حسین النیسابوری فرماتے ہیں۔ والا حصہ عند العلماء انه لا حاجة  
الی التزام النسخ فان الدرایة المفصلة غیر حاصلة وعلی تقدیر حصولها فانه لم ینف الا الدرایة  
عن قبل نفسه وما نفی الدرایة من جهة الوحی۔ اور امام رازی، ابن جریر لغوی وغیرہ نے امور دینیہ لفظیہ  
غیر متعلق شان نبوت کی نفی پر محمول کیا ہے۔ اور اس حمل کی وجہ شان نزول کا قصد ہے۔ ان اقوال کی بنیاد وہ ہے  
پر بھی منسوخ نہیں ہے اور بعض نے نفی علم آخرت پر حمل کیا ہے یعنی ما ادری ما یفعل فی ولائک  
فی الآخرة۔ اور اس حمل کی وجہ یہ ہے کہ اس آیت کے نزول کے بعد کفار نے اعتراض کیا تھا کہ جب اُن کی قیامت  
اپنی نجات کی بھی خبر نہیں ہے تو ہم اُن پر ایمان کیوں لائیں محققین تو اس حمل کا انکار کرتے ہیں بلکہ محال  
کہتے ہیں۔ مگر اس کی دو صورت ہو سکتی ہے۔ علم آخرت کی نفی کی تخصیص بھی اگر مان لی جاوے تو وہ علم اجمالی  
ہو گا جس کی نفی ہوئی ہے یا تفصیلی۔ علم اجمالی کی نفی کی صورت میں آیت کا مطلب یہ ہو گا کہ مرنے کے بعد فقط  
میرا تمہارا کیا حال ہو گا۔ اس کا علم اجمالی بھی ہمیں نہیں ہے نفوذ باللہ جو یہ مطلب لیتے ہیں وہ کہتے ہو جہاں سفر  
کہ آیت لیغفر لک اللہ۔ الایۃ کے نزول کے بعد یہ آیت منسوخ ہو گئی مگر یہ صحیح نہیں ہے۔  
امام ابن جریر، ابن خنیزہ، حسن بصری وغیرہ نے ناجائز اور محال کہا ہے کہ آیت کا یہ مطلب  
لیا جائے اور منسوخ کہا جائے کیونکہ اس صورت میں لازم آتا ہے کہ عرصہ دراز تک باوجود نبی ہونے کے  
واقعی آپ کو اپنی نجات میں شک تھا جو صریح باطل ہے اس کے علاوہ اس آیت کے قبل سورہ النبی میں  
جن، مزمل، مدثر، اعراف، مریم وغیرہ نازل ہو چکی تھیں جس میں بڑی بڑی بشاراتیں حضور کے متعلق نازل  
موجود ہیں پھر نجات کے علم حاصل نہ ہونے کے کیا معنی۔ اور علم آخرت تفصیلی مراد ہو تو وہ منسوخ نہیں ہو سکتا  
یہ تمام معانی محکم وثابت غیر منسوخ ہیں۔

الغرض نسخ کسی صورت سے صحیح نہیں بنتا حالانکہ عموم لفظ سے عدول کی بھی کوئی وجہ نہیں  
حررہ ابوالبرکات محمد عبد الرؤف دانا پوری۔

اقول بعد حمد الله والصلوة والسلام علی رسولنا ان الراحمین رحمہ المحققون کما

السیوطی وابن جریر والیسعود والبعوی والحازن وابن عباس فی تفسیرہ وغیرہم من المفسرین  
یوجعہم الخاس فی النسخ والمسنوخ وغیرہم من علماء ہذا الفن الذین لم یعدوا  
ہذا الایۃ المذکورۃ فی السؤال من المسنوخ کالسیوطی فی ثقانہ حتی قال الشاہ  
ابن اللہ الدہلوی ان المجمع علیہ نسخ خمس آیات فقط لیست ہذا منہا من ان المراد بقولہ  
ما یدری ما یفعل بی ولا یحکم فی الدنیا فی الآخرة لایلزم علی الثانی من عدم علم النبی  
بما یبصر الیہ بعد الموت وذلك خلل فی ایدان من یعتقد ذلك وعلیکم  
وارجعہم من النسخ کما صرح بہ غیر احد من المحققین واللہ اعلم

اما انافالذی اعتقدہ واثق اللہ علیہ ہوما ذهب الیہ القاضی البیضاوی فی تفسیرہ  
عن الایۃ وارادہ فی نفی علمہ رسول اللہ باحوال الدنیا والآخرة تفصیلاً لا اجمالاً لئلا  
یرضی اللہ عنہ ما نصہ وما ادری ما یفعل بی ولا یحکم فی الدارین علی التفصیل  
لا علم لی بالغیب۔ قلت ای علی التفصیل کلیاتہا وجزئیاتہا اذ ذلک من اختصاص صیانتہا  
باللہ لا بشر یأکلہ وذلك لاینافی ان اللہ تعالیٰ اطعہ علی کثیر من المغیبات الی  
یطلع علیہا احداً من خلقہ سواہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذا ما اعتقدہ والسلام علی  
اتباع الہدی۔ فقط حررہ احمد بن مہدی امام مسجد کلکتہ۔

جب ایک جماعت مفسرین و تحقیقین علماء کے نزدیک بلا نسخ کے آیت کا مطلب صحیح بنجاتا ہے  
پھر نسخ کا احتمال غیر ضروری ہے۔ علاوہ ازیں احتمال نسخ سے نسخ نہیں ہو سکتا۔ فقط

عبدالوہاب بہاری مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ  
القول بالنسخ فی ہذا الایۃ ما لا یحتاج الیہ لان لها محلاً صحیحاً لا یجوز حوالۃ النسخ  
الیہ بالنسخ بالاحتمال لا یتثبت فالقول بانہا صحیحہ صحیحہ لا سندۃ فیہ۔ عبدالصمد اسلام آبادی  
للہ در المحیط فقد صرح بالصواب فی الجواب فقط حررہ العبد السید محمد امیر علی مدرس مدرسہ عالیہ۔

جواب من اصواب محمد نجفی مدرس مدرسہ عالیہ

قد اصاب من اجاب۔ فقط محمد عبد الشکور مدرس مدرسہ عالیہ۔

هذا الجواب صواب وما احسن ما ذكره النيسابوري من معنى الدراية ان لفظة من جهة  
شأنه لا من جهة الوحي والحق ان قرن الصحابة والتابعين لم ينقل منهما هذه الآية  
مسنوخة مع ان الجمل الاخبارية لا مجال للنسخ فيه ومن ادعى النسخ فلا مولى له عن جهل



النقل بل نہایت التاویلات الکاسدة فقط حرره محمد ناظر حسن مدرس مدرسۃ الشریعہ -  
یہ آیت منسوخ نہیں ہے اور نہ اس میں احتمال نسخ ہے۔ لہذا خبر اور جو کسی نے منسوخ کہا ہے  
وہ مجازاً فقط محمد اسحاق مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ۔

اقول وبالله التوفیق اختلاف فی معنی الآیۃ فاختار بعض المفسرین کہ ما حب الجلالہ  
ان المراد نفی الدرایۃ ما یفعل بہ وبہم فی الدنیا وهو منقول عن الحسن وقال ابن الجوزی  
الصحیح فی معنی الآیۃ قول الحسن واختار بعض المفسرین ان المراد نفی الدرایۃ فی النسخۃ  
قد مر البغوی علی الاول والسند فی تأییدہ حدیثاً فی قصۃ عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہما  
عنہ وادعی ما امری وانما رسول اللہ ما یفعل بی ولا یفعل قال البغوی هو قول انس وقتادہ بنسب  
وحسن وعمرہ وزاد القرطبی ابن عباس والضحاک ومعنی النسخ علی قولی ہوا الاکابر  
الصحابۃ والتابعین ان نفی الدرایۃ قبل الاعلام بمعصرۃ الذوب المقدمۃ والمتاخرۃ والغرض  
منہ رد قول الکفار الذین یزعمون نزول هذه الآیۃ وقالوا کیف تتبع نبیاً لا یدری ما یفعل  
بہ ولا یزال یغفر اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخر وقالت صحابۃ رض نبیاً لک یا رسول اللہ ما  
تفصیلہ فی معالم التزیل للبغوی وختار البیضاوی وغیرہ نفی الدرایۃ فی الدارین ولما نہ  
منہ ولكن لا ینبغی ان یرد اقول الاکابر یعرض عن تفسیر السلف فانہم ہم المتبعون والموعظون  
علیہم فی هذا الباب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعندہ علم الكتاب

۱۴

کتبہ عزیر الرحمن مفتی دارالعلوم فی الدیوبند مکرم الحرام ۱۳۳۲ھ  
**سوال ۵۴۵** - زید کہتا ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ موجود ہیں۔  
آیت حاضر ہونے پر استدلال اور انا امر سلناک شاہد الخ میں شاہد کی یہی معنی ہیں کہ آپ ہر جگہ موجود ہیں۔ زید کا یہ قول صحیح ہو یا نہیں  
الجواب - یہ قول زید کا پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا اور نہ پہنچ سکتا ہے۔ محض افستہ اور جہالہ  
ہے اور آیت انا امر سلناک شاہد الخ کا مطلب تفسیر حلا میں یہ بیان ہے کہ ہم  
اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کا گواہ بنا کر بھیجا ہے کہ تم قیامت کے دن اُن کی ایمان کی گواہی  
دو گے الخ عبارت اُس کی یہ ہے انا امر سلناک شاہد الخ اعلیٰ امرک فی القیامۃ اور تفسیر دارک  
وجدناک علی ہذا وشہید الخ اکی تفسیر میں مذکور ہے۔ اے شاہد اعلیٰ من امن بالایمان  
علی من یستغفر بالکفر الخ اور اُسی کے قریب قریب جملہ تفاسیر میں ہے۔ پس زید کا قول  
اور استدلال اُس کا بالکل باطل ہے۔ فقط کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

۱۵

**سوال ۵۴۸۔** تفسیر کے لغوی اور اصطلاحی معنی کیا ہیں (۲) ہم منقول کو تفسیر و رد میں تفسیر کہتے ہیں۔ یا کسی خاص مقام اور خاص صورت میں لکھی ہے۔ (۳) ہماری کتابوں میں جو اجراء الکلمۃ الکفر علی اللسان مع الطینان القلب بالایمان حالت اکراہ میں جائز لکھا ہے تو اجراء سے مذکور تفسیر ہے یا نہیں؟

**الجواب ۵۴۸۔** صاحب جلالین اس آیت کی تفسیر میں لا یتخذ المؤمنین الصوفیاء الی ان تقوا منہم تقواہ کہتے ہیں تقوا مصدر لقیۃ ای تخافوا تحفاۃ فلکم موالاۃ ہمہم بالناس دون قلب و هذا قبل عزۃ الاسلام و ہم ہی فہم فی بلد لیس قریبا ہما صاحب جمل کہتے ہیں تقواہ التقیۃ یقال اتقی تقاۃ و تقاۃ تفصیل اس کی تفسیر کبیر وغیرہ میں دیکھنا چاہیے فقط والشرع لم یختلف علی برواۃ کما مطلب ہے؟

**سوال ۵۴۹۔** حدیث دستور لعلت علی برواۃ جو کما مطلب ہے؟

**الجواب ۵۴۹۔** اس حدیث کا مطلب صرف یہ ہے کہ نماز بائز کے پیچھے بھی ہو جاتی ہے۔ لیکن ہر حدیث اور نصوص سے معلوم ہوتا ہے کہ مکروہ ہوتی ہے اور سرور بھی تحریمی۔ جیسا کہ میں منقول ہے وہاں مفصل دیکھ لیا جاوے۔ انہوں نے وجہ کراہت بھی نقل فرمائی ہے فقط

۱۵

**سوال ۵۵۰۔** ایک رسالہ میں ذیل کے جملوں کو حدیث لکھا ہے۔

۱) انما یرتفع عن صواتین احب قین صودت النوحۃ و صودت الغناء۔

۲) کان ابلیس اول من تغنی و اول من فاح (۳) التغنی حرام و التلذذ بہا کفر و الخبوس علیہا من و معصیۃ۔ یہ جیسے حدیث ہیں یا نہ؟

**الجواب ۵۵۰۔** یہ جملے الفاظ مذکورہ کے ساتھ کسی حدیث کی کتاب میں نظر نہیں آئے جملہ اوسمہ متعلق جامع وغیرہ میں یہ الفاظ حدیث کے منقول ہیں۔ صواتان ملعونان فی الدنیا والاخرۃ من مذاکرہ لعلت و درگت عند مصیبتہ۔ رواۃ البزاز۔

اور جملہ ثانیہ کو صاحب در مختار نے بزاز سے ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے۔ و فی البزاز و فی الملاحی حکض ب قصب و نوحۃ حرام لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام استام الملاحی و معصیۃ جس علیہا فسق و التلذذ بہا کفر ای بانعدۃ فصر ف الجواہر ای غیرہ شاق لاجلہ

**سوال ۵۵۱۔** مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جزء خامس مصری صفحہ ۵۸۔

وفی روایۃ لہذا عندہ واندہ وضح عمر علی سریرہ ذمہ کفہ الناس



ید عوہ ویثنون ویصلون علیہ قبل ان یرفع واذافہم فلہم یرعنی الا رجل قد اخذ بھنکھ من درائی فالنفت فاذا ہو علی ابن ابی طالب فتر حمہ عمر بنہ ابی انزل الحدیث۔

یہی حدیث قسطلانی جزو سادس مناقب عمرہ مصری ص ۱۱۱ میں ہے۔ کیا حدیث مذکور حقیقہ ہے یہاں معتبر ہے یا نہیں۔ اور اس سے جنازہ کو گھیر کر دعا کرنا سنت ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔ اس حدیث سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دعا کرنا قبل نماز کے معلوم ہوتا ہے یا بعد نماز کے۔

**الجواب** اس حدیث سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو لوگ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازہ کے پاس موجود تھے وہ اُن پر ثنا ذکر رہے تھے اور اُن کے اوصاف حمیدہ بیان کر رہے تھے جس کی تفصیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس روایت میں موجود ہے جس کو بخاری و مسند نے باس الفاظ روایت فرمایا ہے۔ وعن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال انی لواقف فی قوم فذہو لعمرہ وقد وضع علی سریرہ اذا رجل من خلفی قد وضع مرفقہ علی منكبی یقول یرحمہ اللہ انی لارہوان یحعلک الیہ مع صاحبہ لانی کثیرا ما کنت اسمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول کنت والوبکر وعمر فقلت والوبکر وعمر دخلت والوبکر وعمر خرجت والوبکر وعمر فالنفت فاذا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ۔

اس حدیث سے ثنا خیر اور دعا کی کیفیت معلوم ہوگئی۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دعا و ثنا کی کیفیت بھی مفصل واضح ہوگئی۔ جنازہ سے پر عموماً ثنا خیر کا حکم حدیث شریف میں وارد ہوا ہے جب کسی جنازہ کو دیکھو تو اُس پر ثنا خیر کر کہ یہ میت ایسا اور ویسا تھا۔ یعنی اُس کے اوصاف حمیدہ بیان کرو۔ اور مثلاً یہ کہو کہ یہ میت اچھا شخص تھا نمازی پر ہیزگار تھا وغیرہ وغیرہ۔ اللہ عزوجل اس کی مغفرت فرمائے۔ تو اس سے اجتماع بقصد دعا اور اہتمام دعا کا بہیئت خاصہ ثابت ہوئی کہ اس سے حاصل یہ ہے کہ اتفاقاً کوئی امر پیش آنا دوسری بات ہے اور اُس کا التزام اور اصرار بہ خاصہ امر آخر ہے۔ اس اہتمام اور اصرار و التزام سے بہت سے امور مباحہ و مستحبہ بدعت ہو جاتی ہیں۔ اس فرق کو خوب سمجھ لینا چاہئے۔ اور نظائر اس کے کتب فقہ میں مذکور ہیں کہ ایک شئی اصل میں مستحب ہوتی ہے مگر التزام و اہتمام و اصرار سے بدعت ہو جاتی ہے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند

ایک سو دس برس کا

## فتویٰ در بارہ فاتحہ مروجہ

الحمد لله وكفى بوسلام علي عباده الذين اصطفى۔ اما بعد۔ ماہ ذی الحجہ کی تعطیلوں میں اس سال فقیر کو سفر ہوا، بیش آیہ بحالت سفر قصبہ ٹانڈہ بادی متعلقہ ریاست رام پور میں قیام تھا کہ میرے معزز و معزز میزبان حافظ عبدالرحیم صاحب کے والد کی قلمی و مطبوعہ کتابوں میں اتفاق سے ایک فتویٰ نظر سے گذرا جسکو حافظ صاحب کے والد حافظ میاں باقی محمد خان صاحب مرحوم و معقور نے اپنی ہاتھ سے نقل کیسے، دوسری کتابوں کے ساتھ مجلد و محفوظ کر دیا تھا۔ آخر میں حافظ صاحب و موت اس فتوے کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

بماہ صفر ۱۲۵۵ جلہ جناب مولوی محمود علی صاحب ساکن شہر بریلی و عثمانیہ اللہ تعالیٰ فیہ صاحب ساکن موضع موہن پور متعلقہ قصبہ بینی بھیت بہم متفق شدہ بخدمت حضرت مولانا سید محمد حیدر علی صاحب رام پوری شریف اوزند بکان مولانا موصوف اقامت وزریدند و فتویٰ در بارہ فاتحہ مروجہ پیش کش حضرت والا نمودند الخ

اس تحریر سے اور دیگر ذرائع سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فتوے کے مفتی مولانا مولوی سید محمد حیدر علی صاحب ہیں۔ اب سے ایک سو دس سال پیشتر ریاست رام پور کے نامی گرامی اجلہ فضلا و محی ثین میں سے تھے۔ وہ رام پور جہاں اب علمائے حقانی کا اثر بہت کم اور علمائے سوراور جہلائے مبتدعین کا بہت زیادہ ہے یہ فتوے فارسی میں ہے اور ممکن ہے کہ کسی زمانے میں چھپ بھی چکا ہو۔ مگر میرے لئے یہ بالکل ایک نئی اور عجیب شے تھی۔ فتوے کی جامعیت کو دیکھ کر اختیار دل میں آیا کہ اس کا ترجمہ یا محاورہ کر کے ناظرین کی خدمت میں پیش کر دوں تاکہ عوام اہل اسلام متنبہ ہو جائیں۔ و علمائے اثرات کو یہ کہہ کر زائل کرنا چاہتے ہیں کہ کیا پہلے مولوی نہیں تھے جو رسوم مروجہ کو دور کرتے۔ آج تم لوگ نئی نئی بات پیش کرتے ہو۔

توہ واقف اور خبردار ہو جائیں کہ علمائے حقانی ہر زمانے میں رسومات بدعت کی بیخ کنی فرماتے رہے ہیں اور ہر زمانے میں اہل زمانہ تمہاری طرح اُن کو زور دے چلے آئے ہیں۔ فقط واللہ الموفق والمعين،

فقیر محمد احمد اللہ تعالیٰ مظهر نوری عفی عنہ قلم دور

تفسیر وحدیث دارالعلوم دیوبند یکم صفر ۱۲۵۵

صورت مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس صورت میں کہ مسلمانوں کے ایک گروہ میں روانہ ہے کہ بزرگوں اور بزرگوں کے نام سے کھانا پکاتے ہیں اور اپنے اعرار و اقارب وغیرہ کو مدعو کرتے ہیں۔ مگر جب تک اُس کھانے پر پہنچنے کے بعد روئے فاتحہ نہیں پڑھی جاتی۔ نہ خود اُس میں کوئی تصرف کرتے ہیں۔ نہ صاحبان ضیافت کو کھانے کی اجازت دیتے ہیں۔ اور اُس طرح دلائی جاتی ہے کہ کھانا پکا کر سب کے سامنے رکھ دیا جاتا ہے۔ اور چند اشخاص یا کسی خاص شخص سے کہا جاتا ہے کہ تم اس پر فاتحہ پڑھ کر کھانے کا ثواب فلاں کی روح کو بخش دو۔ وہ شخص اپنے دونوں ہاتھ اٹھا کر سورہ فاتحہ اور سورہ اخلاص پڑھ کر اُس کو بخش دیتا ہے اور وہ شریف اُس کھانے پر بیٹھتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے ثواب اُس کا اور اُس کا کلام کا فلاں کی روح کو بخش دیا۔ شرعاً اس قسم کا عمل سنت ہی یا مستحب یا مباح

بینوا و تو حجروا

یہ فتویٰ اگرچہ حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب کا نہیں ہے لیکن جو فتاویٰ مفیدہ متقدمین کے ہیں ہم پہنچے ہیں اُن کو ہی مرزا نقی میں درج کر دیا جاتا ہے ۱۳



# الحجرات

صورت مرقوم میں اگر کھانا متوفی بزرگوں کے نام سے بطور نذر کے پکا جائے تو یہ نذر بذاتہ حرام اور شرک ہے کیونکہ یہ نذر غیر اللہ تبارک و تعالیٰ جائز نہیں۔ اور مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ نے آیہ وَلَا تَجْعَلُوا لِلّٰهِ اَنْدَادًا اَنْ تَكُنَ لِلّٰهِ عِشَّةٌ کی تفسیر میں غیر اللہ کی نذر ماننے والے کو مشرکین میں سے قرار دیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔ اذان جملہ کسانیکہ در فوج و نذر و قربانیہ با خدا و گریہاں را ہمسری کنند۔ انتہی یعنی وہ لوگ بھی مشرکوں ہی میں شمار ہوں گے جو قربانی اور ذبیحہ اور نذروں کے متعلق ماننے میں دوسروں کو اللہ تعالیٰ کے برابر کر دیتے ہیں۔

آور اگر کھانا خالصاً لوجہ اللہ کرتے اور دعوت کے لوگوں کو کھلاتے ہیں اور اُس کا ثواب متونیوں اور بزرگوں وغیرہ کو بخش دیتے ہیں تو اس صورت میں اُس کا ثواب انھیں بزرگوں کو پہنچتا ہے کیونکہ مرنے والوں کے اعمال حسنہ سے جو ان کے لئے کئے جائیں نفع اٹھاتے ہیں۔

چنانچہ فتاویٰ یزازیہ و درمختار میں مذکور ہے۔ انہ یمنفع المیت خلافاً لما لک علیہ المعتزلۃ بناءً علی ان عمل الخیر لا ینفع المیت وقد عرف فی العلم وقد شہد ک الاثار بالاحتیاس و علیہ العمل فی الاجسام فی کل الاعصار و انہ تجوز۔ یعنی عمل خیر میت کو نفع دیتا ہے اگرچہ مالکیہ اس کے خلاف ہیں۔ اور معتزلہ اُن کی نائید کرتے ہیں۔ اسی بنا پر وہ کہتے ہیں کہ عمل خیر سوا اپنی ذات کے دوسرے کو نفع نہیں دیتا۔ ان کے خلاف علماء عظم کلام سے قول پسندیدہ اور آثار صحابہ (مفتی بہ) شاہد ہیں کہ میت کو عمل خیرین الغیور نفع دیتا اسی پر مختلف بلاد و امصار میں ہر زمانے میں عملدرآمد رہا ہے۔ اور یہی ہمارے لئے حجت ہے۔ مگر فائتہ کی جو رسم ہندوستان کے مسلمانوں میں رائج ہے۔ وہ نہ سنت ہے، نہ مستحب نہ مباح۔ بلکہ سراسر سنت سنیہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے خلاف ہے چنانچہ وجوہ۔

وجہ اول۔ یہ کہ خالصاً لوجہ اللہ کھانا پکا کر مہمانوں کو کھلانا فی نفعہ منون ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اس پر معمول رہا ہے اور کھانا کھلانے میں چار باتیں فرض ہیں اور چار سنت۔ جیسا کہ فتاویٰ تانا میں ہے۔ اما الامر بعة التھی فرض بعة اولہا ان لا تأکل الا من الاکل۔ والثانی ان تعلم انہ من اللہ۔ والثالث ان تحسن مراضیاء و الرابع ان لا تعصی اللہ تعالیٰ ما دامت قوۃ الطعام فیک و اما الامر بعة اللہ ہی سنتہ اولہا ان تسمی اللہ تعالیٰ فی الابتداء والثانی ان تحمد اللہ تعالیٰ فی الانتهاء والثالث ان تہض مضعاً ثم الرابع ان لا تنظر الی لقمۃ غیرک و ایضاً فیہ من سنتہ ان یحمد اللہ تعالیٰ اذا فرغ من الطء و لا ینبغی ان یفرغ صونہ بالحمد الا ان یحکون جلساً ثم فرغ من الاکل۔

یعنی وہ چار باتیں جو کھانا کھلانے کے لئے فرض ہیں۔ ان میں سے ایک یہ کہ تم سوائے اکل حلال کے بالکل اور شنبہ میں سے نہ کھاؤ۔ دوسرے یقین کے ساتھ جان لو کہ توفیق الطعام اللہ کی طرف سے اور تم پر اس کا احسان ہے۔ تیسرے یہ کہ فراخ حوصلگی اور رضائے قلبی کے ساتھ کھاؤ۔ چوتھے یہ کہ جب تک اللہ تعالیٰ نے تم کو کھانا کھلانے کی قوت اور ہمت دی ہے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی نہ کیجو۔

آور ان میں سے چار سنتیں ہیں جو مہمان و میسران دونوں کے لئے باعث اجر عظیم ہیں۔ اول یہ کہ ابتدا طعام میں بسم اللہ پڑھے۔ دوسرے یہ کہ ختم طعام پر اللہ کا شکر زبان سے ادا کرے۔ یعنی الحمد للہ کہے۔ تیسرے یہ کہ ہر ہر لقمے کو اچھی طرح چبا لے دال اللہ کا تجربہ ہے کہ جس قدر زیادہ باریک ہو کر لقمہ حلق سے اترے گا اسی قدر اندرونی نورانیت اور اشراق قلب پیدا ہوگا۔ نیز یہ کہ خوب چبا کر کھانا کھا، و صلحا، امت کا طریقہ ہے اور توکل میں

پر عمل کرنا ہے ووقوف اور چوپایوں کا کام ہے فاختہ مایحلول ۱۲ مترجم غفرلہ؛

چوتھے یہ کہ دوسرے نعمت پر نظر نہ ڈالے۔ نیز اسی میں یہ بھی لکھا ہے کہ سنت طعام میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جب کھانے سے فارغ ہو الحمد للہ کہے۔ مگر آہستہ۔ جب تک کہ ابھی دوسرے فارغ نہ ہوئے ہوں جب اہل محفل کھانے سے فراغت کر چکے ہوں اُس وقت با واز بلند الحمد للہ کہنے میں کوئی حرج نہیں؛

۱۱۱ لا انا اکل ولا اربده مترجم دعائے سنو نہ ختم طعام پر پڑھنا زیادہ باعث ثواب ہے یعنی الحمد للہ الہی  
مُحَمَّدًا وَسُقَاتًا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ اللَّهُ كَالشُّكْرِ وَاحْسَان ہے کہ اُس نے ہم کو کھانا کھلایا اور پانی پلایا اور مسلمان  
پر ابردار بنایا۔ یا مثل اس کے اور سنو دعا کتب حدیث میں سے یاد کرے۔ اور اپنے میزبان کے شکر یہ میں اُس کے  
عَنِ الْفَاظِ مِنْ دَعَا كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ لَكُمْ فِيهِمْ نَزَقْتُمْ وَأَعْفَوْا لَكُمْ وَأَرْحَمَهُمْ أَلَمْ يَكُنْ وَاسِطَةً  
پے انعامات میں برکت نے جو تو نے ان کو دیے ہیں اور اُن کی مغفرت کر اور اُن پر رحم فرما۔ ۱۲

پس اس بارے میں سنت سے صرف اسی قدر ثابت ہوتا ہے کہ کھانے سے پہلے بسم اللہ اور ختم طعام پر الحمد للہ  
پڑھ جائے اور یہی طریقہ زمانہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین اور فقہائے مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ اور حرمین شریفین  
کے رہنے والوں میں رائج ہوا۔ بلکہ تمام ملک حجاز میں تک اسی طرح جاری ہے۔ اس صورت میں فاکتہ مرقوم مسلمانان ہند  
پر شہنار و اور ناجاز ہے۔ جیسا کہ مشکوٰۃ المصابیح میں ہے۔ عن العرباض رضي الله عنه قال صلى بنا رسول الله  
صلى الله عليه وسلم ذات يوم ثم اقبل علينا واجهته فوعظنا موعظة بليغة ذخرت منها العيون ووجلت  
لها القلوب فقال يا رجل يا رسول الله هذه موعظة مودع فاوصلنا فقال اوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة  
فكان عبد احب شيئا فانه من بعث منكم بعدى فسيدي اختلافا كثيرا فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء  
المسلمين المهديين تتسكعوا بها وخصوا عليها بالواجب ويا ائمة ومحمد ثابت الامور فان كل محدثه  
محدثه وكل بدعة ضلالة۔

یعنی عرباض بن ساریہ صحابی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک روز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں  
پر خطاب کیا۔ پھر جاری طرٹ متوجہ ہو کر بیٹھے (اور ایسا بلند و غلبان نہر مایا کہ لوگوں کی آنکھیں اُس سے بہنے لگیں اور دل  
بے لگ گئے۔ ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ وعظ تو اُس شخص کا سادعظ ہے جو اہل وعیال کو سفر پر جاتے وقت بوقت  
دعا کرتا ہے۔ آپ ہم کو اور وصیت فرمائیں (کہ آپ کے بعد ہمارے کام آئے) پس نہر مایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
میں ہم کو وصیت کرتا ہوں اللہ سے ڈرتے رہو اور اپنے حاکم کی بات سنو اور مانو اگرچہ وہ غلام حبشی ہی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ  
میں سے جو شخص میرے بعد زندہ رہے گا وہ بڑے بڑے اختلاف دیکھے گا۔ اُس وقت تم میرے طریقے اور میری ہدایت یافتہ  
ماتے راہ دین کے طریقے کو نہ چھوڑنا۔ بلکہ اُس پر مضبوط رہنا اور اُس کو اپنے دانتوں سے مضبوط و مستحکم بنانا۔ رہنا۔  
میں باتوں سے بچتے رہنا کیونکہ ہر نئی بات (دین میں) بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی۔ وایضا فیہ عن انس رضي الله عنه  
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن رغب عن سنتي فليس مني وایضا فیہ عن عمر وابن عوف رۃ قال قال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الدين ليار زالي الحجاز كما يار زالحية اني حمرها ولجعلن من الحجاز مقل  
الهدية من راس الجبل ان الدين بدل عن يما وسيعود كما بداء فطوبى للغرباء وهم الذين يصلحون ما افند  
من بعدى من سنتي؛

یعنی اسی مشکوٰۃ میں یہ روایت بھی آئی ہے۔ انس رضی اللہ عنہ سے کہا انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
میں نے میری سنت سے کچھ پھیرا وہ مجھ سے نہیں۔ نیز یہ کہ عمر بن عوف رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں۔ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
پر اُن کے نزدیک دین (اسلام) حجاز میں اس طرح مضبوطی سے جم جائے گا جیسا کہ سانپ اپنے بل میں چمٹ جاتا ہے اور لوگوں کو







دوسرا سلام میں رسوم جاہلیت کا رواج دینے والا یعنی فکر کی رسم وادھ طلب کرنے والا تیسرا ناحی کسی شخص کے خون کا طلب کرنے والا  
فی زبیر مروی عن ابن المبارک مروی فی المنام قیل لک ما فعل اللہ بک قال عاتبتی وادققنی ثلاثین سنة تسب  
فی نظرت باللطیف الی حدیثی فقال لک ما فعل اللہ بک فی الدنیا یعنی فتاویٰ بزازہ میں مذکور ہے کہ حضرت  
برائین مبارک کو کسی نے خواب میں دیکھا۔ دریافت کیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے کیا معاملہ کیا کیا چھ پر عتاب ہوا اور تیس سال  
تک وہی کے لئے موقوف میں ٹھہرائے رکھا محض اس تصور پر کہ میں نے ایک بدعتی کو نگاہ لطف سے دیکھا تھا۔ پس مجھ سے کہا گیا  
پس تیرے میرے دین کے دشمن سے عداوت نہ رکھی۔ (اعاذنا اللہ منہا)۔

**رفع اشکال**۔ شاید کسی کو یہ اشکال پیش آئے کہ سورہ فاتحہ اور سورہ اخلاص وکبیر ودرود کا پڑھنا فی نفسہ عبادت ہے اور  
عبادت فاتحہ مرقعہ میں ہے۔ پس اس صورت میں فاتحہ خوانی کیوں مکروہ ہوئی؟

پس جاننا چاہیے کہ ہر عبادت کے لئے احکام شرعی کے مطابق ایک محل و مقام مخصوص ہے خصوصاً فاتحہ وکبیر وغیرہ  
سے اگر یہ عبادت بے محل واقع ہوگی تو اس کے پڑھنے والے پر ضرور عتاب ہوگا جس کا نماز فرائض وغیرہ میں ایک ایک مرتبہ  
کثرت میں سورہ فاتحہ شروع ہے اور تشہید میں انجیات۔ اگر کوئی شخص ہر رکعت میں یا کسی ایک رکعت میں سورہ فاتحہ ومرتبہ  
پڑھے یا انجیات میں الحمد پڑھے۔ اگر سبوا ہو تو سجدہ سہولاً نہ کرے گا۔ ایسے ہی فقہ اولیٰ میں درود شریف پڑھنا سجدہ سہو کو  
مستزہم ہے۔ وعلیٰ ہذا النقیاس۔ دیگر اعمال کو بے محل و بے موقع ادا کرنا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم خلاف سنت پر عمل کرنا کیسی  
اعت نہایت شدت کے ساتھ فرماتے تھے۔ اگرچہ وہ عمل فی نفسہ عبادت ہو۔ چنانچہ فتاویٰ تاتاریخانی میں ہے وقد صحیحہ کذا  
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان قوماً اجتمعوا فی مسجد یہملون ویصلون علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
عن اصواتہم فذہب الیہما ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقال ما عہدنا ہذا علی عہد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم وما اراکم الا مبتدعین فما زال یدکر ذلک حتی اخبرہم من المسجود۔ یعنی یہ روایت  
میں کوئی جگہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود سے کہا گیا کہ ایک قوم مسجد میں جمع ہو کر ذکر لا الہ الا اللہ اور درود شریف کا  
رد و آواز بلند کیا کرتے ہیں حضرت ابن مسعود اس مسجد میں تشریف لے گئے اور فرمایا کہ تم نے زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی سیرا طریف مقرر نہیں کیا۔ اور میں تم کو نہیں دیکھتا ہوں مگر یہ کہ تم لوگ بدعتی ہو۔ برابر یہی فرماتے رہی ہر ایک کہ انکو مسجد کا لیا  
یہ تمام۔ یہ کہ ہر عمل خیر میرا اس وقت ثواب مترتب ہوتا ہے جبکہ وہ عمل تمام ہو جائے۔ اور عمل خیر کی نیت کہنے سے وہ  
تمام نہیں ہوتا۔ اور صدقہ کا عمل اس وقت تمام ہوگا جبکہ وہ صدقہ مستحقین کو پہنچ جائے۔ اور جب تک کھا نا لاک کے  
خود تصرف میں ہے اس پر ثواب کا ترتیب نہیں ہوتا۔ اس خیالی ثواب کا موٹی کو بختنا محض لغو اور باطل ہے۔

اور نہایت عجیب بات ہے کہ ایسے ثواب کے پہنچانے میں گویا فردوں کو دھوکا دیا جاتا ہے کہ بغیر ثواب کے ترتیب ہوئے اس  
کا ثواب ان کی طرف عائد کر دیتے ہیں۔ اور جس وقت مستحقین کو وہ عمل خیر صدقہ وغیرہ پہنچ جاتا ہے اس وقت خاموشی اختیار  
کر اور بوجھ لیتے ہیں کہ ہم نے ان کو اس طعام کا ثواب بخش دیا۔ یہ امر محض شیطانی شعبہ ہے کہ ناحق ان بچاروں کو غلطی میں  
دے جس سے اس لئے کہ شرع شریف میں ثواب کا بختنا قبل از حصول محض لغو ہے اس کی مثال ایسی ہی ہے کہ ایک شخص  
ان شریف پڑھنے سے پہلے کہے کہ میں نے قرآن کا ثواب جس کی میں نیت کر رہا ہوں فلاں میت کو بخش دیا یا ایسا کام صحیح  
نہ ہونے فائدہ ہے۔

چونکہ یہ کہ کھانا کھلانے اور قرآن شریف پڑھنے کے لئے لوگوں کو جمع کرنا حالت فقر میت اور سوگ میں شرعاً مکروہ ہے جیسا کہ  
ابن بزاز میں ہے ویسکرا اتخاذا الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعد الاستسجوع ونقل الطعام الی القبر فی المواقیم  
مما اول نحو فقر آة القرآن وجمع الصلحاء والفقر آة الختم والقرآن سورۃ الانعام والاخلاص والحاصل ان  
مما اول عذرا فقر آة القرآن لاجل الیکل بیکرہ۔ یعنی میت کے مرنے ہی پہلے اور تیسرے دن اور مہرے کے بعد کھانا  
دینا اور کھانا نہ کرنا اور قبر میت پر لیجا نا مخصوص موصول میں (مثل ایام عرس وغیرہ کے) اور لوگوں کو دعوت دینا قرآن







تعمیم یہ کہ اجابت دعا کے لئے احادیث صحیحہ کے مطابق تین قسم کے محل و موارد اور اوقات ثابت ہیں۔ اور فائزہ مرقبہ  
 فیہ انعام سے خارج ہے۔ اول اوقات اجابت۔ مثل شب قدر و شعبان میں ہویا رمضان میں (اور وزیر نسیم۔  
 روزہ رمضان، نیز شب جمعہ۔ اور اسی رات کا وقت اور آخری تہائی رات۔ اور صبح صادق۔ اور جمعہ کے دن ایک ساعت  
 قبلات وغیرہ دوسرے احوال اجابت دعا۔ یعنی دعا رکن کن حالات میں مقبول ہوتی ہے۔ وہ یہ ہیں۔ ہر اذان نماز کے  
 جسے اقامت معلوۃ تک۔ اور بعد اذان سننے اور ختم ہونے کے۔ اور چہاد میں صف آرا بنی کر نئے وقت۔ روزہ انظار  
 کے وقت، تلاوت قرآن مجید کے بعد متصل۔ اور جس وقت بارش ہو رہی ہو وغیرہ

تیسرے مکانات اجابت۔ یعنی کن کن مکانات کو اجابت دے کر کے لئے خصوصیت حاصل ہے۔ منجملہ ان کے اکثر مقامات مہتمم و مکملہ مثل طواف، زیرِ میزابِ رحمت، خانہ کعبہ کی داخلی میں، چاہ زمزم پر، صفاروہ کے میدان میں، سعی، باروہ کی حالت میں، مقام ابراہیمؑ میں، میدانِ عرفات میں اور مزدلفہ و منیٰ میں، رسی حجرات کرتے ہوئے وغیرہ۔ پس کھلوانے پر لڑھکے دعا و گنہگار اور قبولیت دعا کی آرزو کرنا، ان تینوں اقسام کو خارج اور سعی لاحاصل ہے۔

چہ ہم یہ کہ حکم شرعی یہ ہے کہ جس وقت کھانا سامنے آئے فوراً کھانا شروع کر دے۔ اس وقت توقف و تاخیر  
و ناجائز نہ ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی یا چاول مثلاً آگئے ہیں اور ابھی قلیہ یا شوربا وغیرہ نہیں پہنچا تو اُس کا بھی انتظار  
کئے جیساکہ فتاویٰ ہزار میں ہے۔ لاینتظلی الا امام بعد حضور الطعام یعنی کھانا سامنے آنے کے بعد سالن کا انتظار  
بلکہ کھانا سامنے آنے پر نماز جماعت کو مؤخر کر دینا جائز ہے جیسا کہ مشکوٰۃ میں ہے۔ عن ابن عمرؓ قال قال رسول اللہ  
ﷺ علیہ وسلم اذا وضع عشاء احدکم واقیمت الصلوٰۃ فابدعوا بالاعشاء ولا یجزل حتی یفہم غنمہ وکان  
عمر بن الخطابؓ یضعہ لہ الطعام واقام الصلوٰۃ فلا یتہا حتی یفہم غنمہ وانی سمع قرآنۃ الامام متفق علیہ۔ یعنی حضرت علیؓ رضی اللہ  
عہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ علیہ وسلم نے جس وقت تم میں سے کسی کے سامنے شام کا کھانا رکھ دیا جائے  
تو اس کی نماز کی تعمیر اقامت کہدی جائے۔ (دعاء اہل بویغنی مغرب کی نماز یا عشاء یا آخر تو تم کھانے کو مقدم، کھو اور باطلین ان  
اہل بیت کو دیکھو یہاں تک کہ فارغ ہو جاؤ اور عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا معمول تھا کہ جب اُن کے سامنے کھانا آجاتھا  
جماعت کھڑی ہو جاتی تھی۔ تو وہ بغیر کھانا کھائے جماعت میں شریک نہ ہوتے تھے حالانکہ اُن کے کانوں میں امام کی قرأت  
آواز آتی رہتی تھی۔ اس حدیث کو بخاری اور علم دونوں نے روایت کیا ہے۔

قصورت مرقعہ فاتحہ خوانی میں کھانا سامنے رکھا ہوا ہے۔ فاتحہ دینے والے کا انتظار ہو رہا ہے کھانا اٹھنا ہو جائے  
نہ کہ بلائے، خلافِ سنت ہو تو ہو اگر ہے۔ ملاک طعام نہ خود کھانا کھلاتا ہے، نہ دوسروں کو کھانے کی اجازت دیتا ہے۔

ان میں کھٹے لڈر جائیں۔ یہ متحدہ دس ہزار آدمی اور خلاف شریعت و بدعت پوپس ہزارے میں مسلمانوں پر لازم اور  
کے کلام الناس کی خلاف شرع رسوں کے پابند ہوں اور اور خلاف شرع پیر اور انہر کریں دیکھو گناہ صغیرہ پر اصرار  
کے کیر و کار تکاب ہوتا ہے ۱۳۰۸) انبیاء عظیم السلام کے زمانے میں ہزاروں آدمی رسومات کی پابندی سے وادی خلافت میں گر کر  
پہاڑوں میں معاذ اللہ رہے۔ اور جس وقت کسی بات میں اختلاف ہو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع  
کر لیا گیا کہ فرمایا میں نے قرآن پڑھا تو ان کے لئے رحمہم فی شئ فرمادے کہ اے اللہ و اے رسول اللہ یعنی اگر کسی شے میں متباہی یا متنازع

[illegible]



297

میں نے نہیں سہی

غسل

پایانی

خبر حقیقتی

پہلی سال

وَقَدْ نَزَّلَ

بحر و جزایا

۱۰۰

شہر میں وہ

پیشہ

1890

# کتاب الطہارۃ

سوال ۵۵۳۔ ایک شخص اپنی بیوی سے ہمبستر ہوا صبح کو غسل جنابت فرض نہیں ہوئے حیض غسل کرے اس کی بیوی خائض ہوئی تو اس کی بیوی پر غسل جنابت فرض ہو یا نہ ہو۔  
 الجواب۔ غسل جنابت اس پر فرض نہیں رہا حیض سے پاک ہو کر غسل کرے۔ فقط

سوال ۵۵۴۔ ایک تالاب میں ناپاک پانی موجود ہے۔ بارش ہوئی اور پانی پاک اور ناپاک پانی کو جو ایک کنارے تالاب کے تھا نکال کر دوسرے کنارے تک لے گیا پھر بکثرت پانی سے بھر گیا مگر کچھ حصہ پانی کا تالاب سے باہر نہیں نکلا۔ یہ پانی پاک ہے یا ناپاک؟  
 الجواب۔ وہ پانی پاک ہو گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۵۵۵۔ عبارت شامی مندرجہ ذیل کا کیا مطلب ہے بان یدخل جانبہ ویخرج منہ حیث یدخل الخارج قال ابن الشحنة لا ینفذ ما جاز یا حقیقۃً بل یدخل بعضہ وقع الشک فی بقاء النجاسة الخ۔  
 الجواب۔ یہ عبارت شامی کی درمختار کے اس قول کی شرح میں ہے۔ ثم المختار طہارۃ المتنجس حیث یدخل قولہ یخرج منہ حیث یدخل الخ بان یدخل من جانب ویخرج من آخر۔ مطلب اس کا یہ ہے کہ اگر ایک گت سے پانی داخل ہو اور دوسری طرف سے اُسی وقت پانی نکلے۔ اگرچہ نکلنے والا قلیل ہو۔ ابن شحنہ نے مانتے ہیں کہ وجہ پاک ہونے کی یہ ہے کہ وہ پانی جاری ہو گیا۔ حقیقۃً اور بعض ناپاک پانی کے نکل جانے سے بقاء نجاست میں شک ہو گیا پس شک کے ساتھ نجاست کے بقاء کا حکم نہ کیا جاوے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز الرحمن۔

۹

سوال ۵۵۶۔ بوا سیر کی بھٹی بعد مواد نکلنے کے منہ داو کے ہو جاویں اور اندر ان کے رطوبت ہو مگر سائل نہ ہو۔ البتہ اٹھتے بیٹھے وقت کپڑے پہنی ہو تو اس صورت میں وضو ٹوٹ جاتا ہے اور کپڑا ناپاک ہوتا ہے یا نہیں؟  
 الجواب۔ جو رطوبت زخم سے باہر نہ تھی اور سائل نہ ہو اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ کذا فی کتب الفقہ

سوال ۵۵۷۔ زخم ایسے موقع پر ہے کہ کشت برقعہ میں وضو ٹوٹتا ہے نہ کپڑا ناپاک ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن۔  
 سوال ۵۵۸۔ زخم ایسے موقع پر ہے کہ کشت برقعہ میں وضو ٹوٹتا ہے نہ کپڑا ناپاک ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن۔



سے دبتا ہے جو رطوبت بننے کی وجہ سے نکلے وہ نافض وضو ہوگی یا نہ۔ قصد اُدبانی یا بلا قصد دینے میں کوئی فرق ہے یا نہ؟

**الجواب**۔ دینے یا دبانے سے اگر رطوبت سائلہ نکلے جو کہ موقع زخم سے باہر بہ جاوے تو وضو ٹوٹ جاتا ہے اور اگر نکلے زخم میں ہی رہی تو وضو نہیں ٹوٹتا۔ الغرض بلا قصد دینے یا قصد اُدبانی برابر ہے اگر خود دُب کر پہنے والی رطوبت باہر نکل آوے جو دبا کر نکالی جاوے اور وہ بھی زخم سے باہر تک بہ جاوے تو وضو ٹوٹ جاوے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۵۸**۔ جب ہاتھ پیر میں زخم ہو اور پانی لگانے سے اندیشہ بڑھنے کا ہو تو کس طریق سے مسح کرے زخم کے آس پاس خشک جگہ تو ضرور رہے گی۔ اگر پھیلا رکھا ہو ہے تو کیا پھیلا پیر مسح کرے اور اگر اُس پانی کے اندر جانے کا اندیشہ ہو تو کیا آس پاس مسح کر لیوے اور اُس کا کیا طریق ہے اور اگر پٹی زخم سے زیادہ جگہ پر ہو تو کس طرح مسح کرے۔ اور حاجت غسل میں کیا کرے؟

**الجواب**۔ جبکہ دھونے سے اندیشہ زخم کے بڑھنے کا ہو تو اُس پر مسح درست ہے مسح میں تر ہاتھ پھیرنا ہوتا ہے اُس جگہ پر اقل تو یہ حکم ہے کہ اگر بلا پٹی پھیلائے کے تر ہاتھ پھیرنے میں کچھ اندیشہ نہ ہو تو بلا پٹی پھیلائے کے اُس جگہ پیر تر ہاتھ پھیرے۔ اگرچہ بعض بعض موقع اُس میں خشک رہ جاوے اور بلا پٹی وغیرہ مسح کرنے میں زخم کا خوف ہے تو پٹی یا پھیلائے پر تر ہاتھ پھیرے آس پاس کی جگہ خشک رہ جانے سے کچھ حرج نہیں۔ ہاتھ سب جگہ پھیرے۔ اگرچہ پانی کہیں لگے اور کہیں نہ لگے جیسا کہ مسح میں ہوتا ہے تو کچھ حرج نہیں ہے۔ اور پٹی اگرچہ موقع زخم سے زیادہ ہو تمام پٹی پر مسح کرے تو کچھ حرج نہیں ہے۔ اور غسل کی ضرورت ہو تب بھی یہی حکم ہے کہ زخم کی جگہ مسح کرے جیسے اوپر مذکور ہوا اور باقی بدن کو دھوئے اور پانی بہاوے۔ فقط واللہ اعلم۔ چشمہ دار کدیں میں اگر حیوان گر کر مر جائے **سوال ۵۵۹**۔ ایک چاہ چشمہ دار میں جس میں دو ڈھائی بانس پانی ہو گا ایک بھنگی جس کا بدن اور کپڑے نجس تھے گر کر مر گیا دوسرے روز اُس کو نکالا گیا۔ اب کس قدر پانی نکالنے کے بعد چاہ مذکور پاک ہوگا؟

**الجواب**۔ اس صورت میں دوسرے وجوہات میں سوا استحباباً دُول تک پانی نکالنے سے چاہ پاک ہوگا۔ جزم بہ فی الکفر والملتی وهو مردی عن محمد وعلیہ الفتویٰ۔ خلاصہ وقاۃ اخیانہ عن النصاب وهو المختار معراج عن العتابیہ وجعلہ فی غایتہ ردایۃ عن الامام وهو المختار والا سیہ حکما فی الاختیار وافاد فی النہر ان المذنبین واجبتان والمائة الثالثة منذ وبه الخ شامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۶۰۔** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک کچا چاہ مسجد میں کہ جس میں زیادہ میں ہاتھ پانی سے دن چھوڑ دے کہ ہڈی گوشت مٹی کا رابن بگاڑا پانی نکالے اور کتے کو گرے ہوئے ڈیرہ ماہ کا عرصہ ہو جس میں جھام لگوائی ہڈیاں ریزہ ریزہ ہو کر ٹکٹیں تو احتمال ہے کہ ضرور اس میں ہڈیاں کتے کی باقی ہوں گی اور پانی بھی دو ہاتھ کم ہو گیا تھا۔ بالکل تمام پانی نہیں نکل سکتا اب شریعت کا کیا حکم ہے کس طرح وہ چاہ پاک ہو سکتا ہے۔ پانی اس کا خوب نکال دیا جائے اور ہڈی باقی رہ جاوے تو اس کا کیا حکم ہے۔؟

**الجواب۔** ایسے چاہ کے پاک ہونے کی صورت فقہاء نے یہ لکھی ہے کہ اس چاہ کو اتنے عرصہ تک چھوڑ دیا جاوے کہ اس کتے کی ہڈیاں گوشت و پوست گل کر مٹی اور گار ہو جاوے اور بعض متبیین فرمایا ہے کہ چھوڑ دیا جاوے اس کو چھوڑ دیا جاوے اس کے بعد گل پانی اس کا نکال دیا جاوے اور گل پانی نکالنا دشوار ہو تو بوجہ چشمہ دور ہونے چاہ کہ تو دو سو ڈل سے تین سو تک نکالنے سے چاہ پاک ہو جاوے گا کہ کافی رد المحتار میں نیز کل ما تھا بعد اخراجہ الا اذا تعدل من خشيشه او خرقه متنجسة فيترك الماء الى حد الزوال نصف الدلو ليطهر لكل تبعاً الى دفع الشامي وانشاء بقوله متنجسة الى ان لا يلد من اخراج عين النجاسة كل لحم متنته الخ قلت فلو تعدل من ابقه ففي القهستاني عن الجواهر لوقوع عصافير فيها فنجح واعن اخراجه فما دام فيها فنجسة فيترك ماءه بعد ان لا يستحال منه رحمة وقيل ملأ ستة شل الخ شامی۔ لیکن جبکہ علت طہارۃ استقامت ہے یعنی مٹی و گار نہ جانا اس جانور کا تو ظاہر ہے کہ ہر ایک جانور کے لئے بقدر چھوٹے بڑے ہونے کے مدت مختلف ہوئی۔

اور یہ صورت بھی طہارت آپ چاہ ہو سکتی ہے کہ جھام لگا کر اس کی مٹی نکلوا لی جائے جب بطن غالب ہڈیاں اس کی نکلی جائیں اور گوشت و پوست کا مٹی ہو جانا معلوم ہو جائے تو پانی اس کا نکال دیا جائے پانی پاک ہو جاوے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۶۱۔** بہشتی زیور میں جو لکھت ہے کہ سانپ اور چوہے سے نہیں ہوتی دباغت سے یہ موافق کتب فقہ ہے اور سور کی کھال دباغت سے پاک نہیں ہوتی اور سب کھالیں پاک ہو جاتی ہیں۔ حالانکہ کتب فقہ میں ہے بطہر الجنڈ بالذباغت۔ الا الخنزیر والادھی تو چوبے کی کھال اس کا پیر پاک ہونی چاہئے وہ صحیح ہے یا نہ۔؟

**الجواب۔** مسئلہ مرقوم بہشتی زیور صحیح ہے اور عبارت کتب فقہ وکل اھاب اذا دخل فقل طہر الخ کے متافی نہیں ہے کیونکہ یہ امر تو ظاہر ہے کہ دباغت سے گل کھالیں سوائے انسان و خنزیر کے پاک ہو جاتی



ہیں۔ رہا سانپ جو ہے کی کھال کا باعث سے پاک نہ ہونے کا یہ مطلب ہے کہ اُن میں بسبب صغر و باطن  
ممکن نہیں ہے قال فی الداء المختار وما لا یجتمعا فلا یطهر جلد حیة صغیرة وفارۃ الخ میں نہ ہوگی  
پاک چھوٹے سانپ اور جو ہے کی کھال الخ یعنی جبکہ اثر باعث حقیقی و حکمی بوجہ صغر قبول نہیں کرتیں تو پاک  
بھی نہیں ہوتیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

نجن تین صابون بنانے سے پاک ہوتا ہے | سوال ۵۶۲۔ بہشتی گوہر میں لکھا ہے کہ ناپاک تیل کا اگر صابون  
بنالیا جاوے تو پاک ہے۔ یہ صحیح ہے یا نہ؟

الجواب۔ یہ مسئلہ درمختار جلد اول ص ۲۸ مطبوعہ مجتبیٰ میں ہاں عبارت مذکور ہے و یطہر۔ جواب الیہ  
زیت تنجس بجلد صابون الخ اور جو اُس کی پاک ہونے کی انقلاب عین ہے۔ شامی میں اسی قول کے تحت فتاویٰ  
میں مذکور ہے و علیہ یتفرع ما لو وقع انسان او کلب فی قدر الصابون فصار صابوناً یکتون طاهرًا۔ اُس علم  
للتبدل الحقیقۃ الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

اگر کئی کبوتریں منہ سے خون نکلتی تو کئی چھوڑ دینا چاہی؟ | سوال ۵۶۳۔ ایک شخص اگر کئی کرتا ہے تو اُس کے منہ سے  
دون نکلتا ہے کچھ عرصہ کے بعد بند ہو جاتا ہے۔ تب وہ وضو غم کرتا ہے۔ چونکہ کئی کرنے سے وضو ٹوٹنے کا اندیشہ متعلقہ جو  
ہے اس لئے اگر وہ کئی نہ کرے اور نماز پڑھے تو درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ایسی حالت میں کئی نہ کرنا درست ہے بدن کئی کے نماز صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حیض و نفاس کے بعد جو سفیدی آتی ہے | سوال ۵۶۴۔ حیض اور نفاس سے فارغ ہو کر جو سفیدی آتی ہے وہ باطن پاک ہے یا نہیں؟  
اگر کپڑے کو یا بدن کو لگ جاوے تو بدن و کپڑا پاک رہے گا یا نہیں؟

الجواب۔ رطوبت فرج خارج پاک ہے و اما رطوبة الفرج الخارج فطهارة اتفاقاً در مختار۔ پس اگر وہ سفیدی  
اور رطوبت فرج داخل ناپاک ہے ومن وراء باطن الفرج فانه نجس قطعاً در مختار۔ پس اگر وہ سفیدی  
پانی اندر سے آیا ہے تو وہ ناپاک ہے۔ اگر قدر درہم سے زیادہ بہرہ یا کپڑے کو لگ جاوے تو دھونا چاہئے فقط

جو پپ کہ زخم سے باہر نہ ہو وہ ناپاک نہیں۔ اور نجاست کہ اندر ہم | سوال ۵۶۵۔ اگر کوئی نجاست مثلاً پپ ابو وغیرہ  
اگر کپڑے پر لگ گئی پھر پانی کی وجہ سے پھیل گئی تو مانع صلوہ نہیں۔ کپڑے کو لگ جاوے مگر مقدار درہم سے کم لگے یا بنظر  
کہ ابھی وہ زخم کے منہ سے بہ کر علیحدہ بھی نہیں ہوئی تھی کہ فوراً پاپا کھاس کو لگے گئی اور پھر پانی پڑ کر مقدار  
درہم کی برابر یا اس سے زائد ہو گئی تو وہ کپڑا پاک ہے یا نہیں۔ اور بدن بھی پاک ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جو پپ زخم سے باہر نہیں ہی وہ ناپاک نہیں ہے۔ اگر کپڑے یا بدن کو لگ جاوے اگر چہ  
مقدار درہم سے زیادہ ہو کپڑا اور بدن ناپاک نہ ہوگا۔ وہ اگر پانی پڑ کر زیادہ بھی ہو جاوے تو کچھ حرج نہیں ہے

درمختار میں ہے وحکم مالک بحدیث لیس یجس الخ اور نجاست اگر وہ تم سے کم بدن یا کپڑے کو  
پانی لگ کر زیادہ ہو جاوے تو وہ مانع عن الصلوة نہیں ہے حکم فی الشامی وان کثیرا صابا  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۶۷۔** ماتت فارة فی البر تمسح من هذا الماء او من ماء الذي نزع قبیل هذا العلم هل یوکل هذا العین ام لا؟

**الجواب** قال فی الدر المختار وقال من وقت العلم فلا یزیدہ ثم فی قبلہ و فی رد المختار قولہ  
لہم ای اصحاب البر یسئ من اعادة الصلوة او غسل ما صابہ ما وھا حکما صرح بہ الزیلعی  
بقال فی فتاویٰ الفتاویٰ قولہما هو المختار۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ قول صاحبین ۷۷ کے موافق ہو کہ  
واقعی یہ ہے حکم اس عین کا جو قبل از علم وقوع نجاست اس پانی سے گوندھا گیا طہارت وحلت اکل و شرب  
مستحبہ کنوئیں سے نکالتا چاہے اور اس کا حکم **سوال ۵۶۸۔** اگر جو تہ کنوئیں میں گر جاوے تو اس کا نکالنا کنوئیں سے

کی ہے یا نہیں؟

**الجواب** مستعملہ جو تہ کنوئیں سے نکالنا چاہیے پھر اگر اس پر یلیدی معلوم ہو تو پانی کنوئیں کا نجس  
نہیں ہے حسب قاعدہ پانی نکالنا چاہیے اور اگر یلیدی معلوم نہ ہو تو پانی ناپاک نہیں ہے۔ فقط  
پس پر جب پانی ڈال دیا جائے اور جاری **سوال ۵۶۹۔** نجس زمین پر اگر گریا پانی زیادہ بہا دیا جاوے تو  
بہ قدر زل کے تو زمین پاک ہو جاتی ہے زمین پاک ہو جاوے گی یا نہیں؟

**الجواب** زمین پاک ہو گئی اور پانی بھی پاک ہے حکم فی الشامی عن الذخیرۃ اذا صب علیہا  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۵۷۰۔** جو کپڑا نجس ہے اگر وہ تمام برسات صحن میں پورا پر  
پڑا رہا اور کبھی کچھ انہیں گیا یا ناپاک کپڑے پر اس قدر پانی ڈالا گیا کہ از اللہ  
بست ہو گیا مگر کپڑا پتھر انہیں گیا تو ان صورتوں میں کپڑا پاک ہوا یا نہیں؟

**الجواب** وہ کپڑا پاک ہو گیا حکم فی الدر المختار اما لو غسل فی غدیرا و صب علیہ ماء کثیر  
فی علیہ الماء طهره مطلقا بلا شرط عصر و تخفیف و تکرار خمس هو المختار فقط واللہ اعلم  
میں جو آسنو نکل آتے ہیں فتح القدیر **سوال ۵۷۱۔** آٹھ دکنے میں جو آسنو نکل آتے ہیں وہ پاک

ہیں یا نہیں؟

**الجواب** درمختار میں لکھا ہے کہ وہ آسنو یا پانی وغیرہ جو



دھنکی آنکھ سے نکلے ناقض وضو ہے تو اس سے نجس ہوتا ہے۔ مگر صاحب فتح القدیر کی تحقیق سے معلوم ہوتا ہے جب تک پیپ ہونا اُس کا ظاہر نہ ہونا ناقض وضو نہیں۔ صما قال الفقہاء ما لیس بحدث لیس بنجس۔ فقہاء؟ اور کندک کو اگر پیشاب میں پکایا جاوے سوال ۵۷۱۔ اگر کندک کو پیشاب میں پکائی جاوے اور اُس کو اتنا پکایا جاوے کہ پاک نہیں ہوتا۔ کما فی الشامی کہ پیشاب باقی نہ رہے تو وہ کندک پاک ہو جاوے گی یا نہیں؟

الجواب۔ وہ کندک کبھی پاک نہ ہوگی کما فی الشامی والخانیۃ اذا صاب الطہارۃ فی القدر۔ الخلل خمر علی طافہ کل نجس لا یطہر ابد او ماروی عن ابی یوسف انه یقول ثلاثا لا یؤخذ بہ وکذا الخنطۃ اذا طینت فی الخمر لا تطہر ابد الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سانپ کا تیل نجس مغلف ہے سوال ۵۷۲۔ سانپ کا تیل پاک ہے یا ناپاک؟ الجواب۔ سانپ کا تیل نجس مغلف ہے اگر بدن پر مقدار درہم جگہ سے زیادہ پر لگایا جاوے تو بدن نجس ہوگا۔ ورنہ نہ پاک نہ ہوگا۔ اور نماز نہ ہوگی۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

اعضاء وضو کو رومال سے پوچھنا درست ہے سوال ۵۷۳۔ وضو کرنے کے رومال سے بدن پوچھنا درست ہے یا نہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ جب ریش کا پانی زمین پر گرتا ہے تو فرشتوں کو اٹھانے میں تکلیف ہوتی ہے۔ کہاں تک صحیح ہے؟

الجواب۔ اعضاء وضو کو رومال سے پوچھنا مستحب اور آداب میں سے ہے۔ درختار میں۔ من الاداب تعابد موقیہ وکعبیہ الخ والمسمیہ بمنذیل الخ۔ اور شامی نے اس میں زیادہ تفصیل کا خلاصہ یہ ہے کہ رومال سے پوچھنا مکروہ نہیں ہے بلکہ جائز ہے اور صفحہ کا پوچھنا بھی درست ہے۔ اور یہ کہ قول کا بھی۔ اور اگر نہ پوچھا جاوے تو اس میں بھی کچھ حرج نہیں ہے۔ اور یہ قول کہ ریش کا پانی گرنے سے فرشتوں کو تکلیف ہوگی اس کے اٹھانے کی تکلیف ہوتی ہے بے اصل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

## کتاب لصلاۃ

سوال ۵۷۴۔ اگر کوئی شخص جماعت میں درجہ خطا و ختم ہونے سے پہلے سلام کے ختم ہوتے ہوئے دوسرے سلام کے ختم ہونے سے پہلے جماعت کے شریک ہو جماعت کا ثواب نہیں ملتا ہو جاوے تو اُس کو جماعت کا ثواب ہوگا یا نہیں؟

الجواب۔ وہ شخص جماعت میں شریک نہیں ہوا اور جماعت کا ثواب اُس کو نہیں ملا۔ درختار میں شامی نے وتنقضی قد ولا بالاول الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۷۵** - زید عالم شریف السب سے مگر داڑھی قنبر کرتا ہے تو زید کی سنت درست ہے یا نہ؟ اور داڑھی کس قدر رکھنی چاہئے؟

**الجواب** - وعن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خالفوا المشرکین فی فروا وحفوا الشوارب وفي رواية انہکوا الشوارب واعفوا الخی متفق علیہ۔ اس حدیث سے داڑھی بچھڑانا اور زیادہ کرنا اور موچھنوں کا کتر وانا اور کم کرنا ثابت ہوا اور داڑھی کا منڈوانا اور کتر وانا جبکہ داڑھی قبضہ زیادہ نہ ہو حرام ہے۔ پس اگر زید مرکب فعل حرام کا ہے کہ قبضہ سے کم داڑھی کو کتر وانا یا منڈواتا ہے تو وہ سب سے اور فاسق کی امامت مکروہ تخریجی ہے۔ زید میں اگر سب باتیں موافق شریع کے ہیں لیکن ایک بات وہ خلاف اور فعل حرام کا مرکب ہے تو وہ فاسق ہے۔ اُس کو چاہئے کہ اس فعل حرام سے بھی توبہ کرے اور داڑھی نہ منڈا دے۔ اور نہ کتر وائے۔ البتہ اگر قبضہ سے زیادہ ہو تو زیادہ کا کتر وانا فقہاً جائز لکھا ہے فقہ

بین سنت فرض کلام دنیاوی ثواب کم کرتا ہے **سوال ۵۷۶** - هل الکلام الدنیوی بین السنة التي يظهر والى قبل الفجر وبين فرضيهما مفسد للسنة ام موجب لاخطا لثواب السنة ام وايضا في الشرب؟

۱۵

**الجواب** - المنقص الثواب لا مفسد لها قال في الدر المختار ولو تكميل بين السنة لا يسقطها ولكن ينقص ثوابها فقط والشرع لا اعلم كتبه عزير الرحمن عفى عنه۔

**سوال ۵۷۷** - زید نے عشاء کی نماز جماعت سے نہیں پڑھی اب وتر جماعت سے پڑھے یا نہیں۔ زید کا قول ہے کہ شامی میں لکھا ہے کہ وہ شخص وتر کو جماعت سے نہ پڑھے۔

**الجواب** - صورت مسئلہ میں شامی میں بیٹیک ایسا ہی نقل فرمایا ہے جیسا کہ عجیب اول زید فرمایا لیکن طحاوی نے اس کی تصریح فرمائی ہے کہ جس نے عشاء کی نماز جماعت سے نہیں پڑھی وہ وتر سے پڑھ سکتا ہے۔ حیث قال قوله فليراجع تنبيه التعليل في المسئلة السابقة لقولهم لانها لا يعلی الوتر بجماعة في هذه الصورة لانه ليس تبع للتراويح ولا للعشاء عند الامام۔

بسم الله تعالى حلی طحاوی۔ فقط والشرع لا اعلم۔ کتبه عزیر الرحمن عفی عنه۔

**سوال ۵۷۸** - اذان ترجیح کے ساتھ کتنا افضل ہے یا بلا ترجیح؟

**الجواب** - عند الحنفیہ اذان میں ترجیح نہیں ہے۔ بلکہ درمختار میں فرمایا کہ ترجیح مکروہ ہے ولا ترجیح مکروہ حلیتہ۔ شامی نے فرمایا کہ مکروہ تنزیہی مراد ہے اور یہ بھی شامی میں ہے لا تقاوی الروایات بل لا لیکن یرجع وما قبل انہ یرجع لم یصح ولا نہ لیس فی اذان الملک النازل من السماء



بجہ تمام طہارتہ اخذ و ماری من الیٰ التبعیعی فی اذان ابی محمد وراہی عارضہ مبارک الطہرانی الخ حفظ  
فرض مغرب سے پہلے دو رکعت نفل مکروہ ہے **سوال ۵۷۹**۔ فرض مغرب سے پہلے دو رکعت نفل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے پڑھنا ثابت ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ فرض مغرب سے پہلے دو رکعت نفل مکروہ ہیں کیونکہ اس میں تاخیر فرض مغرب لازم ہے۔ شامی میں ہے وروی محمد بن ابی حلیفۃ عن حماد اذہ۔ مثل ابی ابراہیم الخضر من الصلوۃ قبلی لفظاً  
المغرب قال فہی عنہا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابابکر و عمر لم یصلوا ایضاً و ہذا  
ثم اجاب عما ورد من فعل بعض الصحابۃ و من امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلوا۔ قولہ  
لانہ اذا اتفق الناس علی ترک العمل بالحديث المر فح لا یجوز العمل بہ لانہ دلیل ضعف الحدیث و ہذا  
اقتدار حنفی کا شافعی کے پیچھے درست ہے **سوال ۵۸۰**۔ شافعی المذہب کی اقتدار امام حنفی المذہب کے  
ابن حرمین کا اس پر عمل ہے۔ درست ہے یا نہ؟ ایک شخص اقتدار شافعی المذہب کی امام حنفی کے پیچھے **سوال**  
ناجائز بتلا کر عدم جواز پر عبارت ذیل کا حوالہ درج کر کے ایک خط بذریعہ رجسٹری بھجوا دیا ہے جس سے آپس میں  
تقریرتہ پڑ گیا ہے۔ وہ عبارت یہ ہے۔ قال شیخنا ابن حجر الطلیثی تبعاً لشیخہ الذکری الانصاری رب قال فی  
حک الوکان الامام لا یعتقد وجوب بعض الارکان او الشرط وان اتاہا لانه یقصد بربہا

(۱۶)

النفلیہ و هو یطل عندنا کما فی فتح المعین الخ

**الجواب**۔ مذہب حنفیہ میں اس بارہ میں تحقیق یہ ہے کہ اقتدار حنفی یا امام شافعی المذہب جائز ہے۔ **سوال** امام  
معتبر عند الشافعی بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کو نزدیک بھی اقتدار شافعی یا امام حنفی درست ہے اور جس مرتبہ کہ  
کی روایات اس شخص منکر نے لکھا ہے بھی ہے اس قسم کی روایات مذہب حنفیہ میں بھی ہیں مگر وہ معتبر نہیں ہیں تو اس  
اسی قبیل سے یہ روایت معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ علماء حرمین کا عمل اس کو خلاف ہے وہاں برابر شوافع و مالک و شافعی  
حنفیہ کا اور حنفیہ شوافع کا اقتدار بلا انکار کرتے ہیں۔ باقی روایات ہر قسم کی ہوتی ہیں مگر اعتبار محققان اس ط  
قول کا ہے۔

پس ایسی روایات سے کچھ تردد و جواز اقتدار شافعی یا امام حنفی نہ ہونا چاہئے۔ پوری تفصیل کہ  
شافعیہ کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ جو زیادہ بیان موجود بھی نہیں ہیں۔ اور دیکھنے کی فرصت بھی نہیں کہ امام

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتابہ بندہ مودبج الرحمن حنفی

**سوال ۵۸۱۔** بے ریش لڑکوں کا صفت میں کھڑا ہونا کیا ہے؟

**الجواب۔** نابالغ لڑکوں کو مردوں سے نیچے کھڑا ہونا چاہئے لیکن اگر ایک لڑکا ہو تو اُس کو مردوں کی برابر صفت میں کھڑا ہونا درست ہے۔ درختا ریں ہے ثم الصبیان ظاہرہ تعذر دھم فلو واحد اُدخل الصفت وھکذا فی الشامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۸۲۔** تاخیر سجدہ تلاوت جائز است یا نہ؟

**الجواب۔** اول وباللہ التوفیق قال فی الدر المختار وہی علی التواخی علی المختار وفی الشامی یجب ای موسعا الخ شامی فثبت ان الصحیح فی سجدۃ التلاوة هو الوجوب علی التواخی وان کان الافضل هو الاداء علی الفور کذا فی الدر المختار ویکرہ تاخیرھا تنزیہاً فقط واللہ اعلم۔  
**سوال ۵۸۳۔** نمازیں کوئی شخص اس طرح سو گیا جو مفسد صلوٰۃ نہیں اور اس نماز میں بقدر رسہ تسبیح ادا کرے فرض میں تاخیر ہو گئی تو سجدہ سہولازم ہو گیا یا نہیں؟

**الجواب۔** قال فی الدر المختار فان اتی بها او باحدھا بان قام اور کمر او سجد او قعد بخیر انما لا یعتد بما اتی بہ بل یعید لا وہل یسجد لتاخیر الرکن الظاہر نعم۔ عبارت شامی مندرجہ بالا سے معلوم ہوا کہ سجدہ سہولازم ہونا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔  
**سوال ۵۸۴۔** اگر پیمائش کرتے ہوئے آس پاس کے گاؤں میں پھرنا ہو اور جائے قیام بجا تین منزل سے کم ہے۔ اور پیمائش کرتے ہوئے کبھی اس گاؤں سے اُس گاؤں میں اور اُس سے دُورے اور چوتھے میں تو اس طرح فاصلہ بہت سے گاؤں کا تین منزل سے بہت زیادہ ہو جاوے گا تو معلوم نہ ہو تو نماز کے قصر کیا حکم ہے؟

**الجواب۔** اس طرح پیمائش میں پھرنے سے جب کہ اول ارادہ تین منزل کے سفر کا نہیں ہے معلوم نہیں ہے اگرچہ پھرتے پھرتے زیادہ ہو جاوے نماز کے قصر کا حکم نہیں ہے۔ نماز پوری پڑھنی چاہئے۔ فقط واللہ اعلم۔  
**سوال ۵۸۵۔** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شروع میں اس مسئلہ میں کہ امام نے نماز کی پہلی رکعت میں مقدار دس آیات کے بعد سہواً بجائے لحاظ فظون کے فظون پڑھا ہے۔ اس صورت میں نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟

**الجواب۔** نماز ہو گئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۸۶۔** ایک مسجد کا دروازہ ستون ایسا ہے کہ امام اگر ان دونوں دروازوں میں کھڑے ہوئے کا طریقہ؟  
**سوال ۵۸۶۔** امام کو دیکھ سکتے ہیں۔ تو ایسی دونوں جگہوں میں نماز



پڑھنا کیسا ہے یا مکروہ تنزیہی ہے یا تحریمی۔

**الجواب۔** قال فی الشامی والاصح ما روی عن ابی حنیفۃ انہ قال اگرکہ ان یقوم بیلین

الساہیتین الخ۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام کو در یا محراب میں اس طرح کھڑا ہونا کہ قدم بھی باہر نہ ہوں مکروہ اور مراد مکروہ سے کراہت تنزیہی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۸۷۔** ایک شخص نے کسی وجہ سے اپنے وطن اصلی میں اگرچہ نیت دودن کی ہو مگر پوری نماز ادا کر گیا۔ اور وطن اقامت میں پندرہ دن کی نیت ادا کر لی۔ عیال کو الف شہر سے ب شہر کو بھیج دیا۔ اور وہ الف شہر سے

کے گرد و نواح میں مسافت طے کر کے وقت گذارتا ہے اگر وہ شخص الف شہر میں آئے جہاں اُس کا کاکا کا مکان مقفل ہے تو وہاں وہ مقیم کہلایا جائے گا یا مسافر؟

دوسرے جب وہ شخص ب شہر میں جائے جہاں اُس کے کل عزیز واقارب ہیں مگر وہاں قیام دس روز سے بھی کم ہے اور اُسے الف شہر کو واپس آنے سے جہاں وہ مستقل طور پر قیام پذیر ہے تو اس صورت میں وہ ب شہر میں مقیم سمجھا جائے گا یا مسافر اُس کو ہر طرح کا آرام ب شہر میں ہے اور الف شہر میں اُس کے اہل و عیال عارضی طور پر چلے گئے ہیں۔

**الجواب۔** معلوم ہوتا ہے کہ اُس کا وطن اصلی ب شہر ہے جہاں اُس کے کل عزیز واقارب ہیں

پس اگر اُس کا وطن اصلی ب شہر ہی ہے تو وہاں پہنچے ہی فوراً نماز پوری پڑھنی چاہئے اور الف شہر میں

اگر وہ بوجہ ملازمت رہتا ہے تو وہ وطن اقامت ہے اگر وہاں پندرہ دن یا زیادہ کے قیام کی نیت ہو ب شہر

نماز پوری پڑھے ورنہ قصر کرے۔ حاصل یہ ہے کہ وطن اصلی میں نماز پوری پڑھنی چاہئے۔ اگرچہ ایک سال سے وہ

روز کو وہاں آوے۔ اور وطن اقامت میں اگر پندرہ دن کی نیت قیام کی ہو تو پوری نماز پڑھنی چاہئے اور

ورنہ قصر کرے۔ اور وطن اصلی وہ ہے جہاں اُس کی پیدائش ہے اور والدین رہتے ہیں اور نکاح

ہے غرض جس جگہ کا وہ اصلی رہنے والا ہے وہ وطن اصلی ہے۔ جب تک اُس کو چھوڑ کر دوسرا وطن

بنالیاوے وہی وطن اصلی رہے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۵۸۸۔** بعض حافظ پانچ سات روز میں ایک مسجد میں قراۃ اللہ تعالیٰ

تراویح میں پورا ختم کر کے دوسری مسجد میں دوسرا ختم تراویح میں سُناتے ہیں۔ یہ درست ہے یا نہیں؟

دوسری مسجد والوں کی تراویح سے ہوتی ہیں یا نہیں۔ حافظ لوگ اور بعض عالم اس کو جائز بتلاتے ہیں۔ اور مقتدی پانچ

کہتے ہیں کہ حافظ کو ایک ختم سنت ہے۔ دوسرا ختم نفل ہے۔ اور مقتدیوں کے واسطے ختم سنت ہے تو

والوں کی نماز نفل والے کے پیچھے کیسے ہوگی اس کی تحقیق فرمادیں۔

**الجواب**۔ ایک مسجد میں پانچ سات روز میں قرآن شریف ختم کر کے دوسری مسجد میں دوسرا ختم  
رکلوں کو کرنا درست ہے اور دوسری مسجد والوں کی تراویح صحیح ہیں۔ کیونکہ تراویح کی نماز تمام  
رمضان شریف میں سنت مؤکدہ ہے۔ پس دوسری مسجد میں جو حافظ نے تراویح پڑھائی وہ بھی  
سنت مؤکدہ ہوئی اور مقتدیوں کی تراویح بھی سنت مؤکدہ ہوئی۔ لہذا دونوں کی نماز مستحب ہوئی  
اور وہ بریں نفل پڑھنے والے کے پیچھے سنت بھی ہو جاتی ہیں اور یہ شبہ کہ ختم قرآن شریف ایک بار  
سنت مؤکدہ ہے۔ دوسرا اور تیسرا ختم نفل ہے۔ ساقط ہے کیونکہ اصل نماز امام کی سنت مؤکدہ ہے  
وہ سنت نہ ہونے سے وہ نماز سنت نہ ہونے سے خارج نہیں ہوئی۔ اور مقتدیوں کی نماز میں  
کم نقصان نہیں آیا۔ لیکن افضل اور بہتر اس زمانہ میں یہ ہے کہ امام حافظ ایک ختم سے زیادہ تراویح  
پڑھے۔ تاکہ مقتدیوں کو گراں نہ ہو۔ حکما فی الدر المختار لکن فی الاختیار الافضل فی زمانہ  
ما لا یثقل علیہم و فی الشامی ومنہم من استحب الختم فی لیلۃ السابح والعشرین رجاء  
بأن لا یثقل علیہم فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

۱۱

**سوال ۵۸۹**۔ ایک شخص نماز جماعت میں تیسری یا چوتھی رکعت  
بیشمال ہوا۔ نماز ختم ہونے کے بعد یہ شخص مثلاً زید اپنی نماز پوری کر رہا تھا کہ عمر نے زید کو جو چوتھی  
رکعت میں شامل جماعت ہوا تھا اپنا امام کر لیا اور اُس نے بعد پورا کرنے اپنی نماز کے سلام پھیر دیا تو  
جماعت درست ہو گئی یا نہیں؟

**الجواب**۔ جو شخص تیسری یا چوتھی رکعت میں امام کے ساتھ شامل ہوا اور اقتدار امام کا کیا وہ  
سنت کما تاتا ہے جس وقت وہ اپنی باقی ماندہ نماز پوری کرنے کھڑا ہو تو اُس کے پیچھے کسی کو اقتدار کرنا  
سنت نہیں ہے۔ در مختار میں ہے۔ لا یجوز الاقتداء بہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ  
**سوال ۵۹۰**۔ میں احتیاط الظہر نہیں پڑھتا نہ پڑھنے میں کچھ خرابی تو نہیں؟

**الجواب**۔ امصار و قری کبیر میں یعنی جس جگہ نماز جمعہ عند الحنفیہ واجب ہے اور ادا ہو جاتی ہو  
میں احتیاط الظہر ترک کر دینا چاہیے یہی احتیاط ہے۔ اور در مختار میں صاحب بحر کا فتویٰ اسی پر نقل  
ہوئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۵۹۱**۔ اخیر فقہ میں امام کے سلام کے ساتھ ہی مقتدی  
پھر میں یا مقتدی اپنی باقی ماندہ درود دعا پوری کر کے سلام پھیریں؟

**الجواب**۔ ساتھ ہی سلام پھیریں۔ البتہ اگر کسی مقتدی کا تشہد یعنی التحیات کچھ باقی رہ چکے



تو اُس کو پوری کر کے سلام پھیرے۔ شامی میں ہے۔ والحاصل ان متابعت الامام فی الفرائض والواجبات من غیر تاخیر واجبہ فان عارضہا واجب لا ینبغی ان یعوثہ بل یاتی بہ ثم یتابعہ حکما لو قام الامام قبل ان یتجمل المقتدی التثلم فانہ یمتہ ثم یقوم الخ بخلاف ما اذا عارضہا سنة الخ فقط والتزم علیہا من جمل میں نماز پڑھنے کی فضیلت کا بیان | سوال ۵۹۲۔ جنگل میں نماز پڑھنے کی جو بڑی فضیلت آئی ہے

تو تنہا کی ہے یا جماعت سے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ جنگل میں جماعت بہت دشوار ہے؟

**الجواب** جنگل میں نماز پڑھنے کی فضیلت ہے اُس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مسجدوں سے زیادہ ہے۔ اُس میں فضیلت ہے۔ حدیث شریف سے مساجد کا خیر البقاع ہونا ثابت ہے۔ بلکہ مطلب اُس کا یہ ہے کہ جب کوئی شخص جنگل میں ہو اور وقت نماز کا آگیا تو وہیں نماز پڑھے۔ اگر چند آدمی ہیں جماعت نماز پڑھیں کریں۔ اگر ایک ہے تنہا پڑھے۔ ہر طرح فضیلت حاصل ہے۔ شامی میں ہے دروی فی الخبر ان من التزم قبل المصلی علی ہیئۃ الجماعة ای باذان واقامة ولو کان منفرداً صلت بصلوۃ صفوف الملائکۃ علی

امرد کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی ہے | سوال ۵۹۳۔ ایک نو عمر بے دارھی موچھ کا لڑکا ایک مسجد کی امامت پر کرا جماعت مقرر کیا جاتا ہے وہ حالت قیام نماز میں میا کانہ آسمان کی طرف دیکھتا ہے اور اکثر اپنی مصنوعی تجوید غلطی سے غار آکر آء اللہ اکبر دغوبالہ منہا کہتا ہے جماعت کے اکثر واقف مسلمان اس کی امامت کو جائز سمجھ کر لڑکے کے اس کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ اور جو شخص بوجہ مذکورہ اس کی اقتدار کو مکروہ جان کر انکار کرتا ہے یا بعد از وقت اور اپنے گھر میں یا مسجد میں بعد نماز جماعت علیحدہ نماز پڑھنے کو ترجیح دیتا ہے اُس کو جماعت اب۔ در وقت گنہگار سمجھ کر ترک مکرم وغیرہ کرتے ہیں۔ امام مذکور کی امامت، مقتدین کا یہ فعل۔ اور منکر کا انکار رجاء اللہ تعالیٰ ہیں یا کیا؟ اقتدار کرنے والے حق پر ہیں یا وہ لوگ جو اقتدار نہیں کرتے؟

**الجواب**۔ در مختار میں ہے دکن اکثر خلف امرد وسفیہ الخ اور شامی میں ہے الغرض من کانتہ انہا تذلہ علیہ الخ۔ حاصل یہ ہے کہ امرد کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی یعنی خلاف اولیٰ ہے۔ نماز ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر کوئی غلطی مفسد صلوٰۃ اُس سے سرزد ہو تو نماز نہیں ہوتی۔

جو لوگ امرد مذکور کے پیچھے نماز جائز سمجھ کر پڑھتے ہیں وہ حق پر ہیں۔ نماز اُس کے پیچھے صحیح۔ البتہ اگر کسی ہمزہ اولیٰ کو مذکر مفسد صلوٰۃ ہے۔ ایسے امام کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ لیکن اگر اس مذکر چھوڑ دے اور اللہ اکبر و صحیح طریق سے پڑھے یعنی بالحدف تو نماز صحیح ہے۔ پس اگر یہ نسبت مذکر اُس امام کی طرف صحیح ہے تب تو تارکین نماز خلف امام مذکور حق پر ہیں اور نیز طعن نہیں ہو سکتا۔ اور ایسا نہیں ہے تو پھر اُس امام کے پیچھے نماز پڑھنے والے حق پر ہیں۔ امام کے امرد ہونے کی وجہ سے

ترک جماعت درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

**سوال ۵۹۴۔** اگر نماز تہجد بعد نماز فرض عشاء ماہین سنت دو ترکے ادا کرے بار در رکعت یا آٹھ یا دس یا چھ یا چار۔ اور اکثر آدمی شوقین نماز تہجد ہوں تو اگر اس نماز کو جماعت سے ادا کرے یا اخیر شب میں جماعت سے پڑھے تو کچھ حرج یا کچھ گناہ تو نہیں۔ سنا گیا ہے معتبر ذرائع سے کہ جناب مولانا گنگوہی رحمہ نے کہیں لکھا ہے کہ اگر اس نماز کو جماعت سے پڑھے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ مستحبات سے ہے۔؟

**الجواب۔** بعض احادیث سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد نماز عشاء قبل النوم اگر نوافل تہجد پڑھ لیا جائے تو ثواب تہجد کا حاصل ہوتا ہے۔ شامی میں ہے وھذا یفید ان ھذا السنۃ تحصل بالنفل بعد صلاة العشاء قبل النوم۔ اور جماعت سے ادا کرنا تہجد کا مکروہ ہے۔ اگر بتداعی ہو۔ در مختار میں ہے یسکر ذلک لوعلى سبیل التداعی بان یقتدی اربعة بواحد الخ۔ اور حضرت مولانا گنگوہی کی رائے نسبت کرنا جماعت تہجد کے جواز کو صحیح نہیں ہے۔ حضرت مولانا اس سے منع ہی فرماتے تھے۔ فقط

**سوال ۵۹۵۔** قاتل سے قصاص نہیں لیا گیا مقتول سے خون معاف کرا نہیں سکتا۔ فقط توبہ کر لی۔ اب بعد توبہ بوجہ دہ داری بحق العبد فاسق قرار دیا جاوے گا یا نہیں اور نماز اس کے پیچھے مکروہ ہوگی یا نہیں۔؟

**الجواب۔** در مختار میں ہے لا یصح توبۃ القاتل حتی یسلم نفسه للقتل وھبانیۃ شامی میں ہے لا تکفیه التوبۃ قال فی تبیین المحارم واعلم ان توبۃ القاتل لا تكون بالاستغفار والندامة بل یتوقف علی ارضاء اولیاء المقتول الخ۔ اس موقع پر شامی کو بھی دیکھ لیجئے اتنی بات معلوم ہوئی کہ بعض توبہ سے قتل کا گناہ معاف نہ ہوگا اور فاسق رہے گا۔ اور نماز اس کے پیچھے مکروہ ہوگی۔ فقط

**سوال ۵۹۶۔** امام پانچویں رکعت میں گھڑا ہو گیا چھ رکعت میں کوئی شریک ہو تو اس کی نماز نہیں ہوئی۔ پوری کر کے سجدہ سہو کر کے سلام طمیر دیا۔ پانچویں رکعت میں ایک آدمی اور شریک ہو گیا تو اس کی نماز ہوئی یا نہیں۔؟

**الجواب۔** امام اگر چھٹی رکعت میں بقدر تشہد بیٹھا کہ سہوا گھڑا ہو گیا اور پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو چھٹی رکعت ملائے اور سجدہ سہو کر کے فرض اس کے پورے ہو گئے۔ اگر کوئی شخص پانچویں رکعت میں اس امام کا مقتدی ہو تو مقتدی کی نماز نہ ہوگی۔ کیونکہ امام کی وہ دو رکعت نقل کر کے پڑھ لیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

۱۳



مغرب اور وتر کی قضا کی صورت

سوال ۵۹۷

مغرب اور وتر کی قضا کی صورت  
 دو نفل ہو گئی اور ایک رکعت اکارت ہو گئی مگر اس پر یہ عرض ہے کہ بعد دوسری رکعت کے جو تیسری رکعت کو کھڑا ہوا تو ایک تو ناخیر سلام پھیرنے میں ہوئی دیگر جب تیسری رکعت کو کھڑا ہوا تو دو گنا نفل کا واجب ہو گیا اور پھر تیسری پر سلام پھیر دیا۔ اس صورت میں کچھ گناہ ہوا یا نہ؟

الجواب۔ حالت تو ہم میں تین رکعت نہ پڑھے بلکہ چار پوری کیے تین قعدہ سے جیسا کہ امام صاحب کے فعل قضا کی تاویل کی گئی ہے۔ درمختار میں ہے وما نقل ان الامام قضی صلاۃ عمر لا فان صحہ نقول کان یصلی الوتر والمغرب اربعاً بثلاث قعدات لہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

مذہب حنفیہ میں بسم اللہ ابتداء الحمد اور ابتداء

سوال ۵۹۸

مذہب حنفیہ میں بسم اللہ ابتداء الحمد اور ابتداء  
 سورۃ میں خفیہ طور سے پڑھنا سنت ہے  
 ہر سورت کے پہلے بسم اللہ پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟ امام عاصم رحمہ کی تقلید اس مسئلہ میں کرنی ہوگی یا نہ تراویح میں بسم اللہ جہراً پڑھنا ہر سورت کے شروع میں ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب۔ حنفیوں کو بسم اللہ کے بارہ میں اپنے فقہاء مذہب کا اتباع ضروری ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ بسم اللہ کے جہراً منع فرماتے ہیں۔ آہستہ پڑھنے کا حکم فرماتے ہیں۔ پس حنفیوں کو چاہئے کہ الحمد اور سورت سے پہلے بسم اللہ سنت سمجھ کر پڑھیں۔ لیکن آہستہ پڑھیں۔ اس بارہ میں امام عاصم رحمۃ اللہ کا اتباع نہ کریں یعنی بسم اللہ کو جہراً نہ پڑھیں خواہ نوافل و تراویح ہوں یا فرض۔ لہذا فی الدر المختار وغیرہ۔ فقط

عورتوں کو پشت قدم ڈھکنا ضروری

سوال ۵۹۹

عورتوں کو پشت قدم ڈھکنا ضروری  
 نہیں بلکہ مستحب ہے۔  
 یا نہیں۔ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جب تک قدمین نہ چھپے نماز نہیں ملتی

الجواب۔ نمازیں پشت قدمین کا ڈھکنا فرض نہیں ہے اگر قدمین کھل جاویں تو نماز ہو جاتی ہے معتبر اور معتد بہی ہے اگرچہ اس میں اختلاف ہے اور حدیث شریف میں جو ظہور قدمین کا ڈھکنا آیا ہے اس سے یہ مطلب ہے کہ ایسا کرنا بہتر ہے سو اس میں کچھ کلام نہیں ہے کہ یہ بہتر ہے۔ لیکن اگر پیر کھل جاویں تو نماز ہو جاتی ہے۔ لہذا فی الدر المختار والاشامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

وطن اصلی کے معنی

سوال ۶۰۰

وطن اصلی کے معنی  
 کی جگہ تو کیا مطلقاً وہ جگہ جہاں نکاح ہوا ہے وطن اصلی ہے یا اس کا کچھ اور مطلب ہے اور اس کی کیا تفصیل  
 الجواب۔ وطن اصلی کے یہ معنی لکھتے ہیں کہ وطن تسمیہ ہے یعنی وہاں رہنا مقصود ہو۔ پس موضع تابل یعنی تزویج وطن اصلی اُسی وقت ہوتا ہے کہ وہاں رہنا مقصود ہو۔ اور اس کی زوجہ

وہاں رہتی ہو۔ یہ مطلب نہیں کہ اگر کسی جگہ سے نکاح کر کے عورت کو لے آیا تو پھر بھی وہ موضع نکاح وطن ہو جائے۔ حاصل یہ ہے کہ جس جگہ اس کی زوجہ رہتی ہے اور اُس کو وہاں رہنا مقصود ہے تو وہ بھی وطن اصلی ہے۔ اگر دوسرے دو شہروں میں رہتی ہیں تو دونوں وطن اصلی ہیں۔ ولو کان لہ ببلدین فایتیہما دخل صلاہما حقیقۃ شامی۔ اُس عبارت سے واضح ہے کہ زوجہ کا وہاں کا ہونا اور رہنا معتبر ہے محض نکاح کر کے کہیں سے لے آنا یہ سبب وطن بننے کا نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۰۱۔** عورت کا وطن اصلی اُس کی سسرال ہے یا والدین کا گھر وطن ولادت سے کیا مراد ہے مطلقاً وہ جگہ جس کو عرف میں وطن کہتے ہیں۔ اگر کوئی شخص کسی جگہ ملازم ہو اور اُس کا وطن وہاں سے سفر شرعی کی مسافت ہو تو اگر یہ شخص ملازمت کی جگہ سے دس بارہ میل کا سفر کرے تو مسافر ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** عورت تابع مرد کے ہے شوہر اُس کا جہاں اُس کو رکھے وہیں اُس کا وطن ہوگا۔ وطن ولادت وہ ہے جہاں وہ پیدا ہوا۔ اور اُس کے والدین وہاں رہتے ہیں۔ ملازمت کی جگہ جہاں وہ مقیم ہے۔ اور بوجہ اقامت کے نماز پوری پڑھتا ہے تو جب تک وہاں سے مسافت شرعیہ کے سفر کا ارادہ سے نہ نکلے گا قصر نہ کرے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

۱۵

**سوال ۶۰۲۔** جس نماز کے بعد سنت مؤکدہ ہیں اُس نماز میں دعاء مانگنے کی کتنی تعداد ہے اور جس نماز کے بعد سنت مؤکدہ ہوں اُس میں امام دعاء زیادہ دیر مانگے تو اُس کی بعد اسی کرنی چاہئے یا نہیں؟

**الجواب۔** جن نمازوں کو بعد سنت مؤکدہ ہیں اُن میں فرضوں کے بعد زیادہ تاخیر کرنے کو مکروہ کہا ہے۔ مگر صحیح یہ ہے کہ کچھ حرج نہیں ہے۔ پس بہتر ہے کہ امام جتنی دیر دعاء مانگے اُس کی ساتھ دعاء مانگے۔

**سوال ۶۰۳۔** امام ظہر کی نماز پڑھا رہا ہے جو اُس کے پیچھے کا آدمی اُس کی وضو ٹوٹ گئی اتنے وہ وضو کر کے آیا امام ایک رکعت پڑھ چکا ہے۔ جب وہ آدمی اگر شامل ہو گیا تو امام کی وضو ٹوٹ گئی وہ اُس آدمی کو اپنا خلیفہ بنا کر چلا گیا وضو کرنے۔ وہ مقتدیوں کی نماز کو پورا کرتا تو اپنی تین رکعت ہوتی ہیں۔ اور اپنی نماز کو پورا کرے تو مقتدیوں کی پانچ رکعت ہوتی ہیں۔ کیا کرنا چاہئے؟

**الجواب۔** جس مقتدی کی وضو ٹوٹ گئی اور وہ وضو کرنے گیا اور اُس کی ایک رکعت فوت ہو گئی تو وہ لاحق ہے اُس کو مکرم یہ ہے کہ جس وقت وہ آوے پہلے اپنی رکعت فوت شدہ پڑھے پھر امام کے



شریک ہو۔ پس اگر اُس نے ایسا کیا تو اُس کی نماز امام کے برابر ہوگی اور اگر اُس نے اپنی فوت شدہ رکعت پہلے ادا نہ کی اور امام کے شریک ہو گیا اور پھر امام کی وضو ٹوٹ گئی اور اُس نے اُس لاحق کو امام بنا دیا تو اُس کو چاہئے کہ جس وقت امام کی چوتھی رکعت پوری ہو جاوے تو یہ شخص کسی مد رک کو خلیفہ بنا دیوے جو اَوَّل امام کے شریک تھا وہ سلام پھیر دے گا اور وہ شخص اپنی رکعت فوت شدہ اٹھکر پوری کرے۔ فقط۔

نابینا غیر مختلط کی امامت کا حکم سوال ۴۰۴۔ ایک نابینا غیر مختلط جس کی قرات کی حالت یہ ہے کہ حروف و حرکات کو مختارج سے حسب قاعدہ تجوید ادا نہیں کرتا اور آواز بھی اچھی نہیں ہے۔ اس صورت میں ایسے شخص کی امامت کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ در مختار میں ہے کہ نابینا کا امام ہونا مکروہ تنزیہی ہے اور اس کی علت یہ ہے کہ وہ نجاست وغیرہ سے نہیں بچ سکتا اور لوگوں کو اُس کی امامت سے کراہت ہوتی ہے۔ شامی نے کہا کہ اگر نابینا موجودین میں زیادہ مسائل نماز سے واقف ہو تو پھر اُس کی امامت میں کچھ کراہت نہیں ہے بلکہ اُس کی امامت افضل ہے بنیائے جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن ام مکتوب نابینا کو صحابہ کا امام مقرر کیا اور وہ آپ کے سفر میں جانے کے بعد امام ہوتے تھے۔ اہل حاصل اگر یہ وصف نابینا میں نہ ہو تو اُس کی امامت مکروہ تنزیہی ہے اور آواز کا اچھا ہونا۔ اوّل حاصل حروف کو مختارج سے پوری طرح ادا کرنا اور تجوید کی ساتھ پڑھنا امور مستحسنہ میں سے ہے اگر کسی نے ان میں کوتاہی تو اعد تجوید کے موافق نہ پڑھا لیکن کوئی غلطی ایسی نہیں کی کہ نماز میں فساد لازم آوے تو نماز ہوگی۔ ایسی حالت میں اُس نماز کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۴۰۵۔ اگر خالی عصر کی یا ظہر و عصر دونوں نمازیں قضا میں عصر مغرب کی صورت میں وقت ان تینوں نمازوں کو کس طرح ادا کرے جبکہ مغرب کا وقت نماز کے لئے فقوڑا ہے اگر قضا ہو جائے۔ نمازوں کو مقدم کرتا ہے تو نماز مغرب کا وقت بھی باقی ہے جاتا ہے کس طرح ترتیب جائز ہے۔ اور اولیٰ القامہ جبکہ یہ جائز ہے کہ اگر چار یا پانچ نمازوں کی قضا میں ترتیب نہ دے تو جس وقت میں جو نماز وقت پڑھے گا نفل شمار ہوں گی۔؟

الجواب۔ مغرب کا وقت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کے نزدیک قریب ڈیڑھ گھنٹہ کے رہتا ہے ظہر و عصر کو اَوَّل قضا کر کے پھر مغرب کی نماز وقت میں پڑھ لے۔ اور مسئلہ یہ بھی ہے کہ اگر وقتیں نماز کا وقت تنگ ہو جاوے کہ سوائے وقتیہ کے قضا کی گنجائش نہ رہی تو پھر ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔ اہل حالت میں وقتیہ پہلے پڑھے اور قضا بعد میں پڑھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۱۰۰** ہندوستانی زبیر میں کھائے کہ اگر سجدہ کی نیت رکوع میں کر لی جائے تو سجدہ ادا ہو جائے یا نہیں۔ دوسرا نیت طلب یہ امر ہے کہ اگر امام نے آیت سجدہ پڑھ کر رکوع کیا اور رکوع میں نیت سجدہ کی کر لی تو امام اور سب مقتدیوں کی طرف سے سجدہ ادا ہو جائے گا یا نہیں؟  
**الجواب**۔ امام نے اگر نیت سجدہ کی رکوع میں کی تو اگر نماز سترہ ہے کہ مقتدیوں کو آیت سجدہ کی خبری نہیں ہوئی تو امام کی نیت کافی ہے اور اگر نماز چہرہ ہے اور مقتدیوں نے نیت سجدہ کی نہیں کی اگرچہ امام نے کر لی ہو تو مقتدیوں کو امام کے سلام کے بعد سجدہ تلاوت کر کے پھر قعدہ اخیرہ کر سکتے ہیں پھر ناسیجہ ہے۔ الغرض امام کی نیت مقتدیوں کی طرف سے کافی نہیں ہے کذا فی الدر المختار۔  
 اس لیے موقع پر یہ ہے کہ امام سجدہ کی نیت نہ کرے بلکہ سجدہ ہی کرے تاکہ مقتدیوں کو وقت نہ ہو کہ کبھی سجدہ ادا ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عربیہ اسلامیہ، مدینہ منورہ۔

**سوال ۱۰۱**۔ کسی حالت میں اگر دروازہ کوٹھے کا اندر سے بند کر دے کوئی شخص اندر والے کو آواز دے کہ کبھی کوئی نماز شروع کرے اور دوسرا شخص باہر سے اندر جانا چاہے تو کھٹکنا درست ہے یا نہ توڑے؟  
 جواب۔ اگر اندر والے شخص کا احوال نماز پڑھنے کا معلوم نہیں حالانکہ باہر والے نے ایسا تنگ کیا ہے کہ اندر سے نماز کا رجوع مشکل ہو گیا ہے اب نمازی کی طریقہ اختیار کرے۔ (الف) اسی نماز قائم ہوئی ہو تو مقابلہ دشمن انقسم انسان یا حیوان یا حشرات الارض کس طرح کرے جس میں اندیشہ نقصان ہو؟  
**الجواب**۔ اسی حالت میں اگر کھٹکنا کرنے سے کام چل جائے تو کھٹکنا درست ہے تاکہ باہر سے نہ آئے سجدہ کہ نماز پڑھ رہا ہے جیسا کہ درمختار میں کہا اور لا اعلام انہ فی الصلاۃ فلا ضار علی الصلۃ فی نماز توڑنا اس صورت میں درست نہیں ہے۔ حکما یظہر من تفصیل العلماء۔

**سوال ۱۰۲**۔ زید کو اپنے والد سے کمال حق امامت اور سجدہ وغیرہ کا ملا۔ اور زید میں خلافت شریعت ہرگز کوئی بات ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ امامت متقی پر مبنی گارویندار سید عالم کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکموں پر قائم اور قوم بھی زید ہی کی امامت پر خوش اور راضی ہے۔ اگر ایسے شخص کا حق میرا ضبط کر کے خالی نماز کرے جو میرا غیر ہے زید کی موجودگی میں تو شرعاً خالی کو امامت کرنا اور اس کے پیچھے لوگوں کو انداز کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ درمختار میں ہے واعلم ان صاحب البیت و مثله امام المسجد الراقب اولی بالامامۃ



من غیرہ سلطانائی وان کان غیرہ من الحاضریں من هو اعلم و ارفع منہ الخ شامی۔ پس معلوم ہوا کہ پہلی بات  
اولی بالامامت اس صورت میں زید ہے نہ خالد۔ اور ایسی حالت میں کہ زید امام قدیم و مقرر کر دے قوم سے  
خالد کو جبراً امام بنانا جائز اور مکروہ ہے۔ حدیث ابی داؤد و لا یقبل اللہ صلواتہ من تقدم قومًا وھذا  
کارھون۔ درمختار۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۱۰۹۔ اگر جماعت میں مقتدی سو گیا اور امام کے ساتھ

ایک سجدہ گزارہ کیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟ (۱) اگر نمازیں درود شریف مکرر پڑھ لیا تو سجدہ سہو واجب ہو  
یا نہیں؟ (۲) فرض میں یا سنت میں سورت کے بجائے التحیات پڑھ جاوے اور پھر یاد آوے تو کیا  
ملائے اور سجدہ سہو کرے یا نہ کرے؟ (۳) نماز کے اندر تین سجدے بھول کرے تو سجدہ سہو واجب ہوگا  
نہیں؟ (۴) اگر سجدہ میں التحیات پڑھنے لگے تو کیا کرنا چاہئے۔ (۵) نمازیں بھول کر دو دفعہ انھیں  
پڑھ گیا تو سجدہ سہو ہو گیا یا نہیں؟ (۶) مقتدی نے یہ سمجھ کر کہ امام پانچویں رکعت کو کھڑا ہوتا ہے  
دیدیا اور درحقیقت وہ چوٹھی ہی تھی۔ تو مقتدی کی نماز کیسی ہوئی؟ (۷) نمازیں ایک آیت بھول کر  
چھوٹ گئی اور پھر سجدہ سہو کا کر لیا تو نماز کیسی ہوئی؟ (۸) جبکہ سجدہ سہو واجب نہ ہو اور سجدہ سہو  
... اور کسی وہم پر کرے تو نماز کیسی ہوتی ہے؟ اکثر لوگ ذرا سہم پر مثلاً ترک سنت ہی پر سجدہ  
سہو کر لیتے ہیں۔ (۹) فرض چار رکعت کی نیت تھی مگر پانچ رکعت کے تمام پر یاد آیا تو سجدہ سہو کرے  
سے کیا نماز صحیح ہو جائے گی۔ جبکہ وہ چوٹھی رکعت کے قعدہ میں بھی نہ بیٹھا ہو۔ اور اگر قعدہ میں بھی بیٹھا ہو  
تب۔ اور اگر ایک رکعت اور لمالی جائے تو کیا یہ چار فرض اور دو نفل ہو جائیں گے۔ یا سب کے سب نفل  
(۱۰) جمعہ کے روز اذان اول ایک شخص نے کہی اور اذان جمعہ منبر کے سامنے کی دوسرے نے تو بحیر کہتے  
کس کا حق ہے؟ (۱۱) کوئی شخص اذان یا بحیر غلط کہے تو دوبارہ لوٹائی جاوے یا نہیں؟

الجواب۔ جب تک سجدہ نہ کرے گا نماز نہ ہوگی اُس کو چاہئے کہ جس وقت بیدار ہوا فوراً اُس سجدہ  
کو کر کے امام کے ساتھ ہو جاوے۔ ورنہ امام کے سلام کے بعد ایک سجدہ ادا کر کے پھر سجدہ سہو کر لیں۔ بڑا  
ادا کرنے اُس سجدہ فوت شدہ کے اُس کی نماز نہ ہوگی۔ (۱) اس صورت میں سجدہ سہو واجب نہیں  
(۲) سورۃ پڑھے اور سجدہ سہو کرے۔ (۳) سجدہ سہو لازم ہے۔ (۴) نماز ہوگئی اور جس وقت یاد آوے  
التحیات کو چھوڑ کر سبحان ربی الاعلیٰ پڑھے گا تب نماز صحیح ہے۔ (۵) سجدہ سہو لازم نہیں۔ (۶) مقتدی کی  
نمازیں کچھ حرج نہیں ہوا۔ (۷) اس صورت میں سجدہ سہو لازم نہ تھا لیکن اگر کر لیا نماز ہوگئی۔ (۸) نماز  
ہو جاتی ہے (۹) اگر چوٹھی رکعت میں بقدر تشہد بیٹھ گیا ہو تو سجدہ سہو کرنے سے نماز فرض ادا ہو جاتی ہے

اور اگر چہ رکعت ملالی تھی تو دو نفل ہو جاویں گی۔ اور اگر چہ چوتھی رکعت میں نہ بیٹھا تھا تو نماز فرض نہیں ہوئی  
 اگر چہ رکعت ملالی چھ نفل ہو جاویں گی۔ (۱۱) دونوں میں سے جو چاہے تکبیر کہے تب بھی کچھ حرج  
 نہیں ہے (۱۲) لوٹائی جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

ترکی نمازیں ہاتھ اٹھانے کی وجہ | سوال ۶۱۰۔ وتر کی نمازیں جب قنوت پڑھتے ہیں ہاتھ اٹھا کر تکبیر کی  
 کی وجہ ہے؟

الجواب۔ وتر کی تیسری رکعت میں تکبیر کہہ کر ہاتھ اٹھانے کی یہ وجہ ہے کہ مصنف ابی بکر بن حبیب  
 بن ایساہی وارد ہوئے۔ باب تکبیر القنوت ورفع الیدین حدثننا عبد السلام بن حرب عن لیث  
 بن عبد الرحمن بن الاسود عن امیہ ان عبد الرحمن مسعود روکان اذا فرغ من القراءۃ کبر  
 فحنت فاذا فرغ من القنوت کبر ثم رکن ومثلہ عن البراء حدثننا عبد الرحمن بن  
 عبد المحارب عن لیث عن الاسود عن امیہ عبد اللہ انہ کان یرفع ید یدہ اذا قنت فی الوتر  
 مصنف ابی بکر بن حبیب۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

رکعت ثانیہ مطلقاً گمروہ ہے | سوال ۶۱۱۔ جماعت ثانیہ مطلقاً ناجائز ہے۔ یا اس میں کوئی تفصیل ہو؟

الجواب۔ قال فی رد المحتار ولنا انہ علیہ الصلوۃ والسلام کان یرفع ید یدہین قوم  
 لدالی المسجد وقد صل اهل المسجد فوجع الی منزلہ فجمع اهلہ وصلى بهم ولوجا زذلك  
 ی تکرار الجماعۃ فی المسجد لہا اختصار الصلاۃ فی بیتہ علی الجماعۃ فی المسجد ولان فی الاطلاق  
 القلیل الجماعۃ معنی فانہم لا یجوعون اذ علموا انہا لا تقوتہم واما مسجد الشارع  
 فاس فیہ سواء لا اختصاص لہ بفريق دون فريق الا ومثلہ فی البطلان وغیرہا ومقتضی ہذا  
 استدلال کراہۃ فی مسجد المحلہ ولو بدون اذان ویؤیدہ ما فی الظہیریۃ لو دخل جماعۃ  
 بعد ما صلی فیہ اهلہ یصلون وحداناً وهو ظاہر الروایۃ شامی جلد اول ص ۳۵۔  
 فی موضع اخر منہ وروی عن انس ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کانوا اذا قاتلہم  
 جماعۃ فی المسجد صلوا فی المسجد زاد فی الحدیث باب الاذان۔

آن روایات سے ظاہر ہوا کہ ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ جماعت ثانیہ مسجد محلہ میں مطلقاً گمروہ ہو  
 چرچا اذان واقامت ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۶۱۲۔ جو شخص فجر کی جماعت میں شامل ہو گیا اور سنتیں  
 نہیں پڑھی وہ اپنی فرض کے سنت پڑھی یا سورج نکلنے بعد پڑھے؟



**الجواب** - وہ شخص بعد فرض کے آفتاب نکلنے سے پہلے سنتیں نہ پڑھے کہ یہ مکرمہ ہے اگر چاہے آفتاب نکلنے کے بعد وال سے پہلے پہلے پڑھ لیں یہ بہتر ہے۔ کما فی الشامی واما اذا فانت وحید فلا تقضی قبل طلوع الشمس بالاجماع لکراہۃ النفل بعد الصبح واما بعد طلوع الشمس فکذا عند ہمدانی وقال محمد اصبغ الی یقضیہا الی الزوال الخ شامی ص ۲۸۲ جلد اول۔ فقط والشماعلم۔

**سوال ۶۱۳** - ایک شخص نماز پڑھ رہا ہے ناگاہ بند و ق یا گولہ کی نماز میں اللہ کسی عارض کے بہنو کی وجہ سے قول مفتی بہ نماز فائس ہوئی آواز اُس کے کان میں آئی بے اختیار اُس کو منہ سے محض الا اللہ نکلتا ہے اس صورت میں نماز فاسد ہو جاتی ہے یا نہ؟ لفظ الا اللہ بغیر لا الہ کے ذکر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** - قال فی الدر المختار دلو سقط شیء من السطر فبفسد ۱ من دعی لا الہ الا اللہ وعلیہ فقال امین تفسد ولا یفسد الکل عند الثانی والصحیح قولہما الخ زونی رد المحتار قولہ بعد البیہا یشکل علیہ ما فی البحر لولد غتہ عقرب او اصابہ وجہ فقال بسما للہ قبل تفسد لانہ کالذکر وکذا وقبل لانہ لیس من کلام الناس و فی النصاب وعلیہ الفتویٰ وجزم بہ فی الظہیریۃ وکذا وخرق لوقال یارب کما فی الذخیرۃ الخ۔ پس معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں راجح عدم فساد نماز۔ اور ذکر الا اللہ بدون لا الہ کے صوفیائے کرام میں معروف و مروج ہے اور درست ہو کیونکہ مقصود ہمارا کیا اس سے انتہا بعد النفی ہے اسی لئے صوفیائے کرام جو یہ ذکر فرماتے ہیں تو اول پورا کلمہ لا الہ الا اللہ پڑھا کرتے ہیں پڑھتے ہیں پھر اسی نفی اول کی ساتھ اثبات کا کلمہ متصل کرتے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ مقصود الا اللہ دونوں کے یہی ہوتا ہے کہ کوئی معبود و مقصود اللہ کے سوا نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن دہلوی وغیرہ

**سوال ۶۱۴** - دورہ میں مجھ کو اطراف دیہات میں پھرنا پاب۔ اذا مجموعہ مسافت اگر مدت سفر شرعی ہو یا زیادہ تو قصر کرنا چاہیے ہے اور مسلسل میں روز یکپس روز یا دس روز جسی صورت کا جواب دینا

ہو میں اپنی مستقر سے باہر رہتا ہوں مگر کسی ایک مقام پر ایک ہفتہ سے زائد قیام کی اجازت نہیں ہے بلکہ اللہ علیہ لیکن یہ مقامات مستقر سے تین دن تین رات کی مسافت پر نہیں ہوتے ہیں بلکہ مستقر کے اطراف میں کسی ایک دائرہ میں گردش رہتی ہے مسلسل لمبی مسافت کا لحاظ کیا جائے تو سفرت مقررہ سے بڑھ جاتا ہے اور تمام سفر کا لحاظ کیا جائے تو بہت زیادہ مسافت ہو جاتی ہے۔ اندر میں صورت نماز میں قصر میں مستقر واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب** - چونکہ مجموعہ مسافت بہت سفر شرعی سے زیادہ ہے اس لئے مستقر تک اس صورت میں نماز کو قصر کرنا چاہیے۔ قال فی الدر المختار حتی یدخل موضع مقام

ان سار مدلہ السفر الخ قوله ان سار مدلہ السفر فقیل بقوله حتى یلخل ای انہا یدوم علی  
القصر الی الدخول ان سار ثلثۃ الخ شامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

الصاق کعبین دور کوع سنت ہے | سوال ۶۱۵۔ الصاق کعبین دور کوع وجود سنت مؤکدہ یا مستحب  
الجواب۔ قال فی الدر المختار فی بیان سنن الصلوٰۃ والصاق کعبیہ فی الركوع وفي

در المختار قوله والصاق کعبیہ ای حیث لا عذر۔ ازیں عبارت واضح است کہ بلا عذر الصاق کعبین  
در سنن مؤکدہ است و ممکن است کہ مراد از الصاق محاذاتہ دور کوع وسجود کعبین باشد۔ فقط

قطع صلوٰۃ کے وجوہ واجبہ و مستحبہ و مباحہ | سوال ۶۱۶۔ شکستن نماز فرض وغیرہ یکدم وقت و بچہ و جہر و آب  
الجواب۔ وجوہ قطع صلوٰۃ را در باب ادراک الفریضۃ از در مختار و شامی بہ بیسند و در شامی است

عن خط صاحب البحر علی ہامشہ ان القطع یكون حراما و مباحا و مستحبا و واجبا فالحر ام بخیر عذر  
و مباح اذ اخذت فوت مال والمستحب القطع لا اکمال والواجب لاجیاء نفس وفي الدر المختار و یجب القطع

لخواجہ غفرلہ و حریق و لودعا لا ابلون فی الفرض لا یحبیہ الا ان یستغیث بہ الخ فقط واللہ اعلم  
نفس اضاح وقت اذان سنت ہے | سوال ۶۱۷۔ اذان کے اندر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر

درو شریف پڑھنا کیسا ہے؟ (۴) دلائل الخیرات میں یہ حدیث لکھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
پوچھا گیا کہ جو لوگ غائبانہ آپ کو درود بھیجتے ہیں۔ اور جو لوگ آپ کے بعد میں پیدا ہوں گے اور وہ درود

بھیجیں گے۔ ان دونوں کے درود کا کیا حال ہوگا۔ فرمایا میں تو بگوش سنتا ہوں درود اہل محبت کا اور پیش  
آتا ہے مجھ پر درود وغیر اہل محبت کا بواسطہ ملائکہ کے۔ یہ حدیث کون سی کتابوں کی پر اور صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اذان میں جب نام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے درود شریف پڑھنا مستحب  
ہے اور اذان کا جواب دینا بھی مستحب ہے۔ پس جس وقت مؤذن سے کلمہ اشہد ان محمد رسول اللہ سے خود

یہ کلمہ کہہ کر صلی اللہ علیہ وسلم کہے (۴) اس روایت دلائل الخیرات کا حال معلوم نہیں کہ صحیح ہے یا نہیں۔ اور  
یہ بھی معلوم نہیں کہ کس کتاب کی حدیث ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

خارجہ و تحسین صوت کے لئے ہوا۔ اور جس کی تعداد تین مرتبہ تک پہنچ گئی ہو تو  
تخت کی وجہ سے نماز فاسد ہو جائے گی یا نہیں؟

آور نیز سورہ والضحیٰ کی قرآۃ اس طرح ہو کہ جس قدر الف مقصورہ سورہ مذکورہ میں واقع ہیں  
ان تمام کو پائے ساکنہ اور اس کی حرف ماقبل کو مکسور کر کے پڑھیں۔ جیسا والضحیٰ واللیل اذا سمعی الخ

۱۳



سورہ اور لفظ ربک و ما قلی بضم قاف پڑھیں تو کیا یہ قرأت درست ہے اور اس سے نماز صحیح ہو جاتی ہے یا نہیں۔؟

**الجواب** - قال فی الدار المختار والمختار بل اعدل من الخ فلو تحسین صوتک الخ فلا تضاد علی الصحیح الخ اس سے معلوم ہوا کہ حسن صوت کے لئے تنخیر کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی اگرچہ تین بار یا کم و بیش ہو لا طلاق الروایت۔ اور سورہ والنہی میں اس طرح قرأت کرنا جس طرح آپ نے لکھا ہے امانہ ہے۔ اور امام احمد عند التقرار صحیح ہے اور اس کی اقسام اور کیفیات قرار سے دریافت کرنا چاہئے و ما قلی بضم قاف ٹھن ہے اور اور کوئی شبہ اہ معلوم نہیں ہوتی قرأت سے تحقیق بھی کر لیں۔ امانہ سے و ما قلی تو ہو جائے گا۔ لیکن قاف کے ضمہ کی کوئی وجہ نہیں اور معنی میں تبدل کا شبہ ہوتا ہے۔ کیونکہ اصل و قلاک کے و ما قلاک ہے کاف بوجہ رعایت فہ اصل حذف ہو گیا۔ مطلب اور یہ ہے کہ اور تم کو تمہارے رب نے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہیں چھوڑا۔ اور نہ تم کو مغضوب رکھا۔ پس جبکہ قلاک جگہ ثانی بضم قاف پڑھا گیا تو صیغہ مجہول کا ہو گیا۔ اور اشکال یہ پیش آیا کہ ضمیر اگر رب کی طرف پھیری جاوے تو خلاف مقصود ہے اور سیاق آیت مناسب نہیں اگرچہ مقصد صلاۃ بھی نہیں لامکان احتمال قایل الصحیحہ اور اگر ضمیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع کریں تو ماقبل و مابعد کے طرز کے خلاف ہے۔ جیسا کہ ماقبل میں ماود عک ربکہ مذکور ہے۔ اور مابعد میں والاخرۃ خیر لک من الاولی الی السورۃ۔ سب میں خطاب ہو اور و ما قلی ماضی مجہول غائب کا صیغہ ہو گا۔ بہر حال اس کے غلط ہونے اور کن ہونے میں کلام نہیں۔ گو فساد نماز نہیں ہوا۔ فقہ مبالغہ کے پیچھے نماز نہیں ہوتی **سوال ۶۱۹**۔ نابالغ کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں۔؟

**الجواب** حنفیہ کا حج مذہب یہ ہے کہ نابالغ کا اقتدار بالغین کو فرض و نفل کسی میں درست نہیں بلکہ نابالغ میں تراویح بھی نابالغ کے پیچھے نہیں ہوتی۔ یہی مذہب صحیح حنفیہ کا ہے اور بلوغ پندرہ برس کی ہے۔ اہل تائید و تکیہ لڑکا بالغ ہو اس کو امام نہ بنادیں و یوسف نفلوں میں قرآن شریف اس کا سننے پر واجب ہے یعنی وہ لڑکا نفل کی نیت باندھ کر پڑھا جو اسے اور سننے والے ویسے ہی بیٹھ کر اس کا قرآن شریف پڑھ کر رکھی سنتے رہیں۔ جب پندرہ برس کا پورا ہو جاوے امام تراویح بنا دیں۔ قال فی الدار المختار ولا یصح اقتداء اولادہ بالاعادۃ بامرۃ و خنی و صبی مطلقاً ولو فی جنازۃ و نفل الخ علی الاصح الخ۔ اور شامی میں ہے والمختار ان لا یجوز بعد نصف فی الصلاۃ حکماً الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۲۰**۔ جن کا ایک ہاتھ شانہ سے پیدا ہوا ہے وہ نماز کیسے پڑھتا ہے اور کوئی آدمی نماز پڑھانے کو قابل نہیں ہے یا سوچو وہ مگر نماز پڑھا نے سے گریز کرتا ہو۔ اس کے پیچھے نماز کیسے پڑھانی

مازوست ہوگی یا نہیں۔ اور اُس کو امام مقرر کر دینا ایسی چیز میں جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** جس کے ایک ہاتھ ہو اُس کی امامت کو فقہائے مکہ و مکہ کے کثافی الشافعی یعنی مکہ ترمذی پس اگر کوئی دوسرا شخص لائق امامت کے موجود ہو اُس کو امام بناویں۔ ورنہ ایک ہاتھ والے کے پیچھے ہی نماز پڑھیں کہ تھا نماز پڑھنے سے اُس کے پیچھے نماز پڑھنا بہتر ہے جیسا کہ در مختار میں ہے۔  
 هذا ان وجد غیرهم والا فلا حرج۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۱۰**۔ زید و درکارشہ خوار اور کذاب ہے نماز پڑھنا نہ کا  
 بت محافظ نہیں بلا وجہ ترک کرتا ہے اور بزیرگان دین کی شان میں کلمات گستاخانہ کہتا ہے۔ اُس کی امامت  
 کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ قال فی رد المحتار ولما الفاسق فقد علو حکماہ تقدیمہ بانہ لا یمتد لا مردیہ  
 ان فی تقدیمہ لا امامت تعظیم وفل وجب علیہم اہانتہ شرعاً ولا یخفی انہ اذا کان اعلم من  
 بہ لا تنزل العلة فاند لا یؤمن ان یصل بہم بغير طہارۃ فہو کالمبتدع تکرار امامتہ بحال  
 متنی فی شرح المنیۃ علی ان کراہتہ تقدیمہ کراہتہ تحریرہ ما ذکرنا قال ولذا لم یجز الصلوۃ خلفہ

عند مالک وروایۃ عن احمد الخ جلد اول شامی ص ۳۰۳ باب الامامۃ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
**سوال ۶۲۱**۔ نماز عشا بعد نصف شب کے مکروہ تحریمی ہے یا  
 میں۔ اور اگر بعد نصف شب کے پڑھ لی جاوے تو واجب الاعادہ ہے یا نہیں۔ مولانا عبدالحی صاحب مجموعہ  
 جلد اول ص ۳۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ مکروہ تحریمی ہے نماز عشا کی بعد نصف شب کے اور واجب الاعادہ  
 ہے اور اگر اعادہ نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ اور مولانا اشرف علی صاحب ہشتی زیور میں لکھتے ہیں کہ نماز کا ثبوت  
 کما دق تک ہے اور بعد نصف رات کے مکروہ ہے اور ثواب کم ہو جاتا ہے۔ ان دونوں تحریر میں  
 اس تحریر صحیح ہے۔ اگر کبھی نماز عشا بعد نصف رات کے پڑھی جاوے تو اُس کا اعادہ کیا جاوے یا  
 نہیں۔ اور اگر واجب الاعادہ نہیں ہے تو مولوی عبدالحی صاحب کے فتوے کا کیا مطلب ہو بیٹو اور توجہ  
**الجواب**۔ بعد نصف شب کے عشا کی نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ بعض نے مکروہ تحریمی فرمایا اور بعض  
 مکروہ ترمذی۔ فان اخرھا الی ما زاد الی النصف کراہۃ لتقلیل الجہادۃ۔ در مختار قولہ کراہۃ ای تحریر

طریقاتی تقدیر کا فی الماتن اور ترمذی تھا وھو الا ظہر کما تدکرۃ من الحلیۃ۔ شامی۔ نہ قال تحت  
 الماتن تحویلاً کذا فی البحر من القنیۃ لکن فی الحلیۃ ان کلام الخطاوی یشیر الی ان الکراہۃ  
 تاحیہ العشاء تزیہۃ وھو الا ظہر ۱۲ شامی پس جو فقہاء مکروہ تحریمی فرماتے ہیں ان کے نزدیک عشا واجب

۱۵



نہیں کیونکہ مکروہ تنزیہی کا آل خلاف اولیٰ کی طرف ہوا اور علامہ شامی کے قول اور حلیہ کی روایات سے معلوم ہوا کہ مکروہ تنزیہی ہونا اظہر ہے اور وجہ اظہر ہونے کی یہ ہے کہ علت اس کراہت کی تغلیل جماعت ہے نہ یہ کہ وقت میں کوئی خرابی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ مولانا عبدالحی صاحب نے اگر واجب الاعادہ لکھا ہو تو مکروہ تنزیہی کی روایت کو لیکر احتیاطاً واجب الاعادہ لکھا۔ اور مولانا اشرف علی صاحب کا مطلب اگر مکروہ سے مکروہ تنزیہی ہے تو انہوں نے دوسرے قول کو جو اظہر ہے اختیار فرمایا اور یہ بھی اکتفاء الی الصواب ہے کہ کراہت تنزیہی ہے اور اعادہ کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیزالحی جلالہ پورہ

خارج عن الصلوۃ شخص اگر قمرے مصلیٰ کو تو مصلیٰ کثرت کر کے اپنی ذات سے عمل کرے

۱۶۱

پھر کر نماز ختم کی اور دعا مانگی۔ مگر اسی وقت ایک دوسری مقتدی نے جو اپنی نماز امام کے ساتھ پوری کر چکا تھا مجھے بتلایا کہ تم کھڑے ہو کر نماز پوری کرو۔ پس اگر اس حالت میں یہ عاصی کھڑا ہو کر نماز پوری کر لیتا تو نماز ہو جاتی یا نہیں اور جس صورت میں کہ میں نے ان کا کہنا نہیں مانا بلکہ از سر نو چار رکعت نماز پوری کر کے ادا کئے۔ تو یہ نماز ہو گئی یا نہیں۔ میرے نہ ماننے کی یہ وجہ ہوئی کہ دل میں یہ خیال اور شبہ پیدا ہوا کہ اگر اس کی اس وقت خارج از نماز قمرے سے نماز نہ سنتا ہو جاتی ہے۔؟ بیخود تو چھروا۔

۱۶۲

الجواب۔ اگر اس شخص کے بتلانے کے بعد کچھ تامل کر کے خود یاد آجاتا کہ میری ایک رکعت بیشک (۲۰) رہی ہے اور اس بنا پر اٹھ کر ایک رکعت پوری کر کے نماز پوری پوری کر کے سجدہ سہو کر لیا جاتا ہے چاہے نماز ہو جاتی۔ کیونکہ وہ امتثال غیر شخص کا نہیں ہے بلکہ جب کہ خود یاد آ گیا تو اسی کی طرف کھڑا ہو جائے گا تو اسے منسوب ہوگا و مختار میں ہے حتیٰ لو امتثل امر غیر لا یقبلہ تقدّم تقدّم او دخل فحتمہ الصلوۃ ساعۃ کہ توسع لہ فسدت بل یسکت ساعۃ ثم یبتدئ برباعۃ او شامی میں عدم فساد کی تصحیح کی ہے و قد لا والی سور سن الشریعۃ فی عدم الفساد و تقدّم تمام الصحاح علیہ الخ شامی جلد اول فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ علامہ حلیہ

تثویب امامی بوقت ضرورت قاضی قضا کر جائز رکھا جاوے جبکہ یہ منکر نہیں جائز نہیں

۱۶۳

سوال ۶۴۴۔ بعض دیہات و قصبات میں نماز عشاء کے اور جمعہ جل حال قبل الصلوۃ کہنا اگر سنت ہے تو رائج کیوں نہیں متروک کیوں ہے؟  
الجواب۔ یہ تثویب ہے جس کو بضرورت جائز رکھا گیا تھا اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ نے اس کو قاضی و غیرہ کے لئے اس اطلاع کو جائز رکھا تھا کہ یہ لوگ مسلمانوں کے کامیوں میں مشغول ہوتے ہیں ان کو دو یا تین بار جماعت کی اطلاع کی ضرورت ہو و خصوصاً ابو یوسف بمن یشغل بمصلح العامۃ کالقاضی والمفتی والمحدث والمذنب بالجماعۃ کو واختلاف قاضی خان الخ پس اب یہ قصہ ہی نہیں لہذا تثویب بھی متروک ہو گئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عن نیر الرحمن بابہ جل

ہام کا نماز جہری میں مقتدی سے لقمہ نہ لینے کا حکم

سوال ۶۲۳

اگر کوئی شخص نماز جہریہ میں قدرے قرأت پڑھ کر  
 عمل کیا مقتدی نے بغرض یاد دہانی لقمہ دیا مگر امام نے لقمہ نہ لیا حتیٰ کہ مکرر رہ کر پر بھی امام نے لقمہ نہ لیا  
 بلکہ نماز کو ختم کر کے از سر نو تحریمہ سے نماز پوری کی امام کا یہ فعل جائز ہے یا ناجائز؟ (۲۵) جس شخص کو  
 یہی صورت پیش آئے تو اس کو نماز ختم کر کے از سر نو تحریمہ کرنا چاہیے یا انتقال الی آیت والی سورۃ  
 اخروی کرنا چاہیے یعنی در صورت عدم قرأۃ یا تجوز بہ الصلوٰۃ؟ (۲۶) اگر کوئی شخص صورت بالا میں  
 نماز ختم کر کے از سر نو تحریمہ پر زور دے اور انتقال الی آیت و سورۃ اخروی کو ناجائز کہے اور فتح نماز میں  
 یہ عبارت کو حجت پکڑے جو کہ صحیح کی سنتوں کے متعلق ہے اذ لخاص فوف الجماعۃ یتزکھا۔ صورت  
 میں اس عبارت کو فتح نماز کی دلیل بنانا صحیح ہے یا نہیں؟ (۲۷) عبارت مذکورہ میں یتزکھا  
 یہ معنی ہیں کہ اگر کسی کو جماعت کو فوت ہو جانے کا خیال ہو۔ اور اُس نے سنتیں شروع نہ کی ہوں  
 سنتوں کو چھوڑ کر جماعت میں ملجاوے یا یہ معنی بھی ہیں کہ اگر کسی نے بامید جماعت سنتیں شروع  
 اور بعد شروع خوف فوت جماعت ہوا تو سنتوں کو توڑ کر جماعت میں ملجاوے۔ لفظ یتزکھا دونوں  
 صورتوں کو شامل ہے یا کسی ایک صورت کو اور کونسی صورت کو۔ اگر ثنائی صورت کو شامل ہے تو حدیث  
 بطلوا اعمالکم کا کیا مطلب ہے؟

9

الجواب (۲۵) امام کو اس صورت میں لقمہ لینا چاہیے تھا یا نہ

انتقال کرنا چاہیے تھا۔ اور اگر بقدر ما تجوز بہ الصلوٰۃ یا قدر مستحب مقدار تسبیح ہو چکی تھی تو  
 شروع کر دینا چاہیے تھا۔ توڑنا نماز کا ایسی حالت میں فقہاء نے نہیں لکھا۔ رد المحتار میں ہے تمتہ  
 من یفقی من ساعۃ کما ینکرہ للامام ان یلجئ الیہ بل ینقل الی آیت اخروی لا یشک من وصلها  
 بعد الصلوٰۃ والی سورۃ اخروی او یرکع اذ اقرء قد لغرض کما جزم بہ الزیلعی وغیرہ فی روایت  
 المستحب حکم مدارجہ الکمال لحاظ فی الذل المختار بخلاف فتح علی امامہ فانہ لا یفسد مطلقاً  
 نہ و اخذ بکل حال الخ فی الشافعی قولہ بکل حال ای سواء قراءۃ الامام ما تجوز بہ الصلوٰۃ ام  
 نقل الی آیت اخروی ام لا تکرر الفتح ام لا هو الا صحیح۔ پس جبکہ فقہاء نے اس قدر وسعت اس میں  
 ہے تو پھر نماز کو ختم کر دینا مناسب نہ تھا اور حکم لا تبطلوا اعمالکم۔ اس حالت میں نماز کو توڑ دینا  
 صحیح تھا۔ (۲۶) یہ امر اوپر واضح ہوا کہ ایسی حالت میں فقہاء نے لقمہ لینے کو یا انتقال الی آیت اخروی  
 یا الی سورۃ اخروی کو جائز رکھا ہے۔ پس اُس کو ناجائز کہنا اور نماز کو توڑ کر دوبارہ تحریمہ باندھنے  
 پر زور دینا بوجہ جہل کے ہے۔ مسائل شرعیہ سے عالم و فقیہ ایسا نہیں کہہ سکتا اور یہ احتیاط نہیں



بلکہ وہم ہے اور خطا ہے۔ اور عبارت مذکورہ کو اس بارہ میں دلیل لانا اور صریح روایات جواز و حکم فقہاء کو

چھوڑنا دوسرا جہل ہے۔ اور یہ استدلال غلط ہے۔ تیر کہا گئے یہ معنی ہیں کہ شروع نہ کرے نہ یہ کہ شروع کرے کہ

قطع کر دے۔ شروع کر کے قطع کرنے کی ممانعت فقہائے صراحۃ لکھی ہے۔ والشارع فی النقل لا یقطع مطلقاً اب

وینہر رکعتیں وکن اسنۃ الظهر و مسنۃ الجمعة اذا اقيمت او حطب الامام یتہا اربعاً علی القول

الراجح لانہا صلاۃ واحدة و لیس القطع لاحکام بل لا یطال خلافاً لما رجحہ الاحکام در محتاجات مذکورہ

قولہ خلافاً لما رجحہ الاحکام حیث قال وقیل یقطع علی داس الہکعتین وهو الرایح الخ تناعی۔ فقہاء مذکورہ

ایک دو آدمی کے سننے سے جہر نہیں ہوتا **سوال ۴۲۵**۔ اگر کوئی شخص نماز میں آمین ایسے طور پر کہے کہ ایک دہا

آدمی قریب کے سن لیں تو عند الاحناف نماز ہوئی یا نہیں؟

**الجواب**۔ عند الحنفیہ آمین آہستہ کہنا سنت ہے۔ لیکن اگر دو آدمی برابر کے سن لیں تو وہ جہر نہیں ہوتا

وہ بھی آہستہ میں داخل ہے۔ حکما قال فی در المختار وادنی المختار اسماع لغصب و من یقر بہ ولو صدیقاً یا غیرہ

رجل اور سر جلان فلیس یجہر الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

تبرجکہ برابر کر دی جائے تو وہاں نماز پڑھنا درست ہو **سوال ۴۲۶**۔ تبرکینہ و جدید کو مسجد میں شامل کرنا جائز ہے

یا نا جائز۔ بنیاداً تو حبر و۔؟

**الجواب**۔ تبرکینہ و جدید کا جبکہ نشان باقی نہ رہا مثلاً یہ کہ ٹی برابر کر دی جاوے کہ سطح زمین کے

برابر ہو جاوے تو اس میں کچھ حرج نہیں اور نماز وہاں درست ہے۔ اور اگر تبرک بہت مرتفع ہے۔ تہی

منیۃ التکید میں ہے وکن اقل فی الفتاویٰ۔ لایاس بالصلوۃ فی المقبرۃ اذا کان فیہا مسودہ انفسی

اعد للصلوۃ و لیس فیہ قبر۔ وهذا لان الکراہۃ محللۃ بالتشبیہ باهل الکتاب وهو ہر قبر

فیما کان علی الصفتۃ المذکورۃ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

اگر کسی پر جمودی تہمت لگائی جائے تو اس کی **سوال ۴۲۷**۔ ایک شخص عمدہ قرآن شریف پڑھتا ہے اور

آدمی ہے غرض شہر ہر قابل امامت کے اس شخص کو جانتا ہے۔ صرف ایک شخص اس پر یہ الزام

کہ یہ سفلی عمل پڑھتا ہے۔ اس نے دو بندوں کو گواہ کر لیا ہے کہ بیشک یہ سفلی عمل پڑھتا ہے۔ وہ

انکار کرتا ہے۔ اب یہ فہرہ مائیک جو شخص ایسے نیک امام پر گتہ جس کو تمام سبق کے آدمی اچھا جانتے

الزام لگاوے اس کی کیا سزا ہے؟

**الجواب**۔ جبکہ اس الزام و تہمت کا ثبوت نہ ہو جو امام پر لگایا تو امامت اس کی بلا کر اسے امام

ہے۔ چھوٹا الزام لگانا بالافاسق ہے اور عاصی ہے توبہ کرے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۲۸۔** ایک شخص کے پیر میں لنگ ہو اور مسجد کا امام ہے لیکن قرآن شریف نہ اچھا پڑھتا ہے۔ نماز ایسے امام کے پیچھے پڑھنی درست ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** شامی میں ہے۔ وکن اعرج یقدم ببعض قدمہ بالاعتداء بخیرۃ۔ اولیٰ فانہم خانیدہ۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ لنگے کو پیچھے نماز پڑھنے میں کچھ حرج نہیں ہے۔ فقط  
**سوال ۶۲۹۔** اگر کسی شخص کے زیرِ ناک سفید داغ ہو تو اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب۔** امامت اس کی بلا گرفت درست ہے۔ کیونکہ فقہار نے جو ابرص کی امامت کو مکروہ کہا ہے تو اس میں یہ قید ہے کہ ابرص اس کا ظاہر ہو۔ اور یہ داغ ظاہر نہیں۔ وکن ایکرا خلف امرہ وسفیدہ ومفلوج وابصر شیاع برصہ الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیر الرحمن عفی عنہ  
**سوال ۶۳۰۔** امام فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہونے کے حال سے اپنے گھر میں یا مسجد میں قبل جماعت یا بعد جماعت اکیلا نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز۔ اور اکیلا نماز پڑھنے والا تارک جماعت تو نہ کہلائے گا۔؟

**الجواب۔** در مختار میں ہے وفی الزہر عن المحیط علی خلف فاسق او مبتدع نال فضل الجماعۃ الخ  
اس پر علامہ شامی نے لکھا ہے قوله نال فضل الجماعۃ افاد ان الصلوۃ خلفہا اولیٰ من الافراد۔ الخ  
اس معلوم ہوا کہ تنہا پڑھنے سے یہی بہتر ہے کہ جماعت مذکورہ میں شامل ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیر الرحمن  
**سوال ۶۳۱۔** امام و مقتدی صرف دو آدمی ہیں اس لیے برابر کھڑے ہوئے ہیں۔ اب تیسرا آدمی آگیا تو امام آگے بڑھے یا مقتدی پیچھے ہے۔؟

**الجواب۔** اس حالت میں امام آگے بڑھے یا مقتدی پیچھے کو بیٹھ دو نواں امر جائزہ میں۔ لیکن مقتدی پیچھے بیٹھا اولیٰ ہے بہ نسبت امام کے آگے پڑھنے سے۔ کما فی الشافعی وهو اولیٰ من تقلد مکہ لاندہ منبر الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

## باب فی الجمعة والعیدین والحنائز

**سوال ۶۳۲۔** جامع مسجد کافر شعیب گاہ میں پچھانا نہیں جائز ہے یا نہیں۔؟



**الجواب**۔ جامع مسجد کا فرش چٹائی وغیرہ عید گاہ میں بچکانا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔  
**سوال ۴۳۳**۔ نماز جمعہ سوائے جامع مسجد کے دوسری مسجد میں بھی جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ دوسری مسجد میں بھی سوائے جامع مسجد کے جمعہ بلا کسی شرط کے درست ہے۔ فقط  
**سوال ۴۳۴**۔ نماز عیدین کے بعد مصافحہ بہ عتہ جو سنت سے ثابت ہو یا نہیں؟

**الجواب**۔ نماز عیدین یا دیگر نمازوں کے بعد تخصیص مصافحہ کی کرنا اور اُسی وقت خاص میں اُس کو سنت جاننا اور معمول بہ ٹھہرانا بعض فقہاء نے منع لکھا ہے۔ اور تبیین محام میں اُس کو روکش کے طریق سے لکھا ہے۔ اور مکروہ فہمہ یا ہجری شامی میں ہے ونقل فی تبیین المحام عن المتلفظ انہ یکرہ المصافحۃ بعد اداء الصلوٰۃ بکل حال لان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ما صافحوا بعد اداء الصلوٰۃ ولا تھا من سنن الرافضی اھ ثم نقل عن ابن حجر من الشافعیۃ انہا بدعت مکرہۃ لا اصل لها فی الشرح المرد۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۳۵**۔ عید کی نماز سے پہلے مطلقاً نقل منع ہے۔ مسئلہ کہ خواندن نماز نقل در عید گاہ قبل یا بعد نیز د علما حنفیہ رواست یا نہ؟

**الجواب** در مختار میں ہے ولا یتنقل قبلہا مطلقاً و کذا لا یتنقل بعدہا فی مصنفہا قال لاشافی قولہ و کذا لا یتنقل کہما فی الکتاب السنۃ عن ابن عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہما الفصل فیما یصل قبلہا ولا بعدہا و هذا النسخ بعدہا محمول علیہ فی المصلی الخ اذان ثانی جمعہ کا جواب زبان تو نہ دینا چاہیو۔  
**سوال ۴۳۶**۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ خطبہ ثانی کی اذان کا جواب دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ درست نہیں۔ کہما فی الدر المختار و ینبی ان لا یجیب بلسانہ اتفاقاً فی الاذان بین یدی الخطیب۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۳۷**۔ منبر کس جگہ ہونا چاہئے اگر مسجد کی محراب کے اندر یا ہنوحہ میں پختہ اینٹ کا منبر بنایا جاوے اور منبر کے بعد اس قدر جگہ محراب میں باقی رہے کہ اُس میں امام کھڑا ہو سکے تو جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ شامی میں ہے ومن السنۃ ان یخطب ای المنبر علیہ انتداء بہ صلی اللہ علیہ وسلم

از دفتر  
 دارالعلوم دیوبند  
 تالیف  
 مولانا محمد رفیع  
 صاحب  
 دارالعلوم دیوبند

کے تحت درج الخ۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو صورت سوال میں درج ہے درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
**سوال ۴۳۸۔** ما قو لکم رحمہم اللہ دریں مسئلہ کہ فی الحال درصوبہ بنگال  
 جو غفر در وہاں نماز جمعہ ادا می کنند۔ صرف بایں وجہ کہ از ایام ماضیہ ہر خاص و عام نماز جمعہ بایں جنس قریہ  
 کردہ می آیند۔ وگروہے از علمائے حنفیہ اس دیاری گویند کہ نزد امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کرخہ وہاں  
 نماز جمعہ روا نیست مگر بایں مسئلہ بتقلید امام شافعی ہم درست ہے نماز جمعہ می گذاریم۔ پس قول او شان  
 یکنہ است و نماز جمعہ ہر خاص و عام وگروہے موصوفان از علمائے کرام ادا شود یا نہ۔ بر مسلک حنفیہ  
 واجب بذل تحریر فرمایند بنیوا و تو جروہ۔

**الجواب۔** جمعہ با اتفاق حنفیہ مخصوص بمصر است در قری جائز نیست۔ کذا فی الہدایہ۔ صلوة الجمعة  
 الخ لا فی مصر جائع او مصلی المصر ولا تجوز فی القری۔ ومنقول از امام ابوحنیفہ در بیان مصر  
 است کہ بازار و کوچہا و حاکم نافذ کنندہ حد و داشتہ باشد۔ کذا فی المواہب اللطاری۔ مگر چون  
 حاکم غالب شد و حاکم اسلام مفقود شد پس تحقیق شرط حاکم نافذ کنندہ مفقود شد پس اگر قری  
 محل عنہا بازار و کوچہا میدارند پس بموجب روایت مذکورہ جمعہ و اعیاد آنجا بوجہ شرائط دیگر انہا  
 شبہ رواست۔ والا فلا لما فی الشمنی ذیودی فی مفاضہ ولا قریۃ۔ لما روى البیهقی فی المعرفۃ  
 عند المہنق وابن ابی شیبہ فی مصنفہما عن علی انہ قال لا جمعة ولا شریق ولا صلوة الفطر  
 علی الا فی مصر جامع اولمیدینہ ولا تکمل لمیدینۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قوی کثیرۃ ولم یقل  
 حنفیہ اسلام انہ امر باقامة الجمعة فیہا انتہی۔ و ظاہر است کہ انیکہ نماز جمعہ در وہاں بتقلید  
 میاداری کنند در نماز پنجگانہ و شرائط تعداد و دیگر مسائل بر مسلک شافعیہ عمل نمی کنند۔ اس باتفاق  
 رسید و تلفیق نزد فقہا باطل است۔ پس قول بعض علماء حنفیہ و بارہ جواز صلوة جمعہ در وہاں  
 میثاقی ہرگز صحیح و درست نیست و نماز جمعہ او شان نہ نزد حنفیہ صحیح می شود و نہ نزد شافعیہ پس گناہ  
 نماز ظہر و قیام جمعہ بعد و بہت عدم جواز او بروے لازم می آید۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیر الرحمن

۱۳۳

**سوال ۴۳۹۔** عند الاحناف وجوبہ کیلے مصروفیت  
 شرط ہے لیکن چونکہ تعریف مصر میں اختلاف عظیم ہے۔ لہذا دریا  
 تعریف کی نقض  
 یہ امر ہے کہ تعریف معتبر و مفی بہ کونسی ہے اور اس کا ماخذ کیا ہے۔ دلیل بیان فرمایں۔ وہ قریہ  
 ال آبادی ۱۳۰۰ یقیناً ہے۔ اور پانچ صاحب بھی ہیں اور تمام حوالہ اہل تسریہ بھی دستیاب ہوتی  
 اور صاحب ہدایہ کی تعریف عند او عند انہم اذا اجتمعوا فی اکبر مساجد ہم لم یسمعہم کالعیۃ



مصدق ہے اور صاحب شرح وقایہ کی عبارت ہذا اولاً یجمع اکبر مساجد اہل مصر پر بھی الطباق ہے علاوہ بریں چونکہ قریہ مذکور میں شریف اہل علم آباد ہیں ان کی وجہ سے کہ دونوں جگہ کے اہل دیہات برائے شرکت جمع ہوجاتے ہیں اور غریب مجمع ہوجاتا ہے۔ لہذا بیان مندرجہ کے قریہ مذکورہ میں بنا بر تعریف صاحب ہدایہ و شرح وقایہ جمع جائز ہے یا نہ؟ ثانی شوق میں دلیل اعراض عن التعلیفین واما قول مفتی بہ ضرورتاً تحریر فرما کر عند الشما جہرہ عند الزاس مشکوٰۃ ہوں۔

**الجواب**۔ مصر کی یہ تعریف و هو مالایسم اکبر مساجد اہل مصر علیین ہوا منقوض ہے۔ صحیح یہ ہے کہ عرفاً وہ ہستی شہر یا قصبہ کہلاتے جاتے کی مستحق ہو اور قریہ کبیرہ جو مثل قصبہ کے ہو۔ اور اب ضروریات عرباں وہاں ملتی ہوں وہ بھی کچھ مصر میں شامی میں ہے۔ و تفرع من غنائی القصبات والقریہ القصبۃ البی فیہا السواق انی ان قال فیہا ذکرنا اشارۃ الی انہ لا تجوز فی الصحیۃ الی لیس فیہا قاض و مذہب و خطیب الخ شامی۔ و فی باب العید بن من الدار المختار عن القنیۃ صلاۃ العید بن فی القری تکرر تحریر ای لا ذلک استعمال بمالایسم لان المصر شرط الصحیۃ دہر مختار۔ شامی میں ہے۔ مثلاً الجمعۃ الخ پر معلوم ہوا کہ قریہ مخیرہ میں جمعہ درست نہیں ہے۔ حالانکہ تعریف ان کے تالیف اکبر مساجد الخ بہت سی قریوں پر صادق آتی ہے اسی لئے شامی نے اس تعریف کے ذیل میں یہ تحریر نقل فرمایا ہے۔ قوله و مالایسم ہذا بعد فی علی تکرر من القری الخ اور اس تعریف پر یہ بھی ہوتا ہے نقص کیا گیا ہے کہ حرمین شریفین کی مسجد حرام اور مسجد نبوی اس تعریف سے خارج ہوتی جاتی ہے اور اس کیونکہ وہاں تالیف صادق نہیں آتا بلکہ ان مساجد میں وہاں کے رہنما والوں کی بہت زیادہ وسعت ان میں سے ہے۔ کذا فی شرح المینیۃ الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

۱۴

**سوال**۔ ہم ۶ گناؤں میں جمعہ پڑھنا جائز ہے یا نہ؟ یہ کئی ایچہ اب۔ عید کی نماز گناؤں میں مکہ وہ قریہ ہے کہ نہ نماز عیدین کے لئے وہی شرائط جمعہ کے لئے ہیں۔ اور جبکہ وہ نماز عید نہ ہو تو نفس ہوگی۔ اور نفس کو بہت اعلیٰ و جماعت کثیر پڑھنا چاہیے کہ وہ ہے۔ مکافاتی الدر المختار۔ و فی القنیۃ صلاۃ العید فی القری تکرر تحریر ای لا ذلک استعمال بمالایسم لان المصر شرط الصحیۃ الخ۔ شامی قولہ بمالایسم ای لا ذلک استعمال بمالایسم لان المصر شرط الصحیۃ الخ۔ شامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال**۔ ۶۔ خطیب کے سامنے جو اذان کہی جاتی ہے اس کا جملہ پڑھنا اور دعا پڑھنا مسنون ہے۔

۱۵

۱۶

**الجواب** اذان میں پیری الخطیب کا جواب دینا اور اُس کی بعد دعا پڑھنا درختہ و شامی سے منوع ثابت ہوتا ہے۔ درختہ باب الاذان میں ہے وینبغي ان لا یجیب بلسانہ اتفاقاً فی الاذان میں پیری الخطیب الحدیث ۲ جلد اول شامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۴** اگر قریب کے چھوٹے چھوٹے گاؤں کے جمع کر لیا جائے تو شہر کا حکم نہیں ہوگا اور بعد نماز نہ ہوگا۔  
 مردوں کو جمع کر لیا جاوے جس کی مردم شماری دواڑھائی ہزار ہو جائے تو وہ بگم شہر ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اور جمع وہاں درست ہو جائے گا یا نہیں؟

**الجواب**۔ مواضع جو بنگال میں ہیں اُن کی کیفیت معلوم ہونے سے یہ علم ہوا کہ وہ قری صغیر ہیں ہر ایک بستی اُن میں سے قریہ صغیر ہے۔ کیونکہ ہر ایک بستی میں جو علیحدہ نام کے ساتھ موسوم ہے چند مکانات ہوتے ہیں۔ اور غالباً ہر ایک بستی میں اُن مواضع میں سے تیس یا چالیس یا پچاس یا قدرے کم و بیش آدمی ہوتے ہیں۔ پس اُن میں سے کسی مواضع اور قریہ میں شمار ادا واجب جمعہ متحقق نہیں ہیں اور یہ امر کہ چند مواضع کو جمع کر کے اُن کی آبادی اور مردم شماری کو دواڑھائی ہزار آدمی تک پہنچا کر اُس کو ایک بڑا قریہ یا بڑی بستی شمار کی جاوے قواعد شرعیہ کے اعتبار سے اور نیز عرف و عادت کے اعتبار سے صحیح نہیں ہے۔

۱۵

بہر حال اگر کسی ایسی ہو کہ وہ شہر یا قصبہ یا بڑا قریہ ہو۔ اُس میں جمعہ واجب ادا ہوتا ہے۔ سو بنگالہ میں بعض بعض ایسے شہر ہیں جن میں شرائط جمعہ موجود ہیں۔ باقی وہ دیہات جو چھوٹے چھوٹے ہیں مثل محلوں کے وہ اگرچہ متصل اور قریب ہوں مگر وہ سب ملکہ ایک شہر نہ کہلا یا جاوے گا۔ بلکہ وہ چھوٹے چھوٹے دیہات سب متفرق قریہ ہیں کہ اُن میں سے کسی میں بھی جمعہ نہیں ہو سکتا۔ قال فی رد المحتار والقم فمأانی القصبات والقری صغیرۃ التی فیہا انموذج الحدوفیہا ذکرنا اشدای انہ لا تجوز فی الصغیرۃ التی لیس فیہا قاض و مبرا و خطیب کما فی المضمرات والظاهر انہ ارید بہ کراہۃ النقل بالجملۃ اختار بالجمہ الجملۃ ص ۴۴ ج ۱۔ فی باب العیدین من الدار المختار فی الفقیۃ ص ۱۴۴ العید فی القری تذکرۃ تخریرنا ای لانه استعمال بہ لا یصح لان المصی شرط الصحۃ الحدوفی رد المحتار الشامی قوله صلاۃ العید و مثله الجہودۃ ص ۴۴ ج ۱ شامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۵** زید بجا الت نشہ عید گاہ میں آیا لوگوں کو بولے کہ جو کسی شخص موزی کو خواہ باللسان ہو یا بدو سے تکلیف ہوئی لوگوں نے اُس کو نکالا یا۔ اُس نے ہتک کی نالاش کی یہ اخراج شرفاً جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** یہ اخراج شرفاً جائز ہے۔ ویصح منه دکن اہل مود و بلسانہ۔ درختہ و شامی۔ فقط واللہ اعلم۔



بعد نماز عید دعا مانگنا حدیث سے ثابت ہو

سوال ۴۴۴

بعد نماز عیدین کے یا بعد خطبہ کے دعا مانگنا نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین و تریخ تابعین سے منقول ہو یا نہیں؟

الجواب

نمازوں کے بعد دعا مانگنا احادیث سے ثابت ہے۔ اور نماز کے بعد دعا کی مقبولیت کی

بشارت ہے۔ پس اس حکم عام میں عیدین کی نماز بھی داخل ہیں۔ کوئی وجہ ان کے خروج کی اس حکم عام میں نہیں

وہی ادعی فعلیہ البیان۔ لہذا دعا مانگنا ہاتھ اٹھا کر بعد نماز عیدین کے مستحب ہو گیا کہ تمام نمازوں کے بعد مستحب

ہے۔ ہمارے اکابر کا بھی یہی طریقہ رہا۔ عن ابی امامہ قال قبل یا رسول اللہ عاء اسمہ قال جوت

اللیل الآخر وبرا الصلوات المکتوبات۔ رواہ الترمذی و فی حدیث معاذ بن جبل قال فلا تدع ان

تقول فی دبر کل صلاۃ رب اعنی علی ذکرک و شکرک و حسن عبادتک الحدیث و عن سعد بن

سکان بعلم نیت۔ ہولاء الکلمات و یقول ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یتعذ بہن دبر الن

الحدیث۔ و فی الحصن الحصین فی اداب الدعاء و الصلوۃ امی ذات الرجو و السجود و المراء ان

تقع الدعاء المطلوب بعد ہا فہی من باب تقدیم العمل الصالح و التوسل الیہ۔

پس ان روایات و عموم اولہ کے بعد یہ کہنا کہ دعا بعد نماز عیدین بالتحصیص منقول ہے یا نہیں ایسا

جیسا کوئی یہ کہے کہ خاص ظہر کے یا عصر کے بعد یا ظن خاص نماز کے بعد دعا ثابت ہے یا نہیں۔ الحاصل

جیسا کہ یہ تمام نمازیں اس حکم میں داخل ہیں اسی طرح عیدین کی نمازیں بھی اس میں داخل ہیں۔ فقط۔

کتاب الجنائز

مسلمان اگر عمر بھر بھی نماز نہ پڑھے تو

سوال ۴۴۵

ایک شخص مر گیا ہے جس نے تمام عمر میں کبھی نماز نہیں

پڑھی تھی اس کی نماز جنازہ چالیس قدم بذریعہ رسی کے کھینچ کر ایک دوسرے

شخص نے پڑھائی ان لوگوں کے کو کیا حکم ہے؟

الجواب

واقعی رسی میں باندھ کر بے نمازی مسلمان کے کھینچنے کا شریعت سے حکم نہیں ہے۔ ایسا

نہ کرنا چاہئے تھا۔ اس کے کو استغفار کرنا چاہئے اور نماز جنازہ بے نمازی مسلمان کی پڑھنی چاہئے۔

لغولہ علیہ الصلوۃ والسلام۔ صلوا علی کل یردفاجو الحدیث۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

اگر کسی مصیبت یا بے ہوشی پرست نے اپنے شیعہ خوارچہ کو کسی مسلمان کو دیکھ کر وہ بچہ مر جائے تو اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے

**سوال ۶۴۷** کسی بے ہوشی پرست نے بوجہ کسی مصیبت کو اپنے شیعہ خوارچہ کو کسی مسلمان کو دیکھ کر وہ بچہ مر جائے پڑھی جاوے گی یا نہیں۔ اور تجہیز و تکفین مثل مسلمانوں کے ہوگی یا نہ؟

**الجواب**۔ اُس تجہیز پر نماز نہ پڑھی جاوے گی۔ اور تجہیز و تکفین مثل مسلمانوں کے نہ کریں گے۔ کما فی الدس المختار کسبی سبھی مع احد ابویہ لا یصل علیہ لانه منہ لہ ای فی احکام الدنیا لا العقیلۃ فی قبر میت کا ٹخنہ کس طرف ہونا چاہیے۔ **سوال ۶۴۸** میت کا ٹخنہ قبر میں قبلہ کی طرف کرنا ضروری ہے یا کراہی کڑوٹ پر لٹانا سنت ہے۔

**الجواب**۔ کتب فقہ میں یہ لکھا ہے ویوجہ الیہا وجوفا یعنی میت کو متوجہ کیا جائے قبلہ کی طرف اور یہ واجب ہے اور شامی میں لکھا ہے لکن صرح فی التحفۃ بانہ سنۃ یعنی تحفہ میں یہ تصریح کی ہے کہ قبلہ کی طرف متوجہ کرنا میت کو سنت ہے۔ اور در مختار میں ہے ویقبحی کوئدہ علی شقہ الایمن۔ اور لائق ہے ہونا میت کا دایہ کی کڑوٹ پر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفریہ۔

**سوال ۶۴۹** جو شخص غسل میت کا پیشہ کرے اُس کے پیچھے نماز پڑھنا اور گواہی اُس کی شرعاً جائز ہو یا نہیں۔ اگر جائز ہے تو فتاویٰ خیر یہ وائے نے جو غسل میت کی اہمیت کو کمرہ اور گواہی کو نامعتبر لکھا ہے اُس کا کیا مطلب ہوگا۔

**الجواب**۔ غسل میت پر اہمیت لینے کے جواز و عدم جواز میں اختلاف ہے در مختار میں ہے والا فضل ان یغسل المیت بمائتین یا مائتین الغاسل الاجاز ان کان ثمہ خیر الخ و فیہ تفصیل ذکرہ الشامی و مدارک الفقہ ولا یجوز الاستیجار علی غسل المیت ویجوز علی الجملۃ و لا یجوز بعضہم فی الغسل ایضا الخ شامی۔ پس مجوزین قائل جواز اہمیت بلا کراہت و قبول شہادت ہیں اور غیر مجوزین قائل کراہت اہمیت و عدم قبول شہادت ہیں۔ پس قول صاحب فتاویٰ خیر یہ یعنی قول عدم جواز پر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ **سوال ۶۵۰** اگر بوجہ عذر کے میت کو تابوت میں رکھ کر گھر میں دفن کرے اور بعد ازاں ہونے عذر کے اُس تابوت کو نکال کر دوسری جگہ دفن کرنا جائز ہے یا نہیں۔

**الجواب**۔ دفن کے بعد میت کو یا اُس کے تابوت کو قبر سے نکالنا درست نہیں ہے ولا ینخرج منہ بعد اہالۃ الذباب الخ الخ آدمی کان تکان الامرض مغصوبۃ او اخذت بشفعۃ۔ در مختار۔ فقط۔

**سوال ۶۵۱** نماز جنازہ میں امام کے پیچھے ثنا و درود عار پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔ اگر نہ پڑھے تو کیا حرج ہوگا۔



**الجواب**۔ نماز جنازہ میں مقدمات کو امام کے پیچھے تیار و درود دعا و تکبیر پڑھنا چاہیے۔ ورنہ میت کو ان سب کا پڑھنا سنت ہی۔ اگر نہ پڑھا تو ترک سنت ہوگا اور بعض فقہار نے دعا کا پڑھنا فرض فرمایا ہے۔ کذا فی شرح المنیہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۵۲**۔ ایک میت کہ جس کا ستر مرد اور عورت دونوں کا ہو میت خنثی شکل کو غسل مردے یا عورت؟

**الجواب**۔ اگر میت خنثی شکل ہی تو اس کو غسل نہ دیا جاوے گا نہ مرد غسل دے نہ عورت بلکہ تیمم کر دیا جائے۔ دینہ الحدیث المتشکلہ مختار۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۵۳**۔ اس طرف رواج عام ہو کہ اگر کوئی شخص مر جاوے تو بوجہ دفن کے قرآن شریف پڑھاتے ہیں جمعہ تک اور ملائے یہ فتویٰ دیا ہے کہ قیامت تک حساب منکر و نکیر و مضطر و مضطر ہو جاتا ہو۔ ایابعد دفن کے قبر پر قرآن پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اجرت معروف یا مشروطہ پر جو قرآن شریف میت کے لوی پڑھواتے ہیں اس میں معتقدہ ہے۔ لکھا ہے کہ میت کو ثواب نہیں پہنچتا۔ کیونکہ جب پڑھنے والے کو ثواب نہ ہوا بوجہ میت اجبر عوض کے تو میت کو ثواب سے کہاں سے پہنچے گا۔ البتہ اگر کوئی شخص لحد قرآن شریف کا ثواب میت کو پہنچا دے تو انشاء اللہ تعالیٰ اس شخص کو اس کا ثواب میت کو ملے گا خواہ مکان پر پڑھ کر ثواب پہنچا دے یا لکھ کر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۵۴**۔ بی بی اگر مر جاوے تو خاوند اس کو غسل دیکھتا ہی یا نہیں؟

**الجواب**۔ نہیں دے سکتا۔ دینہ زوجہ من غلمہ و مسہال امن النظر الیہا علی الاحسن فیہ درمخبرہ بنی کی

شہ اجاب عن غسل علی ہر نفی طہرۃ ربانہ محمول علی بقاء الزوجیۃ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۵۵**۔ مع جواب دیگر علماء جنازہ کی نماز مسجد میں حنفیہ کے نزدیک اور

پڑھنا کیسا ہے۔ مکرہ تحریمی ہی یا تنزیہی۔ بصورت ثانیہ کراہت کی علت کیا ہے اور اگر علت مرتفع ہو جائے تو کیا حکم ہے۔ اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز جنازہ مسجد میں پڑھی یا نہیں۔ اور حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی نماز جنازہ مسجد میں پڑھی یا نہیں۔ اور اگر جنازہ کی نماز مسجد میں پڑھی جائے تو درست ہوگی یا نہ ہے۔

**جواب**۔ اول نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا مکروہ تنزیہی ہی اس کی کراہت کی علت یہ ہے کہ میں جن کی مسجد فرض نماز اور اس کے تواج و نوافل کے لوی بنائی جاتی ہے نہ کہ نماز جنازہ کے لئے اس لئے کہ نماز جنازہ اصل غرض کے خلاف استعمال میں لانا ہی جو جماعت کراہت ہے۔ لہذا اگر علت رفع ہو جاوے یعنی صرف میں پڑھنا

نماز جنازہ کے لئے کوئی مسجد مخصوص ہو تو اس میں نماز جنازہ ادا کرنا جائز ہے۔

فی صلی عنہ

قول ثانی۔ نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اس کی کراہت کی علت یہ ہے کہ مسجد کو بکثافت رکھنے کا حکم ہے اور میت کو مسجد میں لانے کی نجاست گرنے کا احتمال ہے۔ اگر نجاست گری نماز حکم کا ہوا جو باعث کراہت ہے۔ لہذا اگر علت رفع ہو جاوے یعنی مسجد تلویث ہونے کا احتمال نہیں ہے تو نماز جنازہ مسجد میں ادا کرنا درست ہے۔

قول ثالث۔ جنازہ کی نماز مسجد میں حنفیہ کے نزدیک مکروہ تشریحی ہے اور بعض علماء تحریمی کے قائل ہیں۔ اگر نماز جنازہ مسجد میں پڑھ لی جاوے تو یہی درست ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو پر دونوں بیٹوں بقیعہ کے نماز جنازہ مسجد میں پڑھی ہے۔ اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی نماز بھی مسجد میں پڑھی گئی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ فی المسجد فلاشی علیہ۔ یعنی جو شخص نماز جنازہ مسجد میں پڑھے اُس پر گناہ نہیں۔ اور سنن ابی داؤد میں یہ حدیث ہے من صلی علی جنازہ فی المسجد فلاشی علیہ یعنی جو پڑھے نماز جنازہ کی مسجد میں پس نہیں ہے کوئی خوف اوپر اُس کے۔ پس اس حدیث سے اجازت معلوم ہوئی ہے۔ ان میں قول میں کونسا صحیح ہے اور جو صحیح نہیں اس کا مدلل جواب دیں۔

۹

اجواب۔ صحیح اور مختار عندا حنفیہ یہ ہے کہ نماز جنازہ کی مسجد جماعت میں مطلقاً مکروہ ہے۔ خواہ نمازہ مسجد میں ہو یا خارج عن المسجد ہو۔ کیونکہ علت کراہت کی یہ ہے کہ مسجد فرض خمسہ کے لئے اور نماز کے توابع کے بنائی گئی ہے اور مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی ممانعت حدیث شریف میں وارد ہوئی ہے۔ روایت ابو داؤد و احمد میں ہے۔ من صلی علی میت فی المسجد فلاشی لہ اور ابن ماجہ کی روایت ہے۔ فلیس لہ شیء اور ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے۔ من صلی علی میت فی المسجد فلاصلوۃ لہ اور ابن ماجہ کی روایت کا حاصل یہ ہے کہ جس نے جنازہ کی نماز مسجد میں پڑھی اس کو کچھ ثواب نہ ہوگا۔ اور ابن شیبہ کی روایت کا حاصل یہ ہے کہ اس کی نماز نہ ہوگی یعنی کامل نماز نہ ہوگی۔ اور ایک روایت ابی داؤد میں ابن ماجہ کی یہ ہے۔ فلا اجولہ یعنی اس کو ثواب کچھ نہ ملے گا۔ بہر حال یہ جملہ روایات ممانعت کی لائل ہیں اور صحابہ میں جن کی نماز مسجد میں پڑھی گئی وہ بوجہ کسی خاص ضرورت کے جو بشرح نے لکھ دیا ہے ان سے استدلال درست نہیں۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جب ارادہ سید بن وقاص کے جنازہ کی نماز کا مسجد میں پڑھنے کا کیا تو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اُس پر انکار کیا۔ چنانچہ صاحب روایات اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔ ان عائشۃ لما توفی سعد بن ابی وقاص قالت ادخلوا المسجد حتی اصلی علیہ فأمرکوز لک علیہا الحدیث انکما الصلایۃ والتابعین مع کثر تہم دلیل



علی ان الامر استقر بعد ذلك على تركه ونسبته الى لدعات على المشكوك به باقی یہ کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی اس میں دونوں قول حنفیہ کے ہیں ولأول سے قول کراہت تحریمی کا راجح ہے اور مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے سے نماز ہو جاتی ہے یعنی فرضیہ ساقط ہو جاتی ہے۔ لیکن چونکہ مکروہ ومنوع ہے لہذا ایسا نہ کرنا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

نقل عبارت شاہ صاحب حدیث ابی داؤد میں فلاشی لہ ہے تخریج ہدایہ میں ہے قال الخطیب المحفوظ فلاشی لہ الا سعد بن عربی وقاص کے واقعہ میں روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ امہات المؤمنین نے مسجد میں محض دعا کی ہے۔ مؤطا مالک میں ہے انہما موت ان یر علیہما بعد بن ابی وقاص فی المسجد لندعولہ اہ۔ قصہ سہیل کا جو عہد نبوت میں واقع ہوا ہے ایک ہی واقعہ ہے کما فی المؤطاء ممکن ہے کہ منہ کے عذر سے ہوا ہو۔ سنت نہیں اور مصلی جنازہ کے عہد نبوت میں مسجد کے جنب میں تھا۔ کما فی مؤطا ذکر السہودی۔ وقائع میں تطرق احتمال ہوتا ہے۔ شرع میں ایسا نہیں۔ فقط محمد بن عفا اللہ عنہ مدنی اس مسئلہ میں اگر مسلمان تمام عمر نماز نہ پڑے تب بھی اس کی نماز جنازہ پڑھنی چاہئے۔ سوال ۶۵۶۔ ایک شخص نے نماز عمر بھر نہیں پڑھی بعد مدت دراز اس میں کیا ہے اس کے وہ مر گیا۔ پس اس شخص کے غسل و جنازہ وغیرہ کی نسبت کیا حکم ہے؟

ہمارے اطراف کے ایک مولوی صاحب نے ذیل کی آیت سے اس کے غسل و جنازہ کی ممانعت فرمائی ہے۔ اور یہ جواب صحیح ہے یا نہیں ولا تعلق لحد منہم مات ابد اولاً فقد علی قبرہ۔

الجواب۔ حدیث شریف میں ہے صلو علی کل یر دفاجر۔ الحدیث۔ موافق اس حدیث کہ ہر ایک کی نماز مسلمان کے جنازہ کی نماز و غسل ہو نا ضروری ہے اور بے نمازی بھی مسلمان ہے اس کے جنازہ کی نماز اور غسل بھی ضروری ہے اور فقہاء رحمہم اللہ نے جن لوگوں کو مستثنیٰ فرمایا ہے ان میں بے نمازی کی کراہت داخل نہیں فرمایا۔ اور آیت موصوفہ سے استدلال بے نمازی کے جنازہ کی نماز نہ پڑھنے کا محض غلط فہمی اور باطل ہے۔ آیت مذکورہ میں کفار و منافق کے جنازہ کی نماز نہ پڑھنے کا امر فرمایا ہے۔ یا یوں کہو کہ منافقین و کفار کے جنازہ کی نماز سے منع فرمایا ہے۔ مسلمانوں کے جنازہ کی نماز کی ممانعت اس حدیث کی سمجھنا سخت غلط بیانی اور دھوکہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۶۵۷۔ بدعات مروجہ میت کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب۔ اقول وبالله التوفیق۔ دفن میت سے فارغ ہو کر واپسی میں جو اہل میت دکھانا یا خضرہ یا میت صلی اللہ کے سامنے رکھا اس کو شرح منیۃ البکیر میں ان الفاظ سے نقل کیا ہے۔ علی انہ قد عارضہ مارداک الامام احمد بسند صحیحہ وابوداؤد عن عاصم بن حلیب عن امیہ عن رجل من الانصار فلحقہ

ام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی جنازۃ فریبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو علی القبر لوصی  
نفر یقول اوسع من قبل رجلہ اوسع من قبلہ داسہ فلما رجع استقبل داعی امرتہ فجاء وحی بالطعام  
وضع بین یدیه ووضع القدم فاکلوا ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یلوك لقنۃ فی فیه ثم قال  
فی الجہنم شاکۃ اخذت بغیر اذل اهلہما الی اخر الحدیث۔

اس روایت کو نقل کر کے صاحب شرح منیہ لکھتے ہیں فہذا یدل علی اباحتہ صنع اهل المیت  
طعام والدعوة الیہ۔ لیکن جواب اس کا یہ ہے کہ واقعہ خاص ہے اور اتفاقیہ ہے۔ لیکن جبکہ رسم ہو جاوے۔ اور  
ان طرح کی خرابیوں کو مشتمل ہو جیسا کہ اس زمانے میں ہے تو پھر اس کی ممانعت میں شبہ نہیں۔ علاوہ بریں  
حدیث جزیہ کنا تعد الاجتماع الی اهل المیت وضعہم الطعام من الذیلۃ متفقہ حرمت ہے اور فی واقعہ  
مستند اباحتہ توصیف قاعدہ اصول محرم کو ترجیح ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ  
سوال ۶۵۸۔ زید باشندہ بھاگلپور مسلمان اتفاق سے برائے سیر و

باحت وارجلنگ میں آیا جو غالباً بھاگلپور سے وارجلنگ تک ریل میں قضاء کار بقضائے الہی فوت ہو گیا  
اس کے باپ کو بذریعہ تار اطلاع دی گئی۔ زید کے باپ نے بھاگلپور سے تار کا جواب دیا کہ اس کو تمام مسلمان  
خبر میں فن کر دو۔ چنانچہ از روئے شرع شریف مطابق حکم تار اس کی تجزیہ و تکفین مسلمانوں کے مقبرے میں  
کی۔ اب آٹھ یا نو روز کے بعد زید کا والد آیا اس نے اپنی خواہش ظاہر کی کہ مردہ کو قبر سے نکال کر اپنی وطن  
بھاگلپور لیجاؤں گا چنانچہ گورنمنٹ سے اجازت طلب کی گورنمنٹ سے حکم ہوا کہ مذہبی معاملہ ہے گورنمنٹ  
بجی نہیں ہے۔ مسلمانوں سے دریافت کر و اس پر ایک درخواست انجمن اسلامیہ میں انھوں نے دی  
ان اسلامیہ کے پیش امام مسجد نے فتویٰ دیا کہ لیجا سکتے ہیں اور مردہ کو قبر سے نکال سکتے ہیں۔ خود شریک  
نے اور عام مسلمانوں کے نام انجمن سے ایک نوٹ جاری ہوا کہ کل مسلمان اس کا رخصت میں شریک ہوں۔

پس بھاگلپور روانہ ہو گئی۔ چونکہ ہم چند مسلمانوں کو اس نئی بات ہو جانے سے تشفی نہیں ہوئی۔ لہذا بذریعہ  
مستند ہذا دریافت کرتے ہیں کہ جو نئی بات ہوئی کہ جس کو ہم لوگوں نے کبھی دیکھی نہ تھی اس سے تشفی  
میں ہوئی۔ تو آیا حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یا صحابہؓ یا تابعینؓ کے زمانہ میں ایسا واقعہ ہوا  
نہیں۔ اور مطابق مذہب حنفیہ مردہ مدفون کو قبر سے نکال لیجا ناجائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ میت کو دفن کرنے کے بعد نکالنا اور کسی دوسری جگہ لیجانا درست نہیں ہے۔ شامی  
سے واما نقلہ بعد دفنہ مطلقاً قال فی الفقہ واتفقت کلمۃ المشائخ فی امر اکادفن ابنہا وھی فی غیر بلدہا  
توضیہ و ارادت نقلہ علی انہ لا یسہا ذلک الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔





قریہ مخصوصہ میں جمعہ کا جائز نہ ہونا جواب سابق سے واضح ہے۔ کیونکہ جس تعریف کی بنا پر اس میں جمعہ کے جواز کا خیال ہوتا تھا جبکہ وہ تعریف ہی منقوض ہو گئی تو جمعہ اس بنا کے رُوسے کیسی صحیح ہوگا اور قریہ مخصوص بلحاظ آبادی قریہ کبیرہ بھی نہیں ہے بلکہ قریہ صغیرہ ہے اس وجہ سے اس میں جمعہ ادا ہونے کے شرائط موجود نہیں ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ قریہ کبیرہ ہونا باعتبار کثرت آبادی کی ہوتا ہو فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
 عید گاہ حرام پیسے سے بنی ہوئی ہو | سوال ۲۲۱۔ اگر کسی عید گاہ کو ہجرت نے بنوائی ہو جس کا پیسہ ناجائز اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے | گائے کی حاصل ہوا ہو۔ اور اس جگہ کو لوگ ہجرت کی چھتری کہتے ہوں اس عید گاہ میں نماز پڑھنی اچھی ہے یا کسی میدان میں۔؟

الجواب۔ نماز عیدین شہر سے باہر جنگل میں یا عید گاہ میں پڑھنا مسنون ہے اور جس عید گاہ میں حرام پیسہ لگا ہو۔ اس میں مکروہ ہے۔ اس سے بہتر ہے کہ میدان میں پڑھیں۔ قال فی الدد المختار  
 المختار لصلوة جنازة وعید فهو مسجد فی حق جوازہ الا قد اء۔ فی الشامی قال تاجر الشریعة اما  
 لنفق فی ذلک ما لا یخفی اوما سببہ الخیث والطیب فیکذا لان اللہ تعالیٰ لا یقبل الا الطیب فیکذا  
 ویت بیتہ مما لا یقبل الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

مسئلہ عیدین مصافحہ کرنا بدعت ہے | سوال ۲۲۲۔ در بارہ مصافحہ بعد الصلوٰۃ۔؟

الجواب۔ لکن قد یقال ان المواظبۃ علیہا بعد الصلوٰۃ خاصۃ قد یودی الجملۃ الی اعتقاد سنینہا  
 خصوص ہذا المواضع الی ان قال ونقل فی تبیین المحارم عن الملتقط انہ تکررہ المصافحۃ بعد اداء الصلوٰۃ  
 من حال الخ ولا ینہا من سنن الروافض الخ۔ آخر عبارت کی یہ واضح ہوا کہ یہ طریقہ روافض کا ہے اس لئے  
 کہ التزام نہ کرنا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۲۲۳۔ بعد اوائے عید قبل از خطبہ صلوٰۃ جنازہ بہ کراہت جائز ہے یا  
 جنازہ کے بعد ہونا چاہئے یا بلا کراہت یا خلاف اولیٰ ہے۔؟

الجواب۔ در مختار میں ہے کہ عید کی نماز جنازہ کی نماز سے پہلے ہونی چاہئے۔ اور جنازہ کی  
 نماز خطبہ سے پہلے ہونی چاہئے۔ پس مقدم کرنا جنازہ کا خطبہ عیدین پر ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
 سوال ۲۲۴۔ خطبہ جمعہ میں اردو فارسی و اشعار نظم و نثر پڑھنا کیسا ہے۔؟  
 الجواب۔ خطبہ جمعہ میں اردو فارسی و نظم و نثر پڑھنا مکروہ و بدعت ہے جیسا کہ  
 حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے مسویٰ و مصفیٰ شرح مؤطاریں تحقیق فرمایا ہے کہ عربی ہونا خطبہ کا سنت  
 مکرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور صحابہؓ کا ہے کبھی اس کا خلاف سلف سے نہیں منقول ہوا۔

۱۳

نکات  
 مختار  
 ۱۳



اور جو عمل مستمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا ہو وہ سنت ہو۔ اُس کا خلاف بالضرورت بدعت ہو گا۔ یہ بھی حضرت شاہ صاحب موصوف نے ارقام فرمایا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی بلا دھم فارس وغیرہ تشریف لے گئے اور مسائل وینیہ اور احکام شریعت ان کو ان کی زبانوں میں تعلیم فرمائے۔ لیکن خطبہ میں کچھ تغیر نہیں کیا اور اس میں رعایت مخاطبین کی وجہ سے اور اس وجہ سے کہ خطبہ وعظ اور نصیحت ہے اُن کو زبانوں میں ترجمہ نہیں کیا۔ یہ ایسا ہے جیسا کہ قرآن شریف بغرض وعظ و تذکیر نازل ہوا ہے۔ اور قرآن شریف سے تذکیر مقصود ہے لیکن نمازیں قرآن شریف کا ترجمہ پڑھنا درست نہیں۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ خطبہ مثل شطر صلوٰۃ کے ہے جیسا کہ شامی میں ہے۔ قوله بل کشطرہا فی الثواب هذا دلیل لما ورد به الاثر من ان الخطبة كسطر الصلاة فان مقتضاها انها قامت مقام ركعتين من الصلاة كما قامت الجمعة مقام ركعتين منه الخ شامی باب الجمعة فی بیان الصلوٰۃ ذکرہ الدعاء بالجمعة لان عمر رضی اللہ عنہ عن رطانت الاعاجم والوطانة عما فی لقاموس العلام بالجمیعیۃ۔ الغرض روایات فقہیہ سے اور عمل صحابہ رضی اللہ عنہم بھی ثابت ہے کہ خطبہ میں اُردو و فارسی نظم و نثر مکروہ اور بدعت ہے اور درمیان خطبہ کے وعظ کہنا بھی ایسا ہی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ علم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

(۱۴)

۱۹۹

## کتاب الزکوٰۃ

سادات کو ہر زمانہ میں زکوٰۃ دینا ناجائز ہے۔ سوال ۶۶۵۔ سادات کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں

اور امام صاحب کی ظاہر روایت سے جواز معلوم ہوتا ہے؟

الجواب۔ ظاہر مذہب اور مفتی بہ مذہب حنفیہ کا یہی ہے کہ سادات کو زکوٰۃ دینا ناجائز ہے ورنہ مختار میں ہے ثم ظاہر المذہب اطلاق المنع قوله اطلاق المنع یعنی سواد فی ذلك کل الازم وسواء فی ذلك دفع بعضهم لبعض ودفع غیرهم لہم الخ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

پروڈنٹ فنڈ کو روپیہ چلے رکھنا ہر سوال ۶۶۶۔ بعض ملازمت ہائے انگلشیہ میں ایک طرز پر پروڈنٹ فنڈ کا جاری ہے۔ پروڈنٹ فنڈ یہ ہے کہ تنخواہ ملازم میں سے ایک مقدار ہر ماہ میں کٹی جاتی رہتی ہے اور وہ روپیہ رقم جمع ہو کر بوقت علیحدگی خود ملازم یا در صورت فوت ملازم اس کے ورثہ کو ملتا ہے۔ اس سوال میں خالص بریلی کلج فنڈ کی بحث ہے جس کے قواعد میں ابتداء یہ تھا کہ اگر ملازم چاہے تو پانچ فی صدی اپنی تنخواہ میں سے پروڈنٹ فنڈ میں جمع کرتا رہے۔ لیکن جبکہ بعض ملازمین نے اس قاعدہ پر اعتراض کر کے پوری تنخواہ ماہانہ لینے چاہی تو کمیٹی منتظمہ کلج نے قاعدہ مذکورہ کے بجائے اجبار کر دیا۔ جس سے ملازم کی تنخواہ میں سے ماہانہ رقم وضع ہونے لگی۔ اور اختیار نہیں رہا کہ کبھی وہ حالت ملازمت میں بچہ صورت علیحدگی یا فوت ہونے کے رقم حیرا کردے سکے۔ یہ رقم مجرا شدہ وقتاً فوقتاً الہ آباد بینک میں ہر ملازم کے نام کو آگے آتا اور رقم مجرا شدہ ششماہی اور سالانہ لکھی جانے لگی اور اس پر منافع دوسرے خانہ میں لکھا جانے لگا۔ دوسرے خانہ میں رقم مجرا شدہ کے برابر رقم اور لکھی جانے لگی کمیٹی منتظمہ ملکہ گورنمنٹ کا عطیہ خاص اپنی طرف سے یہ رقم ملازم کلج کے لئے تھی اور ہے یعنی وقت علیحدگی ملازم کے مجموعہ تینوں رقم کے ملنے کا قاعدہ ہوا۔ لیکن رقم مجرا شدہ از تنخواہ کے ملنے کا وقت علیحدگی ہر حال میں وعدہ تھا اور ہے پر اپنی رقم عطیہ کے ملنے کو کمیٹی نے اس بات کے ساتھ مشروط کیا کہ وقت علیحدگی ملازم کے اول کمیٹی کی طرف سے ریلیوشن تجویز ہو گئے۔ ایسا اس ملازم کو رقم عطیہ ملے یا نہیں۔ حکم ہونے پر رقم مذکور عطیہ ملازم کو دی جاوے گی ورنہ نہیں۔ یہ طریقہ پنشن کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے جو بوقت پیری یا علیحدگی ملازم کو امداد دے سکے اور ساتھ میں ایک نوع دباؤ یا لالچ دلانے کی صورت بھی ہے۔ اور ترغیب پر فیضانِ اربابان کلج کے لئے وفاداری گورنمنٹ کی کہ ان کا روپیہ جزو تنخواہ جو جمع ہو کر زائد رقم ہو کر ہزاروں تک ہو کر کمیٹی کے اختیار و قبضہ میں رہتا ہے اگر وہ وفادار نہ بنیں تو ان رقم سے ہاتھ نہیں اٹھائیں۔ بالجمہ دوم اگست ۱۹۱۵ء کو ایک پروفیسر کو رقم مبلغ ایک ہزار سات سو چوٹن روپیہ چودہ آنہ ایک پائی مجموعہ ہر سہ مدت مذکورہ یعنی رقم مجرا شدہ از تنخواہ مبلغ چھ سو نوٹے روپیہ و رقم سود دیا منافع مذکورہ تعدادی دو سو اٹھائیس روپیہ دس آنہ اٹھ پائی و رقم عطیہ از جانب کمیٹی مساوی رقم دل تعدادی چھ سو نوٹے روپیہ کا جمدہ تعالیٰ عطا ہوا۔ اور روپیہ پروفیسر کے ہاتھ میں آ گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا اس رقم پر بعد حوالان حل زکوٰۃ اس کو ذمہ لازم و واجب ہوگی یا سہر دست زکوٰۃ سنین ماضیہ کی واجب ہے۔؟

الجواب۔ ہر سہ رقم وصول ہو جانے کے بعد حوالان حل ہونے کے بعد زکوٰۃ دینا واجب ہوگا۔



سین ما ضیہ کی زکوٰۃ کسی رقم کی بھی لازم نہ ہوگی۔ رقم منافع و رقم عطیہ پر عدم وجوب زکوٰۃ ظاہر ہے۔  
 ابھی ملک فرکی میں ہی نہیں آئی اور رقم مجرا شدہ کا بھی ہی حکم ہے کیونکہ شان مصاورہ موجود ہے۔  
 اور اجبار اُس کی دلیل ہے اور معرض سقوط میں ہونا اُس کا مستبعد نہیں والا صل فیہ حدیث علیہ السلام  
 لا تملکوا فی مال الضمائر و قولہ حدیث علی کذا اعزاک فی الہدایہ الی علی و لیس بمعنی ہدایت  
 وانما ذکرہ سبط ابن الخیری فی اثار الصاف عن عثمان و ابن عمر کذا فی شرح المنقایہ ملل علیہ السلام  
 (شامی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۶۶۷۔ زمین عشری کی کیا تعریف ہو اور کیا اپنی زمین  
 عشری زمین کی تعریف اور باوجود مالگذاری  
 لینے کے عشر واجب ہے یا نہیں  
 سب زمین عشری ہے۔ اور سب کا عشر دینا واجب ہے۔ حالانکہ زمین مالگذاری  
 بھی مالگذاری لیتی ہے اور جو زمین مہاجن سے مسلمان نے لی ہے اُس کی آمدنی پر بھی عشر دیا جائے گا۔  
 اور عشر مالک کو دینا ہے یا کاشتکار کے۔ اگر مالک خود کاشت کرے تو کیا حکم ہے۔

الجواب۔ عشری زمین کا مطلب یہ ہے کہ جس زمین میں عشر واجب ہو وہ عشری ہے جس کو مہاجن  
 پورا حال معلوم نہ ہو جیسا کہ اس وقت ہو تو عموماً یہ حکم کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کی مملوکہ زمین عشری سمجھ لی جائے  
 ہے اور کفار کی مملوکہ اراضی خراجی۔ پس مسلمان کے پاس جو زمین مثلاً معافی کی چلی آتی ہے یا اُس پر معافی  
 کسی مسلمان سے خریدی ہے وہ عشری ہے اور جو زمین کافر سے خریدی ہے وہ خراجی رہے گی اور جو زمین  
 حضرات نے ایسا بھی لکھا ہے کہ جب سرکار سب زمینوں کا محصول لیتی ہے تو سب خراجی ہی ہیں اور اگر  
 مقتضائے احتیاط یہ ہے کہ مسلمان اپنی اراضی مملوکہ میں عشر نکالیں۔ زمین اگر اجارہ پر دی گئی تو عشر لازم  
 کے نزدیک عشر الگ پر ہے۔ رقم اجارہ میں ہو دسواں حصہ صدقہ کرے اگر مالک خود کاشت کرے۔ مالک اگر  
 تمام پیداوار کا دسواں حصہ نکالے۔ محصول سرکاری وغیرہ کچھ وضع نہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۶۶۸۔ فدیہ صوم میں اگر ایک ماہ یا کم و بیش ایک مسکین کو کھانا دیا جائے اور  
 فدیہ صوم کا ایک مسئلہ  
 اور بقایا ایک ماہ یا کم و بیش کی قیمت اُسی کو ایک دن یا ایک دن دیدی جائے تو جائز ہے یا نہیں۔ اگر کسی  
 الجواب۔ کفارہ میں تو ایک محتاج کو ایک دن میں زیادہ دینے سے ایک دن کا فدیہ ادائیگہ نہ  
 مثلاً قسّم کے کفارہ میں دس مسکینوں کو یا روزہ کے کفارہ میں ساٹھ مسکینوں کو کھانا دینے کا حکم ہے۔  
 اگر ایک فقیر کو ایک دن میں زیادہ مقدار دے گا تو وہ ایک دن کا ہو گا زیادہ محسوب نہ ہوگا۔ اور  
 جس کو رمضان کے روزوں کا فدیہ دینا درست ہو۔ اُس میں اگر ایک محتاج کو کوئی روزہ کا فدیہ دے دے  
 نوادہ ہو جاتا ہے جیسا کہ درمختار میں ہے۔ و لا تعدد فقیر۔ شامی ہے۔ قولہ و لا تعدد فقیر الخ

رۃ الیمن للنص فیہا علی التعدد الحیثونکہ آپ نے تصریح نہیں فرمائی کہ آپ کی مراد کفارہ صوم کا ہے  
 کہ ساتھ مسکینوں کو کھانا دیا جاتا ہے یا جو شخص عاجز روزہ رمضان کے رکھنے سے ہے وہ جو فدیہ  
 کرتا ہے وہ مراد ہے اول اور ثانی کے حکم میں فرق ہے کفارہ میں ساتھ مسکینوں کو کھانا یا ناز یا نقد  
 ہے یا ایک مسکین کو ساتھ دن دیوے یہ ضروری ہے ایک مسکین کو ایک دن میں زیادہ دے گا تو ایک دن  
 ہی ادا ہوگا۔ الحی عمل کفارہ میں تعدد و فقرا کا یا تعدد ایام کا ضروری ہے اور فدیہ میں تعدد و فقرا و تعدد  
 کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۲۲۹۔** مولانا عبدالحی صاحب در مجموعہ فتاویٰ جلد دوم ص ۱۳۳  
 نوشتہ اند کہ ہر کہ در زمین مملو کہ خود باب باران کاشت کرد عشر غلہ برو  
 ب الا دست۔ مگر در صورتیکہ خراج زمین مذکورہ بجای کم وقت دادہ شود در آن وقت عشر ساقط است  
 ب عبارت رد المحتار وغیرہ بالاجتمع العشر مع الخراج انتفی۔ تفصیل این مسئلہ چگونه است و قولہ لاجتمع  
 مع الخراج چہ معنی دارد؟

**الجواب۔** معنی قولہ لاجتمع العشر مع الخراج انہ لا یؤخذ من الارض الخراجیۃ العشر ولا  
 عشریۃ الخراج ولکن ان اخذ من العشریۃ الخراج فہل یسقط العشر فہو محل تامل پس ظاہر  
 است کہ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم حکم زمین خراجی نوشتہ اند کہ اگر از زمین خراجی حکام خراج  
 کنند ادائے عشر لازم نخواہد شد۔ لیکن اگر از زمین عشری خراج گرفتہ شد ظاہر آن است کہ  
 بابت بذمتہ مالک ادائے عشر لازم است۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۲۶۰۔** میرے پاس تین قسم کی زمین ہے ان میں سے کونسی  
 پر خراج ہے اور کونسی پر عشر یا کیا؟

قول جنگل سرکاری پڑا ہوا تھا۔ سرکار میں درخواست کی گئی وہ مجھے ملی اور میری ملک میں ہے۔  
 یہ ایک کافر سے خریدی گئی جو میری ملک ہے۔ قیم سوم۔ سرکاری زمین مثلاً ایک سال یا زیادہ  
 کے لئے زراعت کے واسطے دی جاتی ہے۔؟

**الجواب۔** در قسم اول زمین عشر لازم است لان العشر یوق بالمسلم وما اسلم اہلہ طوعاً  
 وکراً و قسم باین جیشنا والبصرۃ ایضاً بالجماع الصحابۃ عشریۃ لانہ الیق بالمسلم ودر مختار  
 لانہ الیق بالمسلم ای لما فیہ من معنی العبادۃ رد المحتار فیہ دیوان المسلم والذی سقاھا امرۃ  
 عشر و مرۃ بماء الخراج فالسالم احق بالعشر والذی بالخراج الخ۔ ودر قسم دوم خراج است



اواسنتری مسلم من ذمی ارض خواجه یجب الخراج الخدر مختار ودر قسم سوم عشر در خارج لازم است  
 لانهم صرحوا بان المملک غیر شرط فیہ هل سبب وجوبہ المرض النامیة وشرطہ ملک الخاجر ای  
 لا ملک المرض کما فی الامراضی الموقوفة کذا فی رد المحتار فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز الرحمن عفی عنہ  
 صدقہ فطر و زکوٰۃ کا ایک مسئلہ سوال ۶۷۱۔ ایک شخص چند قطعہ زمین کا مالک ہو اُس کی آمدنی اہل عیال میں  
 صرف کر کے کچھ باقی رہتا ہو وہ مقدار نصاب کے کم ہے اور قیمت اُن قطعہ کی دس نصاب ہوگی اُس پر  
 قربانی اور صدقہ فطر دینا واجب ہو یا نہ۔؟ بر تقدیر عدم وجوب اخذ صدقہ فطر دیگر صدقات نافلہ واجبہ  
 جائز است یا نہ۔؟ (۲) کوئی زمین عشری اور کوئی خراجی ہے اگر زمین عشری سے خراج سرکاری لیلیا  
 جائے تو عشر ساقط ہو جاتا ہے یا نہ۔؟

الجواب۔ فی التماس خانہ سئل محمد عن لہ ارض یزرعها او حانوت یستغلها او دار غلظت ثلثۃ الاف  
 ولا تکفی لنفقۃ و نفقۃ عیالہ سنۃ یحل لہ اخذ الزکوٰۃ وان کانت قیمتہا تبلغ الف و الف علیہ الفتویٰ وعندہما  
 لا یحل۔ پس معلوم شد کہ موافق قول امام محمد کہ مفتی یہ است صدقہ فطر و قربانی پر واجب نیست و اخذ  
 زکوٰۃ و صدقہ فطر وغیرہ اور احلا است و احوط اُن است کہ صدقہ فطر بہرہ و قربانی کنند و زکوٰۃ و صدقہ  
 فطر نہ گیرند۔ (۲) اراضی مملوکہ مسلمانان را کہ حال آہنہا معلوم نیست احتیاطاً عشری باید عشر و عشر از آہنہا  
 باید داد و از زمین عشری اگر خراج گرفتہ شود عشر ساقط نمی شود۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

اراضی دار الحرب کے متعلق مسئلہ سوال ۶۷۲۔ پنجاب میں ممات زمین کا احیاء انگریزوں نے پنجابیوں  
 سے کر لیا ہے۔ نہریں انگریزی خرچ سے طیار ہوئی ہیں۔ آباد خود کاشتکار کرتے ہیں بعض کاشتکاروں کی  
 سرکار نے قیمت لیکر زمین اُن کی ملک کر دی ہے۔ بیع ہبہ وغیرہ کا اُن کو اختیار دیدیا ہے۔ محصول معین اُس کے  
 لیتے اور جن سے قیمت وصول نہیں ہوئی سرکار نے اُن کو موروثی قرار دیا ہے اُن کو بیع وغیرہ کا اختیار  
 نہیں اُن سے محصول زیادہ لیتی ہیں یہ دونوں قسم کی زمین عشری ہے یا خراجی اور اجارہ کی صورت میں  
 عشر مالک پر ہے یا مستاجر پر۔ اور مزارعت کی صورت میں کس پر۔؟ بنو التوجہ و ا۔

الجواب۔ اراضی دار الحرب کو علامہ شامی نے عشری اور خراجی ہونے سے خارج کیا ہے جیسا کہ  
 وہ لکھتے ہیں و یحتمل ان یکون احترازا اعماد جد فی دار الحرب فان ارضہا لیست ارض خراج او عشر الخ  
 (شامی باب الزکات) غالباً اسی بنا پر حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے مالا بد منہ میں اراضی ہندوستان  
 کو عشری قرار نہیں دیا باقی اس میں کچھ شبہ نہیں کہ عشر دینا احوط ہے اور زمین عشری کو اگر اجارہ پر دیا  
 جائے یا مزارعت پر تو اجارہ کے صورت میں امام صاحب موجہ پر اور صاحبین مستاجر پر عشر واجب

زاتے ہیں۔ والعشر علی الموجز الخ وقال علی المستاجر۔ وفي الحادی وبقولہما ناخذ الخ اور مزاجت کی صورت  
 میں عشر دونوں پر بقدر حصہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۶۷۳۔ عشری زمین کسے کہتے ہیں اور خراجی زمین کسی  
 عشر اجارہ کی صورت میں مستاجر پر ہوتا ہے کہتے ہیں جو لوگ زمینداروں کو مالگنداری ادا کرتے ہیں ان لوگوں  
 پر حساب و غلہ میں صدقہ واجب ہے؟

الجواب۔ شامی کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کی زمین عشری و خراجی نہیں ہیں  
 احتیاطاً عشر دے تو بہتر ہے اور جو لوگ زمیندار کو مالگنداری ادا کرتے ہیں اُس میں اختلاف ہے کہ  
 شریک پر واجب ہو۔ امام صاحب زمیندار پر واجب فرماتے ہیں۔ اور صاحبین مستاجر پر۔ اور درختا  
 میں ہے وبقولہما ناخذ الخ اور شامی نے بھی بعد تفصیل تحقیق کے صاحبین کے قول کو ترجیح دی ہے۔ اور  
 فیہ وماخوذ بہ کیا ہے حیث قال فلا ینبغی العدول عن الامتناء بقولہما ذلک۔ زکوٰۃ وصدقہ فطر  
 بیت چرم قربانی کا صدقہ کرنا فقرا پر لازم ہے اور مسجد اور پل و چاہ وغیرہ میں صرف کرنا اُن کا  
 نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

## کتاب الصوم

سوال ۶۷۴۔ ہندہ کا شوہر کسی سفت میں مبتلا ہو گیا  
 روزہ کی نذرمان کی پھر بیمار ہو گیا تو انتظار صحت  
 تھا اُس نے چھ مہینے کے روزے پے پے رکھنے کی نذرمان لی  
 نہ خالی نے اُس کے شوہر کو نجات بخشی۔ ہندہ ایضا نذر میں تاخیر کرتی رہی کہ سخت بیمار ہو گئی۔ اب  
 کیا کرے؟

الجواب۔ انتظار صحت کا کرے بعد صحت کے روزہ نذر کے رکھے اگر اچھی نہ ہو تو وصیت فدیہ کی  
 کہ اُس کے مال میں سے اُس کے ورثہ فدیہ ادا کریں۔ اور فدیہ ایک روزہ کا مثل فطرہ کے ہے زندگی میں  
 کو فدیہ دینا درست نہیں۔ یعنی اس فدیہ سے روزے ادا نہ ہوں گے۔ تندرست ہو کر پھر روزے  
 رکھے ہوں گے۔ ورنہ وصیت کرنا لازم ہوگا۔ وقضوا الزمائم ما قدروا بلا فدیۃ ولو ما توا بعد ذوال الحجة  
 حیث الوصیت الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۶۷۵۔ زید نے رمضان شریف کے آخر عشرہ کا اعتکاف  
 کیا۔ درمیان میں بیمار ہو کر اعتکاف توڑ دیا۔ اب بعد صحت کا اُس  
 کو اس کی قضاء بھی واجب نہیں



اعتکاف کی قضا کرے یا نہیں۔ اور روزہ بھی قضا کرے یا نہ؟ اور بیماری میں پانچ روزے قضا ہو کر  
اعتکاف میں وہ روزے ادا ہو سکتے ہیں یا نہ؟

**الجواب۔** درمختار میں ہے۔ وشرط الصوم لصحة الاول اتفاقاً فقط على المذهب قوله لصحة  
الاول ای النذر (شامی) فلو شرع فی نقله ثم قطع لا يلزمه قضاء لانه لا يشترط له الصوم على الظاهر  
من المذهب الج۔ اما النقل فله الخرج قوله اما النقل ای الشامل للسنة المؤكدة (لمطادای شامی) الخ  
ان روایات سے یہ ظاہر ہو کہ اعتکاف عشرہ اخیرہ رمضان کی قضا لازم نہیں ہوتی۔ علامہ شامی نے محقق  
ابن ہمام کا اس میں خلاف بھی نقل کیا ہے۔ لیکن اکثر متون و شروح اسی پر ہیں کہ اعتکاف عشرہ اخیرہ  
رمضان واجب نہیں ہے اور قضا سوائے واجب کے لازم نہیں ہوتی اور نقل بھی شرع کرنے سے  
اگرچہ لازم ہو جاتی ہے۔ مگر اعتکاف میں اسی قدر واجب ہو گا جو اقل نفل ہے بہر حال مقتضی ان روایات  
کا یہ ہے کہ اعتکاف کی قضا نہیں اور صرف اٹھیس پانچ روزوں کی قضا لازم ہے جو قضا ہوئے ہیں  
اور ایک روزہ پہلی تاریخ رمضان کا جو نہیں رکھا گیا اُس کی قضا لازم ہے اور اگر اعتکاف کی بھی  
قضا کرے تو وہ روزہ رمضان کے جو قضا ہوئے اُس میں وہ اعتکاف بھی ہو سکتا ہے۔ تو گویا اس  
اس صورت میں کل دس روزے رکھے جاویں چھ روزے قضا رمضان کے ہو جاویں گے اور باقی  
چار روزے اور رکھنے چاہئیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

۱۳

۹۶

**سوال ۶۶۔** ایک مولوی صاحب کے روبر و چار شہاد تو دل میں پختہ  
ہلال رمضان وعیدین کے بارہ میں مختصر تحقیق سے ثابت ہوا کہ پچھنسنہ کو تیسویں رمضان ہے بنا ا مولوی صاحب موصوف نے حکم دیا کہ روز جمعہ  
عید فطر کریں اور جن لوگوں نے پچھنسنہ سے ابتداء صوم کی ہے ایک روزہ قضا رکھیں زید نے  
اس حکم کی مخالفت کی۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟

**الجواب** ولو كانوا ببلدة الاحكام فيها صاموا بقول ثقة و افطر ابا خبار عد لين مع العدایہ ہو جائے  
للضرورة الى ان قال وقيل بلا علة ای بهلال الصوم والفطر الخ (شامی) جمع عظیم يقع العلم الشرعي به یا نہ؟  
وهو غلبته الظن بنحوهم وهو موقوف الى رأى الامام من غير تقدير بعد د على المذهب عن الامام۔ رکھتا ہوں  
انه يستغنى بشاهدين واختاره في البحر وصح في الاقضية الاستفتاء بواحد ان جاء من خارج كرفض  
البلد او كان على مكان مرتفع واختاره ظاهر الدين الخ وقال في الشامی واعتمد في الفتاوى الجواب  
الصغرى ایفاء هو قول المطادای الخ الغرض شامی نے اس قول کو ترجیح دی ہے۔ حاصل یہ ہے۔  
کہ اگر قرآن سے صدق خبر مظنون ہو تو اُس پر بھی عمل کر سکتے ہیں وغلبۃ الظن حجة وجبة للعمل

کناصر جوابہ شامی وقال قبلہ والطاهر انہ یلزم اهل القرى الصوم بسباع المدافع اور وید القنادیل من المصر لانه علامة ظاهرة تقيد غلبته الظن الخ فقط والله تعالى اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور انکو شوال میں قضا کئے تو حدیث میں صام رمضان واتبہ ستامن شوال الخ کا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟

صام ستامن شوال بنية القضاء والنفل معافہل یحصل لہ ثواب الفرض والنفل کما هو المعتمد عند الائمۃ الشافعیۃ

امراقان قلتہ زعم فہل یحصل الثواب المذکور فی خبر من صام رمضان واتبہ ستامن شوال الخ۔

ام یحصل اصل لسنة فقط وان قلتہ لا فہل یحصل الثواب المذکور فی الخبر اذا صام ما بعد قضاء رمضان

ام لا کما هو عند الشافعیۃ بل یحصل عندہم اصل السنة الاخر۔؟

**الجواب۔** ظاہر خبر من صام رمضان ثم اتبعہ ستامن شوال كان کصیام الدھر رواہ مسلم ان هذه السنة ینبغي ان یكون غیر رمضان۔ ایضاً لا یصل فی الفرض نية القفل ولا یحصل ثواب الست بالقضاء۔ فقط والله تعالى اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۷۸۔** خبر افطار ماہ رمضان میں ای کتاب القاضی الی القاضی کا شرط ملحوظ ہیں یا نہیں اگر ملحوظ ہیں تو کونسی جزی ہے۔ اور خبر تار کی معتبر ہے یا نہیں۔؟

**الجواب۔** قال فی الدر المختار واختارہ للطالع الخ غیر معتبر الخ فیلزم اهل المشرق برویۃ اهل المغرب اذا ثبت عندہم رویۃ اولئک بطریق موجب الخ وقال صاحب رد المختار فی شرح قولہ بطریق موجب) کان یحتل اثنتان الشهادة او یشہد اعلیٰ حکم القاضی او یشہد فیض الخبر الخ فظہر انہ (لا حاجة لی کتاب القاضی الی القاضی فی اخبار الصوم والافطار وانہ لیس بطریق متعین لا یجیب۔

خبر تار صوم و افطار میں شرعاً معتبر نہیں ہے لیکن اگر قرائن دیگر بھی موجود ہوں تو مفید عمل ہو سکتی ہے۔ فقط

**سوال ۶۷۹۔** کفارہ صوم کی چند صورتیں

۱) میں شریک ہو جائیں تو کفارہ ادا ہوگا یا نہیں۔؟ ۲) اگر پندرہ کو ایک روز اور باقی کو دوسرے روز کھلائیے تو جائز ہے یا نہ۔؟ ۳) اگر طعام کی قیمت دی جائے تو نابالغ اور عورت کو بھی دے سکتے ہیں یا نہیں۔؟ ۴) در رسہ کا ہتھم کفارہ کے کھانا کھلانے کا وکیل ہو کر طلبہ کی خوراک میں روپیہ کو صرف کر سکتا ہے جو کفارہ ادا ہونے کی غرض سے رکھے ہیں۔؟

**الجواب۔** آٹھ دس برس کے بچوں کو جو کہ قریب البلوغ نہ ہوں کھانا کھلانے سے کفارہ ادا نہیں ہوتا۔ البتہ اگر ان کو مقدار کفارہ تملیک کا دیدی جاوے مثلاً نصف صاع گندم یا اس کی قیمت،



ہر ایک بچے کی پاک کردی جائے تو درست ہے۔ کذا فی الدر المختار والشمعی قال فی الدر المختار ولا یجزی غیر المراقب اللہ۔ (۲۰) درست ہے (۲۱) اس طرح کہ سکتا ہے کہ کفارہ کے پورے روپیہ کا کثیرا خرم کہ محتاج طلبہ کی ملک کر دے یہ درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عبد الرحیم عفی عنہ۔

نظره یک شخص بچند کس و بالعکس دادن جائز است

سوال

**الجواب** - قال في الدر المختار وجاز دفعه على شخص فطرته الى مسكين او مساكين على ما عدا

الاكثر و به جزم في الولوالجية و الخانية و البدايه و المحيط و تبعهم الزيلعي في الظهار من غير ذكر خلاف الزيلعي

صححه في البرهان فان هو المذهب الحنكها جارد دفع صدقته جماعه الى مسكين واحد بل

يعتد به الخـ ليس معلوم شك فطره يكس بجند كس وبالعكس دادن جائز است فقط والتعالی اعلم

روزہ کا حکم نبالغوں کے بارے میں مسئلہ صلوٰۃ ہے

سوال ۶۸۱۔ نابالغ طلبہ اور مسلمان کے روبرو رکھنا اور

سے ان کو

ہے یا اس میں ہی کرنا جبکہ روضہ رے کے ان مؤلف پوچھا ہو اور وہ ایم میں سرکاری رہے ہو کہ نہ

ابواب در حقایق است و آن موجب صواب این سه سینه بنیدر بحسب حدیث سرور ادرام  
الصلوات علیهم اجمعین و علی آله و انما عشت قل و الصلوات علیهم اجمعین و علی آله و انما عشت قل

صوم القهستاني، مخ، قال الزاهد في وفي خط الاحتذار انه يوم الصوم والصلوة وينهى عن شرب الخمر

لما علف الحضر وملك الشجر الحذر اس سے معلوم ہوا کہ نابالغ لڑکوں کا حکم روزے کو بارے میں مانند نماز

ہر کہ سات برس کی عمر سے نماز روزہ کا حکم کیا جائے اور دس برس کی عمر میں مار کر نماز روزہ رکھو ایامِ ہجری

پس چاہئے کہ رمضان شریف میں بچوں سے تحصیل علم کی محنت کم لی جاوے۔ اسی وجہ سے مدرسہ اسلامیہ

میں عموماً رمضان شریف کی تعطیل کر دی جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ: بزم الرحمن عفی عنہ

سوال ۲۸۲۔ دو محص عادل کی شہادت پیر روزہ ماہ رمضان

ہو جائے تو بعد ازاں مکین اطوار واجب ہاں

من كتابه

بعد صوم در این بقول عدلین حل القطر من سفره مسعود و بواب و یاقوت و بوارب

تشریح کو اس طرح اور مفاد الفظ کا اس صورت میں جو یہ قال الشامی والمناصب انہ اذا غمضوا لفظہ

اذا كنت مضى بشهادته عدلين في القيم او الصالحين او ورعهم انك اس عيارت كبحر سلسلہ جہانہ لہذا القاضی

بشهادتہما واقع ہو اس پر درمختار نے یہ تصریح فرمائی ہو کہ جازو جواب کی مبنی نہیں ہو (مسا قولہ جار) اللہ

ان المراد بالجواز الصحة فلا ينافي في الوجوب تأمل الخ فقط والله تعالى اعلم كتبه عزير الرحمن عفي عنه.

This image shows a blank page from a manuscript. At the top, there are two parallel horizontal lines, likely representing a header or a decorative border. On the far left, there are some faint, handwritten markings or symbols, possibly remnants of text from the previous page or marginalia. The rest of the page is empty.





کے انا ایفون فی رمضان بعشرین رکعت فی زمان عمر بن الخطابؓ یہ اثر صریحاً اجماع صحابہ پر دال ہے  
 وعن ابی الحسن عن علیؓ ہذا ہے کہ حضرت علیؓ نے بھی یہی حکم دیا تو تمام صحابہ حاضرین و غائبین نے سکوت کیا  
 عبد اللہ بن مسعودؓ نے بھی یہی حکم دیا تو تمام صحابہ حاضرین و غائبین نے سکوت کیا  
 و یوم تبت من العینی جلد دوم ص ۲۵۴

آج کل ان تمام آثار سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ تراویح مسنون ہے اور بیس رکعت ہے اور سب بڑھکے  
 اور قوی دلیل تو یہ ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے بیس رکعت کا حکم دیا تو تمام صحابہ حاضرین و غائبین نے سکوت کیا  
 کیا کسی سے انکار ثابت نہیں یہ اجماع پر دال ہے۔ اور علیہ السلام دینیت و سنتہ الخلفاء الراشدین۔ و  
 اصحابی کا مجموعہ باہم اقتدا سے متاثر ہوتے نظر رکھتے ہوئے کوئی مسلمان بشرط انصاف تراویح کی  
 بیس رکعت کی سنیت کا انکار نہیں کر سکتا پس حق یہ ہے کہ بیس رکعت تراویح کی مسنون ہیں جیسا کہ  
 ترمذی نے اکثر اہل علم سے حکایت کیا ہے وقال ابن حجر اجماع الصحابة علی ان الذراویح عشرین رکعت  
 وقال ابن عبد البر وہو قول جہم من العلماء۔ اور وہ آثار حرج میں مذکور ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابی بکرؓ  
 کعب اور تیمم داری کو تراویح پڑھانے کا حکم دیا ہے وہ یہ ہیں۔ عن السائب ابن یزید ان عمر بن الخطابؓ  
 جمع الناس فی رمضان علی ابی بن کعب و علی تمیم الداری علی احدى وعشرين رکعة الخ وقال  
 ابن عبد البر وہو قول علی ان الواحدة للوتر عینی جلد دوم ص ۳۵۴۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت  
 نے ابی بن کعب و تیمم الداری دونوں کو امام بنایا کہ لوگوں کو اکیس رکعت رمضان میں پڑھائیں جس میں  
 تراویح ہیں اور ایک وتر جیسا کہ ابن عبد البر نے کہا ہے کہ سائب بن یزید کی اس روایت سے تراویح کی سنیت  
 بیس رکعتیں ثابت ہو گئیں اور یہ معیت سے خارج ہے کہ وتر کی کئی رکعتیں ہیں۔ اور حضرت عمرؓ اس  
 بارہ میں گیارہ و تیرہ وغیرہ کی بھی روایتیں ہیں جن کو شراح حدیث ابتدائے زمانہ عمرؓ پر محمول کرتے ہیں۔  
 جب تک کہ اہتمام و انضباط تراویح کے متعلق نہیں ہوا تھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عبد الرحمن عفی عنہ

۱۰

سوال ۶۷۴۔ ایک شہر میں اور نیز اس کے قرب و جوار میں اور نیز اس کے قرب و جوار میں  
 شعبان یوم مشنبہ کو نہایت غلیظ ہوا تھا۔ اس روز اس شہر میں بڑا گرمی ہوئی اور  
 نیز اس کے قرب و جوار میں چاند نہیں دیکھا گیا اور نہ کہیں سے خبر آئی مجبوراً شعبان کے ۳۰ یوم پورے گزرے  
 روز یعنی دو مشنبہ کو روزہ رکھا گیا رمضان کے ختم سے دو تین دن قبل ایک شہر سے جو ایک مہینہ کے راستے  
 سے زیادہ دور تھا یہ خبر بذریعہ خط آئی کہ یہاں ۲۵ شعبان کو ابر تھا مگر دو شخصوں کی شہادت پر رمضان  
 پہلی یکشنبہ کو قرار دی گئی جس کے پاس یہ خط آیا وہ بھی عالم تھے۔ چنانچہ مکتوب لایہ یہ خالی کر قاضی شہر کے

۱۵۵

جو کہ عالم و دیندار ہیں آیا ہے۔ اور اس شخص کو میں خوب جانتا ہوں۔ اور یہ بھی میں پہچانتا ہوں کہ یہ خط  
 اسی شخص کا ہے۔ علاوہ بریں ایک اور جگہ سے آدمی آیا وہ کہتا ہے کہ مفتی صاحب نے اپنی جگہ منگل کی عید  
 کا اعلان کر دیا ہے۔ لہذا ہمارے نزدیک یکشنبہ کو پہلی رمضان قرار دینے میں کوئی شک نہیں ہے۔ اس  
 حساب سے آج یوم دوشنبہ کو ۳۰ رمضان ہے عید کی نسبت یہ اعلان دینا ۱۰۰۰ کہ چاہے آج چاند ہو یا  
 نہ ہو کل عید کا دن ہر اور روزہ حرام ہے۔ قاضی صاحب نے قبل اس کے کہ اپنی رائے کا اظہار کریں شہر کے  
 ایک بڑے مشہور عالم سے کہ جو وہاں کے مفتی بھی ہیں اور شہر کے لوگ ان کو اپنا پیشوا جانتے ہیں مشورہ لیا  
 روکل کیفیت بیان فرمائی۔ انھوں نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ غیر قابل اعتبار نہیں۔ قاضی صاحب نے  
 علیہ اول تو علماء حنفیہ کا اس میں بڑا اختلاف ہے۔ چنانچہ بعض کے نزدیک اختلاف غیر معتبر ہے مطلقاً  
 اور بعض کے نزدیک معتبر ہے۔ اور بعض کا مذہب یہ ہے کہ جن دو مقاموں میں ایک مہینہ کی مسافت ہو تو  
 انہوں میں ایک جگہ کی رویت دوسری جگہ کے لئے ملزم نہ ہوگی اور اس سے کم میں حکم ایک مقام کا دوسرے  
 مقام کے لئے لازم ہوگا چنانچہ فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے اہل بلدۃ اذا راوا الهلال اهل یلمز فی حقہ  
 بلدۃ اختلافیہ فیہم قالا لا یلزم فانی المعتبر فی حق اہل بلدۃ دوتہم و فی الخانیۃ لا یجوز باختلاف  
 المطالع وقال القدوری ان کان بین البلدین تفاوت لا یختلف بہ المطالع یلزم و ذکر الحیوانی انہ صحیح من  
 مذہب احمدیہ انتہی۔ اور جامع الرموز میں ہے اقل ما یختلف بہ المطالع شہر اور محایہ حاشیہ سراق الفلاح  
 میں لکھتے ہیں قولہ حکم مذہب اللہ صاحب التجرید و هو الاشبه لان الفصال الهلال من شعاع الشمس یختلف  
 اختلاف القطر کما فی دخول وقت و خروجه و هذا مثبت فی علم الاقوال و المہینۃ و اقل ما یختلف المطالع  
 شہر و ہذا کما فی الجواهر انتہی اور صاحب ہدایہ مختار النوازل میں لکھتے ہیں اہل بلدۃ صاموا تسعة و عشر یوم  
 و دینۃ و اہل بلدۃ اخرى صاموا اثنتین بالودیۃ فعلی الاولین قضاء یومۃ الذی یختلف المطالع بدینہما و اما اذا اختلف  
 الذی یجب القضاء انتہی۔ اور جن علماء نے مطلقاً مطالع کو معتبر سمجھا ہے انہوں نے اس حدیث کو استدلال کیا ہے  
 روئے کریم ان ام الفضل بعثت الی معاویہ بالشام قال فقد صمت الشام و قضیت حاجتہا و استہل علی شہر  
 رمضان و انما بالشام قریب الهلال لیلۃ الجمعۃ ثم قدمت المدینۃ فی اخر الشہر فذہبت عید اللہ  
 من عنبر شہر کما لہلال منی یقیناً لہلال فقلت ربینا لیلۃ الجمعۃ فقال انت ربینہ فقلت نعم و راۃ  
 الشمس و صاموا و صام معاویۃ فقال لک عتار اثنا لیلۃ السبت فلا تزال تصوم حتی یحتمل ثلاثین او اربع  
 فقلت اولاً یکتفی بربوۃ معاویۃ و صیامہ قال لا یہلک امرؤ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال رواہ الجہا  
 النصارى و ابن ماجہ و متفق۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب محمد رشیدی مہضبی شرح موطا میں مابوہ فاذ فی

۱۱



کے مسئلہ ۲۶ پر تحریر فرماتے ہیں۔ مسئلہ۔ اگر مال در یک شهر دیده شد و دیگر شهر تفحص کردند و نہ دیدند اگر آن شهر قریب است لازم است حکم رد بیت ایشان اگر بعد است لازم نیست۔ بحديث ابن عباس بقیاس بر مسئله فطروج کہ در حیثیت مخصص شد و بجای آن است کہ مراد بعد مسافت قصر است و ایراد کرده نہ شود کہ مسافت قصر را بام مال بیج تعلق نیست۔ زیرا کہ مشر و عمیه الکتادہ ہر برویہ خود از جهت حرج است و تکلیف ما بلان اخبار نہ از جهت اختلاف مطالع و عادت قاضیہ است ببلوغ اخبار در مواضع تدریجہ پس اگر از آخر شهر یکہ در آن رویت محقق شد ہر دو معرکہ شد حکم آن لازم نیست۔

پس ان عبارات سے بخوبی واضح ہو گیا کہ اولیٰ بہت ہی علماء اختلاف مطالع کو معتبر سمجھتے ہیں اور جو علماء اس کے قائل بھی ہیں کہ اہل مشرق کی رویت سے اہل مغرب کے لئے ثابت ہو جاتی ہے وہ بھی خطا اور تار کا اعتبار نہیں کرتے۔ کیونکہ الخط یشبہ الخط پس مفتی صاحب نے ان تمام علماء کے اقوال کو پیش نظر رکھ کر غور و فکر کے بعد نہایت نیک نتیجے سے یہ رائے دی کہ میرے نزدیک یہ خبریں طریق موجب میں داخل نہیں ہیں۔ اس پر ایک رئیس صاحب اور ان کے مؤید علماء نے قاضی صاحب پر نہایت زور دیا کہ آپ ہمارے موافق ہو کر اعلان کر رہے ہیں عید پر جو کہ پہلے سے ہی اسے ہمراہ لکھ کر لائے تھے دستخط کر دیجیے۔ قاضی نے فرمایا جبکہ میرا قلب اور اجتہاد اس مسئلہ عام پر اطمینان نہیں لاتا تو میں کیسے آپ کے موافق ہو کر زبردستی دستخط کروں۔ یہ معاملہ دنیوی نہیں ہے جو تکی کی قاضی خاطر سے آپ کے متفق ہو جاؤں۔ قیامت کے روز مجھ سے باز پرس ہوگی اس کا بار میری گردن پر رہے گا۔ اور جب رئیس اور ان کے مؤیدین نے نہایت زور دیا تو قاضی صاحب نے فرمایا کہ اگر آپ صاحبوں کی رائے ہے ان مواقع تو آپ خود اعلان کر دیں آپ کی مخالفت نہ کروں گا مگر دستخط نہیں کروں گا۔ رئیس اس پر خفا ہوئے۔ حتیٰ کہ اعلان دیا کہ باوجود افطاری کے وقت ہو جانے کے افطاری کھانے سے بھی انکار کر دیا۔ اور قاضی کو مضرت پہنچانے کو غرض تیار ہو گئے۔

آپ سوال یہ کہ قاضی کا اپنی تحقیقات اور اجتہاد کے موافق ان حضرات کے نہ ہونا اور ان کا خفا میرا نہیں اور مجبور کرنا اور بغض رکھنا کوئی رئیس یا عالم شہر کے قاضی یا مفتی کو اسکی تحقیقات کے خلاف رائے دینے پر نہیں مجبور کر سکتا یا نہیں؟

(۲) کیا رمضان وعید میں خطا کا بالکل اعتبار نہیں ہے۔ اور اگر ہے تو وہ کونسی صورتیں اور طریقے ہیں؟ کہ جن سے خطا کا اعتبار کیا جاسکتا ہے۔ محض کسی کا یہ کہدنیہ کہ میں کاتب کے خط کو پہچانتا ہوں نہ کافی ہے یا نہ اگر ہے تو کیوں۔ کیونکہ کلام تو اسی خط میں ہے جو کہ مکتوب الیہ کاتب کے خط کو پہچانتا ہو۔ اور جب پہچان ہی نہ ہوگا تو وہاں تشابہ ہی نہ ہوگا؟

**اجواب۔** اقول وباللہ التوفیق۔ یہ امر ظاہر ہے اور کتب حقہ سے ثابت ہے کہ حالت ابرو وغیر میں ایک شخص عادل یا ستور کی گواہی سے بھی رمضانیت ثابت ہو جاتی ہے۔ پس دو عادل یا ستور کی گواہی سے رمضانیت بدرجہ اولیٰ ثابت ہو گئی۔ اور یہی ہی سلم ہے کہ صحیح و مختار مذہب کے موافق اختلاف مطالع ہلال صوم و فطر میں معتبر نہیں۔ اہل مغرب کی رویت سے اہل مشرق پر حکم ثابت ہو جاتا ہے۔ اور جبکہ معتبر و راجح اور ظاہر الروایت و مفتی یہ عدم اعتبار اختلاف مطالع ہے تو پھر اس میں بحث کرنا ہم مقلدین کے بے موقع ہے کیونکہ فقہاء محققین کی توضیح کے بارہ میں ہمارے لئے کافی حجت ہے۔ درمختار میں ہے و اختلاف المطالع غیر معتبر علی ظاہر المذہب و علیہ اکثر المشائخ۔ و علیہ الفتویٰ بحر عن الخلاصہ و فی رد المحتار للشمسی و دھرم الروایۃ الثانی و هو المعتمد عندنا وعند المالکیۃ و الحنابلہ متعلق الخطاب عاماً فی حدیث صوم و فطر الخ۔ البتہ اہل مغرب کی رویت اہل مشرق کے لئے ثابت ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اہل مشرق کو طریق مذہب سے اہل مغرب کی رویت متحقق ہو جائے اور طریق موجب کی تشریح رد المحتار میں اس طرح کی گئی ہے کہ دو مذہب اگر دوسرے شہر کی رویت کی بیان کریں یا وہاں کے عالم و قاضی کے حکم کو دو شاہد بیان کریں یا خبر اس شہر کی رویت کی عام و مستفید ہو جائے۔ صورت مسئلہ میں بظاہر ان ہر سہ امور میں سے کوئی امر نہیں پایا گیا اس لئے قاضی صاحب کا اس پر حکم رمضانیت نہ کرنا موافق شریعت کے ہے۔ اعتراض اُن پر بے موقع ہے۔ اور مجبور کرنا غیر مناسب ہے۔ باقی جن حضرات نے اس خط کو معتبر مان کر اس پر حکم کیا وہ بھی صحیح ہے کیونکہ جن مواقع میں تدویر کا گمان نہ ہو وہاں فقہاء نے خط کو معتبر مانا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ باقی خط و کتابت میں احتمال تدویر بہت بعید و ضعیف ہے۔ شامی جلد رابع کتاب القاضی الی القاضی میں اس کی تصریح ہے کہ فی الفتح من الشہادات ان خط السمسار والصراف حجة للحرث جاری بقا لہیر محمد النکافی غالب الکتب فی المجتبى فقال فی الاقوال و اخط البیاع والصراف والسمسار فهو حجة وان لم یکن مصداً معنونا

بحر من ظاہر آیین الناس وکن الک ما یشکیب الناس فیما بینہم یجب ان یشکیب حجة للحرث الخ۔

اور اس سے پہلے شامی میں یہ بھی ہے کہ خط کا غیر معمول بہ یا غیر معتبر ہونا انصار کے اعتبار سے ہے۔ یعنی قاضی اس پر حکم نہ کرے گا وقت منازعت۔ نہ یہ کہ مطلقاً خط غیر معتبر ہے۔ و فی الاشباہ لا یعمل بالخط در مختار۔

قال الشامی عبارة الاشباہ لا یعمد علی الخط ولا یعمل بمکتوب الوقت الذی علیہ خطوط القضاء المالکیین قال البیہقی المراد من قوله لا یعمد ای لا یقضی القاضی بہ عند المنازعة لان الخط ما یزوم و یفصل الخ و ذکر العلامة العینی فی شرحہ علی الاشباہ ان المشرح العلامة الشیخ علاء الدین رسالة من صلیہ بعد نقلہ فی الاشباہ ان ابن تیمیہ و ابن ہبیبان جزم ما یأمل بد فتر الصراف و لم یطلوا الامر بالتدویر



کما جزم بہ البزازی والسرحدی وقاضی خان۔ الحاصل جس جگہ ترویر سے امن ہے وہاں خط پر عمل کرنا ہی  
فتنہ ہونے لگتا ہے۔ پس جس کسی کے نزدیک خط معروف ہو۔ اور ترویر سے مأمون۔ وہ اس پر عمل کر سکتا ہے۔

لہذا ان لوگوں پر بھی کچھ اعتراض نہیں ہے جنہوں نے بوقت مذکورہ خط پر عمل کیا۔

(۲۵) جبکہ یہ امر محقق ہوا کہ بصورت امن عن الترویر خط کا اعتبار ہے اور وہ معمول بہ ہے تو اگر کوئی عالم  
یا قاضی یہ لکھ کر بھیجے کہ میرے سامنے شہادت معتبرہ رویت ہلال کے گذری اور میں نے اس کو قبول کر لیا  
اور اس پر حکم کر دیا تو جو لوگ اس کے خط کو پہچانتے ہو یا قرائن سے معلوم ہو کہ اس کا خط ہے کوئی وجہ ترویر  
و دھوکہ دہی نہیں ہے تو ان لوگوں کو اس پر عمل کرنا جائز ہے۔ اور گویا اس عالم نے ان کے سامنے یہ بیان  
کر دیا کہ میں نے ایسا حکم کر دیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۱۷۵۔** رویت ہلال رمضان وشوال وذی الحجہ  
میں بحالت ابر شہادت کے لئے کیسے اشخاص کی ضرورت ہے۔  
عادل یا غیر عادل کسی مقام پر عادل گواہ موجود نہ ہوں تو غیر عادل بحالت ابر  
عادل کی شہادت معتبر ہوگی یا نہیں۔ فی زمانہ بوجہ کثرت فسق و فجور کس طرح پر عمل کیا جاوے۔ بحالت ابر  
اگر چند فاسق رویت کی شہادت دیں تو کیا ان کی شہادت معتبر سمجھی جاوے گی۔ ایک شہر کی رویت دو  
شہر کے واسطے ملزم ہے یا نہیں۔؟

**اجواب۔** قال فی الدر المختار وقیل بلا دعویٰ الخ للصوص مع علة کتفہم وغبار خبیرہ  
او مستور علی ما صحیح البزازی علی خلاف ظاہر الروایۃ لا فاسق اتفاقاً وهل لہ ان یشہد مع علمہ  
بفسقہ قال البزازی نعم ما قبلہ الخ وشرط الغطر مع العلة والعدالة نصاب الشہادة ولفظ  
اشہد ثم قال وھلال الضحیٰ ولقیئہ الا شہر التسعة کا لفظ علی المذھب الخ۔ اس عبارت سے  
معلوم ہوا کہ ہلال رمضان کے بارہ میں بصورت ابر وغیرہ ایک عادل یا مستور کی گواہی کافی ہے اور عید الفطر  
وذی الحجہ میں ہلال کے لئے دو عادل مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں گواہی دیں۔ یہ بھی اس عبارت سے معلوم  
ہوا کہ فاسق بھی گواہی دیدے کیونکہ ممکن ہے کہ قاضی حسب قول امام طحاوی رحمہ اللہ اس کی شہادت  
مستور کرے۔ اس سے ثابت ہوا کہ اگر قرائن صدق گواہ قاضی کے نزدیک محقق ہوں تو وہ قاضی فاسق کی گواہی  
بھی قبول کر سکتا ہے۔ اور اس پر حکم کر سکتا ہے۔ ایک شہر کی رویت دوسرے شہروں کے لئے بھی لازم ہے۔ جبکہ  
دوسرے شہروں کی رویت اس شہر والوں کے لئے بھی محقق ہو جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

## کتاب النکاح والرضاع

**سوال ۶۶۶۔** ایک شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق دیا ہے پس مسد  
مقرر شدہ میں زیورات از وقت نکاح تا وقت طلاق شمار ہوگا یا نہیں؟  
**الجواب۔** اگر شوہر نے مہر میں حساب کر کے اور شمار کر کے زیور دیا ہے  
تو وہ مہر میں محسوب ہوگا۔ اور اگر ہدیہ و ہبہ دیا ہے تو مہر میں شمار نہ ہوگا۔ اور اگر محض عاریہ دیا تھا تو وہ زیور شوہر  
کی ملک ہے۔ اگر وہ چاہے مہر میں محسوب کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزمیہ دینیہ

**سوال ۶۶۷۔** ایک شخص نے اپنی زوجہ کو حج و عمرہ کیوں کے نکال دیا اور بالکل  
باب ہوں تو حج ولی بعد کر سکتا ہے؟  
**الجواب۔** اگر خیر گیری نہ کریں  
ان کی خیر گیری کسی قسم کی نہیں کرتا۔ جب لڑکیاں جوان ہو گئیں اور باپ نے کچھ  
ذمہ اور خیر گیری نہ کی تو ماں نے مجبور ہو کر ان کا نکاح کر دیا۔ اس صورت میں ماں ولی جائز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** ولی اقرب اس صورت میں باپ ہے ماں کا درجہ ولایت میں عصبات کے بعد ہے لیکن  
باپ اگر بالکل خیر گیری نہ کرے اور نکاح اولاد وغیرہ سے بالکل بے خبر رہے اور بے تعلق ہو جائے تو کتبہ  
میں کہا ہے کہ ایسی حالت میں ولی بعد کو اختیار نابالغہ کا ہو جاتا ہے۔ در مختار میں ہے و ثبت للابعد من ادلیاء  
بنت التزویر۔ بفضل الاقرب ای بامتناع عن التزویر الخ۔ اور غیبہ ولی اقرب کی صورت میں بھی ولی بعد  
کو اختیار نکاح کا ہو جاتا ہے ولولی الابعد التزویر بغیبة الاقرب الخ۔ مساندۃ القصر واختیار فی المنقح  
و غیرہ وغیرہ سے نہیں رکھا اور کہیں ان کے نکاح کی تجویز نہیں کی تو اس صورت میں ماں کا نکاح کیا ہوا  
صحیح ہوا۔ اور نیز جبکہ فی الحال وہ لڑکیاں بالغہ ہیں اور اس نکاح کو انہوں نے جائز رکھا تو اگر وہ نکاح موقوف  
میں تھا تو لڑکیوں کی اجازت سے صحیح ہو سکتا ہے۔ حکمہا واقعہ فی نکاح الفضولی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۶۶۸۔** زید کا رشتہ تقریباً چار سال سے عمر کی دختر ہندہ سے  
جاریا تھا اور زید اس عرصہ میں مدت تک مع والدہ خود عمر کے مکان پر  
مقیم رہا جس کی وجہ سے عمر کی دختر ہندہ قبل نکاح زید سے بخوبی واقف ہو چکی تھی۔ زید نے نکاح کا تقاضا  
کیا تو عمر نے چند آدمیوں کو ساتھ لے کر ساتھ اپنی دختر ہندہ سے نکاح کا نکاح زید سے کیا۔ اور قبل از نکاح عمر اپنی دختر  
ہندہ سے اجازت لے لیا گیا چنانچہ گھر میں چند عورتوں کے سامنے عمر نے ہندہ سے کہا کہ میں تیرا نکاح نکاح نکاح  
شخص قاری یعنی زید کے ساتھ کرتا ہوں۔ یہ سن کر ہندہ ہنسی اور خاموش ہو گئی اس کے بعد نکاح پڑھا گیا۔



اور چند مہینے زید و ہندہ ایک جگہ رہے وغیرہ وغیرہ۔ اب عمر کہتا ہے کہ نکاح ہندہ کا صحیح نہیں ہوا۔ کیونکہ جب میں ہندہ سے اجازت لینے گیا تھا تو زید کا نام نہیں لیا تھا بلکہ بغیر نام ظاہر کے بیٹی سے دریافت کر لیا تھا پھر بعد نکاح کے جب میں نے گھر میں جا کر زید کا نام ظاہر کیا اور ہندہ نے سنا تو روئی اور یہ کہا کہ میں زید سے راضی نہیں ہوں مگر میں بوجہ شرم اور مسئلہ نہ معلوم ہونے کے خاموش رہا۔ عمر کے اس کہنے سے اور اس حیلہ کی نکاح درست ہوایا نہیں؟

**الجواب۔** درمختار میں ہے فان استاذہا ہوا ای الولیٰ فہکملت عن ردہ مختاراً لا یصححہ الخ  
 فہوا ذن ان علیہ بالزوج الہ۔ پس موافق تفصیل سوال کے ہندہ کو جبکہ یہ معلوم تھا کہ اُس کا نکاح زید کے ساتھ کیا جاتا ہے اور اُس پر اُس نے اجازت دی یا سکوت کیا یا ہنسی تو نکاح منعقد ہو گیا۔ اور بصورتِ صحت واقعہ مذکورہ انعقاد نکاح ہندہ و زید میں کچھ شبہ اور تردد نہیں عمرو الدہ ہندہ کا حیلہ مذکورہ پیش کرنا قرآن مذکورہ کی موجودگی میں بالکل کذب اور افستہ معلوم ہوتا ہے۔ اور اس صورت میں عمر فاسق ہے اور امامت اُس کی مکروہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۷۹۔** زاہدہ نے بکر کو دودھ پلایا اُس وقت اُس کی گود میں مریم مٹھی پس بکر اور مریم کا نکاح حرام ہوا۔ مگر زاہدہ کی دوسری لڑکی عابدہ جو مریم کے بعد پیدا ہوئی اُس کا اور بکر کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** مرصعہ کی تمام اولاد رضیع کے بہن بھائی ہیں۔ پس زاہدہ کی دختر عابدہ جو مریم کے بعد پیدا ہوئی وہ بھی بکر کی بہن رضاعی ہے اور آیت، داخواتکم من الرضاۃ تین داخل ہے اور بکر کا اُس سے بھی حرام ہے والاحل بین الرضیع و ولد و ولد حالانہ ولد الزنا و قال قبیلہ و ازاحتلف الزمن والاحب فی الشامی قولہ وان اختلفت الزمن الخ کان الرضاۃ الولد الثانی بعد الاول بعشر سنۃ الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۸۰۔** زوجہ کا نفقہ زوج کی ساقہ سفر میں نفقہ بند کرے تو کیا حکم ہے؟

**الجواب۔** درمختار میں ہے ادا بت الذہاب البیۃ او السفیر معاً او مع اجنبی لومہ ما یقلعہا فذلک النفقۃ۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ صورتِ مسئلہ میں عورت کا نفقہ شوہر کے ذمہ لازم ہے۔ نفقہ نہ دینے میں شوہر گنہگار ہوگا۔ فقط فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند۔

رضاع کے متعلق مفصل دو فتوے

سوال ۲۸۱۔

زینب کہتی ہے کہ میری بہن حلیمہ اپنے زمانہ حمل میں بیمار تھی اور اسی بیماری کی حالت میں اس کے لڑکی سلیمہ پیدا ہوئی چونکہ وہ نہایت کمزور تھی دودھ نہ کھینچ سکتی تھی۔ میری لڑکی اُس سے کئی ماہ قبل پیدا ہو چکی تھی اس لئے کہ دودھ اُتر آئے میں اپنی لڑکی ہندہ سے دو مرتبہ دودھ کھنچوایا تاکہ دودھ اُتر آئے کے بعد سلیمہ جو نہایت کمزور تھی دودھ پی سکے۔ وہی مرتبہ سلیمہ سے دودھ کھنچوایا گیا۔ یہ نہیں معلوم کہ دودھ اُس کے پیٹ کے اندر پہنچا یا نہیں۔ حلیمہ کا دودھ ہندہ کو محض بغرض اُتر آنے دودھ کے دیا گیا ہے۔ رضاعت کی غرض سے نہیں دیا گیا جو رسم رضاعت کا اطلاق ہو سکے۔ کیا اس طریق سے دو مرتبہ دودھ کھینچنے سے ہندہ سلیمہ رضاعی بہن بنی یا نہیں۔ یہ قول صرف زینب مرضعہ کا ہے اُس کی والدہ بھی اس امر کی شہادت دیتی ہے۔ اور کوئی گواہ اس رضاعت کا نہیں زینب کا شوہر جب ہندہ پیدا ہوئی ہے گھر پر نہ تھا۔ کہتا ہے کہ میں صرف سماعی شہادت اپنی زوجہ سے سُن کر دیتا ہوں۔ آیا دو عورتوں کی شہادت اس بارہ میں کافی ہو سکتی ہے۔ اور کسی امام کے نزدیک چوسنے کی کوئی حد بھی مقرر ہے یا نہیں اور وقت ضرورت دوسرے امام کے مذہب پر فتویٰ دینے کی اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب۔ (یہ جواب مولانا حسین احمد صاحب نے یہاں سے لکھا ہے) رضاع شرعاً چوسنا یا ن عورت کا ہے وقت مخصوص پر۔ درمختار میں ہے۔ مص نذی اومیدۃ فی وقت مخصوص خواہ وہ چوسنا قلیل ہو یا کثیر بدایہ میں ہے۔ قلیل الرضاع وکثیرہ سواء اذالمصل فی مدۃ الرضاع بتعلق بہ التحریم۔ مدت رضاعت اندر عورت نے اگر کسی بچے کو دودھ پلایا اگرچہ وہ قلیل ہی ہو حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ قلیل کی حد یہ کہ یقینی پیٹ کے اندر دودھ کا جانا معلوم ہو جاوے۔ عالمگیری میں ہے۔ والقلیل مفسر بہا یعلم انہ وصل الی الجوف اور اگر شک ہو تو ایسی صورت میں رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ درمختار میں ہو ویتبہ بہ ان فلان العلم وصولہ بالجوف عن فمواذنفہ لا یمکن فلو التقمہ الحلمۃ ولم یدر ما دخلہ الا فی حلقہ ام الحیم لان فی المانع شکا ولو الجبۃ غایۃ الاوطار میں لکھا ہے۔ سو اگر لڑکے نے سر پستان منہ میں لیا اور معلوم ہو کہ دودھ حلق میں داخل ہوا یا نہیں تو حرمت ثابت نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ حلت کے مانع میں شک ہو یعنی حلت اصل ہو اور بالیقین ثابت ہے اور مانع حلت یعنی دودھ کے اندر جانے میں شک ہو تو شک سے یقین اٹل نہیں ہوتا۔ لو الجبۃ۔ عالمگیری میں ہے المرأة اذا جعلت ثلثها فی فم الصبی ولتصرف مص اللبن یعنی التقصیبت الحویۃ بالثلاث الخ عورت نے منہ میں چھاتی دی اور یقینی طور پر دودھ کا پیٹ میں جانا معلوم نہوا دودھ شک کے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی حرمت کیلئے اتنا یقین ضرور ہے کہ پیٹ میں اُتر جاوے اور اس پر یقین کا اطلاق ہو سکے۔ اگر دودھ کی کوئی چیز بچا کو بچہ کو دیدی تو اس سے تحریم ثابت نہ ہوگی اس لئے

۱۶



کہ اس پر رسم رضاعت کا اطلاق نہیں آتا۔ عالمگیری میں ہے۔ ولو جعل اللبن مخيضاً اور ایذاً او شیزاً او رجیتاً او اقطاً او مصلاً فتناوله الصبی لا یثبت التحريم لان اسم الرضاع لا یقع علیه۔ کذا فی البدائم۔  
 صورت مسئلہ میں محض دودھ کا راستہ کھل جانے اور اتر آنے کی وجہ سے دو مرتبہ چھاتی کا بچہ سے کھجوانا پایا جاتا ہے۔ اور یہ یقینی ثابت نہیں کہ دودھ اس کے پیٹ میں گیا تو ایسی حالت میں حرمت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔ اثبات رضاعت کے لئے محض عورتوں کی گواہی قابل قبول نہیں تا وقتیکہ ان کے ساتھ ایک مرد نہ ہو اسلئے اس میں البطل ملک ہے اور وہ نہیں ثابت ہوتا۔ مگر شہادت دو مردوں یا ایک مرد و دو عورتوں سے۔  
 یہ ایہ میں ہے۔ ولا یقبل فی الرضاع شہاد النساء متفرقات وانما یثبت بشہادۃ رجلین اور رجل امرئین جب اس رضاعت کو زینب کہتی ہے اور کوئی مرد زینب کا شوہر یا لڑکا یا سلیمہ کا باپ بھائی رویت معائنہ کا گواہ نہیں تو محض ایک عورت یا دو عورت کی گواہی اس بارہ میں قبول نہیں۔ البتہ ان معاملات میں کہ جن میں مردوں کو اطلاع ممکن نہیں محض عورتوں کی گواہی مقبول ہو سکتی ہے و ما سوی ذلک من الحقوق یقبل فیہا شہادۃ رجلین اور رجل و امرئین سواء کان لحن مالا او غیر مال مثل لحنکاح والطلاق والوکالۃ والوصیۃ ونحو ذلک کی شرح میں کالعناق والرجعة والنسب وتوابعها کالاجارۃ والکفۃ والاجل وشرط الحیاد ذکرہ فی مبسوط شیعۃ الاسلام نو۔۔۔۔۔ و یقبل فی ولولادۃ والبرکاردۃ والعیوب بنساء فی مواضع لا یطلع علیہ الرجال شہادۃ امراءۃ واحدۃ۔ شہادت کے لئے معائنہ ضرور ہے۔

۱۸

عالمگیری میں ہے وفیہ ان یکون التمثیل بمعائنة المشرہود بنفسہ لا یغیر الخ جب زینب کا شوہر وقت رضاعت موجود نہ تھا اور حلیمہ نے ہندہ سے صرف دو مرتبہ اپنی چھاتی میں دودھ اتر آنے کے لئے کھجوائی مثل مرضعہ کے دودھ نہ پلایا۔ زینب کے شوہر نے باہر سے آکر خدا جانے کتنے دنوں بعد اس واقعہ کو کس طور سے سنا ہو گا جس کی وہ اب اٹھارہ برس بعد تسامع کی بنا پر خبر و شہادت دیتا ہے۔ علم و یقین شاہد پر دلالت نہیں کرتا اور نہ یہ واقعہ رضاعت ایسا ہے جو سب لوگوں میں عام شہرت رکھتا ہو جس کی بنا پر شہادت بالتسامع جائز ہو۔ شہادت لغت میں خبر قاطعہ کا نام ہے اور وہ ایسی تسامع سے درجہ قطعیت کا حاصل نہیں کر سکتی چونکہ لفظ اشہد معنی شہادت اور قسم اور اخبار حالی کو متضمن ہے اسلئے دوسرے الفاظ یقین و علم کے ساتھ شہادت نہیں ہے۔ گویا شاید اس طرح گواہی دیتا ہے کہ میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں کہ میں مقرر مطلع ہوں اُس پر اور میں اُس کی خبر دیتا ہوں درمختار میں ہے۔ ولا یشہد بہا لم یعائنہ بالاجماع الا فی عشرۃ علی ما فی شرح الوہابیہ۔ اور شاہد قاضی کے سامنے یہ بیان کرے کہ میں گواہی تسامع سے دیتا ہوں تو بقول صحیح وہ شہادت مرد و

ہے۔ اور زینب کا شوہر کہتا ہے کہ میں گواہی نہ سمجھتا ہوں۔ پس اس صورت میں نصاب شہادت تو کامل نہیں لیکن فقہاء فرماتے ہیں کہ خبر رضاعت دینے والا ایک ہو۔ اور اس کو دل میں صدق مخبر وثوق ولیقین کے ساتھ جاگزیں ہو تو مستحب ہو اور اولیٰ ہے کہ اس سے بچے لیکن تنزّہ و تفارق بوجہ عدم نصاب شہادت واجب نہیں۔ جیسا کہ عالمگیری میں ہے کہ مذہب حنفیہ کا جو کتب فقہ سے بیان کیا گیا۔ امام شافعی کے مذہب پر تحریر کے لئے کم از کم پانچ چسکیاں چاہئیں اُن سے دودھ کے پیٹ میں پہنچ جانے کا یقین ہو جاتا ہے۔ اور یہی ظاہر الروایت میں حضرت امام احمد کا مذہب ہے اور ان سے تین کی روایت ہے۔ اسی کو ہمارے مشائخ نے بھی اختیار کیا ہے۔ اور ثقات سے مروی ہے کہ قیاس بھی یہی ہے اور یہی حضرت زید بن ثابت کا قول ہے۔ ابن عبید اور ابو ثور سفیان مروی ہے کہ دو چسکیوں سے عدم حرمت حدیث لا تحرم المصّة والمصتان لا یثبت سے مفہوم ہوتی ہے۔ حدیث ام الفضل بنت الحارث میں ہے کہ ایک اعرابی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر میں تھے عرض کی یا رسول اللہ میرے ایک بی بی تھی دوسری میں نے اور کی۔ پہلی بی بی نے کہا میں خیال کرتی ہوں میں نے اس کو دو چسکی دودھ پلایا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا تحرم الاملاجة والاملاجات ہدایہ میں ہے۔ وقال الشافعی اویثبت التحريم الا نجس رضعات بقوله لا تحرم المصّة والمصتان لا لا یثبت والاملاجات۔ یعنی میں زیر قول وقال الشافعی ردہ قال احمد فی ظاہر الروایۃ واسحاق وعن احمد ثلاث وعنه واحدة وقال الرافعی وظاهر المذهب وجهان احدهما نقول ابی حنیفۃ والثانی ثلاث رضعات واختار كما مشائخنا وقال ثقات القیاس بثلاث رضعات وهو قول زید ابن ثابت كذا فی شرح الاقطار وقال ابن عبید وابو ثور انما تحرم الثلث من مفہوم لا تحرم المصّة والمصتان ویروی عن عائشة انہا قالت لا تحرم الا سبع رضعات وعن حفصۃ لا تحرم الا عشر رضعات تحت قول لا تحرم المصّة الخ روی هذا الحدیث مرفوعاً فروی قوله لا تحرم المصّة والمصتان وروی قوله ولا الاملاجة والاملاجات من حدیث ام الفضل بنت الحارث قالت دخل اعرابی علی رسول اللہ وهو فی بیتي فقال یا رسول اللہ الخ فقط کتبہ حسین احمد مقیم فی بلدہ القبا سو۔

۱۹

**الجواب الثاني**۔ (دیوبند مدرسہ دیوبند کی طرف سے ہے)۔ اقول وباللہ التوفیق حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ مدۃ رضاعت میں اگر قلیل میں کسی عورت کا بھی شکم رنج میں چلا جاوے تو حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے اور ظن غالب اگر بچہ کا دودھ پینا معلوم ہو جاوے تو حرمت رضاعت ثابت ہے۔ پس صورت مسئلہ میں جبکہ دودھ حلیمہ کا ہندہ سے کھوایا اور دومرتبہ پستان حلیمہ کی ہندہ شیر خواہ بچے کے منہ میں دی گئی گو غرض اس سے دودھ پلانا نہ تھا۔ صرف کھو کر پستان حلیمہ کا ہلکا کرنا تھا کہ سلیمہ جو ضعیف ہے دودھ



بی سکے لیکن ظاہر ہے کہ ہند نے اس دودھ کو کھینچ کر کئی توکر نہیں دیا ہے بلکہ وہ ہندہ کے پیٹ میں ہی گیا  
 اور جبکہ حلیمہ کے پستان میں دودھ بھرا ہوا تھا تو ظاہر ہے کہ ہندہ جو چند ماہ کی بچی تھی اس نے بطن غالب  
 دودھ پیا اور بطن غالب کا بطن اعتبار ان امور میں ہے۔ لہذا نہ یہاں تک تنفیہ کے موافق حرمت رضا عرت  
 ثابت ہے نہ دلت بدلتہ وان قل ان علم وصولہ شیوہ من فم او الفہ الح لا غیر فلو التقم الحملہ  
 وحیدہ داخل اللبن فی حلقہ ام لا لم یحرم قال العلامة الشافعی قولہ فلو التقم تقریب علی التقید  
 بقولہ ان علمہ فی القتیۃ امر عا کانت تعطى ثدیہا صبیۃ واشتہر ذلک بلسنہم ثم نقول لم یکن فی  
 ثدی لبن حین القمت ثدی ولہ یعلم ذلک الامم جہتہا اجازۃ بان یتردد بھذا الصبیۃ الح بہ جائز  
 شافعی۔ اس روایت سے ظاہر ہوا کہ اگر مرضیہ کے پستان میں دودھ نہ ہو تو اس وقت پستان  
 منہ میں لینے سے حرمت رضا عرت ثابت نہیں ہوتی۔ اور اگر دودھ پستان میں بھرا ہوا ہو جیسا کہ صورت اول ایک  
 مسئلہ میں ہے اور بچی دودھ کھینچنے والا قوی ہو تو دودھ پیٹ میں جانے میں کچھ شبہ نہیں معلوم ہوتا ہے اور اس میں  
 البتہ اگر یہ واقعہ اس طرح دودھ پلانے کا علم نہ ہو تو پھر صرف دوجوڑوں کی شہادت سے حرمت رضا عرت ثابت ہوگی۔  
 ثابت نہ ہوگی۔ کما فی الدر المختار والرضاع حجتہ الممال وہی شہادۃ عدلین او عدل واحدین (ب) کہ یہ  
 الح قولہ حجة ای دلیل اثباتہ وھذا عند الکفار لانه یتب بالاقراء مع الاصرار کما مر۔

۳۰

وفی الشام۔ قولہ وان قل، اشارتہ الی نفی قول الشافعی الح وروی عن ابن عمر انہ قیل لہ ان ابن الزبیر یرج شواہد  
 یقول لا باس بالرضعۃ والوضعتین فقال قضاء اللہ خیر من قضاء۔ قال تعالیٰ وَاَمَّا تَتَسَكَّمُ لِلزَّيْ  
 اَرْضَ حَنَکُمْ وَاَخَوَانُکُمْ مِنَ الرِّضَاعِ۔ الح فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔  
 سوتیلی ماں کی بی بی جو دوسرے خاندن سے ہو  
 سوال ۶۸۲۔ زید کا باپ مر گیا اس کی سوتیلی ماں ہندہ نے  
 اس کی ساتھ نکاح جائز ہے۔  
 دوسرا نکاح کر لیا۔ اب ہندہ کے لڑکی پیدا ہوئی اس لڑکی سے زید کا بچہ ہو تو

۱۵۱

نکاح کر لیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟  
 اجواب۔ زید کا نکاح ہندہ کی لڑکی سے جو کہ دوسرے شوہر سے پیدا ہوا ہے شرعاً صحیح ہے۔  
 کیونکہ عزائم میں اور قاعدہ حرمت میں وہ داخل نہیں ہے بلکہ داخل رحمہ و ذلک صحت میں داخل رہا کہ نکاح  
 ہے کیونکہ ہندہ کی یہ دختر زید کی اخیانی بہن ہے نہ علاقائی یعنی نہ ماں شریک بہن ہے نہ باپ شریک بہن ہے  
 بہن ہے۔ اور حقیقی بہن نہ ہونا اظہر ہے۔ بلکہ یہ لڑکی زید سے محض اجنبیہ ہے لہذا احلت میں کچھ منہجہ  
 نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔  
 سوال ۶۸۳۔ احوال یہ ہے کہ ایک لڑکی ہندہ و رشتہ میں کوئی

۱۵۲

مسلمان نہیں ہے۔ چالیس چالیس میل تک سب لوگ کافر ہوتے ہیں۔ ہم نے دکان کی ہے عرصہ دو سال کا ہوا ایک عورت ہماری دکان میں رہنا چاہتی ہے اور ہمارے بھائی نے اس کو ایک روز مکان پر رکھ لیا ہے۔ گناہ زنا کا ہوا یا نہ ہوا۔ اور نکاح اس کا کس طرح کرنا ہے یا کہ بلا نکاح۔ کیونکہ کافر ہے۔ اور اب بین میں گئی ہے؟  
**الجواب**۔ جو کافر عورت مسلمان ہو جاوے اور وہ کسی کافر کے نکاح میں ہو اُس سے اگر کوئی مسلمان نکاح کرنا چاہے تو تین حیض کے بعد نکاح کرے۔ تاکہ شوہر اول سے فرقت ہو جاوے و لو اسلم احدہما اسے  
 صحیح مسلمین الخ ثم لم تبین حتی تحيض ثلثا المہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عریض الفتاویٰ عفی عنہ۔

**سوال ۷۸۳**۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین  
 اس مسئلہ میں بدمذہب حنفیہ کے ایک عورت مسلم ہندہ کا نکاح اُس کے  
 بھائی بزرگ نے ایک قریب رشتہ دار لڑکے کے ساتھ تجویز کیا اور حسب رسم و عادت جب گواہ ہندہ سے  
 نکاح لینے کو گھر میں آئے تو اُس نے کچھ جواب نہیں دیا اور صرف سکوت ہی پر کفانہ کیا بلکہ ناپسندی کی وجہ  
 سے روزنامہ شروع کیا اور بہت عرصہ رونے کے بعد خاموش اور مغمو رہی اور تاہنوز اس تجویز سے نہایت ناخوش  
 رہ کر رہی ہے کہ میرا نکاح شرعاً نہیں ہوا چند ماہ کے بعد حسب مراسم جب رخصت کا وقت ہوا تو وہ  
 اپنے شوہر کے یہاں نہایت غمگینگی حالت میں رہتی ہوئی ماں باپ کی مجبوری سے بھیجی گئی وہاں سوانے  
 بعد اب کسی طرح شوہر کے یہاں جانے پر راضی نہیں۔ اس اپنے خیال کو تحریراً و تقریراً اوقات مختلفہ  
 پر کر چکی ہے۔ ہندہ ایک بالغ خواندہ اور شریف النہان عورت ہو شرعاً اُس کے خیال میں کیا حکم ہے؟  
**الجواب**۔ دلی یا اُس کے وکیل کی اجازت لینے کے وقت اگر لڑکی بالغ خاموش رہے یا بلا آواز روئی  
 ہو یا یہ اجازت سمجھی جاتی ہے نکاح ہو جاتا ہے۔ اور اسی طرح رخصت ہونے کے بعد اگر شوہر سے وطی خلوة  
 یا مندی زوجہ ہو تو یہ بھی علامت اجازت نکاح کی ہے۔ اس کو بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے جیسا کہ مختار  
 ہے فان استاذنہا الولیٰ او وکیلہ الخ فصححت الخ او بکت بلا صوت الخ فہو اذن و فیدہ ایضا و تمکینہا  
 وطی و خلوة بہا بوضاہا حاصل ہے کہ ول کی ناراضی اور ناخوشی کو نہیں دیکھا جاتا اگر بظاہر اُس نے وقت  
 طلب کرنے کے انتہا نہیں کیا اور سکوت کیا یا بدون آواز کے روئی تو یہ اجازت سمجھی جاتی ہے۔ اس  
 صورت میں نکاح ہو جاتا ہے اور بعد نکاح کے ناراضی اور ناخوشی ظاہر کرنا مفید نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔  
**سوال ۷۸۴**۔ ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح اُس کے والدین نے ایک  
 عورت سے جس کا اعضائے تناسل بہت صغیر ہے اور اُس کی جڑ میں ایک سوراخ ہو اُس میں سویشاب  
 بہت بعد اور غلغلہ کی یہ بات معلوم ہوئی اس صورت میں اگر وہ لڑکی دوسرے شخص سے عقد کرنا





حجتہ النکاح و بطلان الشوط فلا یجوز علی الطلاق الہ اما اذا اضمرا ذلك لا یکرہ و کان الرجل یجوز  
بقصد الاصلاح و یختار قوله بشرط التحلیل تاویل للحدیث بحمل العین علی ذلك الہ شافی فقط

بکے کے حق میں دودھ کا جانا محقق سوال ۶۸۶۔ بکر کی ماں نے زید کو جب وہ ایک سال کا تھا اپنا پستان  
زید کے منہ میں دیا جب زید نے پستان چوسا تو بکر کی ماں کے پستان میں جلن

معم ہوئی اس نے زید کو علیحدہ کر کے پستان کو دوبارہ پانی نکلا اس پانی کا زید کے حلق میں جانے  
جانے کا بکر کی ماں کو کچھ علم نہیں ہے۔ اس صورت میں بکر کی زید کی رضاعی ماں ہو سکتی ہے یا نہیں؟  
ایک لڑکی کا نکاح بکر سے جائز ہے یا نہ؟

الجواب۔ باب الرضاع و یختار میں ہے۔ هو مص من ثدی ادمیة ولو بکرا و مینة او ایستة  
و المکیہ یہ میں ہے۔ دخل فی فم الصبی من الثدي مانع لونه اصفر تثبت حرمة الرضاع لانه لبن  
و لونه الہ اور شافی میں ہے و فی القتیة امرؤ کانت تعطی ثدیها صبیة و اشتق ذلک بینہما  
و تقول لم یحیی فی ثدی لبن حین القتیة اذ لم یعلم ذلک الامن جہتہما جاز لانہما  
یا تراجہم ہذہ العبیة الخط و فی الفم لو ادخلت الخملہ فی فی الصبی و شکت فی الارتضاع  
ثبت الحرمة بالشک الہ روایت قتیہ فتح القدیر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر عورت یہ کہے کہ میری پستان

۲۳

میں وقت دودھ نہ تھا اور بچہ کے حلق میں دودھ کا جانا محقق نہ ہو تو حرمت رضاعت ثابت نہیں  
ہے۔ اس صورت میں زید کی دختر کا نکاح بکر سے درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔  
سوال ۶۸۷۔ ایک لڑکی بچہ پر پندرہ سالہ ہو جو دگی باپ بلامرضی باپ کے

سے نہیں۔ اور کفو میں صحیح ہو جاتا ہے خواہ اپنا عقد کر سکتی ہے یا نہ؟ اور بالغہ و باکرہ کا حکم ایک ہے یا نہ؟ (۲) لڑکی  
دس سالہ وطن چھوڑ کر دوسری جگہ جا کر نکاح کرے بلا اطلاع باپ کے یہ نکاح جائز ہے یا نہ؟

الجواب۔ مذہب حنفیہ میں بالغہ اپنا نکاح اپنی رضا اور خوشی سے کر سکتی ہے۔ خواہ وہ باکرہ ہو  
یا نہ اور پندرہ برس کی عمر جب پوری ہو جاوے حکم بلوغ کا ہو جاتا ہے۔ لیکن جواز نکاح کے لئے یہ شرط ہے  
کہ وہ عورت اپنا نکاح کرے اگر غیر کفو میں نکاح کرے گی نکاح باطل ہوگا۔ کما فی الدر المختار۔ ویفتی  
غیر العصفو بعد م جواز الاصل و هو المختار للفتویٰ الہ۔ (۳) اگر کفو میں نکاح کرے صحیح ہو جاتا ہے فقط

سوال ۶۸۸۔ ایک عورت کا نکاح مہر مثل پر ہوا چند روپے  
کے مہر بیوی میں مہر کی متعلق اختلاف ہوا بیوی کا یہ قول ہے کہ میرا  
مہر مثل میری ماں اور حقیقی بہن کے برابر یعنی جتنا جتنا ان کا تھا اتنا ہی  
میں برابر میں



میرا ہے۔ بخلانہ خاوند کے وہ کہتے ہیں کہ نہیں بلکہ تمہارا مہر تمہاری سوتیلی بہنوں کے برابر ہے۔ اب عند الشریعہ کس کا قول معتبر ہے اور خاوند کو کونسا مہر ادا کرنا ہوگا۔ اور وقت نکاح کے بجز مہر شل کے کوئی تفصیل نہیں کی گئی تھی؟

**الجواب۔** درمختار میں ہے وہ مہر مثلہا الشرعی مہر مثلہا اللغوی ای مہر امراۃ تھاثلہا من قوم ابیہا الاموال الخ نسأ وجہاً الخ۔ اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ باپ کے اقارب میں جو عورت اسکے مثل ہو عمر اور صورت اور وینداری وغیرہ میں اُس کے مہر کو دیکھنا چاہئے وہی مہر شل ہے اور یہ بھی اس عبارت میں مذکور ہے کہ ماں اور اُس کے قبیلہ کے مہر کا اعتبار نہیں ہے۔ اور شامی سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقی بہن اور علاقہ بہن میں کچھ فرق نہیں ہے۔ اُن میں جو اُس کے مماثل ہو عمر و صورت وغیرہ میں جو اُس کا مہر ہوگا وہی اس کا بھی ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۸۹۔** ایک بھائی کی لڑکی اور اُس کی بہن کا لڑکا ہے یہ ظاہر شاک میں رضاع ثابت نہیں ہوتی

چھتہ رضاع میں حجت مال ہو اور صورت پرورش کے لئے وہی بچہ اُس عورت کو سونپا گیا کہ جس کی عمر ساٹھ سال سے متجاوز اور اُنیس سال سے بوجہ حق اُس شخص لڑکی والا اور اُس کی بہن لڑکا والی کی بی والدہ تھی بچہ کو دودھ مختلف عورتیں جن کو رشتہ اور کفو سے کچھ تعلق نہیں تھا۔ پلائی ہیں۔ اب نکاح کی بات سن کر اُسی بیوہ عورت نے ظاہر کیا ہے کہ یہ بچہ میرے پستان چوسا کرتا تھا اگرچہ دودھ نہیں آتا تھا مگر پانی نکلتا تھا۔ اور یہ بیوہ مضعہ ان کا نکاح ہونا نہیں چاہتی۔ اور یہ اُسی عورت کا یہ قول ہے۔ اس صورت میں حرمت رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں؟

**الجواب۔** درمختار میں ہے والرضاع حجتہ المال وحی شہادۃ عدلین وعد لیبی و فیہ ایضاً فلو التقم الحلبۃ ولم یرا دخل اللبن فی حلقہ ام لا لم یحرم الخ آن روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں حرمت رضاعت ثابت نہیں ہے۔ اور صرف ایک عورت کا قول معتبر نہیں ہے اُس کے قول سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی پس نکاح اُن دونوں میں جائز ہے یعنی بھائی کی لڑکی اور بہن کے لڑکے کا نکاح باہم درست ہے فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند  
۳ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

**سوال ۶۹۰** زید نے ہندہ سے نکاح کیا۔ زید سے اس کے ایک لڑکا  
عمر و اور دو لڑکیاں سلمہ و عائشہ پیدا ہوئیں۔ پھر زید کا انتقال ہو گیا اس کے  
بعد ہندہ نے دوسرے شوہر بکر سے عقد نکاح کر لیا۔ بکر سے دو لڑکیاں جمیلہ و حبیبہ پیدا ہوئیں اور بکر بھی  
فوت ہو گیا۔ اس کے بعد ہندہ بمعہ ہر دو لڑکیوں جمیلہ و حبیبہ کے اپنے فرزند عمرو کے پاس آگئی کچھ عرصہ بعد  
ہندہ نے اپنی لڑکی جمیلہ کی شادی کر دی۔ پھر خود ہندہ وفات پاگئی۔ دوسری لڑکی حبیبہ کی شادی اس کے  
سوتیلے بھائی عمرو نے خالد سے کر دی۔ ہر وقت نکاح عمرو نے بوجہ عار حبیبہ کے والد کا نام بجائے بکر کے  
ایہ بتلایا حبیبہ مجلس نکاح میں حاضر نہ تھی۔ شہدائے نکاح میں سے اکثر کو علم تھا کہ منکوحہ زید کی بیٹی نہ تھی۔  
اس کے باپ کا نام بکر ہے۔ اور عمرو و محض اپنی والدہ کا دوسرا شوہر چھپانے کی غرض سے بجائے حبیبہ کے باپ کے  
پنے باپ کا نام بتا رہا ہے اور نکاح یعنی خالد کو اس قصہ کا مطلق علم نہ تھا۔ حبیبہ بعد نکاح دو سال زندہ بکر  
ایک لڑکی فاطمہ بنت خالد چھوڑ کر مر گئی؛

آب سوال یہ ہے کہ یہ نکاح جس میں دیدہ و دانستہ منکوحہ کی ولایت اُس کی غیر جاضری میں غلط  
تھی لگائی شرعاً جائز ہو یا نہیں۔ دوسرے حبیبہ کا مہر جو دو ہزار مقرر ہوا تھا اور وہی اُس کا ترکہ ہے  
مرگاس طرح تقسیم ہو گا۔ اُس کا شوہر خالد، دختر فاطمہ، حقیقی بہن جمیلہ، عمرو و سوتیلہ بھائی، دو بہن سوتیلی  
عائشہ و سلمہ زندہ ہیں۔ ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا۔؟

**الجواب** چونکہ شہود کے نزدیک حبیبہ مجہولہ نہیں ہے۔ اور عمرو کا باوجود علم کے حبیبہ کو بنت زید  
نہا قرینہ مجاز کا ہے اس لئے نکاح صحیح ہو گیا جیسا کہ شامی میں ولا المنيكحتہ کی شرح میں لکھا ہے فلو  
رحمته منه ولد بنتان لا يصح الا اذا كانت احداهما متزوجته فينصرن الى الفارغ من الخ  
معناه ما اذا كانت احداهما محرمه عليه الخ قلت، وظاهرهما انها لو جرت مقد مات الخطبة  
في معينة وميزت عند الشهود ايضا۔ يصح العقد وهي واقعة الفتوى لان المقصود نفى الجاهل  
ذلك حاصل بتعيينها عند العاقلين والشهود وان لم يصرح باسمها كما اذا كانت احداهما  
متزوجته ويؤيد ذلك ما سياتي من انها لو كانت غائبة وزوجها وكيلا لها فان عرفها الشهود وعلما  
بالارادها كفي ذكر اسمها والا لا بد من ذكر الاب والجد ايضا۔ الخ۔

اور اس صورت میں ترکہ حبیبہ کا بعد اداۓ حقوق مقدسہ علی المیراث چار سہام ہو کر ایک حصہ اُس کے  
شوہر کو اور دو سہام اُس کی دختر کو اور ایک حصہ حقیقی بہن جمیلہ کو ملے گا۔ سوتیلہ بھائی اور بہن محروم ہیں فقط  
دو غلوٹ کو بعد پورا مہر واجب ہو جاتا ہے **سوال ۶۹۱** ایک لڑکے اور لڑکی نابالغ کا عقد چھ سال ہوئے ہوا تھا



لڑکی اس وقت بالغ ہے لڑکے کی نسبت مشہور ہے کہ وہ نامرد اور معذور ہے کوئی کام نہیں کر سکتا۔ ایسی صورت میں طلاق اور خراج نان و نفقہ و مہر کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ اس عرصہ میں لڑکی اپنی شہسراں میں بھی رہی ہے۔ اگر مرد طلاق دیدے تو مہر ادا کرنا ہوگا یا نہیں۔ اور نفقہ چھ سال کا ادا کرے گا یا نہیں۔

**الجواب**۔ بدون طلاق کے عورت اُس کے نکاح سے علیحدہ نہیں ہو سکتی اور اگر خلوة ہونے کے بعد شوہر نے طلاق دیوے گا تو مہر پورا لازم ہوگا۔ والحدوة الیہ کا لوطی فیما یحییٰ ولو کان الزوج مجبواً او عیناً او خفیاً اب الیہ (در مختار)۔ اور نفقہ گذشتہ زمانہ کا سا قسط ہو جاوے گا۔ والنفقة لا تصیر دیناً الا بالقضاء او الرضاء الیہ (در مختار)

**سوال ۶۹۲** حسرت فاطمہ نے دوست محمد و اصغر علی و دختر فاطمہ کی والدہ یعنی بہن کا نکاح اپنی خالہ کا دودھ پیا ہے۔ یعنی اصغر علی کے دودھ میں شرکت کی ہے۔ تو اب دوست محمد کا نکاح حسرت فاطمہ سے ہل کر ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اور داؤد بیگ کے ایک لڑکی کا ایک لڑکا ہے۔ حسرت فاطمہ محمد بیگ۔ تو دختر فاطمہ جو محمد بیگ کی لڑکی ہے۔ اُس کا نکاح محمد بیگ سے جو داؤد بیگ کا لڑکا ہے ہو سکتا ہے یا نہیں۔ بعض مولوی کہتے ہیں کہ نفقہ یہ دونوں نکاح جائز ہیں۔

**الجواب**۔ حسرت فاطمہ نے جبکہ اپنی خالہ کا دودھ مدۃ رضاعت میں پیا تو وہ مرضعہ حسرت فاطمہ کی والدہ رضاعی ہو گئی اور مرضعہ کی تمام اولاد حسرت فاطمہ کے بھائی بہن رضاعی ہو گئے یعنی جیسے اصغر علی جس کی ساتھ حسرت فاطمہ نے دودھ پیا ہے حسرت فاطمہ کا بھائی رضاعی ہے۔ اسی طرح دوست محمد بھی حسرت فاطمہ کا بھائی ہے۔ پس حسرت فاطمہ کا نکاح دوست محمد سے درست نہیں ہے جیسا کہ کتب فقہ میں تصریح ہے اور در مختار میں ہے۔ ولاحل بین الرضیعة والد مدۃ رضاعت اب و فیہ قبیلہ ولاحل بین رضیعی امرء لکونہما اخوین وان اختلف الزمن والاب الیہ شامی میں ہے۔ قولہ وان اختلف الزمن کان ارضعت الولد الثاني بعد الاول بعشرین سنة مثلاً وکان کل منہما مدۃ رضاعت الیہ شامی۔ البتہ دختر فاطمہ کا نکاح محمد بیگ سے صحیح ہے اور شاید اس سے شبہ اُن مولوی صاحب سے کو ہوا ہو۔ در مختار میں ہے۔ وتحل اخت اخیه رضاعاً الیہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۹۳** ایک عورت نے اپنی نابالغہ لڑکی کے نکاح کے لئے اسے اور اس کے والدین سے اجازت لینے پر اس کی تصریح شرط کر لی۔ اور مرتے وقت وصیت کر گئی کہ میری لڑکی کا نکاح اسی شخص سے ہوگا جس کو اُس نے بلا یا تھا، اور اگر نہ کیا تو قیامت میں دامنگیر ہوں گی۔ لڑکی بھی اس پر راضی تھی۔ لڑکی نے عورت کے مرجانے کے بعد دوسرے لوگوں نے زبردستی اس لڑکی کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا۔ اور اس

لو کی مگر مرتبہ بھاگ کر لپٹے، وطن میں آئی اور تیسری مرتبہ اب اُس شخص کے یہاں آگئی جس کو اُس کی ماں نے بغرض نکاح اپنے یہاں بلا کر رکھا تھا۔ سوا یہ لڑکی اس کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ شخص جس سے نکاح کر دیا تھا طلاق کیسے دیں سکتا ہے؟

**الجواب**۔ بدون اجازت بالغہ کے اُس کا نکاح صحیح نہیں ہے اور اجنبیوں وغیرہ کو لیا کے اجازت لینے پر سکوت بالغہ کا بھی کافی نہیں ہے۔ پس اگر نکاح مذکور بلا اجازت بالغہ کے ہوا اور وہ اُس نکاح سے راضی نہیں ہوئی تو نکاح مذکور صحیح نہیں ہے۔ پس طلاق کی ضرورت نہیں ہے۔ دوسری جگہ جس شخص کو اُس کی ماں نے نکاح کر سکتی ہے۔ قال فی الدر المختار ولا یجوز البالغۃ البکر علی النکاح الخ و فیہ فان استاذنہا و الا اقرب فلا عبرۃ لیسکو تمہا بل لابد من القول کالشیب الخ و فیہ فنقد نکاح صرۃ مکلفۃ راضی ولی الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ بندہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۹۲** زید کے دو زوجہ ہیں۔ ایک زوجہ کا نام ساجدہ ہے دوسری عابدہ۔ زید ساجدہ کے مکان میں شب باشی کرتا ہے۔ اور عابدہ کے پاس نہیں رہتا۔ اور وہ علیحدگی عابدہ سے ہے کہ وہ اپنی باری نہ سوت کو بخشتی ہے، نہ اجازت ساجدہ کے پاس شب باشی کی دیتی ہے۔ اور اپنے پاس بھی شب باشی کو منع کرتی ہے۔ زوج سے علیحدہ رہنا چاہتی ہے۔ اب زید کیا کرے کہ مواخذہ سے بری ہو اور عابدہ کسی ترکیب سے زید کو یہ کہہ دے کہ ساجدہ کے پاس رہا کرو تو زید کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ ایسی حالت میں عابدہ ناشرہ ہے اور ناشرہ کا حق ساقط ہو جاتا ہے۔ کذا فی الشامی۔ اور ناشرہ فلا ینبغی الزد فی سقوطہا الخ۔ پس اس صورت میں عابدہ کی باری میں ساجدہ کے پاس رہنا درست ہے اور جبکہ عابدہ کسی ترکیب سے یہ کہہ دے کہ ساجدہ کے پاس رہا کرو تو پھر ساجدہ کے پاس رہنا کچھ گناہ نہیں ہے۔ کذا فی الدر المختار والشامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ بندہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۹۴** زید نے دو یا پونے دو سال کی عمر میں اپنی دادی کا پستان چوسنا شروع کیا۔ اور دو تین سال تک ہر روز چوستا رہا۔ اُس کی دادی کی عمر اس وقت ستر اسی سال کی تھی اُس کی پستانوں میں کسی نے اُس وقت دودھ نکلتا نہیں دیکھا اور نہ اُس نے کسی کے سامنے یہ ظاہر کیا کہ میری پستان میں اُس وقت دودھ تھا۔ اب دادی کا انتقال ہو گیا اور نہ اس سے صاف طور سے معلوم کر لیا جاتا۔ اس صورت میں زید اپنے حقیقی چچا کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اگر دادی سے دریافت کیا جاتا اور وہ کہتی کہ میرے پستان میں اُس وقت دودھ نہ تھا تو اس کا قول معتبر ہوتا لیکن جبکہ اُس کا انکار ثابت نہیں اور پستان کا برابر منہ میں لینا اور چوسنا محقق ہو تو احتیاط



اس میں ہے کہ اپنے چچا کی لڑکی سے جو کہ اُس کی رضاعی بھتیجی ہے نکاح نہ کرے لیکن قاعدہ کے موافق چونکہ دودھ پیتے دیکھنے کا اور دودھ اُترنے اور پستان سے نکلنے کا کوئی گواہ نہیں ہے اور رضاعت بدوین دو گواہ کے ثابت نہیں ہوتی اس وجہ سے زید اپنے چچا کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے۔ حکم ایسا ہی ہے۔ اور احتیاطاً اول صورت میں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۹۸** ہندہ کا نکاح زید سے ہوا اور مہر موجد قرار پایا لیکن یا تو قاضی کی غلطی یا مہر موجد کے متعلق فتویٰ سے یا ہندہ کے باپ کی سازش سے حبس قاضی میں مہر موجد تحریر نہیں ہوا۔ ہندہ لاولدست اور اُس کا باپ بہت مفرط ہے۔ اُس نے ہندہ کو اپنے قبضہ میں کر کے ہندہ کے نصف دین کا دعویٰ عدالت میں کر دیا ہے۔ اس صورت میں مہر موجد کا اعتبار ہے یا کیا؟ جبکہ عرف یہاں کا یہ ہے کہ اگر دین مہر بلا صراحت ہوتا ہے تو تاقیام نکاح و تاحیات نصف زوجین زوجہ کو کسی جزو کے ملنے کا رواج نہیں ہے۔ ہندہ کا باپ کہتا ہے کہ رواج کا عدم وجود اُس وقت یہاں معلوم ہو سکتا ہے کہ عدالت میں کوئی مقدمہ گیا ہو اور ناکامی ہوئی ہو۔ اور بلا عدالت کی تجویز کے رواج کا پتہ نہ چلتا ہے؟

**اجواب**۔ اعتبار اُسی کا ہے جو کچھ دربارہ مہر قرار پایا تھا۔ پس جبکہ مہر موجد تسلیم کیا تھا تو موجد ہی اہم معلوم لازم ہے اور مہر موجد کا مطالبہ بعد طلاق یا موت کے ہو سکتا ہے۔ عرف یہی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۶۹۹** ایک لڑکے نے جس کی عمر گیارہ سال تھی۔ ایک لڑکی کو بیاہا اور لڑکی کے لئے ۹ سال کی عمر ہونی ضروری ہے عورت کے گوشوارہ میں دست اندازی کی۔ اور اس اثنا میں اُس پر زور و غلبہ لڑکے کو انتشار ہوا۔ اس صورت میں حروت مصاہرت ثابت ہوئی یا نہیں؟ اور اُس لڑکے کا نکاح اُس عمر کا بھی ثبوت کی لڑکی سے جائز ہے یا نہیں؟

**اجواب**۔ شامی میں ہے۔ فتیصل من هذا الامر لا بد فی کل منها من سنین المراهقة وادام الامر علیہ للافق تسع وللد کر اثنی عشر لان ذلك اقل مدّة یسکن فیہا الباء وکما صرح جواب فی باب بلوغ النکاح۔ الغلام الی باب المہرمات ص ۲۸ جلد ۲۔ وفي الدر المختار فی باب بلوغ الغلام وادنی مدّة تملک انہ اور اگر ہم تو ہر عرصۃ سنۃ ولہا تسع سنین ہوا المختار الی فان راہقaban بلغا هذا السن الخ۔ ان روایات سے معزز ہوتا ہے ہو کہ صورت مذکورہ میں جبکہ عمر لڑکے کی گیارہ سال کی تھی تو حروت مصاہرت ثابت نہیں ہوئی۔ اور اُس وقت کوئی عورت کی دختر سے نکاح کرنا اُس کو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۷۰۰** دو سال ہوئے کہ زید کا عہدہ ہندہ سے ہوا تھا۔ اور اب معلوم ہوا کہ زید کی حقیقی ہمشیرہ نے زید کی منکوحہ کو یعنی ہندہ کو بچپن میں دودھ پلایا تھا تو اب کیا کرنا چاہیے؟

**الجواب**۔ اگر یہ محقق ہو گیا ہے۔ اور دو عادل گواہوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ زید کی ہمشیرہ نے ہندہ بہت رضاعت میں دودھ پلایا ہے تو زید کو چاہئے کہ ہندہ سے علیحدگی کرے اور متارکت کرے۔ قال فی البدیہۃ والرضا عجنۃ تحت الملال وہی شہادۃ عدلین او عدل وعدلین لکن لا تقنع الفرفرة الا بتفہیق القاضی لتضمنہما حق العبد الخ قال فی الشافی فلا بد من القضاء ای ان لم توجد المتارکۃ۔ فقط

مہر مہر میں اعتبار نہ ہو گا؟ **سوال ۷۱** عرصہ تخمیناً اٹھارہ سال کا ہوا کہ ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا اور اس درمیان میں ایک بچہ بھی ہندہ کے بطن سے پیدا ہو کر فوت ہو گیا۔ اب ہندہ بالکل لاولد ہے اور ہندہ کا باپ علانیہ فسق و فجور میں مبتلا ہے اور حد درجہ کا مقروض ہے۔ اب کچھ عرصہ سے اُس نے ہندہ کو اپنے قابو میں کر کے ہندہ کے نصف مہر کا دعویٰ عدالت میں اس بیان سے دائر کر دیا کہ ہندہ کا مہر بلا صراحت معجل و موجل ہے زید نے ہندہ کے اخراجات کے واسطے میں روپیہ باپانہ اور ایک مکان کا بھی تاحیات ہندہ کو انتظام کر دیا تھا اور فریقین کے خاندان یعنی امروہہ کے سادات اہل سنت میں اگر مہر بلا صراحت مقرر ہوا ہے تو عورت کو بدو ن طلاق یا موت کے کسی جزو کے ملنے کا رواج نہیں ہے۔ ہندہ کا باپ کہتا ہے کہ رواج کا عدم وجود اُس وقت معلوم ہو سکتا ہے جبکہ عدالت میں کوئی مقدمہ دائر نہ ہو۔ اور ناکامی ہو بلا عدالت کی تجویز کے کسی رواج کا یہ نہ نہیں چل سکتا ہے۔ اب سوالات حسب ذیل ہیں۔؟

(۱) اگر مہر بلا صراحت ثابت ہو تو اندریں حالات کہ اگر عورت لاولد ہو اور اُس کا باپ عیاش ہو۔ اور منول خرچ اور مقروض ہو۔ اور شوہر نے اُس کی سکونت اور خورد و نوش کا بھی انتظام کر دیا ہو۔ اور کسی دن رواج کا بھی ثبوت نہ ہو تو زوجہ شرعاً بحیات زوجین کس قدر مہر پانے کی مستحق ہے یعنی نصف کی دعویٰ دار ہے یا خمس و ربع کی۔؟

(۲) اگر عدلیہ کی طرف سے اُس کے دعویٰ کے موافق مہر کا بلا صراحت مقرر ہونا ثابت نہ ہو سکے تو زید ہی کا قول کہ مہر موجل قرار پایا تھا تسلیم کر لیا جاوے۔ تو ہندہ کس وقت مہر پانے کی مستحق ہے۔؟

(۳) اور اگر مہر تو بلا صراحت ثابت ہو مگر یہ بھی ثابت ہو کہ امروہہ کے اہل سنت سادات میں اگر مہر بلا صراحت مقرر ہوتا ہے تو بحالت حیات زوجین زوجہ کو کسی جزو کے ملنے کا رواج نہیں ہے تو شرعاً ہندہ کو اس وقت کوئی جزو مل سکتا ہے یا نہیں۔؟

(۴) ہندہ کے باپ کا یہ قول کہ ثبوت رواج کے واسطے عدالت کی تجویز ضروری ہے صحیح ہے یا نہیں اور ثبوت رواج کے واسطے کسی حاکم یا قاضی کے فیصلہ کی ضرورت ہے یا نہیں۔؟

**الجواب**۔ مہر موجل ہونا اگر ثابت ہو جاوے تو ہندہ مہر کا مطالبہ شوہر کے مرنے پر باطلاق دینی پر



کر سکتے ہیں کہ فی العالمگیریہ، وھذا الان الغایۃ معلومۃ فی نفسہا وھو الطلاق ادا موت الخ بابل المہر (ترجمہ) اور یہ اس لئے کہ غایۃ اور مدۃ معلوم ہے اور وہ طلاق ہے یا موت الخ۔ اور درمختار میں ہے الا التاجیل طلاق او موت فیصح للعرف الخ ص ۵۹ شامی جلد ۲ (ترجمہ) مگر مدۃ مہر کی بوقت طلاق کے یا موت کے صحیح ہے عرف کی وجہ سے۔

(۲) اگر مہر کے معجل و مؤجل ہونے کی کچھ تصریح نہ ہو۔ اور عورت کا دعویٰ عدم تصریح کا ثابت ہو جاوے تو عرف کے موافق حکم ہوگا۔ اور جبکہ مدۃ عرف پر اور رواج پر ہے تو عرف و رواج وہاں کا دیکھنا چاہئے کہ عام طور سے جبکہ مہر مطلق ہو اور کچھ تصریح نہ ہو کس وقت مہر دیا جاتا ہے۔ قال فی فتح القدیر بل لمعتبر فی المسکوت العرف الخ ص ۲ یعنی بلکہ معتبر اس مہر میں جس میں کچھ تصریح نہ ہو عرف و رواج اس شہر کا ہے۔

(۳) جبکہ مہر میں کچھ تصریح اور قید نہ ہو۔ اور عرف و رواج وہاں کا یہ ہے کہ تا قیام نکاح و تاحیات زوجین مہر رواج نہیں دیا جاتا۔ تو اسی کے موافق عمل درآمد ہوگا۔ اور ہندہ کو کوئی جزو مہر کا اس وقت نہیں مل سکتا۔ جیسا کہ فتح القدیر میں عورت کی عبارت مذکورہ میں گذرا۔ اور نیز فتح القدیر صفحہ مذکورہ میں قاضی خان سے منقول ہے۔ فان لم یذکر فی قولہ قدر المجل ينظر الى المرأة والى المهر انه كم يكون المجل مثل هذه المرأة من مثل هذا المهر فيجوز ان يكون ذلك ولا يتقد بالربع والخمس بل يعتبر المتعارف فان الثابت عرفاً كالذات شرطاً الخ پس اگر بیان بابل نہ کرے میں مقدار معجل کی تو عورت کو اور اس کے مہر کو دیکھنا چاہوے گا کہ ایسی عورت کے لئے ایسے مہر میں سے کس قدر مل سکتا ہو۔

مہر معجل ہوتا ہے۔ اسی قدر اس کو فی الحال دیا جاوے گا جو تھائی اور پانچویں حصہ کی کچھ تعیین اور تحدید نہیں اس کے ہے بلکہ متعارف کا اعتبار ہے اس لئے کہ جو امر عرف سے ثابت ہو وہ ایسا ہے جیسا کہ شرط سے ثابت ہو۔ اس کا ذکر (۴) ثبوت عرف و رواج کے لئے کسی فیصلہ کی اور عدالت کی تجویز کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اس شہر کا عرف و رواج وہاں کے واقعات سے معلوم ہو سکتا ہے۔ ہندہ کے باپ کا قول اس بارہ میں صحیح نہیں ہے جیسا کہ عبارت قاضی خان مذکورہ نظر الى المرأة والى المهر الخ سے واضح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن علی

نکاح فاسد میں مہر شلن واجب ہوتا ہے سوال ۷۰۲ شخصے زوجہ خود اسہ طلاق داد بعدہ قبل از تحلیل نکاح میں اس کا نکاح ساخت و مقاربت و قربان با یام بوجہ رسید دریں صورت نکاح شرعاً صحیح شدیانه و مہر لازم است یا نہ۔

الجواب۔ در تصور نکاح صحیح نہ شد و مہر شل در نکاح فاسد لازم می شود بعد دخول و صحیح ہونے کے بعد نکاح فاسد میں مہر شل فی نکاح فاسد الخ بالوطی الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

سوال ۷۰۳ زید نے اپنی عورت کو طلاق بائنہ دی اور عدت گزرنے کے بعد عورت کا نکاح زید کے بھائی سے کر دیا۔ اور زید کے بھائی کو بچھا دیا کہ تیس

۱۸

بابت

بابت

طلاق نہ کرنا۔ اور یہ عورت تہا ری زوجہ ہو چکی۔ دو چار روز کے بعد اُس نے طلاق دیدی تو بعد عدت شوہر اُقل سے نکاح کی تجویز ہوئی تو کیا حلالہ میں وطی محلل کی ضروری ہے یا نہیں۔؟ اگر وطی نہ ہوئی ہو تو حلالہ صحیح ہے یا نہ۔؟ اور اُس میں کس کا قول معتبر ہو گا۔؟

**الجواب۔** شوہر ثانی کا وطی کرنا حلالہ میں ضروری ہے۔ بدون وطی و جماع شوہر ثانی کے مطلقہ ثلاثہ شوہر اُقل کے لئے حلال نہ ہوگی۔ اور قول دربارہ وطی عورت کا معتبر ہے۔ قال الزوج الثانی کان النکاح فاسداً اولمادخل بہا وکذب۔ فالقول لم یأدر دعتان وکن اخی البحر وعبارة البزاریة ادعت ان الثانی جامع ہا وانکر الجماع حلت للاول وعلى القلب لا یشائی جلد ۲۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۴۰۴۔** مثلاً ایک عورت نے ایک شخص کو خط لکھا کہ میں آپ سے نکاح کرنا چاہتی ہوں اتنے ہر پر آپ منظور کر میں اور ادھر سے اس شخص نے اُس کے جواب میں لکھا کہ مجھے منظور ہے اور وہ شخص دو شخصوں کے سامنے پڑھ کر اور اس کا جواب بھی ان کو سنا کر لکھ دیا۔ تو کیا یہ نکاح ہو گیا۔؟ مگر اس عورت نے خفیہ بلا دو گواہ شرعی کے یہ خط لکھا ہو تو کیا جب بھی نکاح ہو جاوے گا یا ادھر سے بھی دو گواہ شرعی ہونے کی ضرورت ہوگی۔ اور ان دونوں خطوں پر دونوں فریق کے گواہان کے دستخط بھی ہونے چاہئیں یا نہیں۔؟

**الجواب۔** شامی میں خط پر جواز نکاح کی یہ صورت لکھی ہے کہ مثلاً مرد عورت کو خط لکھے کہ میں تجھ سے نکاح کرتا ہوں اور عورت دو گواہوں کو بلا کر اُن کے سامنے اُس خط کو پڑھے اور یہ کہہ دے کہ میں نے اپنا نکاح اُس سے کیا الخ۔ اس صورت کے موافق یہ بھی جائز ہے کہ عورت مرد کو خط لکھے اور مرد دو گواہوں کے سامنے اُس کا خط پڑھے۔ اور یہ کہہ دے کہ میں نے اُس عورت سے نکاح کیا۔ غرض یہ کہ اگر دو گواہوں کے سامنے شوہر نے اُس خط کو پڑھ دیا۔ اور قبول کر لیا تو نکاح ہو گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز الرحمن

**سوال ۴۰۵۔** ایک شخص سنی نے اپنی بیوی کو طلاق مغالطہ دی بعد مطلقہ ثلاثہ کا خاندان یا عورت اگر مرد ہو جائیں اس کے ایسی صورت کا منشا شی ہو کہ اپنے نکاح میں وہ بلا حلالہ آسکے۔

نفیوں نے اس کو انکاری جواب دیا شیعہوں نے اُس کو یہ کیا کہ ہمارے مذہب میں بلا حلالہ نکاح میں آسکتی ہے شیعہ ہو جاوے چنانچہ دونوں شیعہ ہو گئے۔ اور اُس عورت مطلقہ کو اپنے نکاح میں لے آیا۔ اُس شخص کی والدہ نے اُس سے گفتگو اور ملنا جلنا چھوڑ دیا۔ اب وہ شخص اس ام کا خواستگار ہے کہ میں سنی ہو جاؤنگا بشرطیکہ یہ عورت نکاح میں باقی رہے۔ اب یہ امر دریافت طلب ہے کہ جبکہ اکثر علماء کے نزدیک شیعہ کا فر ہیں۔ تو اب سنی ہو جانے کی صورت میں وہ عورت بلا حلالہ نکاح میں آسکتی ہے۔؟ اور اسلام بہدم



ماکان قبلہ کا اثر ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** - قال فی الشامی ای لوطلقها ثنتين دہی امتہ ثم ملکها او ثلاثا وھی حرۃ فارتدت

ولحققت بدالہرب ثم سبیت وملكها لا یحل لہ، وطئها بملك الیہین حتی یزوجہا فیدخل بہا  
انزوج ثم یطلقها الخ پس اگر تسلیم کریا جاوے کہ راضی ہونا ارتداد ہے تب بھی بعد تنی ہونے کے حلالہ کی ضرورت  
ہے۔ بدون حلالہ کے مطلقہ ثلثہ اپنے شوہر اول کے لئے حلال نہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیر الرحمن عفی عنہ

زوجہ کو خاوند کے بھون ہو جانے سے اختیار نہ نہیں **سوال** - ایک عورت اٹھارہ سالہ کا نکاح ایک اٹھارہ سالہ مرد سے

ہوا۔ ایک مہینہ کے بعد مرد پاگل ہو گیا۔ چھ سال ہو گئے کہ اس کو مطلق ہوش نہیں بالکل دیوانہ ہے۔ مرد عورت

دونوں کے کوئی جاناؤ نہیں، ان کا کوئی ولی نہیں۔ عورت اپنے نفقہ کے لئے سخت مضطر ہے۔ اس حالت میں

عورت کیا کرے۔ اگر کوئی شرعی مخلص اُس کے لئے ہو تو ہجوالہ کتاب بیان فرما کر اجر جزیل حاصل کریں؟

**الجواب** - قال فی لہ المختار ولا یختیار احد الزوجین لعیب فی الآخر۔ لو فاحشا کجھون و غیرہ

جدام و برص و رتق و قرن و خالف الا ثلثۃ فی الخمسۃ لویا الزوج و لو قضی بالرد صحیح فقہ

وفی الشامی فی عبارۃ خلل الخ والظاہر ان اصلہا وخالف الا ثلثۃ فی الخمسۃ مطلقاً ومحمد فی

الثلثۃ الاول لویا الزوج کما فیہم من البحر وغیرہ وفيہ ایضاً قولہ و لو قضی بالرد صحیح ای لو قضی

بہ حاکم یراکہ فافادہ مما یرسوع فیہ الاجتہاد الخ وفيہ ایضاً قبیلہ وقد تکفل فی الفقہ برد

ما استدلل بہ الا ثلثۃ الثلاثۃ ومحمد بہ الامزید علیہ الخ (شامی جلد ثانی ص ۵۵)

آن عبارات سے واضح ہوا کہ حنفی کو صورت واقعہ میں تفریق کا حکم دینا صحیح نہیں ہے اور یہ کہ راجح

مذہب شیخین کا ہے۔ البتہ اگر قاضی شافعی المذہب وغیرہ تفریق کا حکم کرے تو علحدگی ہو جاوے گی فقہ

ایک شخص متولی ایجاب قبول کر سکتا ہو نکاح میں **سوال** - ۷۰۔ زید ایک نابالغ لڑکے اور لڑکی کے نکاح میں

جانبین کی طرف سے وکیل نکاح مقرر ہوا ہے۔ اگر وہ بحالت وکالت دونوں کی طرف سے ایجاب اور قبول

کرے۔ اور پھر لڑکی اور لڑکے کو قبولیت نہ کراوے تو نکاح درست ہو یا نہیں؟

**الجواب** - نکاح اس صورت میں صحیح ہو گیا کما فی المختار ومتولی طر فی النکاح واحد

بایجاب یقوم مقام القبول فی خمس صور کان کان ولیاً او وکیلاً من الجانبین الخ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ بندہ عزیر الرحمن عفی عنہ

زوجہ کے بیٹے کی بیوی اسی طرح بھیجیگی  
بیوی بعد طلاق یا موت کے حلال ہے

سوال ۴۰۸

دو بھائی حقیقی تھے زید و عمر۔ عمر جو بڑا بھائی تھا اُسکا نکاح مسماۃ زینب سے ہوا۔ اُس سے ایک لڑکا پیدا ہوا عمر کا انتقال ہو گیا بعد گدے بچانے عدۃ کے مسماۃ زینب کا نکاح اُس کے چھوٹے بھائی زید سے کر دیا گیا۔ اُس سے بھی ایک لڑکا پیدا ہوا۔ عمر کے لڑکے کا نام بکر تھا اور زید کے لڑکے کا نام خالد۔ اس کے بعد ان دونوں بھائی بکر اور خالد کا نکاح ایسی عورتوں سے ہوا جو دونوں حقیقی بہنیں تھیں۔ سوال یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں اگر عمر کے لڑکے بکر کی زوجہ کی وجہ سے بوجہ طلاق یا اُس کے انتقال کے نکاح سے علیحدہ ہو جاوے تو اُس کے چچا یعنی عمر کے چھوٹے بھائی زید سے بکر کی زوجہ کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔

**الجواب۔** قال فی الدر المختار فی الجمع بین امرءة و بنت زوجہا و امرءة ابنہا۔ پس عبارت منقولہ سے ظاہر ہوا کہ اگر زوجہ زید یعنی زینب بھی زید کے نکاح میں موجود ہو تب بھی زید اپنی زوجہ کے ہمراہ اپنی بھتیجہ بکر کی زوجہ سے بعد طلاق یا موت بکر نکاح کر سکتا ہے۔ اور اگر زینب موجود نہ ہو تو جواز نکاح میں کچھ تردد ہی نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

سوال ۴۰۹۔ موطوۃ اب رضاعی حلال است یا حرام۔ فتویٰ علمائے احناف

چہ طور است۔

۱۳

**الجواب** قال فی رد المحتار قولہ ما یحرم من النسب معناه ان الحمۃ بسبب الرضاع معتبرۃ لجرمۃ النسب فی شمل زوجۃ الابن والاب من الرضاع لانہما حرام بسبب النسب۔ ہذا بسبب الرضاع وهو قول اکثر اهل العلم کذا فی المبسوط (جمع) الخ وفي الہدایۃ و امرءة یتیمہ و امرءة ابنہ من الرضاع لا یجوز ان یتزوجہا کما لا یجوز ذلک من النسب لما روینا ذکر الازدواج فی النص لا یستلزم اعتبار المتبني علی ما بیننا الخ و ہذا فی اکثر الکتاب پس معلوم شد کہ موطوۃ اب رضاعی حرام و حرام است و کتب فقہیہ معتبرہ بر حرمش شایانہ و ہر گاہ قول اکثر فقہار ہمین است و مقتضائے نص قطعی **لَا یُحْرَمُ اَنْکَاحُ اَبَائِکُمْ بِہِمَّ ہِمْ ہِمْ** است۔ پس ظاہر است کہ ہمیں راجح است و فتویٰ ہم بران است فقط

سوال ۴۱۰۔ بصورت تشبیہ مہر عند النکاح قبل خلوت اگر زوج فوت ہو جائے تو فتنہ کی کتابوں سے کل مہر کا واجب الادا ہونا معلوم ہوتا ہے۔

مسی عند الوطی او موت احدہما سواء کان الموت قبل خلوة او بعدہ۔ لیکن اس حکم کا ثبوت یہاں سے ہے۔ آیت قرآنی یا حدیث سے ہے۔

**الجواب**۔ موت احد الزوجین کی صورت میں پورا مہر لازم ہونا باجماع ثابت ہے۔ جیسا کہ فتح القدیر



میں ہے۔ ولا اختلاف لاسر بعتہ فی هذا۔ اور وہ حدیث جو عدم تسمیہ مہر و موت قبل دخول کی صورت میں پورا مہر لازم ہونے میں وارد ہے۔ اس اجماع کی دلیل ہے۔ وہ حدیث یہ ہے وعن علقمہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ سئل عن رجل تزوج امرأۃ ولم یغضض لہا شیئاً ولم یدخل بہا حتی مات فقال ابن مسعود رضی اللہ عنہ لہا مثل صدق نسائها لاوکس ولاشطط وعلیہا العدة ولہا المیراث فقام معقل بن سنان لا شیئاً فقال قضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بروج بنت واشق امرأۃ منہا مثل ما قضیت ففرج بہا ابن مسعود رضی اللہ عنہ۔ درواۃ ابوداؤد والنسائی والدارمی مشکوٰۃ شریف (فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز الرحمن۔

حرمت حلیہ اب رضاعی وابن رضاعی میں اکثر **سوال ۱۱۱**۔ حلیہ اب وابن رضاعی کو فقہاء حرام تحریر فرماتے ہیں فقہاء کا قول ابن الہمام سے ارجح اور احوط ہے جیسا کہ تمام کتب فقہ میں مذکور ہے۔ اور صاحب فتح القدیر اس کے خلاف تحریر فرماتے ہیں۔ چنانچہ فتح القدیر میں ہے ومقتضی الحدیث ان ما کانت اباً من الرضاۃ او بنتاً او اختاً او بنت اخ الخ تھرم فانبات تھرم یکل من الاب والابن من الرضاۃ قول بلادلیل بل الدلیل یغید حلہا وهو قید حلیۃ الاصلاب فی الایۃ؛

**الجواب**۔ قولہ ما یجرم من النسب (معنہ ان الحرمۃ بسبب الرضاۃ معتبرۃ بحرمۃ النسب) فتشمل زوجۃ الابن والاب من الرضاۃ لانہما حرام بسبب النسب فکذا بسبب الرضاۃ وهو قول اکثر اہل العلم کذا فی المبسوط (بحر) وقل استشكل فی الفتح الاستدلال علی تحریمہا بالحدیث لان حرمۃہا بسبب الصہرۃ لا بالنسب (الرشاشی)۔

آس عبارت اور نیز تمام کتب فقہ کی عبارات سے حرمت حلیہ اب وابن رضاعی کی حرمت معلوم ہوتی۔ اور مقتضائے نص نہ آتی وَلَا تَنْکِحُوا مَا نَکَحَ آبَاؤُکُمْ الْاِیۃ۔ بھی یہی ہے۔ باقی امام ابن الہمام کا استدلال بالحدیث میں استشکال فرمانا از قبیل ابحاث محققین ہے جو بعض دلائل میں وہ فرمایا کرتے ہیں۔ اس سے مسئلہ کا ابطال لازم نہیں آتا۔ علاوہ بریں جبکہ قول اکثر اہل علم کا یہی ہے۔ اور فقہاء نے عموماً محرمات نسب و صہر یہ کو رضاعاً حرام فرمایا ہے۔ تو اس صورت میں احوط و ارجح باب حرمت میں قول اکثر فقہاء ہے۔ قال فی الدر المختار وحرم الکلی مما حرّمہ نسباً و مصاہرۃ رضاعاً۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عزیز الرحمن۔

**سوال ۱۱۲**۔ ایک شخص کسی شہر میں ملازم تھا اور اپنی زوجہ کو برابر دارالحرب میں لے جاتا تھا۔ ..... اس کی زوجہ نے دوسرے مرد سے زنا کر لیا۔ لڑکا پیدا ہوا۔ اب وہ نوکری چھوڑ کر گھر آیا ہے۔ اب کس طرح اپنی عورت کو ہمراہ رکھے۔ اور نسب اس لڑکے کا اس سے ثابت ہو یا کیا؟

**الجواب**۔ قال فی رد المحتار حیث قسم الفراش علی اربع مراتب۔ وقوی وهو فراش المنکح

و معتدۃ الرجحی فانہ فیہ لا ینتفی الاباللعان الخ اقول ومن شرائط اللعان کون القذف فی دار الاسلام  
کما فی الدر المختار فمن قذف بصری الزانی دار الاسلام قوله فی دار الاسلام اخرجه دار الحرب لانقطاع  
الولاية الخ (شامی) و فی الدر المختار و قل گفتوا بقیام الفرائض بلاد خول کتزوج المغربی بمشرقیة  
بینہما سنة فولدت لستة اشہم منذ تزوجھا لتصورہا حکامة او استحد امّا فی الخ۔ پس معلوم ہوا کہ صورت  
مسئولہ میں نسب لڑکے کا شوہر سے ثابت رہے گا۔ اگر شوہر یہ کہے کہ میرا نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن  
کاح سے پہلے تعلیق بغیر رضائہ الیہا کہو ہے | **سوال ۱۳** ایک شخص نے موافق رسم قبیلہ کے وقت نکاح کے یہ لکھا  
کہ اگر میں زوجہ کو گھر سے نکالوں، یا سخت گالیاں دوں، یا ماروں یا نفقہ میں تنگی کروں تو میری طرف سے اس عورت  
کو تین طلاق ہیں۔ مجمع عام میں ان شرائط کا اقرار کیا بعد نکاح کے امور مذکورہ میں سے کوئی امر وقوع میں آگیا  
تو موافق شرط کے اُس کی زوجہ پر تین طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

**الجواب**۔ اگر نکاح سے پہلے یہ شرط لکھی ہے تو وہ لغو ہے اُس کا کچھ اثر بعد نکاح کے نہ ہو گا جیسا کہ کتب  
فقہ میں ہے شرط الملك او الاضافة الیہ (در مختار)۔ اور اگر بعد نکاح کے یہ شرائط لکھی ہیں تو بوقت وجود  
شرائط تین طلاق اُس کی زوجہ پر واقع ہو جاویں گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

**سوال ۱۴**۔ ہندہ صغیرہ نابالغہ کا نکاح اُس کے بھائی بکر نے  
کیا جس صورت میں اپنا نکاح بعد البلوغ منقطع کرکے خود بغیر قضا قاضی نہیں ہو سکتا۔  
یہ کہ ساتھ کر دیا جبکہ ہندہ کو اول حیض آیا تو ہندہ نے گواہوں کے روبرو نکاح کو منسوخ کر دیا اور خالد سے نکاح  
میں کر لیا۔ کیا منسوخ نکاح ہندہ کا جبکہ قاضی بھی ہمارے ملک میں موجود نہیں اور حکم بھی نکاح کو منسوخ کر سکتا ہے  
یا کیا اور زوج اول ہندہ کا عالم کے روبرو نہیں آتا۔ نہ ہندہ زوج اول کو قبول کرتی ہے۔ اور اس وقت  
کے مولویان قاضی کے قائم مقام ہو سکتے ہیں یا نہ؟ اور جبکہ زوج اول حاضر نہیں ہوتا تو اس صورت میں  
منسوخ نکاح کا حکم ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ قال فی الدر المختار لدکن لہما ای لصغیر و صغیرۃ الخ خیالہما بالفسخ بالبلوغ الخ  
بشرط القضاء قوله بشرط القضاء لان فی اصلہ ضعفاً فیتوقف علیہ کالرجوع فی الہبتہ وفیہ اجماع  
ان الزوج لو کان غائباً لم یقرق بینہما ما لم یحضر للزوم القضاء علی الغائب (نہر شامی ج ۲ ص ۲۲۲)  
آس عبارت سی جملہ امور مستفسرہ کا جواب حاصل ہو گیا کہ اس منسوخ نکاح کے لئے قضاء قاضی شرط ہے  
اور بصورت نہ ہونے قاضی کے حکم مسلم فریقین بھی شوہر کی موجودگی میں منسوخ کر سکتا ہے۔ اور مولویان موجودین  
قائم مقام قاضی کے نہیں ہیں اور نہ بدون تسلیم فریقین حکم مقرر ہو سکتا ہے۔ اور نہ اُس کا حکم نافذ ہو سکتا ہے  
اور شوہر کے غائب ہونے کی صورت میں بھی حکم منسوخ نکاح کا نہیں ہو سکتا۔ الحاصل صورت مسئلہ میں پہلا



نکاح منع نہیں ہوا۔ اور دوسرا نکاح باطل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

نام غلط بتلانے سے نکاح منع نہیں ہوتا | سوال ۱۵۷۔ اگر نکاح خواں نے نام رفیقین کا نہ لیا اور وقت نکاح بجائے رفیقین وفاق نہ کیا اور نکاح منع ہوا اور وفاق نامی کوئی عورت اُس مکان میں موجود نہ تھی۔ اس وجہ سے نکاح منع ہو جائے گا یا نہیں؟

البحر باب سادہ مکیدہ ہاں کہ در فی اسمایا بغير حضورها الحریصہ للجمہاتہ وکذا الوغلط فی  
مہینتہ الا اذا کانہ حاضراً وشار الیہا فیصور ودرختار و فی الشای وکذا ایقال فیما الوغلط فی اسمہا  
الح۔ آن عبارات سے واضح ہو کہ غلط نام لینے سے بچیں مذکور نہیں ہوا۔ یعنی رفیقین کا کراخ نہیں ہوا۔ البتہ اگر وہ  
ساتھ ہوتی اور اشارہ بوقت کراخ اُس کی طرف ہوتا۔ مثلاً اس طرح کہ اس عورت کا جو سامنے بیٹھی ہے تیرا  
کراخ کیا گیا اور نام اُس کا غلط لیا تو کراخ جو جاتا ہے۔ لیکن اگر منکوحہ سامنے نہ ہو بلکہ اندر گھر کے ہو۔ اور نام غلط  
لیا گیا تو کراخ نہیں ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔

نابالغہ کا خارج غیرونی کی اجازت کو صحیح ہے | سوال ۱۶ | زینب نانغت نے بغیر اذن ولی ابعده کے بہ جو دگی حقیقی دادی وندم بہ جو دگی ماں سے کہ بغیر شہدین عمر سے کہ کیا اعدہ ولی اعدہ ماں اس بچہ سے راضی ہیں اگر یہ نکاح صحیح ہے تو حدیث لا نکاح الا بواک کہ مطلب ہے اور اس کا کیا جواب ہوگا ؟

**الجواب :-** کہ نکاح بلاذن ولی کفو میں صحیح ہے اور غیر کفو میں صحیح نہیں علی المذہب المختار۔  
 اور یہی محل ہے حیث لا نکاح الا بولی کا اُن فقہار کے نزدیک جو غیر کفو میں نکاح کو صحیح نہیں کہتے اور جو  
 صحیح موقوف علی اجازۃ الولی کہتے ہیں۔ اُن کے نزدیک محمول ہے نفی کماں پر اور مطلب یہ ہے کہ بدن  
 ولی کے اجازت کے جو نکاح ہو گا وہ قریب ہے کہ ٹوٹ جاوے۔ یعنی ولی اگر چاہے اُس کو فسخ کر سکتا ہے  
 اور شامی نے یہ بھی جواب دیا ہے کہ حدیث مذکور کے معارض ہے دوسری حدیث الایما حق بنفسہما من  
 ولہما (رواہ مسلم) اور یہ قوی ہے اس حدیث لا نکاح الا بولی سے اس لئے راجح ہے اُس پر الحاصل صحت  
 مذکورہ میں اگر نکاح زینب بالغہ نے کفو میں ہو جو دو گئی شاہدین کے کیا ہے تو منقذ ہو گیا۔ فقط

کتاب

عزیز الرحمن عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

فہرست مضامین عزیز القیاسی جلد چہارم

صفحہ	مضامین	نمبر	کتاب الایمان والعقائد	صفحہ
۲۰	نہج تیل صابون بنانے پاک ہوجاتا ہے۔	۲۰	مضامین	۲۰
۲۱	اگر کسی کمرے میں کچھ سوخا ہو تو کسی چھوڑ دینا چاہیو	۲۱	خطہ اگر کھڑے کھڑے نکالو تو فیما بینہ و بین اللہ کا فریب ہے تو	۱
۲۲	حقیقہ نفس کے بعد جو سفیدی آتی ہے اگر فروغ داخل	۲۲	ابہم اعظم پر مرتبہ ہونے کی تہمت اور نفی کی عبارت	۲
۲۳	سے سے تو بایا پاک ہے۔	۲۳	کجا جواب۔	۳
۲۴	جو پیمبر کز حق سے باہر نہ ہو وہ ناپاک نہیں۔ اور نجاست	۲۴	ما يتعلق بالتفسیر والحدیث	
۲۵	کم از در ہم اگر کسی سے برگ لگی پھر باقی کی وجہ سے	۲۵	درغ فاضل مابین الماتصل للحدیث المتقین ومن یصل	
۲۶	پھیل گئی تو باغ صلوٰۃ نہیں۔	۲۶	مشتاق ذرۃ الخ	
۲۷	کنوئیں میں جس چیز کا واقع ہو جائے۔ اور معلوم نہ ہو	۲۷	آیت ما ادری بالیعلیٰ فی ولائم کی تفسیر	۳
۲۸	کہ کب بڑی ہے اس کا حکم	۲۸	آیت حاضر ہونے پر استدلال۔	۴
۲۹	مستعمل جو تا کنوئیں میں سو نکالنا چاہیو اور اس کا حکم	۲۹	آیت الا ان تتوبوا تمہما کی تفسیر اور رافضیہ کا جواب	۵
۳۰	زمین میں بوجہ پانی والہ ہوجائے اور جاری ہوجائے	۳۰	لو اختلف کل بر وفاجہ کا کیا مطلب ہے؟	۶
۳۱	قدر ارفع کے تو زمین پاک ہوجاتی ہے۔	۳۱	بعض عربی جملوں کے متعلق حدیث ہونے یا نہ ہونے کی تحقیق	۷
۳۲	جو کپڑا بارش میں پھیلا ہوا ہو اور بہت پانی اس پر	۳۲	ناماز گزار کے بعد دعا کیلئے جمع رہنے کی تحقیق بحوالہ حدیث	۸
۳۳	پڑ جائے تو بغیر نچوڑنے کے پاک ہو گیا۔	۳۳	نئی دربارہ یا نہ ہو۔	۹
۳۴	انکھ دکھنے میں جو اسنو شکل آئے ہیں فتح الغیر کی تحقیق	۳۴	کتاب الطہارۃ	
۳۵	کی بنا پر جب تک پیپ ہوا اس کا ظاہر نہ ہونا نقص	۳۵	یہی تہمستری ہوئی صبح کو وہ حاضر ہو گئی تو غسل	
۳۶	وضو نہیں اگرچہ درخت نار میں مطلقاً ناقض قرار دیا ہو	۳۶	جس پر فرض نہیں ہو۔ ختم حین پر غسل کرے۔	۱۰
۳۷	انکھ کو اگرچہ میں پچایا جائے پاک نہیں ہونا کافی ثابت	۳۷	اگر کتب میں ناپاک پانی موجود ہو اور بارش کی وجہ سے	
۳۸	سائب کا تیل جس میں غلط ہے۔	۳۸	سب سا پانی جا دالہ اگر کچھ پانی ناپاک ہو نہ نکالو تو یہ بات	
۳۹	حضا وضو رکوع مال سے لوجھا درست ہے۔	۳۹	شادی کی ایک عبارت کو مطلب۔	
۴۰	کتاب النہی	۴۰	جو وضو تہمستری سے باہر نہ ہو اوشال نہ ہو اس کو	
۴۱	اگر کوئی شخص پہلے سلام کے بعد ہوسے دوسرے	۴۱	نہ وضو تو نہایت اور نہ کپڑے ناپاک ہوتے ہیں۔	
۴۲	سلام کے ختم ہونے سے پہلے نہایت میں شرک ہوا	۴۲	نہم کی حکومت خواہ دینی تھے یا دنیائی وضو تو نہایت	
۴۳	جماعت کا ثواب نہیں ملتا۔	۴۳	بالطریقوں میں جب رخص ہو تو سر کی کیفیت اور تکم۔	۱۸
۴۴	واطی سے متعلق شرعی فیصلہ۔	۴۴	چتر دار کے میں میں اگر حیوان گر کر مر جائے تو اسی جہات کا	
۴۵	درامین منت و فرض کلام، بیوی شوکر نہ کرے۔	۴۵	خرائیت۔	
۴۶	و نکر کے متعلق ایک فتویٰ۔	۴۶	جس کنوئیں میں جانور مر جائے اور زیرہ زیرہ ہوجائی	
۴۷	ترجیح اذان میں کیسا ہے۔	۴۷	تو اس کو اتنے دن چھوڑ دے کہ ٹہری ٹوشتہ ٹوٹا کارا	
۴۸	فرض صرف تہمستری سے درست نہیں کہ وہ ہے۔	۴۸	میں جائے۔ پھر سارا پانی نہ نکال دے۔	
۴۹	نہم احنی کا شائع کیا ہے۔ درست ہے کہ حین میں پیلیم	۴۹	بیشکی زور میں جو کھنکھ کہہ سنا نہ ہو جو کسی کھل لکھنیر	
۵۰	تحریر کے بعد میں نکھڑا ہوا۔	۵۰	فقدان دین سے یہ موافق کتاب و سنت سے	





صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۵۳	اگر کسی شخص سوئی کو خواہ بالاسٹا ہو یا بدبو بخورے گا تو بیوی عید گاہ کو نکالا جائے تو درست ہے۔	۱۱۵	سادات کو ہر زمانہ میں زکوٰۃ دینا ناجائز ہے۔	۱۱۵	کتاب الزکوٰۃ
۵۴	بعد نماز عید دعا مانگنا حدیث سے ثابت ہے۔	۱۱۶	پراؤنٹ فنڈ کے روپیہ وصول ہونے پہلے زکوٰۃ نہیں۔	۵۶	دینا ناجائز ہے۔
۵۵	مسلمان اگر عمر بھر بھی نماز نہ پڑھے تو اس کے جنازہ کی نماز پڑھنی چاہیے۔	۱۱۷	عشری زمین کی تعریف۔ اور باجوہ مانگداری لینے کے عشر واجب کیا ہے۔	۵۷	عشری زمین کی تعریف۔ اور باجوہ مانگداری لینے کے عشر واجب کیا ہے۔
۵۶	اگر کسی مصیبت کی سبب پرست اپنا بچہ کسی مسلمان کو دیدے اور وہ بچہ مجاہد ہو سکے نماز جنازہ نہ پڑھنی چاہیے۔	۱۱۸	قدیر صوم کا ایک مسئلہ۔	۵۸	قدیر صوم کا ایک مسئلہ۔
۵۷	قرس میت کا ٹھکانہ کس طرف ہونا چاہیے۔	۱۱۹	زمین عشری کی کس طرح لیا جاوے۔	۵۹	زمین عشری کی کس طرح لیا جاوے۔
۵۸	غسل کے پیچھے نماز وغیرہ درست ہونے کی تحقیق۔	۱۲۰	کس زمین پر بجز زمین اور کس پر عشر ہے۔	۶۰	کس زمین پر بجز زمین اور کس پر عشر ہے۔
۵۹	دفن کے بعد میت کو قبر کی کھدائی کرنا جائز ہے۔	۱۲۱	صدقہ فطر و زکوٰۃ کا ایک مسئلہ۔	۶۱	صدقہ فطر و زکوٰۃ کا ایک مسئلہ۔
۶۰	نماز جنازہ میں مقتدیوں کیلئے تیار رودرو و پڑھنے کی تحقیق۔	۱۲۲	ارضی دار الحرب کے متعلق ایک مسئلہ۔	۶۲	ارضی دار الحرب کے متعلق ایک مسئلہ۔
۶۱	میت خفیہ شکل کو غسل مرد و عورت میت کے پیچھے بجاہر معروف و مشروط قرآن پڑھنا جائز نہیں۔	۱۲۳	اگر روزہ کی نذر مان لی پھر بیمار ہو گیا تو انتظام صحت کرے نہ نہی میں فدیہ نہ دے۔ مگر وقت موت وصیت لازم ہے۔	۶۳	اگر روزہ کی نذر مان لی پھر بیمار ہو گیا تو انتظام صحت کرے نہ نہی میں فدیہ نہ دے۔ مگر وقت موت وصیت لازم ہے۔
۶۲	نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا کیسا ہے؟ اگر مسلمان تمام عمر نماز نہ پڑھو تب بھی کسی نماز جنازہ پڑھنی چاہیے۔	۱۲۴	اعتکاف عشرہ اخیر رمضان کا آداب نہیں تو اس کی قضا بھی الجہ نہیں۔	۶۴	اعتکاف عشرہ اخیر رمضان کا آداب نہیں تو اس کی قضا بھی الجہ نہیں۔
۶۳	بدعات مروجہ میت۔	۱۲۵	ہلال رمضان وعیدین کے بارہ میں مختصر تحقیق۔	۶۵	ہلال رمضان وعیدین کے بارہ میں مختصر تحقیق۔
۶۴	میت کو دفن کے بعد نکالنا جائز نہیں۔	۱۲۶	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۶۶	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۶۵	مردوں اور عورتوں کو عید پہلے یا بعد عید کی نماز کو سنت پڑھنا مکروہ ہے؟	۱۲۷	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۶۷	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۶۶	قریب وغیرہ میں جمعہ ادا نہیں ہوتا۔	۱۲۸	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۶۸	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۶۷	اگر عید کا حرام پیسہ سنی ہوئی ہو تو اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔	۱۲۹	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۶۹	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۶۸	بوصلوہ عیدین مصافحہ کرنا بدعت ہے؟	۱۳۰	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۷۰	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۶۹	عید کی نماز جنازہ سے پہلے اور خطبہ جنازہ کے بعد ہونا چاہیے۔	۱۳۱	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۷۱	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۷۰	خطبہ جمعہ کے درمیان وعظ کیا کرے؟	۱۳۲	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۷۲	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۷۱	اردو فارسی کے اشعار پڑھنا مکروہ ہے؟	۱۳۳	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۷۳	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۷۲	اگر کسی شخص سوئی کو خواہ بالاسٹا ہو یا بدبو بخورے گا تو بیوی عید گاہ کو نکالا جائے تو درست ہے۔	۱۳۴	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۷۴	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۷۳	بعد نماز عید دعا مانگنا حدیث سے ثابت ہے۔	۱۳۵	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۷۵	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۷۴	مسلمان اگر عمر بھر بھی نماز نہ پڑھے تو اس کے جنازہ کی نماز پڑھنی چاہیے۔	۱۳۶	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۷۶	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۷۵	اگر کسی مصیبت کی سبب پرست اپنا بچہ کسی مسلمان کو دیدے اور وہ بچہ مجاہد ہو سکے نماز جنازہ نہ پڑھنی چاہیے۔	۱۳۷	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۷۷	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۷۶	قرس میت کا ٹھکانہ کس طرف ہونا چاہیے۔	۱۳۸	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۷۸	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۷۷	غسل کے پیچھے نماز وغیرہ درست ہونے کی تحقیق۔	۱۳۹	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۷۹	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۷۸	دفن کے بعد میت کو قبر کی کھدائی کرنا جائز ہے۔	۱۴۰	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۸۰	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۷۹	نماز جنازہ میں مقتدیوں کیلئے تیار رودرو و پڑھنے کی تحقیق۔	۱۴۱	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۸۱	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۸۰	میت خفیہ شکل کو غسل مرد و عورت میت کے پیچھے بجاہر معروف و مشروط قرآن پڑھنا جائز نہیں۔	۱۴۲	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۸۲	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۸۱	نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا کیسا ہے؟ اگر مسلمان تمام عمر نماز نہ پڑھو تب بھی کسی نماز جنازہ پڑھنی چاہیے۔	۱۴۳	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۸۳	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۸۲	بدعات مروجہ میت۔	۱۴۴	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۸۴	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۸۳	میت کو دفن کے بعد نکالنا جائز نہیں۔	۱۴۵	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۸۵	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۸۴	مردوں اور عورتوں کو عید پہلے یا بعد عید کی نماز کو سنت پڑھنا مکروہ ہے؟	۱۴۶	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۸۶	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۸۵	قریب وغیرہ میں جمعہ ادا نہیں ہوتا۔	۱۴۷	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۸۷	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۸۶	اگر عید کا حرام پیسہ سنی ہوئی ہو تو اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔	۱۴۸	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۸۸	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۸۷	بوصلوہ عیدین مصافحہ کرنا بدعت ہے؟	۱۴۹	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۸۹	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۸۸	عید کی نماز جنازہ سے پہلے اور خطبہ جنازہ کے بعد ہونا چاہیے۔	۱۵۰	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۹۰	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۸۹	خطبہ جمعہ کے درمیان وعظ کیا کرے؟	۱۵۱	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۹۱	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟
۹۰	اردو فارسی کے اشعار پڑھنا مکروہ ہے؟	۱۵۲	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟	۹۲	اگر رمضان میں چھ روزے قضا ہوئے اور ان کو شوال میں قضا کئے تو حدیث من صام رمضان و اتبع شتان شوال المرکا ثواب حاصل ہوگا یا نہ؟

## کتاب النکاح والصلح

جوزیورات شوہر کی طرف سے زوجہ کو

ملے وہ اگر ہم میں دینے سے تو ہم میں

محبوب ہوں گے۔ اگر بدیہ دیا ہے

تو ہم میں شمار نہ ہوگا اگر عارضہ ہو

تو شوہر کی ملک ہے۔

باپ ولی اگر بغیر کسی نہ کرے یا

غائب ہو تو بیچ ولی عید کر سکتا ہے

بالغہ اگر نکاح کی طلب اجازت پر

خاموش رہے یا سننے تو اس کی

اجازت متصور ہوگی۔

مرضی کی تمام اطلاق وضع پر حرام ہے

زوجہ کا نفقہ زوج کے ساتھ سفر میں

نہ جانے سے ساقط نہیں ہوتا۔

رضاع کے متعلق مفصل دو فتوے

سوتیلی ماں کی بیٹی جو دوسرے خاوند

سے ہو اس کی ساتھ نکاح جائز ہے

اگر عورت بوقت اجازت ولی مساکت

ہوئی یا رونی بلا آواز یا خلوت رضا

یا تمکین زوج وطی پر تو بد رضا ہے

خفی اور عین کا مفصل حکم دوبارہ

نکاح۔



نمبر شمار	مضامین	صفحات	نمبر شمار	مضامین	صفحات
۱۴۵	اپنی مطلقہ عورت کو نکاح کا حکم	۷۸	۱۵۴	ناشہ عورت کا حق ساقط ہوتا ہے شب باشی کا۔	۸۳
۱۴۶	بچے کے حلق میں دودھ کا جانا	۷۹	۱۵۵	شک میں وضاعت ثابت نہیں ہوتی	۸۴
۱۴۷	تحقیق نہ ہو تو حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔	۸۰	۱۵۶	مہر بوجہ کے متعلق فتویٰ۔	۸۵
۱۴۸	بالغہ کا نکاح بغیر رضی ولی کے	۸۱	۱۵۷	حرمت مصاہرت کے لئے ایک کے لئے کم از کم ۱۲ سال اور لڑکی کے لئے ۹ سال کی عمر ہونی ضروری ہے۔	۸۶
۱۴۹	غیر کفو میں درست نہیں۔ اور کفو میں صحیح ہو جاتا ہے۔	۸۲	۱۵۸	رضاعت کے متعلق فتویٰ۔	۸۷
۱۵۰	مہر شریک یا بی بی کے عورتوں کا ہونا جائز نہیں اور جمال وغیرہ میں مثل ہواؤ اس میں علاقہ نہیں اور تحقیق نہیں ہوتی	۸۳	۱۵۹	مہر موصول میں اعتبار عرف کا ہے	۸۸
۱۵۱	حجۃ رضاعت مثل حجۃ مال پر وضعت	۸۴	۱۶۰	نکاح فاسد میں مہر شرط واجب ہوتا ہے۔	۸۹
۱۵۲	شک میں وضاعت ثابت نہیں ہوتی	۸۵	۱۶۱	حلالہ میں زور پر کا قول مجتہد ہے	۹۰
۱۵۳	نکاح کے وقت اگر عورت معلوم عدالت شہدار ہو تو باپ کا نام لینے کی ضرورت نہیں ہے۔	۸۶	۱۶۲	وطی میں اور نکاح صحیح ہونے میں خط کے ذریعہ نکاح منعقد ہونے کا بیان۔	۹۱
۱۵۴	نام درست غلط کا بعد پورا مہر واجب	۸۷	۱۶۳	مطلقہ ثلاثہ کا خاوند یا عورت اگر مرد ہو جائے تو بعد تجدید اسلام کے حلال ضروری ہے	۹۲
۱۵۵	رضاعت کے بارہ میں مفصل فتویٰ	۸۸	۱۶۴	نام غلط تباہی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا	۹۳
۱۵۶	بالغہ کا نکاح بدون اجازت صحیح ہے۔ اور اجنبی کی اجازت لینے پر اس کی تصریح شرط ہے۔	۸۹	۱۶۵	انا بانو کا نکاح بغیر ولی کی اجازت کرنا صحیح نہیں	۹۴

(۲۰)

## بے نظیر حبیبی مناجات مقبول مکمل

مع شش رسائل جدیدہ

آداب دعا	اسماء اللہ الحسنیٰ	مثنوی شریف	مجموعہ منجرات چشتیہ	حزب البحر	اسرار بدین
اوقات دعا	الحسنیٰ	کے اشعار و مائیں	نخبات چشتیہ	مستخرج	تحقیق محمد ثناء

اور راجع ہو کہ طریقیہ کا بھی عنوان لیا نہیں ہوتا۔

(۵) رسالہ احکام ارادہ کا جدید طرز حضرت حکیم الامتہ دامت بکاتہم کا تہذیبی اور علمی ہے۔

(۶) اسماء اللہ الحسنیٰ کا بھی جدید اضافہ کیا گیا ہے۔

(۷) اسرار بدین مختلف طالع میں طبع ہوئے مگر اس قدر مختلف کہ ان کا نام

دوسرے نہیں ملتا۔ اور کسی حوالہ مافذ کا بھی نہیں دیا جس سے صحت

کا یہ جائز کہ اسے حسب ایما حضرت مصنف دامت بکاتہم مولانا محمد شہ

درس دارالعلوم دیوبند نے معرکتہ حدیث و تاریخ سوا سر مولانا مبارک

کاشانی نے بغیر کہ مع حواشی لکھا ہے۔

قسم اول: اس قدر دم رسوہ و

یہ کتاب سیکڑوں مرتبہ مختلف طالع میں طبع ہو چکی ہے لیکن اس

مرتبہ جس قدر خوبوں کی جامع ہو اس کے اعتبار سے بے نظیر کہا جائے

تو مانفہ نہیں ہوگا۔ اس کی چند خصوصیات یہ ہیں:-

(۱) کتابت مولانا اشتیاق احمد صاحب دیوبند کی کی ہوئی ہو

جو آج کل فن کتبت میں ماہر اور بے مثل مشہور ہیں۔

(۲) طباعت اور کاغذ نہایت عمدہ۔

(۳) تصحیح کا خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ ماہر علماء سواد بار بار تصحیح کر چکے

(۴) تقطیع چھوٹی کارڈ سائز رکھی ہو تاکہ سفر و حضر میں ساتھ رکھنا آسان ہو

اور باوجود چھوٹی تقطیع ہو مگر یہ عجیب چیز دیکھنے ہی کی متعلق ہو کہ قلم

املاك المؤمنين

قصیدہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوال ۴۲۔ زید کا قول ہے کہ بے نمازی کا گناہ زیادہ بڑا ہے اور اگر تکبیر نماز دو قیاموں میں کوئی گناہ زیادہ ہے؟  
 اور اگر کا قول ہے کہ سو دیکھنا ہے وہ اسے گناہ زیادہ بڑا ہے۔ مشعر نما کس کا قول صحیح ہے۔ اور بے نماز کے گناہ کی نماز پڑھی جائے گی یا نہیں؟

الحجاب ترک نماز اور سودھانا دونوں کبیرہ گناہ ہیں۔ بعض حیثیات سے ترک نماز بڑھا ہوا ہے  
اور بعض حیثیات سے سودھانا اس اعتبار سے کہ نماز حق اللہ اور سودھانی العباد میں داخل ہے۔ سود  
رہا ہوا ہے۔ اور حدیث میں ہے جو گوشت، انسان کے بدن میں بال حرام سے پیدا ہوا ہو وہ جنت  
میں نہیں جاسکتا۔ اور اس اعتبار سے کہ نماز تمام اعمال و عبادات کی اصل ہے۔ اور حدیث میں ہے  
انہی نے نماز کو دھایا اُس نے اپنے دین کو دھادیا۔ اس اعتبار سے ترک نماز بڑھا ہوا ہے۔ اور  
اس دوزخ میں پہنچانے کے لئے دونوں کافی ہیں۔ اور مثل مشہور ہے آبِ حیا سے گزشت چہ یک نیرہ  
چہ یک بالشت، لیکن نماز جنازہ بے نماز اور سو خواہ دونوں پر پڑھنی چاہئے۔ کیونکہ یہ دونوں اگرچہ  
کافی ناسق نہیں مگر دائرہ اسلام سے خارج نہیں۔ اور حدیث میں ہے صلوا علی کل بر وفاجر فقط

اس کا نام زمین خریدی تہ مالک بیوی کو یا شوہر؟ سوال ۱۳۴-م۔ زمین نے کسی وقت زمانہ ملازمت میں اپنے پرستے  
سپاہی بی بی کے نام ایک واسطہ اراضی افتادہ مبلغ دو سو روپے میں خرید لیا اور اپنے روپے اس پر مکان  
پر کر لیا۔ بی بی کا انتقال ہوا اس کے جانشین ایک پسر ایک دختر اور شوہر ہوئے۔ مکان زمانہ وفات  
بی بی سے شوہر کے قبضہ میں ہے۔ زمین پسر و دختر کی شادی کر دی۔ لڑکے کو دوسرا مکان دیدیا۔  
کی صورت میں اس مکان کا مالک تنہا زید ہو گا یا ترکہ بی بی متصور ہو کر اس کے ورثہ مالک ہوں گے  
الجواب۔ صورت مذکورہ میں جس وقت زمین بیوی کے نام خریدی گئی اگر شوہر کی نیت یہ تھی کہ



بیوی کو یہ زمین ہبہ کرتا ہوں۔ اور پھر بیوی کو اُس پر قبضہ مالکانہ بھی دیدیا ہو تب تو یہ زمین بیوی متوفیہ کے ورثہ میں حسب حصہ شریعہ تقسیم ہوگی اور مکان کی تعمیر زید کی ملک رہے گی۔ اور اگر زید کی نیت ہبہ کرنے کی نہ تھی اور نہ ایسے الفاظ کہے تھے کہ (میں نے تجھے دیدی ہے) بلکہ محض کسی مصلحت سے کاغذات سرکاری میں بیوی کے نام اندراج کروایا تھا تو اس سے بیوی مالک نہیں ہوتی بلکہ شوہر ہی مالک رہا۔ اور اب صرف شوہر ہی کا حق ہے۔ بیوی کے ورثہ کو اس میں حصہ نہ ملے گا صرح بہ فی الفتاویٰ السعودیہ فقط سنتوں کی نیت کس طرح کرے؟ سوال ۱۴۴۱ھ۔ سنتوں کی نیت عبارت ذیل کرنا کیسا ہے۔ امام مسجد منع کرتے ہیں۔ نیت کرتا ہوں نماز کی واسطے اللہ تعالیٰ سے دو رکعت نماز سنت رسول وقت فجر محمد میرا طرف کعبہ کے اللہ اکبر اور امام مذکور عبارت ذیل نیت کرنا بتلاتے ہیں۔ نیت کرتا ہوں نماز کی واسطے اللہ تعالیٰ کو دو رکعت سنت محمد میرا طرف کعبہ کی اللہ اکبر اور نماز جمعہ کی نیت اس طرح بتلاتے ہیں۔ دو رکعت نماز فرض وقت ظہر واسطے جمعہ کے۔ الخ

الجواب اصل اس معاملہ میں یہ ہے کہ نیت درحقیقت ایک فعل قلب ہے جو دل ہی سے تعلق رکھتا ہے اسی لئے اگر کوئی دل میں نیت نماز کرے اور زبان سے کچھ بھی نہ کہے تب بھی نماز ہو جاتی ہے اور اگر دل سے نیت نہ کی اور زبان پر عبارت مندرجہ سوال سے بھی زیادہ مفصل عبارت پڑھ دی تب بھی نماز نہ ہوگی۔ صرح بہ فی عامۃ کتب الفقہ۔

البتہ عوام کے لئے بہتر یہ ہے کہ اہل کی نیت کے ساتھ زبان سے بھی مختصر الفاظ کہ لے صرح بہ فی الہدایہ۔ لیکن ایسی عبارتیں نیت کے وقت پڑھنا مکروہ ہے۔ اسی لئے بہتر اور افضل طریقہ نیت کا یہ ہے کہ دل سے نیت کرے کہ میں دو رکعتیں سنت فجر پڑھتا ہوں اور زبان سے اس قدر کہہ لے سنت فجر ایسے ہی فرض فجر۔ وہ طویل عبارتیں جو سوال میں درج ہیں۔ دونوں خلاف اولیٰ ہیں۔ اور سنت کے ساتھ لفظ رسول کا بڑھانا بہتر تو نہیں لیکن اگر کوئی بڑھائے تو کوئی ناجائز بھی نہیں۔ کیونکہ غرض اس جملے سے بائفاق یہ ہوتی ہے کہ یہ سنتیں نص قرآن سے اگرچہ ثابت نہیں مگر طریقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اس لئے پڑھتا ہوں۔ اور اس میں کچھ حرج نہیں۔ اور منع کرنے والوں نے شاید اس خطرے سے منع کیا ہو گا کہ لوگ یہ نہ سمجھیں لگیں کہ فرض تو ہم اللہ کے لئے پڑھتے ہیں اور سنتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے۔ اور یہ کہلا شرک ہے کیونکہ نمازیں دونوں اللہ ہی کے لئے ہیں۔ صرف اتنا فرق ہے کہ فرض کا ثبوت نص قطعی غیر متعارض فیہ سے ہے اور سنتوں کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے۔ فقط بندہ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۵۱۵** - زید محض رئیس ہونے کی بنا پر اپنے شہر کی مجلس  
مناہنگان کا رپوزیشن یا سوسپل بورڈ کی رکنیت کے لئے آمادہ ہوتا ہے اور جب رائے دہندگان اُس کی  
قابلیت و اہلیت کی بنا پر پس پیش کرتے ہیں تو وہ کسی مسجد کی تعمیر کی اعانت کا وعدہ کرتا ہے۔ اور چند  
رائے دہندگان کو اطمینان دلاتا ہے کہ اگر وہ رکنیت ممبری میں کثرت آزار سے کامیاب ہو گیا تو مسجد کی  
امداد کرے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ زید سے جب چند رائے دہندگان سودا کرتے ہیں کہ اگر فلاں  
جگہ کی مسجد یا یتیم خانہ میں چندہ دو تو تم تمہارا حق میں رائے دیں گے اور زید ووٹ اور ممبری کے لالچ سے  
مسجد یا یتیم خانہ میں ایک رقم دیدیتا ہے یا دینا قبول کر لیتا ہے۔ کیا دونوں صورتوں میں زید کا فعل  
ثواب میں داخل ہوگا؟

**الجواب** - اگر واقعات مندرجہ سوال صحیح ہیں تو عام حالات پر نظر کرتے ہوئے ایسا چندہ  
دینے سے چندہ دینے والے کو کچھ ثواب نہ ہوگا۔ اور چندہ لینے والے اگر اس بہانے سے چندہ وصول  
کر لیں اور رائے خلاف دیانت نہ دیں تو کچھ مضائقہ نہیں۔ اور اگر دیانت سے اس شخص کو ممبری کے قابل نہ سمجھتی  
ہوں محض چندہ کے لئے رائے دیں تو یہ چندہ بھی رشوت ہو جائے گا جو جائز نہیں۔ فقط کتبہ محمد شفیع عفرلہ  
۱۹  
**سوال ۵۱۶** - ایک شخص لاہور میں ملازم ہیں۔ ان کی بیوی کا انتقال ہو گیا  
جس کو عرصہ تین سال کا ہو گیا ہے۔ بیوی نے وصیت کی تھی کہ مجھے اپنے وطن ضلع جالندھر میں بعد مرگ دفن  
کیا جائے۔ لیکن بعض علماء کی رائے سے مرحومہ کو لاہور ہی میں دفن کیا گیا تھا۔ اب اس شخص کی یہ خواہش  
ہے کہ اس مرحومہ کی خاک استخوان کو جمع کر کے اور کسی صندوق وغیرہ میں رکھ کر اسے اپنے وطن اصلی میں لے جا کر  
دفن کیا جائے کیا شرعاً یہ جائز ہے؟

**الجواب** - قال فی العالمکمدیدہ وویستحب للقتیل والمیت دفنہ فی المکان الذی مات  
فی مقابر اولئک القوم وان نقل قبل الدفن الی قدر میل اومیلین فلا یاس کذا فی الخلاصہ۔  
و کذا الوصایا فی غیرہ لا یبلدہ یشحب ترکہ فان نقل الی مصر اخر لا یاس بہ ولا ینبغي اخراجه  
عن بیت من القبر بعد ما دفن الا اذا کان فی الارض مقصوبہ اداخذت بشفعۃ کذا فی  
فتاویٰ قاضی خان۔ جنازہ عالمگیری مصری ص ۱۵۱ ج اول

قاضی خان کے الفاظ مذکورہ لاشعنی سے معلوم ہوا کہ میت اگر کسی غیر وطن میں مرجائے اور دفن کر دیا جائے  
تو وہاں سے نکالنا مکروہ ہے۔ اور پھر عبارت خلاصہ سے ثابت ہوا کہ مسافت طویلہ پر لیجانا دوسری  
راہست ہے۔ اسی لئے ایسا کرنا مناسب نہیں۔ فقط کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔ الجواب صحیح محمد اعجاز علی عفرلہ۔



۲۵۶۶

دیدنے کے نقطہ نکاح بشرطیت  
منعقد ہو جاتا ہے۔

**سوال ۷۸۔** رحم علی نے اپنی لڑکی رو برو گواہان و مجلس سہی جہاں داد کو

ان الفاظ میں دی ہیں نے اپنی بیٹی مسماۃ بہشتان جہاں داد کو دیدی ہے۔ اور جہاں داد کے والد غلام علی نے باس الفاظ قبول کی ہیں نے رحم علی کی بیٹی مسماۃ بہشتان اپنے لڑکے کی زوجیت کے واسطے قبول کی۔ چونکہ لڑکی نابالغ تھی اس لئے مزید رومات ادا نہ کی گئی۔ اب تقریباً پانچ سال کے بعد جب لڑکی بالغ ہوئی تو باپ نے لڑکی کا نکاح دوسرے شخص کے ساتھ کر دیا۔ اگر یہاں تک کہ نکاح ہو گیا تھا تو دوسرا نکاح پڑھانے والے نکاح اور منکرہ کے والدین اور گواہان کے لئے کیا سزا ہے؟

**الجواب۔**

اگر بیان مندرجہ سوال صحیح ہے تو صورت مسئلہ میں مسماۃ بہشتان کا نکاح جہاں داد کے ساتھ صحیح اور لازم ہو گیا۔ بشرطیکہ الفاظ مذکورہ سے نیت نکاح کی گئی ہو بعد بلوغ بھی اُن کو اس نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار نہیں۔ کیونکہ جانبین سے والد کا کیا ہوا نکاح ہے۔ صرح یہ فی الہدایہ والدہ المکملہ وغیرہ۔ اور دینے کے الفاظ سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ اگر شرط نکاح متحقق ہوں۔ ملانی الدن النکاحی انما یصح الذک لک بل فظ تزویج و نکاح لہ لاند اس صریح و ما عدا ہذا کتایۃ الی قول کہیدہ و تہلیل و صدقۃ الی بشرط نیتہ او قریبہ و فہم اللہ ہود المقصود۔

۳۰

عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ الفاظ مندرجہ سوال جہاں داد کو دیدی ہے۔ اگر ان الفاظ سے نکاح نکاح کی نیت کی گئی تھی یا قریبہ اس کا موجود تھا اور گواہوں نے بھی یہی مقصود ان الفاظ سے سمجھا تھا یا لڑکی تو نکاح ثابت و لازم ہو گیا۔ البتہ اگر الفاظ مذکورہ سے نیت نکاح نہیں کی گئی یا گواہوں نے ان الفاظ سے نکاح سے سمجھا تو یہ نکاح منعقد نہیں ہوا۔ پس صورت اولیٰ میں نکاح ثانی مشرعاً باطل ہو گا۔ اور باپ اس کے پڑھنے والے اور پڑھانے والے اور گواہ سب کا سب سخت گنہگار ہوں گے اگر ان کے پیدلہ واقفہ میں کاظم ہو۔ اور صورت ثانیہ میں نکاح ثانی صحیح ہو گا کسی کو کچھ گناہ نہ ہو گا۔ فقط محمد شفیع عفریہ۔

۲۵۶۷

**سوال ۷۹۔** ساجدہ ماجدہ دیوبند میں ساجدہ کے لڑکی اور ماجدہ ماجدہ کی شہادت دی تو وہ تنہا معتبر نہیں۔

پندرہ برس ہوتے ہیں کہ ان دونوں کا نکاح نابالغی میں ساجدہ ماجدہ نے کر دیا۔ ماجدہ کا لڑکا اس زمانہ تک ساجدہ کی لڑکی کے ساتھ رہا۔ اور حقوق شوہری بھی ادا کرتا رہا۔ ایک لڑکی بھی ساجدہ ماجدہ کی جو شوہر کی ہو گئی۔ اب جبکہ ماجدہ کا لڑکا جوان ہوا۔ اور ساجدہ نے دودھ پلانے کا اہتمام کر رکھا ہے۔ ساجدہ کی لڑکی ماجدہ کے لڑکے سے چھ ماہ بڑی ہے۔ یہ نکاح ہوا یا نہیں۔ انان نقطہ اس پر واجب ہے یا نہیں۔ نکاح کرنے والے گنہگار ہیں یا نہیں۔؟

**الجواب** - صورت مسکوئہ میں ساجد کی لڑکی مابعدہ کے لڑکے کے لئے باعتبار رضاغت کے  
ہیں ہوگی اور رضاعتی اپنی بھائی کا نکاح ایسا ہی حرام ہے۔ جیسے بیوی کا۔ وچھڑنے میں۔ الرضا عنہما لجرم من  
النسب۔ البتہ یہ سب اُس وقت سے کہ جب حجت شرعیہ یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے  
دو دفعہ پینا ثابت ہو جائے۔ تبنا ساجد کے اقرار سے حرمت ثابت نہ ہوگی اور نکاح نسخ نہ ہوگا۔

اور اگر حجت شرعیہ سے رضاغت ثابت ہوگی تو یہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ فوراً علیحدگی واجب ہے۔ اور جن  
لوگوں نے باوجود علم واقعہ کے نکاح کیا وہ سخت گنہگار ہیں۔ اور جب نکاح ہی صحیح نہیں تو نان نفقہ واجب  
نہیں۔ بلکہ اُس کو فوراً علیحدہ کر دینا واجب ہے فقط۔ بند محمد شفیق خفیلہ۔

**سوال ۱۹۹** - ایک شخص نے اپنی لڑکی کو بالذکر نکاح ایک شخص  
سے دعویٰ کرنا کہ یہ عورت میری منکوحہ ہے کے ساتھ دیا۔ جب وہ عورت اپنے خاوند زید کے ساتھ دس ماہ  
مراد آباد رہی۔ اور اس عرصہ میں عمر اپنی والدہ کی فوت ہوئی پھر آیا اور خیرات کر کے باوجود دیکھنے آبادی زید  
و بیوی کے واپس سفر میں چلا گیا۔ بعد اُس کے گیا رخصتوں ماہ میں آیا اور عید الفضحیٰ کے روز بعد نماز  
عید سے لڑکی کے باپ کو کہہ کر سیر نکاح تیری لڑکی کے ساتھ جب تیری اذن سے ہو چکا ہے تو تو نے امام جہد  
کو کیا لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کیوں پڑھا دیا میرے ساتھ شرعی فیصلہ کر۔

جب لڑکی کا باپ شرعی فیصلہ پر آمادہ ہوا تو پھر سفر میں چلا گیا۔ دو ماہ گذر کر پھر گھر آیا۔ اور شرعی  
فیصلہ کے لئے لڑکی کے باپ کو بلایا اور دنگواہ بھی تیار ہو گیا کہ ہمارے روہرو لڑکی مذکورہ کا ایجاد و  
قبول لڑکی کے باپ نے عمر کو کہہ دیا تھا۔ پہلے زید سے۔ حالانکہ یہ گواہ زید کے نکاح میں شامل رہے۔  
اب نے ان میں سے وکیل لڑکی کا ہو کر جائز است لیکر مجلس میں زید کے ساتھ نکاح پڑھا تھا۔ اور ایک سال  
نکاح خاموش آبادی دیکھتے رہے۔ اور زید کے نکاح میں بھی شامل رہے۔

کیا مدعی عمر کا خاموش رہنا عرصہ و راز تک باوجود علم نکاح ثانی اور تصرف مالکانہ زائید ثانی کے  
دعوت کو مسترد کرتا ہے یا نہ۔ اور گواہان کی گواہی کو باوجود کالت نکاح ثانی کے اور علم تصرف مالکانہ  
ثانی کے استنہ عرصہ خاموش رہنا اور گواہی کو زبان پر نہ لانا گواہی کو بھی مسترد کرتا ہے یا نہیں۔  
نکاح و شہادت حسبہ کی کیا ہے۔ اور کیا حکم باوجود تاخیر حکم میں ایک ہفتہ گذر کر حکم ہو گیا۔ تو حکم مسترد ہوتا  
ہے یا نہیں۔ اور صورت بالا میں۔ فی اور گواہان کی گواہی کو چاروں گنہگار نکاح اول کا دوسرے  
میں نہ کیا لڑکی کا باپ بعد مسرد دعوت کے نکاح شہادت گواہان کے امامت است مسترد دل  
ہو سکتا ہے یا نہیں۔



**الجواب۔** جواب دوسری کا لکھا ہوا ہے دیوبند سے تصدیق کی گئی۔ اقول وبالله التوفیق اگر واقعی صورت مرقومہ استفتائیہ صحیح ہے تو دعویٰ مدعی عمر کا شرعاً مردود ہوگا۔ کیونکہ عرصہ دراز تک ثانی کو بضع میں تصرف مالکانہ کرتا دیکھتا رہا اور بغیر مانع کے ساکت رہا۔ حاشیہ طحطاوی علی الدر المختار میں ثبت ان الخصم عاین ذالید بتصرف فی المتنائر فیه تصرف المملک وهو ساکت عن المعاصر ضمة من غیر مانع کان ذلک مانع من الدعوی انتہی۔

اور گواہوں کا اتنے عرصہ خاموش رہنا اور ثانی نکاح میں گواہ اور وکیل بن کر نکاح کر دینا اور عورت کے بضع میں نکاح ثانی کو سال بھر تصرف مالکانہ کرتے دیکھنا اور شہادت کو زبان تک نہ لانا شہادت کو مسترد کرنا تہا ہے۔ در مختار شامی سے کتاب الشہادت و بموجب الاداء بلا طلب لوالشہادۃ فی حقوق اللہ تعالیٰ و فی حق العباد ہی کثیرہ عند منہا فی الاشباہ اربعۃ عشر قال ومتی اخر شاهد الحسبۃ شہادۃ بلا عذر ہے فسق فترد۔ والعذر کسب رض او بعد مسافۃ او خوف طریق متبعا وشہادۃ حسبہ کی اصح روایت مردود ہے میں ایک ماہ ہے۔ شامی ص ۱۸۱۔ اعلیٰ ان التقادم عند الایام مفوض الی رای القاض فی کل عصر لکن الاصح عن محمد انہ مقدس بشارتہ و هو مروی عنہما ایضاً۔ جب دعویٰ عمر کا لکھا گیا اور گواہان کی گواہی شرعاً مردود ہے تو کسی بے علم کا دعویٰ مدعی عمر کا سنکر اور گواہان کی گواہی لیکر حکم صحیح نہ نکاح اول کا دینا محض اتباع نفس ہے۔ کیونکہ مقلد بغیر قول مفتی بہ کے فتویٰ نہیں دے سکتا شامی ص ۱۸۱۔ بل المقلد متی خالف معتمد مذہبہ لا ینفذ حکمہ و ینقض ہوا المتنائر للفتویٰ۔ اور قاضی نے حکم میں بلا وجہ اگر تاخیر کرے تو ناسق ہو جاتا ہے۔ فی الاشباہ لا یجوز للقاضی تاخیر المحکم بعد وجوبہ یا شراطہ الخ شامی ص ۱۸۲۔ وفی الفصل الاول من جامع الفصولین القاضی بتاخیر المحکم بلا وجہ یا شراطہ و یعزل یعنی قاضی اگر حکم میں بلا وجہ تاخیر کرے تو گنہگار ہوتا ہے۔ تقریر کیا جاوے اور در وقت معزول کیا جاوے۔ جب قاضی کا یہ حکم ہے تو ایسے بے علم کو جس کو قواعد شرعیہ سے بالکل واقف نہیں ہر ایک حق فتویٰ دینے کا کب حاصل ہے۔ در مختار۔ والفاسق لا یصلح مفتیاً۔

بعد مردود ہونے دعویٰ مدعی اور گواہی گواہان کے لڑکی کے باپ کی امامت میں کوئی نقص شرعی نہیں تا کہ اگر اس کو معزول کیا جاوے۔ لہذا حکم دیا جاتا ہے کہ بعد اظہار حق ہذا کے جو شخص بلا وجہ لڑکی کے باپ کی امامت کرے اور عمر اور گواہان مردود الشہادۃ کی پاسداری کرے اس پر تعزیر شرعی قائم ہوگی۔

هذا ما عليه الاحناف رضوان الله تعالى عليها جميعا۔ فقط کتبہ احمد الدین

الجواب صحیحہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔

سوال ۲۲۰۔ نابالغ لڑکے جماعت میں شریک ہو جاتے ہیں۔ تو اور مقتدیوں کی نماز صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ انہو سے ابن ابی شیبہ عن ابی مالک الاشعری ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم راہم الرجال یلونہ واقام الصبیان خلف ذلک من شرح الہدایۃ للعیفی فی البحر الرائق الصبی الواحد یكون منفردا عن الرجال بل یدخل فی صفہم وان لعل هذا الترتیب انما هو عند حضور جمع من الرجال وجمع الصبیان فحينئذ توخر الصبیان بحر ص ۳۵۷ ج ۱

عبارات مذکورہ اور عام کتب فقہ کی عبارات مشہورہ سے معلوم ہوا کہ نابالغ لڑکوں کا مردوں کی صف میں کھڑا کرنا خلاف سنت ہے۔ خواہ نماز جمعہ ہو یا دوسری نمازیں۔ نماز جمعہ میں جس شخص کے پاس کے کھڑے ہوں۔ اُس کو چاہئے کہ انہیں پیچھے بٹائے۔ یا صف سے علیحدہ کسی جگہ کھڑا کر دے۔ ورنہ مذکورہ ہوگی۔ فقط کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔

سوال ۲۲۱۔ شہر مرغوی میں قبلہ کے بارے میں دو فرقے ہیں۔ بعض مسجدیں شمال کی طرف چھکی ہوئی ہیں۔ کپاس کے حساب سے دس پندرہ ڈگری کافرق ہے۔ بعض مسجدیں جنوب کی طرف چھکی ہوئی ہیں۔ کپاس کے حساب سے دس پندرہ ڈگری کافرق ہے۔ اور قبرستان نماز جنازہ ادا کرنے کے لئے ایک نئی مسجد بنائی گئی ہے۔ وہ قطب نما کے حساب سے بالکل ٹھیک مغرب کی طرف ہے۔ اس کے بعد فرض کفایہ ادا کرنے کا پُرانا نماز گاہ توڑ کر ایک نیا بنایا ہے۔ وہ درست ٹیڑھا ہو گیا ہے۔ اگر کسی مسلمان کے انتقال کی خبر ہم کو ملتی ہے تو ہم لوگ جنازہ کی ساقو جا کر نماز گاہ ہو یا نئی ہم فرض کفایہ ادا کرتے ہیں۔ پہلے فرقے والے لوگ کہتے ہیں کہ ان کے قبلہ کا کچھ نہیں یہ دو قبلہ والے ہیں اور ان کے ایمان کا بھی کچھ ٹھکانہ نہیں اور ان کے پیچھے نماز بھی درست ہے۔ (۲) ایسا کہنے والوں کے حق میں کیا حکم ہے؟ (۳) کیا پرانی نماز گاہ میں نماز ہو جائے گی یا توڑ کر نیا ہوگا۔ کیا صفین ٹیڑھی اور جنازہ ٹیڑھا کھڑا کر ٹیڑھا ہوگا؟ (۴) کیا ہم دہلی، بمبئی، دیوبند، سہارنپور، کے فتاویٰ پر عمل کر سکتے ہیں۔ اور احیاء العلوم میں جو کتبۃ اللہ کا نقشہ درج ہے۔ اُسی کے مطابقت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۵) احیاء العلوم کے مصنف شافعی ہیں تو قبلہ کے بارے میں ہم اس پر عمل نہیں۔ قبلہ کے بارے میں کوئی اور کتاب بھی ہے یا نہیں؟ (۶) کیا ہم اہل مشرق حنفی شافعی، مالکی، حنبلیوں کا قبلہ ایک ہی ہے؟

الجواب۔ اصل اس معاملے میں یہی ہے کہ ہم اہل مشرق کے لئے سمت مغرب قبلہ ہے اگر تھوڑا سا



فرق ہی ہو جائے تو فقہ کی سمجھ میں آتی ہے۔ بعد ازاں فتاویٰ مذکورہ سوالیہ کے مطابق ہے کہ آپ کو صحیح  
پہنچا ہے وہ سب فتاویٰ صحیح ہیں بلکہ آپ کو کہ دو نوں فتاویٰ کی حیثیت میں اور نہ چندہ انہ میں بلکہ بیشک  
ہو سکتے ہیں اور دونوں جگہوں میں نماز بنارہ درجہ صحیح ہے۔ (۲) جو لوگ صورت مذکورہ کی وجہ سے  
آپ کو دو قبلہ والا وغیرہ کہتے ہیں وہ گمراہ ہیں۔ حقیقت میں یہ ہے۔ سیاح المسافر و غیرہ میں قال  
ہذاک الناس فہو اہلک

(۳) نماز تو بلا شبہ ہو جائے گی لیکن اگر تحقیق سے یہ معلوم ہو جائے کہ شہر کی تمام مساجد نماز کا کھانا  
وغیرہ سے اس کا رخ کچھ پھرا ہوا ہے تو بہتر یہ ہے کہ رفع فتنہ کے لئے اس میں مفسد کے نشانات عام  
مساجد کے رخ کی موافق قائم کر دیئے جائیں۔ اور اسی کی موافق نماز پڑھی جائے۔ کیونکہ اس میں باہمی  
اختلافات بھی قطع ہو جائیں گے۔ اور اقرب الی عین القبلة بھی ہونے کی توقع ہے۔ اور مسلمانوں کے آپس  
سے رفع فتنہ اور قطع اختلاف نہایت ضروری اور بڑے ثواب کا کام ہے۔ البتہ اس نماز گاہ کی تعمیر کو  
گرانے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ اس میں بلا ضرورت اضافت مال ہے۔

(۴) فتاویٰ مذکورہ صحیح ہیں۔ اور احیاء العلوم کا کلام بھی ان کے خلاف نہیں ہے اسلئے اس پر عمل  
کر سکتے ہیں۔ (۵) احیاء العلوم کے مصنف شافعی ہیں۔ لیکن اس مسئلے میں ان کا حنفیہ سے کوئی خاص  
خلاف نہیں اس لئے ان کے قول کو لینا بھی گویا حنفیہ ہی کے قول کا لیتا ہے۔ اس لئے جائز ہے۔ فتاویٰ  
شامی سنی بہ رد المختار فی شرح الدار المختار میں بھی فقہ دیکھتے ہیں واضح طور پر اس مسئلے کو سمجھایا ہے  
اگر احیاء العلوم کے ماننے میں شبہ ہے تو شامی حنفی فتاویٰ کی معتبر کتاب ہے اس میں دیکھ لیا جائے۔  
(۶) قبلہ نب کا ایک ہی ہے البتہ تعین میں ہمت کے بعض جزئیات میں خفیف سے اختلاف ہی فقط واللہ اعلم۔  
اسپرٹ شامی کے حکم میں ہے مگر سوال ۳۴۴ اسپرٹ شامی ہے یا نہیں اس کو چھ لکھے میں  
چھ لکھے میں جلالہ کی اجازت ہے۔ جلالہ جائز ہے یا نہیں جو

الجواب۔ اسپرٹ شامی کے حکم میں ہے اور نجس ہے۔ قال الشامی فی کتاب الطہارۃ  
وما یستقط من رد الخمر فنجس حرام۔ لیکن بضرورت چھ لکھے میں فقہائے متاخرین اجازت دی ہے۔  
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

**سوال ۴۴۴۔** ایک زمین کے سات مالکوں میں سے پانچ شرکاء نے اپنے  
شریک مجدمبرہ کیلئے وقف کرکے  
بزرگ مرحوم کے ونیز تعمیر خانقاہ و دیگر عمارات متعلقہ مزار وقف زبانی کیا اور اس وقف کا متولی  
بھی مقرر کر دیا۔ اور اس اعلان کے مطابق مزار تیار ہوا۔ اس کے گر و چہار دیواری بنی اور مرسم تسلی و  
عرس وغیرہ انجام پاتے ہیں۔ اور اس عملدرآمد کے خلاف کبھی ہر دو شرکاء غیر حاضر نے اپنی ناراضگی  
کا اظہار نہیں کیا بلکہ اسے بہ نظر پسندیدگی دیکھتے آئے مگر چار پانچ برس کے بعد جملہ ساتوں شرکاء  
نے اس زمین کا وقف تحریری لکھا اور خلاف اغراض و شرائط و منشاء وقف زبانی اس سے پچھلے وقف  
تحریری میں شرائط رکھی۔ اب سوال یہ ہے :-

(۱) کیا وقف زبانی از قسم مشاع ہے اور ناجائز ہے (۲) کیا باوجود تسلیم و رضا بال سکوت ہر دو شرکاء  
کا غیر حاضر کے ونیز باوجود عملدرآمد بھی وقف ناجائز ہوا۔ (۳) اور اگر وقف ناجائز ہو تو تدفین بر بنابر  
وقف زبانی عمل میں آئی ہے۔ وہ شرعاً جائز ہوئی یا نہیں۔ اگر ناجائز ہے تو اس کے متعلق کیا صورت  
اختیار کی جائے :-

**الجواب۔** قال فی البحر من الوقت فقد علقت انہ قول محمد فلا یجوز وقف المشاع و قال  
ابو یوسف ھو جائزالی قولہ والخلاف فیما یحتل القسمة امام الا یحتل القسمة فهو جائز اتفاقاً اعتباراً  
عند محمد بالہبة والصلقة المنفعة الا فی المسجد والمقبرة فانہ لا یتمم مع الشیوع فیما لا یحتمل  
القسمة عند ابی یوسف ایضاً لان بقاء الشریکة ینہی الخلوصلہ تعالی ولان المہایاة فی ہذا فی غایۃ  
القبیان یقر فیہا الموتی سنۃ ۶ و تزرع سنۃ ۷ ویصلی اللہ فیہ فی وقت ویخذ اصطبلانی وقت بخلاف الوقت  
امکان الاستغلال والحاصل ان وقت المشاع مسجداً او مقبرۃً غیر جائز مطلقاً اتفاقاً انتھی بحوالہ ۱۰۷  
عبارت مذکورہ سے ثابت ہوا کہ مقبرہ اور مسجد کا وقف مشاع و مشترک ہونے کی حالت میں  
مطلقاً باتفاق المہنفیہ درست نہیں اور دو شریکوں کا سکوت کرنا شرعاً وقف کرنے کے حکم میں نہیں  
ہو سکتا جیسا کہ اشباہ و نظائر میں لکھا ہے لا ینسب الی ساکت قول والدی نحن فیہ لیس من المستغنیات  
لقد ذکرہ من ہذا القاعدۃ ہناک۔

پس صورت مذکورہ میں مقبرہ کا وقف ابتداءً مشاع ہوا جو باتفاق درست نہ تھا۔ لہذا یہ زمین  
اس وقت ساتوں شریکوں کی ملک تھی لیکن جبکہ ساتوں شریکوں نے ملکر تحریری وقف نامہ لکھا  
اس وقت سو وہ کل زمین وقف ہو گئی اور جو شرطیں اس وقت لکھی گئی وہی شرطیں معتبر ہونگی۔ فقط محمد شفیع



۲۸۷

**سوال ۲۴۴** - ہندہ کا نکاح بحالت نابالغی اُس کے ماموں نے کر دیا بجز آئینہ بلوغ کی ایک صورت  
بلوغ ہندہ نے مردوں اور عورتوں کو گواہ کر کے کہا کہ مجھے وہ نکاح جو فلاں کس کے ساتھ میری طفولیت میں  
ماموں نے کیا تھا مجھے نامعلوم ہے اور یہ پارچہ خون آلودہ میرے پاس موجود ہے اس کو عورتیں دیکھ لیں۔  
بعد ازاں عدالت پہنچ کر تنسیخ نکاح کی درخواست پیش کی بعد ازاں ایک اور شخص کے ساتھ نکاح عام مجلس  
میں بخوشی و رضا و رغبت والدہ کے مشورہ سے نکاح باقاعدہ کیا جو درج رجسٹر ہوا۔ چند یوم کے بعد ہندہ  
غیر شخص کے ساتھ مفروض ہو کر چلی گئی جب پکڑی گئی تو عدالت میں آکر کہا کہ میں پہلا نکاح فسخ کرانا نہیں چاہتی  
کیا پہلا نکاح بحال ہے یا نہ۔ اور دوسرا نکاح جو عام مجلس میں درج رجسٹر سرکاری ہوا یہ جائز ہوا یا نہیں کہ ابھی  
حکم عدالت کو تنسیخ کا نہ ملا تھا۔ عدالت جو حکم نہ دے تو کیا شرعاً پہلا نکاح اُس کے انکار پر رد ہو سکتا ہے یا نہ۔  
اور نکاح ثانی جو اُس کی خوشی سے پڑھایا گیا ہے یہ جائز ہوا یا نہیں؟

**الجواب** - صورت مذکورہ میں ہندہ کو فسخ نکاح کا اختیار تھا جس کی موافق اُس نے بغور بلوغ  
درخواست فسخ نکاح عدالت میں پیش کر دی۔ اس درخواست کی وجہ سے اُس کا حق فسخ محفوظ ہو گیا  
لیکن محض درخواست دینے یا خود بخود فسخ کر دینے سے نکاح فسخ نہیں ہوا بلکہ فسخ نکاح حکم حاکم پر  
موقوف رہا۔ مگر عبارت سوال میں بیان کیا گیا ہے کہ حاکم نے حکم ابھی تک نہیں دیا تھا کہ اس حکم سے  
پہلے ہی دوسرا نکاح کر لیا تو یہ نکاح شرعاً صحیح نہیں ہوا بلکہ پہلا نکاح بدستور قائم ہے اور اب دوبارہ  
آکر جیکہ عورت نے اپنی حق فسخ کو صراحۃً باطل کر دیا یعنی یہ کہہ دیا کہ میں نکاح سابق باطل کرانا نہیں  
چاہتی تو اب پہلا نکاح ہی لازم ہو گیا۔ خلاصہ یہ کہ فسخ نکاح کے لئے حکم حاکم شرط ہے اُس کے بغیر  
نکاح فسخ نہیں ہوا۔ اور نہ نکاح ثانی صحیح ہوا۔ لہذا فی الدسرا المختار ولہذا خیام الفتنۃ بالبلوغ والاعلم  
بالنکاح بعد الامی قولہ بشرط الفضلۃ للفتنۃ فیتوارثان فیہ ویلزم کل المہر انتہی قال الشافعیان  
اختیار الفتنۃ لا یتثبت الفتنۃ الا بشرط الفضلۃ الشافعی باب اولی ص ۳۱۵ ج ۲۔ فقہ کتبہ محمد شفیع عفرلہ

**سوال ۲۴۵** - تمباکو کھانا جائز ہے یا حرام پان مٹھے میں ہوتے ہوئے درود شریف  
پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** - تمباکو کھانا بلا تاویل جائز ہے اور تمباکو مٹھے میں ہوتے ہوئے درود شریف اور قرآن  
شریف وغیرہ پڑھنا بھی جائز ہے۔ کذا قال مولانا المحقق عبدالحی کھنوی فی مجموعۃ الفتاویٰ جلد دوم ص ۳۹۵  
حرمت مصاہرت کی ایک صورت **سوال ۲۴۶** - عورت بیان کرتی ہے کہ میں اپنی گائیں تھی میسے سسرے آکر  
مجھ کو زیورات وغیرہ کا لالچ دیکر مہبستری کی خواہش کی اور میرا ہاتھ پکڑ کر شہوت سے پتہ ہو کر کواڑ بند کر لئے

۲۸۸

۲۸۹

میں چلا کر ہاتھ چھڑا کر کواٹھکول کر باہر نکل آئی۔ تو عورت اپنے شوہر پر حلال ہے یا نہیں۔ اور کس کا قول معتبر ہوگا۔ عورت کا یا شہر کا؟

**الجواب۔** صرف ہاتھ پکڑنے سے جبکہ موٹے کپڑے درمیان میں حائل ہوں حرمت ثابت نہیں ہوتی اور اگر اس سے زائد کوئی بات ہوئی ہے تو یہ عورت اپنے خاوند پر حرام ہو جائے گی۔ بشرطیکہ خاوند بھی اس کی تصدیق کرے لہذا فی صحاحات الخلاصۃ عن امالی ابی یوسف حران کذلک بہما التہرج لا یفرق بینہما ولو صدقہا اذہ عن شہوۃ وقعت الفرقة بینہما خلاصۃ الفتاویٰ ص ۲۷۰۔ واللہ تعالیٰ اعلم محمد شفیع غفرلہ

چچا کے انتقال کے بعد چچی سے نکاح جائز ہے۔ **سوال ۴۲۷۔** دسوند ہی کے انتقال کے بعد اس کی بیوہ کا نکاح بعد عدۃ کے دسوند ہی کے جھتیجہ مغلو سے کر دیا اس سے پہلے مغلو کے باپ تجویز تھی مگر اس نے کہا کہ میں بوڑھا ہوں اس لئے میرے لڑکے مغلو سے شادی کر دو۔ اب بعض جاہل عورت کے دل میں شبہ ڈالتے ہیں کہ چچی تو ماں برابر ہوتی ہے اور دوسرے اس بیوہ کو باپ سے مانگی تھی اس لحاظ سے ماں ہی ہو گئی۔ لہذا صورت مسئلہ میں نکاح جائز ہو یا نہیں؟

**الجواب۔** یہ محض جاہلانہ خیالات ہیں شریعت میں ان کا کچھ اعتبار نہیں۔ مسماۃ کا نکاح مغلو کے ساتھ بلاشبہ صحیح ہو گیا۔ چچا کے انتقال کے بعد چچی سے نکاح شرعاً حلال ہے جو حرام سمجھو گہم ہمارے۔ اسی طرح محض باپ کے گفتگوئے نکاح ہو جانے کی بنا پر بیٹے کے لئے عورت حرام نہیں ہوتی۔ اور نہ کسی قسم کا شبہ حرمت کا پیدا ہوتا ہے۔ مسماۃ بے فکر ہو کر اپنے خاوند کے ساتھ رہی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۴۲۸۔** امام کا محراب میں تنہا کھڑا ہونا کیسا ہے۔ عامۃ کتب فقہ میں غروی ہے۔ اور صفحہ اول کی تحریر مطلقاً مکروہ لکھا ہے اور شرح وقایہ میں ہے و قیام الامام فی طاق المسجد ای فی المحراب بان یکون المحراب کبیراً الخ۔ کبیرا کی قید احترازی ہے یا واقعی اگر قید احترازی ہو اور قیام امام محراب صغیر میں مکروہ نہ ہو تو محراب کبیر کی حد کیا ہے؟

(۲) یہاں پر ایک مسجد ہے کہ اگر امام کے قدمین خارج محراب ہوں اور سجدہ محراب ہی میں ہو تو بھی صحت اول سیدھی نہیں ہوتی۔ کیونکہ محراب سے تھوڑے فاصلہ پر ستون ہیں۔ پس جو مقتدی ستون کی محاذات میں ہوتا ہے اس کو اور مقتدیوں سے کچھ آگے بڑھنا پڑتا ہے بغیر اس کے اس کو رکوع کرنا مشکل ہوتا ہے۔ اور اگر محراب چھوڑ کر وسط مسجد میں کھڑا ہو تو صف بالکل سیدھی ہوتی ہے اور مسجد میں گنجائش بھی ہے تو کیا امام کو محراب میں کھڑا ہونا ضروری ہے۔ خواہ صف ٹیڑھی ہو جائے؟

(۳) صف اول اس جگہ کا نام ہے جو مغربی دیوار سے متصل ہو یا اُن مقتدیوں کی صف ہو جو امام کو متصل صف میں ہوں



رسم مسجد مذکور کی ہیئت ایسی ہے کہ فقط اس کے سامنے پونے تین ہاتھ چھوڑ کر سامنے کی دیوار قائم ہے اور ایسا محض خوبی کے لئے کیا گیا دیکھنے میں خوش نما معلوم ہوتی ہے۔ اور وہ حصہ جو سامنے کی دیوار کے آگے ہے یہاں کے عرف میں برآمدہ مسجد کے نام سے معروف ہے۔ یہ حصہ مسجد میں داخل ہے یا نہیں اس برآمدہ میں حجرہ بنا کر کسی کو رہنا جائز ہے یا نہیں۔ بانی مسجد نے مسجد ہی کی نیت سے بنایا ہے؟

**الجواب۔** شارح وقایہ کی غرض اس عبارت سے یہ نہیں کہ وہ محراب صغیر اور کبیر کے حکم میں فقہی طور پر کوئی فرق ایسا کرنا چاہتے ہیں جیسے مسجد صغیر و کبیر میں بعض احکام فقہیہ متفاوت ہیں بلکہ درحقیقت شارح رحمۃ اللہ علیہ کی غرض اس جگہ محض صورت مسئلہ کا واضح کرنا اور ایک شبہ کا ازالہ مقصود ہے جو صورت مسئلہ کے تصور میں عرف قدیم کے اعتبار سے پیدا ہو سکتا تھا وہ یہ کہ سلف صالح رحمہم اللہ کے عہد میں مساجد کی محاریب اس قدر وسیع و فراخ نہ ہوتی تھیں کہ ان میں کوئی آدمی کھڑا بھی ہو کر چہ جائیکہ پورا مسجد رکوع وغیرہ وہاں کر سکے بلکہ محراب کی صورت زمانہ سلف میں صرف یہ تھی کہ وسط مسجد میں کوئی نشان دروازہ کی شکل کا یا اور کسی قسم کا بنا دیا جاتا تھا تاکہ وسط کا امتیاز پورا ہو جائے اُس میں امام کا کھڑا ہونا متصور ہی نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ نماز پڑھنا اس لئے حکم کر اہل الصلوٰۃ فی الطاق کی تصویر میں یہ اشکال بناء علی الرسم القدیم عاید ہوا کہ یہ صورت تو متصور ہی نہیں۔ کراہت یا عدم کراہت کی بحث کیسی اس کا حل شارح نے اس طرح فرمایا۔ بان یكون المحراب کبیراً یقوم فیہ۔ البتہ اس کے بعد وحدہ کی قید قید احترازی بیان حکم کے لئے ہے اور دلیل اس رسم قدیم کی شیخ جلال الدین سیوطی کا مستقل رسالہ ہے مسمیٰ اعلام الارباب فی بدعة المحاریب جس میں ثابت کیا ہے کہ یہ طریقہ مروجہ زمانہ سلف میں نہ تھا۔ (۲) امام کے لئے محراب میں کھڑا ہونا کوئی سنت نہیں بلکہ سنت صرف یہ ہے کہ وسط صف میں کھڑا ہو۔ اور چونکہ محراب وسط مسجد میں ہی بنائی جاتی ہے اس لئے عموماً محراب میں کھڑے ہونے سے یہ سنت ادا ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر محراب میں کھڑے ہونے سے کوئی دوسری سنت فوت ہونے لگے۔ مثلاً تسبیح صف وغیرہ تو پھر محراب میں کھڑا ہونا چاہئے بلکہ محراب سے باہر ایسی جگہ کھڑا ہو جائے کہ صف سیدھی ہو جائے البتہ اس کا خیال رکھنا چاہئے کہ امام وسط صف میں رہے۔ کذا فی عامۃ کتب الفقہ۔

(۳) یہ اختلاف صف اول کا جدار غربی کے متصل یا امام کے متصل ہونے کے متعلق ہمارے دیار کی عام مسجدوں میں تو متصور نہیں کیونکہ محراب کے اندر امام ہی کھڑا ہوتا ہے قدیم باہر رہتے ہیں۔ اور صفوف سب مسجد کے اندر ہوتی ہیں۔ تو جو صف جدار غربی کے متصل ہوگی وہی امام کے متصل ہوگی اُسی کو عرف اور شرع میں صف اول کہا جائے گا۔ حضرات فقہار شامی اور صاحب بحر وغیرہ نے جو

اس بارہ میں اختلاف نقل فرمایا ہے وہ ایک خاص صورت پر مبنی ہے جو عموماً ہمارے دیار میں نہیں وہ یہ کہ محراب اس قدر وسیع ہو کہ اُس میں امام آگے کھڑا ہو اور اُس کے پیچھے چند آدمیوں کی چھوٹی سی صف محراب کے اندر ہی ہو جائے۔ اس قسم کی محراب کا نام عرف قدیم میں مقصورہ ہے اور پھر بڑی صف مسجد کے اندر جدارِ غربی کے متصل ہوتی تھی تو اس میں اختلاف واقع ہوا کہ صفِ اول اس خاص صورت میں وہ چھوٹی صف ہوگی جو امام کے متصل مقصورہ کے اندر ہے یا بڑی صف جو جدارِ غربی کے متصل مسجد میں ہی اس اختلاف میں فقہ ابو اللیث کا فتویٰ یہ ہے کہ بڑی صف کو صفِ اول کہا جائے گا۔ علامہ ثنائی کے طرزِ کلام سے اسی کی تائید معلوم ہوتی ہے۔ بہر حال ہمارے یہاں تو جو صف امام کے پیچھے منقلاً ہوتی ہے وہی صفِ اول ہے خواہ جدارِ غربی کے متصل ہو جیسا کہ امام کے محراب میں کھڑا ہونے کی صورت میں ہو گا یا جدارِ غربی سے فاصلہ پر ہو جیسا کہ امام اگر محراب چھوڑ کر اندرون مسجد کھڑا ہو۔

دہم، اس معاملہ میں نیت بانی ہی معتبر ہوتی ہے جبکہ بانی نے اس جگہ کو بنیت مسجد بنایا ہے تو وہ قیامت تک کے لئے مسجد ہوگی اُس کا تغیر کسی طرح کسی وقت جائز نہیں اُس میں نہ رہائش کا حجرہ بنا سکتے ہیں نہ کوئی اور مکان۔ اگرچہ وہ مصالح مسجد ہی کے متعلق ہو۔ البتہ مسجد کے پورے رکھنے کے لئے کوئی جگہ مسجد کے اندر علیحدہ کر سکتے ہیں جبکہ نمازیوں پر تنگی نہ ہو۔ صراحہ فی العالم کی رو سے من الوقف واحکام المسجد والشمای وصاحب البحر من احکام المسجد۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ محمد شفیع عفریہ

سوال ۴۲۵۔ ایک عورت کا نکاح مشروط ایک مرد سے ہوا اس شرط پر کہ عورت کی جانب سے یہ شرط ہوئی کہ تم کو نماز پڑھنا ہوگا۔ اگر تم نماز نہیں پڑھو گے تو میری خوشی ہے کہ دوسرے مرد سے نکاح کروں یا نہیں۔ اب عرصہ تین برس کا گذر اس تین برس میں دو بچے بھی ہوئے عورت اور اُس کا باپ شوہر سے بار بار کہتے ہیں کہ تم نماز نہ پڑھو گے نہ سنتا ہے نہ نماز پڑھتا ہے۔ اب یہ عورت تنگ ہو کر باپ کے یہاں آگئی دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو اس عورت کا نکاح دوسرے مرد نمازی کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ عورت کے یہ الفاظ کہ میری خوشی ہے کہ دوسرے مرد کی ساتھ نکاح کروں یا نہیں۔ اگرچہ ان لفظوں میں طلاق کا اس کے اختیار میں ہونا مصرح نہیں لیکن بطور اقتضاء النص کے مقدر ماننا ضروری ہے ورنہ کلام کی صحت کی کوئی صورت نہیں۔ جیسے کنایہ اعتدی اور اتبعی الا زواج وغیرہ میں صحت کلام کے لئے لفظ طلاق بطور اقتضاء النص مقدر مانا جاتا ہے۔ اس لئے کلام مذکور کی صحت اس طرح ہوئی اگر تم نماز نہیں پڑھو گے تو میری خوشی ہے کہ میں اپنے اوپر طلاق واقع کر کے دوسرے مرد سے نکاح کر لوں



یہ الفاظ ہمارے عرف میں اختیار ہی کے مراد سمجھ جاتے ہیں۔ اس لئے شرط مذکور پر عورت کو اختیار طلاق حاصل ہو گیا۔ اور جبکہ مرد نماز نہیں پڑھتا تو عورت کو حق حاصل ہے کہ اپنے اوپر طلاق واقع کرے اور عدت طلاق تین حیض گزر جانے کے بعد دوسری جگہ نکاح کر لے۔ قال فی الدر المختار نگہا علی ان امرہا بیدھا صحیح قال الشامی مقید بما اذا ابتدأت المرأة فقالت زوجت نفسی منک علی ان امری بیدی اطلق نفسی کما ارید او علی انی طالق فقال الزوج قبلت الشامی ص ۲۱۱ ج ۲۔

تنبیہ :- یہ سب حکم اُس وقت ہے جبکہ خاص عقد نکاح میں ایجاب و قبول کے اندر یہ شرط لگائی گئی ہو یا بعد از ایجاب نکاح کے یہ شرطیں عورت نے پیش کی ہوں اور مرد نے قبول کر لیا ہو۔ اور اگر عقد نکاح سے پہلے یہ شرط لگائی ہو ایجاب اور نکاح کی طرف اضافت بھی نہ کی ہو تو ان شرطوں کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔ اور عورت کو طلاق کا اختیار یا ناجائز نہ ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ بندہ محمد شفیع غفرلہ

سوال ۳۰۴۔ زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور کچھ مدت کے بعد وفات پائی۔ زید کی حقیقی بہن سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح فاسد ہے یا باطل اور ثبوت نسب و وجوب مہر کا حکم۔

جواب :- نکاح فاسد ہی ہے اور حسب قاعدہ نکاح فاسد نسب ثابت ہو جائے گا اور مہر بھی واجب ہوگا۔ عالمگیری کی عبارت صحیح اور مفتی بہ ہے۔ عالمگیری نے خود محرمات کے باب میں بھی عبارت مندرجہ سولہ فقہاء کے بعد اس کی تصریح کر دی ہے۔ ولفظہا ان فارقہا بعد الدخول فلہا المہر ووجب الاقل من المسمی ومن ان المہر المثل وعلیہا العدة وثبت النسب انتہی عالمگیری مصری ص ۲۱۱ جلد اول۔

اور شامی نے نکاح فاسد کے بیان میں صفحہ ۳۵۹ جلد ۲ میں نکاح فاسد کی مثال نکاح بلا شہود پیش کرنے کے بعد فرمایا ہے و مثله تزوج الاختین معا و نکاح الاخت فی عدۃ الاخت۔ البتہ فصل محرمات میں شامی نے دونوں لفظ استعمال کئے ہیں۔ ایک جگہ باطل اور دوسری جگہ ایک ہی عبارت میں فاسد فرمایا ہے۔ پہلے فرماتے ہیں۔ فالباطل نکاح کل منہا اور اُس کے آگے فرماتے ہیں۔ و يجب بطل الاقل من المسمی ومن المہر المثل کما اھو حکم النکاح الفاسد۔ شامی فصل المحرمات ص ۲۹ ج ۲ مصری۔

اسی طرح بحر الرائق میں بعینہ ہی دونوں قسم کے الفاظ مذکور ہیں۔ بحر الرائق فصل المحرمات ص ۱۱ ج ۲۔ لیکن تحقیق یہی ہے کہ یہ نکاح فاسد ہے جیسا کہ عالمگیری اور شامی بحث النکاح الفاسد کی تصریح سے ثابت ہے۔

ہوا دوسرے مواضع میں جو باطل کا لفظ بولایا گیا تو اس بنا پر کہ بعض حضرات کے نزدیک نکاح باطل اور فاسد میں کوئی فرق نہیں اور یا تو سفا فاسد پر باطل کا لفظ اطلاق کر دیا گیا کیونکہ قرآن سیاق و سباق سے اس کی توضیح و تفسیر نہیں ملتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ بندہ محمد شفیع عفرلہ۔

پاسپورٹ کی ضرورت و تصویر سوال ۳۴۴۔ در سلطنت ایران یہی کس داخل نہیں ہوگا اگر آنکے پاسپورٹ ہمراہ ہونا یا تو لینا جائز ہے۔

دائمیہ گیرندہ پاسپورٹ عکس خود رکشیدہ نیار د فواصل پاسپورٹ نہیں دہد۔ آیا یہ سبب مرتب شدن قانون ایرانیه ولا چاری گیرندہ پاسپورٹ اجازت می رسد کہ عکس خود را بکشد یا نہ؟

الجواب۔ اصل دریں مسئلہ این است کہ کشیدن تصویر و ساختن آن بآلات فوٹو وغیرہ طلقاً ناجائز است صحیحہ العلامة العینی جفی شہر البخاری باوحدہ واثبہ۔ ویچ چیز از این مستثنیٰ ساختہ۔ البتہ علامہ شامی و دیگر وہاں صلوٰۃ از رد المحتار روایتی از قہستانی آوردند عبارتش این

است۔ ویاتی غیر ذی الزم لا یکرہ قال القہستانی وفیہ اشعار بانہ لا تکرہ صورۃ الراس وفیہ خلاف کما فی اتخاذها کذا فی المحيط شامی مصری ص ۵۳۱ ج ۱۔ ازین عبارت معلوم شد کہ کشیدن تصویر چہرہ یا سر یا مانند آن مختلف فیہ است کہ بعض حضرات فقہاء تجویز کردہ اند اگرچہ تحقیق دریں باب نیز جانب عدم جواز است کہ صاحب بدائع بآں تصریح کردہ اند و آیات حدیث نیز بر ہم جواز صراحتہ وارد شدہ اند۔ مگر در مسئلہ پاسپورٹ کہ مسلمان بسوی آن محتاج است و بدون کشیدن تصویر و قبول کردنش صورتہ نہ بند دینا چار و مجبور اگر بر قول ضعیف عمل کردہ شود جائز شد یعنی تصویر نصف اعلیٰ کہ آں را در انگریزی بسٹ می نامند کشیدہ کنند۔ مگر جواز حضرت حق جل شانہ آن است کہ انشاء اللہ تعالیٰ مواخذہ نخواہد شد باز ہم مسلم را باید کہ در ہر محو مسائل خود را شہم داشته رہو باستغفار آرد۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

مسجد کا زائچہ مال دوسری مسجد بخرے کرنا۔ سوال ۳۴۵۔ ایک مسجد عظیم است کہ آمدنی وقت اذان حد زیادہ است حتی کہ در بنیک سرکاری یک رقم کثیر است و از حاجت مسجد زائد است و دیگر مسجد ہائے خراب ویران افتادہ اند آیا از رقم مذکور دیگر مسجد و ضرورت مسلمین رنغ کردہ و صرف کردہ شود یا نہ؟

الجواب۔ اگر ازین مسجد این قدر زائد است کہ در زبان آئندہ نیز حاجت بسوئے اوقات دن تصور و مظنون نیست۔ و در صورت جمع بودن این رقم احتمال اصاعت است جائز باشد کہ در دیگر مساجد کہ محتاج تعمیر وغیرہ باشد صرف کردہ شود۔ لیکن بجز مساجد و دیگر مصارف مسلمین و ضروریات



عامہ مثل مدارس وغیرہ خرچ کر دین۔ اس صورت نیز جائز نہ باشد کذا استفاد من وقف الشاهی والبحر  
وحاشی البحر للشاهی۔ مثلاً وقف فی العالمگیریۃ والاشباہ والنظائر فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ  
سوال ۳۴۴۔ عبد المجید نے اپنی عورت کو لڑائی جھگڑے میں باوازلنر طلاق  
دی جس کو چند لوگوں نے سنا وہ سب لوگ خدا و رسول کا درمیان دیکر بیان

طلاق میں شہادت بلا دعویٰ  
کے بھی مقبول و مسموع ہے

۲۸۱/۹

کرتے ہیں۔ بیانات منسلک استفتاء میں آیا عورت پر طلاق پڑ گئی یا نہیں؟

الجواب۔ بیانات مذکورہ کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں خاوند طلاق کا اقرار  
نہیں کرتا اور عورت بھی اس کی مدعی نہیں۔ البتہ تینوں گواہوں کے بیان سے تین طلاق کا واقع ہونا ثابت  
ہوتا ہے تو اگرچہ یہاں پر عورت مدعی طلاق نہیں لیکن شہادت مذکورہ شرعاً سنی جاسکتی ہیں اور ان کا اعتبار  
کیا جاسکتا ہے کیونکہ طلاق و نکاح کے بارہ میں جو شہادت ہیں وہ شہادت حسبہ ہوتی ہیں جن میں وعیے  
کی ضرورت نہیں۔ کما فی الاشباہ والنظائر من الفن الثانی کتاب الفضاء والشہادات تقبل الشہادۃ  
حسبہ بلا دعویٰ فی طلاق المرأة وحق الامۃ والوقف۔ اشباہ مصری ص ۳۳۷ اول۔

الغرض گواہان مذکورہ کی گواہی اگر حسب قواعد شرعیہ سنی جائے تو معتبر ہو سکتی ہے اور اس کی بنا پر  
پر طلاق ثلاثہ صورت مسئلہ میں واقع ہو سکتی ہے۔ لیکن تحریری شہادت جس طرح کہ یہاں بھیجی گئی ہے یہ  
طریقہ شہادت سننے کا نہیں۔ بلکہ صورت اس کی یہ ہے کہ یا تو کسی مسلمان حاکم کے سامنے شہادت گذاری  
جائے اور یا دیندار مسلمانوں کی پچاسیت قائم کی جائے جس میں کوئی عالم معاملہ فہم بھی شامل ہو۔ اور پھر  
پچاسیت کے صدر کے سامنے گواہان مذکورہ سے باقاعدہ گواہی دلوائی جائے۔ اگر یہ لوگ حسب قواعد شرعیہ  
قابل شہادت ہوں گے تو سر تیج ان کی گواہی سنکر حکم طلاق دے سکتا ہے فقط واللہ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ

سوال ۳۴۵۔ گرم کھانا کھانا اور پیانیہ دوزخیوں کا کھانا اور پیانیہ ہے۔ یہ فرمود  
اور چائے اس سے مستثنیٰ ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ یا نہیں۔ اس کی سند کس حدیث میں ہے اگر یہ  
صحیح ہے تو مسلمانوں کو گرم کھانا کھانا اور گرم چائے پینا شرعاً ناجائز ہے۔؟

۲۸۲/۵

الجواب۔ حدیث میں ہے ابدوا بالاطعام فان الحمار لا یبرک فیہ او کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام  
اس سے معلوم ہوا کہ بہت گرم کھانے میں برکت نہیں ہوتی اس لئے خلاف اولیٰ ہے مگر ناجائز نہیں کہہ سکتے  
اور چائے یا اور ایسی ہی چیزیں جن سے مقصود ہی گرمی حاصل کرنا ہے۔ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ بلکہ درحقیقت  
اس حدیث کے مفہوم میں داخل ہی نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد شفیع عفرلہ

سوال ۳۵۴۔ ایک ہندو آریہ نے اپنا مکان مسجد بنانے کیلئے  
چند شرائط کے ساتھ وقف کیا منجملہ شرائط کے ایک شرط یہ بھی ہے  
کہ مسجد کی دیوار پر ایک پتھر نصب ہوگا جس پر عبارت ذیل کندہ ہوگی :-

اوم۔ اللہ اکبر یہ عبادت خانہ وقف کردہ حکیم ہیراج آریہ میاں والی ستمبر ۱۹۰۸ء  
یہ وقف صحیح ہے یا نہیں اور اس پر مسجد بن سکتی ہے یا نہیں؟

اجواب۔ قال الشامی عن البحر خیر ان شرط وقف الذمی ان یکون قریبہ عندنا و  
عند ہم کا وقف علی الفقہاء و علی مسجد القل من بخلاف الوقف علی بیعة فائزہ قریبہ عندنا و  
فقط او علی حج او عمرہ فائزہ عندنا فقط شامی اول کتاب الوقف فی العالم کیونکہ من الوقف البانی  
الاول و لوجعل ذمی دارہ مسجداً للمسلمین و بناہ کما بنی المسلمون و اذن لہم بالصلوۃ فیہ فصلوا  
فیہ تعلمات یہیو میارنا اور شتہ و ہذا اول الكل کذا فی جواہر الاخلاط ص ۲۹۶ مصری  
عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ کا وقف اس شرط کی ساتھ صحیح ہو سکتا ہے کہ کسی ایسے کام کیلئے  
وقف کرے جو ہمارے مذہب میں اور اُس کافر کے مذہب میں بھی ثواب ہو۔ مسجد بنانا ظاہر ہے کہ صرف ہمارے  
مذہب میں ثواب ہے۔ آریہ مذہب میں مسجد بنانا کوئی ثواب نہیں اس لئے اُس آریہ کا یہ وقف ہی صحیح  
نہیں اور نہ اُس پر مسجد بنانا صحیح ہے۔ البتہ اگر وہ آریہ یہ جگہ مسلمانوں کو دیدے جیسا کہ تملیک نامہ کے  
الفاظ دیکھنے سے یہی ثابت بھی ہوتا ہے کہ اُس نے اس جگہ کا مسلمانانہ بلکہ کو مالک بنا کر اس کا اختیار  
دیا ہے کہ اس پر مسجد بنالیں اور پھر مسلمان اپنی طرف سے وقف کریں تو مسجد بننا صحیح و درست ہو جائے گا  
اور اُس وقت اس مضمون کا کتبہ لکھ دینے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں کہ یہ زمین فلاں آریہ نے مسلمانوں کو  
مسجد بنانے کے لئے دی لیکن لفظ اوم اُس پر ہرگز نہ لکھا جائے کیونکہ یہ لفظ اگرچہ معنی کے اعتبار سے کوئی  
خرابی نہ رکھتا ہو۔ مگر لفظوں میں شاعر ہند ہے جس سے بچنا ہر مسلمان کو ضروری ہے۔ بالخصوص مسجد کے  
معاقل میں فقط محمد شفیع خضر۔

جواب صحیح ہے اور صورت مسئلہ میں مسجد شرعی نہیں ہو سکتی اور یہ کتبہ شرعاً ناجائز ہے اور  
اہل اسلام کو اس قسم کی ذلت سے بچنا ضروری ہے۔ خام مسجد بنالینا اس سے بہتر ہے۔ مسجد کے کتبہ پر  
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھنے کو اگر وہ آریہ گوارہ کرے تو مسلمان اُس سے روپیہ اور زمین لے کر  
مسجد بنادیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ اصغر حسین عفی عنہ۔

سوال ۳۵۵۔ ایک مولوی صاحب حدیث شہر رجال  
ہجری جمعہ کے لئے دہلی کا سفر کرنا درست نہیں



کا حوالہ دیکر فرماتے ہیں کہ جو لوگ رمضان المبارک میں الوداع کے جمعہ کی نیت سے دہلی وغیرہ سفر کر کے جاتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ چونکہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ کجاوے نہ کسے جائیں مگر تین مساجد کی طرف آیا یہ درست ہے کہ کسی مسجد کی طرف سوائے تین مساجد کے سفر کر کے جانا ناجائز ہے۔؟

**الجواب**۔ اگر اس قصد سے کہ غلاں جگہ کی مسجد میں ثواب زیادہ ہوگا سفر کر کے جائے تو سوائے مساجد ثلاثہ کے ایسا کرنا واقعی جائز نہیں اور حدیث مندرجہ سوال اس کے ثبوت کے لئے صحیح ہے بالخصوص جمعۃ الوداع پڑھنے کے لئے دہلی وغیرہ جانا یہ تو بہت سے مفاسد پر مشتمل ہے۔ اول تو جمعۃ الوداع کو ایسی اہمیت دینا جو دوسرے جمعات میں نہ بھیجی جائے یہ ایک خود ساختہ خیال اور بدعت ہے۔ ثانیاً اس کام کے لئے سفر کرنا فضول خرچی ہے۔ ثالثاً حدیث لانتہ الرجال الخ کے خلاف ہے۔ رابعاً بسا اوقات روزہ میں بھی سفر کی وجہ سے خلل آتا ہے وغیر ذلک۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

صدقۃ الفطر غیر مسلم کو دینا مکروہ ہے | سوال ۳۸۴م۔ صدقۃ الفطر غیر مسلم کو دینا جائز ہے یا نہیں۔؟

**الجواب**۔ اس مسئلہ میں اختلاف ہے اور فتویٰ اس پر ہے کہ غیر مسلم کو دینا جائز نہیں۔ قال الشافعی الا انی جواز الدفع الی الذمی فی الخانیۃ جاز ویکرہ عند الشافعی واحدی الدوایتین عن ابی یوسف لا یجوز تاتر خانیۃ وقد من عن الحادوی ان الفتویٰ علی قول ابی یوسف شافعی باب صدقۃ الفطر

۱۸

صاحب نصاب کو صدقۃ فطر دینا جائز نہیں | سوال ۳۸۸م۔ صاحب نصاب کو صدقۃ فطر دینا جائز ہے یا نہیں۔؟

**الجواب**۔ صاحب نصاب کو دینا جائز نہیں اور اگر میت وقت اُس کا صاحب نصاب ہونا معلوم نہ تھا تو ادا ہو جائے گا فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

ہندو کا روپیہ مسجد میں کس طرح لگ سکتا ہے؟ | سوال ۳۸۹م۔ ہندو کا روپیہ مسجد پر لگانا جائز ہے یا نہیں۔؟

**الجواب**۔ اس شرط سے جائز ہے کہ وہ اس روپیہ کا مالک مسلمانوں کو بنا دے اور پھر مسلمان اپنی طرف سے مسجد میں لگائیں۔ بظہور وقت کے اُن کا روپیہ مسجد میں نہیں لیا جاسکتا۔ ہذا ہو حاصل مافی وقت الذی من الشافعی وغیرہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

مسجد کی وقف زمین میں میت کو | سوال ۳۹۰م۔ زید نے اپنے بھائی کی لاش ایسی موقوفہ مزرعہ اراضی میں دفن کروایا کیا تو اُس کا کیا حکم ہے؟ جو کسی مقدس آستانہ اور مسجد کی خدمت کے لئے وقف ہے نہ تدفین متولی کے لئے اور نہ کبھی کسی کی لاش اس میں دفن کی گئی۔ بغیر اجازت متولی کے دفن کی (۱) کیا حقوق تولیت سے شرعاً باہر ہے کہ زید کی اس کارروائی کو وہ قبول فرمائیں یا سکوت اختیار فرمائیں (۲) بہر حال قبر مذکور کا احترام مثل احترام دیگر قبور مؤمنین واجب ہوگا یا نہیں۔ (۳) عدالت میں تخلیۃ ارض یا تسویۃ قبر کا استغاثہ زید پر

کرنا متولی کے لئے واجب ہے یا نہیں۔؟ (۴۴) اگر صورت میں فساد بین المسلمین کا خطرہ ہو تو شرعاً کون صورت مستحسن ہوگی۔؟ (۴۵) تسویہ کی صورت معین ہونے کی تقدیر پر اگر سر و دست رفع فساد کے خیال سے انغماض کیا جائے پھر بعد چندے مناسب وقت میں ہوا کر کے مثل اراضی مزروعہ اُس زمین سے نفع حاصل کیا جائے تو جائز ہو گا یا نہیں۔؟

**الجواب** متولی وقت کے ذمہ شرائط واقف کی پابندی ضروری ہے جو کام شرائط واقف کے خلاف ہو اگرچہ وہ فی نفسہ ثواب کا کام ہو بلکہ فاضل اور واجب بھی ہو تب بھی متولی کو حق نہیں کہ شرائط واقف کے خلاف زمین ہو قوفہ کو اُس میں خرچ کرے۔ لہذا اُس زمین میں جو مسجد یا کسی جائز کار ثواب کے لئے آسمانی حاصل کرنے کے واسطے وقف ہو متولی کو حق نہیں ہے کہ کسی شخص کے لئے قبر بنانے کی اجازت دیدے۔ صرح بہ عامۃ کتب الفقہ والقادی من الشامیۃ والعالمیۃ (۱۲) قبر کا احترام اور حکم عام امور میں عام قیروں کی طرح ہو گا۔ البتہ صرف اتنا فرق ہو گا کہ متولی کو حق ہو گا کہ اس لاش کو احترام کے ساتھ یہاں سے نکلوا کر دوسری جگہ احترام کے ساتھ دفن کرادے۔ کما اھو حکم الارض لمخصوصہ صرح بہ فی العالمیۃ یہ من الوقف (۳۳) اگر آپس کی رضا اور مصالحت سے کام نہ ہو سکے تو تولیت پر استعنا نہ کرنا لازم ہے (۴۴) اگر فساد بین المسلمین کا قوی خطرہ ہو تو تخلیہ و تسویہ دونوں کو تک کر دینا بھی جائز ہو گا۔ اور اگر تسویہ میں خطرہ نہ ہو تو اس کو اختیار کر لیا جائے اور جو اس میں بھی خطرہ ہو تو یہی مناسب ہے کہ اتنے ایام تک چھوڑ دیا جائے کہ خطرہ باقی نہ رہے۔ پھر آہستہ آہستہ برابر کر دیا جائے کیونکہ فتنہ فساد بین المسلمین بہت سے مفاسد و محاسن پر مشتمل ہو جاتا ہے اُس کے لئے دوسرے ادنیٰ گناہوں کو برداشت کیا جاسکتا ہے اذ البتلی المبرأ ببلیتین فلیختر اھو خھما۔ شرعی و عقلی قانون ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفریہ۔

۱۹

**سوال** امہم۔ اقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی ہذہ المسئلۃ کہ در قریہ لوک دیار ہائے وہ مسجد ضرار کے مشابہ ہو مگر کچھ مسجد ہو

**جواب** اتفاق یکدیگر علی الدوام درایں مسجد نماز جماعت گزار دہ می آید۔ اتفاقاً میاں امید علی سرکار و عبداللہ سرکار کے از و شاہان قریہ است بوجہ امور دنیوی تمانع افتاد لہذا عبداللہ سرکار مرحوم جنہ کس از باشندگان ہاں شریہ جماعت دیگر مقرر کردہ مسجد جدید پنا نمودہ نماز می گزار د و ہر دو مسجد بالکل متقارب اند اکنون باعث بنا مسجد جدید در جماعت مسجد قدیم ضرورت دید و خلان غنیم افتادہ است۔ پس ازالہ شرع رسیدہ می شود کہ مسجد جدید کہ باعث تقریق الجماعت و موجب انحراف و تحریب مسجد قدیم و علت لفاف بین المسلمین است بکل مسجد ضرار خواہ شد یا نہ و در مسجد ضرار اوائے نماز جائز است یا نہ۔ بعض علما گویند چونکہ



مقصود از بنا مسجد جدید تفریق الجماعت و اقرار و تحریب مسجد قدیم و نفاق بین المسلمین است۔ لہذا بحکم مسجد ضرار خداید شد چنانچہ از دلائل مرقومہ ذیل مصرح می گردد۔ در تفسیر کشاف می نویسد کل مسجد بنی مباحثاً اور یا عاً او سمعۃ اول غرض سوی ابتغاء واللہ تعالیٰ او بھال غیر طیب فھو الحق مسجد الضرار و فیہ ایضاً عن عطاء لما فتح اللہ الامصار علی ید عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ المسلمین ان یبنوا المساجد وان لا یتخذن فی المدینہ مسجدین یضار احدھما صاحبہ وھکذا فی المدارک تحت قولہ تعالیٰ مسجد ضرار و کفر او تفریقاً بین المسلمین و ارضا لمن حارب اللہ و رسولہ من قبل و یحلفن ان اردنا الا الحسنی واللہ یشھد انھما الکاذبون۔ در مسجد ضرار ادائے نماز جائز نیست یعنی ممنوع است۔ چنانچہ قولہ تو اکبر مما نعت او انما زود مسجد ضرار مستدل است۔ لا تقم فیہ ابدالاً۔ قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنھما لا تقص فیہ صنع اللہ تعالیٰ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یصلی فی مسجد الضرار الخ من مجموعۃ الفتاویٰ مولانا عبدالحی رحمہم اللہ تعالیٰ ھکذا احکم الکتاب۔ اللہ اعلم بالصدق والصواب

**الجواب۔** یہ دوسری مسجد جدید تمام احکام میں مسجد ہی ہے اُس میں نماز پڑھنا بلا تامل جائز ہے۔ دوسری مسجد واجب التعمیم ہیں اسی طرح اس کی بھی حرمت و عظمت رکھنا ضروری ہے دوسری مسجدوں میں اور اس میں کوئی فرق احکام میں نہیں۔ ہاں البتہ اگر اس کے بنانے والوں کی نیت نفسی جماعت المسلمین ہے تو بنانے والوں کو ثواب مسجد بنانے کا نہ ہوگا۔ لیکن محض اتنی بات سے اس کو مسجد ضرار نہیں کہہ سکتے غایت یہ ہے کہ مسجد ضرار کے مشابہ کہا جائے اور مشابہت صرف اس میں ہوگی کہ بانی کی نیت ثواب کی نہیں اور مستحق ثواب نہیں۔ باقی احکام مسجدیت میں مسجد ضرار کے حکم میں برسر نہیں۔ کیونکہ مسجد ضرار کی تعریف خود قرآن مجید میں چار قیدوں کی ساتھ مذکور ہے۔ اول مسلمانوں کی جماعت کو ضرر پہنچانا دوسرے کفر کی حمایت کرنا۔ تیسرے مسلمانوں میں تفریق ڈالنا چوتھے خدا اور رسول کے خلاف جنگ کرنے والے کی امداد و اعانت کرنا۔ جس جگہ میں یہ چاروں وصف موجود ہوں وہ بلاشبہ مسجد ضرار کے حکم میں ہے۔ اور اس میں نماز پڑھنا جائز نہیں۔ کیونکہ درحقیقت وہ مسجد ہی نہیں ہوتی۔ بلکہ محض تبلیغ کے لئے کفار اس کو مسجد کہنے لگتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ جو کفر کی حمایت اور اعداء خدا و رسول کی تربیت و اعانت کے لئے بنائی گئی ہو اُس کو مسجد کہتے ہیں۔ کیسے کہا جاسکتا ہے۔

اعراض مسجد ضرار درحقیقت مسجد ہی نہ تھی بلکہ کفار نے محض مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے اُس کا نام مسجد رکھ دیا تھا۔ اُس کا وہی حکم ہے جو قرآن میں مذکور ہے یعنی لا تقم فیہ ابدالاً۔ اور جو مسجد کسی مسلمان نے نماز پڑھنے کے لئے بنائی ہو خواہ اُس سے دوسری مسجد کی جماعت میں خلل بھی آتا ہو۔ ظاہر ہے کہ اُس کو

یہ تعریف مسجد ضرار کی صادق نہیں آتی۔ کیونکہ وہ نہ کفر کی حمایت کے لئے بنائی گئی اور نہ دشمنانِ خدا اور رسول کی اعانت و شورت کے لئے۔ البتہ تفریق اور ضرر اس میں بھی پایا گیا اس لئے مسجد ضرار کے مشابہ ضرور ہو گئی۔ جس کی وجہ سے بنانے والے کو ثواب نہ ملا۔ لیکن احکام میں مسجد ہی کے رہی اور نماز پڑھنا اُس میں بلا تاویل جائز رہا۔ حضرت فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ کے فرمان کا یہی حاصل ہے کہ مسلمان ایسی مسجد بنانے سے بچیں۔ لیکن اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اگر کوئی مسلمان اس طرح قریب مسجد بنائے تو وہ مسجد بھی نہ ہوگی۔ بلکہ مسجد ضرار کی طرح اس میں نماز جائز نہ ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۳۴۴** کیا فرماتے علمائے دین کہ ایک عورت کافرہ کا خاوند عرصہ دو سال کا ہوا وفات پا چکا تھا اُس عورت کو زنا کا حمل عرصہ چار ماہ کا ہے۔ اب وہ عورت مسلمان ہو گئی۔ ایک مسلمان مرد سے اُس عورت کا نکاح ایک امام صاحب نے بحوالہ کتاب بہشتی زیور علیہ ص ۷۷ کے مطابق کر دیا۔ اب وہ نکاح صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ حاملہ من الزنا کا نکاح بحالتِ حمل جائز ہے اور اگر نکاح اُس شخص سے ہوا ہے تو اُس کو منع حمل سے پہلے وطی کرنا بھی جائز ہے۔ البتہ اگر غیہ زانی سے نکاح ہوا ہے تو مرد کو تا وضع حمل وطی کرنا جائز نہیں ہے۔ درمختار میں ہے۔ وصح کل نکاح جلی من زناء الخوان حرم و طوھا و دوا عیہ حتی تضع لثلا حتی صاؤا نہ ر غیہ (فرم ۶) لونی کھا لثانی حل لہ و طوھا اتفاقاً۔ فقط واللہ اعلم۔ مکتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۳۴۵** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر بوقتِ رافعت یا پخت کرنا جائز نہیں۔ رفع حاجت ضروری منہ جانب بیت المقدس ہوئے یا منہ یا پشت بوقت

حاجت ضروری جانب قبلہ ہوئے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ ہر دو امور کی نسبت تحریر فرمایا جائے؟

**الجواب**۔ قضائے حاجت کے وقت قبلہ کی طرف منہ یا پشت کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ درمختار میں ہے کہ ما کرہ تحریمیہ استقبال قبلہ واستدبارہا لاجل بول او غایط الخ۔ اور حدیث شریف میں ہے

والتیمم الخائط فلا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها الحدیث۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۳۴۶** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر قرآن مجید کو قربانی کے بجائے ادا سے قرض کرنا جائز ہے۔ لیکن اگر قربانی کرے تو ثواب ملے گا۔ انسان کو قربانی کس حالت میں جائز ہے۔ اگر مقررہ بھی ہے۔ اور

قربانیش دلی رکھتا ہو کہ میں قرضہ بھی لیکر قربانی دوں تو اُس کو جائز ہے یا ناجائز اور وہ اسکے ثواب کا حق دار ہے یا نہیں۔ اگر کسی نے قربانیاں دی ہیں کیا قربانی دینے والا ثواب کا حق دار ہے یا اس کے اقربا بھی ثواب کا حق دار ہو سکتے ہیں؟



**الجواب**۔ جو شخص مالک نصاب ہو یعنی باون روپیہ نقد یا اس قدر روپیہ کا سامان جو حاجات اصل سے زائد ہو اُس کا مالک ہو تو اُس پر تسبیح بانی کرنا واجب اور ضروری ہے۔ اور اگر اس قدر سامان یافتہ نہ ہو ضروری نہیں اور جو شخص مقروض ہو اُس کو قرض ادا کرنے کی فکر چاہئے قربانی نہ کرے۔ لیکن اگر کر لی تو ثواب ہو گا کس اعتراف من القواعد الفقہ۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

۲۸۷۱

ممبری کے لئے دوٹ دینے کا حکم **سوال ۴۴۴**۔ زمانہ الکشن میں جس کی طرف سے ووٹ دیا جاتا ہے اس سے روپیہ کافی مقدار میں وصول کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر ہم کو اس قدر روپیہ دو گے تو تمہاری طرف سے ووٹ دیں گے۔ یہ روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ روپیہ لینا اور دینا دونوں حرام اور رشوت ہیں تفصیل کے لئے پہلے ممبری اور دوٹ دینے کی حقیقت از روئے شرع سمجھ لینی چاہئے اُس کی ساتھ اُس کے احکام خود معلوم ہو جائیں گے۔ ممبر خود اُس سے میونسپل بورڈ کا ہوا کونسل و اسمبلی کا وہ ایک جماعت کا وکیل ہے کہ اُس کے خیر و شر کو پہچان کر حاکم کے سامنے لے جائے یا مجالس مشاورت میں پیش کرے اور (دوسرے) رائے دینے کا حاصل یہ ہے کہ آپ اس کی وکالت تسلیم کرے کہ آپ اس میں۔ اب از روئے شرع ممبر اور ممبری کی رائے دینے والوں پر علیحدہ علیحدہ کچھ فرائض عاید ہوتے ہیں مثلاً **الجواب** ممبر کا پہلا فرض یہ ہے کہ غرض خوشنما دیا لا لچ یا جبر اور دبا دے اپنے آپ کو وکیل قوم نہ بنائے بلکہ اگر فی الواقع اور یہ شخص اہل ہو۔ اور لوگ بھی اس کی ممبری پر راضی ہوں تو ممبر بن جائے ورنہ نہیں۔ اسی طرح رائے دینے والوں پر بھی پہلا فرض یہ ہے کہ جبر و اکراہ سے مغلوب ہو کر یا لالچ و طمع میں آکر رائے کسی کے حق میں نہ دیں۔ بلکہ اگر رائے آزاد کو تلاش کریں اور اگر نام زد لوگوں میں سے کوئی بھی اہل نہ ہو تو اپنی رائے کو محفوظ رکھیں کسی کے حق میں رائے دینی نہ دیں۔ اور اہل کا مطلب یہ ہے کہ چند امور اُس میں ضرور موجود ہوں۔ (۱) دیندار اور نیک ہو (۲) سجدہ اہل ہو معاملہ شناس ہو۔ (۳) اپنی رائے کو آزادی کے ساتھ مجلس میں پیش کر سکتا ہو (۴) رفہ عام کی پوری کوشش کرے کرے والا ہو۔ لوگوں پر معاملات میں ظلم نہ کرتا ہو۔

۲۲

پس جو شخص شرائط مذکورہ کے خلاف کسی شخص کو رائے دیتا ہے وہ خیانت کرتا ہے۔ تو ایک گناہ تو اگرچہ خیانت کا ہوا اور اگر کچھ روپیہ لیکر یہ خیانت کی ہے تو دوسرا گناہ اس کا ہوا کیونکہ یہ روپیہ محض رشوت ہے۔ جس کا لینا اور دینا دونوں حرام ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

پیسوں کی بیع سلم جائز ہے **سوال ۴۴۵**۔ بیع سلم درفلوس نافقہ جائز است یا نہ؟

۲۸۷۲

**الجواب** صحیح مختار میں است کہ بیع سلم درفلوس جائز است۔ امام ترمذی شیخین پس خفائی نیست کہ او شافلوس را کجہ را تمن قرار نہ دادند بلکہ بجملة متلاع و عوض شمرند و بہیں وجہ بیع الفلوس بالفلسین تجویز فرمودہ ہے

موجبہ فی الہدایہ والد المختار والشمای من باب الروا - واما بنزد امام محمد پس اگرچہ فلوں در  
 مات ربویہ نزد اوشان حکم شن اند و بیع الفلں بالفلسین مثل بیع الدرہم بالدرہمین شمرودہ ناجائز گفتمہ اند  
 من در باب سلم اوشان نیز حسب روایت قویہ موافقت شیخین اختیار فرمودہ اند۔ پس سلم در فلوں را حجت  
 فان المثلثہ جائز است۔ وذلك لما فی الشامیۃ وفیہ خلاف محمد لمنعه بیع الفلں بالفلسین  
 ان ظاهر الروایۃ عنہ کقولہما و بیان الفرق فی التہنہ وغیرہ شامی ص ۲۲۲ و فی البحر طاهر الروایۃ  
 من הכל المجاوزہ اذا بطلت فمندیہا لا یخرج عن العداۃ البحر المرقوم ص ۲۲۲ فقط والشرع علم محمد شیخ غفرلہ  
 بدعات مروجہ کی تحقیق **سوال ۴۴۴**۔ گردانیدن قرآن شریف بر جنازہ طریق مسنون ہے یا نہیں  
 (۱) روئی سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنا سنت ہے یا بدعت۔؟ (۲) قبر پر جعرات تک ملنا، کابٹھانا کہ  
 اب سے بچ جاوے۔؟ (۳) ختم قرآن شریف پڑھ کر اجرت لینا۔؟ (۴) چالیسواں کرنا اور عرس مروجہ  
 جعرات کا روز چیلیم تک دعا کے لئے خاص کرنا درست ہے یا نہیں۔؟

**الجواب**۔ بے اصل ہے اور اس سے صوم و صلوة فائزہ جو بذمہ میت ہوں ادا نہیں ہوتے۔ (۲)  
 بدعت اور بے اصل ہے اس کی اصل شریعت میں نہیں ہے کما قال مولانا عبدالحی لکھنوی  
 لمجموعة الفتاویٰ جلد اول ص ۲۳۰ یہ بھی بدعت ہے اور کچھ نفع اس تخصیص سے نہیں ہے اور قبور پر  
 طریق سے قرآن پڑھنے کو فقہانے مکروہ فرمایا ہے کما قال فی شرح الفقہ الاکبر ثم القراۃ عند القبور  
 عند ابی حنیفہ ومالك واحمد فی روایۃ رحمہما اللہ تعالیٰ (۴) قرآن پر اجرت لینا جائز  
 اور اجرت لیکر قرآن شریف پڑھنے سے نہ قاری کو ثواب ہوتا ہے نہ میت کو ثواب پہنچتا ہے۔ قال  
 الشریعۃ فی شرح الہدایۃ ان القران بالاجرت لا یستحق الثواب لا للمیت ولا للقاری، وقال العینی فی  
 الہدایۃ ویمنع القادی للدنیا والخذ والمعطى اثان فالأصل ان ما لشیخ فی زماننا من قراۃ  
 بالاجرة لا یجوز لان فیہ الامر بالقراۃ واعطاء الثواب لا امر والقراۃ لاجل المال فاذا لم یکن  
 لقری ثواب لعدم النیۃ الصحیحة فاین یصل الثواب الی المستاجر ولولا الاجرة ما قرأ احد الاحد  
 هذا التمرمان بل جعلوا القرآن العظیم مکسباً وسیلۃ الی جمع الدنیا فان الله وانا لانیہ راجعون۔

باب الاستیجار علی الطاعات (۵) یہ جملہ رسوم بدعت اور ممنوع ہیں اگر میت کو ایصال ثواب  
 مقصود ہو تو بالیقین و تخصیص جو کچھ میسر ہو فقرا کو خفیہ طور سے دیدیوے۔ فقط کتبہ مسعود احمد  
**سوال ۴۴۸**۔ زید کا نکاح ہندہ سے ہوا کچھ عرصہ سے دونوں میں نا اتفاقی ہو گئی  
 نا مسرقتہ کے الزام میں زید کو تین سال کی سزائی قید ہوئی۔ زید کا کوئی عزیز یا دوست نہیں ہے جو ہندہ



اور اُس کے بچوں کا کفیل ہو۔ نہ زید کی کوئی جائیداد ہے جس سے گذر اوقات ہندہ کی ہو سکے۔ ہندہ کی گذر اوقات کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ اب ہندہ کی خواہش ہے کہ زید سے اُس کا نکاح فسخ کر دیا جائے۔ تو حاکم وقت کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** بہتر تو یہ ہے کہ کسی طرح بذریعہ خط و کتابت یا خود مل ملا کر خاوند سے طلاق حاصل کر دے۔ ویسے اگر طلاق نہ دے تو طلع کر لیا جائے کچھ لالچ دلا کر مثلاً یہ کہ عورت مہر اپنا معاف کر دے اور وہ طلاق دے دے اور اگر یہ صورت ممکن نہ ہو اور زید کی ملک میں کوئی جائیداد مکان و سامان وغیرہ بھی ایسا نہ ہو جس کو بی بی فروخت کر کے اُس کی بیوی اپنا گذر اوقات کر سکے تو پھر کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں اپنا معاملہ پیش کرے وہ حاکم اُس قیدی کو مجبور کرے کہ یا اپنی بیوی کے نفقہ کا کوئی انتظام بتلا ورنہ اس کو طلاق دے گا۔ اب اگر وہ دونوں عورتیں نہ کرے تو پھر یہ حاکم خود طلاق کا حکم کر دے۔ حاکم کا یہ حکم قائم مقام طلاق کے الحاح ہو جائے گا۔ بشرطیکہ حاکم مسلمان ہو۔ وھذا فی الاصل مذهب الامام مالک ج الا ان علما ثنائی الخنفہ وھو قولہ افتوا علیہ لہما ان الضرورة الشدیدیة وقد ذکر العلامة الشافعی فی باب النفقة ما یقارب ما قلنا وغیرہ وغیرہ ذکر حکم دار الاسلام والذی ذکرنا حکم دار الحرب۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفری۔

**سوال ۴۴۹۔** اگر مسجد میں ایک ہی چراغ ہو تو وہ وقت نماز عشاء جبکہ عشاء جمع اور نہ ہو جماعت صحن مسجد میں ہو رہی ہو تو باہر صحن مسجد میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) نماز عشاء سے فارغ ہونے کے بعد اگر مسجد کا چراغ گل کر دیا جائے تو کوئی گناہ تو نہیں؟

**الجواب۔** صحن مسجد میں چراغ رکھنا بلا تامل جائز ہے۔ البتہ مسجد سے باہر لیجانا اور اپنی ضرورت کے لئے کسی نمازی یا متولی کو استعمال کرنا جائز نہیں۔ قال فی البحر کتاب الوقف فی احکام المسجد ان یسجد و لیس لمتولی المسجد ان یحمل سراج المسجد الی بیت الخلاء۔

(۳) نماز عشاء کے بعد مسجد کا چراغ گل کر دینا چاہئے کیونکہ بلا شرط واقف تمام رات چراغ جلانا حرام عام مساجد میں جائز نہیں ہے۔ ولا یاس بان یترک سراج المسجد فید من المغرب الی وقت العشاء ولا یحوز ان یترک فید کل اللیل الا فی موضع جرت العادة فید بذلک مسجد بیت المقدس اور مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم والمسجد الحرام او شرط الواقف ترکہ فید کل اللیل الخ فقط۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

**سوال ۴۵۰** - رفع سبب کے متعلق کیا حکم ہے۔ کہتے ہیں کہ اشارہ کی احادیث از قسم آحاد ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب** - اشارہ بالاسباب سنت ہے اور شارح منیہ نے مانعین کے قول کو خلاف درایت و روایت ہونا لکھا ہے۔ والمراد من العقد المذكور فی روایۃ مسلم العقد عند الاشارة الى ان قال و اشارۃ باصبعہ النبی علی الایہام الخ کبیری ص ۲۸۹ اور مخالفت کرنے والے کا اس کو سجدہ شکر پر قیاس کرنا ناواقفی کی دلیل ہے اور اشارہ کا ثبوت احادیث صحیحہ سے ہے جیسا کہ روایت کبیری میں مذکور ہے۔ اور نیز کبیری میں ہے وعن کثیر من المشائخ لا یشتد اصلاً وصحیح فی الخلاصۃ وهو خلاف الدرایۃ والروایۃ اما الدرایۃ فہا تقدم فی الحدیث الصحیحہ ولا محل لہ الا الاشارة واما الروایۃ فنعن محمد حم ان ما ذکرہ فی کیفیۃ الاشارة وهو قوله و قول ابی حنیفۃ یہ ذکرہ فی التہذیب وغیرہا قال نجم الدین الزاہدی لما التقت الزاہدین عن اصحابنا جیعاً فی کونها سنۃ وکن عن الکوفیین والمحدثین وکثرت الاخبار والافان کون العمل بہا اولی الخ آن عبارات سوا آپ کے سب شبہات کا کافی جواب ہو گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع عفرۃ۔

**سوال ۴۵۱** - ہاروت ماروت کے فقے کا بیضاوی وغیرہ نے انکار کیا ہے۔ مگر سید امیر علی صاحب نے تفسیر مواہب الرحمن میں حافظ ابن حجر وغیرہ سے باسناد ثابت کیا ہے تو انکار صحیح یا باطل؟

**الجواب** - قصہ ہاروت و ماروت کا تفسیر معالم التنزیل وغیرہ میں بہت مفصل لکھا ہے مگر یہ سب اسرائیلی روایات سے لکھا گیا ہے۔ نیچے کی سندیں اگرچہ قوی بھی ہیں مگر مہتاب سے سند سب کا اسرائیلی روایات پر ہوتا ہے جن کا حکم یہ ہے کہ نہ ان کی تصدیق کی جاوے نہ تکذیب۔ الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تو اس قصہ کا ثبوت کسی روایت میں ہے نہیں۔ اور اسرائیلی روایت میں ہے ان کا اعتبار نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرۃ۔

**سوال ۴۵۲** - سلام سجدہ سہو کا اکثر فقہاء نے ایک طرف لکھا ہے مگر بعض علماء نے دونوں طرف سلام پھیرنے کو ترجیح دی ہے۔ کونسا قول راجح ہے؟

**الجواب** - و مختار میں ہے یجب لہ بعد سلام واحد عن یدینہ فقط لانہ المعہود و بدل یصل الخلیل وهو الاصح پھر عن المجتبی الخ اور شامی میں ہے (قوله واحد) هذا قول الجمهور منهم شیخ الاسلام وغیرہ الاسلام وقال فی العکاف انہ الصواب وعلیہ الجمهور والیہ اشارۃ فی الاصل اذ قبل باتی بالتسلیمتین وهو اختیار شمس الاممۃ وصور الاسلام اخی فخر الاسلام الخ و فی الحلیۃ اختار الکونین فخر الاسلام وشیخ الاسلام و صاحب الایضاح ان یسلم تسلیمۃ واحدۃ ونص فی المحيط علی انہ الصواب و فی العکاف علی انہ الصواب الخ۔ ان روایات سے معلوم ہوا کہ ترجیح ایک طرف سلام پھیرنے کو ہے فقط



۲۵۸

**سوال ۴۵۳۔** زید سنی کی لڑکی دھوکہ سے عمر شیعہ اپنے نکاح میں لایا یہ شیعہ نے دھوکہ دیکر سنی لڑکی سے نکاح کر لیا تو اُس کا کیا حکم ہے نکاح جائز ہو یا نہیں۔ اور عمر جنازہ زید کو کندھا دے سکتا ہے یا نہیں۔ عمر کو زید کے قبرستان میں مردہ دفن کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** اگر عمر نے اپنے آپ کو مثلاً سنی حنفی ظاہر کر کے زید کو دھوکہ دیکر اپنا نکاح زید کی لڑکی سے کر لیا اور واقع میں عمر شیعہ ہے تو اس صورت میں عورت اور اُس کے اولیاء کو فسخ نکاح کا حق شرعاً حاصل ہے درمختار میں ہے واذلک البہنسی اذہ لوتزوجہ علی انہ حراً و سنی او قادر علی المهر و النفقة فبان بخلافہ الخ کان لہا الخیار الخ اور عمر زید کے جنازہ کو کندھا دے سکتا ہے اور عمر کو زید کے قبرستان میں دفن کرنا بھی جائز ہے۔ اس قسم کے امور میں جھگڑا فساد کرنا نہیں چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۴۵۴۔** ایک نابالغ لڑکی کا عقد ایک شخص سے کر دیا جس کے متعلق اُس کو یہ معلوم نہ تھا کہ یہ شیعہ ہے بلکہ ناکج نے اپنے مذہب کو قصداً مخفی رکھا بعد رخصت جب لڑکی کی والدہ اُس کو لینے کے لئے گئی تو معلوم ہوا کہ وہ شیعہ ہے۔ اور وہ لڑکی کو تبدیل مذہب پر مجبور کر رہا ہے۔ آیا لڑکی کا نکاح اس شیعہ کے ساتھ صحیح ہو یا نہیں اور وہ بغیر طلاق دیے ہوئے دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

۲۵۹

۱۸

**الجواب۔** قال فی الد والمختار من الکفاءة الا اذا اشتراطوا الکفاءة او اخبرهم بها وقت العقد فزوجها علی ذلک ثم ظہر انہ غیر کفو کان لہما الخیار ولولایہ فیلحفظ وایضاً فی الد والمختار قبیل باب العدة لوتزوجتہ علی انہ حراً و سنی او قادر علی المهر و النفقة فبان بخلافہ الخ قوله کان لہا الخیار فلیحفظ وقال الشامی فی باب الکفاءة عن النواہ لوزوج بنتہ الصغیرۃ منین بیکر انہ یشترک المسکون فاذا هو مد من لہ وقالت بعد ما کبرت لا ارضی بالنکاح ان لم یکن یعرفہ الاب بشر بہ وکان غلبہ اهل بیتہ ما لحن فالنکاح باطل لانہا زوج علی ظن انہ کفو ام خلافاً لما ظنہ المقدس من اثبات المخالفة بینہما حکما نہ علیہ الخیار الرہلی قلت ولعل وجه الفرق ان الاب یصح تزویجہ الصغیرۃ من غیر کفو لمزید شفقة وانما قوت الکفاءة لمصلحة تزویج علیہا وھذا انما یصح اذا علمہ غیر کفو اما اذا لم یعلمہ فلم یظہر منه انہ زوجہا للمصلحة الذی عورۃ کما اذا کان الاب ما جئاً او سکراً لکن کان الظاہر ان یقال لا یصح العقد لایصح الکفاءة فی الاب الماحن و السکران مع ان المصرح بہ ان لہا ابطالہ بعد البلوغ و هو فرع صحۃ فہم ان مل استقوی کلام الشامی قلت وقد صرح فی الخلاصۃ بالبطلان حیث قال ان لم یعرف ابوہا

بشراب الخمر وغالب اہل بیتہ صالحون فالذکاح باطل خلاصۃ الفتاویٰ باب الکفۃ ص ۱۳۲  
 حاصل جواب بناءً علی عبارات المذكورہ یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں نکاح منعقد ہی نہیں ہوا بوجہ ذیل :-  
 (۱) ایک کثیر جماعت علماء اس طرف گئی ہے کہ مطلقاً سنی عورت کا نکاح شیعہ مرد کے ساتھ کسی حال منعقد نہیں ہوتا اگرچہ اس کا شیعہ ہونا بوقت نکاح ظاہر بھی ہو۔ اور یہ اس لئے کہ آجکل شیعہ عموماً وہ لوگ ہیں جو قطعیات اسلام کا انکار کرتے ہیں۔ مثلاً صدیقہ عائشہؓ پر تہمت لگاتے ہیں یا تحریف قرآن وغیرہ کے قائل ہیں اور اس عقیدہ کے لوگ باجماع امت کافر ہیں۔ البتہ جو شیعہ قطعیات کے منکر نہیں اُن کے بارہ میں احوط یہی ہے کہ کفر کا حکم نہ کیا جائے  
 (۲) اگر فرض کیا جائے کہ یہ شیعہ جو صاحب واقعہ ہے قطعیات کا منکر بھی نہ ہو تب بھی باجماع امت فاسق ضرور ہے اور فاسق مرد عورت صالحہ بنت صالح کا کفو نہیں ہو سکتا۔ لہذا شیعہ مرد سنی عورت کا کفو نہیں ہو سکتا۔ اور عبارات مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ اگر کوئی غیر کفو کا آدمی عورت یا اس کے اولیاء کو دھوکہ دے کر اپنے آپ کو اس کا کفو ظاہر کرے اور بعد میں اس کے خلاف شک تو سرے سے نکاح ہی منعقد نہ ہو گا (علی الختام عند الشائی وصاحب الخلاصہ)۔

۱۹

ابنہ نکاح مذکور منعقد نہیں ہوا۔ بناءً علیہ عورت کو اختیار ہے کہ بالفعل بغیر کسی فسخ وغیرہ کرانے کو دوسری جگہ نکاح کرے لیکن بہتر یہ ہے کہ احتیاط پر عمل کرے اور حملہ کے مقتدر لوگوں کی پہچانت جمع کر کے پہچانت کے صدر سے اس کا حکم حاصل کرے۔ اور اگر حکم وقت سے حکم حاصل کرے تو قانونی زور سے بھی نکل جائے گی۔ لیکن اصل حکم شرعی ان دونوں پر موقوف نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۵۵۴** مسئلہ اس بارہ میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بول و کلمات کے متعلق تحقیق  
 برازیلک ہے۔ جواب لکھا ہوا آیا تھا اور جواب میں طہارت کے اقوال نقل تھے جیسا کہ شامی کتاب الطہارۃ میں لکھا ہے۔ اس پر حضرت مفتی صاحب نے عبارت ذیل لکھی ہے :-

مسئلہ زیر بحث میں مشائخ کے اقوال اور دلائل و آثار مختلف ہیں۔ حوالات مندرجہ جواب سے طہارۃ کا ثبوت ہوتا ہے۔ اور ملا علی قاری رح نے شرح شفاء میں طہارت کے تمام دلائل کو درنمایا ہے بہر حال مسئلہ اعتقادات میں سے ہے نہ حلال و حرام میں سے۔ اس لئے زیادہ کاوش کی حاجت نہیں۔ دونوں طرف گنج نشی ہے۔ فقط غلط سے غیر کفو میں نکاح ہوجانے کے احکام  
**سوال ۵۵۵** اگر کوئی شخص اپنی بیوی یا بیوی کے بھائی کے لئے کسی شخص سے اس خیال سے کر دے کہ وہ شخص اس کا کفو ہے اور بیوی کے بھائی چلی جائے لیکن جب بوخت بلوغت لڑکی کو یہ معاہدہ ہوا کہ شوہر اس کا کفو نہیں ہے اور علم ہوتے ہی لڑکی اس امر کا اعلان کر دے کہ وہ اس کی زوجیت میں رہنا نہیں چاہتی لیکن اسکی ساتھ جبراً اپنی مرتبہ خلوت کی جائے تو کیا وہ اس نکاح کو فسخ کر سکتی ہے؟



## الجواب

اگر واقعہ مندرجہ سوال صحیح ہے اور فی الواقع یہ شوہر اس بڑی کا کفو نہیں اس کے والد کو بوقت نکاح اس کا غیر کفو ہونا معلوم نہ تھا اور اس شخص نے دھوکہ سے اپنے آپ کو بڑی کا کفو ہونا بوقت نکاح ظاہر کیا تھا تو حکم شرعی یہ ہے کہ اس بڑی کو فسخ نکاح کا اختیار شرعاً حاصل ہے بلکہ اقل ہی سے نکاح باطل ہے بڑی اور اس کے اولیا کو حق ہے کہ دوسری جگہ نکاح کر دیں اور احتیاط اس میں ہے کہ کسی مسلمان حاکم کی عدالت سے یا مسلمانوں کی مقتدر جماعت کے سربراہ و صدر سے تقریقاً حکم حاصل کر لیا جائے۔

لما قال الشافعی عن النوازل لوزوج بذلہ الصغیر لا مہن ینکر انہ یشرب المسکر فاذا ہو مہن من لہ و قالت بعد ما کبرت لا ارضی بالنکاح ان لہ ینکر انہ یعرفہ الاب بشریہ و کان غلبۃ اهل بیتہ صالحین فالنکاح باطل لانہ انما زوج علی ظن انہ کفو اھ الی قولہ ولعل وجہ الفریق ان الاب یعیم تزویج الصغیرۃ من غیر الکفو لمزید شفقتہ وانہ انما فوت الکفۃ لصلیۃ تزید علیہا وھذا انما یصح اذا علمہ غیر کفو اما اذا لم یعلمہ فلم یمظہر انہ زوجہا للصلیۃ المدکوۃ تمنا اذا کان الاب ما جئنا او سکران لکن کان الظاہر ان یقال لا یعیم العقد اصلاً کما فی الاب المأجور والسکران مع ان المصرح بہ ان لہا ابطالہ بعد البلوغ وھو فرع صحیح۔

شافعی اول باب الکفۃ لا صبیحۃ مجتبائی۔ قلت وصرح بطلانہ فی الخلاصۃ من الکفۃ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۰

۱۹۹۵

سوال ۵۵۷۔ ایک عورت سولہ سالہ نے ایک شخص سے نکاح کیا بعد میں معلوم ہوا کہ عورت قابل وطی نہیں ہے اگر مرد عورت کو طلاق دے تو عورت

مذکورہ مستحق مہر ہے یا نہیں؟

## الجواب

قال فی الدر المختار ولا یتخیر احد الزوجین عجیب فی الآخر ولو فاحشاً کجنون وجذام وبرص ورتق وقرن و فی الشافعی ورتق بالتحریک انشد امدخل الذکر ثم قال فی الدر المختار من الشافعی ولہ شق رتق امۃ وکذا زوجۃ وھل تجوز الظاہر نعم لان تسلیم الواجب علیہا لا یمکنہ بل و ذلک نہ شافعی مجتبائی۔ ص ۹۷ ج ۲۔

اس عبارت فقہی سے معلوم ہوا کہ زوجہ میں عیب مذکور ہونے سے نہ نکاح میں کوئی خلل آیا اور نہ خیال۔ اور اگر بوجہ عیب حاصل ہوا اس میں زوج کو یہ ہر وقت اختیار ہے کہ جب چاہے طلاق دیدے۔ اور مہر ادا کرنا پڑے گا۔ البتہ نہیں بجا۔ بے کامل مہر کے نصف مہر ساقط ہو جائے گا۔ نصف ادا کرنا ہوگا۔ لفظ تعالیٰ فَنَصَفْتُ مَا فَرَضْتُمْ۔ الی۔ اور چونکہ عیب مذکور مانع وطی ہے اس لئے خلوت ہو جانے سے خلوت صحیح نہ ہوئی۔ لہذا فی الدر المختار فی المختار ذکر الموانع ومن الحسنی رتق بفتحتین التام لہ خلاصہ یہ کہ صورت مذکورہ میں نصف مہر واجب ہوگا۔ فقط۔

**سوال ۴۵۸** - زید گانا کرنا ہے اور لوگوں کو ترغیب دیتا ہے اور کہتا ہے گانا کرنا اور سننے سے بی بی پر طلاق واقع نہیں ہوتی۔ (۲) شاہ اسحق صاحب دہلوی نے مسئلہ اربعین میں نقل کیا ہے۔ من سمع الغناء من المغنی او من غیر المغنی او یری فعلم ان الحرام فحسن ذلك الحیصا یرتد فی الحال اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟ (۳) زید کہتا ہے کہ ہم بنک سے سود حرام ہی سمجھ کر کھاتے ہیں۔ اور گانا وغیرہ حرام ہی سمجھ کر سنتے ہیں اور کراتے ہیں۔ اس صورت میں کیا حکم ہوگا؟

**الجواب** در مختار کتاب الخطر والاباحہ میں ہے۔ وفي السراج ودلت المسئلة ان الملاهی کلها حرام ویدخل علیہم یلا اذ نهم لانک المذکر قال ابن مسعود صوت المہو والغناء ینبت النفاق فی القلب کما ینبت الماء الذبات قلت وفي البزازیة استماع صوت الملاهی کفر بقصبة وفحوا حرام لقوله علیہ الصلوٰۃ والسلام استماع الملاهی معصیۃ والجلوس علیہا فسق والتلذذ ذہبا کفرا ای بالنعمۃ فصرف الجوارح الی غیر ما خلق لاجلہ کفر بالنعمۃ لا شکر فالواجب کل الواجب ان یجتنب کلا یمسح لما روى انه علیہ الصلوٰۃ والسلام اذ دخل اصبعہ فی اذنه عند سماعہ الخ۔

(۲۱)

آس روایت سے معلوم ہوگا کہ گانا سننا اور کرنا حرام ہے اور فسق و فجور ہے لیکن کفر نہیں ہے۔ اور اس کے ارتکاب سے مسلمان اسلام سے خارج نہیں ہوتا اور اُس کی زوجہ اُس کے نکاح سے خارج نہیں ہوتی۔ البتہ جو شخص فعل حرام کو حلال سمجھ کر کرے اور اُس کو بجائے حرام سمجھنے کے اچھا سمجھے اور تحسین کرے تو یہ موجب کفر و ارتداد ہے۔ حضرت شاہ اسحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا یہی مطلب ہے۔

(۳) ایسا شخص فاجر اور حرام کام مرتکب ہوگا مگر کافر و مرتد نہ ہوگا اور اُس کی زوجہ پر طلاق واقع نہ ہوگی فقط حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات طیبہ

**سوال ۴۵۹** - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک کتاب مسمیٰ باعتماد محمود بطرز ناول لکھی ہے جس میں سیرت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ

والسلام کو مجمل طور سے وقت پیدائشی سے لیکر وصال تک لکھا اور اس میں ذات گرامی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بلفظ محمود اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بلفظ خلیل تعبیر کیا لیکن کسی جگہ محمود کے ساتھ کسی تعظیمی لفظ کا استعمال نہیں کیا گیا صرف لفظ محمود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کے لئے لایا گیا ہے اور ساری کتاب میں محمود و خلیل کو ایک عام انسان کی طرح ظاہر کیا گیا ہے۔ اور جس طرح کہ ناول میں انسان کے فسر ضی یا اصلی واقعات بیان کئے جاتے ہیں اسی طرح کتاب مذکور میں بے سرو پا واقعات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے منسوب کئے گئے ہیں۔ اور نہایت بے ادبی کے ساتھ مثل عام لوگوں کے بعض صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے



اسماء گرامی درج کئے ہیں جیسے علی وغیرہ۔ حالانکہ خود مصنف نے اپنے نام کے ساتھ اسی کتاب کے سرورق پر حسب ذیل القاب تحریر کئے ہیں۔ آرزو شحات قلم حقیقت رقم لسان الصلحاء عزیز الشعراء ابوالصدق حضرت مولوی حافظ محمد یوسف علی خاں صاحب عزیز اسدی سابق ناظم دینیات۔

آب دریافت طلب حسب ذیل امور ہیں۔ (۱) کیا بنی کریم علیہ الصلوٰۃ کو کسی نام کے ساتھ مختص کر کے بلا کسی تعظیمی لفظ کے بے ادبانہ لکھنا جائز ہے یا نہیں۔؟ (۲) کیا سیرت نبوی کو فرضی قصہ کے طرز پر ترتیب دینا خلاف روایات صحیحہ جائز ہے۔؟ (۳) بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جانب کوئی لفظ یا لفظیا کلام طویل منسوب کرنا جس کا ثبوت کتب سیرت میں نہ ہو جائز ہے۔؟ (۴) کیا کسی صحابی رضی اللہ علیہ کی جانب کوئی فلسفی تقریر منسوب کرنا اگرچہ وہ اثبات وحدانیت کے لئے کیوں نہ ہو جائز ہے۔؟ (۵) کیا کتاب مذکور کی تعلیم طلبہ کو دینا جائز ہے۔؟ (۶) کیا اسلام نے اعتماد نفس کی تعلیم دی ہے یا اعتماد علی اللہ کی کتاب مذکور کا اقتباس درج ذیل نحو صلا ڈیڑھ سال گذر اتو محمود کے ہوش گوش کچھ اور ہی ہو گئے تھے ایک دن سونے سے پہلے وہ سلیم الفطرت بچہ اپنے دادا سے اپنی ماں کو پوچھنے لگا اور وہی معمولی جواب سُنکر اس نے دریافت کیا ابا اللہ کہاں ہے۔ شفیق دادا چمکار کر ای جان عبد المطلب وہ سب جگہ ہے۔ محمود (بھوئے بھوئے مُٹھ سے) دادا ابا وہ نظر تو نہیں آتا خواجہ عبد المطلب (تعجب اور خوشی) کہاں بیٹا۔ دیکھو نا ہوا بھی تو نظر نہیں آتی۔ اللہ ہو اچلانے والا ہے۔ پھر وہ کیونکر نظر آئے۔ محمود اچھا ابا اللہ کا گھر کہاں ہے۔ صلا چچا کے یہاں محمود دو دو چار دن تو چپ چاپ رہا اور پھر اُس نے اپنی شفیق چچی سے کہا اباں بی میں دن بھر گھر میں یوں خالی ٹھالی بیٹھا کیا اچھا لگتا ہوں۔ آپ چچا جان سے پوچھ دیں تو یہ بیٹری بکریاں ہی چڑ لایا کروں۔ صلا محمود کے بے مثال ادراک و دماغ اور بے نظیر حساس طبیعت نے سال بھر کے متواتر موسمی مشاہدوں میں تند و تیج ارتقاء کا مسئلہ پالیا۔ صلا محمود میاں خلیل ہمارے شہر میں جو یہ ظلم اور خونریزی ایک مدت سے چلی آتی ہے۔ آخر بھئی یہ کب تک کبھی اس کجخت کا انداد بھی ہوتا ہو خلیل صاحب کیا کہوں جب سے والد صاحب قبلہ آنکھوں سے معذور ہوئے ہیں اور خونہا کے مقدمہ میں میرے پاس آنے لگے ہیں۔ انھیں دیکھ دیکھ کر جو مجھ پر گزرتی ہے میرا ہی دل جانتا ہے۔ محمود تو پھر تم اپنے پاؤں پر کھڑے کیوں نہیں ہوتے۔ ارے بھئی اور ملکوں کے انعامات دیکھ رہے ہو یا نہیں۔ آج آدمی بہت کچھ ہی کرتے ہیں۔ بھائی بیڑ چال ہیں پسند نہیں۔ صلا محمود (کفار سے خطاب) حضرات آپ میں اکثر بزرگ نیک نفس تجربہ کار بھی ہیں میں نے جب ہوش سنبھالا ہے اتنی سی عمر میں یہ اندازہ کر لیا ہے کہ بقول میرے دادا صاحب مرحوم کے انسان جس کام میں پڑ جاتا ہے پورا کر کے رہتا ہے۔ صلا محمود کو اپنے نفس پر بھروسہ تھا اور اپنی عقل خدا داد سے برابر قوم کی رہنمائی کرتا رہتا تھا۔ صلا خلاصہ صفیہ (محمود کی بیوی) کو اپنا

قول جو خواجه عبداللہ کے انتقال کے وقت رسمی طور سے نکل چکا تھا یاد آتا تھا اسے ہے بچہ باپ پر بھاری ہے  
مٹانے کے بعد جب محمود مدینہ پہنچا تو اس کی عمر تقریباً بیس برس کی ہو چکی تھی وہ اپنے حواس کی قوت اعتماد  
کی برکت اور اخلاق کا ثمرہ پا چکا تھا۔ الخ ساری کتاب اسی قسم کے طرز کلام سے بھری ہوئی ہے۔

(۴) زید نے ایک کتاب سنی اعتماد محمود لکھی ہے اور وہ ناول کے طرز پر ہے اور آپ کے نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو  
چھوڑ کر جو سب سے اشرہ ہے محمود اور خلیل سے مکالمہ شروع کیا ہے محمود سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کی ذات لی ہے اور خلیل سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مراد لیا ہے کتاب کو من اولہ الی آخرہ دیکھا گیا  
محمود کے نام پر نہ تو علی اللہ علیہ وسلم کا اشارہ کنایہ اور نہ صراحۃً موجود ہے۔ ہاں شروع کتاب کو اس طور سے  
لیا جاتا ہے اللہ کی شان ابھی محمود ماں کے پیٹ ہی میں تھا کہ باپ کو تجارت کی راہ میں آخرت کا سفر پیش  
آ گیا جو ان بیوہ کو یہ خبر جیسے تھی مار گئی۔ دن بقیہ راری میں رات آہ وزاری میں بسر ہوئی۔ بڑی بوڑھیوں نے  
باتیں بنائی تو بیٹا جو رخصم کو کھا گئی۔ اسے ہے بچہ باپ پر بھاری ہے۔ اگلے آگے یہ سطور ہے۔ اس واقعہ سے  
کئی دن گھر پر غور و نوش حرام رہا آخر حیر کا نام صبر علیہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ لکھا ہے۔ اللہ آمین کرتے بچہ اُٹھنا بیٹھنا  
سیکھا اُٹھنوں چلا پاؤں لئے رسم آبائی کے موافق دودھ بڑھا اور خدا کے فضل سے چھٹے برس میں قدم  
رکھا ماں کے ساتھ تنہا چلا پہنچا۔ صورت ماشاء اللہ، سیرت سبحان اللہ کچھ دن یونہی چوچلوں میں گزرے  
تھے تو ماں تو میکہ سے اللہ میاں کے یہاں پہنچی اور بچہ کو دوھیال پہنچا دیا گیا۔

۳۳  
۱۔ صابر بچہ دادا ابائی چھاتی سے لپٹا رہتا اور جب کبھی ماں کی ہرک اُٹھتی تو پوچھتا ابا ماں کہاں گئی۔  
بوڑھا دادا آنسو پیکہ کہہ دیتا کہ بیٹا وہ تو اللہ کے یہاں گئی۔ اگلے یہ رنگ دیکھ کر مکہ والے اپنی ضد پر  
اڑ گئے اُنھوں نے محمود کو لالچ سے پرانا چاہا کہ وہ بہت روپیہ فراہم کر دیں گے اُس کو بادشاہ  
ماں لیں گے اُس کی شادی نہایت حسین باکرہ عورت سے کر دیں گے اور اُس کے اس مراق کا اعلان بھی  
اپنے خرچ سے کر دیں گے۔ اگلے صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے جب کہ اس قدر آسانی سے فتح ہو گیا تو محمود کی مشن  
نے قبول عام کا درجہ حاصل کرنا شروع کیا۔ ۷۷ ص ۷۷ میں یوں مسطور ہے اہل علم غور فرمائیں دنیا  
من حیث المجموع متغیر ہے اور ہر متغیر حادث اور ہر حادث کے لئے محدث کا ہونا لازمی کیونکہ ہر چیز  
بطور خود پیدا نہیں ہو سکتی اگر ایسا ہو تو وہ یقیناً تغیر و فنا سے مبرا ہو اس لئے کہ زوال و فنا ایک نقص  
ہے اور کوئی اپنے آپ کو نقص قبول نہیں کیا کرتا۔ پس جو چیز فتری طور پر زوال پذیر ہے وہ اپنے  
وجود میں بھی محدث کی محتاج ہے اور یہی محدث خدا ہے۔

۷۸ ص ۷۸ میں یہ لکھ کر بڑے بڑے ہمت والوں کی لغزش خیال اور مزلت قدم کی



اصلاح کی ازمن کان یعبد محمدًا فان محمد مات ومن یعبد الله فهو حي لا يموت؛

خلاصہ کلام یہ نکلا کہ یہ کتاب جس کو ناول سے تعبیر کیا جائے خرب اخلاق ہے یا نہیں۔ اور یہ الفاظ آپ کی شان میں استعمال کرنا سوادبی ہے یا نہیں۔ اور یہ خطبہ خلیل کا اس عبارت سے صحیح ہے یا نہیں۔ اور زید اگر کسی مسجد میں امام ہو اُس پر مقتدیوں کی نماز درست ہوگی یا نہیں۔ تاوقتیکہ زید توبہ نہ کرے۔ یا ایسے الفاظ سے علماء کے سامنے امت را کرے کہ جس سے علماء فیصلہ کریں کہ زید تائب ہو گیا ہے۔؟

**الجواب۔** یہ ناول سخت بیباکی و گستاخی سے لکھا گیا ہے اور بہت سے گناہوں کا مجموعہ ہے۔ اول یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ایسے قول کی نسبت کرنا حرام ہے جو حضور نے نہ فرمایا ہو۔ اگرچہ اُس کو مضمون میں کوئی خبری نہ ہو۔

حدیث میں اُس کے لئے سخت وعیدیں مذکور ہیں من کذب علی متعمداً فلیتوبوا مقعدہ من النار۔ اور اس ناول میں محض شاعرانہ طرز پر بہت سی بے اصل باتیں حضور کی طرف محمودی نام کے پردہ میں منسوب کی ہیں۔

دوم یہ کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات طبیات کو ایسے سو قیانہ انداز سے لکھا ہے جس میں گستاخی ظاہر ہوتی ہے؛ تیسرے اگر بالفرض لکھنے والے کی نیت گستاخی کی نہ ہو مگر الفاظ اس کے موہم ضرور ہیں۔ قرآن مجید میں صحابہ کرام کو اور عام مسلمانوں کو خطاب کر کے راعدا کہنے سے منع کیا ہے۔ ارشاد ہے لا تقولوا راعدا۔ و قولوا انظرنا۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ صحابہ کرام سے یہ احتمال بھی نہ تھا کہ وہ راعدا کے لفظ سے کوئی ایسے معنی مراد لیتے جس میں معاذ اللہ گستاخی کا کوئی پہلو ہوتا۔ مگر مسلمانوں کو شان نبوت کا ادب سکھانے کے لئے ایسے الفاظ سے بھی روک دیا جس سے کسی شخص کو وہم گستاخی ہو سکے یا کوئی معنی خلاف ادب نکالنے کی گنجائش ہو۔ الغرض نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل اور ہر حرکت و سکون امت کے لئے سنت و شریعت ہے۔ آپ کے حالات عام سوانح کی طرح نہیں کہ اُس میں شاعری ٹھپ سکے آپ کے حالات، لکھنے والوں کا فرض ہے کہ شاعری سے قطع نظر کر کے صحیح صحیح واقعات بے کم و کاست لکھیں۔ اور لکھنے میں شان نبوت کا احترام ملحوظ رہے۔ عامیانہ اور سو قیانہ انداز نہ ہو۔ لہذا اس ناول کی اشاعت اور دیکھنا پڑھنا وغیرہ سب ناجائز ہیں مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے رسائل کی اشاعت بند کرنے کی کوشش کریں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

**سوال ۴۰**۔ ایک شخص اپنے اصلی وطن سے باہر رہتا ہو اس شخص کا ایک مکان اپنے اصلی وطن میں ہے جو نصاب کو پہنچتا رہے اور یہ شخص دوسری جگہ کرایہ کے مکان میں رہتا ہے اور اپنا مکان بھی کرایہ پر رہے رکھا ہے لیکن خود جو کرایہ ادا کرتا ہے وہ اپنے مکان کے کرایہ سے کہیں زیادہ ہے اور سوائے اس مکان کے اس کے پاس کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو نصاب کو پہنچے یہ شخص مستحق زکوٰۃ ہے یا نہیں بنوا و توجروا۔؟

**الجواب**۔ قال فی الدار المختار ولانی تیاب البدن الی قولہ و دوسر المستثنی دائرة الشامی ومثله فی العالمگیریہ۔ وفي الخلاصة عن مجموع النوارل رجل اشترى جواراً لبعض الاث درهم ليواجر من الناس فحال عليها الحول لاذكوته عليه الى قوله وكذا الجواب فی هل المكارين وحمى المكارين شعر قال ولو اشترى جارية او عبداً للبخارة فاجرة يخرج من ان يكون للبخارة وكذا فی الدار المختار انتقل خلاصة الفتاویٰ من كتاب اول۔ عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ سکونت کے مکان کو اگر کرایہ پر بھی دیا جا جب بھی مکان پر زکوٰۃ نہیں آتی فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۴۱**۔ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے اس کو تحقیق کہ حضرت عثمان غنیؓ کے دو صاحبزادے تھے جن کی طرف شیوخ عثمانی منسوب ہیں۔ کوئی بیٹا تھا یا نہیں اگر تھا تو اس کا کیا نام تھا جس کی نسل سے ہم لوگ عثمانیوں کو سلسلہ میں چلے ہیں۔؟

**الجواب**۔ فی الانساب السماعیة هذه النسبة الى عثمان بن عفان اما نسباً او لاءً وابتاعاً الى قوله فمن انتسب اليه ابو عمر وعثمان بن محمد بن عبد الملك بن سليمان بن عبد الملك بن عبد الله بن عتبة بن عمر بن عثمان بن عفان من اهل البصرة (الى قوله) و ابو عفان عثمان بن خالد بن عمر بن عبد الله بن الوليد بن عثمان بن عفان۔ انساب باب العین والنساء۔ عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دو صاحبزادے ہیں جن کی طرف عثمانی شیوخ منسوب ہیں ایک عمرو دوسرے ولید۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۴۲**۔ بعض اہل موافق پھڑے کڑے کو گائے بھینس بیلانے کے بعد ذبح کر دیتے ہیں تاکہ سالم دودھ ان کو نہ کچ جائے، زید کہتا ہے کہ یہ فعل حرام ہے اور ذبیحہ بھی حرام ہے۔ اور دلیل میں فتویٰ جو اس پر نوادر کی یہ عبارت پیش کرتا ہے۔ قال ابو حنیفہ ولا یجوز للمکلف ان یذبح الفصال والحملان والعجاجیل حین ولدۃ من الشاة والحاموس الناقة۔ اور نیز واری کی ایک حدیث نقل کرتا ہے۔ وروی عن انس ولد لعل فی بیت رجل فاراد الرجل ان یذبح لہ وقالت امرأۃ



ان لا ید بجل لانه صغیر عاجز فوقع المنازعة بينهما فأتيا الرجل والمرأة إلى النبي صلى الله عليه وسلم وقص ذلك الأمر فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا من ذمير منكم الفصلان والجماع ليس له من شفاعته ولهم حبب الحزن ولهم خزي في الدنيا وعوقب في الآخرة لانه ظلم عظيم - وودعوني زيد كذا ثبت في باب الجواب - وودع بجائز کی غرض یہ بچھڑے کٹھڑے وغیرہ کو مار ڈالنا حرام ہے اور ایسا کرنے والا سخت گنہگار ہے اور مرتکب حرام ہے۔ لیکن اگر ذبح کرنے والا بچھڑے وغیرہ کا مسلمان ہو اور اس نے بسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر بقاعدہ شرعیہ ذبح کیا ہو تو کھانا اس کا حلال ہے چنانچہ روایت نوادر اور حدیث مذکورہ فی السوال میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو حرمت ذبیحہ پر دلالت کرتا ہو۔ یہ محض زید کا قیاس ہے اور صحیح نہیں ہے بلکہ ذکاة شرعی کے بعد ذبیحہ حلال ہے۔ البتہ یہ فعل حرام ہے حدیث شریف میں ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تتخذوا شیئا فیہ الروح غرضہ ذکاة مسلمہ - اور نووی میں ہے (تول غرضاً) هذا النهی للتحريم لقوله لعن الله من فعل هذا اولاً لانه تعدى ييب للحيوان واقتلاف لنفسه

وتضديد لما لیت - مرقاة - اور دوسری حدیث میں ہے عن عبد الله بن عمر بن العاص ان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قال من قتل عصفوراً فما فوقها بغير حق اسأله الله عن قتله قيل يا رسول الله وما حقه قال ان ید بجمها فیا کلمها ولا یقطعی رأسها فیری برها - رواه احمد والنسائی والدارمی - فقط مسعود

چند اموات کو ثواب پہنچا جائے تو سوال ۴۴۴ - اگر کوئی شخص پورا کلام حمید پڑھ کر اپنی والدہ کی روح تقسیم ہو کر پہنچے گا یا سب کو پورا پورا؟ کو پہنچائے تو پہنچے گا نہیں کیونکہ زید کہتا ہے کہ اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واول بیت صحابہ کی ارواح کو بخش کر بعدہ اپنی والدہ کی روح کو پہنچانا چاہئے۔ بلکہ کہتا ہے کہ اس طرح ثواب بخشنے سے تقسیم ہو کر ثواب پہنچے گا اس بارہ میں صحیح طریقہ کیا ہے؟

الجواب - ثواب پہنچانے والا اگر پورے کلام حمید کا ثواب صرف اپنی والدہ کو بخشے گا تو اس کو پورے قرآن شریف کا ثواب ملے گا۔ اور اگر اس کی ساتھ دوسروں کو بھی شریک ثواب کرے گا تو سب کو تقسیم ہو کر پہنچے گا موافق قاعدہ کے۔ اور وسعت رحمت باری تعالیٰ سے امید ہے کہ ہر ایک میت کو پورا پورا ثواب پہنچائے۔ شامی میں ہے۔ سئل ابن حجر امسی عما لو قرأ اهل المقبرة الفاتحة هل يقسم الثواب بينهم اریصل لكل منهم مثل ثواب ذلك کاملاً فاجاب بانہ افقی جمع بالثانی وهو اللائق بسعة الفضل شامی ص ۱۰ جلد اول - مطلب القرأة للیت من الجنائز - اور بہتر یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ثواب رسانی میں شریک کر لیا جائے تاکہ آپ کے طفیل اور برکت سے دیگر اموات کو بھی ثواب پہنچ جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ مسعود احمد۔

**سوال ۴۴۴۔** تعمیر مسجد میں کسی غیر مسلم کا روپیہ لگانا جائز ہے یا نہیں۔  
 اور فرش، غسل خانہ، حجرہ وغیرہ میں بھی لگ سکتا ہے یا نہ؟ غیر مسلم حکومت میں اگر مسجد کو مسلمان اپنے روپیہ سے  
 تعمیر کریں تو زمین مسجد بھی غیر مسلم حکومت ہی سے حاصل ہو سکتی ہے۔ ایسی زمین پر مسجد تیار کرنا کیسا ہے؟  
**الجواب۔** قال فی رد المحتار مغیراً للبحر وغیرہ ان شرط وقف الذمی ان یحسب قربة عندہ  
 وعندہم کالوقف علی الفقراء او علی مسجد القدس بخلاف الوقف علی بیعة فاندہ قربة عندہم  
 فقط او علی حج و عمرہ فاندہ قربة عندہم فقط انتہی شامی ص ۳۹۲ جلد ۳۔

عبارت مذکورہ سے ثابت ہوا کہ کفار کی جانب سے وقف صحیح ہونے کی دو شرطیں ہیں۔ ایک یہ کہ جس کا مکمل  
 وقف کیا جاتا ہے وہ ہمارے مذہب میں ثواب کا کام دے۔ دوسرے یہ کہ اُن کے مذہب میں بھی وہ کام ثواب ہو  
 اُن دونوں باتوں میں سے ایک بھی فوت ہو جائے گی تو وقف صحیح نہ ہوگا اب دیکھا جائے تو صاف ظاہر  
 ہے کہ مسجد اور متعلقات مسجد مثل غسل خانہ وغیرہ کا بنانا ہمارے مذہب میں تو ثواب ہے۔ ہندو یا دوسرے  
 غیر مسلموں کے مذہب میں یہ کوئی کار ثواب نہیں اس لئے اُن کی طرف سے مستقلاً یا بطور شرکت چندہ  
 وقف نہیں ہو سکتا۔ البتہ اگر مقامی مصالح کے خلاف نہ ہو۔ اور اس کا اندیشہ نہ ہو کہ یہ لوگ آئندہ احسان  
 چاہیں گے۔ یا اپنے مندروں میں ہم سے چندہ مانگیں گے تو اس صورت میں ان کا چندہ مسجد اور دوسرے  
 اسلامی اوقاف میں لگا سکتے ہیں۔ کہ یہ لوگ اس روپیہ کا مالک کسی ایک مسلمان کو یا جماعت مسلمین کو  
 بناویں اور وہ لوگ اپنی طرف سے اس کو مسجد میں صرف کر دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ  
**سوال ۴۴۵۔** میرٹھ میں ایک انجنئر قائم ہیں اُس کی علی کارروائی سے ثابت ہو چکا  
 ہے کہ اس انجنئر کے قیام کی غرض بعض بانیان کے مخالفین کی توہین اور دل آزاری کرنا ہے۔

(۲) انتخاب ممبران میں قابلیت کا کچھ خیال نہیں کیا جاتا۔ (۳ و ۴) اپنے زعم کی وجہ سے ہر مخالف  
 رائے کو گو وہ کیسی ہی مفید اور شرعاً جائز ہی کیوں نہ ہو اپنی اکثریت سے مسترد کر دیا جاتا ہے اور اپنی  
 رائے ناجائز وغیرہ مفید کو قائم رکھا جاتا ہے۔ (۵ و ۶) انجنئر کے قواعد سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دفعہ بھی  
 داخل ہے کہ جو شخص انجنئر کا ساتھ نہ دے اُس کو قوم و ذات سے خارج کر دیا جائے اور جو اس خارج  
 شدہ شخص کا ساتھ دے اُس کو بھی ذات و قوم سے خارج کر دیا جائے۔ اسی دفع کی وجہ سے قوم میں بچاؤ  
 تنظیم کے ہیجان پھیلنا ہوا ہے۔ (۷) انجنئر کے گروہ میں نہ حفظ مراتب کی پرواہ ہے نہ ایک کو دوسرے پر  
 اعتماد۔ اور اس قدر خود سری ہے کہ ایک طرفہ فیصلہ کرتے ہیں اور سالہا سال کے قومی تنازعات کو  
 از سر نو زندہ کر کے تصفیہ کرنا چاہتے ہیں۔ (۸ و ۹) مفید اور ضروری باتوں کی طرف توجہ نہیں کی گئی



(۱۰) طلاق بابت پہلا نکاح ثانی اور طلاق مغلطہ ہو جانے پر بلا حلالہ بدستور زوجیت کو قائم رکھا جاتا ہے۔ اور عذابِ خداوندی سے بچنے کے واسطے اس کی معاونت کی جاتی ہے۔ (۱۱) قوم کی مستورات میں انگریزی لباس کھڑی ایٹری کا جوڑہ۔ انگریزی طلقیہ پر بال بنانا اور بالوں پر گٹھکا لگانا رواجِ پارہا ہے اُس کو نہیں روکنا جاتا۔ (۱۲) کسی کا شوہر ابتدائی عقد سے بیسیوں سال تک شراب نوشی اور قمار بازی اور عیاشی میں مصروف ہو اور زوجہ کے نان و نفقہ کے لئے کچھ پیدا نہ کرے تو ایسی صورت میں شوہر اور اُس کے حامی شخص سزاوارے نان و نفقہ کی لیکر جانا مناسب ہے یا بغیر ذمہ داری۔ اور آئندہ اپنی عزت و ناموس اور زندگی کو برباد کرنا جائز ہے؟ (۱۳) جو گروہ اپنی ضد اور ہٹ کے مقابلہ میں خدا و رسول اور علمائے شریعت کو بیچ سچے اور علماء کی خدمت میں برائے تصفیہ حاضر ہونے سے پہلو ہتی و انکار کرے اور عذابِ خدا سے بڑھو۔ افترا کرے تو میں دول آزاری کرے۔ دعدِ خلافی کرے۔ اللہ کے حرام کو حلال جانے اور حلال کو حرام۔ اور یہ کہے کہ دوسرے کو دھوکے کے مقابلہ میں دو آدمیوں کی بات نہیں مانی جاسکتی۔ اگرچہ وہ بات کیسی ہی شرع کے مطابق اور مفید قوم ہو (۱۴) ایسی انجمن کے بانی، معاون، کارکن، یا جو شرکت کرے یا شادی بیاہ میں اُس کے احکام کا اتباع کرے اُس کے متعلق حکمِ شریعت کیا ہے؟

۲۰

**الجواب** اگر واقعات مندرجہ تحریر صحیح ہیں تو بلاشبہ یہ انجمن ایک عظیم الشان دینی اور دنیوی فتنہ کی بنیاد ہے۔ اس کی شرکت و حمایت اور اُس کے احکام کی پابندی سخت گناہ بلکہ بہت سے گناہوں کا مجموعہ ہے جن لوگوں نے اس کی شرکت و حمایت پر حلف کئے تھے اُن کو بھی اس سے علیحدہ ہو جانا واجب ہے اور کوئی کفارہ کسی قسم کا ان پر عائد نہ ہو گا کیونکہ حلف میں اس کی تصریح ہے کہ انجمن کے احکام کی اطاعت دائرۂ شریعت کے اندر کرے گا اور جو واقعات درج سوال ہیں اُن سے ثابت ہوا یہ انجمن سراسر احکامِ شرعیہ کے خلاف حکم کرتی ہے لہذا اس کا خلاف کرنا اپنے حلف کا خلاف نہ ہو گا۔ حالات انجمن مندرجہ سوال بہت سے کثیرہ گناہوں پر مشتمل ہیں بالخصوص غلو اور مصادفۂ شریعت اسلام کا مقابلہ ہے جس کے حق میں ارشادِ خداوی ہے۔ وَمَنْ آذَىٰ نَفْسًا يَحْتِكُمْ يُعَاذِ اللّٰہَ فَاُولٰٓئِكَ لَهُمُ اللّٰہُ وَلِیُّہُمْ اَللّٰہُ فَاُولٰٓئِكَ ہُمُ الْفٰسِقُوْنَ۔ اور دوسری آیت میں اُولٰٓئِكَ ہُمُ الظّٰلِمُوْنَ۔ اور تیسری آیت میں اُولٰٓئِكَ ہُمُ الْاٰفِرُوْنَ۔ مذکور ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو فترتہ پردازی اور احکامِ شرعیہ کی نافرمانی سے محفوظ رکھے آمین۔ فقط توضیح عطا ذمہ داری لیکر جانا مناسب ہو بغیر اسکے جانا یا بھیجا لڑکی کی حق تلفی ہو سہرگزنہ چاہئے۔ فقط اللہ تعالیٰ علم بری میرے لائق نہیں ہی ان۔

سوال ۶۶۔ مذہب اپنے خسر کو خط لکھا کہ کبر کی زبان سے معلوم ہوا کہ میری زوجہ انھوں کو طلاق نہیں دی۔

کے ۶۳۔ بارہ سالہ لڑکے کو لڑکا پیدا ہوا ہے تعجب ہوا۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی

کیونکہ میں شروع نومبر سنہ میں ایک سال کے بعد گھر گیا تھا یہ چار سارے چار مہینہ میں لڑکا کس طرح پیدا ہوا  
 اگر یہ بات صحیح ہے تو آپ بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ اب وہ میرے لائق نہیں رہی۔ کیا اس خط سے طلاق ہو گئی؟  
 الجواب۔ اس لفظ سے کسی قسم کی طلاق نہیں پڑی تجدید نکاح کی ضرورت نہیں۔ ولو قال لا حاجة  
 إليك بنوى الطلاق فليس بطلاق (امی قولہ) اذا قال لا اريدك، ولا احبك اولاً اشتهدك ولا رغبة  
 فيك فانه لا يقع وان نوى في قول ابی حنیفۃ ۷ کذا فی البحر عالمگیری ص ۳۷۱۔ مصری فقط

قادیانی کی تجرید تکفین اور نکاح شادی کی شرکت کا حکم | سوال ۶۶۷۔ کسی قادیانی کی تجرید تکفین میں دیدہ دانستہ  
 حصہ لینے والے مسلمان کے حق میں کیا حکم ہے؟ (۲) قادیانی کی شادی میں شریک ہونا اور امداد کرنا کیسا ہے؟  
 (۳) دعوت قادیانی کی مسلمان کے لئے کیسی ہے؟ (۴) علماء دین کے فتوے کو غلط بنانے والے اور توہین  
 کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟ (۵) عزیز واقارب دوست آشنا نیز برادری کے بھائی اور مسلمان قصبہ  
 دایا نیوں کے ساتھ کیا برتاؤ کریں تاکہ وہ عند اللہ ماخوذ نہ ہوں؟ (۶) قادیانی کی شادی کرنا کیسا ہے؟

الجواب۔ مرزا غلام احمد کے تمام متبعین خواہ کسی پارٹی کے ہوں جمہور علماء اسلام کو اتفاق  
 سے کافر و مرتد ہیں ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا یا شریک ہونا ہرگز جائز نہیں۔ اور جو کوئی مسلمان شریک  
 وہ گنہگار ہے توبہ کرنی چاہئے۔ (۲) یہ بھی ناجائز ہے کیونکہ اس سے لوگ ان کو مسلمان سمجھنے لگتے ہیں  
 اور ان کو اپنی گمراہی پھیلانے کا موقع ملتا ہے۔ قال تعالیٰ وَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِیٰ وَلَا تَبْكُوا  
 الَّذِیْنَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ الْاٰیۃ۔ (۳) ہرگز نہ کھانی چاہئے۔ بالخصوص ذبیحہ ان کا بالکل مزار  
 ہے اس سے پرہیز ضروری ہے۔ (۴) ایسا شخص سخت گناہگار ہے بلکہ اندیشہ کفر ہے توبہ کرنی چاہئے۔  
 (۵) حرمہ فی کلمات الکفر من جامع الفصولین والبحر۔ (۵) مسلمانوں کو قادیانیوں سے کسی قسم کا  
 تعلق نہ کرنے والے کے ساتھ رشتہ قرابت کوئی چیز نہیں۔ (۶) قادیانی مرد یا عورت کا کسی سے نکاح  
 نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ مرتد ہیں اور مرتد کا نکاح کسی سے منع نہیں ہو سکتا۔ قال فی الدل المختار  
 یصلح ان یتکھم مرتداً او مرتداً احدٌ من الناس ومطلقاً۔

لینے کا حکم | سوال ۶۶۸۔ دلالی لینا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ دلالی مشتری سے وصول کی جاتی ہو تو  
 با حکم ہے۔ مینو او توجروا۔

الجواب۔ اگر بائع یعنی مالک کی اجازت سے خود دلال مال کو فروخت کرے تو اس کی اجرت اور  
 دلالی بائع کے ذمہ ہے اور اگر دلالی محض کو شش کرنے والا اور معاملہ کرنے والا ہے تو فروخت کرنے والا



خود بائع ہے تو اس میں عذر اور رواج کا اعتبار ہوگا رواج کے موافق جس کے ذمہ دلالی ہوگی اُس سے لینا جائز ہوگا۔ درمختار میں ہے۔ واما الدال بان باع العین بنفسه باذن مہتمل فاجتہ علی البائع وان سحر بینہما و باع المالك بنفسه یعتبر بالسنن۔ فتجب الدلالة علی البائع او المشتري او علیہما بحسب العلم جامع الفضولین۔ شامی۔ لیکن جواز مسئلہ مختلف فیہ ہے احتیاط ترک میں ہے۔ صرح بہ الشامی فی الاجازات۔  
کتبہ مسود احمد۔ الجواب صحیح محمد شفیع عفرلہ۔

سوال ۶۹۔ کچھ دنوں سے گنم اشتہارات اس مضمون کے شائع ہو رہے ہیں کہ جو لوگ سرکاری ملازم ہیں وہ سب آزادی کی حمایت میں اپنی ملازمتیں چھوڑ دیں۔ اور جب تک دلی گانڈ نہ لگاؤ گورنمنٹ نہ چھوڑے اُس وقت تک تو ضروری گورنمنٹی ملازمتیں ترک کر دی جائیں ان اشتہارات کے مسلمانوں کو بھی خاص طور سے مخاطب کیا گیا ہے۔ کیا مسلمانوں کو اس تحریک پر لبیک کہنا اور بغیہ ہوسنا مال اندیشی کے اپنی ملازمتیں چھوڑ دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جب تک مسلمان کے لئے اپنے گزارہ کا کوئی قابل اطمینان انتظام نہ ہو جائے اُس قدر ملازمت تک اُس کو اپنی جائز ملازمت کا ترک ہرگز جائز نہیں۔ مسلمانوں کو اس گنم پر وپیگنڈا سے ہرگز متاثر نہ ہونا چاہیے۔ حدیث میں ہے۔ کاد الفقر ان یحکون کفر۔ بلاشبہ فقر و فاقہ کی وجہ سے ہزاروں لوگ گناہوں میں مبتلا کا قوی اندیشہ پیدا ہو جاتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی بعید نہیں کہ دوچار مسلمان جو محض برائے نام سرکاری عہدوں پر ہیں اس بہانہ سے وہ عہدے ان سے خالی کر کے ہمیشہ کے لئے جگہ پر کر دی جائے۔ اس لئے مسلمانوں کو اس اشتہاری ہرگز متاثر نہ ہونا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم۔ جمعہ کو تعطیل سبب ہونا۔ سوال ۶۸۰۔ ان منع التدريس فی يوم الجمعة وقشرین الامام ثابته فی ائمة الخیر المجید او فی الحدیث والفقه او طریقہ مبتدعة جاریة مسلوكة بین الانام؟

الجواب۔ المنع عن التدريس يوم الجمعة ان كانت على سبيل الانكار ورديته امرام فهو منهي طریقہ مبتدعة لا يجوز انتفاءها وان كان الامتناع فيه عن التدريس لروية مستحبا وسهوه فقد مسلوكة للسلف الصالح لتقرضهم فی هذا اليوم للعبادة ولكونه يوم عيد نابا لنصوص الوالدة فی هذا الباب قال ابن القيم فی زاد المعاد جلد اول ص ۱۸۵ ما لضر انہ يوم الذی يستحب ان يتقرب اليه فيه للعبادة وله على سائر الايام فريضة بالانواع العبادات واجبة ومستحبة فالله وسبحانه وتعالى جبرئيل كرام لا اهل كل ملة يوم ما يتفرغون فيه للعبادة ويتخلون فيه عن اشغال الدنيا فيوم الجمعة يوم عبادة لله وهو في الايام كمنه رمضان الخ فقط والله تعالى اعلم كتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۱۷۷**۔ زید نے حسب ذیل عبارت شائع کی ہے۔  
 امیر معاویہ بلوکیت پرستی کی صف میں سب آگے کھڑا ہوا دنیا کو بلوکیت کی لعنت میں گرفتار کر رہا  
 تھا۔ اس نے جمہوریت کو فنا کر کے بلوکیت کا تاج اس یزید کے سر پر رکھ دیا جو شراب کے نشہ میں موش  
 رہا تھا اور کتوں کا ٹھوچھاٹا تھا۔ یہ عبارت حضرت امیر معاویہ کی توہین ہے یا نہیں؟ اور یہ شبہ  
 ہی ہے یا نہیں۔ جو شخص ایسا کہے اور اس کی اشاعت کرے اس کی ساتھ مسلمانوں کو کیا سلوک  
 کرنا چاہیے؟

**الجواب**۔ مذکورہ بالا عبارت بلاشبہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی توہین اور سب شتم میں داخل  
 ہے اس کا مرتکب سخت گناہگار فاسق اور اہل سنت والجماعہ سے خارج ہے جب تک تو یہ نہ کرے۔  
 مسلمانوں کو اس سے اپنے خصوصی معاملات منقطع کر لینے چاہئیں۔ عقائدہ شفی میں اہل سنت والجماعہ  
 خصوصیات کے ذیل میں ہے و نکف عن ذکر الصحابة الانجیر اور شرح عقائدہ شفی میں ہر ضابطہ  
 مکان مہیا میخالف الادلة القطعیة فکفر کف عن دعائہ رضی اللہ عنہا والا فبدعتہ و فسق  
 بالجملة لم یقل عن السلف المجتہدین والاعمال والحدیث جواز اللعن علی معاویة واحزابہ رضی  
 اللہ عنہم الخ۔ شرح عقائدہ ص ۲۳۰۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مطلقاً کسی صحابی کے بڑا کہنے کے متعلق  
 حدیث سخت وعید میں ذکر فرمائی ہیں جن کو دیکھ کر مسلمان کا پتہ پانی ہو جاتا ہے۔ چہ جائیکہ حضرت معاویہ  
 رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی کے متعلق زبان درازی کی جائے جن کی شان میں آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے ارشادات ذیل صادر ہوئے ہیں۔ یبعث اللہ تعالیٰ معاویة یوم القیامة وعلیہ رداء من  
 الدنیا یمان ابن عساکر وغیرہ۔ از کذا العمال ص ۲۰۶۔ اللہم علیہ العلم واجعلہ ہادیامہدیاً و اھدیہ  
 لک المعاد و علیہ اخذہ احمد والترمذی وقال حسن غریب والطبرانی وابن عساکر وغیرہ۔ اور  
 صحابہ کرام کی شان میں ادنی گستاخی کرنے والے کے لئے حدیث نبوی کا یہ ارشاد ہے اللہ اللہ فی الصحابی  
 الخ۔ وہم من بعدی غرضاً فمن احبہم فحبی احبہم ومن ابغضہم فبغضی بغضہم  
 ومن اذاہم فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ تعالیٰ یوشک ان ینخذہ۔ رواہ الترمذی

۳۳

**سوال ۱۷۸**۔ اگر کسی نے مٹی کے ڈبے سے استنجی خشک کرنے کے بعد  
 بھونک دیا یا عجلت کی وجہ سے بغیر پانی سے دھو کر دھوکہ کے نماز پڑھ لی  
 عبادہ و نماز صحیح ہوئی یا نہیں؟



**الجواب** اگر نجاست نہ مخرج سے تجاوز نہیں کیا تو نماز صحیح مگر مکروہ تنزیہی ہوگی اور اگر مخرج سے تجاوز کر گئی ہے تو قول مفتی یہ کہ موافق بغیر دھوئے مطلقاً نماز نہ ہوگی قال رد المحتار والغسل بالماء بعد اے الجہر الی قوله سنة مطلقاً یہ یعنی سراج و یجب ای یفرض غسلہ ان جازاً المخرج وفي الشامی اذا تجاوزت مخرجہا یجب یعنی الاستنجاء بالماء عند محمد قل او کثروہو الا حوط۔ شامی ص ۱۷۷ ج ۱۔ ومثل صرح فی الہندیہ وصرح الشامی بان تواتر السنة مکروہ صحیح شامی فقط زندگی کا بیمہ | سوال ۳۷۴ م۔ زندگی کا بیمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** زندگی وغیرہ کا بیمہ مردہ شرعاً جائز نہیں کیونکہ اس میں سود بھی ہے اور قمار بھی۔ اور یہ دونوں چیزیں حرام ہیں۔ بقولہ تعالیٰ اِنَّهَا الْخُمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَنْرَامُ الْاِیۡتۃ۔ وَ اَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا الْاِیۡتۃ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔ نابالغ کی ساق مخلوط ہو جانے سے | سوال ۳۷۵ م۔ ایک نابالغ کا نکاح ہوا اور تین چار سال تک آباد رہا۔ عدت واجب ہو جاتی ہے۔ پھر چھ سات سال غیر آباد رہی۔ اور اب بالغ ہے۔ غیر آباد ہونے کی حالت میں اس کو شوہر نے طلاق دیدی۔ کیا اس پر عدت ہے؟

**الجواب** اس صورت میں اس عورت پر عدت طلاق تین حیض گذرنے واجب ہیں اس کی بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ قال فی رد المحتار وتجب العدة بخلوۃ ای الصبی وان کان ت فاسدة لان تصریحہم یوجبہا بالخلوۃ الفاسدة شامس الخلوۃ الصبی کذا فی البحر من جامع العدة انتہی۔ قلت وخلوۃ الصغیرۃ التي لا تجاہع ایضاً فاسدة کما صرح فی الدر المختار وفيہا العدة فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔ اوقات مکروہ ہیں تلاوت قرآن کا حکم۔ | سوال ۳۷۵ م۔ تلاوت قرآن یعنی قبل طلوع وغروب آفتاب یعنی دوپہر عصر وغروب جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** طلوع وغروب کے وقت تلاوت قرآن شریف اگرچہ جائز ہے لیکن اوقات مکروہ ہیں یہ نسبت سے قرآن کے دعاء اور درود و تسبیح افضل ہے۔ قال الشامی الصلاة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم والدعاء والتسبیح افضل من قراءة القرآن فی الاوقات التي نهی عن الصلوة فیہا الخ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

# خیر الامور

(فی)

## قد رالہ مور

یعنی مہر کی تعریف، اُس کی شرعی مقدار، جانبین میں غلو کی ممانعت، سکہ رائج کے اعتبار سے مہر فاطمی کی تحقیق وغیرہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوال ۶۶۶- مہر شرعی کیا چیز ہے اسی کو مہر مسنون اور مہر محمدی کہتے ہیں؟ (۲) اس مہر کی تعداد کم از کم کیا ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ کیا۔ بحساب سکہ رائج الوقت معلوم ہونا چاہئے۔ درہم، دینار، مثقال اور اوقیہ کی نسبت بحساب سکہ کد کیا ہے؟ (۳) ام المؤمنین حضرت ام حبیبہ اور حضرت فاطمہ کا مہر کس قدر تھا۔ اور دوسرا مہر زیادہ تر قابل تقلید ہے۔ (۴) مہر رائج الوقت جس کی تعداد ہزار ہا روپیہ ہوتی ہو مناسب کیا نہیں؟

الجواب- مہر عورت کا ایک حق مالی ہے جو خاوند کے ذمہ بوجہ عقد نکاح کے واجب ہوتا ہے۔ اور مسنون اور مہر محمدی اُس مہر کو کہا جاتا ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عملاً ثابت ہو جس کا ذکر جواب ۱۷۱ میں آئے گا۔ (۲) مہر کی تعداد کم از کم دس درہم ہے۔ جس کی مقدار وزن رائج الوقت کا اعتبار سے دو تولہ یا رہ ماشہ چاندی ہوتی ہے اور زائد کے لئے کوئی حد ایسی مقرر نہیں کہ اُس سے زائد مہر نہ ہو سکے۔ یہ دوسری بات ہے کہ بہت زائد مقرر کرنا مکروہ و ممنوع ہے۔ اقل مقدار کی دلیل عبارت ہدایہ ہے۔ و اقل المہر عشرة دراهم۔ نیز حدیث جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لا مہر اقل من عشرة دراهم۔ اخرجہ الدارقطنی۔ اور زائد کے لئے کوئی حد شریعت میں مقرر نہیں۔ اور آیت کریمہ اَنْتُمْ اَحَدُكُمْ قِنْطَارًا۔

سے زیادہ مہر کا نافذ ہونا معلوم ہوتا ہے۔ درہم بحساب وزن مروج تقریباً ساڑھے تین ماشہ چاندی کا۔ اور ہزار ساڑھے چار ماشہ سونے کا ہوتا ہے۔ مثقال اور دینار کا وزن ایک ہے صرف یہ فرق ہے کہ دینار سونے کا ہو سکتا ہے اور مثقال ایک وزن کا نام ہے جو دینار کے برابر ہے۔ اور اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے۔

حد لیل علیہ مافی الخیات درہم سہ نیم ماشہ باشد۔ والیضا قال العلامة الفاضل ثناء اللہ البانی فی ذیل المسائل لا بد منہ نصاب زربست مثقال است کہ ہفت نیم تولہ باشد و نصاب نقرہ دو صد درم است کہ چار و شش روپیہ سکہ دہلی وزن آن می شود۔ اتنی گفتم پس ہمیں حساب دینار چہار نیم ماشہ می شود و درہم سہ نیم تقریباً۔ و فی الہدایۃ والاوقیۃ ربعون درہماً ہذا ایہ باب زکوۃ الاموال ص ۱۷۱ اول



و فی حدیث الرعایة معزناً لفتح القدیر قوله مثقالاً أهول لغة ما يؤذن به و شرعاً اسم للمقدار المعین ال  
 یقدر به الذہب و نحوه و هو الدینار الواحد الا ان الدینار اسم للقطعة المضربة بالمقدار قال  
 و فی شرح المختصر للبرجندی فی الخزانة الدینار هو المثقال الخ ووجب دینار و درہم کا وزن بحساب  
 و ماشہ معلوم ہو گیا تو سونے چاندی کا وقتی نرخ معلوم کر کے سکہ رائج الوقت سے اُس کی قیمت نکال لینا کچھ  
 نہ رہا۔ مثلاً مہر فاطمی کی مقدار پانسو درہم ہے جس کا وزن رائج الوقت ایک سو پینتالیس تولہ دس ماشہ ہوا۔  
 آجکل جبکہ چاندی کا نرخ ۸ تولہ ہے تو سکہ رائج الوقت کے اعتبار سے پانچ سو درہم کی قیمت تقریباً تہہ  
 روپیہ ہوئی۔ (۳۳) حضرت ام المؤمنین ام حبیبہؓ کا مہر چار ہزار درہم تھا۔ اور حضرت فاطمہؓ رضی اللہ  
 کا اور عام ازواج مطہرات کا مہر پانچ سو درہم ملاردی عن ابی سلمة قال سألت عائشةؓ نہ کہہ  
 صدق النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت کان صداقہ لائرا واجہ ثلثی عشر اوقیة و نش قالہ  
 اتدري ما النش قلت لا قالت نصف اوقیة فملاك مائة درهم و دواہ مسلمہ (۱۸ مشکوٰۃ)۔

و فی کنز العمال فی حدیث طویل ما اصدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امرأۃ من  
 ولا اصدق امرأۃ من نباتہ اکثر من اثنتی عشر اوقیة الحدیث کنز ۲۹۷ ج ۸۔

حضرت ام حبیبہؓ اور حضرت فاطمہؓ دونوں کے مہروں میں سے قابل تقلید حضرت فاطمہؓ رضی اللہ عنہا اور باقی  
 مطہرات کا مہر ہے کیونکہ وہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقہر فرمایا تھا۔ بخلاف حضرت ام حبیبہؓ  
 کہ اُن کا مہر نجاشی بادشاہ حبشہ نے مقرر کیا۔ اور اُسی نے ادا کیا تھا۔ عن ام حبیبہؓ انہما کانتا تحت  
 بن جحش فمات بارض الحبشة فزوجها النجاشی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و امہا عنہ اربعة اناک  
 و فی روایۃ اربعة الاف درهم الحدیث۔ رواہ ابو داؤد والنسائی۔

(۳۴) بالکل نامناسب اور مکروہ اور سکیڑوں و دینی و دنیوی مصائب کی بنیاد ہے۔ حضرت فاروق اعظمؓ فرمایا  
 اس کے متعلق ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا ہے الا لا تغالوا صدقة النساء فانها لو كانت مكرمة فی  
 و تقوی عند اللہ لكان اولکم بها نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما علمت رسول اللہ  
 علیہ وسلم یکث شیئاً من نساءہ ولا انکح شیئاً من نباتہ علی اکثر من اثنتی عشر اوقیة (۱۸ مشکوٰۃ)  
 احمد والترمذی و ابو داؤد والنسائی۔

حدیث مذکور سے معلوم ہوا کہ ہزاروں روپیہ کی تعداد میں مہر مقرر کرنا ہرگز مناسب نہیں۔ سبکی کو  
 جب مہر زیادہ مقرر کیا جاتا ہے تو کبھی اُس کے ادا کرنے کی نہ ہمت ہو سکتی ہے اور نہ کبھی اُس کا امانۃ اللہ  
 اور اس صورت کو کہ ادا سے مہر کا ارادہ ہی دل میں نہ ہو۔ حدیث میں زنا فرمایا گیا ہے۔ الحدیث سچ ہے۔

صرف مختلفہ۔ لیکن اس کی ساتھ ہی یہ بھی خوب سمجھ لینا چاہئے کہ اگر کسی خاندان کی لڑکیوں کا مہر زیادہ ہو تو اس میں رائج ہے تو جب تک سارا خاندان اپنا رواج بدل کر مہر میں کمی نہ کرے اس وقت تک تنہا کسی لڑکی کا مہر کم باندھنے کا اختیار اس کے اولیاء کو نہیں ہے۔ لوگ اس میں بہت غفلت کرتے ہیں کہ سارے خاندان کے مہر مثل کے خلاف اپنی لڑکی کا مہر کم کر دیتے ہیں جس کا ان کو حق نہیں ہے۔

اور شاید یہی وجہ ہے کہ بہت سے حضرات صحابہ نے زیادہ زیادہ مہر پر نکاح کئے ہیں حالانکہ مہر فاطمی مسنون اور افضل ہونا ان کو بھی ظاہراً معلوم تھا۔ زبیلی شرح کنز باب الکفارة میں ہے۔ ان الفاظ روق تزوج مکتوم بنت علی من فاطمہ علی اربعین الف درہم و ابن عمرہ تزوج علی عشرۃ الاف درہم

و ابن یزید بن ابیہ علی عشرۃ الاف درہم و روى عن الحسن بن علی انه تزوج امرأة فسان الیہ مائۃ ماریۃ قیمتہ کل واحدۃ منہن الف درہم و تزوج ابن عباس شمیلة علی عشرۃ الاف درہم و تزوج انس امراء علی عشرۃ الاف درہم۔ قال الزبلی و یحتمل ان یكون ذلك مہر مثل کل واحدۃ منہن لانہ یختلف باختلاف الزمان ولا یدل ذلك علی الفضیلۃ بل هو الظاہر لان المال کان

لیلاً فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم التمس المسلمون بعد ذلك ما حصل لہم من فتوح البلاد زبیلی شرح کنز جلد ۲

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ خود حضرت فاروق اعظم کا چالیس ہزار درہم مہر مقرر کئے جسکی مقدار سکتہ راج الوقت کا اعتبار سے تقریباً پانچ ہزار روپیہ ہوتے ہیں۔ اور جس لڑکی کا یہ مہر مقرر ہوا وہ بھی حضرت فاطمہ کی صاحبزادی ام کلثوم ہیں۔ اسی طرح حضرت عبداللہ ابن عمر اور دوسرے حضرات صحابہ نے دس دس ہزار درہم پر اپنا اور اپنی صاحبزادیوں کا نکاح کیا جس کی مقدار آج کل کے سکتہ راجہ کے اعتبار سے تقریباً تیرہ سو روپیہ ہوتی ہے۔

الغرض مہر میں غلو کرنا اچھا نہیں۔ بلکہ تقلیل حسب سنت بہتر و افضل ہے لیکن اس کے خلاف میں بھی غلو کرنا جائز نہیں کہ مہر مثل کے خلاف لڑکی یا اس کے اولیاء کو مہر فاطمی پر مجبور کر دیا جائے یہ غلو اور جبر بھی بالکل خلاف سنت اور خلاف تعامل صحابہ کرام ہے۔ اعتدال کی صورت یہ ہے کہ اپنے اپنے خاندان میں مہر مثل کم کرنے کی کوشش کی جاوے اور سب خاندان والوں کو احادیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت سیدۃ النساء کے مہر کی تقلید و اتباع کی ترغیب دی جاوے۔ اگر وہ سب قبول کر لیں تو بہتہ دور نہ تنہا کسی ایک لڑکی یا اس کے اولیاء کو اس پر مجبور نہ کیا جاوے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔



۱۲

سوال ۴۷۷۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص اپنی لڑکی کے نکاح میں علاوہ مہر کے مثلاً سو روپیہ لیکر ویسا ہی مفہم کرے اور بوقت نکاح مہر متعین ہو حالانکہ زوجین حرم ہیں۔ یہ طریقہ عن امامنا الاعظم صحیح یا نہیں ہے۔ (۲) بعض لوگ بیوہ عورتوں کو بوجہ وارث ہونے کے مقصور بنا کر کسی شخص سے فروخت کر دیتے ہیں تو کیا ایسی صورت میں اگر نکاح کرے صحیح ہے یا نہ۔ بصورت جواز مہر اور متعین ہو یا سابقہ دوام جو کہ وارثوں کی پاس بھی ملتی ہو سکتا ہے۔ زوجین حرم ہیں۔ بنیو بال دلیل تو جرو عند اللہ الجلیل۔

(۳) ایجاب تبا بالغ لڑکی کا ولی کرتا ہے مگر قبول نابالغ لڑکا خود ہی کرتا ہے تو شرعاً یہ نکاح بھلا ہے یا نہیں۔ بصورت عدم جواز دوبارہ نکاح کی کیا صورت ہوگی۔

الجواب۔ قال فی الدار المختار اخذ اهل المرأة شديداً عند التسليم فللزوج ان يسترد لانك رشوة (دشامی ص ۳۴) عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ لڑکی والوں نے جو یہ روپیہ علاوہ مہر کے لیا ہے یہ رشوت ہے انکو اسکا لینا جائز نہیں اور خاوند کو حق ہے کہ اُن سے واپس لے لے۔ (۲) یہ فروخت کرنا شرعاً کسی طرح معتبر نہیں ظلم محض ہے اور جو روپیہ اس کے عوض میں لیا گیا ہے وہ غصب ہے۔ اب اس عورت سے نکاح کرنا اسکی رضا سے ہو سکتا ہے بشرطیکہ اسکی کفو ہو۔ اور نکاح کیلئے مستقل باقاعدہ مہر مقرر ہو گا جو روپیہ بطور غصب نیچنے والوں نے وصول کر لیا ہے وہ مہر کا قائم مقام نہیں بن سکا گا اور نہ عورت کو نکاح پر مجبور کیا جاسکتا ہو لہذا (۳) مگر ظاہر (۴) قال فی العالمگیری اذا زوجت الصغیرة نفسها فاذا جاز الاخذ الولی جائز ولها الخیار اذا بلغت كذا فی محیط السنن سی دعالمگیری بابک الاولیاء صحیحہ ومثلہ فی البحر وغیرہ وقال محمد فی الدار المختار وکما عبد الامہ بغیر اذن السید موقوف علی الاجازة قال دشامی والہی کا بعد دشامی ویعتقد نکاح الصبی المندی بنفسه موقوفاً علی اجازة الولی بدل ثم جرد ۲۳ جزو ۲ فی فضل شرائط جو النکاح عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ نابالغ اگر اپنا نکاح خود کرے خواہ ایجاب اس طرف سے ہو یا قبول تو یہ نکاح ولی کی اجازت پر موقوف رہتا ہے اگر ولی نے اجازت دیدی تو نکاح نافذ و صحیح ہو گیا ورنہ باطل رہا۔ باطل ہونے کی صورت میں از سر نو دو گواہوں کی سامنے ان دونوں نابالغہ اور نابالغ کے اولیاء دوبارہ نکاح کریں۔ فقط

۲۰

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ بندہ رشید غفرلہ

زوجہ کو یہ کہنا کہ تجھے میرا نکاح نہیں ہوا۔  
اس سے طلاق نہیں پڑتی۔

**سوال ۴۸۸۔** زینب اور اس کی والدہ اقرار کرتی ہیں کہ زینب کا نکاح محمد شفیع سے ہوا ہے اور محمد شفیع رو برو گواہان کے اسٹامپ لکھ دیتا ہے کہ نہ اس نے نکاح زینب سے کیا ہے، نہ زینب کوئی تعلق ہے تو زینب کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہو یا؟

**الجواب۔** اگر بدرجہ گواہان شرعی محمد شفیع سے نکاح کا ثبوت ہو جائے تو محمد شفیع کے اس انکار سے طلاق واقع نہیں ہوتی بلکہ زینب بدستور اس کے نکاح میں رہے گی اور جب تک محمد شفیع طلاق نہ دے اور عدت نہ گزرے دوسری جگہ نکاح صحیح نہ ہوگا۔ البتہ اگر شہادت شرعیہ سے نکاح ہی ثابت نہ ہو تو پھر زینب کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔ وان قال لا تزوجك ونوی الطلاق

لا يقع الطلاق بالاجماع كذا في البدایع عالمگیری مصری ج ۱۱ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
مجھے پر سات طلاقیں کہو سے زوجہ پر  
تین طلاق واقع ہو گئیں

نکال دیتے۔ اس کے جواب میں وہ کہتا ہے کہ مجھے پر سات طلاقیں۔ نہ عورت کا نام لیا نہ اس کے باپ دادا کا تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ اس پر ایک مجیب نے بوجہ نہ ہونے اضافت کے اور حالت غضب کے عدم وقوع طلاق کا جواب لکھا تھا۔ احقر کا جواب حسب ذیل ہے۔

**الجواب۔** اقول وباللہ التوفیق۔ صورت سوال اور قرآن سے صاف ظاہر ہے کہ شوہر نے بحالت غضب اپنی بیوی کو طلاق دی ہے کیونکہ گھر میں عورت یعنی طلاق دینے والے کی زوجہ لڑائی جھگڑا کر رہی تھی اس پر عورت کے خسر نے اپنے لڑکے کو کہا کہ اگر تم میرے لڑکے ہوئے تو اپنی عورت کو گھڑو نکال دیتے اس کے جواب میں لڑکا کہتا ہے سات طلاقیں۔ اس واقعے سے صاف ظاہر ہے کہ شوہر نے اپنی بیوی کو سات طلاقیں دی ہیں۔ اگرچہ اضافت صریحہ یہاں نہیں ہے۔ اور نہ عورت سامنے موجود ہے۔ وقوع طلاق

کے لڑکانہ دونوں چیزوں کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ شامی میں بکرو منقول ہے لو قال امرأة نائق اذ قال طلقت امرأة ثلاثا وقال لها انی رمدت اہ ویفہم منہ انہ لو لم یقل ذلک تطلق امرأۃ لان العادة ان من له امرأة انما یحلف بطلاقها لا بطلاق غیرھا فقولہ انی حلفت بالطلاق ینصرف الیہا لما لم یرد غیرھا الخ وفي الدار المختار ومن الالفاظ المستعملة الطلاق یلزم منی والحرام یلزم منی وعلى الطلاق وعلى الحرام فیقع بلائمة للعرف الخ۔

اور جو شخص طلاق دیتا ہو وہ غصہ ہی میں دیتا ہے۔ خوشی اور رضا مندی کی حالت میں نوبت طلاق کی نہیں آتی پس حالت غضب میں عند الخفیہ بلا تا مل طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ شامی میں ہر دفعہ طلاق



من غضب خلاف ابن القیثم الخ۔ پس جواب مجیب کا صحیح نہیں ہے۔ اور شخص مذکور کی زوجہ پر تین طلاق واقع ہوگئی اب بدون حلالہ کے وہ دوبارہ مطلقہ عورت کی نکاح نہیں کر سکتا لہذا قال اللہ تعالیٰ کَانَ طَلَقُهَا فَلَا يَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔ الایۃ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ محمد شفیع عفرلہ۔

سوال ۴۸۰۔ مسجد کے اندرونی حصہ میں سامنے قبلہ کی دیوار پر قرآن شریف کی ایسی آیتیں جس سے اہمیت اور فضیلت نماز کی ظاہر ہوتی ہو۔ نیز بسم اللہ وغیرہ لکھنا جائز ہے یا نہیں اگر لکھ دی ہوں تو کیا کیا جائے۔ اور تاریخی اشعار کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ دیوار قبلہ پر اور برابر کی دیواروں پر آیات قرآنی وغیرہ لکھنا مکروہ ہے کیونکہ اس سے مصلیٰ کا خیال منتشر ہوتا ہے اور خشوع و خضوع میں فرق آتا ہے۔ اور نیز اس سے ادبی کا بھی خیال ہی ایسا نہ ہو کہ دیوار مسجد گرجا دے اور آیات قرآنی پامال اور بے حرمت ہوں۔ اس لئے جو آیات لکھی گئی ہیں بہتر یہ ہے کہ اُن کو چھلوا دیا جاوے۔ اور اشعار وغیرہ کا لکھنا بھی نہیں چاہئے اُس کا بھی یہی حکم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

سوال ۴۸۱۔ قرآن اور احادیث کی شکار کا مباح ہونا ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ (۲) یہ کہنا کہ صرف تین دن فاقہ کے بعد شکار جائز ہے گناہ صغیرہ ہے یا نہیں؟ (۳) حلال جانوروں کا شکار کر کے فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ شکار کھیلنا مباح ہے بشرطیکہ مقصود اُس سے اپنا ولعب نہ ہو درمختار ہیں ہو مباح الا لحریم فی غیر الحرم اول التلہمی کما ہو ظاہر الخ (۲) یہ قول غلط ہے اور قائل گناہگار ہے۔ (۳) جائز ہے کما قال فی الدر المختار والفتاویٰ عندی اباحۃ اتخاذ حرقۃ لانه نوع من الکسب وکل انواع الکسب فی الاباحۃ سواء علی المذہب الصحیح کما فی البزازیۃ وغیر الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

فرقہ آغاخانہ کا حکم کہ وہ مسلمان ہو یا کافر سوال ۴۸۲۔ شخص از فرقہ اسماعیلیہ آغاخانہ بارتھن سنی حنفی مذہب نکاح نمودہ ازاں سے فرزند متولد شد است۔ انوں زوجہ مذکورہ مشنیدہ کہ نکاح مرد مذکور باسن صحیح نہ شدہ است لہذا از قبول کردن مرد آغاخانہ انکار و زیدہ اور ابنز و نحوہا گذاشت۔ آیا باعتبار شرع نکاح مرد مذکور بازن مذکورہ صحیح شدہ است یا نہ۔؟ نیز اولاد ثلاثہ حوالہ مادر کردہ شود یا نہ۔؟

الجواب۔ صحیح اور مکمل جواب تو فرقہ آغاخانہ کے مخصوص عقائد معلوم ہونے پر ہو سکتا ہے اجمالاً یہ ہے کہ اگر یہ فرقہ ضروریات دین اور اسلام کے مسائل قطعیہ کا منکر ہے تو یہ باتفاق کافر ہے۔ مثلاً حضرت صدیقہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت کا قائل ہو۔ یا قرآن کے بارہ میں حضرت جبریل علیہ السلام

کی غلطی کرنے کا قائل ہو۔ یا صدیق اکبر کے صحابی ہونے کا منکر ہو۔ امثال ذلک۔ تو یہ شخص بلاشبہ کافر ہو اور مسلمان عورت کا نکاح کافر سے منع نہیں ہو سکتا۔ لہذا یہ نکاح باطل ہے اور جو اولاد پیدا ہوئی وہ اپنی والدہ کے حوالہ کر دی جائے گی۔ اور زوجین میں تفریق کر دینا ضروری ہے۔ اور اگر اس نفرت کے عقائد میں کوئی چیز قطعاً اسلام کے خلاف نہیں تو نکاح درست و صحیح ہو گیا۔ اب بجز طلاق کے کوئی مخلص نہیں۔ لیس فی الشامی نعم لا شک فی تفسیر من قد ف السید عائشۃؓ و انکر صحبۃ الصدیق رضی اللہ عنہ اذ اعتقد الالہیۃ فی علیؑ و ان جبرئیل غلط فی الوحی و نحو ذلک من الکفر الصریح الخ شامی باب المرتدین ص ۳۳

(نوٹ) بعد میں آغا خانہ کے عقائد ان کی کتابوں سے بعض لوگوں نے نقل کر بھیجے جس میں ایسے صریح عقائد کفریہ بھرے ہوئے ہیں کہ کسی تاویل کی گنجائش نہیں اس لئے یہ لوگ بلاشبہ کافر ہیں۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی دامت برکاتہم نے ان کے متعلق اپنے رسالہ القول الخلفی فی الحزب الاغلاخی میں یہی تحقیق فرمائی ہے۔ یہ رسالہ احقر کے رسالہ وصول الانکسار الی اصول الکفار کا ضمیمہ ہو کر شائع ہوا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ محمد شفیع غفرلہ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ۔

سلام کا سنون طریقہ، ہاتھ کے اشارہ کا حکم، سوال ۳۸۳۔ سلام کا سنون طریقہ کیا ہے؟ (۲) السلام علیکم رواج عام کی پابندی کوئی چیز نہیں کہتے ہوئے ہاتھ کا پیشانی یا سینہ تک اٹھانا سنت ہے یا نہیں عوام

بوقت سلام ہاتھ اٹھانے کو سنت و تہذیب کہتے ہیں۔ یہ قول درست ہے یا نہیں؟ (۳) ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرامین گرامی تخلقوا باخلاق الناس اتقوا مواضع التہمہ ما راک المسلمون حسناً فهو عند اللہ حسن و یہ بدائتہ ثابت ہوتا ہے کہ عوام کی موافقت کے لئے ہم بھی سلام کے وقت باہم تواضع و تعظیم کے لئے ضرور جھکیں اور ہاتھ اٹھادیں۔ یہ اقوال صحیح ہیں یا نہیں اور ہم سلام کے وقت ہاتھ اٹھانا چاہئے یا نہیں؟ (۴) ہر وہ امر جو خیر القرون میں عام طور پر معمول بہ نہ ہو لیکن بعد میں مثل زمانہ حاضرہ موجودہ کے عام یا اکثر اہل اسلام میں معمول و مروج ہو۔ اس کی پابندی و عمل کو عوام ضروری خیال کرتے ہوں تو ہم ایسے عمل نوپیدا پر عوام کی موافقت کے لئے پابندی و عمل کریں یا بلحاظ خیر القرون احتراز کریں؟

الجواب۔ سلام کا سنون طریقہ یہ ہے کہ زبان سے السلام علیکم کہے ہاتھ سے اشارہ نہ کرے اور جواب دینے والا علیکم السلام کہے۔ یہی طریقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے معتبر طریق سے منقول ہے۔ (۲) ہاتھ سینہ یا پیشانی تک بوقت سلام اٹھانا بلا ضرورت خلاف سنت ہے۔



البتہ اگر ضرورت ہو مثلاً جس کو سلام کیا جائے وہ دُور ہو یا بہرہ ہو۔ اُس وقت ہاتھ سے اشارہ کر کے زبان سے لفظ سلام کہہ دینے میں بھی مضائقہ نہیں لیکن صرف اشارہ ہاتھ سے کر دینا اس وقت بھی سنتِ سلام ادا کرنے کیلئے کافی نہیں۔ (۳۴) ان ارشاداتِ عالیہ میں تخلیق و ابداع الناس تو کوئی حدیث ہی نہیں۔ اس سے حجت پیش کرنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ اور انقوا مواضع التعمد حدیث بیشک ہر لیکن اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ جو کچھ اچھا یا بُرا کام لوگ کرنے لگیں وہی سنت ہو جائے اور اُسی پر عمل کرنا صحیح ہو جائے۔ البتہ حادثہ المسلمان حسناً فهو عند اللہ حسن سے کسی کو شبہ ہو جائے تو بعید نہیں۔ لیکن جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو یہ حدیث مرفوعہ نہیں ایک صحابی کا قول ہے۔ دوسرے اس حدیث میں عام مسلمان مراد نہیں۔ بلکہ خاص قرین صحابہ و تابعین کے مسلمان مراد ہیں کہ وہ جس چیز کو پسند کریں وہ اللہ کے نزدیک بھی پسندیدہ ہونے کی علامت ہو۔ ہر زمانہ میں مسلمانوں کا اور بالخصوص ہمارے دور کے مسلمانوں کا یہ حکم نہیں اور نہ حدیث میں وہ مراد ہیں۔ ورنہ آجکل تو جس قدر بُری باتیں اور معاصی اور بدعات ہیں عام طور پر مسلمان انہیں کو پسند کرنے لگے ہیں اگر اس قاعدہ کو عام کیا جائے تو سارے معاصی حسانت ہو جائیں گے؛

الغرض لوگوں میں کسی کام کے اندر خلاف سنت رواج پڑ جانے سے وہ کام جائز نہیں ہو جاتا اس لئے سلام کا طریقہ سنونہ ہرگز نہ چھوڑا جائے۔ (۳۵) مسئلہ میں اس کا جواب آپ کا کہ رواج عام کی وجہ سے طریقہ سنت کو چھوڑنا جائز نہیں لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فی ترک فی حکم امرین ان تمسک بہ لکن تضرعوا کتاب اللہ وسنتی ولقولہ علیہ السلام علیکم بسنتی وسنتہ الخلفاء الراشدین مشکوٰۃ فقط والتمم طلاق کی ایک خاص صورت سوال ۸۸۸۔ کسی نے غصہ کی حالت میں اپنی بی بی کو اس طرح طلاق دی۔ ایک طلاق دو طلاق بائن طلاق دیا۔ اس صورت میں کتنی طلاق واقع ہوگی۔ اور یہ جو اُس نے کہا بائن طلاق پہلی دو طلاقوں کی صفت بن سکتا ہے یا کہ تین ہی طلاق واقع ہوں گی؟

الجواب۔ صورت مذکورہ میں اگر طلاق دینے والا یہ کہو کہ تم میرے فقط بائن طلاق سے میری نیت جدا کر تیری طلاق دینے کی نہیں تھی بلکہ پہلی طلاق کی صفت بیان کرنا تھا۔ تو یا نہ اُس کی تصدیق کی جاسکتی ہے لیکن اگر معاملہ حکومت یا پنچائت میں پہنچا تو حاکم اور سر پنچ کو اسکی تصدیق کرنے کا حق نہیں بلکہ حاکم و سر پنچ اس کو تین طلاق قرار دیکر حُرمت مغلظہ کا حکم کریں گے۔ لسانی العالمگیری یہ رجل قال لامرأۃ انت طالق انت طالق فقال عینت بالاولی الطلاق والثانیہ والثالثۃ افہامہ واصلدق دیا نہ فی القضاء طلقت ثلاثاً کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ انتہی۔ عالمگیری ص ۳۳۳ ج ۲۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ مکتبہ بن محمد شفیع مغفر لہ۔

۳۳

۲۱۵۵

حکایت کے صادق ہونے کے لئے نفس خبر میں محکی عنہ کی مطابقت کافی ہے۔ فنون بلاغت کی رعایت کافی نہیں

سوال ۸۸۵ - ظاہر ہے کہ قول حکایت کے صدق میں محکی عنہ کی مطابقت ضروری ہو لیکن شبہ یہ ہے کہ

اسی مطابقت میں استنادی المصنوع کی مانند وجود اور عدم فصاحت، بلاغت، فنون بدلیعہ بھی معتبر ہیں یا زبان اور لغت کی مثل غیر معتبر۔ مثلاً زید نے عمر کو جو بکر کے قیام کا سخت منکر ہو مخاطب بنا کر کہا واللہ ان بکر لقاتہ۔ اب ناقل نے زید کے قول کی حکایت اس طرح کی۔ قال زید لعمر قائم بکر۔ یا زید نے عمر سے جو بکر کے قیام سے خالی الذہن ہے مخاطب کر کہا واللہ ان بکر لقاتہ۔ اب ناقل نے زید کے قول کو اس طرح نقل کیا قال زید لعمر قائم بکر۔ کیا حکایتیں اپنی اپنے محکی عنہ کے ساتھ مطابق اور صادق ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ صدق خبر کیلئے نفس واقعہ میں محکی عنہ کی مطابقت کافی ہے۔ فنون بدلیعہ اور بلاغیہ کا تحفظ ضروری نہیں۔ اسی وجہ سے باتفاق فقہاء اور محدثین روایت بالمعنی جائز ہے حالانکہ نام وجوہ بلاغت کا تحفظ روایت باللفظ میں ہرگز نہیں رہ سکتا۔ البتہ اگر کہیں رعایت بلاغت نہ کیئے سے حکم کی مراد بالکل بدل جائے تو وہ صدق خبر کے لئے مانع ہوگا۔ پس اگر ایسا قصد کیا جائے تو قابل تنہگار ہوگا اور اگر نادانستہ ہو گیا تو گناہ نہ ہوگا۔ لہذا قولہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ محمد شفیع رحمہ اللہ اور نسوار سے روایت ہونے کی

سوال ۸۸۶ - ظاہر ہے کہ اکل و شرب مفطرات میں سے ہیں۔

حقہ اور نسوار اگر مفطر ہیں تو اکل و شرب کی حیثیت سے ہیں۔ اب

شبہ یہ ہے کہ مضمضہ اور استنشاق کے جواز سے معلوم ہوتا ہے کہ اکل و شرب بغیر از ابتلاع وصول الی الجوف نامتام ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ حقہ اور نسوار بغیر مبالغہ کے مضمضہ اور استنشاق کا حکم رکھتے ہیں۔ سعو ط اور قطور کا بغیر وصول الی الجوف والداغ غیر مفطر ہونا ان کا مؤید اور شاہد ہے۔ لہذا اکل و شرب میری عقل ناقص بموجب دو فعلوں کا مجموعہ ہے۔ وصول الی الفم والابتلاع افظاً مدار اخیر پر ہے۔ شرب الدخان کا محاورہ مجاز پر مبنی ہے۔ جیسے ہندی میں ہوا کھانا۔

الجواب۔ یہ صحیح ہے کہ کسی چیز کا محض شہد کے اندر پہنچ جانا مفطر نہیں۔ کیونکہ دوسرا جزو یعنی ابتلاع کا فساد صوم کے لئے موقوف علیہ ہونا قابل غور ہے۔ کیونکہ بتصرف فقہاء مدار فساد صوم کا ہے کہ کوئی مفطر چیز جوف دماغ یا جوف معدہ میں پہنچ جائے خواہ ابتلاع کے ساتھ یا بغیر ابتلاع ہی وجہ سے اور وہ یہ میں سعو ط اور وجود کو نیز حقہ کو باجماع مفسد صوم مانا گیا ہے۔ حالانکہ ابتلاع تحقق نہیں۔ اور جب مدار یہ ہوا کہ مفطر کا وصول جوف دماغ یا معدہ میں ہو جائے تو بلاشبہ حقہ اور



نسوار وغیرہ ناقص صوم ہو جائیں گے۔ کیونکہ دماغ میں اُن کا پہنچ جانا یقینی ہے۔ ہاں اگر حقہ کا دم نہ بھرا جائے۔ بلکہ ویسی ہی خفیف سا دھواں منہ میں آجائے جو دماغ تک نہ پہنچے یا نسوار کو ناک کی نتھنہ میں رکھ کر ایسی طرح نکال لیا جائے کہ دماغ میں نہ پہنچے تو بیشک وہ مفسدِ صوم نہیں۔ لیکن عرف و عادت کے اعتبار سے ایسا ہونا بہت بعید بلکہ عاۓ متعذر کہا جائے تو صحیح ہے اس لئے حقہ پینے اور نسوار سوگننے کو مفسدِ صوم ہی کہا جائے گا۔ والد لیل علی ما قلنا ان المذاہر علی الاصول الی الجوف ما صرح به الفقہاء قاطبةً واللفظ خلاصۃ الفتاویٰ وما وصل الی جوف الراس والبطن من الاذن والا نف والد یرفہو مفطر بالاجماع وفيہ القضاء وہی مسائل الافطار فی الاذن السوء والوجود والحقتہ انتہی (خلاصہ) نیز عالمگیری میں ہے۔ ودوا بالماء والامۃ اکثر المشائخ علی ان العبرة للوصول الی الجوف والذماخ۔ عالمگیری ہندی ج ۱۱ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع۔

ٹھیکر سینما دیکھنا جائز نہیں | سوال ۸۷۷۔ مسلمانوں کو ٹھیکر بائیسکوپ میں جانا، تماشا دیکھنا اور اس میں کام کرنا یعنی گانا بجانا ناچنا، صورت، شکل لباس کا تبدیل کرنا اختلاط بالنساء، عورتوں کا لباس پہننا وغیرہ۔ اور لوگوں کو اس میں شریک ہونے، ملازمت کرنے کی ترغیب دینا شرعاً کیسا ہے اور ترغیب دینے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

۵۸۸۱

(۱۶)

الجواب۔ سخت گناہ اور بہت سے کبیرہ گناہوں کا مجموعہ ہے اور جو شخص لوگوں کو اس کی طرف رغبت دلاتا ہو وہ اعلیٰ درجہ کا فاسق ہے اور شیطان کا کام کرتا ہے۔ جتنے لوگ اس کی تحریک سے اس گناہ میں مبتلا ہوں گے اُن سب کا گناہ اس کو بھی ہو گا اور اُن کے گناہوں میں بھی اس کی کوئی کمی نہ آئے گی۔ ٹھیکر اور بائیسکوپ کے تماشے بہت سے گناہوں پر مشتمل ہیں جن میں سے بعض یہ ہیں (۲) قطع نظر تمام دوسرے محرمات سے خود یہ لہو و لعب ناجائز ہے۔ لما فی الدر المختار ذکرہ کل لہو لقولہ علیہ السلام کل لہو المسلم حرام الا ثلاثۃ ما لعبۃ لاهلہ وقادیۃ لفرسہ ومناضۃ یقوسہ قال الشامی ای کل لہو وعبث فالثلاثۃ بمعنی واحد کما فی شہر التاویلات والاطلا شامل لنفسی لفعل واستماعہ کالمقص والسمعیۃ والتصفیق وضرب الدوتا ومن الطنبور والبرق والرباب والقانون والمزمار والصیغ والیون فانہا کلہا مکروہۃ لانہا رتی الکفار واستقامۃ ضرب الدات والمزمار وغیر ذلک حرام شامی ج ۲۵ کتاب الخط والاباحۃ۔

(۲) گانا بجانا مستقل ایک گناہ ہے۔ لقولہ تعالیٰ وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ یَشْتَرِی لَہٗوَ الْحَدِیْثِ۔ والاحادیث فی ہذا الباب کثیرۃ سرودہا فی الروح المعانی تحت ہذا (ایۃ)۔ (۳) ناچنا

بھی مستقل گناہ ہے اور اُس کا دیکھنا بھی جیسا کہ عبارت شامی مندرجہ اسے معلوم ہوا۔  
 (۴) صورت و شکل بدل کر تلبیس کرنا بھی گناہ ہے۔ بالخصوص مرد کو عورت کی شکل یا عورت کو مرد  
 کی شکل بنانا سخت گناہ ہے۔ حدیث میں اُس پر لعنت وارد ہوئی ہے۔ ارشاد لعن اللہ المتشبهین  
 من الرجال بالنساء ومن النساء بالرجال۔ (۵) اختلاط بالنساء ایک مستقل گناہ ہے اور بہت سے  
 گناہوں کا مقدمہ ہے لقولہ علیہ السلام اذ اخرجت استنشر فہما الشیطان۔ (۶) اکثر ان تماشوں  
 میں تصاویر سے کام لیا جاتا ہے جن کا بنانا اور استعمال کرنا اور دیکھنا سب گناہ ہیں والحادیث فی  
 هذا متواترة المعنی اکثرھا مذکورۃ فی الصحاح وقد جمعنا فی جزء مستقل سہیتھا للتصویر  
 لحرکام التصوير من رام التفصیل فلیراجعہ (۷) تصاویر بھی بعض اوقات شرمناک اور حیا سوز  
 ہوتی ہیں جن کے اثرات اخلاق کے لئے نہایت مخرب ہوتے ہیں۔ (۸) بعض تماشوں میں خود عورتیں  
 گاتی سجاتی ہیں اور رقص کرتی ہیں۔ وہ علاوہ گانے وغیرہ کے خود بھی اُن کی طرف نظر کرنا اور اُن کا  
 تماشہ دیکھنا ناجائز ہے۔

۱۷

(۹) بعض فلم ان تماشوں کے کچھ واقعات کی نقل اُتارتے ہیں۔ جن میں بعض اوقات خلاف واقعہ  
 چیزیں بعض لوگوں کی طرف منسوب کر کے دکھائی جاتی ہیں جو افتراء اور بہتان ہوتا ہے  
 کیونکہ جس طرح زبان سے افتراء ہو سکتا ہے اسی طرح نقل اُتارنا بھی اُن کی طرف نسبت  
 کرنا ہے اور بہتان ہے۔ (۱۰) بعض فلم میں ایسے واقعات دکھائے جاتے ہیں جن میں صحابہ واقعہ  
 کی دل آزاری اور توہین ہوتی ہے۔ جو صریح غیبت ہے جس کی حرمت قرآن میں منصوص ہے  
 اور نقل اُتارنے کا غیبت ہونا حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں مذکور ہے۔ قالت عائشہ رضی اللہ عنہا  
 دخلت علینا امرأۃ فاعصأت بیدی ای قضیدۃ فقال علیہ الصلوۃ والسلام اغتبتہا وقال  
 فی الدس المختار بعد نقل هذا الروایۃ ومن ذلك المحاکاة کَانَ یشی متعارجاً وکَمَا  
 یشی فہو غیبہ بل قبل لانه اعظم فی التصوير والتفہیم۔ اگر پورا تتبع کیا جائے تو اسی قسم کے  
 اور بہت سو گناہ ان تماشوں میں نکلیں گے۔ مسلمان کے لئے اتنے گناہوں کا ہونا ہی بچنے کیلئے  
 کافی ہے اور جس کو خدا تعالیٰ کا خوف نہ ہو اُس کے لئے کوئی چیز مانع نہیں۔ فقط  
 واللہ ولی التوفیق وہو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ کتبہ بندہ محمد شفیع عفریہ۔  
 ادائے نذر کے متعلق چند مسائل | سوال ۸۸۸ | سوال ۸۸۸ | جواب متعلق نذر اور تکفیر وغیرہ۔ براہ  
 تصدیق آیا تھا مفتی صاحب نے اُس پر تحریر فرمائی لکھی ہے۔



جواب میں دو باتیں قابل اصلاح ہیں باقی سب صحیح ہیں۔ اول یہ کہ حدیث کا انکار جن لفظوں پر کیا گیا ہے اُن میں کفر سے بچانے والی تاویل ہو سکتی ہے اس لئے فتویٰ کفر کا نہ دیا جائے گا۔ البتہ شدت گناہ اور خطرہ کفر ہونے میں شبہ نہیں وذلک لما فی البحر من احکام المرتدین وفي الخلاصة اذا كان في المسئلة وجوب الكفر ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي ان يميل الى الوجه الذي يمنع التكفير الخ ثم قال في البحر فاكثر الفاظ التكفير المذكورة لا يفي بالتكفير بها وقد الزمت نفسي ان لا افق بشئ من هذا البحر الا ان صرحت في ووسرى بات یہ ہے کہ نذر مطلق میں وفات نہ رکھو علی الفور واجب کھا گیا ہو اگر علی الفور سے مراد یہ ہے کہ کوئی وقت اس کے لئے معین نہیں تو صحیح ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ بلا تاخیر اس کا ادا کرنا واجب ہے تو یہ صحیح نہیں۔

لما في التوضيح المراد بالمطلق غير الوقت كالكمقدرات والنذر المطلقة والذخيرة اما المطلق فعلى التراخي لانه اى الامرجاء للفور وللترخي فلا يثبت الفور الا بالقرينة وحيث عدمت يثبت التراخي۔ توضیح تلویح مصری صحیحاً فقط والله تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

وتمیز بجائے دعا قنوت کے سوال ۴۸۹۔ وتر میں بجائے دعا قنوت کے اور کوئی دعا یا سورۃ کوئی اور دعا پڑھنے کا حکم پڑھ لی جائے تو نماز ہوگی یا نہ؟

الجواب۔ جو دعا کلام ناس کے مشابہ نہ ہو اس کے پڑھنے سے نماز ہو جاتی ہے قال الشافعی ومن لا یحسن القنوت یقول ربنا اتنا فی الدنیا حسنة الاية۔ وقال ابو الالیث یقول اللهم اغفر لی بکرمها تلافاً وقیل یقول یارب ثلاث کرم فی الذخیرۃ الله فقط والله تعالیٰ اعلم۔ محمد شفیع عفرلہ۔

نکاح سے پہلے بلا اضافت الی النکاح تعلیق طلاق لغوی سوال ۴۹۰۔ زید نے قبل از نکاح مسماۃ زینب کو والد کو یہ تحریر لکھ دی کہ زینب پر دوسری شادی کروں تو زینب مجھ پر طلاق ہے۔ ایک سال بعد اس تحریر کے زینب کا نکاح زید سے ہوا۔ اب اگر زید دوسری شادی کرے تو زینب مطلقہ ہوگی یا نہ؟

الجواب۔ اس صورت میں جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے جو تعلیق زید نے کی ہے وہ لغوی ہے کیونکہ بوقت تعلیق زید مسماۃ زینب نہ اس کے نکاح میں تھی اور نہ زید نے اضافت الی النکاح کی لہذا یہ تعلیق لغوی اگر زید نے بعد زینب کے دوسرا نکاح کیا طلاق زینب پر واقع نہ ہوگی۔ کہتا

فی الدر المختار قلنا قلنا العتبية ان نردت زیداً أفانت طلاق فتدکھها فزادت وکذا اکل امرأة اجبة معہا فی فراش فہی طالق فتزد جہما لم تطلق۔ اگر زید نے نکاح ثانی کیا تو زینب پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ فقط والله تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

تقریب داری کو روکنے کیلئے چار یاری  
وغیرہ کا جلوس نکالنا درست نہیں

**سوال ۴۹۱۔** یہاں پہلے چار یاری جھنڈا اٹھایا جاتا ہے زید اسکو روکنے کی کوشش کر رہا ہے اور مروجہ طریقہ کو ناجائز بتلاتا ہے۔ عمر نے جواب دیا کہ شیعوں کو رنجیدہ کرنے کے لئے ناجائز کام نہیں کیا جاسکتا؟

(۱) کیا زید کا قول صحیح ہے؟ (۲) از روئے شرع چار یاری جھنڈا اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) یہ جھنڈا اٹھانا موجب خیر و برکت ہے یا نہیں؟ (۴) رسم و رواج کو شریعت سے تعلق ہے یا نہیں؟ (۵) دین کے کسی فعل کو رسم و رواج کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** زید کا قول صحیح اور حق ہے لاطاعة للمخلوق فی معصیة الخالق۔ (۲) یہ شرعاً ناجائز و ممنوع ہے اور مرتکب اس کے سخت گنہگار اور فاسق ہیں اس کو ترک کرنا لازم ہے حدیث میں ہے ان محدثیة بدعة و کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار۔ (۳) موجب خسران اور وبال ہے۔ قال اللہ تعالیٰ و تعادوا علی الذیور النقی و لا تعادوا علی الذیور العاد و ان۔ (۴) شریعت ظہرہ کے مقابلہ میں رسم و رواج کی کچھ حقیقت نہیں ہے لاطاعة للمخلوق فی معصیة الخالق۔ (۵) دینی کو حکم شریعت گناہا ہے۔ رسم و رواج سے اس کو تعبیر کرنا مناسب نہیں ہے۔ فقط مسعود احمد۔

۱۹

جوابات صحیح ہیں۔ اور خلاصہ یہ ہے کہ ایک گناہ کو مٹانے کیلئے دوسرا مستقل گناہ کرنا عقل و نقل کے خلاف ہے شیعوں کی رسم مٹانے کیلئے ایک نئی بدعت اسلام میں جاری کرنا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا۔ میری جائزہ گیری میں کہ جائیں کہ مسلمان اس میں شریک ہونے سے بچیں۔ مثلاً وعظ و تبلیغ کے ذریعہ یا بات کے ذریعہ لوگوں کو اس سے روکا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ محمد شفیع حقیر لہ۔

فیہ صریح اضافت الی المرأة کا حکم

**سوال ۴۹۲۔** اظہر اللہ نے کسی بات پر غصہ ہو کر اپنی بیوی کو مار پٹا اس کے پیچھے بھائی و خاوند اللہ نے جو وہاں موجود تھا یہ کہا کہ جب تو ہمارے سامنے ایسا کر بیٹھا تو میں بھی مار پٹا۔ اظہر اللہ نے کہا کہ اگر تو دیکھے گا تو دیکھ دیتا ہوں ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، بائن طلاق، محمد کی بیٹی لطیفہ بانو۔ اظہر اللہ نے یہ بھی کہا کہ میری نیت طلاق دینے کی نہ تھی۔ تو اظہر اللہ کی بی بی پر ہو گئی یا نہیں؟ بیوا تو جہدوا۔

اس پر ایک مولوی نے حکم عدم وقوع طلاق کا دلو جسہ نہ پائے جانے اضافہ صریحہ کے دیا۔ اس پر ادا احمد نے حسب ذیل جواب لکھا ہے۔

**الجواب۔** وقوع طلاق کے لئے اضافہ صریحہ کا ہونا لازمی نہیں ہے اور اس مسئلہ میں اگر اظہر اللہ کی



زوجہ کا نام لطیفہ بانو ہے اور وہ انیس محمد کی بیٹی بھی ہو تو اضافہ صریحہ بھی موجود ہے اور تین طلاق اظہر اللہ  
کی زوجہ پر واقع ہو گئی کیونکہ جب اظہر اللہ نے اپنی زوجہ کا نام مع ولایت لکھتے تین طلاق دی تو اضافہ صریحہ  
پائی گئی اور طلاق واقع ہو گئی۔ اب شوہر کا یہ کہنا کہ میری نیت طلاق دینے کی نہ تھی۔ غلط اور غیر مسموع ہو  
کیونکہ صریح الفاظ طلاق میں کچھ اعتبار نیت و عدم نیت کا نہیں ہوتا۔ بناؤ علیہ جواب مجیب صحیح نہیں فقط مسعود احمد  
یہ جواب صحیح ہے صورت مسئلہ میں بلاشبہ تین طلاقیں واقع ہو گئی۔ فقط محمد شفیع عفر لہ۔

سوال ۳۹۳۔ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو یہ کہا کہ اگر میں اس عورت  
کو رکھوں تو اپنی ماں و ہمشیرہ کو رکھوں۔ اب وہ شخص اپنی زوجہ کو رکھ سکتا  
ہے یا نہیں۔؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ولو قال ان وطئتک طئت اخی فلاشی علیہ کذا فی غایۃ النہج  
معلوم ہوا کہ اس صورت میں اس عورت پر طلاق واقع نہیں ہوتی۔ شوہر اس کو رکھ سکتا ہے اور کچھ کفار وغیرہ  
اس پر لازم نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ مسعود احمد۔

سوال ۳۹۴۔ اگر کسی نے بھول کر قنہ ترک کیا تو سجدہ سہو لازم آیا  
یا نہیں۔؟ قنہ اور جلسہ سہو چھوڑتے تو مفتی بہ  
قول یہ ہے کہ سجدہ سہو لازم ہے۔

الجواب۔ اگرچہ مشہور مذہب حنفیہ کا یہ ہے کہ قنہ اور جلسہ سنت ہیں اور ان کے ترک سہو است  
سجدہ سہو لازم نہیں آتا لیکن متاخرین نے ترجیح اسی کو دی ہے کہ واجب ہیں اور ترک سے سجدہ سہو لازم  
آتا ہے۔ محقق ابن ہمام وغیرہ حضرات نے اسی کو اختیار فرمایا ہے کہ مانی رد المحتار والحاصل ان الا  
روایۃ ودلیۃ وجوب تعدیل الاکان واما القنۃ والجلسۃ وتعدیلہما فاما مشہور فی المذہب السنیۃ ورو  
د جوہرہما وهو الموافق للادلۃ علیہ الیکمال ومن بعدہ من المتأخرون وقد علمت قول تلمیذ  
انہ الصواب وقال ابو یوسف بضر ضیۃ الحثل الحدیثی مصری کلان، فقط محمد شفیع عفر لہ۔

سوال ۳۹۵۔ کیا پرہیز عورت پر مردوں جیسے کپڑے  
واسکٹ، کوٹ وغیرہ پہننا جائز ہے یا حرام۔ ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ کھانے اور کپڑوں میں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت مستحب ہے اگر کپڑے تو بہتر ہے ورنہ کوئی گناہ نہیں ہے۔؟

الجواب۔ عورتوں کو مردوں کے مثل کپڑے پہننا حرام ہے اور سائل کا یہ کہنا کہ کھانے  
کے معاملہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت واجب نہیں بلکہ مستحب ہے جس کے ترک  
کوئی گناہ نہیں ہوتا۔ کم علمی پر مبنی ہے صحیح بات یہ ہے کہ کھانے پینے کے معاملہ میں جس کھانے یا

یا وضع کی ممانعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے اُس کا استعمال ناجائز اور گناہ عظیم ہے۔ ہاں جن کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ممانعت نہیں فرمائی اُن کا بیشک یہی حکم ہے کہ اُس کا اتباع مستحب ہو واجب نہیں۔ مثلاً کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مرغوب تھا تو اُس کو مرغوب رکھنا واجب نہیں مستحب ہے۔ واللہ اعلم۔ اور چونکہ عورتوں کے لئے مردوں کی وضع بنانا اور پھر مرد بھی غیر مذہب والے اس کی صریح ممانعت حدیث صحیح میں وارد ہے۔ اس لئے بلاشبہ عورتوں کے لئے کوٹ وغیرہ کا استعمال حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

سوال ۴۵۶ زید نے ایک مقبرہ عامہ سے ایک مخصوص قطعہ کو براءت اپنے اموات جدا کر لیا۔ حالت یہ ہے کہ اس قطعہ مخصوصہ میں چند قبور موجود ہیں بعض شمالاً بعض غرباً تو نماز جنازہ اس مخصوص قطعہ میں صحیح ہے یا نہیں۔ اور قبر اور مصلیٰ کے درمیان کوئی حائل بھی نہیں۔ پھر میت کی چار پائی مصلیٰ اور قبر کے درمیان سترہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اور اس حدیث صحیحہ کو جو کہ صحاح ستہ نے بطور نہی عن الصلوٰۃ فی المقبرہ نقل فرمایا ہے۔ عام ہے یا مخصوص اگر نماز جنازہ اس میں مستثنیٰ ہو تو مخصوص کیا ہوگا؟

الجواب۔ مقبرہ میں نماز پڑھنا جبکہ قبور بجانب قبلہ اور مصلیٰ کے سامنے ہوں مکروہ ہے درمختار میں۔ وکذا اتکرہ فی اماکن کفوق کعبۃ فی طریق ومزیلۃ وحجزۃ ومقبرۃ الخ وقد عقد الحدیث العلامة نجم الدین الطرسوسی فی منظومۃ الفوائد فقال نہی الرسول احمد عن البشر + عن الصلوٰۃ فی بقاع معتبر + معاطن الجمال ثم مقبرۃ + مزیلۃ طریق ثم محجزۃ۔ وفق بیت اللہ والحمدام + والحمد للہ علی التمام۔ فقط کتبہ مسعود احمد۔

جواب صحیح ہے اور حدیث نہی عن الصلوٰۃ فی المقبرہ عام ہے۔ تخصیص کی کوئی دلیل نہیں۔ بلکہ اُس کے خلاف کی دلیل تعامل سلف ہو کہ نماز جنازہ قرونِ اولیٰ سے لیکر عبد اللہ تک اور زمانہ مابعد میں بھی مقابر میں پڑھنے کا دستور نہ تھا اور روایات فقہیہ بھی اس بارہ میں صریح ہیں کہ مقبرہ میں نماز مطلقاً ممنوع ہے۔ البتہ ایسی صورت میں کہ مقبرہ کی کسی جانب میں جگہ مقابر سے خالی ہو۔ اور قبریں سامنے قبلہ کے نہ ہوں یا اتنی دور ہوں کہ نمازی کی نظر بحالت خشوع اُن پر نہ پڑے یا کوئی حائل مثل دیوار وغیرہ کے درمیان میں ہو تو پھر نماز مطلقاً خواہ جنازہ کی ہو یا نہ فی النقص الوقت میں سے جائز ہے۔ لیکن جنازہ کی چار پائی کا سترہ کافی نہیں معلوم ہوتا۔ وذلك لما فی العالمگیریۃ فی الحادی دان کانت القبور مآدراء المصلی لا یکفایا ان کان بیتہ و بین القبور مآدرا لا ینالون فی الصلوٰۃ و یراضان لا ینالون فہذا ینہی



لا ینکرہ عالمگیری مصری فی مکر وہات الصلوٰۃ صحیحاً وصرح بالیونانی مع حائل الحائط دخوہ فی الخلاصۃ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

سوال ۴۹۷ خلاصہ سوال یہ کہ سماء بلاول جان کا بیان ہے کہ میرے شوہر جہاندار خاں نے تین طلاق دیدی ہیں نقل بیان گواہان ہر شہدہ سوال ہے۔ ایک گواہ محمد اکرم خاں تین طلاق دینا بیان کرتا ہے۔ اور دوسرا گواہ محمد سوار خاں بیان کرتا ہے کہ میرے دریافت کرنے پر کہ عام لوگ اس کا چرچا کرتے ہیں کہ بلاول جان کو تم نے طلاق دیدی یہ صحیح ہے یا غلط۔ جہاندار نے کہا یہ یہ درست ہے۔ اور تیسرا گواہ بھگگا خاں بیان کرتا ہے کہ میرے دریافت کرنے پر جہاندار خاں نے کہا کہ میں نے چھوڑ دی ہے۔ اور جواب ۱۵۴۲ میں آپ نے طلاق رجعی کا حکم دیا ہے تو طلاق رجعی کیسے ہو سکتی ہے۔ کیونکہ صرف محمد اکرم خاں تین طلاق بیان کرتا ہے۔ مسل ارسال ہے۔

الجواب مسل مقدمہ سماء بلاول جان و جہاندار خاں دوبارہ بغرض تحقیق مزید و طلب دلیل موصول ہوئی اُس کو دوبارہ دیکھا گیا اور غور کیا گیا صورت مسئلہ کا وہی حکم ہو چکا ہے لکھا جا چکا ہے۔ یعنی سماء بلاول جان پر ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی جو بعد عدت کے یعنی تین حیض آنے کے بعد بابتہ ہو جاوے گی۔ کیونکہ محمد اکرم خاں گواہ تین طلاق صریح دینا بیان کرتا ہے۔ اور محمد سوار خاں بیان کرتا ہے کہ اُس کے دریافت کرنے پر جہاندار خاں نے طلاق دینے کی تصدیق کی۔ اور بھگگا خاں بیان کرتا ہے کہ میرے دریافت کرنے پر جہاندار خاں نے کہا کہ میں نے چھوڑ دی ہے۔ اور چھوڑ دی سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ کیونکہ یہ لفظ دراصل کنایہ ہے مگر غلبہ استعمال سے صریح ہو گیا ہے۔ قال الشامی فی باب الحکایات تحت لفظ الحرام فان شہدتك کنایۃ لکنہ فی عرف الفوس غلب استعمالہ فی لصریہ فاذا قاتل رہا کر دم ای سرحتک یقربہ الرجعی مع ان اصلہ کنایۃ ایضاً وما ذاک الا لانہ غلب فی عرف الفوس استعمالہ فی الطلاق الموصوح بہ مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ فی مجموعۃ الفتاویٰ جلد اول۔

پس جبکہ تین گواہوں کے بیان سے طلاق رجعی کا ثبوت ہو گیا تو وقوع طلاق رجعی میں کیا تردید ہے۔ اور اکرم خاں چونکہ تین طلاق بیان کرنے میں تنہا ہے۔ اسی لئے حکم تین طلاق کا نہیں دیا گیا اور طلاق رجعی میں عدت کے اندر زبان سے رجعت کر لینا اور یہ کہدینا کافی ہے کہ میں نے اپنی زوجہ کو رجوع کر لیا۔ ورنہ تار باب الرجعت میں ہے۔ ہی استدلالہ الملك القائم الخ فادامت فی العدة الخ بنحو اجتناب الخ

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ مسعود احمد۔ الجواب صحیحہ بندہ محمد شفیع عفرلہ

**سوال ۳۹۸۔** اکثر مساجد میں یہ رواج ہو گیا ہے کہ بے وضو لوگ اوّل صف میں اپنا رومال وغیرہ رکھ کر وضو کو باہر چلے جاتے ہیں یا باتیں کرتے رہتے ہیں۔ جماعت کے وقت آجاتے ہیں اور بعض محتال لوگ صف اوّل کے شوق میں اپنے گھروں سے وضو کر کے آتے ہیں اور یہ رومال رکھ کر آئے ان سے معارض ہو جاتے ہیں یا رومال رکھنے والوں کا حق ہو جاتا ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** جو شخص پہلے سے آکر مسجد میں نہ بیٹھا ہو وہ اپنا کپڑا کسی جگہ مسجد میں قبضہ کر نیکی غرض سے رکھ دے یہ شرعاً جائز نہیں ہے اور اس سے اُس کا حق بھی قائم نہیں ہوتا۔ خواہ وہ وضو کے لئے جاوے یا اور کسی غرض سے جائے۔ قال فی الدر المختار فی مکروہات الصلوٰۃ قبیل باجاؤ تو والنوافل وتخصیص مکان لنفسه وليس له اذعاج غیر لامنه الخ قال الشامی فی شرح ہذا الجملة ای لان المسجد ليس ملكاً لاحد بحر عن النہایہ۔ پس جو محض جگہ قبضانے کے لئے ایسا کرتے ہیں اُن کو اس سے منع کرنا چاہیے۔ فقط۔ کتبہ مسعود احمد۔

**سوال ۴۹۹۔** بنی بخش کا نکاح مسماۃ کرم بنت و سیاہ سے مسماۃ مذکور کے بھائی نے کر دیا ہے۔ جبکہ مسماۃ کی عمر ۱۳۔ ۱۴ سال تھی۔ اب مسماۃ کی عمر ۱۷ سال چھ ماہ کی ہے۔ ایام بلوغ تو اس وقت تک خاموش رہی ہے۔ اب پانچ ماہ سے عورت نے دعویٰ کیا ہے کہ میرا نکاح فسخ کر دیا جاوے اس صورت میں نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** قال فی الہدایہ ثم خيار البكر بطل بالسكوت ولا يبطل خيار الزام ما لم يقل رضیت الى قوله وخيار البلوغ في حق البكر لا يثبت الى اخره المجلس انتهى هداية ص ۲۹۹ ج ۲ وفي فتاویٰ قاضی خان واذا بلغت وهي بكر فسكنت ساعة بطل خيارها قاضی خان ص ۱۶۷ ج ۱ ومثله فی العالمگیریہ ص ۲۶ ج ۱ مصری۔ عبارت سے معلوم ہوا کہ کنواری لڑکی اگر بالغ ہو نیکی بعد ایک گھڑی بھی سکوت کرے تو اُس کا اختیار فسخ باطل ہو جاتا ہے۔ لہذا صورت مذکورہ میں بلاشبہ اختیار فسخ باطل ہو گیا۔ لیکن اگر یہ لڑکی ابتداءً نکاح سے خاوندی کے پاس رہتی ہو اور اُسی کے گھر میں بالغ ہوئی ہو تو اُس کا اختیار محض سکوت سے باطل نہیں ہوتا۔ جب تک رضا کی تصریح زبان سے یا عمل یعنی صحبت یا طلب نفقت وغیرہ سے نہ کرے۔ کذا فی قاضی خان۔ سو اگر واقعہ زیر بحث میں دوسری صورت ہوئی ہو تو اُس کو مفصل لکھ کر دوبارہ مسئلہ دریافت کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفری۔

**سوال ۵۰۰۔** زید شہر کے معززین میں سے ہے۔ معززین شہر فردا کفار کی دعوتوں کی شرکت کا حکم



فرداً ایک مسلمان اعلیٰ افسر کی الوداع پر دعوتیں کرتے ہیں جس میں ہندو مسلمان، سکھ تمام معززین ہی صرف شامل ہوتے ہیں۔ ہندو یا سکھ صاحبان کے یہاں دعوت ہو تو مسلمانوں کی خود رک کا علیحدہ انتظام ہوتا ہے ان کو کچتی رسد مل جاتی ہے جس میں حلال گوشت بھی ہوتا ہے۔ اور مسلمان کو یہاں دعوت ہو تو اُسے بھی کچتی رسد ہندو سکھ صاحبان کو دینی پڑتی ہے۔ کیا مسلمان کو جائز ہے کہ وہ کچتی رسد میں جھٹکے کا گوشت دے۔؟ اور شامل ہونا جائز ہے یا نہیں۔؟

**الجواب:** ہندوؤں کی نیز دوسرے کفار کی دعوت قبول کرنا اس شرط سے جائز ہے کہ کھانی کے اندر کوئی حرام چیز شامل نہ ہو اور نہ مجلس طعام میں کوئی راگ باجہ وغیرہ ہو۔ کذا فی الدلائل المختار والاشاعی من الحظوظ والاحادیث۔ اور پھر بھی بہتر یہی ہے کہ شرکت سے احتراز کرے۔ کفار و مشرکین کی ساتھ بیٹھ کر کھانے کے متعلق فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ کبھی اتفاق سے کہیں گھر جاوے اور ضرورت سمجھے تو مضائقہ نہیں۔ مگر بلا ضرورت شریک ہونا یا عادات ڈال لینا ناجائز ہے لما فی العالمگیریہ ان ابتلی بہ المسلم مرۃ او مرتین فلا یاس بہ واما الدوام علیہ فیکرہ کذا فی المحيط عالمگیری کتاب الکراہیۃ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ۔

۱۸  
۱۱

**سوال ۵۰** قصبہ کھاتولی میں اکبر خاں نے چھوٹی پُرانی قبریں اگر برابر اور بے نشان کر کے فرش مسجدیں شامل کر لی جاویں تو وہاں نماز پڑھنے میں کوئی گناہ نہیں  
سی مسجد بنوائی بعد انتقال اُسی مسجد کے احاطہ میں جانب مشرق پجاریا پانچ گز کے فاصلہ پر مدفون ہوئے۔ وقتاً فوقتاً فرش مسجد بڑھتا رہا۔ اب فرش زیادہ پڑھا گیا۔ لہذا وہ قبر فرش میں آگئی۔ قبر پر اور اُس کے ارد گرد مٹی ڈال کر فرش ہموار کر لیا گیا جس سے قبر لاپتہ ہو گئی۔ اس بارہ میں شرعاً کیا حکم ہے۔ وہاں اب نماز جائز ہے یا نہیں۔ اور اگر نشان قبر باقی وقائم رکھا جائے تو اُس وقت نماز جائز ہوگی یا نہیں۔؟

**الجواب:** جبکہ قبر پُرانی ہو جائے کہ میت بوجہ مرور زمانہ مٹی ہو جاوے تو ایسی پُرانی قبر کو ہموار کر دینا اور اُس پر زراعت و تعمیر کرنا درست ہے بناءً علیہ قبر مذکور جبکہ پُرانی ہو گئی تھی اور وہ فرش مسجد کے درمیان میں آگئی تھی تو یہ بہتر ہوا کہ اُس کا نشان باقی نہ رکھا گیا اور اُس کا ہود بلند نہیں کیا گیا اور اُس کو ہموار کر کے فرش کے برابر کر دیا گیا۔ اگر نشان باقی رکھا جاتا تو باعث کراہت ہوتا۔ اب نماز اُس جگہ بلا کراہت جائز ہے۔ شامی میں ہے وقال الذیلعی ولو بلی المیت وصادقاً جانہ دفن خیرہ فی قبرہ وذرعہ والبناء علیہ اھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ مسعود احمد۔

اور اگر قبر نمازی کے سامنے ہو تو نماز مکروہ ہوتی ہے صرح بہ الشامی والجز والخلاصۃ وخیرہ فقط

ان درمغیرہ دیوبند  
اکثر نماز کا وقت معلوم  
ہوئے ہیں۔

ان قبلہ اسمعیل علیہ السلام فی الحج رواہ الحاکم فی الکنی عن عائشة رضی اللہ عنہا کذا العمال نضاً  
اسمعیل علیہ السلام ص ۲۳۶ سادس۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع خفرائہ۔

فاتحہ اور سورۃ کے درمیان بسم اللہ مسنون نہیں سوال ۵۰۲ ہر نماز کی ہر رکعت میں قبل شروع کرنے سورۃ  
فاتحہ اور بعد سورۃ فاتحہ قبل سورۃ کے بسم اللہ کا پڑھنا جیسا کہ فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص ۳۸ میں اس  
حدیث کو نقل کیا ہے۔ من ترکھا فقد ترک مائتہ واربعم عشرۃ آیۃ من کتاب اللہ تعالیٰ۔ کذا فی اللک  
ضروری معلوم ہوتا ہے۔ آپ کا کیا خیال ہے؟

الجواب۔ فاتحہ اور سورۃ کے درمیان بسم اللہ پڑھنا مسنون نہیں ہے البتہ امام اور منفرد کو  
ہر رکعت کے شروع میں بسم اللہ آہستہ پڑھنی چاہئے۔ درمختار میں ہے وکما تعوذ سبی غیر المؤمنین  
س آئی اقل کل رکعۃ ولوجہیۃ لاسن بین الفاتحۃ والسورۃ مطلقاً ولو سورۃ الہ۔ معلوم ہوا کہ  
مذہب حنفیہ کا یہ ہے کہ امام اور منفرد کو ہر رکعت کے شروع میں بسم اللہ پڑھنی مسنون ہے اور درمیان  
فاتحہ اور سورۃ کے بسم اللہ پڑھنی مسنون نہیں ہے۔ اور جو حدیث فتاویٰ نذیریہ سے نقل کی ہے  
یہ قابل عمل نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ مسعود احمد۔

۱۹

سوال ۵۰۳ زید نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کے بھائی  
بیک نقیہ ایک مجلس میں تین طلاقیں  
عمر سے یہ کہا کہ میں نے تمہاری بہن کو ایک طلاق دیا و طلاق دیا،  
تین طلاق دیا۔ مگر وقت طلاق زید اور عمر کے درمیان ایک مکان  
طویل عائل تھا جس کے باعث عدد طلاق میں یہ فرق پیدا ہو گیا  
پر وعید شدید۔

ہے کہ زید تین طلاق کا قائل ہے اور عمر دو کا۔ پھر غصہ رفع ہونے کے بعد زید بے حد نام ہے اور اب  
یہ کہتا ہے کہ مطابق حدیث ذیل کے اپنی بیوی مطلقہ سے رجعت کرتے ہیں۔ مسند امام احمد کی روایت  
ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال سمعنا ابن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما قال سمعنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف طلقها فقال طلقها ثلاثاً فقال فی  
مجلس واحد قال نعم قال فانما تلك واحدة فارجعها ان شئت قال فرجعها۔ زاد المعاد ص ۳۳۔  
ایا زید مطابق اس حدیث کے رجعت کر سکتا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں کر سکتا تو اس حدیث صریح کا کیا  
جواب ہو گا؟

الجواب۔ جبکہ خود شوہر یعنی زید تین طلاق کا قائل اور مقرر ہے تو اس کی زوجہ پر تین طلاق  
مغلطہ واقع ہو گئی اور وہ شوہر پر حرام ہو گئی۔ اب زید اس سے رجعت یا نکاح بدون حلالہ کے نہیں



کر سکتا۔ قال الله تبارک وتعالیٰ فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا جُلُوعَ لَكَ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہَا الْآیۃ۔ وقال  
 القمام النوری فی شرح مسلم وقد اختلف العلماء فیمن قال لامرأته انت طالق ثلثاً فقال  
 الشافعی ومالك وابو حنیفہ واحمد وجماہیر العلماء من السلف والخلف یقع الثلث الخ واحتم  
 الجمهور بقوله تعالیٰ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ  
 بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا قالوا معناه ان المطلق قد یحدث له ندم فلا یہکونہ تدارکہ لوقوع  
 البینونة فلو كانت الثلاث لم تقع لم یقع طلاقہ هذا الامر جعاً فلا یندم۔ واحتجوا بحديث  
 ركانة انه طلق امرأته البتہ فقال له النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما اردت الا واحدة  
 قال والله ما اردت الا واحدة فهذا دلیل علی انه لو اراد الثلاث لوقعن والا فلم یکن لتخليفه  
 معنی واما الروایۃ التي رواها المخالفون ان ركانة طلق ثلثاً فجعلها واحدة فروایۃ ضعیفہ عن  
 قوم مجهولين وانما الصحيح منها ما قد مناه انه طلقها البتہ ولفظ البتہ محتمل للواحدة و  
 للثلاث ولعل صاحب هذه الروایۃ الضعیفہ اعتقد ان لفظ البتہ تقضي الثلاث  
 فرواها بالمعنی الذي فهمه وغلط فی ذلك الخ۔

۲۰

معلوم ہوا کہ ركانہ کی صحیح اور معتبر روایت میں طلاق ثلاث کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ اُس میں لفظ  
 البتہ مذکور ہے جس میں دونوں احتمال ہیں یعنی واحدہ کا اور ثلاثہ کا اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے اُن سے استفسار فرمایا ما اردت الا واحدة جس کا جواب وہ حلفیہ دیتے ہیں واللہ ما اردت الا  
 واحدة جس سے صراحت معلوم ہوا کہ ركانہ نے اپنی زوجہ کو طلاق بلفظ البتہ دی تھی جس میں دونوں  
 احتمال ہیں یعنی واحدہ اور ثلاثہ کا اور اُن کی مراد اور ارادہ لفظ مذکور سے طلاق واحدہ کا تھا جیسا کہ  
 انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے استفسار پر بکلف عرض کیا واللہ ما اردت الا واحدة  
 اور جس روایت میں ثلاث کا لفظ ہے وہ روایت بالمعنی ہے راوی نے غلطی سے یہ سمجھا کہ لفظ البتہ  
 محتمل طلاق ثلاث کو بھی ہے اس لئے ركانہ نے طلاق ثلاثہ مراد لی ہے۔ اور نیز اس روایت کی تضعیف  
 کی گئی ہے۔ اس لئے کہ اس کے رواہ مجهولين ہیں جیسا کہ نووی میں مصرح ہے قال الشافعی وذهب  
 جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين الى انه يقع الثلث قال فی لفتح بعد  
 سرق الاحادیث الدالة علیہ وهذا یعارض ما تقدم واما افشاء عمر الثلث علیہم مع عدم  
 مخالفة الصحابة له وعلیہ بانہا كانت واحدة فلا یمکن الا وقد اطلعوا فی الزمان المتأخر علی  
 وجود ناسیخہ اولعلیہم بانہاء الحکم لذلك باناطتہ بمعان علموا انتفاء ہا فی الزمن المتأخر

ان قال وقد ثبت النقل عن اكثرهم صريحاً بايقاع الثلث ولم يظهروا لهم مخالف فماذا بعد المح  
الضلال وعن هذا قلنا لو حكم حاكم بانها واحدة لم ينفذ حكمه لانه لا يسوغ الاجتهاد  
فيه فهو خلاف الاختلاف المذموم اور تعلید سے رجوع کرنا باطل ہے اور غیر مقلد ہونے سے بھی حلالہ ساقط  
ہیں ہو سکتا۔ اور بدون حلالہ شوہر اول مطلقہ ثلثہ سے نکاح دوبارہ نہیں کر سکتا درمختار میں ہے۔  
الحکم المملوق باطل بالاجماع وان الرجوع عن التقلید بعد العمل باطل اتفاقاً وهو المختار فی المذہب  
نقطۃ والی اللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ مسعود احمد۔

جواب صحیح ہے اور اس غرض کے لئے غیر مقلد ہونے سے بجائے حلالہ ساقط ہونے کے ایک دوسرا  
نا و عظیم سر ہو جائے گا جس سے ایمان کا اندیشہ ہے کہما قال الجزر جانی رح فی رجل ترك مذہب ابي حنيفة  
بناحو امرأة من اهل الحديث فقال اخات عليه ان يذهب ايما نكح وقت الذبح لانه استخف  
مذہبہ الذی هو حق عندک و تزکک لاجل جیفۃ مذنبہ انتہی شامی کتاب التفریح ص ۳۳۳ فقط مشفق غفر  
لہ قرأت کے لئے جو وقت ہو وہ مدرسہ تجوید پر سوال ۵۰۴ زید نے اپنی جائیداد کو وقف کرنے کو وقت  
ت ہو گا لفظ قرأت کے لغوی معنی متغیر ہوگا ایک اسلامی مدرسہ کے لئے اپنا وقف نامہ میں بدیں الفاظ  
ہو معین کیا کہ مبلغ ایک سو بیس روپیہ سالانہ واسطے صرف بد قرأت در مدرسہ جس کو بیکہ متولی نے  
سال تک بعد انتقال واقف ادا کیا۔ اب متولی مذکور یہ دیکھ کر کہ مدرسے کا غنڈات میں اس درجہ کو  
تجوید لکھا جا رہا ہے یہ چاہتے ہیں کہ واقف نے چونکہ یہ روپیہ بد قرأت معین کیا ہے۔ لہذا درجہ  
تو بد میں ادا نہ کیا جائے۔ ایام متولی کا اس بہانہ سے چندہ کو روکنا صحیح ہے یا نہیں۔ اور آیا قرأت و تجوید  
میں یہ ہیں یا نہیں۔

الجواب۔ لفظ قرأت اور تجوید اپنے مفہوم لغوی کے اعتبار سے اگرچہ کچھ عام و خاص کا  
ن رکھتے ہوں۔ لیکن عرف و محاورات میں دونوں ایک ہی اصطلاح مخصوص اور فن مخصوص  
لے استعمال کیے جاتے ہیں بلکہ ہمارے عرف میں فن تجوید کو بیشتر فن قرأت ہی کہا جاتا ہے۔  
اسی کا استعمال زیادہ ہے بالخصوص عوام تو فن تجوید کو صرف فن قرأت کے ہی کے نام سے  
تے ہیں۔ عرف میں ان دونوں لفظوں کے مفہوم میں کوئی فرق نہیں۔ متولی وقف کی تاویل  
ن باطل اور غلط اور ناقابل التفات ہے۔ اگر ایسی تاویلوں پر نظر کی گئی تو کوئی وقف اپنی  
وقت و حقیقت پر قائم نہیں رہ سکتا۔ بالاتفاق فقہاء اس جیسے امور میں عرف کا لحاظ ضروری ہے  
کہ علامہ شامی کتاب الوقف میں بالفاظ ذیل تصریح فرماتے ہیں۔ علی انہم صرحوا بان



۲۳

مراعات غرض الواقفین ولجبة وصرح الاصولیون بان العرف یصلح لخصصا شامی ص ۱۶۱ فقط  
عورتوں کے ناقص العقل والدین ہونے کی حدیث سے ازواج نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابیات کی روایات معتبر نہ ہونے کا شبہ اور اس کا جواب

سوال ۵۰۵۔

زید کہتا ہے کہ مطابق حدیث تمام عورتیں ناقصات العقل والدین ہیں۔ اور یہ حدیث جس موقع پر بیان فرمائی گئی اُس صحیح میں ازواج مطہرات

سیدۃ النساء فاطمہ زہرہؓ بھی موجود تھیں۔ لہذا اُن کو بھی ناقص العقل والدین سمجھنا ضرور صحیح ہے۔ تو پھر وہ حدیثیں جو حضرت عائشہؓ سے روایت کی گئی ہیں بہر صورت غیر معتبر ثابت ہوئے۔ یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب۔ یہ حکم جو حدیث میں مذکور ہے عام حالات اور عام افراد نسوانی کے اعتبار سے ہے۔ آریا ہے بعض انسداد کا اس سے مستثنیٰ ہونا اس کے خلاف نہیں جیسا کہ مشہور ہے ع نہ ہر زمانہ جاتے زن ست و نہ ہر مرد مرد۔ چنانچہ خود قرآن کریم نے ازواج مطہرات کو عام عورتوں سے ممتاز کر کے لئے ارشاد فرمایا ہے۔ یا نساء اللہی لستن احد من النساء۔ الایہ۔ جس سے معلوم ارادہ بالفہم ہوا کہ اہمات المؤمنین عام عورتوں کی طرح نہیں اس کے علاوہ یہ نقصان عقل اور دین بنائے صحیح مردوں کے ہو۔ اور ہر زمانہ اور ہر قرن کی عورتوں کا قیاس اُسی زمانہ اور اُسی قرن کے مردوں کے اُسی طرح کیا جائے گا۔ تو ازواج مطہرات بہ نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اور صحابہ کرام کی عورتوں کا اہم لایعنی بہ نسبت صحابہ کرام کے ظاہر ہے کہ اُس درجہ کی عقل اور دین نہ رکھتی تھیں جس درجہ کے ان سے نکاح مرد رکھتے تھے۔ اور اسی طرح قرون مابعد میں بھی ہر قرن کی عورتیں اُس قرن کے مردوں کے مقابلہ میں عام حالات کے اعتبار سے دین و عقل میں ناقص رہی ہیں۔ اور اسی وجہ سے حضرت فاروقؓ کا بیعت نامہ رضی اللہ عنہ نے مردوں کی مشہور روایات کے مقابلہ میں عورت کی روایت کو قبول نہیں کیا۔ لہذا یہ فیہما فیہما۔

الغرض اول تو حدیث مذکور سے یہ لازم نہیں آتا کہ کوئی عورت اس سے مستثنیٰ نہ ہے بلکہ آیت مذکورہ سے تصریحاً ازواج مطہرات کا مستثنیٰ ہونا معلوم ہوتا ہے۔ دوسرے نقصان عقلی ہر قرن کی عورتوں کا اُسی قرن کے مردوں کے اعتبار سے ہوگا اس لئے سلف کرام صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کو آجکل کے مردوں کے مقابلہ میں ناقص العقل کہنے کی بھی کوئی دلیل نہیں ہے۔

سوال ۵۰۶۔

ایک لڑکی جس کا باپ فوت ہو گیا ادا حقیقی موجود ہے۔ پہلے اس لڑکی کی ماں نے برضا مندی اختیار خود اُس لڑکی کے اس بنا پر کہ لڑکی جوان ہو کر نکاح کرے

۲۴

ہمراہ محمد زمان ولد محمد رمضان کر دیا ہے۔ لڑکی کہتی ہے کہ میں بالغہ ہوں مجھے حیض آتا ہے نکاح خواں  
نور دین ہے۔ اس کے بعد دادا حقیقی نے لڑکی مذکورہ کو نابالغہ سمجھ کر اُس کا نکاح دوسرے شخص کی  
ہمراہ کر دیا اور دادا کا بیان ہے کہ عمر لڑکی کی ساڑھے تیرہ سال ہو۔ اس کا نکاح احمد الدین ہے۔

بیان گواہاں منسلکہ استفتاء ہیں۔ اور بیان لڑکی جنت خاتون اور اُس کی والدہ اور دادا کا بھی شہرہ  
سوال ہے۔ کونسا نکاح صحیح ہو۔ اگر پہلا نکاح صحیح ہو اور باوجود علم کے دوسرا نکاح پڑھا گیا تو نکاح خواں  
اور گواہوں وغیرہ کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب۔** کثرت بلوغ کی لڑکی کے لئے نو سال اور لڑکے کیلئے بارہ سال ہیں اس عمر میں  
دعویٰ بلوغ کا کریں اور ظاہر حال دعویٰ کا مذب نہ ہو تو دعویٰ اُن کا معتبر ہوتا ہے۔ اور وہ  
عمر بالغ سمجھے جاتے ہیں۔ بناءً علیہ دادا کے قول کے مطابق عمر لڑکی سماء جنت خاتون کی ساڑھی  
تیرہ سال کی ہے۔ اور وہ دعویٰ بلوغ کا کرتی ہے اور حیض آنا بیان کرتی ہے۔ لہذا قول اُسکا شرعاً  
معتبر ہے۔ اور وہ بالغہ ہے۔ اُس اجازت سے جو نکاح اُس کا والدہ نے ہمراہ محمد زمان ولد رمضان  
یابہ وہ نکاح صحیح اور منعقد ہو گیا اس کے بعد دادا نے جو نکاح جنت خاتون کا اُس کو نابالغہ  
سمجھ کر ہمراہ شیر محمد نابالغ کے کیا وہ شرعاً صحیح نہیں ہوا۔ اور اس دوسرے نکاح کی وجہ سے دوسرا  
نکاح خواں احمد الدین اور لڑکی کا دادا اور گواہ اور شرکائے نکاح وغیرہ سب گنہگار ہوئے۔ توبہ کریں  
اور اس دوسرے نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کریں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ بلوغ الغلام  
بالاحتلام ادا الاحبال ادا التزال والجارية بالاحتلام او بالحیض او الحمل عند افي المد المتختم۔

۲۳

وادی مدۃ بلوغ لہ بالاحتلام وفحوا فی حق الغلام اثنتی عشرة سنة وفي الجارية تسع سنين الخ  
فان خبرایہ ولم یکذبہما الظاهر قبل قولہما کما قبل قول المرأة فی الحیض واذا قبلتا قولہما فی  
ذلك صادرت احکامہما احکام البالغین الخ۔ عالمگیری جلد خامس لفصل الثانی فی معرفۃ حد البلوغ  
وردر مختار میں ہے وادی مدۃ لہ اثنتا عشرة سنة ولہا تسع سنين هو المختار کما فی احکام  
اصغار فان راہقاً بان بلغا ہذا السن فقال لا بلغنا صدق ان لم یکذبہما الظاهر الخ۔  
ہما حیثئذ کبلغ حکماً الخ وفی الشر بنی لایۃ یقبل قول المراهقین قد بلغنا مع تفسیر کل  
منہما اذا بلغ بلا یمین الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ مسعود احمد۔

**سوال ۵۰۔** بعض بد اطوار لوگ منکوحہ عورت کو جلع  
کے لئے اغوا کر کے لیجاتے ہیں جب شوہر قانونی چارہ جوئی کرتا ہے تو عورت کا آشنا اسے فرضی



طور پر بطریق حلیہ آریہ یا عیسائی بنا دیتا ہے تاکہ وہ مرتد ہو جائے اور نکاح فسخ ہو جائے اور عدالتیں اس نکاح کو فسخ شدہ تصور کر لیتی ہے۔ ایسا عورت کے ایسا کرنے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ موجودہ زمانہ کے حالات کو مد نظر رکھ کر مشائخِ بلخ کے قول پر فتویٰ ہونا چاہئے یا نہ؟ جب کہ عورت مذکور دل سے مسلمان ہے۔ اور فرضی طور پر مذہب تبدیل کرتی ہے تو اس سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ بحکم ہندوستان میں ضروری ہے کہ مشائخِ بلخ و بخاری کے قول پر فتویٰ دیا جائے۔

کیونکہ بنا بر مذہب حنفیہ کوئی دوسری صورت یہاں مقصور نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ مذہب حنفیہ میں اس مسئلہ کے متعلق تین قول ہیں۔ اول یہ کہ نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ لیکن قاضی اُس کو تجدید اسلام اور تجدیدِ حرام نکاح پر مجبور کرے گا اور اسی خاوند کو جبراً دلائے گا۔ یہ ظاہر الروایت ہے جو عامہ متون میں مذکور ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ نکاح ہی فسخ نہیں ہوتا جیسا کہ بہت سے مشائخِ بلخ و بخاری کا فتویٰ ہے۔ اور در مختار نے اس پر فتویٰ دینے کو جائز کہا ہے۔ نیز نہر الفائق سے شامی نے بھی اس پر فتویٰ دینے کو نقل کیا ہے۔ اور فتاویٰ حنفیہ میں بھی اس پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ تیسرا قول نوادر کی روایت ہے کہ اسکا بجائے بیوی ہونے کے باندی بنا کر اسی خاوند کی ساتھ رکھا جائے گا۔ صرح بہ فی الدر المختار وغیرہ یہ تینوں قول فتاویٰ قاضیان، فتح القدیر، قنیہ، در مختار، شامی میں مفصل منقول ہیں اور یہ تینوں اتنی بات پر متفق ہیں کہ عورت مرتد ہونے کے بعد اپنے سابق خاوند کے قبضہ سے ہرگز نہیں نکل سکتی بلکہ قول اول کی بنا پر اسے تجدید نکاح پر بعد تجدید اسلام مجبور کیا جائے گا۔ اور قول ثالث کی بنا پر کنیز بنا کر رکھا جائے گا۔ لیکن ہندوستان میں بحالت موجودہ ان دونوں صورتوں پر مسلمانوں قدرت نہیں اس لئے ضروری ہے کہ وہی دوسرا قول یعنی عدم فرقہ جو مشائخِ بخاری کا فتویٰ ہے اسی پر فتویٰ دیا جائے۔ اس لئے صورتِ مسئلہ میں عورت کا نکاح فسخ نہیں ہوا۔ البتہ احتیاطاً تجدید نکاح کے بغیر اس سے وطن نہ کرنی چاہئے۔ لیکن اپنے قبضہ میں رکھنا بہر حال جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سیت کو لوگوں کو نوہ کرے تکلیف پہنچی ہے | **سوال ۵۰۸** اگر میت کو وارث نوہ کریں تو میت کو عذاب ہو گا یا نہ؟

**الجواب**۔ حدیث شریف میں ہے وعن ابی موسیٰ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من میت فیقوم باکیہم فیقول واجلہ واسیدہ ونحو ذلک الا کل اللہ بئہ ملکین یلہزانہ ویقولان واھذا کنت رواہ الترمذی قال هذا حدیث غریب عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی علیہ وآلہ وسلم لا یجوز ان یوارثوا اور دوسری حدیث

الزمیت لیعد بکاء واهل علیہ مشکوٰۃ شریف ان روایات و احادیث معلوم ہوا کہ میت کو بوجہ نوہ کر کے تکلیف ہوتی ہے اور نوہ کرنے والا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ مسعود احمد الجواہر مشفقہ

**سوال ۵۰۹۔** جو طریقہ اکثر عوام و مبتدعین میں ہے کہ نیاز رسول یا نیاز حسین یا نیاز غوث یا نیاز پیر وغیرہ کے نام سے کھانا کرتے ہیں یہ فعل جائز ہے یا نہیں۔ اور اس کھانے کا کھانا کیسا ہو اور اگر نیاز اللہ کے نام کھانا کیا جائے تو کیسا ہے۔ اور اس کا کھانا کیسا ہے؟

**الجواب۔** اس نیاز کی دو صورتیں ہیں۔ ایک صورت میں اس کا کرنا حرام اور سخت گناہ ہے۔ اور اُس کے کھانے کا بھی یہی حکم ہے۔ اور دوسری صورت میں چند شرائط کے ساتھ جائز ہے۔ اور اُس کا کھانا بھی جائز ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ اگر نیاز انھیں بزرگوں کے نام کی ہو۔ یعنی اس سے ان بزرگوں کا تقرب مقصود ہو تو یہ حرام ہے اور اس کا کھانا بھی حرام۔ کیونکہ یہ نذر غیر اللہ ہے جس کی صریح ممانعت احادیث صحیحہ میں وارد ہے۔ سنن ابی داؤد میں حدیث ہے لا نذر الا فیما یبغی بہ وجہ اللہ اور بحر الرائق میں ہے النذر الذی یقع للاحیوات من اکثر العوام وما یؤخذ من الشمع والربیت ونحوھا الی ضرائح الاولیاء الکرام تقربا الیہم فهو با لاجماع حرام الی قولہ لانہ حرام بل تحت ولا یجوز لخدم الشیخ اخذہ الا ان یشکر فقیہ الخ اور اگر نذر اللہ تعالیٰ کے نام کی اور اُس کی رضا و تقرب کیلئے ہو صرف اتنا کیا جائے کہ ایصالِ ثواب کسی بزرگ کی روح کو کر دیا جائے تو یہ بشرائط ذیل جائز ہے:-

۱) کوئی تاریخ ہمیشہ کے لئے مقرر نہ کرے۔ (۲) جو کچھ کھانا ہو اس میں فقرار کو کھلائے۔ اغنیاء اور صاحبِ نصاب لوگوں کو اس میں کچھ نہ کھلائے۔ (۳) اس کو لازم و واجب کی طرح جان کر نہ کرے اور ان لوگوں پر دلی ظن نہ کرے جو ایسا نہیں کرتے۔ (۴) قرض لیکر اپنی وسعت سے زیادہ خرچ نہ کرے۔ (۵) اور بھی کوئی خلافِ شرع نام اُس کی ساخت نہ ملائے۔ اُس صورت میں یہ نذر جائز بلکہ ثواب ہوگی اور اس کا کھانا بھی فقرار کے لئے جائز ہوگا فقط بشرط زیادہ مقرر نہ کرنا اور اکر نہ کا خیال نہ کرنا۔ لیکن بھل چلا کر کچھ اتر نہیں

**سوال ۵۱۰۔** آجکل و بارعام پھیل رہی ہے کہ مقدار مہر پانچ پانچ اور دس دس ہزار روپیہ جو صراحتہ ناک کی حیثیت سے زیادہ ہوتا ہے اور ناک اسکی ادائیگی سے عاجز ہوتا ہے۔ مقرر کر کے نکاح کیا جاتا ہے۔ اگر ناک کی نیت ادائیگی کی نہ ہو محض مذاق سمجھتا ہو۔ یا نیت دینے کی لیکن کسی طرح ادا نہیں کر سکتا۔ دونوں صورتوں میں نکاح پر تو کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اور قربت زوجہ جائز طور پر لگایا جائز ہے؟

**الجواب۔** ان دونوں صورتوں میں نکاح تو جائز اور صحیح ہو جاتا ہے۔ اور قربت و محبت بھی جائز ہو جاتی ہے۔ ایسا خیال رکھنے والا سخت گناہگار فاسق ہے۔ اور پہلی صورت میں کہ اس کو محض مذاق (مزاح) سمجھے تو غوثِ کاکہ ہے۔ حدیث میں ایسے شخص کے لئے سخت وعید آئی ہے اور اُس کو زانی فرمایا گیا ہے۔ یعنی عذاب و عقاب میں وہ نبیوں کی طرح مبتلا ہوگا۔ الفاظ حدیث یہ ہیں عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما رجل تزوج امرأۃ علیما



قل من المہم اذ کثر لیس فی نفسه ان یودی الیہ الحق بل لحد عہد فہات ولم یؤد الیہا حقہا لقی اللہ یوم القیامہ وھو زان۔ (تو غیب تھیب کتاب النکاح)۔ اور اسی بنا پر حدیث میں زیادہ مہر مقرر کرنے کی ممانعت آئی ہے الا ان قالوا اصل فوات النساء لیکن تصریح فقہار نکاح درست ہو جاتا ہے اگرچہ کوئی شخص مہر کی صراحتہ نفی بھی کرے اور حدیث وعید کو تہدید پر محمول کیا جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ بندہ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۵۱** زید نے بوقت عشا جبکہ اس کی عورت پلنگ پر بیٹھی ہوئی تھی شوہر نے ٹھکرے اندر طلاق دی باہر دروازہ پر سننے والے کی شہادت معتبر ہوگی یا نہیں؟

پلنگ کے پاس جا کر ہاتھ سے اشارہ کرتے ہوئے یوں کہا تو طلاق تو طلاق اس وقت تین عورتیں اندر موجود تھیں اور ایک مرد دروازہ پر بیٹھا ہوا تھا۔ بعد ازاں والدہ وغیرہ کو یہ بھی کہا کہ میں اس کو یعنی اپنی عورت کو طلاق دی ہے۔ میرے پاس نہ آجائے اور میرے سے بات نہ کرے۔ اور دو تین برس قطع تعلوق رہا۔ اب چند روز سے زید اُس کو اپنے پاس بلاتا ہے اور اپنا کام کرتا ہے آیا زید کی طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** جبکہ زید نے اپنی زبان سے تین مرتبہ اپنی زوجہ کو طلاق دیدی تو زید کی زوجہ پر الطلاق واقع ہوگا اب زید بدو ن حلالہ کے دوبارہ اُس کو اپنے نکاح میں نہیں لاسکتا۔ کہ ما قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ۔ لیکن اگر زید طلاق دینے سے منکر ہوا اور عورت دعویٰ طلاق کا کرے تو محض عورتوں کی گواہی سے عدالت میں طلاق ثابت نہ ہوگی اور حاکم حکم طلاق کا نہ کرے گا۔ اور جو شخص باہر دروازہ پر بیٹھا ہے اُس کی گواہی بذاتِ انفس معتبر نہیں کی قال فی الہدایۃ کتاب الشہادۃ ولو سمع من وراء الحجاب لا یجوز لہ ان یشہد الخ لان النعمۃ تنسبہ النعمۃ فلم یحصل العلم الا اذا کان دخول البیت وعلما نہ لیس فیہ احد سو ثم جلس علی الباب ولس فی البیت مسلک غیر فسمع اقرار الداخل ولا یزال لہ ان یشہد لانہ حصہ العلم فی ہذہ الصورۃ الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ محمد شفیع عفرلہ۔

**سوال ۵۲** زید کی زبان سے سبقت سانی سے اللہ تعالیٰ کی نسبت اشرف الخ سبقت سانی سے کلمہ کفر زبان سے نکل گیا اور کہنا چاہتا تھا اشرف الخ امین۔ فوراً عمر نے حکم لگا دیا کہ یہ کافر ہو گیا اور اسے الجناح تجرید اسلام ضروری ہے۔ یہ حکم صحیح ہے یا غلط۔ (۳۵۹) عمر نے سبقت سانی سے بجائے آیہ انما المشرکون نجس کے کہا انما الکافرون نجس کہا۔ حالانکہ یہ لفظ قرآن شریف میں نہیں ہے۔ اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** سبقت سانی اور غلطی سے اگر کوئی کلمہ کفر زبان سے نکل جائے تو اس سے کہنے والا گناہ کا رجم ب الاطاعہ نہیں ہوتا کافر ہونا تو بہت بعید ہے۔ صرح بہ فی البحر الرائق وغیرہ جس نے کفر کا حکم کیا محض غلطی کی حدیث صحیح میر ایک ایسے صالح بندہ کی تعریف و مدح وارد ہوئی ہے جس نے فرط مسرت کے وقت بوجہ سبقت سانی کے یہ کہہ دیا تھا۔ انت عبدی واذار بک۔ الغرض غیر اختیاری چیمینوں پر شرعاً مواخذہ نہیں لایک کف اللہ تعالیٰ فقط

الادّعاء۔ البتہ استغفار کرے اور آئندہ ایسی بے پروائی سے بچے۔ (۲) اگر غیر اختیاری طور پر سبقت لسانی سے ایسا سرزد ہوا ہے تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو نمبر اول میں گذرا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ بندہ محمد شفیع عفریہ بحالت جماع کلام کرنا مکروہ ہر

**سوال ۵۱۳۔** مرد اپنی اپنی منکوحہ سے حالت جماع میں کسی قسم کی گفتگو کر سکتا ہے یا نہ؟

**الجواب۔** حالت جماع میں کلام کرنا مکروہ ہے لہذا فی الدر المختار و دیگرہ السلام فی المسجد و خلف الجنارۃ و فی الخلاء و فی حالۃ الجماع (در مختار خطرناک ص ۳۳۰) لیکن یہ جب ہے کہ کسی دوسرے سے کلام کرے۔ اور خود زوجہ سے کلام کرنے میں مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ بندہ محمد شفیع عفریہ۔

شبِ برات کے بعض احکام | سوال نمبر ۱۵ | مسلمانوں کو ایک طبقہ خاص شبِ برات کے موقع پر آتشبازی فروخت کرنا ہر اور خود بھی چھڑاتا ہے جس سے عام لوگوں کو نقصان پہنچتا ہے۔ کسی کے گھر میں آگ لگتی ہے کسی کا جھپٹہ ٹپکتا ہے اور کوئی خود جلتا ہے۔ غرضیکہ بہت نقصان ہوتا ہے۔ ایسے اشخاص کے لئے کیا حکم ہے اور ان کی امداد کرنا کیسا ہے؟

۱۹ **الجواب**۔ ایسا آدمی سخت گناہگار فاسق ہے اور بہت سے گناہوں کا قریب ہے۔ اول تو اسراف و تبذیر ہے جس کے کرنے والے کو قرآن میں شیطان کا بھائی فرمایا ہے۔ دوسرے اپنے اور دوسرے مسلمانوں کی جان و مال کو خطرہ میں ڈالنا ہے۔ تیسرے مشابہت ہو کفار کی رسوم کے ساتھ۔ چوتھے یہ خیال کرنا کہ یہ شبِ برات کے آداب میں سے ہے۔ عقیدہ کافراں ہے۔ انقض بہت سے گناہوں پر مشتمل ہے۔ اور شبِ برات جیسی مبارک رات میں گناہ کرنا اور بھی زیادہ بد نصیبی کی بات ہے۔ اگر اس مسئلہ کی تفصیل معلوم کرنا ہو تو احقر کا رسالہ "شبِ برات" ملاحظہ فرمایا جائے۔ ففظ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع غفرلہ

اسلامی طریقہ کے خلاف عبادت کرنا یا کافر سے  
 سنی کا مقصد بزرگواریدہ مرسلین ایزدی کا معترف محض اس بنا پر کہ وہ اپنا طریقہ عبادت طریقہ عبادت اسلامیہ  
 سے خدا رکھتا ہے مشرک، کافر، و زنی اور گنہگار کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الحجواب جو شخص اپنا طریقہ عبادت طریقہ عبادت اسلامیہ سے مجدا رکھتا ہے وہ رسالت معترف ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگر وہ اس کا دعویٰ کرے تو محض نفاق اور جھوٹ ہوگا۔ کیونکہ رسالت کا اعتراف جو شخص عیناً معتبر ہے وہ یہ ہے کہ رسول کے احکام کو واجب الاطاعت سمجھے اور جب اُس نے اُس کے احکام و تعلیمات کو واجب الاطاعت نہ جانا تو وہ ہرگز رسول کا معترف نہیں۔ قرآن مجید کا صاف ارشاد ہے فَلَا وَرَیْتَ لَا یُؤْمِنُونَ بِحَتَّىٰ یُخْرِجُکَ فِیْمَا تَشِیْرُ بَیْنَهُمْ ثُمَّ لَا یَجِدُوا فِیْ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَیْتَ۔ الْاٰیٰتِ لَہَا۔ ایسے شخص کو جو اپنا طریقہ عبادت اسلامی طریقہ سے علیحدہ رکھتا ہو۔ کافر دوزخی وغیرہ کہنا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ بندہ محمد شفیع عفری۔



کیا کافر کو بخشا جاسکتا ہے

سوال ۵۱۶۔

مشرک اور کافر کو اگر خدا چاہے تو بخشدے یہ کہنا درست ہے یا نہیں۔؟

الجواب۔

یہ کہنا اس معنی کے اعتبار سے تو درست ہے کہ حق تعالیٰ کی قدرت میں یہ بات داخل ہے کہ سخت سے سخت کافر کو بخشدے لیکن چونکہ اُس نے خبر دیدی ہے کہ اللہ تعالیٰ کافر و مشرک کو ہرگز نہ بخشیں گے اس لحاظ سے اس خبر کا صحیح ہونا ضروری ہے۔ اور یہ جیسی ہو سکتا ہے جبکہ ان لوگوں کو بخشا نہ جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۵۱۷۔

خلع کا جواز۔ خلع کن کن صورتوں میں کیا جاسکتا ہے۔ اور اس کا کیا طریقہ ہے کیا ایسا کسی عہد میں ہوا ہے؟

الجواب۔

جبکہ زمین میں باہمی نباہ و توافق دشوار ہو جائے اور حق تلفی کا خطرہ ہو۔ اُس وقت خلع کیا جاسکتا ہے۔ قال تعالیٰ فَإِنْ خِفَا فَاَنْ لَا يَفِيَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ۔ فقط واللہ اعلم

سوال ۵۱۸۔

بخوت سرقہ کوئی شخص بخیاں تحفظ اپنی بیشتر رقم بنک یا ڈاکخانہ میں جمع کر کے سود کا سٹیج ہو کر اس حق کو حاصل کر کے اپنے صرف میں لاسکتا ہے یا نہیں۔؟ اور کیا سود کا وصول نہ کرنا درست ہے جبکہ اس سے غیر مسلم سوسائٹیوں کو فائدہ پہنچتا ہے۔ اور کیا سود حاصل کر کے کسی رفاہ عام میں خرچ کر دینا درست ہے یا نہ۔؟

الجواب۔

بعض تحفظ ایسے فنڈ میں روپیہ جمع کرنا جائز ہے جس میں سود نہیں لگایا جاتا۔ اور سود کو اسلئے حاصل کرنا کہ اُس کو کسی رفاہ عام کے کام میں خرچ کیا جائے گناہ نہیں جیسے اسی غرض کے لئے چوری اور ڈاکہ جائز نہیں ہو سکتا۔ البتہ اگر نادانستگی یا غفلت سے کسی نے بنک میں روپیہ جمع کر دیا تھا تو اُس کا سود وہاں نہ چھوڑنا چاہئے۔ کیونکہ اُس سے عیسائیت کی تبلیغ کی جاتی ہے۔ بلکہ وہاں سے لیکر فقراء و مساکین پر صدقہ کر دینا چاہئے۔ اپنے خیر میں لانا جائز نہیں۔ کذا فی کتب المذہب۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ بندہ محمد شفیع عفری۔

سوال ۵۱۹۔

ایک شخص نے مختلف شرکار کا وکیل بنکر ایک باغ کو محلہ کی شارح اور ملوکہ ملی کوچوں کے احکام میں فرق۔ صورت میں آباد کرنے کے لئے خریدا۔ اور پھر اُس میں مختلف ایسی وسیع سڑکیں اور کوچے قائم کئے جن پر تانگے ٹھیلے وغیرہ بخوبی چل سکیں اور جملہ باغ کو قطعات کی شکل میں کیا اور مختلف خریداران کے ہاتھ فروخت کر دیا اور سڑکوں و کوچوں کو شارح عام قرار دیکر میونسپلٹی کے قبضہ میں دیدیا جس نے سنگتار محلہ کی آسائش کے لئے جن میں بعض خود خریداران قطعات و نیز کرایہ داران آباد ہیں۔ نالیاں، پانی کا نل، بجلی اور پختہ سڑکیں بنوا دی۔ آندریں صورت اگر اصحاب جائیداد کرایہ داران اور اس میونسپلٹی کے خلاف جس کے قبضہ میں تمام سڑکیں اور کوچے رفاہ عام کے لئے دیدئے گئے تھے محلہ کی شارح عام پر جس پر کرایہ داران اور اصحاب جائیداد یکساں طور پر آمد و رفت رکھتے ہیں کسی ایسی قسم کی پابندی عائد کرنا چاہیں جس کی وجہ سے تانگے، ٹھیلے وغیرہ اندر نہ جاسکیں جن کے لیجانے کی بوجہ چند سخت ضرورت ہوتی ہے۔ تو کیا ان کو حقوق

عامہ میں یہ مداخلت بروئے شرع جائز ہوگی یا نہیں؟

### الجواب

مخصوص ملک ہے۔ شارع عام نہیں۔ اس کو فقہاء اسکنہ خاصہ کے نام سے تعبیر کرتے ہیں اور اکثر اس قسم کے کوچے غیر نافذہ ہوتے ہیں۔ دوسرے وہ جو شارع عام ہیں خواہ ابتدائے آبادی سے ہی حکومت کی جانب سے اسکو شارع عام قرار دیا گیا ہو یا کسی شخص کی ملک تھا مگر اُس نے رفاه عام کے لئے وقف کر دیا اور شارع عام بنادیا قسم اول کا حکم یہ ہے کہ باجارت جمیع شرکار کوچہ اُس میں ہر قسم کا تصرف جائز ہے۔ خواہ اُس تصرف ہو گزرنے والوں کو تنگی ہو یا نہ ہو۔ اور بلا اجازت شرکار اُس میں کسی قسم کا تصرف جائز نہیں اگرچہ اُس میں گزرنے والوں کو اور رہنے والوں کا کوئی ضرر بھی نہ ہو۔ اور اس معاملہ میں عام آدمی اور کوئی شریک سب برابر ہیں اس لئے کوئی شریک بھی بغیر دوسرے شرکار کی اجازت کے اس میں کوئی تصرف نہیں کر سکتا۔ اور قسم دوم کا حکم یہ ہے کہ اُس میں تصرف کرنے کے لئے قاضی یا حاکم کی اجازت ضروری ہے اور حاکم کو بھی اجازت دینے کا حق اُس وقت ہے جبکہ وہ دیکھ لے کہ اس میں عام لوگوں کا کوئی نقصان نہیں۔ وذلک لما فی العالمگیریۃ من

الباب التاسع والعشرون من الکراحمیۃ فان اراد احد ائ الطلۃ فی سکتۃ غیر نافذۃ لا یتصرف فیہ الضرر عند نایل یتصرف فیہ الاذن من الشرکاء انتفی۔ والمرا د بغیر النافذۃ السکتۃ الخاصۃ بالملوک کہ حکما یتستفاد من عبادتہ بعد ذلک باسطر فیہا بعد ذلک واما اذا کانت السکتۃ فی الاصل احیطت بان بنوادارا ویزکی اھذا الطریق للممر فالجواب فیہما کالجواب فی طریق العامۃ بقی علی ملک العامۃ۔ انتفی عالمگیری صری ص ۳۵۵ و فیہا قبل ذلک فی امر طریق العامۃ قال ابو یوسف ومحمد ینباح لہ الانتفاع ای بالطلۃ اذا کان لا یضر ذلک بالعامۃ کن فی المحیط۔

خلاصہ یہ ہے کہ باغ اور راستے ابتدائے مملوک تھے پھر شارع عام بنا دیئے گئے۔ اب یہ امر متفق طلب ہے کہ شارع عام بنانے سے شرکار کی غرض وقف عام کرنا تھا یا محض اجازت مرور دیتے ہوئے اپنی ملک میں رکھنا۔ پہل صورت میں اب اُن کو راستہ بند کرنے یا کسی قسم کی پابندی جو گزرگاہ عام کے لئے مضر ہو عاید کرنے کا کوئی حق نہیں رہا۔ اگرچہ تمام شرکار اس پر متفق ہوں۔ اور دوسری صورت میں اگر تمام شرکار متفق ہو کر بند کرنا یا میں تو جائز ہے اگرچہ گزرنے والوں کو تکلیف ہو اور گریہ داران کا بھی یہی حکم ہے۔ اور جس صورت میں کہ یہ جبکہ لوگ اور سکنہ خاصہ ثابت ہو تو گریہ داران اگر سب مانکان کے خلاف کوئی چارہ جوئی کریں تو یہ جائز نہیں۔ البتہ انکو حق ہوگا کہ وہ اپنے عقد گریہ کو فسخ کر دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ بندہ محمد شفیع عفریہ۔

سوال ۵۲۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ



ذیل میں کہ بہت سے لوگ ایک جگہ مجتمع ہو کر ختم کلام مجید کے وقت یا پانچ چھ آدمی حجرہ میں بیٹھ کر آواز بلند کے ساتھ جو علی وجہ التلاوة قرآن مجید پڑھتے ہیں جس میں نہ اسماع مقصد ہوتا ہے اور نہ کوئی سنتا ہے۔ اب دریافت طلب ایمر ہے کہ اس طریقہ سے عموماً جو لوگ قرآن خوانی کرتے ہیں شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

**الجواب۔** فی کراهیة العالمگیریۃ عن القنیہ۔ یکوہ للقوم ان یقرؤ القرآن جملة لقضہما ترک الاستماع والانصات الماموس بہما ص ۲۶۲۔ فی شرح المنیۃ الصبیح للعلبی و قیل لاباس بہا کل فی القنیۃ والاصل ان الاستماع للقرآن اذا قرأ فرض کفایۃ لانہ اقامۃ حقہ بان یکون ملتفتاً الیہ غیر مضیع وذلک یحصل بانصات البعض کما فی رد السلام حین کان لرعاۃ حق المسلم کفی فیہ البعض عن الكل الا انہ یجب علی لقاری احترامہ بان لا یقرأ فی الاسواق ومما وضع الاشتغال فاذا قرأ کان هو المضیع لحرمتہ فیکون الاثم علیہ دون اهل الاشتغال دفعا لخرج فی الزامہم ترک اسبابہم المحتاج الیہا ص ۲۷۵۔

عبارت مرقومہ بالا سے معلوم ہوا کہ بہتر تو باتفاق یہی ہے کہ شخص قرآن مجید علیہ علیہ اسی طرح پڑھے کہ دوسرے لوگوں کے جو کاروبار میں مشغول ہوں کانوں میں نہ پڑے لیکن بضرورت و بقدر ضرورت اس کی اجازت دی گئی ہے کہ چند آدمی ایک جگہ جمع ہو کر قرآن مجید باواز پڑھیں جیسا کہ مکاتب میں تعلیم و تعلم کے وقت جس کی اجازت عالمگیری کتاب الکرہیہ میں مذکور ہے۔ اسی طرح چند طالب علم اگر ایک حجرہ میں یا چند آدمی ایک مسجد میں قرآن مجید باواز پڑھیں تو یہ بھی جائز ہے لیکن جس جگہ لوگ دوسرے کاروبار میں مشغول ہوں وہاں پڑھنا باواز بلند جائز نہیں ہے۔ اور اگر اُس نے پڑھا تو یہ گنہگار ہوگا۔ کاروبار والے اُس کی وجہ سے گنہگار نہ ہوں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد شفیع عفر لک۔

**سوال ۵۲۱۔** تراویح میں قراءۃ کے اندر ایسی غلطی ہوگئی جس سے معنی اُس کو صحیح کر لیا تو نماز درست ہوگئی۔ بدل گئے۔ سامع کے بتلانے سے صحیح ہو گیا وہ نماز جس میں غلطی واقع ہوئی فاسد تو نہیں ہوئی۔ یہ سنا ہے کہ مولانا گنگوہی کے یہاں ایسا مسئلہ پیش ہوا تھا اُس پر یہ فرمایا تھا کہ جب فاسد ہوگئی پھر سامع کے بتلانے سے صحیح نہیں ہو سکتی؟

**الجواب۔** فتاویٰ عالمگیری میں ہے ذکر فی الفوائد لوقوف فی الصلاۃ بخطاء فاحش شرحہ وقرأ صحیحہ مخالف عندی صلاۃ جائزۃ الحد۔ اس روایت کی بنا پر جب سامع کے بتلانے سے صحیح پڑھ لیا تو نماز صحیح ہوگئی۔ اور حضرت گنگوہی قدس سرہ نے اگر اعادہ کرایا ہو تو وہ احتیاط اور اولویت کا درجہ ہے چنانچہ بہتر یہی ہے کہ نماز کا اعادہ کر لیا جائے۔ بشرطیکہ غلطی ایسی ہوئی ہو جس سے معنی قرآن کے غلط ہو گئے ہوں۔ فقط۔

**سوال ۵۲۲۔** اکثر نمازی مسجد میں داخل ہو کر دوچار سکنڈ بیٹھنے کے بعد سکت یا نقل پڑھنی شروع کرتے ہیں اور بعض حضرات بیٹھتے نہیں آتے ہی نماز میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ بہتر طریقہ کونسا ہے۔؟

**اجواب۔** دوچار سکنڈ بیٹھنے کے بعد نماز شروع کرنا۔ اس کی کچھ اصل شریعت میں نہیں ہے اس لئے بہتر یہی ہے کہ مسجد میں داخل ہوتے ہی نوافل و سنن میں مشغول ہو جائے۔ علاوہ ازیں حضرات اکابر رحمہم اللہ تعالیٰ کا عمل اسی پر رہا ہے کہ مسجد میں داخل ہوتے ہی نماز میں مشغول ہو جاتے تھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ مسعود احمد

**جواب صحیح ہے** اور خود حدیث شریف میں ارشاد ہے کہ تحیۃ المسجد بیٹھنے سے پہلے پڑھنا چاہئے قبل از المجلس کی تصریح ہے۔ اس کے خلاف کرنا زیادتی ثواب سے محرومی کا سبب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ بندہ محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۵۲۳۔** عید کی نماز میں جنازہ آجائے تو نماز کے بعد خطبہ سے پہلے نماز جنازہ پڑھی جاوے یا عید کی نماز کے بعد خطبہ کے بعد پڑھی جاوے یا پہلے؟

**اجواب۔** عید کی نماز کے بعد خطبہ سے پہلے جنازہ کی نماز پڑھی جاوے۔ حکما قال فی الدر المختار و تقدم صلاۃ اعلیٰ صلوۃ الجنائزۃ اذا اجتمعوا لہ واجب عینا و الجنائزۃ کفایۃ و تقدم صلاۃ الجنائزۃ علی الخطبۃ و علی سنۃ المغرب و غیر ہا الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ مسعود احمد۔

**سوال ۵۲۴۔** زید کے دو فرزند عمر و بکر مختلف البطن تھے۔ ہندہ کو اور اس کی تحریر ثبوت میں پیش کرنا شرعاً معتبر نہیں بطن سے عمر اور حمیدہ کے بطن سے بکر۔ زید ہر دو فرزند ان مذکورین کی تعلیم و تربیت و جملہ ضروریات زندگی کا کفیل تھا۔ اور جس طرح کہ اولاد کا حق شرعی والد کے ذمہ ہے ادا کرتا رہا۔ عمر فوت ہو گیا۔ بکر موجود ہے۔ اب فرزند ان عمر بکر کے نسب کی نفی کرتے ہیں اور اپنے اس دعویٰ کے ثبوت پر زید کی ایک تحریر بطور دلیل پیش کرتے ہیں جس میں زید کا بکر اپنے فرزند ہونے سے انکار کرنا مرقوم ہے۔ حالانکہ برادران زید وغیرہم اس امر کے شاہد موجود ہیں کہ بکر زید کا فرزند حقیقی صلیبی ہے زید نے بکر کو اپنا فرزند صلیبی ہونیکا اقرار کیا۔ اور مثل فرزند کے پرورش کرتا رہا۔ پس ایسی صورت میں جبکہ زید نے بکر کو اپنا فرزند حقیقی صلیبی ہونا تسلیم کیا اور استبراء و اعتراف کیا ہو۔ زید کے فوت ہونے کے بعد بکر کو میراث پداری سے محروم کرنے کی غرض سے بکر کے نفی نسب کی تحریر زید کی طرف منسوب کر کے جو پیش کی گئی ہے۔ اگر وہ تحریر فی الحقیقت زید کی ثابت ہو جائے تو کیا محروم اس تحریر سے بکر فرزند زید ہونے کی نفی مقبول و معتبر قرار دی جا کر بکر کو اس کے والد زید کی ملک و معاش سے محروم کر دیا جائے گا۔ کیا اقرار بالنسب کے بعد نفی سے نسب منتفی ہو جائے۔ زید کا اپنی زبان سے بکر کو اپنے فرزند ہونے کا اقرار کرنا دو گواہوں سے ثابت ہونا ثبوت اقرار بالنسب کیلئے کافی ہے



یا تحریر ہونا ضروری ہے۔ ۹۔

**الجواب** اگر حمیدہ کا محل زید کے ساتھ شہادت شرعیہ سے ثابت ہے تو خواہ زید بکر کے نسب کا اپنی ساتھ اقرار کرے یا نہ کرے اور اقرار پر گواہ ہوں یا نہ ہوں بہر حال بکر کا نسب زید سے ثابت ہوگا بلکہ اگر زید خود موجود ہو کر بھی بکر کے نسب کی زبانی نفی کرے تو اب یہ نفی ہرگز معتبر نہیں کیونکہ نسب کی نفی بغیر لعان کے نہیں ہو سکتی اور زید نے بوقت ولادت لعان نہیں کیا۔ اور اب لعان کا اختیار نہیں رہا۔ الغرض اب بکر کے نسب کی نفی ہرگز نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ زید خود زبانی بھی نفی کرے۔ بالخصوص جبکہ وہ نفی بھی زبانی نہیں بلکہ محض تحریر سے جو شرعاً حجت نہیں۔ اور دلیل احکام مذکورہ کی عبارات ذیل جن پر نمبر ترتیب احکام مذکورہ کے لکھ دیئے گئے ہیں۔ (۱) فی الباب الخامس من طلاق العالمیگیۃ قال صحابۃ الثبوت النسب ثلاث مراتب الاولى النکاح الصحیح وما هو فی معنایہ من النکاح الفاسد والحکمیۃ انہ یشبہ النسب من غیر حرمۃ ولا یتنفی بحجر النفی وانما ینتفی بالعان فان کان من لا لعان ینتفی بالنسب لولد (عالمیگیۃ مصری کلان مشاجہ اقل)

(۲) وفي اللہ المختار باب القضاء عن الاشباہ لا یعمل بالخط واثرة الشامی والی علیہ یبحث نفیس وبعض لفاظہ فیہ قال لہیری المراد من قوله لا یعمل علی الخط ای لا یقضی القاضی بذلک عند المذاہب لان الخط ما یزعم فیقتل کما فی مختصر الظہیریۃ (۳) وادخلہ من مذکرہ الشامی فی تنقیح الفتاویٰ محل یہ ہرگز حمیدہ کا نکاح شہادت شرعیہ سے ثابت ہو جائے تو پھر زید کا نکاح نسب شرعاً ہرگز معتبر نہیں اور شہادت نکاح کیلئے یہ بھی ضروری نہیں کہ مجلس نکاح کی معنی گواہ موجود ہو بلکہ نکاح اور نسب غیرہ میں محض شہادت تسامع ہی کافی ہے جسکا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایک کو دیکھو کسی عورت کے پاس آتا جاتا ہے اور لوگوں کو کہتا ہے کہ یہ عورت اسکی بیوی ہے تو محض اتنی بات سے نکاح کی شہادت سیکتا ہے اور وہ شہادت قبول ہو سکتی ہے

کما فی الباب الثانی من شہادۃ العالمیگیۃ الشہادۃ بالشہارۃ والتسامع تقبل فی ربعۃ اشباہ بالاجماع وحلی نکاح والنسب الموت والقضاء کذا فی محیط النہجہ فاذا سمع الرجل من الناس ان فلان من فلان اور ای رجلاً یدخل علی مرأۃ وسمع من الناس انہ فلان تزوجت فلان (الی قبلہ) وسمعان یشہد وان لم یعاین الولادۃ علی فرائضہ او عقد النکاح دعالمیگیۃ مصری ص ۳۳۰) اور صورت مذکورہ میں جبکہ نسب اقرار اور اس کے گواہ بھی موجود ہیں تو اگر نکاح پر شہادت بالتسامع بھی ہو جو نہ ہو جب بھی نسب بکر کا زید سے ثابت ہو جائیگا اور بکر اسکا وارث ہوگا کما فی الباب السابع عشر من اقرار العالمیگیۃ اذا قوبل بالبر مثلاً فالابن المقصر لہ یرث مع سائر ورثۃ المقصر فان انکر سائر الورثۃ نسب الہء

خاصہ فتویٰ یہ ہے کہ صورت مرقومہ میں بلاشبہ بکر کا نسب زید سے ثابت اور وہ اس کا وارث شرعی مثل ذوری اولاد کے ہے۔ نفی نسب کی تحریر شرعاً محض بیکار و لغو ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ بندہ محمد شفیع غفرلہ

کسی عالم کو گناہی دینا مطلقاً کفر نہیں بلکہ تفصیل پر سوال ۵۲۵۔ باہر سے لکھا ہوا فتویٰ برائے تصدیق جواب آیا جس میں عالم کو گناہی دینے پر کفر کا حکم عائد کیا گیا تھا۔

**الجواب**۔ عالم کی اہانت اگر کسی دنیوی بعض وعدوت کی وجہ سے نہ ہو بلکہ محض علم دین ہی کی وجہ سے ہو تو بلاشبہ یہ اہانت کفر ہے۔ اور کتب فقہ میں اسی اہانت کو کفر قرار دیا گیا ہے۔ لیکن عام طور پر جو واقعات و تجرہ ہوتا ہے عوام جو کسی عالم کی اہانت کرتے ہیں وہ محض علم کی وجہ سے نہیں ہوتی۔ بلکہ اسباب زائدہ کی بنا پر ہوتی ہے۔ اور یہ اہانت بھی اس میں شبہ نہیں کہ سخت کبیرو گناہ ہے مگر اس کو کفر نہیں کہا جاسکتا بحکمیر مسلم کا معاملہ سخت اہم ہے اس میں اتنی غفلت اور جرأت مناسب نہیں۔ کما صرح بہ البحر من کتاب المرزیدین و جہنمہ صرح فی جامع الفصولین۔ اور غلامت اس کی یہ سب علماء کی اہانت نہیں کہتے صرف کس خاص عالم کی کرتے ہیں جس کی ساتھ کوئی واقعہ خاصہ پیش آتا ہو۔ ورنہ اگر محض علم کی وجہ سے اہانت کرتے تو سب کی کرتے۔ فقط واللہ اعلم۔

سوال ۵۲۶۔ میرے والد زندہ ہیں اور کاروبار کچھ نہیں کرتے باپ بیٹا چند بھائی مشترک طور پر کپرت ہیں اور کھانا پینا بھی مشترک ہے تو جمال اس مشترک کپت خاں ہو دوس کی ملک ہو اور تقسیم اس کی کس طرح ہو؟

سوال ۵۲۷۔ سامان زیور وغیرہ کا مالک کون ہے۔ اور تمہاری کس پر واجب ہے؟

(۴) بعض جگہ کئی برادر شملات کا رو بار کرتے ہیں۔ بعض جگہ تو کھانا پینا سب کا شامل ہوتا ہے۔ اور بعض جگہ علیحدہ ہوتا ہے اور کاروبار ذریعہ معاش میں سب شامل ہوتے ہیں۔ اپنے حصہ کو تقسیم نہیں کرتے نہ خرچ کے لئے برابر نکالتے ہیں بلکہ ہر شخص اپنے خرچ کے مطابق لے لیتا ہے۔ تو قربانی ایک حصہ کافی ہے یا ہر ایک کی طرف سے سیدہ ہونی چاہئے؟

**الجواب**۔ فی رد المحتار من فصل الشریکۃ الفاسدۃ ص ۳۳۷ عن القنیۃ الاب والابن یکتسبان فی صنفۃ واحدۃ ولم یکن لہما شئ فالکسب کلہ للاب الخ صورت مذکورہ میں مشترک سرمایہ کا مالک والد ہے اور اسی کے ذمہ قربانی ہے۔ البتہ جو نقد یا زیور والد نے کسی بھائی کی ملک کر کے اس کو دیدیا ہے وہ اگر بقدر نصاب ہے تو اس پر علیحدہ قربانی واجب ہوگی۔ اسی طرح اگر کسی بھائی کی زوجہ کی ملک میں بقدر نصاب مال زائدہ حاجت اصلیہ موجود ہے تو زوجہ کے ذمہ علیحدہ قربانی واجب ہوگی۔

(۲) وکذلک لو اجتمع اخوة یعملون فی ترکہ ابیہم و فاما مال فہو بینہم سویتہ ولو اختلفوا فی العمل والارای مثلاً ص ۳۳ جس آس مبارک شامی سے ثابت ہوا کہ اس صورت میں جو کچھ مال موجود ہے اس میں سب بھائیوں کا حصہ برابر ہوگا۔ اب اگر ہر بھائی کے حصہ میں بقدر نصاب نقد و پیسہ یا مال تجارت آجملے



تو ہر ایک کے ذمہ جہاد اقربانی وغیرہ واجب ہوں گی۔ ورنہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ بند محمد شفیع غفرلہ۔

دوسرے شخص کی طرف سے بغیر اُس کی اجازت کے  
تسربانی کرنے سے اُس کی قربانی واجب نہ ہوگی

### سوال ۵۲۷

کئی اشخاص کی طرف سے قربانی کی جائے۔ اُن میں سے ایک شخص یا کوئی اور شخص حصہ داران کے بغیر وہاں قربانی کی جگہ موجود ہو اور وہ بغیر حاضر صاحبان کی طرف سے نیت کر کے تو قربانی ہو جائے گی یا نہیں؟ (۵) چند حصہ دار اگر بغیر وزن کے باہم رضامندی سے کم و بیش گوشت لیں تو جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** ایک شخص دوسرے کی طرف سے بغیر اُس کی اجازت اطلاق کو قربانی نہیں کر سکتا اور اگر کسی کو ذمہ ہو جائے تو اس شخص کو ذمہ ہو جائے گا۔ اور کسی شریک کی بھی تسربانی درست نہ رہے گی۔ اسمانی بعام ذکر یہیہ ولو نغشی ببدنہ عن نفسه و عن سب

والاولادہ لیس هذا فی ظاہلہ لروایۃ وقال الحسن بن زیاد فی کتاب الاضحیۃ انکان اولادہ صغلا جازعندہ و عنہم جمیعاً فی قول ابی حنیفۃ والی یوسف و ان فعل بغیر امر ہما و بغیر امر بعضہم لا یجوز عندہ ولا عنہم فی قولہم جمیعاً لان نصیب من لم یأمر صار لحکمۃ اضرار الکل لحماۃ المملکۃ ص ۳۵ (۳۶) قربانی کا گوشت اندازہ سے یا باہمی تراخی کی بنا پر کم و بیش لینا یا دینا جائز نہیں۔ اس میں جو زیادتی کسی طرف جائے گی وہ سود کے حکم میں ہو جائے گی۔ اور کھال اور سری پائے وغیرہ کو کسی حصہ میں لگانے کا جزیئہ جو شامی نے لکھا ہے وہ ہمارے دیار میں مروج نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ بند محمد شفیع غفرلہ۔

### سوال ۵۲۸

ایک کوکین کی کمائی سے خریدی ہوا کتان جلیں دیا گیا ہے اُس کوکین کی تجارت سے حاصل شدہ روپیہ مسجد میں خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ آمدنی مسجد کے کسی کام میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

### الجواب

قال فی الدر المختار من کتاب الاثر بۃ وصحہ بیع غبار الخمر ہما امر ومغادرۃ صحۃ بیع الخشیشۃ والافیون وفی رد المختار للشامی ثمن البیع وان صحہ لکنہ یکوہما فی الغایۃ شامی ثم قال فی الدر المختار ویجزم اکل البینۃ والخشیشۃ والافیون لانه مفسد للعقل ویصد عن ذکر الخفی لہذا لکن دون حرمة الخمر قال الشامی نقلاً عن البحر وقد نفق علی وقوع طلاقہ ای اکل الخشیشۃ فتوہا لہذا لکن مشائخ الملذہبین الشافعیہ والحنفیۃ لفتواہم بحر متہ وقادیب باجتماع شامی ص ۳۵ (۵)۔ نہ لوکان عبات مذکورہ بالا سے ثابت ہوا کہ شراب کے علاوہ دوسری مسکرات بخمدہ مثل بھنگ، افیون، کوکین وغیرہ کے ان کا حکم شرعی یہ ہے کہ ان کا استعمال بقدر مسکر یا تقاریف علما حرام ہے اور فروخت کرنا ان اشیاء کا مکروہ ہے نہ مکرمہ لیکن جیب فروخت کر دے تو بیع صحیح ہوگی یعنی نہ ثمن پر قبضہ کر لینے سے بالغ اس زمرہ میں کا مالک ہو گیا تو اُس کا صحیح فعل مکروہ ہو۔ اس سے ثابت ہوا کہ کوکین فروش کا پیشہ اگر چہ مکروہ ہے۔ لیکن اُس کی کمائی اُس کی ملک میں ہے۔ اور وہ اُس میں ہر قسم کے تصرفات کر سکتا ہے اور اس سے حاصل کی ہوئی جائداد کو وقف کر سکتا ہے۔

کر سکتا ہے۔ اگرچہ مناسب اُس کے لئے یہ ہے کہ مسجد یا دیگر اوقات میں ایسی کمائی صرف نہ کرے۔ دیکھا صرح البشامی  
فی کتاب الصلاة لیکن اگر کسی نے اسی کمائی کی جائد کو مسجد بنا دیا۔ یا وقف کر دیا تو اس وقف کی صحت میں کوئی  
شک نہیں ہے۔ مگر صرح بہ فی التبعات صلاذ وقف الحلال عاقل البالغ ارضہ او دارہ او ما جری  
التعارف بوقفہ من المنقولات وهو غیر محجور علیہ ولا یرتد یصح لانہ ما عند علماء العلماء انتہی  
اور وہ مسجد بلاشبہ مسجد ہے۔ اُس کے تمام آداب و احکام مثل دیگر مساجد کے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نمازی کسی اونچی یا نیچی زمین پر نماز پڑھنا **سوال ۵۲۹**۔ ایک شخص ایسی جگہ نماز پڑھ رہا ہے جو سطح زمین سے  
ہو تو اسے گزرنے کا حکم۔ ایک ہاتھ نیچی ہے پس زمین پر چلنے والا شخص مار میں یدکی المصلیٰ بلکہ گنہ گار  
تو نہ ہوگا۔ علیٰ ہذا اگر اس کا برعکس ہو تو تب کیا حکم ہے۔ کیا یہ سطح ستر کے حکم میں ہو جائے گی اور مسجد اور صحرا  
میں اس کا حکم ایک ہی جاوے؟

**الجواب** مسجد میں تو مطلقاً یہ حکم ہے کہ اگر کوئی شخص نمازی کے آگے کو گزرا تو وہ گنہگار ہوگا۔ اور یہ فعل  
مکروہ ہے البتہ صحرا کا یہ حکم ہے کہ اگر کوئی شخص سطح مستوی پر نماز پڑھ رہا ہے تو اور ارموضع سجود کے گزرنے جائز  
ہے۔ اور اگر کوئی شخص بلند یا پست جگہ نماز پڑھتا ہے تو بقدر ایک ہاتھ کے بلندی اور پستی کا کچھ اعتبار نہیں ہے  
بلکہ اس صورت میں محاذۃ اعضاء کا اعتبار ہے یعنی اگر گزرنے والے کے اعضاء مصلیٰ کے اعضاء کے محاذی  
ہوں تو گزرنا مکروہ ہے ورنہ نہیں۔ شرح منیہ میں اس مسئلہ کو خوب مفصل لکھا ہے۔ اور بہت سے اقوال نقل  
کر کے نہایت کے قول کو ترجیح دی ہے۔ عبارت اُس کی یہ ہے وفي النهاية الاصح انہ ان کان بحال لوصلی  
صلاۃ الخاشعین بان یکون بصرہ حال قیامہ الی موضع سجودہ لایقع بصرہ علی لما رایک  
ما صح فی النہایۃ مختار فی الاسلام ورحمہ فی النہایۃ بانہ اذا صلی علی الدکان وحاذی اعضاء  
اعضاء المار سیکرہ المار علی ما ذکر فی الہدایۃ وغیرہا وان کان المار اسفل وهو ایس موضع سجود  
یعنی انہ لو کان علی الارض لم یکن سجودہ فیہ لان الفرض انہ یسجد علی الدکان فکان موضع  
سجودہ دون محل المروء ضررہ ومع ذلك یتثبت الکراہۃ اتفاقاً الخ والذی یشیر ترجیحاً ما اختار  
فی النہایۃ من مختار فی الاسلام الخ فقط سعود احمد۔

**الجواب صحیح**۔ وتعمیم المسجد مبنی علی الاحتیاط والا فالبکیر منہ فی حکم الصحراء۔ بندہ محمد شفیع غفرلہ۔  
**سوال ۵۳۰**۔ حلق کے بالوں کو استر سے صاف کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
(۲) سفید بالوں کو اکھاڑنا برائے ترمیم کیا ہے۔ (۳) سر کے بالوں کو حلق  
کرنا سنون ہے یا نہیں؟



**الجواب**۔ حلق کے بالوں کو منڈوانا علامہ شامی رحمۃ اللہ نے ممنوع لکھا ہے قال لعلامة الشامي في كتاب الخطر والاحاجة فصل في البيع ولا يخلق شعر حلقه الخ شامی جلد خامس ص ۱۸۳ مطبوعہ (۳) مکروہ ہے قال فی الدر المختار والباس یشق الشیب۔ قیدہ فی البوازیة بان لا یكون علی وجه التزین (۴) سنت ہے کہا قال العلامة الشامی وذكر الطحاوی ان الحلق سنة ونسب ذلك الى العلماء الثلاثة الخ فقط کتبہ مسعود احمد۔ الجواب صحیح حلق کے بالوں کے منڈانے میں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف شامی سے جو قول منقول ہوا ہے وہ امام صاحب کا مذہب ہے اور اُس میں احتیاط ہے لیکن امام ابو یوسف سے جواز منقول ہے کما فی العالمگیریہ وعن ابی یوسف لا بأس بذلك انتهى ص ۳۵۹ فقط بندہ محمد شفیع غفرلہ۔

**سوال ۵۳۱** خلاصہ سوال یہ ہے کہ زید اپنی سسرال گیا اُس کی سسرال جبراً طلاق لکھوائی مگر تو طلاق نہیں پڑی جبکہ زبان سے لفظ طلاق نہ کہا ہو والوں نے اپنی زوجہ کو طلاق دینے پر مجبور کیا اور طلاق نامہ لکھ کر اُس پر جبراً انکو بٹا زید سے گواہ کیا۔ لیکن زید نے زبان سے الفاظ طلاق نہیں کہے۔ اس صورت میں زید کی زوجہ پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

**الجواب**۔ شامی جلد ثانی طلاق مکروہ کے بیان میں ہے۔ وفي البحر ان المراد الاكراه على التلفظ بالطلاق فلو اكراه على ان يكتب طلاق امرأته فكيف انطلق لان الكتابة اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة والحاجة هنا كذا في الحائيه الخ بناءً عليه زید کی زوجہ پر طلاق واقع نہیں۔ فقط مسعود احمد۔

الجواب صحیح

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

## تمت الحصة الرابعة من امداد المفتين وبهاتم الجمل الاول منه

وستتبع الحصة الاولى الى الجمل الثاني

بسم الله الرحمن الرحيم

بجزتم و جلالہ

تمت الصلوات

# اختیار الصواب

فی

## مختلف الأبواب

بعد الحمد

آحقہ کے فتاویٰ اور دوسرے مؤلفات کے متعلق کبھی خود نظر ثانی کے وقت اور کبھی کسی بزرگ یا دوست کے مشتبہ کرنے سے جہاں کہیں حذف و ازیاد یا رجوع و تفسیر کی ضرورت محسوس ہوئی اس کو اختیار الصواب کے عنوان سے امداد المفتین کا جزو قرار دیتا ہوں۔ اور اس سلسلہ میں اس وقت مندرجہ ذیل فتویٰ درج ہوتا ہے:-

### متعلقہ امداد المفتین جلد چہارم ص ۳۳۳

۲۱ رسالہ المفتی بابت ماہ جب ۱۵۵۸ھ امداد المفتین کے صفحہ ۳۳۳ پر مقبرہ میں نماز جنازہ پڑھنے کے متعلق ارقام ہو کہ:- حدیث نہی عن الصلوة فی المقبرۃ عام ہے تخصیص کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ بلکہ اس کے خلاف کی دلیل تعالٰیٰ سلف ہو کہ نماز جنازہ قرون اولیٰ سے لیکر عہدِ ائمہ تک اور زمانہ مابعد میں بھی مقابر میں پڑھنے کا دستور تھا اور روایات فقہیہ بھی اس بارہ میں صریح ہیں کہ مقبرہ میں نماز مطلقاً ممنوع ہے۔ البتہ ایسی صورتیں کہ مقبرہ کی کسی جانب میں جائے مقابر سے خالی ہو۔ اور قبریں سامنے قبلہ کے نہ ہوں یا اتنی دور ہوں کہ نماز کی نظر بحالت خشوع ان پر نہ پڑے۔ یا کوئی حائل مثل دیوار وغیرہ کے درمیان میں ہو تو پھر نماز مطلقاً خواہ جنازہ کی ہو یا فرض الوقت میں ہی ہو جائز ہو۔ وذلك لما فی العالم المکینۃ۔ وفي الحادی دان كانت القبور ما وراء المصلی لا یکره فانما ان کان بینہ و بین القبور مفا۔ امداد لوکان فی الصلوة ویمیر احسان لا یکره۔ انتہی۔

اس پر اشکال یہ کہ جس میت کو بغیر نماز جنازہ چھوئے دفن کیا ہو اس پر تین روز تک اس کی قبر پر نماز جنازہ پڑھنے کو فقہاء جائز لکھتے ہیں تو آیا وہاں بھی سترہ کی ضرورت ہوگی یا نہ؟ اگر چند قبروں کو بیچ میں ہو تو اس وقت کس طرح نماز پڑھی جائے گی؟

تمہ جلد اول فتاویٰ امدادیہ صفحہ ۹۹ پر مولا ناسلمہ فرماتے ہیں کہ جائز ہے کیونکہ قبر نفس نعش سزاوہ نہیں اور نعش کے سامنے ہونا جائز ہے تو قبر کے بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔



مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کے فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۱۳ پر ہے کہ قبر میں اگر نماز جنازہ کی پڑھ دیوے تو درست ہے مگر خارج از قبور ہو نا بہتر ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جائز اور امداد المفتین کی عبادت کی کراہت معلوم ہوئی اور عالمگیری کی عبارت میں نماز غیر جنازہ معلوم ہوتی ہے۔

حضرت مولانا رشید احمد صاحب نے فقط غیر اولیٰ فرمایا ہے اس میں تو کسی کا خلاف نہیں ہے۔ البتہ یہ بات کچھ مشکلی ہے کہ مولانا تھانوی سلمہ نے جو فرمایا ہے کہ (قبر نفس نعش سے زیادہ نہیں) قبر کو نعش کو مساوی جاننا محل تامل معلوم ہوتا ہے کیونکہ نعش مردہ مثل نام کے ہے اور نام کے سامنے پڑے رہنے سے نماز جائز ہے بخلاف قبر کے جو کہ قبر پرستی کے مشابہ ہے جو تحقیق ہو اقام فرماویں براہ عنایت عبارات فقہیہ نقل فرماویں۔

**الجواب**۔ اصل جواب وہی ہے جو حضرت حکیم الامت نے تحریر فرمایا ہے۔ کیونکہ صلوٰۃ جنازہ صلوٰۃ نہیں بلکہ دعا ہے اسلئے نعش پر اور قبر پر جائز ہے تو قبرستان میں بھی جائز ہے نہی عن الصلوٰۃ فی المقابر سے مراد نہی عن الصلوٰۃ الحقیقہ ہے مگر مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے میں نہی عن الصلوٰۃ فی المقابر کے ظاہری عموم کی بھی رعایت کر لی گئی ہے کہ صلوٰۃ کو مراد حقیقہ ہے مگر لفظ بظاہر عام ہے جو صلوٰۃ جنازہ کو بھی فی الجملہ شامل ہے اس لئے احتیاط اولیٰ ہے۔ باقی حضرت مولانا کے فتوے پر جو اپنے شبہ کیا ہے اس سے بڑھ کر شبہ صلوٰۃ علی القبر پر واقع ہو گا حالانکہ بالاجماع جائز ہے۔ دوسرے نعش مردہ کو مثل نام کے کہنا غلط ہے۔ نماز سجدہ و رکوع کیسا نعش مردہ کو اگر رکھ کر مکر وہ ہو اور نام کے سامنے جائز ہے دونوں کی مساوات غیر مسلم ہے۔ اور نماز جنازہ میں قبر پرستی کا شبہ ہی نہیں ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ ظفر احمد عفا عنہ ۵ اشعبان ۱۳۵۴ھ

**الجواب**۔ جناب کا سوال اور امداد الفتاویٰ اور فتاویٰ رشیدیہ کی جوابات اور مولانا ظفر احمد صاحب کا جواب دیکھا ان سب کو دیکھ کر اب یہی جواب معلوم ہوتا ہے کہ نماز جنازہ قبور کے درمیان بھی جائز ہے اور کراہت صلوٰۃ بین المقابر صلوٰۃ حقیقیہ کے ساتھ مخصوص ہے صلوٰۃ جنازہ عام صلوٰۃ کے مفہوم میں درحقیقت داخل نہیں مگر غرض کے لئے مستقل دلیل کی ضرورت ہے اور مستقل دلیل اُس کی کراہت بین المقابر پر کوئی ہے نہیں بلکہ صلوٰۃ علی القبر کی کراہت کا جواز اُس کے جواز کی دلیل ہے اس لئے پہلے جواب سے رجوع کرتے ہیں۔ فقط

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و جزاکم اللہ تعالیٰ علی ما بہتمونا۔

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

خادم دارالعلوم دیوبند

۵ رمضان ۱۳۵۴ھ

## ایضاً متعلقہ امداد المفتین حصہ چہارم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ معروض یہ کہ المفتی بابت جمادی الاول ۱۳۸۵ھ امداد المفتین کے صفحہ ۱۷۰ پر جو سوال و جواب بچھڑے کٹڑے کے ذریعہ کرنے کے متعلق مسئلہ درج ہے اس کی مزید تحقیق کے لئے جناب کو تکلیف دیتا ہوں چونکہ یہ مسئلہ ہمارے یہاں کثیر الوقوع ہے اذالہ سوا آج تک کسی علمائے اس کی نفی نہیں کی۔

سائل نے کٹڑے بچھڑے ذریعہ کرنے کی نفی میں ایک تو امام صاحب کا قول پیش کیا ہے۔ لا یجوز للمکلف ان یدفع الفصلان والحملان والعجاجیل حین ولدت من الشاة والحماہ والناقۃ فصلان وحملان وعجاجیل کی کیا تعریف اور کتنی عمر ہونے تک اس کا ذریعہ ممنوع ہو حین ولادۃ سے لیکر کتنی عمر تک ممنوع ہے۔ دوسرے سائل نے نفی میں حدیث دارمی ارقام فرمائی ہے۔ قالت امرأۃ ان لا یدل لجلد لا ذن صغیر عاجنہ . . . . . فاتی الرجل المرأة الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وفض ذلک الامر فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الامن ذبح

۳۳

الفصلان والحملان والعجاجیل لیس لہم شفاعۃ ولہم حب الجن ولہم ضری فی الدنیا وعوقب فی النامرا لا ذن ظلم عظیم آیا صغیر عاجز کو یہاں تک کہ لایا جاوے گا۔ اس کی حد کیا ہے۔ اور حدیث کس درجہ کی ہے۔ یہ جو مشہور ہے کہ حدیث مؤذوع کی علامات میں سے یہ بھی ایک علامت ہے کہ فعل تھوڑا ہو عقوبت سخت اس میں درج ہو۔ اس حدیث میں یہ علامت درج ہے کیونکہ اپنی ملک میں جائز طریق سے تصرف کرتا ہے۔ اگر یہ حدیث ثابت اور صحیح ہے تو اس نفی ذریعہ میں سائل کے یہ دونوں دلیل صریح نقص ہیں۔ اور جواب میں جو فصلان وحملان کے ذریعہ کی نفی میں حدیث ابن عباس پیش کی گئی ہے قال لا یخذ واشیاء فیہ الذبح غرضادہ والہ مسلم اس پر جو نووی نے غرض کی شرح میں فرمایا ہذا النہی للضرب لعل اللہ من فعل ہذا اولادہ تعذیب للحيوان واتلاف لنفسہ وتضییع لما لیتہ۔ یہ حدیث فصلان وحملان کے ذریعہ کی نفی پر چسپاں نہیں ہوتی بلکہ ہر اس جانور پر صادق آتی ہے جس کو ایذا دیکر فقط مارا جاوے۔ اور پھر بھینک دیا جاوے کسی کام میں نہ لایا جاوے۔ اس لئے ایذا دہن تضییع کی نفی ہوئی۔ جیسے شکاری تیر و بند و ق سے کسی جانور کو بے ضرورت مار کر بھینک دیتے ہیں۔ اگر ضرورت لاحق ہو تو ممنوع نہیں۔ اور ضرورتیں دو ہیں ایک جانور کا موزی ہونا۔ دوسرا حلال ہونا۔ پس اگر موزی کو مارا جاوے پھر مارنے کے بعد



اگر وہ ایسا جانور ہے کہ قابل کھانے کے ہے تو کہا جائے اور اگر حرام ہے لیکن اس کا کوئی جزو قابل نفع ہے جیسا چمڑا وغیرہ۔ تو وہ دباغت سے کام میں لایا جاوے اس لئے امام صاحب کے نزدیک شکا حرام و حلال جائز ہے بامر فاصطادوا کے۔ دیکھو اس جواب میں دوسری حدیث عن عبداللہ ابن عمر میں صریح تفسیح کی نفی کی گئی ہے۔ قال ان ید بھرہا فیہا صکارہا ولا یقطع راسہا فیرمی بہا۔ فصلان و حملان کو تو ذبح کر کے کہا یا جاتا ہے۔

پس جو اہل مویش دودھ پر گذران کرتے ہیں تو کٹروں کو ذبح کر کے کہاتے ہیں تو ان پر اتلاف و تفسیع مال صادق نہیں آتا البتہ فصلان پر رحم کی غرض سے ممنوع ہے تو اس نص کی وجہ سے قیاس ساکت ہے۔

## الجواب

بعد الحمد والصلوة۔ مسئلہ سوال و جواب کا مطالعہ کیا اور امداد المفتین کے فتوے پر مکرر نظر کی۔ اس میں سائل کے بیان سے یہ ترشح ہوتا تھا کہ جانوروں کے بچے بوقت ولادت ذبح کر دینے سے اس کے سوا کوئی فائدہ متصور نہیں کہ دودھ سالم بچ جائے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ابتداء ولادت کے وقت گوشت عادت کھانے کے قابل بھی نہیں ہوتا۔ اس لئے اس فتوے کا منشاء یہ تھا کہ جب بچے کے ذبح کرنے سے کوئی فائدہ نہیں محض اس کو دودھ پکانے کے لئے ضائع کرنا مقصود ہے تو یہ صورت ناجائز ہے۔ اس کی دلیل میں احادیث مندرجہ فتویٰ پیش کی ہیں لیکن جناب کے بیان سے معلوم ہوا کہ مذکورہ بچے بے فائدہ ضائع نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے گوشت اور چمڑے وغیرہ سے نفع اٹھایا جاتا ہے تو یہ صورت دوسری ہے۔ اس میں حکم یہی ہے کہ ذبح کرنا جائز ہے اور ذبیحہ تو ہر صورت میں حلال ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

خادم دارالعلوم دیوبند

۶ رمضان ۱۳۵۹ھ

# المقالة الرضیة

## حكم سجدة التحية

بسم الله الرحمن الرحيم

علمانه قد اجتمعت كلمة الامة المحمدية على صاحبها الصلوة والسلام على ان السجود لغير الله تعالى  
ان كان على وجه العبادة والتقرب اليه فهو كفر واجر وار تدل واضح اعادنا الله تعالى منه وهو مما  
يستحيل ان يباح في شريعة من الشرائع او اقامة من الامة من الامة في وقت من الاوقات ولم يرد عن  
احد من ينحل الحاملة الاسلامية او غيرها من الديان السماوية من جوسه او ارتكبه  
وان كان على وجه التحية والتعظيم للعبادة والسجود لانه ان كان مبالا فيسجد اليه الا كافر وكان  
السجدة اليه من شعائر الكفرة كالسجود للصنم والشمس والغيوها من الابنية والاشجار التي عرفت  
في بلادنا من معبودات البراهمة فهو ايضا كفر اجماعا لا يختلف فيه اثنان ولا ينقطع فيه عذران - وذلك

(۲۱)

## ترجمة المقالة المرضية حكم سجدة التحية

(مسئلة)

اعدال لتعليق حكم سجدة التعظيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بعد الحمد والصلوة - جاننا چاہئے کہ غیر اللہ کو سجدہ کرنے کی چند صورتیں اور ہر صورت کا حکم عباد  
سجدہ عبادت امت مسلمہ کا قرنا بعد قرن اس بات پر اتفاق رہا اور ہے کہ خدا تعالیٰ کے علاوہ کسی کو  
سجدہ کرنا خواہ وہ انسان زندہ ہو یا مردہ خواہ وہ از قبیل جمادات ہو یا حیوانات - الغرض کوئی بھی خدا  
تعالیٰ کے سوا ہو اس کو سجدہ عبادت و بندگی کی نیت و ارادہ سے کیا جاوے اور اس کو معبودت و ارادہ  
دیکر سجدہ کریں تو یہ سجدہ صریح کفر اور خروج عن الایمان ہوگا - اور اس کا مرتکب یقیناً کافر مرتد  
ہو جاوے گا - (حق تعالیٰ ہم کو اس سے محفوظ رکھے آمین) -



اذا نحکم بالظاهر وظاہر لا یسمع التأویل فان من سجد للصائم او الشمس او ذهب الى الکائنات مع شد الزنا ثم ذهب يتأول بانہ لم یفعل ذلك عبادة بل تحية وتعظيما فقد کذب الظاهر ان اعتبرت امثال هذه التأویلات اعتدائاً لم یبق کافر کافر فان عبادة الاصنام کلهم یزعمون انهم انما یعبدونہا ليقربوهم الى الله زلفی۔ نعم کان هذا الحكم مقصوراً على لظاہر احکام الدینا واصر الباطن والحقیقة فهو مفوض الى عالم السرائر والضمائر۔

وذلك لما فی الاعلام بقواطع الاسلام للعلامة ابن حجر الهيتمي عن المواقف وشرحها من صدق بها جاء النبي صلى الله عليه وسلم مع ذلك سجد للشمس کان غیر مؤمن بالاجماع لان سجودہا یبدل بظاہر انہ لیس بمصدق ونحن نحکم بالظاهر فلذلك حکمنا بعدم ایمانہ (الی قولہ) حتی لو علم انہ لم یسجد لہا على سبیل العبادة واعتقاد الالهية بل سجد لہا وقلبه مطمئن بالتصديق لم یحکم بکفرہ فیما بینہ وبين الله وان أجرى علیه حکم الکافر فی لظاہر۔ انتهى۔ ومثله فی کتاب الزواجر لابن حجر حيث قال وفي معنى ذلك کل من فعل فعلاً اجمع المسلمون على انہ لا یصدرا الا من کافر وان کان مصرحاً بالاسلام کالمشی الى الکائنات مع اهلها یزعمون انہ لا یزعمون غیرها۔

والحاصل ان السجود لغیر الله تعالى انکان بقصد العبادة او على وجه یكون شعار الکفرۃ ویعلم بظاہر انہ للعبادة وان انکر قصد العبادة فهو کفر اجماعاً بقی ما لم یقصد فیہ العبادة لغیر الله ولم یقع

آوریہ سجدة العبادة کبھی کسی مذہب حق اور دین الہی میں مشروع اور مباح نہیں ہوا۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ اور نہ کسی اہل علم نے علماء اہل السنۃ والجماع میں ہر ایک کو کسی وقت جائز تسلیم کر دیا ہے۔ بلکہ تمام علماء سلف و خلف یکاجماع کفر وار تہاد ہونے پر رہا ہے۔

**سجدة تعظیم** البتہ سجدة تعظیم یعنی حق تعالیٰ کے غیر کو سجدة بندگی و عبادت کے قصد سے تو نہ کریں بلکہ محض ادب و تعظیم کے طور پر جیسے قیام تعظیم کیا جاتا ہے۔ اسی طرح سجدة تعظیمی کیا جائے اس کے حکم میں تفصیل ہے۔ اگر یہ سجدة تعظیم ان چیزوں کو کیا جائے جن کو سجدة کرنا خاص کفر کی علامت اور کفار کا شعار ہے۔ جیسے بت یا پیل کا دخت یا انگا، جنما یا چاند سورج وغیرہ تو یہ سجدة تعظیم بھی باجماع امت اور باتفاق علماء کفر و شرک ہے۔ اس کا کرنے والا کافر مرتد ہے، اگرچہ اس کا مقرب نیت عبادت کی نہ رکھتا ہو۔ کیونکہ احکام شریعت ظاہر عقل سے متعلق ہیں نہ نیات سے۔ البتہ ممکن ہے کہ عند اللہ سبحانہ و تعالیٰ وہ مؤمن ہو۔ مگر

۱۔ اعلام علی ہاشم الزواجر ص ۳۳ ۱۲ منہ ۵ زواجر ص ۱۶ ۱۲ منہ ۵ نعم ان ثبت عذرہ من الاکراہ وامثالہ او علم بالیقین

انہ فعلہ استہزاء و تحریۃ فلا یکفہ کما فی الزواجر ص ۱۶ او مثله فی الاعلام ص ۳۳ ج ۲۔ ۱۲

المسجود الکفر فاختلغوا فی کونه کفر اوارتد ابعدا ما اتفقوا علی انه حرام ومعصیۃ کبیرۃ یشی علیہ الکفر کما فی الاعلام عن الروضة للنووی ولبس من هذا ما یفعله کثرون من الجهلة الظالمین من السجود بین یدی المشائخ فان ذلك حرام قطعاً بكل حال سواء کان للقبلة او لغيرها وسواء قصداً للسجود لله او غفلاً وفي بعض صوراً ما یقتضی الکفر اعادة الله تعالى من ذلك انتهى وکما فی خطبہ رد المحتار عن الزیلعی وذكر المصدر الشهید انه لا یکفر بهذا السجود لانه یرید به التحیة وقال شمس الانیس السرخسی ان کان لغیر الله تعالى علی وجه التعظیم کفر - وفي الظهریة یکفر بالسجدة مطلقاً وفي کراهیة الهندیة من سجد للسلطان علی وجه التحیة او قبل الارض بین یدیہ لا یکفر ولكن یاثم لا شک بالکثیر هو المختار - قال المقلید ابو جعفر وان سجد للسلطان بنية العبادة اولم تحضه النية فقد کفر کذا فی جواهر الاحکام انتهى - ثم من ذهب انه کفر مطلقاً قال انه لا فارق بین السجود للصنم والشمس و بین الالباء والمشاخ وغيرهم من المخلوقین ومن فرق بینہما قال ان مشرعیة التعظیم والتکریم فی حق الالباء والمشاخ وامثالهم وجواز السجود لهم فی الشرائع السابقة کما فی قصۃ یوسف للاویین وفي قصۃ ادم علیه السلام للعالم الاکبر منهم قامت شبهة دائرۃ الکفر من سجد لهم وعند وقوع الشبهة لا یحکم بالکفر وان کان علی شفا حفرة منه <sup>خبر</sup> <sup>۱۳</sup> الخطر حکم بکفر مسلم هذا الخطر ما فی الاعلام بعد ما ذکر استئصال العزیز بن عبد السلام الفرق بینہما و

احکام دنیا کے لحاظ سے اس کافر تکب کافر شمار ہوگا۔ اور اس کی دلیل یہ ہے۔ علامہ ابن حجر مینی اپنی کتاب الاعلام بقواطع الاسلام میں شرح المواقف و نقل فرماتے ہیں جو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو تسلیم کرے اور اس پر ایمان لائے۔ اور بائینہ آفتاب کو سجدہ کرے تو وہ بالاجماع مؤمن نہیں۔ اس لئے شمس کو سجدہ کرنے سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وہ مؤمن نہیں دور نہ ایسی حرکت جو کہ بظاہر کفر ہے اختیار نہ کرتا۔ اور ہمارا حکم باعتبار ظاہر کے ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے اس کے مؤمن نہ ہونے کا حکم دیا گیا۔ ہاں اگر ہم کو یہ امر محقق ہو جائے کہ وہ سجدہ عبادت کے خیال سے نہیں کرتا اور اس کا اعتقاد یہ نہیں کہ آفتاب اس کا رب ہے۔ اور اس کا دل ایمان سے پُر ہے تو دیانتہ اس کو کافر نہیں کہا جائے گا۔ لیکن قضاء اس کو کافر کہیں گے۔ (اور تمام معاملات اس کے ساتھ وہی کئے جائیں گے جو کفار کے ساتھ کئے جاتے ہیں)۔

نیز کتاب الزواجر مصنف ابن حجر میں ہے کہ جو شخص کوئی ایسے کام کرے کہ جو سوائے کافر کے کسی دوسرے سے صادر نہیں ہو سکتا تو وہ شخص کافر کہا جائے گا (یعنی قضاء نہ دیاتہ) اگرچہ وہ

۱۵ اعلام بقواطع الاسلام ج ۲ ص ۲۰۲ منہ ۱۵ رد المحتار استنبولی ص ۳۳ ج ۵ ص ۱۲ منہ ۱۵ عالمگیری کتاب الکراہیۃ الباب



و بعض الفاظہ و علیٰ هذا فہذا نجس (یعنی شیعوہ و تعظیم) قد ثبت للوالد ولو فی زمن من الزمان و شریعتہ من الشرائع فكان شہدۃ دائرۃ تکفر فاعلم بخلاف السجود لخواصہما و الشمس فانہ لم یرد ہو و لا ما یشاہہم فی التعظیم فی شریعتہ من الشرائع فلم یکن لفاعل ذلک شہدۃ لا قویۃ و لا مدعیۃ فكان کافر اولاً نظر لقصد التقرب فیہا لم ترد الشریعتہ بتعظیمہم بخلاف ما وردت بتعظیمہ فانہ دفع الاستشکال و اتضح الجواب عندہ۔

هذا بیان من ملاحب الامۃ فی السجود لغير الله تعالى و تفصیل احکامہ و لیستشعل علیہا قولہ تعالیٰ  
وَاذْكُرْ لِلّٰهِ الْاَلْاَلٰیكُمُ السُّجُوْدُ وَالْاِذْنَ كَسَبُوْهُ وَا۔ الایۃ

و الجواب عندہ ما فی احکام القرآن للخصاص۔ و قد کان السجود جائزاً فی شریعتہ ادم علیہ السلام  
للمخلوقین و یشہ ان یسجد ان یسجد قد بیان باقیاً الی زمان یوسف علیہ السلام فكان فیما یدعیہ من  
یسجد ضرباً من التعظیم و یراد انہ بجمیلہ بمنزلۃ المصافحۃ و المعانقۃ فیما ینزلنا و یمیزنا بمنزلۃ تقبیل  
الید و قد روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اباحۃ تقبیل الید اخبار و قد روی الکراکعۃ الا ان  
السجود لغير الله تعالى غلط و جہ التکرمۃ و التخیۃ منسوخہ ما روت عائشۃ و جابر بن عبد اللہ و انس  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ما ینبغی للبشر ان یسجد لبشر و لو صلح البشر ان یتسجد  
لبشر لا امرت المرأۃ ان تسجد لزوجہا من عظم حقہ علیہا۔ فقط حدیث انس بن مالک رض۔

علامہ اپنے اسلام کو ظاہر کر رہا ہو۔ جیسے یہودیوں کی کبتہ میں یہود کی ساتھ ان کے طریقہ پر زنا و غیرہ  
پہنکر جانا۔

حاصل کلام یہ ہے کہ خدا کے غیر کو سجدہ کرنا عبادت کی نیت و ارادہ سے یا ایسی نیت و کیفیت سے  
کہ یہ معلوم ہو کہ عبادت کے طور پر سجدہ کر رہا ہے۔ اگرچہ وہ نیت عبادت کا منکر ہو تب بھی اس کا مقرب  
بالاجماع کافر ہے

**سجدہ تعظیم کی دوسری صورت** | دوسرا سجدۃ التخیۃ وہ ہے کہ اس میں قصد غیر اللہ کی عبادت  
کا نہ ہو۔ اور سجدہ بھی ان اشیاء کی طرف نہ ہو جن کو کفار سجدہ کیا کرتے ہیں۔ اور جن کی طرف سجدہ کرنا شعار  
کافروں کا سمجھا جاتا ہے۔ اس میں علماء کے مختلف اقوال ہیں۔ بعض نے کہا کہ وہ بھی کفر ہے۔ اور بعض نے  
اس کا انکار کیا لیکن اس پر اتفاق ہے کہ یہ حرام قطعی اور گناہ کبیرہ ہے۔ اور اس کا مقرب قریب بالکفر  
ہو جاتا ہے۔ چنانچہ رواحتار میں امام زبلی رحمہ سے منقول ہے کہ اس سجدہ کی وجہ سے کافر نہ ہوگا۔ کیونکہ  
اس کی نیت عبادت کی نہیں بلکہ تعظیم و تخیۃ مقصود ہے۔ اور امام شمس الائمۃ السرخسی فرماتے ہیں کہ اس

قال العبد الضعیف غفر الله ذنوبه وستر عيوبه ان ملاحظه ما اخصت به الامه الامیه من المزايا والاحكام واحكامها وما تكفل الحق سبحانه وتعالى لها من حفظ هذه الشریعۃ واعلامها انها قد جمعت عن اسباب الشراك وروايعها كما جئبت عن عينه وروايعه فان من حام حول حمى اوشاك ان يقع فيه بخلاف الامم السابقة فانها قد حرم علیها عين الكفر والشرك ولم یحرم علیهم كل عیو ان يكون سببا للابتلاء به - الا ترى ان التصاوير والتماثيل وصنعتها كانت مباحة فی الشرائع السابقة كما فی قوله تعاو یَعْمَلُونَ لَكَ مَحَارِبَ وَمَقَاتِلَ - الاية - وقوله تعاو وَاَخْلَوْا لَكُمْ كَهَيْئَةِ الطیر وامثالہ ولكن استعملها بالتعظیم والتكريم صار ذریعة الى الابتلاء بالشرك فلهی الله سبحانه وتعالى هذه الامه عنده

ومن هذا القبیل نهية علیه السلام عن الصلوة وقت الطلوع والغروب استواء الشمس في الظل كما رواه السنة ونهية علیه السلام للعبد ان ينادي سيدهم بيارب والسيّد ان ينادي عبدا عبدا عبدا كما اخرج مسلّم في الصحيح - حدان يكون ذلك في مدی لدهر ذریعة الى الشراك وعبادة المخلوقين وقوله الامم كما اهلك من قبلها من الامم

(۲۵)

سجدہ کی وجہ سے بھی کافر بناوے گا۔ کیونکہ سجدہ غیر اللہ کو تعظیم سے کرنا کفر ہے۔ اور فتاویٰ ظہریہ میں لکھا ہے کہ غیر اللہ کو سجدہ کرنے سے خواہ کسی نیت و قصد سے ہو انسان کافر ہو جاتا ہے۔ اور فقیہ ابو جعفر فرماتے ہیں کہ جو سلطان اور بادشاہ کو سجدہ عبادت کی نیت اور عبادت سمجھ کر کرے تو وہ کافر ہو جاتا ہے اسی طرح وہ شخص جس نے سجدہ کرتے وقت کوئی نیت نہ کی ہو (یہ قول جو اہل غلطی میں منقول ہے) عالمگیری کتاب الکراہیہ میں لکھا ہے کہ جو بادشاہ کو سجدہ بہ نیت تعظیم کرے اور زمین کو بادشاہ کے سامنے چومے کافر نہیں ہوتا۔ مگر گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوتا ہے۔ اور یہ قول مفتی بہ ہے۔

جو لوگ کہ سجدہ غیر اللہ کو مطلقاً کفر کہتے ہیں۔ تو اس میں ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ جیسے سجدہ آفتاب اور بُت وغیرہ کو کرنا کفر ہے۔ اسی طرح اپنے آباء و مشائخ کو مخلوقات میں سے (اور اولیاء اللہ کے مزارات کو) سجدہ کرنا بھی کفر ہے (خواہ کسی نیت و ارادہ سے ہو)۔

اور ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ آباء و مشائخ کے لئے سجدہ کرنا پہلی امتوں کے لئے جائز تھا جیسے حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں نے سجدہ کیا (تو چونکہ یہ امر مسلم ہے کہ کفر اور اس کے افعال کی اجازت کبھی کسی مذہب سماوی میں نہیں ہوئی) تو آباء و مشائخ عظام کو سجدہ بطور تعظیم کے کرنا مماثل و مشابہ سجدہ آفتاب و بُت وغیرہ کے نہیں۔ کیونکہ آفتاب و بُت و درخت وغیرہ



فاذا انقصر هذا فقد حصل الحق في سجود الخية انه ليس بكفر ولا شرك في نفسه ولهذا ايجز في كل  
الشرايع السابقة الا انه صادر ربيعة الى الشرك في لقنن الخالية فضلو اهل كوا- فاقضت العناية الاكل في  
لهذه الامة ان يحرم عليها السجود لغير الله مطلقا وان كان من قصد العبادة على بون بعيد- فليس هناك سادة  
عليه الامم السابقة من جواز السجود بقصد الخية والتكريم هذا-

**الايغال** كيف نسخت آية القرآن المبين بخير الواحد لاننا نقول ان الرواية التي قالت الامة بكونها  
ناسخة قد بلغت حد الشهرة بل لتواتر كما بينه حجة الله في الارض شيخنا اشرف المشائخ في هوامش  
تفسيره بيان القرآن وهذه عبارة بلغظه بسجدة الخية كان مشدوعا في شرع من قبلنا ونسحق في  
شرعنا والناسخ ما رواه الترمذي عن ابى هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لو كنت امرا احدا  
ان يسجد لاحد امرأة ان تسجد لزوجها وفي العزيزي قال الشيخ حديث صحيحه وقال الترمذي وفي بايع  
جن كوسجده كركا كاشعاره- ان كي تقليم كامر اور ثبوت ائم اسلاميه اور مل حقه اور اديان سماويه ميں كهيں  
بهي نهيں-

آنحضرت چونکہ سجدہ تعظیمی آبار اور مشائخ عظام کے لئے ہم سے پہلی شریعتوں میں مشروع تھا۔ اگرچہ ان کی  
ہماری امت کے لئے حرام قطعی ہو گیا مگر جواز سابق کی بنا پر اس کا فعل کفر ہونا مشتبہ ہو گیا۔ اور یہ اصول  
مسلم ہے کہ اگر کوئی مشبہ کسی کے کافر ہونے میں واقع ہو جائے تو اس پر حکم کفر جاری نہیں کیا جائے گا۔ لہذا جو  
آبار یا مشائخ کو سجدہ تعظیمی کرے اس پر حکم کفر نہیں لگایا جائے گا۔ اگرچہ وہ شخص کافر ہونے کے قریب ہو جائے اور  
ہے۔ (کتاب الاعلام ص ۳۷۳ ج ۳)۔

چنانچہ کتاب الاعلام میں لکھا ہے۔ چونکہ سجدہ تعظیمی آبار و مشائخ کے لئے پہلی شریعتوں میں جائز اور  
مشروع تھا۔ تو اب سجدہ تعظیمی جو کہ آبار یا مشائخ کو کرے اس کے مرتکب کو کافر قرار نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ  
اب اس کے فعل کفر ہونے میں جرم باقی نہ رہا (کیونکہ جب وہ کسی شرع میں مشروع ہے تو معلوم ہوا کہ وہ  
فعل کفر نہیں) اور سجدہ آفتاب اور سجدہ رُت وغیرہ کو کرنا یہ ایسا نہیں کیونکہ یہ کبھی جائز نہیں ہوا۔ اور نہ  
ہو سکتا ہے تو اس کا مرتکب ضرور کافر ہوگا۔ کیونکہ یہاں پر اس کے جائز ہونے کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا۔  
اور پہلی صورت میں جائز ہونے کا شبہ ممکن تھا۔ اور جن امور کی تقظیم اسلام میں مشروع نہیں ان کو سجدہ کرنے  
کی نیت کا اعتبار بالکل نہ ہوگا۔ کہ وہ یہ کہے کہ میں نے سجدہ تقظیم کے لئے کیا ہے نہ عبادت کے لئے اور مشائخ  
کو سجدہ کرے۔ اس میں نیت کا اعتبار ہوگا۔ اگر نیت عبادت کی سجدہ مشائخ میں ہو تو اس کا قائل کافر  
ورنہ عاصی ہوگا۔ اور یہ فعل تو گناہ کبیرہ ہوگا۔ یہاں تک بیان تھا مذاہب کا۔

معاذ بن جبل وسراقہ بن مالک وصہیب وعقبہ بن مالک بن جشم وعائشہ و ابن عباس وعبد اللہ بن ابی اوفی و طلق بن علی وام سلمہ و انس و ابن عمر اور فی نیل الاوطار وقد روى حديث ابی هريرة المذكور  
البرار باسناد فيه سليمان بن داود اليماني وهو ضعيف واخرج قصه معاذ المذكور في الباب (التي عزاها)  
الماتن الى احمد وابن ماجه عن عبد الله بن ابی اوفی (البرار باسناد رجاله رجال الصحيح واخرجها ايضا  
البرار والطبراني باسناد اخر وفيه الخاس بن قهم وهو ضعيف واخرجها ايضا البرار والطبراني باسناد  
اخر رجاله ثقات وقضية السجود ثابته عن حديث ابن عباس عند البرار ومن حديث سراقه عند  
الطبراني ومن حديث عائشة عند احمد وابن ماجه ومن حديث عصمة عند الطبراني وعن غيره من  
حديث عائشة الذي ذكره المصنف سابقه ابن ماجه باسناد فيه علي بن زيد بن جدعان وفيه مقادير  
ضعفه كثيرون ووثقه بعضهم واخرج له مسلم مقررنا بغيره كذا في التهذيب وبقيت اسنادا من

## ایک شبہ اور اس کا جواب

قرآن کریم میں وارد ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو ملائکہ اللہ علیہم الصلوٰۃ والسلام نے سجدہ کیا اور تمام  
قرب بارگاہ احد فرشتے جن میں حضرت جبریل و میکائیل جیسے مقرب بھی شامل تھے۔ تمام ملائکہ کیساتھ  
سجدہ میں گر گئے۔ اور یہ حکم خداوند تعالیٰ ہوا۔ اور سجدہ نہ کرنے سے شیطان ذلیل و کافر اور شقیٰ انبی ہوا تو  
اس تمام تر واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان کو سجدہ کرنا نہ فقط جائز ہے بلکہ مامور بہ ہے۔

## جواب شبہ

آمام ابو بکر جصاص حنفی اپنی کتاب احکام القرآن میں فرماتے ہیں کہ سجدہ تعظیمی حضرت آدم علیہ السلام  
کے لئے حکم الہی جاری کیا گیا تھا۔ اور سب پہلے ان کے لئے مشروع ہوا۔ پھر ان کی امت میں بھی مشروع رہا  
اور غالباً یہ سجدہ تعظیمی کی مشروعیت برابر باقی رہی یہاں تک کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ میں بھی  
ان کے بھائیوں نے ان کو سجدہ کیا۔ اور اُس زمانہ میں سجدہ غایت تعظیم کے لئے کیا جاتا تھا۔ جیسے کہ ہماری  
شرعیات میں معانفہ تعظیما مشروع ہے۔ اسی طرح دست بوسی بھی بعض علماء کے نزدیک بلا کراہت مشروع  
رہے بعض مکروہ فرماتے ہیں۔ مگر سجدہ کو شرع شریف نے کبھی کسی حالت میں کسی ذات کے لئے جائز نہیں کیا  
اور نہ ہوا۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ اور سجدہ تعظیمی کی مطلقاً امانعت احادیث صحیحہ و صریحہ سے قطعی طور سے  
بابت ہے۔ چنانچہ حضرت معاذ بن جبل نے جب چاہا کہ حضور علیہ السلام کو سجدہ کریں تو آپ نے اُن کو



بحال الصحیح (و اور دھڑا الحدیث ابن الجارود فی المتن فی صحیح عندہ فانہ لایاتی الا بالصحیح کما حدیث  
 بہ السیوطی فی دیباجة جمیع الجوامع) وحدیث عبد اللہ بن ابی اوفی سابق ابن ماجہ باسناد صالح  
 مختصر اوفی الترغیب للمندری بعد روایت انس بن مالک مع قصۃ الجمل رواہ احمد باسناد  
 جید رواہ ثقات مشہورون والبرزنجی و رواہ النسائی مختصر او ابن حبان صحیح من حدیث ابی ہریرۃ  
 بنحوہ باختصار وفیہ بعد روایت قیس بن سعد رواہ ابوداؤد وفی سنادہ شریک و قبلہ خرج لمسلم  
 و وثق و قلت لما سکت عنہ ابوداؤد فهو محض عندہ) وفیہ بعد حدیث ابن ابی اوفی رواہ ابن ماجہ  
 و ابن حبان فی صحیحہ و سابق فی کنز العمال بہذا الحدیث متنوعا عیدہ و طریقا کثیرۃ شریفہا سوسہ  
 التي ذکرناها انفا حاکم عن بريد بن قيس بن سعد رولہ تتبع علیہما السیوطی بل صحیحہما فی الصحیح  
 صریحا فہما حدیثان صریحان) والترمذی عن انس والطبرانی فی الکبیر عن ابن عباس والبیہقی عن ابی  
 ہریرۃ و عبد بن حمید عن جابر والطبرانی فی الکبیر وسعد ابن منصور عن زید ابن ارقمہ و فی الخصائص

روکہ یا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو سجدہ کرنا جائز نہیں۔ سجدہ کی مستحق فقط ذات حق جل و علائہ  
 ہے نہ اور کوئی خواہ ولی ہو یا پیر یا نبی ہو یا کسی بزرگ کا مزار وغیرہ؛

(۲۸)

الغرض کوئی بھی ہو اس کو سجدہ کرنا قطعی حرام ہے۔ جیسے کہ روایات سے ثابت ہو۔ اور اس کے  
 راوی حضرت عائشہ صدیقہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں کہ سب کا ماحاصل  
 یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ کسی انسان کو سزاوار نہیں کہ کسی بشر اور آدمی کو  
 سجدہ کرے اور اگر یہ زیبا ہوتا تو میں حکم کرتا کہ عورتیں اپنے اذن اور خاوندوں کو سجدہ کریں۔ اسلئے  
 کہ خاوند کے حقوق زوجہ پر بہت زیادہ ہیں۔ پس خلاصہ یہ ہے کہ سجدہ تعظیمی شرعا قطعی حرام ہے  
 اس کا مرتکب عاصی ہے۔ اور یہ فعل گناہ کبیرہ ہے؛

## فائدہ

جہاں حق سبحانہ و تعالیٰ نے اس امت مرحومہ کو طرح طرح کی نعمتیں اور فضیلتیں عطا فرمائی ہیں  
 اور کثرت خیرات فرما کر اس امت کی شان کو دو بالا کیا ہے۔ اسی طرح اس کی ساتھ معاملہ بھی غا  
 رحمت کا معاملہ فرمایا ہے؛ اسی وجہ سے اس امت پر اس قسم کے احکام نازل فرمائے گئے جن سے کہ امت  
 کی پوری طرح گمراہی سے حفاظت ہو۔ اور جب ایک چیز کو ممنوع کہنا منظور ہو تو اس شے کو ازما  
 اور وہ تمام چیزیں حرام قرار دی گئیں جو کہ ذریعہ ہو سکتی تھیں اس شے تک پہنچنے کا مثلاً زنا حرام کیا تو  
 دواغی بھی حرام کئے گئے۔ بہت پرستی حرام کی گئی تو ساقچہ جاندار کی تصاویر کا بنانا اور رکھنا یہاں تک کہ دیکھنے

بکبری روایات کثیرہ منہار وایت ثعلبہ بن ابی مالک عند ابی نعیم وروایت یعلی بن  
سعد عند الطبرانی و ابی نعیم ووجدت فی قطاس عتیق بخطی ولم یحضر فی الآن من این  
کت اخذتہ ان الحدیث رواہ ابوداؤد والطبرانی والحاکم والبیہقی عن قیس بن سعد  
والترمذی عن ابی ہریرۃ والداری والحاکم عن بريدة واحمد عن معاذ والطبرانی عن  
یواقہ بن مالک وصہیب وعقبہ بن مالک وغیلان بن مسلم ورواہ ابن ابی شیبہ  
عن عائشۃ والبیہقی الضائع ابی ہریرۃ کذا فی جمع الجوامع للسیوطی انتہی مافی القمطاس  
ہذا اسانید جدیدۃ بعضہا صحیحہ وبعضہا حسن وبعضہا ضعیف یقوی بآخر ومنتہی

بھی حرام قرار دیا گیا۔ اور چونکہ آفتاب پرست سورج کو صبح شام پوجتے ہیں۔ لہذا اس وقت خاص میں نماز  
پڑھ کر عصر ممنوع قرار دی گئی محض اس وجہ سے کہ آئندہ کہیں لوگ یہ خیال نہ کرنے لگیں کہ یہ نمازیں تعظیم شمس  
کے لئے مشرک ہیں اور شرک کی بُری بلا میں گرفتار ہو جائیں۔ اور شریعت غرار میں اس کا بھی پورا لحاظ  
رکھا گیا ہے کہ الفاظ میں بھی اہل شرک سے ادنیٰ سی مشابہت پیدا نہ ہو۔ تاکہ کبھی ایک عرصہ دراز کے بعد  
یہ سبب شرک نہ ہو جائے اور اُمم سابقہ کی طرح یہ اُمت بھی ہلاک نہ ہو جائے۔

(۲۱)

چنانچہ فرمایا کہ غلام اپنے آقا کو یارب کہہ کر آواز نہ دیا کرے۔ ادھر آقا کو بھی روک دیا کہ وہ اپنے غلام کو  
بعدی کہہ کر نہ پکارے۔ اس کی ہی برکت سے یہ امت مرحومہ اسلام باوجودیکہ اپنی عمر کی تیرھویں صدی  
تم کر چکی ہے مگر دین میں زیادتی و نقصان اور شرک و کفر میں بفضلہ تعالیٰ ایسی مبتلا نہیں ہوئی  
جیسی پہلی اُمتیں۔ اور بوعده انسا نزلنا الذکر وَاَنذَلْنَاهُ فِطْرًا اور انشاء اللہ تعالیٰ ہمیشہ  
حفاظت میں رہیگی۔ اور یہ نعمت حفاظت تائید خاصہ امتِ امینہ کا ہے۔ اور اُمم سابقہ میں یہ نعمت علی وجہ  
کمال بحسب الاحکام نہ تھی۔ کیونکہ ان کے لئے حرام صرف وہ اشیاء تھیں جن کا حرام کرنا منظور تھا اور ان کے  
رواعی حرام نہ تھے۔ چنانچہ اُمم سابقہ کے لئے تماثل و تصاویر کا استعمال مباح تھا۔ انہوں نے اس میں  
غلط کیا۔ اور احد جو کوئی نامور انسان ہوتا اس کی تصویر کی تعظیم کرنے لگتے۔ یہاں تک کہ شرک و کفر کی مصیبت  
میں مبتلا ہو گئے۔ اس کے علاوہ ہزار ہا نظائر اس کے موجود ہیں۔

الغرض اس تمام تقریر سے واضح ہو گیا کہ تحقیق اور امر حق سجدۃ التخیہ کے بارے میں یہ ہے کہ  
یہ سجدہ تعظیمی فی نفسہ کفر و شرک نہیں ہے۔ اسی وجہ سے پہلی امتوں میں سجدہ تعظیمی جائز تھا۔ البتہ  
ذریعہ کفر و شرک ضرور ہے اور صورت بھی فعل کفر ہے۔ اور اسی وجہ سے یہ سجدہ تعظیمی اُمم سابقہ اور قرون  
اضنیہ میں ذریعہ شرک بن گیا تھا۔ اور وہ کفر میں اس کی وجہ سے مبتلا ہو گئے تھے جس کی وجہ سے وہ



ہذا لا الاسانید الى عشرین صحابیا لوانقصنا علی الطرق المارۃ والما یث اذا روى من عشرة فهو متواتر علی القول المختار  
(کہا فی تدبیر الراوی) فہذا الحدیث متواتر بالادوی وان اختلف احد فی تواتره للاختلاف فی الحدیث الذی یحصل  
التواتر فلا یمکن ان ینکر من کونہ مشہوراً او ینکفی المشہور للشیخ المتواتر علی ما تنقل فی الاصول اطلاق الکلام فیہ  
للضمرۃ الداعیۃ فی ہذا الزمان والایکفینا اجماع الامۃ ولم یراجع من السلف والحق ان الخلف اختلف فی حرۃ  
سجدۃ التوبۃ مع تصفیہ کثیر من کتب التفسیر الحدیث والفقہ وما نقل عن بعض الصوفیہ فی کتب تواترہم لم ینتہ  
دنیا میں عذاب الہی میں گرفتار ہو گئی اور آخرت میں عذاب الہی کی مستحق ہوئی تو اس بنا پر خداوند قدوس کی رحمت و پامیا  
اور لطف و کرم عظیم کا تقاضا ہوا کہ اس امت خیر الامم پر العام کیا جائے اور بقایا پر ایہ اور نجات عن الضلالتہ کیلئے مناسب سے  
کہ ذریعہ کفر و شرک کو بھی حرام قرار دیا جائے۔ اگرچہ وہ ذریعہ بہت دور کا تعلق کفر و شرک کیساتھ رکھتا ہو دیکھئے کہ تصاویر کا  
تعلق شرک سے اسی وجہ سے سجدہ تعظیمی کا جواز منسوخ ہو گیا۔ اور امت محمدی علی صاحبہا الف الف تحیۃ و سلام کیلئے ہمیشہ  
کیلئے سجدہ تعظیمی ممنوع قرار دیا گیا۔ اس پر یہ شبہ ہے۔

**مثبت**

سے ثابت ہے جیسے آدم علیہ السلام کیلئے فرشتوں سے سجدہ کرانا۔ اور حضرت یعقوب علیہ السلام اور ان کے صاحبزادوں کا حضرت یوسف  
علیہ السلام کو سجدہ کرنا وغیرہ۔ تو اس حکم قرآنی کو اس امت کیلئے منسوخ قرار دینا اس وقت صحیح ہو سکتا ہے جبکہ یا خود قرآن  
کریم میں اس کا نسخ وارد ہوا ہو یا احادیث متواترہ سے نسخ ثابت ہو۔ اور مسئلہ مذکورہ میں بظاہر ایک خبر واحد (حدیث کی ایک  
اصطلاحی قسم ہے) کے سوا کوئی چیز نسخ معلوم نہیں ہوتی۔ تو نسخ کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

**جواب**

اول تو آیات جو سجدہ تعظیمی کے جواز کے متعلق نقل کی گئی سجدہ تعظیمی کیلئے صریح نہیں۔ بلکہ دوسرے  
احتمالات بھی ان میں ہیں جو اکابر مفسرین سے ان کی تفسیر میں منقول ہیں جو آخر میں بعض فائدہ نقل کی گئے۔ لہذا  
جواز سجدہ کا حکم بوجہ ظنی الدلالہ ہو نیکی قطعی نہ رہا بلکہ ظنی ہو گیا۔ اور اس کا نسخ خبر واحد سے بھی ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں  
جس حدیث کی وجہ سے ہم ان آیات کو منسوخ قرار دیتے ہیں وہ خبر آحاد سے نہیں بلکہ حدیث مشہور ہے۔ بلکہ حدیث متواترہ  
پہنچی ہوئی ہے۔ اور اس قسم کی حدیث سے آیت کریمہ کا نسخ باعتبار علم الموصول صحیح اور درست اور واقع ہے۔ اور اس  
حدیث کا مشہور اور حدیث متواترہ کو پہنچنا بوضاحت ثابت ہے جس کی تفصیل حاشیہ بیان القرآن میں مذکور  
ہے، چنانچہ ترمذی شریف میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ اور حضرت سراقہ بن مالک  
اور حضرت صہیب بن زید اور حضرت عقبہ بن مالک بن جحتم۔ اور حضرت صدیقہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت ابن عباس اور  
حضرت عبداللہ بن ابی اوفی اور حضرت طلح بن علی رضی اللہ عنہ اور حضرت ام سلمہ، حضرت انس، حضرت  
ابن عمر۔ تو ثابت ہو گیا کہ یہ حدیث مشہور ہے نہ کہ خبر واحد۔ لہذا نسخ جائز ہے۔ اور بعض اکابر نے کثرت روایت کی بنا پر

وان ثبت فلا عبرة بقولهم لانهم ليسوا ممن يعتد بقولهم في الاجماع وان سلم كونهم ممن يعتد بقوله في الاجماع فلا يعتد به ايضا في هذا المقام لان الاجماع السابق لا يرتفع بالاختلاف اللاحق نعم لا يلام عليهم لعدم اشتغالهم بالتحقيقات العلمية ومع ذلك لا يحتج بقولهم ورضه عنهم سيما اذا ثبت التكثير عن بعض اكابرهم ويحتاج الى هذا الكلام اذا سلم ان سجود الملائكة لادم وسجود اخوة يوسف وابيه له كان بسجود احقيقا وكان تحية لهما والحال انه مختلف فيه فقال اس حديث كومتواتر كما ہے۔

العرض حديث ما ينبغي بشر ان يسجد لبشر ولو صل لبشر ان يسجد لبشر لامرات المرأة ان تسجد لزوجها من عظم حقه عليها۔ حديث مشهور بلکہ متواتر۔ لہذا اس کے نسخ ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ کیونکہ یہ حدیث بسنن صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے منقول ہے۔ اور جو حدیث دش صحابہ سے منقول ہو وہ موافق قول راجح و مختار متواتر ہے۔ لہذا یہ حدیث بھی علی وجہ اتم متواتر ہو گئی۔ اور اگر کوئی متواتر بھی تسلیم نہ کرے تو مشہور ہونے سے منکر نہیں ہو سکتا۔ اور حدیث مشہور سے نسخ آیت کریمہ جائز ہے۔ جیسے کتب اصول میں مصرح ہے۔

۳۳

علاوہ ازیں اجماع امت یہی ہے کہ سجدہ تعظیمی حرام ہے۔ اور کسی امام یا مجتہد یا فقیہ کا زمانہ سلف اور خلف میں اس بارے میں اختلاف مذکور نہیں۔ بلکہ اجماع تام اس کی حرمت پر ہے۔ رہا یہ امر کہ بعض صوفیہ سے کتب تواریخ میں جواز منقول ہے۔ اول تو یہ نقل صحیح نہیں۔ اور اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو ان کے قول کا اعتبار بمقابلہ اجماع امت کے نہیں ہو سکتا۔ جبکہ اجماع علماء خلف و سلف اس کے خلاف پر قرن بعد قرن رہا اور ہے۔ ساتھ ہی یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ صوفیاء پر اس باب میں طعن بھی مستطاب نہیں۔ کیونکہ وہ تحقیقات علمیہ میں مشغول نہیں رہتے تھے۔ وہ معذور ہیں۔ لہذا ان کے فعل سے حجت پکڑنا درست نہیں خصوصاً جبکہ اکابر صوفیہ سے بھی حرمت سجدہ تعظیمی منقول ہے؛

## فائدہ

معرض نے جو حجت قرآن کریم سے پکڑی ہے وہ مختلف فیہ ہے۔ کیونکہ بعض مفسرین فرماتے ہیں خروا لہ سجداً اور فیجاء الملائكة کلہم اجمعون۔ اس کے امثال کے معنی سجدہ حقیقی کہ نہیں بلکہ یہ کنایہ تعظیم سے ہے۔ اور اس کی تائید میں فقہ عرب سے کلام شعراء پیش کرتے ہیں۔ اور بعض مفسرین کا یہ قول ہے معنی خروا لہ۔ اور اسجد والادم کے یہ ہیں کہ پہلی آیت میں اخوة يوسف حضرت يوسف کو جہت سجدہ قرار دیا اور لادم کے معنی ہیں۔ الی آدم کے ہے۔ اور معنی آیت کے یہ ہیں کہ انھوں ذوق تعالیٰ



بعضہم لم یکن سجوداً حقیقاً بل ہو کناہیۃ عن التعظیم وقال بعضهم کان آدم و یوسف بمنزل  
 الذکبۃ لئلا لایم بمعنی الی وقال بعضهم اللام للسبب ای کانت السجدة لله تعالیٰ شیخاً علی ما انعم  
 اللہ علیہم لاجل یوسف و آدم علی بنینا وعلیہما السلام واذ اجاء الاحتمال بطل الاستدلال وچینۃ اللہ  
 محتاج الی اثبات النسخ وینبت المحرمۃ بخبر الواحد ایضاً ونقول ایضاً ان الایۃ وان کانت قطعیۃ لہ  
 ولکن ظنی الدلالة فلا یبعد فی نسخہا محدث ظنی الثبوت قطعی الدلالة کما لا یخفی۔  
 واللہ اعلم بالصواب۔

کو سجدہ کیا۔ اس طور سے کہ اُن کے سجدہ کا رخ حضرت یوسف علیہ السلام کی جانب تھا اور ان کو بمنزلہ قبلہ  
 بنائے ہوئے تھے۔ اور اس طرح اسجد والادام کے معنے کہ آدم کی طرف رخ کر کے حق تعالیٰ کو سجدہ کیا۔  
 اور بعض مفسرین کا قول یہ ہے کہ لام کے معنے سبب کے ہیں تو معنی خروالہ سجدہ کے یہ ہیں کہ انور  
 یوسف نے اللہ تعالیٰ کو سجدہ کیا حضرت یوسف کی وجہ سے۔ کیونکہ حق تعالیٰ کی بڑی نعمت یعنی حکومت ان  
 کے خاندان میں آگئی۔ بذریعہ حضرت یوسف علیہ السلام کے۔ اور معنی اسجد والادام یہ ہیں کہ حکم ہوا کہ  
 حق تعالیٰ شانہ کا کہ ہم کو سجدہ کرو۔ اس نعمت کی وجہ سے جو تم پر آدم کی وجہ سے کی گئی ہیں۔  
 انقض ان اقول کو اگر تسلیم کیا جائے تو پھر اس جواب کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ یہ آئینہ سرخ  
 ہیں۔ بلکہ اس صورت میں کسی آیت و سجدہ تعظیم کا جواز مستفاد ہی نہیں ہوتا۔ وہو المرام۔

### خلاصہ

تمام رسالہ کا یہ ہے کہ غیر اللہ کو سجدہ کرنا اگر بقصد عبادت ہو یا بصورت عبادت خواہ نیت عبادت  
 کی نہ ہو۔ یہ دونوں صورتیں باجماع کفر و شرک میں داخل ہیں۔ اس کے علاوہ جتنی صورتیں ہیں بعض  
 علماء تو ان کو بھی کفر و شرک قرار دیتے ہیں۔ اور بعض اس میں احتیاط کرتے ہیں۔ مگر اس پر سب کا  
 اتفاق ہے کہ حرام و ناجائز اور قریب کفر ہے۔ حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو اس سے محفوظ رکھے آمین۔  
 وصلى اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

حررہ سید حسن حبیب عن الجواد والفتن فی سبع مضمر  
 من شعبان المعظم ۱۳۵۶ ھ ہجری

## فہرست مضامین امداد المفتین حصہ چہارم

نمبر	مضامین	صفحہ	کتاب	نمبر	مضامین	صفحہ	کتاب
۱	سودا و ترک نماز و لوں میں کولنا گناہ و بایک ہندو نے بایں شرط مسجد بنوائی کہ اس پر اوم اللہ اکبر کا کتبہ لگا یا جاوے۔	۲۸۹	منقرات	۲۴	ایک ہندو نے بایں شرط مسجد بنوائی کہ اس پر اوم اللہ اکبر کا کتبہ لگا یا جاوے۔	۳۰۵	وقف
۲	بیوی کے نام زمین خریدی تو مالک بیوی پر یا شوہر	۲۹۰	بیع	۲۵	آخری جمعہ کے لئے ہلی کا سفر کرنا درست نہیں	۳۰۶	صلوۃ
۳	سستوں کی نیت کس طرح کرے۔	۲۹۱	صلوۃ	۲۶	صدقۃ الفطر غیر مسلم کو دینا مکروہ ہے۔	۳۰۷	زکوۃ
۴	کسی امیدوار میری کو چندہ کی شرط پر روختہ	۲۹۲	حظر	۲۷	صاحب نصاب کو صدقہ فطر دینا جائز نہیں	۳۰۸	زکوۃ
۵	دفن کے بعد میت کو دوسری جگہ منتقل کرنا۔	۲۹۳	جنائز	۲۸	ہنود کا روپیہ مسجد میں کس طرح لگ سکتا ہے؟	۳۰۹	وقف
۶	دیدے کے لفظ سے نکاح بشرط نیت منتقد ہو جاتا ہے۔	۲۹۴	نکاح	۲۹	مسجد کی وقف زمین میں میت کو دفن کر دیا گیا تو اس کا کیا حکم ہے؟	۳۱۰	وقف
۷	بعد اتفاق نکاح رضعہ نے رضاعت کی شہادت دی تو وہ تنہا معتبر نہیں۔	۲۹۵	رضاعت	۳۰	جو کسی محض ضد اور اختلاف کے لئے بنائی جاوے وہ مسجد قرار کے مشابہ ہے مگر حکم مسجد ہے۔	۳۱۱	وقف
۸	ایک نکاح پر دس ماہ گذر جانے کے بعد کسی کا یہ دعویٰ کرنا کہ یہ عورت میری مسکوحہ ہے۔	۲۹۶	نکاح	۳۱	حاملین الزنا کا نکاح	۳۱۲	نکاح
۹	نابلغ بچے اگر مردوں کی صف میں کھڑے ہوں تو ان کی نماز بھی مکروہ ہوگی۔	۲۹۷	صلوۃ	۳۲	پیشاب یا خاندہ کے وقت قبلہ کی طرف رخ یا پشت کرنا جائز نہیں۔	۳۱۳	حظر
۱۰	سمت قبلہ کی تحقیق۔	۲۹۸	صلوۃ	۳۳	مقروض مفلس کو قربانی کی بجائے ادا کرنا	۳۱۴	اضاحی
۱۱	اسپرٹ شراب کے حکم میں ہے مگر چوٹے میں جلانے کی اجازت ہے۔	۲۹۹	حظر	۳۴	میری کے لئے دو ٹوٹ دینے کا حکم۔	۳۱۵	حظر
۱۲	مشرک زمین کو بغیر تقسیم کے کوئی شریک مسجد و مقبرہ کے لئے وقف نہیں کر سکتا۔	۳۰۰	وقف	۳۵	پیسوں کی بیع مسلم جائز ہے۔	۳۱۶	بیع
۱۳	خیار بلوغ کی ایک صورت۔	۳۰۱	نکاح	۳۶	چند بدعات مروجہ کی تحقیق۔	۳۱۷	یدونات
۱۴	مقبورہ کے لئے وقف نہیں کر سکتا۔	۳۰۲	حظر	۳۷	شہیدی کی بیوی کا حکم۔	۳۱۸	طلاق
۱۵	چچا کے انتقال کے بعد چچی سے نکاح جائز ہے	۳۰۳	حظر	۳۸	مسجد کے چاروں طرف کے متعلق چند مسائل۔	۳۱۹	حظر
۱۶	انام کا خراب میں کھڑا ہونا کس حد تک ضروری ہے اور صوم اول کی تعمیل۔	۳۰۴	نکاح	۳۹	اشارہ بالاسباب کی تحقیق۔	۳۲۰	صلوۃ
۱۷	شوہر سے بوقت نکاح شہرہ کی کہ تم نماز پڑھو تو مجھے دوسرے شخص سے نکاح کرنا حق ہوگا۔	۳۰۵	صلوۃ	۴۰	قصہ ہاروت ماروت کی تحقیق۔	۳۲۱	حدیث
۱۸	زوجہ کی تحقیق بہن سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح فاسد ہے یا باطل اور ثبوت نسب و وجوب مہر کا حکم۔	۳۰۶	طلاق	۴۱	سجدہ سہو کی تحقیق۔	۳۲۲	صلوۃ
۱۹	پاسپورٹ کی ضرورت و قاعدہ پر کچھ نیا قانون لایا جائے	۳۰۷	نکاح	۴۲	شیعہ نے دھوکہ دیکھ سنی لڑکی سے نکاح کر لیا تو اس کا کیا حکم ہے؟	۳۲۳	نکاح
۲۰	ایک مسجد کا زائد مال دوسری مسجد پر خرچ کرنا۔	۳۰۸	حظر	۴۳	سنی لڑکی کو دھوکہ دیکھ شیعہ نے نکاح کر لیا اس کا مفصل شرعی حکم۔	۳۲۴	نکاح
۲۱	طلاق میں شہادت بلا دعویٰ کو بھی مقبول و موقوف کرنا۔	۳۰۹	وقف	۴۴	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کی طہارت کے متعلق تحقیق۔	۳۲۵	منقرات
۲۲	گرم کھانا کھانا خلاف اولیٰ ہے اور چائے اس سے مستثنیٰ ہے۔	۳۱۰	طلاق	۴۵	غلطی سے عذیرہ میں نکاح ہو جائیکہ احکام زوجہ داخل جماع نہیں تو طلاق دینے پر نفع مہر واجب ہوگا۔	۳۲۶	نکاح
۲۳		۳۱۱	حظر	۴۶	رنگ مزیں وغیرہ کا حکم۔	۳۲۷	حظر



نمبر	مضامین	مق	کتاب	پا	مضامین	صفا	کتاب
۴۸	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات طیبہ بطرز نادر لکھنا ہے ادبی ہے۔	۳۱۷	حظر	۴۳	حکایت کے صادق ہونے کے لئے نفس خیر میں محلی غنہ کی مطابقت کافی ہے۔ فزون غلات کی رعایت ضروری نہیں۔	۳۳۷	حظر
۴۹	جو مکان کریمہ کیلئے بنایا ہو اس پر زکوٰۃ نہیں اس کی تحقیق کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ صاحبزادے تھے جسکی شیوخ عثمانی منسوب ہیں	۳۲۱	نسب	۴۴	حقہ اور سنوار سے روزہ لوٹ جانے کی وجہ اور منقصہ واستنشق میں فرق۔	۳۳۸	حظر
۵۰	دودھ پکانے کے لئے جانور کے بچہ کو مار ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟	۳۲۲	حظر	۴۵	ٹھیکر سینا دیکھنا جائز نہیں۔	۳۳۹	نذر
۵۱	چند اموات کو ثواب بخشا جائے تو تقسیم ہو کر پہنچے گا یا سب کو پورا پورا؟	۳۲۳	جنازہ	۴۶	اداسے نذر کے متعلق چند مسائل۔	۳۴۰	صلوٰۃ
۵۲	تفسیر مسجد میں ہندو کا روپیہ لگانا کیسا ہو؟ ایک انجن کی شرکت کے متعلق۔	۳۲۴	وقف	۴۷	دنز میں بجائے دعا قنوت کے کوئی اور نماز پڑھنے کا حکم۔	۳۴۱	صلوٰۃ
۵۳	بیوی میرے لائق نہیں رہی ان نفقوں سے طلاق نہیں پڑی۔	۳۲۵	حظر	۴۸	نکاح سے پہلے بلا اضافت الی النکاح تعلیق طلاق فوج ہے۔	۳۴۲	طلاق
۵۴	قادیانی کی تجویز و تکفین اور نکاح شادی کی شرکت کا حکم۔	۳۲۶	ارتداد	۴۹	طلاق بغیر صریح اضافت الی المرأة کا حکم۔	۳۴۳	طلاق
۵۵	دلالی لینے کا حکم۔	۳۲۷	حظر	۵۰	زوجہ کو یہ کہنا کہ تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں بہن کو رکھوں طلاق نہیں ہے۔	۳۴۴	حظر
۵۶	سرکاری ملازمتوں کا حکم۔	۳۲۸	حظر	۵۱	قوم اور جلسہ سہوا چھوڑ دے تو مفتی بہ قول یہ ہے کہ سجدہ سہول لازم ہے۔	۳۴۵	صلوٰۃ
۵۷	جمعہ کی تعطیل مستحب ہونا۔	۳۲۹	حظر	۵۲	عورتوں کو مردوں کے مثل کپڑے پہننا حرام ہے عورتوں کو مردانہ قریبان میں پڑھنے کا حکم۔	۳۴۶	حظر
۵۸	حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی توہن کریم کا حکم پیشاب کے بعد پانی سے استنجائے بغیر نہ پڑھنے کا حکم۔	۳۳۰	صلوٰۃ	۵۳	زوجہ کو یہ کہنا کہ تجھ کو چھوڑ دیا۔	۳۴۷	جنازہ
۵۹	زندگی کا بوسہ۔	۳۳۱	حظر	۵۴	مسجد میں عکس روکنے کے لئے اپنا کپڑا وغیرہ بچھانے کا حکم۔	۳۴۸	احکام مسجد
۶۰	نابالغ کے ساتھ خلوت ہوجانے سے عدت واجب ہوجاتی ہے۔	۳۳۲	عدت	۵۵	فتح نکاح کی ایک صورت۔	۳۴۹	نکاح
۶۱	اوقات مکروہ میں تلاوت قرآن کا حکم۔	۳۳۳	تلاوت	۵۶	کفار کی حقوق کا حکم۔	۳۵۰	حظر
۶۲	خیر الانامور فی قدر الامور۔	۳۳۴	مہر	۵۷	پڑائی قبریں اگر برابر اور بے نشان کر کے فرش مسجد میں شامل کر لی جاویں تو وہاں نماز پڑھنے میں کوئی گمراہی نہیں۔	۳۵۱	جنازہ
۶۳	زوجہ سے یہ کہنا کہ تجھ سے نکاح نہیں ہوا اس سے طلاق نہیں پڑتی۔	۳۳۵	طلاق	۵۸	فاتحہ اور سورۃ کے درمیان اسم اللہ سنون نہیں بیک وقت یا ایک مجلس میں تین طلاقیں حرمت مغفلہ کر دیتی ہیں۔ غافلین کے شبہات کا جواب اور حلالہ سے پہنچنے کے لئے غیر مقلد ہوجانے پر وعید شدید۔	۳۵۲	طلاق
۶۴	مجھ پر سات طلاقیں کہنے سے زوجہ پر تین طلاق واقع ہو گئیں۔	۳۳۶	طلاق	۵۹	مدرسہ قرات کیلئے جو وقف ہو وہ مدرسہ تجوید پر صرف ہوگا لفظ قرأت کے لغوی معنی معتبر نہ ہوں گے۔	۳۵۳	وقف
۶۵	مسجد کی دیواروں پر آیات و اشعار لکھنا۔	۳۳۷	حظر	۶۰	مدرسہ قرات کیلئے جو وقف ہو وہ مدرسہ تجوید پر صرف ہوگا لفظ قرأت کے لغوی معنی معتبر نہ ہوں گے۔	۳۵۴	وقف
۶۶	شکار کھیلنا اور مسابقتیہ بنانا کیسا ہو؟	۳۳۸	حظر	۶۱	مدرسہ قرات کیلئے جو وقف ہو وہ مدرسہ تجوید پر صرف ہوگا لفظ قرأت کے لغوی معنی معتبر نہ ہوں گے۔	۳۵۵	وقف
۶۷	فرقہ آغا خانہ کا حکم کہ وہ مسلمان ہو یا کافر۔	۳۳۹	ارتداد	۶۲	مدرسہ قرات کیلئے جو وقف ہو وہ مدرسہ تجوید پر صرف ہوگا لفظ قرأت کے لغوی معنی معتبر نہ ہوں گے۔	۳۵۶	وقف
۶۸	مسلم کا مسنون طریقہ پاتہ کے اشارہ کا حکم۔	۳۴۰	حظر	۶۳	مدرسہ قرات کیلئے جو وقف ہو وہ مدرسہ تجوید پر صرف ہوگا لفظ قرأت کے لغوی معنی معتبر نہ ہوں گے۔	۳۵۷	وقف
۶۹	روایح عام کی یا ہندی کوئی چیز نہیں۔	۳۴۱	حظر	۶۴	مدرسہ قرات کیلئے جو وقف ہو وہ مدرسہ تجوید پر صرف ہوگا لفظ قرأت کے لغوی معنی معتبر نہ ہوں گے۔	۳۵۸	وقف
۷۰	طلاق کی ایک خاص صورت۔	۳۴۲	طلاق	۶۵	مدرسہ قرات کیلئے جو وقف ہو وہ مدرسہ تجوید پر صرف ہوگا لفظ قرأت کے لغوی معنی معتبر نہ ہوں گے۔	۳۵۹	وقف

نمبر	مضامین	صفحہ	کتاب	نمبر	مضامین	صفحہ	کتاب
۹۳	عورتوں کے ناقص العقل والدین ہونے کی حدیث سے ازدواج بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابیات کی روایات معتبر نہ ہونے کا سبب اور اس کا جواب۔	۳۵۰	حدیث	۱۰۹	تختہ المسجد بیٹھنے سے پہلے پڑھنا مستحب ہے۔ عید کی نماز میں جنازہ پڑھا جائے تو نماز کے بعد خطبہ سے پہلے نماز جنازہ پڑھی جائے	۳۵۹	صلوۃ جنازہ
۹۴	لڑکی کے بطن کی تحقیق۔	"	"	۱۱۱	بعد وفات والد ایک لڑکے کے نسب کا والد سے نفی کرنا۔ اور اس کی تحریر ثبوت میں پیش کرنا مشرعا معتبر نہیں۔	"	نسب
۹۵	عورت مرند ہو جاوے تو فوتی اس پر ہے کہ نکاح صحیح نہ ہوگا۔	۳۵۱	ارتداد	۱۱۲	کسی عالم کو کالی دینا مطلقاً کفر نہیں بلکہ تفصیل سے ہے۔	۳۶۱	ارتداد
۹۶	میت کو لوگوں کے نوہ کرنے سے تکلیف پہنچتی ہے۔	۳۵۳	مفققات	۱۱۳	باپ بیٹے یا چند بھائی مشترک طور پر کسب کرتے ہیں اور کھانا پینا بھی مشترک ہے تو جو مال اس مشترک کسب سے حاصل ہو وہ کس کی ملک ہے اور تقسیم اس کی کس طرح ہے۔	"	شرکت
۹۷	بزرگوں کے نام کی ہندو یا زکرنے کا حکم۔	۳۵۳	نذر	۱۱۴	ہندو سرے شخص کی طرف سے بغیر اس کی اجازت کے متدربانی کرینے اس کی متدربانی واجب ادا نہ ہوگی۔	۳۶۲	امتناع
۹۸	مہر بہت زیادہ مقرر کرنا اور ادا کرنے کا خیال نہ کرنا گناہ ہے۔ لیکن نکاح پر اس کا کچھ اثر نہیں۔	۳۵۳	مہر	۱۱۵	کو کین کی تجارت سے حاصل شدہ روپیہ مسجد میں خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔؟	"	وقف
۹۹	شوہر نے گھر کے اندر طلاق دی یا پردہ وازہ پر سننے والے کی شہادت معتبر ہوگی نہیں؟	۳۵۴	طلاق	۱۱۶	نمازی کسی اونچی یا نیچی زمین پر نماز پڑھنا ہو تو سامنے گزرنے کا حکم۔	۳۶۳	صلوۃ
۱۰۰	سبقت لسانی سے کلمہ کفر زبان سے نکل گیا تو کچھ گناہ یا کفر نہیں۔	"	ارتداد	۱۱۷	حلق کے بال سنڈ وانے کا حکم اور سفید بال اکھاڑنے کی کراہت۔	"	حظر
۱۰۱	بجائے جماع کلام کرنا مکروہ ہے۔	۳۵۵	حظر	۱۱۸	جبر طلاق لکھوائی عی تو طلاق نہیں پڑی جبکہ زبان سے لفظ طلاق نہ کہا ہو۔	۳۶۴	طلاق
۱۰۲	شب برات کے بعض احکام۔	"	مفققات	۱۱۹	اختیار الصواب فی مختلف الاطواب۔	۳۶۵	مفققات
۱۰۳	اسلامی طریقہ کے خلاف عبادت کرنے والا کافر ہے۔	"	ارتداد	۱۲۰	ایضاً متعلقہ امداد المفتین حصہ چہارم۔	۳۶۷	"
۱۰۴	کیا کافر بختا جاسکتا ہے۔	۳۵۶	عقائد	۱۲۱	المقالة الرضیہ فی حکم سجدة التیمیہ	"	حظر
۱۰۵	کسی مسلمان فتنہ کی ادا کے لئے سود لینا جائز نہیں۔	"	ربو	۱۲۲	ترجمہ المقالة الرضیہ فی حکم سجدة التیمیہ	۳۶۹	"
۱۰۶	شارع اور مملوکہ گلی گوجوں کے احکام میں فسوق۔ اور یہ کہ ان میں تصرف کرنے کا حکم کس کو اور کس طرح حق ہے۔	"	شرکت	"	فی حکم سجدة التیمیہ	"	"
۱۰۷	چند آدمی مجتمع ہو کر با واز قسہ آن مجید پڑھ سکتے ہیں۔	۳۵۷	اول الذبح	"	فی حکم سجدة التیمیہ	"	"
۱۰۸	قرأت میں غلطی مقصد صلوۃ ہوگی پھر اسکو صحیح کر لیا تو نماز درست ہوگی۔	۳۵۸	قرأت	"	"	"	"

## فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

کی چار جلدیں اس وقت ۱۳۵۷ھ میں طیار ہیں۔ قیمت فی جلد ایک روپیہ۔

ہر سال ایک نئی جلد طیار ہوتی ہے



# مکمل بیان القرآن

حضرت مصنف دامت برکاتہم کے بہت سے اضافوں کے ساتھ مع  
مستقل کتاب مسائل السلوک من کلام ملک الملوک

دو جہ المثنائی

اشیاء

یہ قرآن مجید کی مکمل تفسیر حضرت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی دامت برکاتہم کی وہ تصنیف ہے جو اپنی  
بے نظیر خصوصیات کی بنا پر ہر طبقہ کے علماء و فضلاء اور اُردو خواں حضرات کے نزدیک مکمل قرآن و رفیع شہادت بیان لطافت، بلاغت و فرائی  
و غیرہ تمام ضروریات تفسیر میں بے مثل ہے۔

یہ تفسیر بارہ جلدوں میں ختم ہے۔ مثنائیں تفسیر کے مطابق مسائل فقہیہ و کلامیہ کی ہر آیت کی تحقیق کی ہے۔ ربط آیات کا بیان بالترتیب  
کیا ہے۔ یہ تفسیر اپنی خدا و مقبولیت عامہ کی وجہ سے بار بار چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ اس مرتبہ حضرت مولانا دامت برکاتہم نے اس پر  
مفصل نظر ثانی فرما کر اس قدر اضافات جدید اور ترمیم فرمائی ہے کہ گویا کتاب بالکل دوسری ہو گئی۔

مزید فائدہ کیلئے حضرت ممدوح کی دوسری مستقل کتاب یعنی مسائل السلوک من کلام ملک الملوک کی کامل دو جلدیں جس کی  
قیمت تین روپیہ تھی اور وجہ المثنائی اس کے حاشیہ پر چڑھادی گئی ہیں۔ اور نہایت اعلیٰ صحت اور عمدہ کاغذ و طباعت کے طبع کی گئی جو  
اور باہمہ قیمت میں پہلے سے بھی چار روپے کم کر دیئے یعنی مکمل بارہ جلدوں کی قیمت صرف سولہ (۱۶) روپیہ رہی گئی ہے۔

مظلوم عورتوں کی مشکلات کا شرعی حل

یعنی

## الحیلۃ الناجیۃ للحلیۃ الناجیۃ

از اضافات قطب عالم مجدد الملت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی دامت برکاتہم

آج کل جاہل اور بے رحم شوہروں کے ظلم اور زیادتی کی شکایت عام ہوتی جا رہی ہے۔ بعض لوگ مفت و ناجحہ ہوجاتے ہیں۔ بعض بیوی چھوڑ کر  
باہر بے جاتے ہیں اور کسی قسم کی خبر گیری نہیں کرتے۔ بعض پاس رہتے ہوئے نان نفقہ اور دوسرے حقوق ادا نہیں کرتے۔ بعض جنون ہوجاتے  
ہیں۔ اور ہندوستان میں قاضی شرعی نہ ہونے کی وجہ سے ان عورتوں کے کو کوئی رہائی کی شکل نظر نہیں آتی۔ یہاں تک بہت سی عورتیں تنگ ہو کر  
معاذ اللہ مرتد ہو گئیں۔ پنجاب میں خصوصیت سے یہ فتنہ بڑھا۔ اس لئے ضرورت تھی کہ ان عورتوں کے لئے کوئی شرعی مخلص تحقیق کے ساتھ بیان  
کیا جاوے۔ الحمد للہ کہ حضرت حکیم الامت دامت برکاتہم نے اس کی طرف توجہ فرمائی اور پانچ سال کے عرصہ و محنت اور علماء مدینہ طیبہ سے  
بار بار مصائب اور علماء دیوبند و سہارنپور سے بار بار مشوروں کے بعد عظیم الشان کثیر النفاذ کتاب مرتب فرمادی اور پھر تمام مشاہیر  
علماء ہند کے پاس تصدیق کے لئے بھیج کر تصدیقات حاصل کی۔ قیمت صرف ایک روپیہ دو آنہ (۱/۲) محصول مع رجسٹری ۷-۔

(مصنف لطیف حضرت مولانا سید اصغر حسین صاحب امجدیہ محدث دارالعلوم دیوبند)

مفید الوارثین مکمل اردو

میراث و فرائض کے علم حدیث کو نصف علم فرمایا گیا ہے۔ اسی لئے اس فن پر ہزار ہا کتابیں  
ہر زبان میں علماء رامت لکھتے آئے ہیں۔ اردو زبان میں بھی سیکڑوں چھوٹی بڑی کتابیں  
موجود ہیں۔ مگر مفید الوارثین جن خصوصیات کی حامل ہے وہ یقین کیجئے کہ آپ کسی اردو کی کتاب میں نہ پائیں گے۔ معمولی استوار کا  
آدی اس کے مطالعہ سے ہزار ہا مسائل بتا سکتا ہے۔ طرز بیان ایسا دلچسپ کہ چھوٹے کوچہ بچہ نہ چاہے۔  
پہلے اس میں مناسخہ کا بیان نہ تھا۔ اس مرتبہ اس کا مفصل بیان مع دوسرے اضافات کے بڑھا دیا گیا ہے۔

قیمت باہمہ صرف ایک روپیہ تھانہ (۱/۲) محصول ڈاک ۷-

ملنے کا پتہ ناظم دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارنپور







Author 'Usmānī, 'U

Title Ḥatāwā-'e Dā

MC1 .U847F

due date

JAN 11 1955



